

Ullerup Bæk Skolens LMU udtaler til den ny økonomitildelingsmodel for skoleområdet:

Vi er generelt positive overfor, at man ser på skolernes økonomi. Økonomien har længe været presset, blandt andet på baggrund af den økonomimodel, vi hidtil har haft. Personalet på UBS er udfordret og har svært ved at nå rundt til de mange elever med særlige behov.

Politikkerne ønsker at folkeskolen skal være; "DET NATURLIGE FØRSTEVALG" Derfor mener vi, at det er væsentligt, at man ser på skolernes muligheder for at leve op til de krav forældrene har til deres barns skolegang. Det er essentielt, at man ser på de børn, der inkluderes, og desuden har fokus på de børn der er på normalområdet. Der bør sikres et minimumsbeløb til den almindelige klasse på den enkelte skole, hvilket ikke sker med den nye model, da det samlede beløb til skoleområdet forbliver uændret. Dette kan medføre en udhuling af normalområdet, hvis antallet af elever, som visiteres til FOS stiger.

Vi undrer os over, at man ikke ser hvad den socioøkonomiske andel betyder for den enkelte skoles økonomi. Man kan, i modellen, ikke se hvor stor en andel af socialøkonomien, der reelt er omfordelt. Oprindeligt var ideen at den nye model ville medføre en større transparens og gennemsigtighed, hvilket vi ikke mener er lykkedes i den nye model. Elever der har gavn af et Frederiksodde tilbud, på grund af personlige eller faglige udfordringer - er ikke lig med socioøkonomiske udfordringer. Der er brug for, at der tilføres midler og ikke at de eksisterende midler blot omfordeles. Hvis der blev tilført midler i forbindelse med den nye økonomimodel, ville man, i vores distrikt, kunne tilgodese både de socioøkonomiske udfordringer og de økonomiske udfordringer, der hidtil har været, med en stor andel af vores økonomi der er gået til at sende elever på Frederiksodde Skole. Det er ikke nok, at man kun ser på det det koster at sende elever på Frederiksodde og desuden flytter 15 mio. fra den socioøkonomiske tildeling.

Vi har brug for en model, som reelt giver mulighed for at løfte vores demografis mange udfordrede elever, ligesom vi skal kunne løfte de dygtige elever. Vi ser positivt på, at den nye model kompenserer med tilførte ressourcer til Kirstinebjergskolen og Ullerupbæk Skolen

I forhold til mellem tilbuddene, så er vi positive overfor, at der prioriteres, at man, i højere grad end nu, videndeler mellem alle fem matrikler. Det vil være godt for eleverne og for den samlede opgaveløsning i de fredericianske folkeskoler. I begrundelsen for den nye model står der: "På denne måde vil der kunne ske en kvalitativ udvikling af mellem tilbuddene, samtidig med at Frederiksodde Skole fortsat vil have et højere serviceniveau end på landsplan."

Vi undrer os over, at Frederiksodde skal have et højere serviceniveau end landsgennemsnittet, når der inkluderes flere i den almene skole i Fredericia end landsgennemsnittet? Hvordan kan det være, at vi ikke skal have et højere serviceniveau på almenområdet? Hvordan kan det være at Fredericia stadig ligger, som en af de kommuner i landet, der bruger færrest penge pr. elev og samtidig har en høj inklusionsgrad? Hvorfor er ambitionen i Fredericia ikke at være på linje med landsgennemsnittet i forhold til den generelle tildeling pr. elev, klassestørrelse mv.

På vegne af medarbejdersiden i LMU på Ullerupbæk Skolen

Line Illum Sørensen, Marianne Faurskov, Trine Albæk Majgaard