

Høringssvar - ny økonomimodel på skoleområdet

Fra LMU – CPU og Administrativt Sekretariat

Indledningsvist vil vi gerne anerkende, at der er arbejdet med en ny tildelingsmodel for specialområdet, som efterfølgende blev udvidet til at omfatte stort set hele skoleområdet. Desuden bifalder vi, at der er taget udgangspunkt i værdier som gennemsigtighed, fælles ansvar og forudsigelighed.

Vi anerkender, at de såkaldte mellemtilbud analyseres og fremadrettet kan blive tilbud, som alle elever kan have gavn af og ligeledes bifalder vi, at kompetencer fra Frederiksodde Skole (FOS) i højere grad kan være med til at udvikle læringsmiljøerne i andre dele af skoleområdet.

Vi er dog usikre på om hensigterne helt opfyldes med den nye model, idet høringsmaterialet er meget overordnet. Vi har således følgende overvejelser:

- Modellen er en ren økonomimodel, og vi anerkender fuldt ud det store analysearbejde der ligger bag. Det kan dog være svært at gennemskue, hvorledes der er sket inddragelse af pædagogisk og didaktisk faglighed i arbejdet med modellen. Det fremgår for os ikke tydeligt, hvordan modellen vil understøtte målsætningen om alle elevers læring og trivsel tilgodeses.
- Det er svært at gennemskue, om det er rimeligt at antage at FOS har mulighed for at bidrage med 5% af de nuværende ressourcer til andre dele af skoleområdet, uden at dette får store konsekvenser for eleverne på FOS. Det fremgår ikke af høringsmaterialet hvad der ligger til grund for beregningerne og om de er rimelige – også jf. ovenstående bekymring om inddragelse af pædagogisk og didaktisk faglighed i arbejdet med modellen.
- Den foreslåede fælles investeringspulje på 9 mio. kr., virker som en uoverskuelig sammenblanding af midler til kompetenceudvikling, IT, løbende bygningsdrift og vedligehold, samtidig med at puljen også skal supplere en ny, central pulje til specialundervisning og dække udgiften til evt. stigende henvisning af elever til Frederiksodde Skole. Hvem skal styre denne pulje og hvordan? Ud fra materialet kan det ligeledes være svært at gennemskue, om dette beløb på 9 mio. kr. vil kunne dække de ting, man nævner på rimelig vis.
- Der er foreslået at investeringspuljen dækkes af 4 mio. kr., som før har ligget under CPU. En stor del af disse midler vedrører opgaven med at udvikle brugen af teknologi og digitale læremidler i skoler og dagtilbud. Denne opgave kan vanskeliggøres, når alle midler fjernes fra de hidtidige konti. Desuden forudses, at den fortsatte brug af digitale læremidler kan umuliggøres. Vi vil gøre opmærksom på, at der fortsat arbejdes med 3-

årskontrakter, hvilket giver en samlet licensudgift på ca.2 mio. Den manglende inddragelse af CPU konsulenter i forhold til at sikre det fremtidige arbejde med teknologi på 0-18 års området vækker undren.

- Ud over de midler der har ligget til IT, er det uklart for os hvilke midler, der hidtil har ligget under CPU som kan overføres og dermed også hvilke konsekvenser, det kan have, at de fremadrettet skal ligge i den nye pulje.
- Det virker ikke som om modellen vil bringe større klarhed i forhold til en sammenblanding af de midler den enkelte skole skal betale til Frederiksodde Skole og de midler der skal bruges til socio-økonomiske tiltag.
- Det er generelt svært at gennemskue om modellen får personalemæssige konsekvenser såvel decentralt som centralt i Børn og Unge.