

MILJØGODKENDELSE

**HØNNIKEOPDRÆT
TIL ÆGPRODUKTION**

**TUEVEJ 58
7000 FREDERICIA**

**IE-HUSDYRBRUG
HUSDYRBRUGLOVEN § 16A**

**INKLUSIV DISPENSATION
FRA AFSTAND TIL NABOSKEL**

6. OKTOBER 2026



INDHOLDSFORTEGNELSE

DATABLAD	3
RESUMÉ	4
AFGØRELSE OM MILJØGODKENDELSE OG DISPENSATION FRA AFSTAND TIL NABOSKEL....	5
VILKÅR.....	6
IKRAFTTRÆDEN, UDNYTTELSE, BORTFALD, OPHØR OG RETSBESKYTTELSE	9
HØRING OG OFFENTLIGGØRELSE	10
KLAGEVEJLEDNING.....	11
KOMMUNENS VURDERING OG BEGRUNDELSE FOR VILKÅR.....	12
ANSØGER OG EJERFORHOLD, ØVRIGE HUSDYRBRUG	12
STALDE OG DYREHOLD	13
HUSDYRGØDNING	14
LANDSKAB, KULTURHISTORIE OG KOMMUNEPLAN	15
AFSTANDSKRAV	18
LUGT.....	19
ØVRIGE GENER	21
BAT	23
NATUR.....	24
FARLIGE KEMIKALIER, AFFALDSPRODUKTION OG UHYGIEJNISKE FORHOLD	28
ALTERNATIVER.....	28
OPHØR	29
BILAG 1 – BEMÆRKNINGER OG HØRINGSSVAR	30
HØRING AF BEBOERE OG EJERE TUEVEJ 62 VEDRØRENDE DISPENSATION TIL NABOSKEL	30
30 DAGES HØRING AF OMKRINGBOENDE VEDR. UDKAST TIL AFGØRELSE	36

DATABLAD

Godkendelse	Dato for afgørelse: 6. oktober 2026 Hjemmel: § 16 a stk. 2, lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. jf. lovbek. nr. 1065 af 21. august 2025
Dispensation afstand til naboskel	Dato for afgørelse: 6. oktober 2026 Hjemmel: § 9 stk. 3, lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. jf. lovbek. nr. 1065 af 21. august 2025
Ansøgning skema nummer	256292
Husdyrbrugets Beliggenhed	Tuevej 58, 7000 Fredericia Matrikel: 16e Kongsted By, Bredstrup Ejendomsnummer: BFE 1469306
Produktion	Opdræt af hønniker til ægproduktion 4400 m ² produktionsareal IE-husdyrbrug med flere end 40.000 stipladser til fjerkræ
Ansøger og ejer	JOHANNES MØLLER JENSEN C/O BALLEGÅRD Tornsagervej 11, 7000 Fredericia CVR nummer: 12320906
Ansvarlig for drift og miljø på husdyrbruget	Emil Jensen Tlf. 2810 4372 Mail: Lime147@hotmail.com
Rådgiver	Spiras Kolding - Niels Bohrs Vej 2, 6000 Kolding Inger Knude Tlf. 3035 1793 Mail: ika@spiras.dk
Godkendelses-Myndighed	Fredericia Kommune Sagsbehandler: Nina Karner, tlf. 4123 2213 mail: nina.karner@fredericia.dk Kvalitetssikring: Sofus Hanghøj

RESUMÉ

Der er ansøgt om etablering af nyt husdyrbrug til opdræt af hønniker til ægproduktion, på ejendommen Tuevej 58, 7000 Fredericia, hvor der ikke tidligere har været produktion af husdyr.

Der opføres en stald på 2.805 m², gødningshus på 100 m² og 3 fodersiloer, som bliver op til 11 meter høje.

Dyreholdet vil bestå af 4.400 m² produktionsareal med hønniker, til konsumægproduktion, med fleretagesystem med gødningsbånd eller gulvdrift med eller uden gødningskumme.

Det ansøgte projekt overholder kravet om anvendelse af Bedste Tilgængelige Teknik (BAT).

Det ansøgte medfører ingen væsentlige lugtgener, ammoniakpåvirkning af naturarealer eller anden væsentlig forurening eller gener.

Der dispenseres fra afstandskravet 30 meter til naboskel til den tilstødende mark. Miljøgodkendelsen stiller vilkår om slørende beplantning mellem naboskellet og stald / gødningshus.

AFGØRELSE OM MILJØGODKENDELSE OG DISPENSATION FRA AFSTAND TIL NABOSKEL

Fredericia Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til det ansøgte produktionsareal med de ansøgte dyretyper samt gødningshus og fodersiloer, på Tuevej 58, 7000 Fredericia.

Samtidig meddeles dispensation fra afstand til naboskel.

Afgørelsen er begrundet i den miljøtekniske beskrivelse og vurdering, på baggrund af ansøgningen og supplerende oplysninger, gældende lovgivning samt vejledninger.

Miljøgodkendelsen og dispensation meddeles på nedenstående vilkår, som husdyrbruget skal overholde.

Den ansvarlige for husdyrbruget skal straks underrette kommunen ved manglende overholdelse af vilkår, og skal straks træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at vilkårene igen overholdes.

Udover miljøgodkendelsens vilkår har husdyrbruget pligt til at kende og overholde gældende lovgivning, også hvis denne er skærpet i forhold til godkendelsens vilkår. Gældende lovgivning kan bl.a. findes på www.retsinfo.dk

På Fredericia Kommunes vegne

Nina Karner
Agronom / miljøsagsbehandler

VILKÅR

- Husdyrbruget skal drives med nedenstående dyretyper, gulvtyper og produktionsarealer i de angivne stalde samt gødningslagre:

Stald	Produktionsareal
Hus 1 Hønniker, konsumæg. Fleretagesystem med gødningsbånd eller gulvdrift med / uden gødningskumme	4400 m ²
Gødningslagre	Areal
Gødningshus	200 m ²
Samletank til vaskevand fra stalden	-



- Når staldene er bygget færdige, men inden der sættes dyr ind, skal kommunens miljøafdeling kontaktes, så der kan foretages tilsyn i de tomme stalde.

3. Der skal minimum være 10 meter fra matrikelskel til gødningshus, minimum 12 meter fra matrikelskel til stald.
4. Der skal etableres en beplantning i det indtegnede område vest for stalden, som i højde og tæthed effektivt slører stalden set fra vest.

Der skal etableres en slørende beplantning af mindst 3 rækker træer / buske langs med Vejle Landevej, som i højde og tæthed effektivt slører stalden set fra Vejle Landevej.

Beplantningen skal bestå af forskellige og hjemmehørende arter, som skal etableres hurtigst muligt og senest 1 år efter stalden er opført, og skal vedligeholdes og genplantes efter behov, således at beplantningen til stadighed opfylder formålet, som er at sløre stalden og indpasse byggeriet i landskabets eksisterende struktur af læhegn.



5. Ved etablering af stald og gødningshus skal husdyrbruget sikre, at afstand til dræn er overholdt, ved at eventuelle dræn indenfor 15 meter sløjfes eller lægges i faste rør.
6. Tankning af diesel og lignende skal til enhver tid ske på tæt belægning, hvorfra eventuelt spild opsamles. Der må ikke være mulighed for afløb til kloak, jord, overfladevand eller grundvand.

7. Det samlede støjbidrag fra husdyrbrugets anlægsmatrikel, målt eller beregnet ved omkringliggende beboelses opholdsareal, må ikke overskride følgende værdier:

Dag	Periode	Midlingstid	Værdi
Mandag-fredag	kl. 7-18	8 timer	55 dB(A)
Lørdag	kl. 7-14	7 timer	55 dB(A)
Lørdag	kl. 14-18	4 timer	45 dB(A)
Søn- og helligdag	kl. 7-18	8 timer	45 dB(A)
Alle dage	kl. 18-22	1 time	45 dB(A)
Alle dage (aften)	kl. 22-7	½ time	40 dB(A)
Alle dage (nat)	kl. 22-7	Maksimal værdi	55 dB(A)

Støjbidraget (bortset fra maksimalværdien) måles eller beregnes som det ækvivalente, konstante, korrigerede støjniveau i dB(A) i punkter 1,5 m over terræn. Referencetiden er det mest støjbelastede tidsrum i perioden.

Støjvilkåret omfatter al støj fra husdyrbrugets anlægsmatrikel, dvs. også støj fra andet end faste, tekniske installationer, inkl. støj fra husdyr- og planteavlsrelaterede aktiviteter, herunder fra dyr, anlæg, maskiner og transport internt på husdyrbrugets anlægsmatrikel og på indkørselsveje, som ligger på matriklen. Vilkåret gælder ikke kørsel på offentlig vej samt støj fra markdriften.

Målinger eller beregninger til kontrol af, at ovenstående vilkår om støj er overholdt, skal udføres, når tilsynsmyndigheden finder det påkrævet. Hvis målingerne viser, at støjgrænserne er overholdt, kan målinger/beregninger maksimalt forlanges én gang årligt.

Målinger/beregninger skal foretages af et firma eller laboratorium, der er akkrediteret af DANAK eller er godkendt af Miljøstyrelsen til at udføre "Miljømåling - ekstern støj". Udgifter dertil afholdes af husdyrbruget.

8. Kemikalier og farligt affald skal opbevares i tæt emballage og stå overdækket på fast, tæt bund uden mulighed for afløb til kloak, jord, vandløb eller grundvand. Opbevaringspladsen skal indrettes, så der kan opsamles spild, der svarer til rumindholdet af den største beholder. Kemikalier skal opbevares og håndteres på en måde, så der ikke er risiko for forurening af jord, grundvand og overfladevand.
9. Ved ophør af produktionen på ejendommen skal dyr, foder, husdyrgødning, olie og kemikalier samt affald håndteres og bortskaffes efter gældende regler. Stalde samt opbevaringsanlæg skal tømmes for husdyrgødning og rengøres.

IKRAFTTRÆDEN, UDNYTTELSE, BORTFALD, OPHØR OG RETSBESKYTTELSE

Miljøgodkendelsen træder i kraft, når husdyrbruget tager den i brug. Det vil sige, når der foretages godkendelsespligtige ændringer, som er omfattet af godkendelsen. Fra det tidspunkt er godkendelsen og vilkårene gældende for husdyrbruget, også selvom husdyrbruget senere reducerer produktionsarealet eller dyreholdet.

En godkendelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden 6 år efter at godkendelsen eller tilladelsen er meddelt. Hvis en del af godkendelsen eller tilladelsen ikke er udnyttet, bortfalder godkendelsen eller tilladelsen for denne del. Hvis miljøgodkendelsen omfatter et byggeri, anses afgørelsen for udnyttet, når byggeriet faktisk er afsluttet. Hvis afgørelsen ikke omfatter opførelse af byggeri, anses afgørelsen for at være udnyttet, når det, der er truffet afgørelse om, er gennemført.

Hvis en godkendelse, der er udnyttet, efterfølgende ikke har været helt eller delvis udnyttet i 3 på hinanden følgende år, bortfalder den del af godkendelsen eller tilladelsen, der ikke har været udnyttet i de seneste 3 år. Miljøgodkendelsen udnyttes, når mindst 25 % af det tilladte eller godkendte produktionsareal udnyttes driftsmæssigt. Med driftsmæssig udnyttelse forstås, at der på det pågældende produktionsareal mindst produceres 50 % af det mulige inden for rammerne af dyrevelfærdskrav eller andre relevante krav.

Ved ophør af aktiviteter på et IE-husdyrbrug skal driftsophøret risikovurderes i henhold til lov om forurennet jord. IE-husdyrbrug skal senest 4 uger efter driftsophør anmelde dette til kommunen, og samtidigt indsende en risikovurdering, og om nødvendigt et oplæg til foranstaltninger, der sikrer, at forureningen ikke udgør en risiko for menneskers sundhed og miljøet. Ophør er også situationer, hvor husdyrbruget kommer under stipladsgrænserne for et IE-brug. Foranstaltninger vedr. driftsophør skal offentliggøres. Ophør af IE-brug omfatter:

- 1) ophør af alle aktiviteter på IE-husdyrbruget,
- 2) når et IE-husdyrbrug meddeler kommunen, at man går ned under IE-grænsen
- 3) når den del af dyreholdet, der ligger over IE grænsen, bortfalder fordi den ikke er udnyttet.

I 8 år efter godkendelsen er meddelt, kan kommunen ikke revurdere vilkårene, med mindre det sker for at forbedre landbrugets egenkontrol eller opnå et mere hensigtsmæssigt tilsyn, eller ved uforudset forurening eller miljømæssige skadevirkninger, væsentlige ændringer i den bedste tilgængelige teknik eller af hensyn til driftssikkerhed.

HØRING OG OFFENTLIGGØRELSE

Offentligheden er informeret om ansøgningen ved annoncering i Elbobladet samt på Fredericia Kommunes hjemmeside i perioden 30. april til 30. maj 2026. 6 personer har henvendt sig med ønske om at se ansøgning og udkast til afgørelse eller anmode om aktindsigt i sagen. Bemærkninger fremgår af bilag 1.

Udkast til afgørelse har været i høring hos offentligheden, ansøger og naboer og personer, som har anmodet herom, i perioden 24. august til 23. september 2026 (30 dage). Bemærkninger modtaget i høringsperioden fremgår af bilag 1.

Afgørelsen om miljøgodkendelse er offentliggjort på Miljøstyrelsens platform Digital MiljøAdministration (<https://dma.mst.dk>) og på Fredericia Kommunes hjemmeside den 6. oktober 2026, og efterfølgende annonceret i Elbobladet.

Nedenstående er orienteret om udkast og endelig miljøgodkendelse:

- Ansøger
- Ansøgers rådgiver
- Personer der har anmodet om at se udkast
- Naboer i konsekvenszone (484 meter fra husdyrbruget)
- Ejere og beboere af nabomatrikler

Følgende klageberettigede organisationer og myndigheder er orienteret om endelig miljøgodkendelse:

- Styrelsen for Patientsikkerhed, trvest@stps.dk
- Danmarks Fiskeriforening, mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ae@ae.dk
- Forbrugerrådet, fbr@fbr.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- DN, Danmarks Naturfredningsforening, dnfredericia-sager@dn.dk
- DOF, Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Greenpeace, info.dk@greenpeace.org

KLAGEVEJLEDNING

Klagefrist

Fristen for at klage over afgørelsen er den 3. november 2026.

Hvem kan klage?

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, klageberettigede myndigheder og organisationer samt enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Hvordan klager du?

Klagen skal indsendes digitalt til Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal. Link til klageportalen: <https://kpo.naevneneshus.dk/>. Du skal logge ind med MitID. Miljø- og Fødevareklagenævnet opkræver et gebyr, som du skal betale, når kommunen videresender klagen til klagenævnet.

Klagen skal være modtaget i klageportalen inden midnat den dag, klagefristen udløber.

Hvis du af særlige grunde ikke ønsker at benytte klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning om fritagelse til Fredericia Kommune, Gothersgade 20, 7000 Fredericia, eller på e-mail: kommunen@fredericia.dk. Fredericia Kommune skal herefter sende din anmodning videre til klagenævnet, som vil afgøre, om du kan fritages for at benytte klageportalen.

Der gøres opmærksom på, at enhver har adgang til aktindsigt i de resultater af husdyrbrugets egenkontrol, som tilsynsmyndigheden er i besiddelse af, jf. offentlighedsloven, forvaltningsloven og lov om aktindsigt i miljøoplysninger.

Hvis afgørelsen ønskes afprøvet ved domstolene, skal sagsanlæg være anlagt senest 6 måneder efter, at denne afgørelse er offentligt bekendtgjort.

ANSØGER OG EJERFORHOLD, ØVRIGE HUSDYRBRUG

Ansøger og ejer er virksomheden JOHANNES MØLLER JENSEN, C/O BALLEGÅRD, Tornsagervej 11, 7000 Fredericia. CVR-nummer: 12320906. Ejeren er ansvarlig for, at miljøgodkendelsens vilkår og øvrig miljølovgivning overholdes på husdyrbruget, herunder at ansatte på husdyrbruget er bekendt med godkendelsens vilkår og øvrige regler. Ansvaret for den daglige drift og miljøforhold på husdyrbruget varetages af Emil Jensen.

Samdrift med andre husdyrbrug

Hvis to husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet og derudover enten driftsmæssigt eller teknisk forbundet, skal de miljøgodkendes samlet.

Ejer Johannes Møller Jensen driver husdyrbrug med æglæggende høns på Torpvej 18, ca. 950 meter syd for det ansøgte husdyrbrug på Tuevej 58. Driftsansvarlig Emil Jensen driver husdyrbrug med æglæggende høns i virksomheden Jensen Øko, CVR-nummer 40990887, på Tornsagervej 17, ca. 2700 meter nord for det ansøgte husdyrbrug på Tuevej 58.

Husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er mindre end 100 meter, eller hvis afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end halvdelen af den ukorrigerede geneafstand for lugt til beboelsesbygninger uden landbrugspligt i landzone (15 OUe/m³). Der er mere end 100 meter mellem de tre husdyrbrug. Halvdelen af den ukorrigerede geneafstand for 15 OU er for Tuevej 58: 76 meter, og for Torpvej 18: 92 meter, og for Tornsagervej 17: 53 meter. Dermed er Tuevej 58 ikke forureningsmæssigt forbundet med husdyrbrug på hverken Torpvej 18 eller Tornsagervej 17.

De 3 husdyrbrug deler ikke fysiske anlæg. Der er separate fodersiloer og gødningsopbevaringsanlæg på hver af de 3 ejendomme. Fredericia Kommune vurderer på den baggrund, at de ikke er teknisk forbundne.

Det kan ikke afvises, at de 3 husdyrbrug er driftsmæssigt forbundne. Der er personsammenfald i driften, og Tuevej 58 drives i samme CVR-nummer som Torpvej 18. Det er oplyst, at de fleste hønniker fra Tuevej 58 skal indgå i produktionen af æglæggende høns på de 2 andre husdyrbrug. Eftersom husdyrbrugene ikke er forureningsmæssigt forbundne, er den driftsmæssige forbindelse ikke relevant for spørgsmålet om samlet godkendelse.

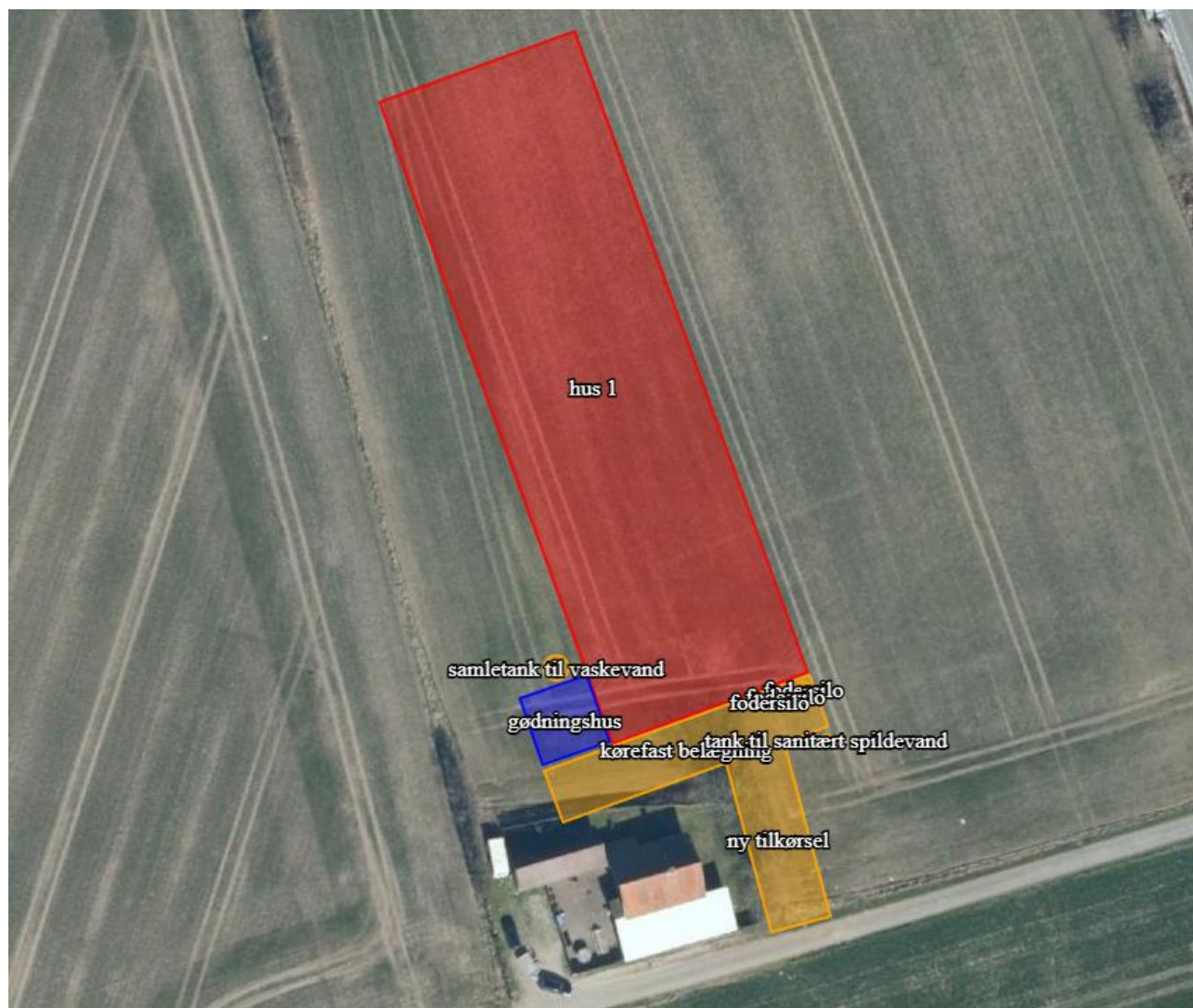
På baggrund af ovenstående vurderer Fredericia Kommune, at husdyrbruget på Tuevej 58 skal godkendes selvstændigt, og at der ikke skal foretages en samlet miljøvurdering og miljøgodkendelse med nogen af de øvrige husdyrbrug, fordi de ikke er forureningsmæssigt forbundne.

STALDE OG DYREHOLD

Husdyrbrugets stalde og dyrehold fremgår af Figur 1 og Tabel 1.

Tabel 1. Stalde og produktioner. Angivet areal er produktionsarealet. Se også Figur 1.

Stald	8 års drift	Nudrift	Ansøgt drift
Hus 1			
Hønniker, konsumæg	0 m ²	0 m ²	4400 m ²
Fleretagesystem med gødningsbånd eller gulvdrift med / uden gødningskumme			



Figur 1. Stald, gødningshus og fodersiloer på Tuevej 58

Ansøger har fremsendt en opgørelse over produktionsarealet baseret på beregning fra inventarfirma, som med 71.792 hønniker ad gangen, fordelt med 18 hønniker pr. m² brugsareal, giver et produktionsareal på 3.988 m². Da ansøger ikke har lagt sig fast på inventaret, og ønsker fleksibilitet til at vælge en anden indretning, er der ansøgt om 4.400 m² produktionsareal. Der stilles vilkår om tilsyn inden ibrugtagning, så det sikres at produktionsarealet ikke er større end godkendt.

I ansøgningssystemet husdyrgodkendelse.dk findes dyretypen hønniker ikke med staldtypen "fleretagesystem med gødningsbånd". Derfor er der i ansøgningen anvendt "gulvdrift med eller uden gødningskumme". Dette vil alt andet lige medføre en højere beregnet ammoniakemission, end der vil være med "etagesystem med gødningsbånd", jf. forskellen på ammoniakemissionen på disse to staldsystemer for en anden dyretype, høner til konsumægsproduktion. Nedenstående normtal for ammoniakemission stammer fra kvælstof normtal version 2, som ligger til grund for ansøgningen i husdyrgodkendelse.dk:

	NH ₃ / m ²
Høner, konsumæg. Skrabe og friland, gulvdrift og gødningskumme	2,30
Høner, konsumæg. Skrabe og friland, gulvdrift uden kummer	1,60
Høner, konsumæg. Skrabe og friland, fler-etagesystem med bånd	0,92
Hønniker, konsumæg. Gulvdrift med eller uden gødningskumme	1,20

Godkendelsens vilkår giver derfor mulighed for begge staldtyper, da beskyttelsesniveauet for ammoniak og BAT er overholdt med gulvtypen gulvdrift, som giver den højeste ammoniakemission.

Håndtering af regnvand

Overfladevand fra tage og ensilageopbevaringsanlæg skal håndteres i overensstemmelse med Fredericia Kommunes Spildevandsplan. Der skal ansøges om særskilt tilladelse fra Fredericia Kommune til etablering af faskine, regnvandsbassin og / eller udledning af overfladevand til vandløb. Tagrender m.v. må ikke tilsluttes det eksisterende drænsystem uden tilladelse fra kommunen.

HUSDYRGØDNING

Gødningsbånd i stalden tømmes løbende til gødningshuset, og gødning / strøelse på gulv fjernes ved holdskifte og opbevares også i gødningshus. Gødning afsættes løbende til biogas. Gødningen i gødningshuset skal enten have en tæt overdækning af eksempelvis sort plastic, som kun fjernes kortvarigt i forbindelse med tilførsel / fraførsel, eller gødningshuset skal være tæt, og forsynet med tæt port, som kun åbnes kortvarigt i forbindelse med tilførsel / fraførsel, i henhold til regler for opbevaring af husdyrgødning i husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Der produceres ingen flydende gødningstyper, men stalden vaskes mellem hvert holdskifte og vaskevandet opsamles i samletank.

Tabel 2. Opbevaring af husdyrgødning på Tuevej 58

Gyllebeholder	Bemærkninger	Areal	Rumfang
Gødningshus		100 m ²	200 m ³
Samletank til vaskevand fra stalden			25 m ³

Ansøger har fremsendt opgørelse over forventet årlig gødningsproduktion på maksimalt 271 tons, svarende til 417 m³ gødning. Gødningshuset har således en kapacitet på 5,8 mdr. Kapa-

citetskravet kan opfyldes ved skriftlige aftaler om afhentning til biogas m.v. Tilstrækkelig opbevaringskapacitet kontrolleres ved regelmæssige miljøtilsyn. Fredericia Kommune vurderer, at gødningshuset ikke er større end påkrævet, og derfor er erhvervsmæssigt nødvendigt.

LANDSKAB, KULTURHISTORIE OG KOMMUNEPLAN

Erhvervsmæssig nødvendighed og tilknytning til eksisterende byggeri

Der er ansøgt om at opføre en stald på 2.805 m² til 70.000 hønniker, med integreret servicebygning, samt gødningshus og fodersiloer. Bygninger og anlæg opføres ca. 12 meter fra eksisterende bygninger (stuehus og udhus) på ejendommen Tuevej 58, som ligger i landzone og er noteret som landbrugsejendom. Fredericia Kommune vurderer, at det ansøgte ligger i tilknytning til de eksisterende bygninger, og ikke antager industriel karakter, jf. Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis for vurdering af industriel karakter (se fx MFKN 20/13436, 4. april 2023: 2 kyllingestalde på knap 8.000 m² i alt, havde ikke industrilignende karakter). Eksisterende bygninger på ejendommen kan ikke anvendes til stald.

Ansøger har forelagt en alternativ placering af stalden tættere på Vejle Landevej. Fredericia Kommune vurderer at den alternative placering vil virke mere dominerende i landskabet, end den ansøgte placering. Den ansøgte placering varetager bedst de landskabsmæssige hensyn.

Der har ikke tidligere været husdyrhold på ejendommen. Det ansøgte dimensioneres efter det ansøgte dyrehold, og på den baggrund vurderer Fredericia Kommune, at det ansøgte er erhvervsmæssigt nødvendigt.

Udpegninger i kommuneplanen

I Fredericia Kommunes gældende Kommuneplan 2025-2037 ligger ejendommen i:

- skovrejsningsområde
- landskabskarakterområde: Fredericia Landbrugslandskab

Ejendommen ligger udenfor udpegninger til bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab, geologiske bevaringsværdier og kystnærhedszone.

Cirka 500 meter mod vest ligger Elbodalen, som i kommuneplanen er udpeget til bevaringsværdigt landskab, større sammenhængende landskab og geologisk bevaringsværdi.

Skovrejsningsområde

Kommuneplanens retningslinjer for områder udpeget til skovrejsningsområder siger, at de skal beskyttes mod arealanvendelser og anlæg, der kan virke hindrende for skovtilplantning. Kommuneplanens udpegning er ikke i sig selv bindende for borgere og virksomheder i Fredericia Kommune, og kan kun reguleres i husdyrbrugloven, hvis den vedrører den landskabsmæssige, visuelle påvirkning. Miljøgodkendelsen kan således ikke stille vilkår til skovrejsning,

og udpegningen kan ikke begrunde afslag på etablering af landbrugsbyggeri. Fredericia Kommune har oplyst til ansøger, at det er muligt at søge tilskud til mindst 1 ha skov, f.eks. i en smal stribe langs med Vejle Landevej.

Fredericia Landbrugslandskab

Kommuneplanens kriterier for vurdering af nyt byggeri i dette område:

Landskabets karakter med åbne vidder skal understøttes og styrkes - både ude på de større åbne flader og helt tæt på Fredericia by. Vigtige indkig til områdets kirker skal friholdes. Områder, der grænser op til Elbodalen, skal friholdes for byggeri og anlæg, så de åbne kig til skovbrynene bevares.

Nyt landbrugsbyggeri skal som hovedregel placeres i tilknytning til eksisterende landbrugsbyggeri, indpasset i terrænet og afgrænset af levende hegn.

Med udgangspunkt i retningslinjen vurderer Fredericia Kommune, at der bør etableres en slørende beplantning omkring byggeriet, som understøtter den eksisterende struktur af læhegn i området.

På vestsiden er placeringen af et beplantningsbælte indtegnet i ansøgningen. På østsiden vurderer Fredericia Kommune, at beplantning langs Vejle Landevej opfylder formålet bedst. Ansøger har oplyst, at det er uhensigtsmæssigt at placere elementer som træer og søer, der tiltrækker fugle, nær stalde med fjerkræ, da dette iflg. Fødevarestyrelsens tilsynsmyndighed udgør en smitterisiko med hensyn til salmonella. Ansøger ønsker derfor mulighed for at vælge træer og buske, som er mindre attraktive for fugle. Ansøger oplyser desuden, at en placering langs Vejle Landevej, længst væk fra stalden, er at foretrække. Fredericia Kommune vurderer, at risikoen for smitte fra vilde fugle ikke er et hensyn, der i henhold til husdyrlovens beskyttelsesniveau og klagenævnets praksis, kan veje tungere end hensynet til indpasning i landskabet, hvor der i forvejen er en eksisterende struktur af læhegn. Det vurderes, at beplantningen skal bestå af minimum 3 rækker træer og buske af forskellige, hjemmehørende arter, for at opfylde formålet om sløring og understøttelse af den eksisterende struktur af læhegn i landskabet.

Der stilles vilkår som fastholder beplantningen på begge sider af stalden.

Fredericia Kommune vurderer samlet, at landskabets karakter ikke påvirkes væsentligt, da det ansøgte byggeri placeres i tilknytning til eksisterende bygninger, afskærmes af beplantning, som fastholdes ved vilkår, og ikke påvirker indkig til kirker. Vurdering af Elbodalen fremgår herunder.

Elbodalen

Kommuneplanens retningslinjer for bevaringsværdige landskaber siger, at "større byggerier og anlæg uden for de bevaringsværdige landskaber må ikke forringe de visuelle og oplevelsesmæssige værdier i de bevaringsværdige landskaber." For de større sammenhængende landskaber og geologiske bevaringsværdier er der udelukkende fastsat retningslinjer for byggeri indenfor udpegningen.

Fredericia Kommune vurderer, på baggrund af afstanden til Elbodalen og afskærmende beplantning, at det værdifulde landskab, herunder de særlige landskabsmæssige, geologiske, naturmæssige og kulturhistoriske kvaliteter samt den visuelle oplevelse, ikke vil blive påvirket væsentligt ved det ansøgte projekt.

Øvrige udpegninger og beskyttelse

Der er ingen registrerede beskyttede diger nær det ansøgte projekt.

Der er ingen fredningsdeklarationer eller fredninger på arealet.

Der er ingen registreringer af fortidsminder på arealet. Det er bygherres pligt og ansvar at kontakte Vejle Museerne ved fund af mulige fortidsminder, når der bygges nyt. Findes der fortidsminder på ejendommen skal jordarbejde standses jf. Museumsloven, og fundet skal anmeldes til det nærmeste kulturhistoriske museum med arkæologisk ansvarsområde. Inden byggeriet påbegyndes kan bygherre bede Vejle Museerne foretage en gratis vurdering af behovet for at få foretaget en arkæologisk forundersøgelse. Vælger ansøger at bygge uden en forudgående arkæologisk forundersøgelse, kan Vejle Museerne til enhver tid føre kontrol med byggearbejdet og standse det, hvis der skulle vise sig at være skjulte fortidsminder. Den efterfølgende udgravning vil blive udført på bygherres regning.

Der er ingen kirkebyggelinjer eller andre udpegninger til beskyttelse af kirkeomgivelser.

Ejendommen ligger udenfor skovbyggelinje, sø- og åbeskyttelseslinjer.

Ejendommen ligger i et område med drikkevandsinteresser (OD). Disse er oprindeligt udpeget som områder, der har eller kan have betydning for vandindvinding til mindre vandværker og erhverv.

Grundvandstruende aktiviteter på husdyrbrug er f.eks. anvendelse, håndtering og opbevaring af sprøjtemidler og andre kemikalier samt tankning af diesel. Anvendelse, håndtering og opbevaring af sprøjtemidler og kemikalier er reguleret i anden lovgivning - herunder miljøbeskyttelsesloven, stofbekendtgørelsen og vaskepladsbekendtgørelsen. Miljøbeskyttelsen på husdyrbrugets dyrkede arealer - herunder sprøjtning og gødskning af udbringningsarealer - er ikke omfattet af husdyrbrugloven, og kan ikke reguleres i denne miljøgodkendelse.

På baggrund af de potentielle fremtidige drikkevandsinteresser i området, vurderer Fredericia Kommune at det er relevant at sikre miljøbeskyttelsen ved tankning af diesel, da dette forhold ikke er direkte reguleret, udover miljøbeskyttelseslovens / husdyrbruglovens påbudsbestemmelse i § 42. Derfor stilles vilkår om, at tankning af diesel på ejendommen skal foregå på tæt belægning hvor spild kan opsamles, så der ikke er mulighed for afløb til jord, kloak, overfladevand eller grundvand.

AFSTANDSKRAV

Tabel 3. Afstandskrav husdyrloven §§ 6-8

Afstand fra husdyranlæg til:	Afstandskrav	Afstand
Nærmeste nabo (Vejle Landevej 86)	50 m	190 m
Eksisterende eller, ifølge kommuneplanens rammedel, fremtidigt byzone- eller sommerhusområde (KP ramme V.B.12)	50 m	850 m
Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig og erhverv eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lignende (nordlige ende af LP389)	50 m	1,3 km
Kategori 1-natur: ammoniakfølsomme naturtyper beliggende inden for internationale naturbeskyttelsesområder	10 m	> 10 m
Kategori 2-natur: ammoniakfølsomme naturtyper beliggende uden for internationale naturbeskyttelsesområder: Højmoser, lobeliesøer samt § 3 heder større end 10 ha og § 3 overdrev større end 2,5 ha	10 m	> 10 m
Ikke almene vandforsyningsanlæg	25 m	> 300 m
Almene vandforsyningsanlæg	50 m	> 300 m
Vandløb, grøft, dræn og søer større end 100 m ² drænforhold ukendt	15 m	> 15 m
Offentlig vej og privat fællesvej (Tuevej)	15 m	30 m
Levnedsmiddelvirksomhed	25 m	> 25 m
Beboelse på samme ejendom – afstand oplyst i ansøgning	15 m	15 m
Naboskel		
- ny stald	30 m	12 m
- nyt gødningshus	30 m	10 m

Dispensation til kortere afstand til matrikelstel

I ansøgningen er oplyst at stalden ligger cirka 12 meter fra matrikelstel, og gødningshuset ligger cirka 10 meter fra matrikelstel. Den eneste anden mulige placering er længere mod øst, hvor stalden vil ligge uden tilknytning til det eksisterende byggeri, tættere på Vejle Landevej og vurderes at virke mere dominerende i landskabet.

Det aktuelle matrikelstel grænser op til en dyrket mark, hvor der 300 meter mod vest / sydvest ligger en beboelsesejendom med landbrugspligt på Tuevej 62.

Fredericia Kommune har hørt beboere / ejer Tuevej 62 om sagen, og har modtaget høringsvar, som fremgår af bilag 1. Fredericia Kommunes nærmere vurdering af hvert af de anførte punkter i høringssvaret fremgår ligeledes af bilag 1.

På baggrund heraf vurderer Fredericia Kommune, at tilknytningskravet og de landskabelige hensyn i den konkrete sag vejer tungere end hensynet til de gener, som pådrages beboerne på Tuevej 62, ved at byggeriet placeres ca. 300 meter fra beboelsen, fremfor ca. 320 meter, som ville være tilfældet ved overholdelse af afstandskravet på 30 meter til skel. Der er i vurderingen lagt vægt på, at dispensation fra afstandskravet ikke vil medføre restriktioner på dyrkingen og anvendelse af den pågældende mark, og at der i ansøgningen er indtegnet slørende beplantning mellem stalden og matrikelskellet, som fastholdes ved vilkår. Der meddeles med denne afgørelse dispensation fra afstandskravet, og stilles vilkår om, at der minimum skal være 10 meter fra matrikelskel til gødningshus, minimum 12 meter fra matrikelskel til stald, samt vilkår om etablering og vedligeholdelse af den slørende beplantning.

Beplantningen skal etableres hurtigst muligt og senest 1 år efter stalden er opført, og vedligeholdes / genplantes efter behov, således at beplantningen til stadighed opfylder formålet, som er at sløre stalden.

Afstand til dræn

Det nye byggeri opføres på mark med ukendte dræningsforhold. Fredericia Kommune stiller derfor vilkår om, at ansøger ved etablering af stalden skal sikre, at afstand til dræn er overholdt, ved at eventuelle dræn indenfor 15 meter sløjfes eller lægges i faste rør.

Afstand til bolig Tuevej 58

Præcisionen af den indtegnede stald i ansøgningsmaterialet, og præcisionen af kommunens mulighed for afstandsmåling på luftfotos, er ikke god nok til at fastslå, at stald og gødningshus ligger præcist 15 meter fra boligen på Tuevej 58, som er afstandskravet. Ansøger har oplyst afstanden til 15 meter i ansøgningen. Der gøres derfor opmærksom på, at det er ansøgers ansvar at sikre, at afstandskravet overholdes ved opførelse af det nye byggeri.

Fredericia Kommunes samlede vurdering af afstandskrav

Det vurderes, at husdyrbruget opfylder afstandskravene i §§ 6-8 i husdyrbrugloven.

LUGT

Der gælder 3 forskellige grænser for lugt ved henholdsvis byzone, samlet bebyggelse og enkelt bolig i landzone uden landbrugspligt. Lugt angives enten i European Odour Units (OUe) eller Lugt Enheder (LE).

Byzone og sommerhusområder: Eksisterende eller ifølge kommuneplanens rammedel fremtidigt byzone- eller sommerhusområde. Lugtgenegrænse: 5 OUe pr. m³ og 1 LE pr. m³.

- Kommuneplanramme V.B.12 Boligområde, Himmerigshuse syd: Planlagt zone er byzone og landzone. Der er beregnet lugt i forhold til genekriteriet til byzone til hele området.
- Kommuneplanramme H.BE.7 Blandet bolig og erhverv Kongsted Landsby: Planlagt zone-status er landzone, og der er derfor ikke beregnet lugt til området.

Samlet bebyggelse og boligområder i landzone: Beboelsesbygninger på ejendomme uden landbrugspligt, som ikke ejes af ansøger, hvor der inden for en afstand af 200 m ligger flere end 6 beboelsesbygninger på hver sin ejendom, som ikke er noteret som landbrugsejendomme, og som ikke ejes af ansøger (samlet bebyggelse). Område i landzone, der i lokalplan er udlagt til boligformål, blandet bolig- og erhvervsformål eller til offentlige formål med henblik på beboelse, institutioner, rekreative formål og lign. Lugtgenegrænse: 7 OUe pr. m³ og 3 LE pr. m³.

- Vejle Landevej 91: Der ligger 7 andre boliger indenfor 200 meter uden landbrugsnotering.
- Kongsted: Der er kun 2 af boligerne i Kongsted, som ikke har landbrugsnotering, og Kongsted er derfor ikke en samlet bebyggelse. Der er ikke beregnet lugt hertil.
- Ingen relevante lokalplaner med følsom anvendelse i landzone.

Enkelt bolig: Beboelsesbygninger på ejendomme uden landbrugspligt, der ikke ejes af ansøger. Lugtgenegrænse: 15 OUe pr. m³ og 10 LE pr. m³.

- Vejle Landevej 80, Torpvej 30, Vejle Landevej 92, Tuevej 46, Tuevej 44: Boliger uden landbrugsnotering.
- Tuevej 62, Vejle Landevej 74 og Vejle Landevej 86 har landbrugsnotering, og er derfor ikke omfattet af husdyrbruglovens lugtgenegrænser.

For at overholde lugtgenegrænserne, skal gennemsnitsafstanden være længere end geneafstanden. Se Tabel 4.

Tabel 4. Lugtudbredelse fra husdyrproduktionen Tuevej 58

Område	Korrigeret geneafstand, ansøgt	Gennemsnitsafstand, ansøgt	Genekriterie overholdt?
Byzone og sommerhusområder			
Kommuneplanramme V.B.12:	440 meter	918 meter	JA
Samlet bebyggelse, lokalplanlagte boligområder mv.			
Vejle Landevej 91, samlet bebyggelse:	340 meter	531 meter	JA
Enkelt bolig uden landbrugsnotering, ikke ejet af ansøger			
Vejle Landevej 80	122 meter	309 meter	JA
Torpvej 30	122 meter	867 meter	JA
Vejle Landevej 92	152 meter	443 meter	JA
Tuevej 46	152 meter	554 meter	JA
Tuevej 44	152 meter	587meter	JA

Kumulation

For den udlagte ramme V.B.12 er der ingen husdyrbrug med en ammoniakudledning over 750 kg, indenfor 300 meter, som skal inddrages i kumulation af lugt.

For den samlede bebyggelse omkring Vejle Landevej 91 er der ingen husdyrbrug med en ammoniakudledning over 750 kg, indenfor 300 meter, som skal inddrages i kumulation af lugt.

For enkelte boliger uden landbrugsnotering er der ingen husdyrbrug med en ammoniakudledning over 750 kg, indenfor 100 meter, som skal inddrages i kumulation af lugt.

Samlet vurdering af lugt

Fredericia Kommune vurderer på baggrund af de overholdte lugtgenekriterier og med de stillede vilkår, at udvidelse af husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige lugtgener for omgivelserne.

ØVRIGE GENER

I miljøkonsekvensrapporten er redegjort for gener fra husdyrbruget i form af transport, støj, støv, lys og fluer.

Transport

Gener fra udbringning af husdyrgødning og andet markarbejde, samt transport udenfor husdyrbrugets anlægsmatrikel, kan ikke reguleres i miljøgodkendelsen. Disse forhold er reguleret i anden lovgivning.

Trafiksikkerhed, vejplanlægning, vejvedligeholdelse mv. varetages ikke i miljølovgivningen, men af transportministeriet, og kan ikke reguleres i miljøgodkendelsen. Færdsel på offentlig vej reguleres af færdselsloven og håndhæves af politiet.

Jf. klagenævnets praksis kan der i miljøgodkendelsen stilles vilkår om anvendelse af bestemte adgangsveje til og fra husdyrbruget og tidspunkter for til- eller frakørsel. På Tuevej 58 skal der etableres en ny adgangsvej i forbindelse med etablering af ny stald, og denne bliver eneste mulige adgangsvej. Der er ingen nabobeboelser i nærheden, som giver anledning til at undersøge forskellige mulige placeringer af adgangsvejen, og det er ikke relevant at stille vilkår om adgangsveje og tidspunkter. Der skal ansøges om overkørselstilladelse hos Fredericia Kommune til den nye indkørsel, hvor oversigtsforhold m.v. vurderes.

Hvis kørsel forbundet med husdyrbruget medfører væsentligt øgede trafikale og miljømæssige gener i nærområdet (fx mange transporter igennem landsbyområder m.v.), og hvis disse gener ikke kan afhjælpes ved valg af alternative til- og frakørselsforhold, kan det indgå i overvejelserne, om kommunen skal meddele afslag. Fredericia Kommune vurderer på baggrund af oplysninger i miljøkonsekvensrapporten, og husdyrbrugets beliggenhed tæt ved Vejle Landevej, at der ikke er grundlag for at meddele afslag på baggrund af øgede trafikale gener i nærområdet.

Støj

I miljøkonsekvensrapporten er redegjort for støjkloder på husdyrbruget.

Miljøstyrelsen har udarbejdet vejledende støjgrænser for virksomheder i det åbne land. Der er ikke foretaget støjberegninger i forbindelse med udarbejdelse af miljøgodkendelsen. Det faktuelle støjniveau kendes derfor ikke og kan ikke sammenholdes med de vejledende støjgrænser.

Fredericia Kommune vurderer, på baggrund af de beskrevne støjkilder og afstanden til naboer, at der ikke er grundlag for at foretage en støjberegning, da der ikke er noget der indikerer, at støjgrænserne ikke kan overholdes.

I overensstemmelse med klagenævnets praksis fastsættes vilkår om, at de vejledende støjgrænser skal overholdes. Såfremt der skulle opstå gener for de omkringboende, eller såfremt Fredericia Kommune finder det nødvendigt, kan der kræves udført støjmålinger / -beregninger efter nærmere definerede anvisninger, så det kan godtgøres, at støjgrænserne overholdes.

Fredericia Kommune vurderer med de fastsatte vilkår, at husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige støjgener for de omkringboende.

Støv

I miljøkonsekvensrapporten er redegjort for støvkilder på husdyrbruget.

Fredericia Kommune vurderer, på baggrund af de beskrevne støvkilder og afstanden til naboer, at der ikke er behov for vilkår til at imødegå støvgener, og at husdyrbruget ikke vil medføre væsentlige støvgener for omgivelserne.

Lys

Jf. miljøkonsekvensrapporten vil stalden ikke afgive lys om natten. Nødvendigt arbejdslys udvendigt er tændt ved behov.

Fredericia Kommune vurderer, at de beskrevne lyskilder ikke vil give anledning til væsentlige gener for de omkringboende og trafikanter.

Fluer

Fredericia Kommune er enig i ansøgers beskrivelse af, at fluer generelt ikke opformerer i stalde med fjerkræ. De kan opformerer i gødning, som ligger opbevaret uden overdækning i flere uger. Fluens livscyklus bliver brudt effektivt, hvis gødningen afhentes hyppigt. Det er beskrevet i ansøgningen, at husdyrgødningen løbende afhentes til biogas, og der vil derfor kun være et mindre oplag af husdyrgødning på ejendommen. Der oprettes ikke gødningslagre til retur gødning fra biogasanlæg.

På den baggrund vurderer Fredericia Kommune, at der ikke er behov for vilkår vedr. forebyggelse og bekæmpelse af fluer, da risikoen for fluegener er lille.

BAT

BAT er den bedste tilgængelige teknologi. Det er den teknologi, som reducerer miljøbelastningen mest muligt, samtidig med at den er økonomisk og praktisk tilgængelig. Omkostningen ved teknologien skal være proportional med reduktionen på miljøbelastningen. Anvendelse af BAT er en forudsætning for, at der kan meddeles miljøgodkendelse.

Ammoniak (BAT)

I ansøgningen er redegjort for, at ammoniakudledningen fra husdyrbruget svarer til Miljøstyrelsens vejledende BAT krav for ammoniak.

Der anvendes ikke ammoniakreducerende teknologier på husdyrbruget, da der ikke findes godkendte teknologier til hønnikeopdræt. Der stilles vilkår om, at de oplyste gulvtyper anvendes, da de er en forudsætning for, at BAT kravet er overholdt.

Tabel 5. BAT teknologi

Stald navn	Dyretype	Teknologi
Hus 1	Hønniker, konsumæg	Fleretagesystem med gødningsbånd eller gulvdrift med / uden gødningskumme

Ressourceforbrug, miljøledelse og plan for kontrol, reparation og vedligeholdelse

BAT omfatter også ressourceforbrug og management. I miljøkonsekvensrapporten er redegjort for husdyrbrugets energiforbrug og vandforbrug. Der er beskrevet følgende vandbesparende og energibesparende tiltag i miljøkonsekvensrapporten: Regelmæssigt eftersyn af vandnipler og daglig inspektion for eventuelle lækager. Automatisk styret ventilation. Regelmæssig rengøring af ventilationssystemet. Energieffektiv belysning i staldene.

Der er fastsat en række bindende krav til IE-husdyrbrug, som også omfatter management og indirekte ressourceforbrug. Disse krav omfatter miljøledelse, oplæring af personale, regelmæssig kontrol, reparation og vedligeholdelse, beredskabsplan, fodringskrav, energieffektiv belysning, støvemissioner samt årlig indberetning til kommunen.

Fredericia Kommune finder ikke anledning til at stille vilkår til de ovenstående emner, som er reguleret ved lov.

NATUR

Oversigt over naturområderne omkring husdyrbruget fremgår af Figur 2.



Figur 2. Beskyttet natur omkring husdyrbruget

Tabel 6. Husdyrbrugets ammoniakdeposition på naturområder

Natur Punkt	Naturtype	Husdyrbrugets Deposition	Baggrunds-deposition	Naturtypens tålegrænse
A	Eng NBL § 3	0,5 kg N/ha/år	11,5-13 kg N/ha/år	15-25 kg N/ha/år
B	Mose HBL kategori 3	0,3 kg N/ha/år	11,5-13 kg N/ha/år	15-25 kg N/ha/år
C	Eng NBL § 3	0,3 kg N/ha/år	11,5-13 kg N/ha/år	15-25 kg N/ha/år
D	Overdrev HBL kategori 2	0,2 kg N/ha/år	11,5-13 kg N/ha/år	6-20 kg N/ha/år
E	Eng NBL § 3	0,1 kg N/ha/år	10-11,5 kg N/ha/år	15-25 kg N/ha/år

Kategori 1 natur

Kategori 1 natur er en række ammoniakfølsomme naturtyper, som er beliggende indenfor Natura 2000 områder. Her må den totale ammoniakdeposition fra husdyrbruget maksimalt være 0,2-0,7 kg N/ha/år. Det fremgår af ansøgningen, at nærmeste kategori 1 natur ligger i habitat-område nr. 95 Røjle Klint og Kasmose skov, ca. 9 km sydøst for husdyrbruget, og husdyrbrugets ammoniakdeposition her er 0 kg N/ha/år. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for negative påvirkninger af naturtyper eller levesteder for beskyttede arter, som indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Kategori 2 natur

Kategori 2 natur er højmoser, lobeliesøer, § 3 beskyttede heder større end 10 ha og § 3 beskyttede overdrev større end 2,5 ha, beliggende udenfor Natura 2000 områder. Her må den totale ammoniakdeposition fra husdyrbruget maksimalt være 1,0 kg N/ha/år.

Cirka 700 meter sydvest for husdyrbruget ligger 3 separate registrerede overdrevarsarealer, som ligger ganske tæt, adskilt af hhv. en smal engstribe og en vej. Se naturpunkt D - Figur 2. Miljø- og Fødevareklagenævnet har i afgørelsen 20/11309, 29. august 2022, fastlagt at et overdrev, som indeholdt bræmmer af eng, skulle betragtes som funktionelt sammenhængende, fordi engbræmmerne ikke udgjorde en hindring for spredning og udveksling af planter og dyr. Sammenlagt var de pågældende overdrev større end 2,5 ha, og skulle betragtes som kategori 2 natur, selvom de separate overdrevarsarealer i sig selv var mindre end 2,5 ha. Fredericia Kommune vurderer i overensstemmelse hermed, at det nærmeste kategori 2 naturområde er punkt D, som består af tre mindre overdrevarsarealer, som til sammen er større end 2,5 ha.

Husdyrbrugets ammoniakdeposition i punkt D er 0,2 kg N/ha/år. Den generelle tålegrænse for overdrev er 6-10 kg N/ha/år for sure overdrev, 10-20 kg N/ha/år for kalkholdige overdrev, og 5-15 kg N/ha/år for meget tørre overdrev på kalkbund. Da depositionen fra husdyrbruget kun udgør 0,2 kg N/ha/år, i forhold til baggrundsbelastningen på 11,5-13 kg N/ha/år (gridniveau, gennemsnit af 2022-2024), og i øvrigt overholder husdyrbruglovens grænse på 1 kg N/ha/år til kategori 2 naturområder, vurderer Fredericia Kommune, at husdyrbruget ikke vil medføre tilstandsforringelse eller på anden måde påvirke kategori 2 naturområder væsentligt, som følge af ammoniakdeposition.

Kategori 3 natur samt søer og enge

Kategori 3 natur er heder, moser og overdrev beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, samt ammoniakfølsomme skove. På disse naturtyper skal det konkret vurderes, om der skal stilles krav om en maksimal merdeposition på op til 1 kg N/ha/år. Desuden følger det af klagenævnets praksis, at det skal vurderes, om øvrige beskyttede naturområder - søer og enge - vil blive påvirket væsentligt af det ansøgte projekt, uanset at disse ikke indgår i kategori 3. Projektet må ikke medføre tilstandsændringer af § 3 natur, uanset om husdyrbruglovens beskyttelsesniveau er overholdt, og alle relevante beskyttede naturområder derfor skal vurderes konkret.

Det nærmeste kategori 3 naturområde omkring husdyrbruget er mose vest for husdyrbruget - punkt B, Figur 2. Desuden ligger der beskyttede engarealer, punkter A, C og E, samt beskyttede søer, som fremgår på kortet som blå-skraveret.

Samtlige naturområder og skov omkring husdyrbruget modtager mindre end 1 kg N/ha/år i merdeposition fra husdyrbruget som følge af det ansøgte projekt, og husdyrlovens beskyttelsesniveau er overholdt. Områderne gennemgås enkeltvist herunder:

Mose – punkt B

Tålegrænsen for kalkholdige moser og rigkær er 15-25 kg N/ha/år jf. DCEs notat af 31. december 2024. I ansøgningen er det beregnet, at der i nærmeste punkt deponeres 0,3 kg N/ha/år fra husdyrbruget som følge af det ansøgte projekt. Baggrundsbelastningen plus den totale deposition vil tilsammen således ikke overstige den generelle nedre tålegrænse. Fredericia Kommune vurderer på den baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre en tilstandsændring eller væsentlig påvirkning af moseområderne.

Eng - punkter A, C, E

Tålegrænsen for fersk eng er 15-25 kg N/ha/år jf. DCEs notat af 31. december 2024, dog med den præcisering, at tålegrænsen ikke bør anvendes for kulturgræsland / engarealer, som gennem en årrække har været væsentligt påvirket af lovlig landbrugsdrift, herunder gødskning.

Engarealet punkt A vil modtage 0,5 kg N/ha/år, punkt C vil modtage 0,3 kg N/ha/år, punkt E vil modtage 0,1 kg N/ha/år, fra husdyrbruget, som følge af det ansøgte projekt. Baggrundsbelastningen plus den totale deposition vil tilsammen således ligge indenfor det generelle tålegrænseinterval. Fredericia Kommune vurderer på den baggrund, at det ansøgte ikke vil medføre en tilstandsændring eller væsentlig påvirkning af engområderne.

Søer

DCEs notat af 31. december 2024 fastsætter ingen tålegrænser for næringsrige søer og vandhuller, som typisk er eutrofieret som følge af næringstilførsel fra andre kilder, og som udgangspunkt ikke betragtes som følsomme over for ammoniakdeposition. Med udgangspunkt i beregningen af deposition på ovenstående naturområder må de forskellige små søer omkring husdyrbruget forventes at modtage mindre end 1 kg N/ha/år, som følge af det ansøgte projekt. Fredericia Kommune vurderer på den baggrund, at husdyrbruget ikke vil medføre tilstandsændring eller væsentlig påvirkning af søerne som følge af ammoniakdeposition.

Bilag IV arter

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitatdirektivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. Alle former for forsætlig indsamling, indfangning eller drab på bilag IV-arter er ulovlig. Derudover er forsætlig forstyrrelse af disse arter forbudt, især i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer.

Det ansøgte projekt indebærer opførelse af nyt byggeri samt etablering af beplantning på en nuværende dyrket mark. Fredericia Kommune henviser til ansøgers miljøkonsekvensrapport, hvor det er vurderet, at husdyrbruget ikke påvirker bilag IV-arter eller deres levesteder. Det oplyses, at der ikke vil blive fjernet gamle træer eller nedlagt vandhuller.

For hver enkelt af de bilag IV-arter, som kunne tænkes at forekomme i Fredericia Kommune, er vurderet, om det ansøgte projekt kunne tænkes at medføre en væsentlig påvirkning. Vurderingen er foretaget jf. Habitatbekendtgørelsens § 11 (Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. aug. 2023

om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter). Vurderingen fremgår af Tabel 7.

Samlet vurderer Fredericia Kommune, at det ansøgte projekt hverken vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-dyrearter, eller ødelægge bilag IV plantearter i nogen livsstadier.

Tabel 7. Vurdering af bilag IV arter

Bilag IV art	Forekomst / beskrivelse	Påvirkes af det ansøgte?
Flagermus, Diverse	Forekommer i hele kommunen. Flagermus benytter ofte træer som yngle- og rasteområde, og kan særligt påvirkes ved fældning af gamle træer og nedrivning af bygninger. Det ansøgt projekt omfatter ikke fældning af træer eller nedrivning af bygninger.	Nej
Birkemus	Er sjælden, men kan forekomme i denne del af Jylland. Foretrækker våde enge, åbent græsland m.v. Nye bygninger, befæstede arealer / veje og beplantning skal opføres på intensivt dyrket markareal som umiddelbart ikke egner sig til birkemus, derfor vurderes ingen risiko for tilstedeværelse af birkemus på arealet.	Nej
Hasselmus	Forekommer sjældent i den sydøstlige del af Jylland. Foretrækker varieret skov og lign. Nye bygninger, befæstede arealer / veje og beplantning skal opføres på intensivt dyrket markareal som umiddelbart ikke egner sig til hasselmus, derfor vurderes ingen risiko for tilstedeværelse af hasselmus på arealet.	Nej
Odder	Forekommer ved vådområder. Udbredt i Gammelby Mølleå, forekomst er desuden registreret i Spang Å, Øsdal Bæk og Gudsø Bæk. Nye bygninger, befæstede arealer / veje og beplantning etableres ikke i nærheden af våde områder, og ingen våde områder vurderes i øvrigt at blive påvirket af det ansøgte.	Nej
Hvaler, diverse	Hvaler forekommer i havet. Marsvin er udbredt langs hele kommunens kyststrækning. Det ansøgt projekt vil ikke have påvirkning på havet, eller på hvaler.	Nej
Markfirben	Kan findes i hele kommunen på solvendte sandede skrånninger, overdrev, klitter, hede, grusgrave, vej- og jernbaneskrånninger. Byggeri og beplantning i det ansøgte projekt opføres ikke i nærheden af sådanneegnede levesteder.	Nej
Løvfrø, løgfrø, spidssnudet frø	Lever og yngler nær søer og vandhuller. Forekomst af løvfrø er registreret i vandhuller omkring Herslev Skov, og løvfrøer er udsat i vandhuller fra Trelde Næs til Herslev. Der er ingen søer på projektarealet, og det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på søer i nærheden.	Nej

Stor vandsalamander	Udbredt i hele kommunen i vandhuller, under sten og væltede træer og nær vandhuller. Der er ingen søer på projektarealet, og det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på søer i nærheden.	Nej
Strandtudse	Sjælden, men forekommer i hele landet. Yngler i lavvandede vandhuller, der tørrer ud om sommeren, gerne på græssede strandenge. Arealet, hvor nyt byggeri og beplantning etableres, er ikke et egnet levested til strandtudser.	Nej
Lys skivevandkalv	Forekommer i Østjylland. Lever i søer med rent vand som ikke er tilgroede. Sådanne søer findes ikke omkring projektområdet.	Nej
Øvrige	Øvrige bilag IV arter vurderes ikke at forekomme i Fredericia Kommune.	Nej

FARLIGE KEMIKALIER, AFFALDSPRODUKTION OG UHYGIEJNISKE FORHOLD

Kommunen skal stille vilkår om begrænsning af anvendelse, fremstilling eller frigivelse af relevante farlige stoffer i forbindelse med husdyrproduktionen med henblik på at undgå risiko for forurening af jordbund og grundvand på husdyrbruget. Ved farlige stoffer forstås stoffer og blandinger, som defineret i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr.

1272/2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger:

<https://mst.dk/erhverv/sikker-kemi/kemikalier/stoflister-og-databaser/eus-liste-over-klassificering-af-kemiske-stoffer>

Jf. miljøkonsekvensrapporten opbevares der ikke kemikalier til markdriften på ejendommen, og heller ikke motorolie eller spildolie. Døde dyr opbevares på frost og afhentes af DAKA. Håndtering af affald er ligeledes beskrevet i miljøkonsekvensrapporten.

For at undgå forurening af jord og grundvand stilles vilkår om, at kemikalier og farligt affald skal opbevares i tæt emballage og stå overdækket på fast, tæt bund uden mulighed for afløb til kloak, jord, vandløb eller grundvand. Opbevaringspladsen skal indrettes, så der kan opsamles spild, der svarer til rumindholdet af den største beholder. Kemikalier og farligt affald skal opbevares og håndteres på en måde, så der ikke opstår risiko for uheld.

Fredericia Kommune vurderer, at de øvrige gældende regler for affaldshåndtering, håndtering af døde dyr samt regler om forebyggelse og bekæmpelse af rotter, er tilstrækkelige til at sikre mod forurening eller gener fra husdyrbrugets affaldsproduktion eller uhygiejniske forhold. Det kontrolleres ved regelmæssige tilsyn, at reglerne er overholdt.

ALTERNATIVER

Det eneste alternativ til den ansøgte placering på ejendommen, er at flytte stalden længere mod øst, hvor afstanden til vejskel til Vejle Landevej vil være 25 meter fra stalden og 15 meter

fra gødningshuset. Afstand til naboskel mod vest vil være overholdt, men stalde og gødningshus vil ikke ligge i tilknytning til ejendommens nuværende bygninger, og Fredericia Kommune vurderer, at den ansøgte placering er landskabsmæssigt mere hensigtsmæssig, fremfor en beliggenhed tættere på Vejle Landevej, hvor stalden vurderes at virke mere dominerende i landskabet samt ligge uden tilknytning.

0-alternativet til det ansøgte vil være ikke at etablere et husdyrbrug på ejendommen. Da ansøger har behov for et nyt husdyrbrug til opdræt af hønniker, til brug i ansøgers nuværende husdyrbrug med æglæggende høns, vil 0-alternativet indebære at ansøger skal finde en anden ejendom at etablere det nye husdyrbrug. Stalden kan af hensyn til smitterisiko ikke placeres ved de eksisterende husdyrbrug med æglæggende høns, hvilket heller ikke vil være muligt indenfor gældende krav til lugt og ammoniak m.v. Ansøger har undersøgt mulighed for placering på flere andre ejendomme, hvor etablering af husdyrbrug ikke har været muligt.

Fredericia Kommune vurderer, at alternativer til det ansøgte projekt er tilstrækkeligt belyste, og at ingen af disse bør vælges frem for det ansøgte projekt.

OPHØR

Se ansøgers redegørelse om ophør i miljøkonsekvensrapport. Der stilles vilkår til sikring af miljøhensyn ved ophør.

HØRING AF BEBOERE OG EJERE TUEVEJ 62 VEDRØRENDE DISPENSATION TIL NABOSKEL

Fredericia Kommune har modtaget følgende bemærkninger:

Vi ønsker hermed at afgive høringssvar vedrørende Fredericia Kommunes høring om dispensation fra afstandskravet til matrikelstel i forbindelse med ansøgning om miljøgodkendelse til etablering af husdyrbrug med opdræt af ca. 70.000 hønniker på Tuevej 58.

Vi kan ikke støtte, at der meddeles dispensation fra afstandskravet til matrikelstel på det foreliggende grundlag.

Det fremgår af høringsbrevet, at den ansøgte placering af stald og gødningshus ligger ca. 10-15 meter fra matrikelstel til vores matrikel 1a Kongsted By, Bredstrup.

Det fremgår samtidig af ansøgningsmaterialet, at afstandskravet til naboskel på 30 meter ikke overholdes, idet der er angivet ca. 10 meter fra gødningshus og ca. 12 meter fra stald til naboskel.

Der er derfor tale om en væsentlig fravigelse af afstandskravet, og ikke blot en mindre overskridelse.

Vi mener, at dispensationen ikke bør meddeles, før kommunen har foretaget en mere grundig og dokumenteret vurdering af, om betingelserne for dispensation reelt er opfyldt.

Særligt ønsker vi at gøre opmærksom på følgende forhold.

1. Der synes at være en alternativ placering.

Det fremgår af sagsmaterialet, at ansøgers rådgiver har oplyst, at der er arbejdet med to mulige placeringer, en rød og en gul placering.

Det fremgår også, at begge placeringer ifølge rådgiver kan fungere i praksis.

Den gule placering overholder afstandskravet til stel, men vurderes af ansøger og kommunen som mindre hensigtsmæssig landskabsmæssigt og mindre direkte tilknyttet de eksisterende bygninger.

Efter vores opfattelse er dette ikke tilstrækkeligt grundlag for at konkludere, at der ikke findes andre egnede placeringer.

Når en alternativ placering faktisk er identificeret og beskrevet som praktisk mulig, bør kommunen foretage en konkret og afbalanceret vurdering af, hvorfor hensynet til tilknytning og landskab skal vægte tungere end naboens retlige beskyttelse efter afstandskravet.

2. Afstandskravet har en selvstændig beskyttelsesfunktion.

Afstandskravet til matrikelstel er fastsat til 30 meter.

Formålet med afstandskravet bør efter vores opfattelse ikke alene vurderes ud fra afstanden til vores beboelse.

Matrikelstellet afgrænser vores ejendom, og en placering kun ca. 10-12 meter fra stel kan have betydning for vores brug, rådighed, oplevelse og fremtidige anvendelse af arealet.

Vi er derfor ikke enige i, at formålet med afstandskravet automatisk kan anses for opfyldt alene med henvisning til, at vores beboelsesejendom ligger ca. 300 meter fra stalden. Der bør også tages hensyn til selve naboskellet, ejendommens areal, fremtidige anvendelsesmuligheder og den samlede påvirkning af vores ejendom.

3. Der er forskel på oplysningerne om afstanden til skel.

I høringsbrevet står der, at bygningerne ligger ca. 10-15 meter fra skel.

I ansøgningsmaterialet står der ca. 10 meter fra gødningshus og ca. 12 meter fra stald.

I tidligere dialog fra ansøgers rådgiver omtales der 14-15 meter fra det nordvestlige hjørne af stalden til skel.

Vi anmoder derfor om, at kommunen får præciseret og dokumenteret de nøjagtige afstande til matrikelskel for både stald, gødningshus, kørefaste arealer, siloer, adgangsvej og øvrige tekniske anlæg.

Dette bør ske på baggrund af en målfast situationsplan, før der træffes afgørelse.

4. Placering tæt på skel kan få betydning for gener og driftspåvirkning.

Projektet omfatter en ny stald til ca. 70.000 hønniker, gødningshus, fodersiloer, kørearealer og ny adgang.

Selv om denne høring formelt vedrører afstandskravet til skel, hænger placeringen tæt på skel sammen med den samlede påvirkning af naboejendommen.

Der bør derfor foretages en konkret vurdering af, om placeringen tæt på skel kan medføre øgede gener i form af blandt andet støj, støv, trafik, lys, lugt, skadedyr, visuel påvirkning og påvirkning af ejendommens anvendelse.

5. Landbrugspligt er ikke det samme som aktivt husdyrbrug.

Vi er opmærksomme på, at Tuevej 58 i sagsmaterialet er omtalt som en ejendom med landbrugspligt.

Det ændrer dog ikke ved, at ejendommen efter ansøgningsmaterialet ikke har været et aktivt husdyrbrug.

Det fremgår af materialet, at der ikke er animalsk produktion på ejendommen i dag, og at nudrift og 8-årsdrift ikke omfatter dyrehold.

Det fremgår også, at ejendommen hidtil har været drevet som planteavlsejendom.

Efter vores opfattelse kan landbrugspligten derfor ikke i sig selv begrunde, at den eksisterende bebyggelse uden videre anses som en aktiv landbrugsmæssig bygningsmasse, som kan bære en dispensation fra afstandskravet til naboskel.

6. Eksisterende bygningsmasse på Tuevej 58 bør vurderes nærmere.

Kommunen lægger i høringsmaterialet vægt på, at den ansøgte placering er bedre, fordi den ligger i tilknytning til eksisterende bygninger på ejendommen.

Vi mener, at denne vurdering bør undersøges nærmere.

Efter vores kendskab har Tuevej 58 i mange år været anvendt som udlejningsejendom.

Ejendommen har efter vores kendskab ikke været drevet som et aktivt husdyrbrug.

Ejendommen har i de senere år efter vores oplysninger været anvendt som klubhus eller samlingssted for forskellige motorcykelgrupper.

Efter vores oplysninger anvendes huset aktuelt af Devils Choice, som vi forstår som en sup-
portgruppe til Hells Angels.

Vi anfører dette, fordi det efter vores opfattelse er relevant for vurderingen af, om den nye
stald reelt placeres i tilknytning til en eksisterende landbrugsmæssig bygningsmasse.

Hvis de eksisterende bygninger ikke har været anvendt som aktive driftsbygninger i land-
brugsmæssig sammenhæng, bør de ikke uden videre kunne begrunde en dispensation fra
afstandskravet til naboskel.

Vi anmoder derfor kommunen om at undersøge og dokumentere den faktiske anvendelse
af bygningerne på Tuevej 58, før der træffes afgørelse om dispensation.

Hvis den eksisterende bebyggelse primært har været anvendt til udlejning, klubhus eller an-
den ikke-landbrugsmæssig aktivitet, mener vi ikke, at dette bør tillægges samme vægt som
en eksisterende aktiv driftsbygning i vurderingen af tilknytning.

Det er væsentligt, fordi kommunens begrundelse for at foretrække den røde placering
netop bygger på, at denne placering skulle have bedre tilknytning til den eksisterende be-
byggelse.

Hvis denne bebyggelse ikke reelt indgår i en aktiv landbrugsmæssig drift, bør argumentet
om tilknytning efter vores opfattelse vægtes væsentligt lavere.

7. Rød glente og behov for konkret natur- og artsvurdering.

Vi ønsker desuden at gøre opmærksom på, at rød glente jævnligt observeres opholdende
sig i træerne og læhegnet omkring området ved skellet.

Rød glente er en art, som vi gennem længere tid har observeret i området, og som efter vo-
res opfattelse bør indgå i kommunens samlede vurdering af projektets påvirkning af natur
og dyreliv.

I ansøgningsmaterialets afsnit 3.4.3 om Bilag IV-arter konkluderes det, at der ikke er regi-
streret fund af Bilag IV-arter inden for 1.000 meter fra ejendommen, og at projektet ikke
vurderes at forringe eller beskadige yngle- og rasteområder for beskyttede arter.

Vi er opmærksomme på, at rød glente som fugleart ikke nødvendigvis behandles under Ha-
bitatdirektivets Bilag IV på samme måde som eksempelvis flagermus, markfirben og pad-
der.

Det ændrer dog ikke ved, at tilstedeværelsen af rød glente i området efter vores opfattelse
bør vurderes konkret som en del af den samlede natur- og artsvurdering.

Vi stiller derfor spørgsmål ved, om der er foretaget en tilstrækkelig konkret undersøgelse af
fuglelivet i området, herunder rød glente, når der samtidig ansøges om etablering af et
større husdyrbrug med ny stald, gødningshus, fodersiloer, kørearealer, ny adgang og øget
aktivitet tæt på skel og læhegn.

Vi anmoder kommunen om at redegøre for, hvordan det er vurderet, at projektet ikke vil
medføre påvirkning, forstyrrelse eller forringelse af levesteder for rød glente eller andre re-
levante fuglearter i området.

Vi anmoder samtidig om, at kommunen overvejer, om der bør indhentes en faglig vurdering
fra en specialiseret instans, eksempelvis Dansk Ornitologisk Forening eller en anden uaf-
hængig naturfaglig sagkyndig, frem for alene at basere vurderingen på ansøgers rådgivers
materiale.

Dette er særligt relevant, fordi projektområdet ligger i et åbent landbrugslandskab med læhegn, træer og nærliggende naturområder, som kan have betydning for fouragering, ophold og eventuel yngleaktivitet for rovfugle.

8. Behov for naturhegn og afskærmende beplantning mod vest.

Hvis kommunen på trods af vores indsigelser vælger at meddele dispensation fra afstandskravet til matrikelstel, anmoder vi om, at der som minimum stilles vilkår om etablering af et nyt naturhegn / beplantningsbælte på vestsiden af den ansøgte bygning mod vores ejendom.

Efter vores opfattelse bør et sådant beplantningsbælte etableres i en bredde på ca. 5-10 meter og bestå af hjemmehørende træer og buske, som over tid kan skabe en reel visuel og naturmæssig afskærmning.

Formålet bør være at mindske den visuelle påvirkning fra stald, gødningshus, tekniske anlæg, siloer, kørearealer og den daglige drift tæt på skel.

Et naturhegn vil samtidig kunne bidrage positivt til landskabet, biodiversiteten og fuglelivet i området, herunder skabe bedre opholds- og fourageringsmuligheder for mindre fugle og øvrigt dyreliv.

Vi anmoder om, at beplantningen fastsættes som et konkret vilkår i en eventuel dispensation eller miljøgodkendelse, herunder med krav om plantetidspunkt, bredde, plantearter, vedligeholdelse og genplantning ved udgåede planter.

Vi anmoder desuden om, at beplantningen etableres inden eller senest samtidig med opførelse og ibrugtagning af stalden, således at afskærmningen ikke først etableres efter, at gernerne er opstået.

Et sådant vilkår bør dog ikke erstatte den grundlæggende vurdering af, om afstandskravet til skel overhovedet bør fraviges.

9. Kommunens foreløbige vurdering fremstår allerede meget fastlagt.

Af det udleverede aktmateriale fremgår det, at kommunen allerede den 14. april 2026 skrev til ansøgers rådgiver, at kommunen umiddelbart ikke vurderede, at det var en udfordring at dispensere fra afstand til naboskel.

Det fremgår også, at kommunen allerede på dette tidspunkt vurderede, at den røde placering var landskabsmæssigt mest optimal.

Vi finder det problematisk, hvis kommunen i praksis har lagt sig fast på dispensationen, før vi som naboer er blevet hørt.

Vi anmoder derfor om, at vores bemærkninger indgår reelt og selvstændigt i sagsbehandlingen, og at kommunen foretager en ny konkret vurdering af dispensationsspørgsmålet på baggrund af høringssvarene.

10. Anmodning.

På baggrund af ovenstående anmoder vi om, at Fredericia Kommune ikke meddeler dispensation fra afstandskravet til matrikelstel på det foreliggende grundlag.

Subsidiært anmoder vi om, at afgørelsen udsættes, indtil følgende er fremlagt og vurderet.

- En målfast situationsplan med præcise afstande fra alle relevante bygninger og anlæg til matrikelstel.

- En konkret redegørelse for, hvorfor den alternative placering, som overholder afstandskravet, ikke kan anses for egnet.
- En vurdering af den faktiske anvendelse af de eksisterende bygninger på Tuevej 58.
- En vurdering af, om der reelt er tale om tilknytning til en eksisterende landbrugs-mæssig bygningsmasse.
- En vurdering af, om landbrugspligten i sig selv kan tillægges afgørende vægt, når ejendommen ikke har været et aktivt husdyrbrug.
- En vurdering af rød glente og øvrige relevante fuglearter i området, herunder om projektet kan medføre forstyrrelse eller påvirkning af levesteder, opholdssteder, fou-rageringsområder eller eventuelle yngleområder.
- En vurdering af, om der bør indhentes en ekstern naturfaglig vurdering fra eksempelvis Dansk Ornitologisk Forening eller anden relevant faginstans.
- Hvis der meddeles dispensation, anmoder vi om vilkår om etablering af et 5-10 meter bredt naturhegn / beplantningsbælte på vestsiden af bygningen mod vores ejendom, med hjemmehørende arter, vedligeholdelsespligt og krav om genplantning.
- En vurdering af konsekvenserne for vores matrikel og fremtidige anvendelse af arealet.
- En samlet vurdering af gener og påvirkninger ved placeringen tæt på skel.
- En vurdering af, om gødningshus, stald, siloer, kørearealer og adgangsforhold samlet set forstærker påvirkningen af naboskellet.

Vi forbeholder os ret til at fremkomme med yderligere bemærkninger i den efterfølgende nabo- og partshøring vedrørende den samlede miljøgodkendelse.

Med venlig hilsen.

Hans-Peter Ladegaard Geertsen.
 Renate Louise Kloster Geertsen.
 Tuevej 62.
 7000 Fredericia.

Fredericia Kommunes vurdering vedr. ovenstående bemærkninger:

Præcis placering:

I den digitale ansøgning i www.husdyrgodkendelse.dk er stalde, gødningslagre m.v. indtegnet på kort, og Fredericia Kommune kan konstatere, at stalden er indtegnet så der er minimum 12 meter til naboskel, og gødningshuset har minimum 10 meter til skel. Dette fastholdes ved vilkår. Placeringen af stald og gødningshus kan ikke ændres i forhold til den digitale ansøgning, da beregning af lugt og ammoniak i ansøgningen afhænger af stalde og gødningslagers placering. Fredericia Kommune vurderer, at de vurderinger og afstandsmålinger som skal foretages

i forbindelse med sagsbehandling af ansøgning om miljøgodkendelse og dispensation fra afstand til matrikelskel, kan foretages på baggrund af det foreliggende ansøgningsmateriale, og at krav om målfast situationsplan ikke vil gøre en forskel for sagsbehandlingen.

Alternativ placering:

Den alternative placering af stalden længere mod øst er mulig, men landskabsmæssigt mindre hensigtsmæssig. Se uddybet vurdering i godkendelsen.

Påvirkning ved dispensation fra afstandskrav til skel:

Fredericia Kommune vurderer, at en placering 10 meter fra skel til dyrket mark, ikke vil have væsentlig påvirkning på markdriften. Mulighed for anden fremtidig anvendelse vil ikke være anderledes, om stalden ligger 10 eller 30 meter fra skellet. Påvirkning ved beboelsen Tuevej 62 i form af lugt, støj, støv, lys, fluer, visuelle gener eller andet, vil ikke være væsentligt anderledes, ved en placering af stald og gødningshus ca. 300 meter fra beboelsen, fremfor ca. 320 meter, som ville være tilfældet ved overholdelse af afstandskravet på 30 meter til markskel.

Landbrugspligt, nuværende anvendelse af bygninger og tilknytning:

Ved vurdering af, om nyt byggeri ligger i tilknytning til eksisterende, er det alene afgørende, hvordan den eksisterende bygningsmasse er placeret, og ikke hvordan den anvendes. Tilknytningskravet påvirkes ikke af, om der er tale om byggeri, der anvendes til landbrugsmæssig drift eller ej. Det vil være af betydning, hvis den eksisterende bygningsmasse er midlertidig, eller tidligere har fået en landzonetilladelse til fritliggende placering. Men da der er beboelse og landbrugsnotering på Tuevej 58, kan anvendelsen af den eksisterende bygningsmasse ikke indvirke på vurdering af tilknytning.

Rød glente og naturvurdering:

Ansøgers samt Fredericia Kommunes beskrivelser og vurdering af beskyttet natur og bilag IV arter fremgår af hhv. miljøkonsekvensrapport samt miljøgodkendelsens afsnit om natur. Vurderingen forholder sig til alle relevante aspekter af natur og bilag IV arter, som foreskrevet af dansk og europæisk lovgivning, og Fredericia Kommune har ikke hjemmel til at undersøge eller stille krav på baggrund af andre arter (herunder Rød glente) eller andre naturhensyn. En redegørelse fra andre uafhængige naturfaglige eksperter er hverken påkrævet, eller kan føre til en anden vurdering, da Fredericia Kommune ved sagsbehandling af miljøgodkendelser efter husdyrbrugloven ikke har hjemmel til at stille mere vidtgående krav end de maksimale ammoniakdepositionskrav beskrevet i godkendelsen, eller hjemmel til at gå videre end vurdering af påvirkning på bilag IV arter.

Forhåndsvurdering:

Fredericia Kommune har indgået i en forhåndsdialog med ansøger omkring mulige placeringer af ny stald, inden ansøger indsendte ansøgningen. Herunder har Fredericia Kommune foretaget en umiddelbar, foreløbig og ikke-bindende vurdering af, at det vil være muligt at dispensere fra afstandskrav til matrikelskel, og at dette vil være mere hensigtsmæssigt end at placere stalden uden tilknytning til de nuværende bygninger. Det blev i forhåndsvurderingen

oplyst til ansøger, at endelig vurdering og afgørelse om dispensation først kunne foretages efter en høring af netop ejere og beboere Tuevej 62.

Samlet vurdering:

Fredericia Kommune vurderer samlet, at tilknytningskravet og de landskabelige hensyn i den konkrete sag vejer tungere end hensynet til de gener, som pådrages beboerne på Tuevej 62, ved at byggeriet placeres ca. 300 meter fra beboelsen, fremfor ca. 320 meter, som ville være tilfældet ved overholdelse af afstandskravet på 30 meter til skel. Der er i vurderingen lagt vægt på, at dispensation fra afstandskravet ikke vil medføre restriktioner på dyrkningen og anvendelse af den pågældende mark, og at der i ansøgning er indtegnet slørende beplantning mellem stalden og matrikelskellet, som fastholdes ved vilkår. Der meddeles med denne afgørelse dispensation fra afstandskravet, og stilles vilkår om, at der minimum skal være 10 meter fra matrikelskel til gødningshus, minimum 12 meter fra matrikelskel til stald, samt vilkår om etablering og vedligeholdelse af den slørende beplantning.

30 DAGES HØRING AF OMKRINGBOENDE VEDR. UDKAST TIL AFGØRELSE

Fredericia Kommune har modtaget følgende bemærkninger:

Indledning

Vi, Rasmus Ratje Kloster Geertsen og Katrine Ratje Geertsen, afgiver hermed høringssvar vedrørende udkastet til miljøgodkendelse for etablering af husdyrbrug med hønnikeopdræt på Tuevej 58.

Vi er næste generation på Tuevej 62 og forventer at overtage ejendommen i 2027-2028. Når vi nedenfor omtaler Tuevej 62 som vores ejendom, matrikel og matrikelskel, skal det forstås i dette langsigtede perspektiv. Vi forventer at have og benytte ejendommen langt ind i fremtiden.

Vores primære indsigelse er mod etableringen af det ansøgte husdyrbrug på Tuevej 58 som helhed. Vi anmoder Fredericia Kommune om ikke at meddele miljøgodkendelse til projektet. Der er tale om etablering af et helt nyt IE-husdyrbrug på en ejendom, hvor der ikke tidligere har været registreret husdyrproduktion, med 4.400 m² produktionsareal og en stald dimensioneret til omkring 70.000 hønniker. Efter vores opfattelse er en række væsentlige forhold om den samlede miljø-, drifts- og nabopåvirkning ikke belyst så konkret, at projektet bør godkendes på det foreliggende grundlag.

Vores indsigelser vedrører derfor ikke alene den konkrete placering af stalden. Den mulige alternative placering er relevant som et eksempel på, at projektets forudsætninger og dispensationsbehov kan ændres, men vores ønske er ikke, at kommunen blot flytter anlægget på

Tuevej 58. Vores primære anmodning er, at der ikke meddeles miljøgodkendelse til det ansøgte husdyrbrug på ejendommen.

1. Et helt nyt og omfattende IE-husdyrbrug

Tuevej 58 har hidtil været drevet som planteavlsejendom uden registreret dyrehold. Projektet indebærer derfor ikke en mindre ændring af en eksisterende husdyrproduktion, men etablering af en ny, permanent og intensiv fjerkræproduktion med stald, gødningshus, fodersiloer, ventilation, foderhåndtering, gødningshåndtering, transport af levende dyr og øvrig drift.

Vi mener, at dette udgangspunkt bør tillægges vægt i den samlede vurdering. Når en ny IEproduktion etableres fra bunden, bør kommunen efter vores opfattelse have et robust og konkret beslutningsgrundlag for de væsentlige påvirkninger, inden anlægget etableres - ikke alene vilkår, som først kontrolleres, hvis der senere opstår problemer.

2. Støj - det faktiske niveau er ikke dokumenteret

Kommunen oplyser selv, at der ikke er foretaget støjberegninger, og at det faktiske støjniveau derfor ikke kendes og ikke kan sammenholdes med de vejledende støjgrænser. Kommunen vurderer alligevel, at der ikke er grundlag for en beregning og vil i stedet kunne kræve måling eller beregning senere.

Produktionen vil blandt andet omfatte daglig ventilation, foderanlæg, aflæsning af foder, flytning af dyr ved holdskifte, maskinel aktivitet og transporter. Vi finder det utilfredsstillende, at et helt nyt IEanlæg kan godkendes uden en konkret støjberegning, når det faktiske støjniveau udtrykkeligt er ukendt.

Vi anmoder derfor om, at der kræves en konkret støjberegning, før kommunen træffer endelig afgørelse. Hvis kommunen fastholder, at dette ikke er nødvendigt, anmoder vi om en konkret faglig begrundelse for, hvordan kommunen uden en beregning kan konkludere, at projektet ikke vil medføre væsentlige støjgener.

3. Transport, rutevalg og den samlede logistiske belastning

Miljøkonsekvensrapporten angiver ca. 230 transporter årligt og oplyser, at transport til og fra ejendommen vil foregå ad Tuevej. Projektet medfører transport af blandt andet foder, levende hønniker, gødning til biogas, døde dyr samt anden driftstrafik. Det er derfor ikke alene antallet af transporter, der er relevant, men også køretøjernes størrelse, tidspunkterne for kørslen og den konkrete rute.

Efter vores opfattelse er det ikke tilstrækkeligt alene at henvise til, at ejendommen ligger tæt ved Vejle Landevej. Det bør dokumenteres, om transporterne faktisk vil benytte den korte vej til Vejle Landevej, eller om tung trafik også kan fortsætte ad Tuevej mod Kongstedvej og rundkørslen. Tuevej benyttes dagligt af vores familie og andre lokale trafikanter, herunder cyklister og børn, og vejens bredde, mødemuligheder og oversigtsforhold bør derfor indgå konkret i vurderingen af den permanente trafikale belastning.

Vi anmoder derfor om et entydigt transportregnskab, hvor alle relevante transporttyper er medregnet, samt en konkret vurdering af Tuevejs egnethed til den forventede tunge trafik, de realistiske rutevalg og mulighederne for at begrænse gener og trafiksikkerhedsmæssige problemer, herunder om der er behov for at fastlægge ruter eller tidspunkter for transporterne.

4. Projektet indgår i en større driftsmæssig fjerkræproduktion

Kommunens materiale anfører, at det ikke kan afvises, at Tuevej 58, Torpvej 18 og Tornsagervej 17 er driftsmæssigt forbundne. Tuevej 58 drives i samme CVR-nummer som Torpvej 18, og det er oplyst, at de fleste hønniker fra Tuevej 58 efter opdrætsperioden skal videre til de eksisterende ægproduktioner.

Vi er bekendt med kommunens vurdering af, at husdyrbrugene ikke er forureningsmæssigt forbundne efter de kriterier, der anvendes ved spørgsmålet om samlet miljøgodkendelse. Vi gør derfor ikke gældende, at de nødvendigvis juridisk skal godkendes som ét husdyrbrug.

Den faktiske driftsmæssige sammenhæng er imidlertid væsentlig for forståelsen af projektet. Tuevej 58 etableres ikke som en isoleret produktion, men som opdrætsled i en større produktionskæde. Det skaber transport af levende dyr, køretøjer, personer og materiel mellem produktionerne og gør efter vores opfattelse en konkret vurdering af den samlede logistik, smittebeskyttelse og driftsmæssige påvirkning nødvendig.

5. Smitteberedskab, døde dyr, egenkontrol og skadedyr

Vi finder det relevant at pege på det dokumenterede H5N1-udbrud ved Fredericia i oktober 2025, hvor ca. 150.000 æglæggende høns blev aflivet. Efter vores oplysninger var den berørte produktion Torpvej 18. Vi anfører ikke udbruddet som dokumentation for mangelfuld drift; fugleinfluenza kan ramme selv veldrevne besætninger. For os viser hændelsen derimod, at fugleinfluenza er en reel risiko i lokalområdet, og at konsekvenserne ved et udbrud kan være omfattende. Relevansen er samtidig, at Tuevej 58 skal indgå i en produktionskæde, hvor levende hønniker flyttes mellem store fjerkræbesætninger.

Vi finder ligeledes den offentligt omtalte hændelse med døde høns i forbindelse med gødningshåndtering relevant som eksempel på, at håndtering af døde dyr er en reel, løbende driftsopgave, hvor fejl kan forekomme. Det samme gælder forebyggelse af fluer og rotter omkring foder, gødning og døde dyr.

Vi anmoder derfor om en konkret redegørelse for smitteberedskabet ved den nye produktion, herunder bevægelser af levende dyr mellem produktionerne, rengøring og desinfektion samt adskillelse af køretøjer og materiel, opbevaring og afhentning af døde dyr og håndtering ved usædvanlig høj dødelighed eller mistanke om smitte. Vi ønsker også, at kommunen forholder sig til, hvilke praktiske konsekvenser et eventuelt udbrud på Tuevej 58 kan få for lokalområdet, og om etableringen af endnu et stort IE-husdyrbrug i den driftsmæssige sammenhæng giver anledning til skærpet egenkontrol, dokumentation eller andre forebyggende krav.

6. Fremtidig anvendelse og langsigtet nabopåvirkning af Tuevej 62

Kommunens udkast anfører, at den fremtidige anvendelse af Tuevej 62 ikke vil være anderledes, om stalden ligger 10 eller 30 meter fra skellet. Vi kan ikke se, hvilken konkret analyse af ejendommens fremtidige anvendelses- og udviklingsmuligheder denne konklusion bygger på. For os er spørgsmålet væsentligt bredere end, om den nuværende mark fortsat kan anvendes til planteavl.

Tuevej 62 skal være vores families hjem og landbrugsejendom mange år frem, og vi kan ikke i dag vide, hvordan vi ønsker at drive og anvende ejendommen om 5, 10 eller 20 år. Det kan eksempelvis blive relevant at ændre den landbrugsmæssige drift, etablere dyrehold, opføre eller ændre landbrugsbygninger, ændre anvendelsen af eksisterende bygninger, etablere nye boliger opholdsarealer eller på anden måde anvende arealerne anderledes end i dag.

Vi ønsker derfor et klart svar på, om et først etableret stort IE-husdyrbrug på Tuevej 58 senere kan blive et hensyn eller en begrænsning ved myndighedernes behandling af fremtidige projekter på Tuevej 62, eksempelvis som følge af lugt, støj, afstandskrav, miljøforhold eller hensynet til den allerede etablerede husdyrproduktion. Efter vores opfattelse er det ikke tilstrækkeligt at konstatere, at marken fortsat kan dyrkes som hidtil; kommunen bør forholde sig til ejendommens samlede langsigtede anvendelses- og udviklingsmuligheder.

Vi gør ikke gældende, at et bestemt værditab kan dokumenteres nu, eller at ejendomsværdi i sig selv afgør miljø sagen. Vores bekymring er, at den permanente ændring af naboskabet fra en ejendom uden husdyrproduktion til et stort IE-husdyrbrug kan få betydning for vores fremtidige råderum på Tuevej 62, og vi anmoder om, at dette belyses konkret i den endelige afgørelse.

7. Dispensation fra 30 meter til ca. 10-12 meter

Uanset vores primære indsigelse mod selve miljøgodkendelsen finder vi dispensationsspørgsmålet væsentligt. Husdyrbruglovens § 8 fastsætter som udgangspunkt 30 meter til naboskel. Efter § 9, stk. 3, kan kommunen dispensere, hvor overholdelse af afstandskravet ikke er mulig, og der skal fastsættes vilkår, som sikrer mod forurening og væsentlige gener.

I denne sag fremgår det samtidig af materialet, at en alternativ placering længere mod øst er mulig og funktionel, men vurderes landskabsmæssigt mindre hensigtsmæssig. Vi anmoder derfor kommunen om konkret at redegøre for, hvordan betingelsen om, at overholdelse af afstandskravet ikke er mulig, vurderes opfyldt i den foreliggende sag.

Dette er for os et selvstændigt subsidært argument: Hvis kommunen trods vores øvrige indsigelser mener, at et husdyrbrug på Tuevej 58 kan miljøgodkendes, mener vi i hvert fald ikke, at den ansøgte dispensation bør meddeles på det foreliggende grundlag.

8. Mulighed for senere udvidelse

Det ansøgte projekt omfatter 4.400 m² produktionsareal. Vi har ikke grundlag for at påstå, at ansøger aktuelt har konkrete planer om yderligere udvidelse. Vi mener dog, at kommunen bør forholde sig til, om godkendelsen etablerer et udgangspunkt for senere udvidelser på ejendommen, herunder på arealerne mod øst.

En senere udvidelse vil naturligvis skulle behandles efter de regler, der gælder på det tidspunkt. Vores spørgsmål er, om den samlede langsigtede udviklingsmulighed er relevant ved vurderingen af et helt nyt husdyrbrug, og om kommunen har taget stilling til den mulige fremtidige bygnings- og produktionsmæssige udvikling på Tuevej 58.

9. Ammoniak, natur og staldteknologi

Vi er bekendt med, at kommunens beregninger viser, at de gældende beskyttelsesniveauer for ammoniak til de undersøgte naturområder kan overholdes. Vi påstår derfor ikke, at de beregnede ammoniakgrænser er overskredet.

Vi anmoder dog om, at beregningsforudsætningerne fastholdes tydeligt. Miljøkonsekvensrapporten oplyser, at stalden forventes indrettet med etagesystem og gødningsbånd, mens beregningen i Husdyrgodkendelse.dk er foretaget med gulvdrift, fordi den konkrete staldtype til hønniker ikke findes i systemet. Det bør fremgå klart, hvordan kommunen sikrer, at den endelige indretning fortsat er dækket af de godkendte emissionsforudsætninger.

10. Samlet anmodning

Set samlet mener vi ikke, at kommunen på det foreliggende grundlag bør meddele miljøgodkendelse til etablering af det ansøgte husdyrbrug på Tuevej 58. Der er tale om en helt ny og omfattende IE-fjerkræproduktion, som skal indgå i en eksisterende driftsmæssig produktionskæde, samtidig med at blandt andet det faktiske støjniveau ikke er dokumenteret ved beregning, transportens konkrete ruter og samlede omfang bør afklares nærmere, og der efter vores opfattelse er behov for en mere konkret vurdering af smitteberedskab, døde dyr, skadedyr, egenkontrol og den langsigtede påvirkning af Tuevej 62.

Vi anmoder derfor primært Fredericia Kommune om ikke at meddele miljøgodkendelse til det ansøgte husdyrbrug på Tuevej 58.

Hvis kommunen trods ovenstående vurderer, at projektet kan miljøgodkendes, anmoder vi subsidiært om, at der ikke meddeles dispensation fra afstandskravet til naboskel, før kommunen konkret har redegjort for, hvordan betingelsen for dispensation er opfyldt, når materialet samtidig beskriver en mulig alternativ placering.

Hvis kommunen både fastholder miljøgodkendelsen og dispensationen, anmoder vi om, at den endelige afgørelse konkret og begrundet forholder sig til hvert af ovenstående hovedpunkter og fastsætter de nødvendige bindende vilkår om blandt andet støjkontrol, transport/adgang, smitte- og skadedyrsforebyggelse, håndtering af døde dyr, egenkontrol samt permanent og vedligeholdt slørende beplantning mod Tuevej 62.

Supplerende kilder

Fødevarestyrelsen: pressemeddelelse om hønsebesætning ved Fredericia ramt af fugleinfluenza, oktober 2025.

Fredericia Dagblad, 6. september 2026: omtale af hændelse med døde høns fra eksisterende fjerkrædrift.

Digital MiljøAdministration: oplysninger om basistilsyn på Torpvej 18 den 20. november 2024 og efterfølgende indskærpelse den 10. april 2025.

Lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., §§ 8-9.

Med venlig hilsen

Rasmus Ratje Kloster Geertsen og Katrine Ratje Geertsen

Bredstrup Markvej 27, 7000 Fredericia

Næste generation på Tuevej 62

Fredericia Kommunes vurdering vedr. ovenstående bemærkninger:

Nyt IE husdyrbrug på en planteavlsejendom

Fredericia Kommune har ikke hjemmel til at lægge særlig vægt på, at der er tale om et nyt IE husdyrbrug på en eksisterende planteavlsejendom, eller at foretage en skærpet vurdering på den baggrund. Afgørelse om miljøgodkendelse træffes alene på baggrund af de bestemmelser, som er fastlagt i husdyrbrugloven, og som der er redegjort for og beskrevet i afgørelsen.

Støj - det faktiske niveau er ikke dokumenteret

Det følger af Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis, der i husdyrgodkendelser som udgangspunkt stilles vilkår om, at de vejledende støjgrænser skal overholdes. Kun ved en konkret mistanke om, at de vejledende støjgrænser ikke kan overholdes, foretages en beregning / estimering af den faktiske støj fra det ansøgte projekt. Fredericia Kommune vurderer på baggrund af afstanden til omkringboende, samt ansøgers oplysninger og miljøkonsekvensrapporten, at der ikke er grundlag for at foretage en støjberegning, da der ikke er noget der indikerer, at støjgrænserne ikke kan overholdes. Der er ikke nogen usædvanlige eller særligt markante støjklinder i det ansøgte projekt. Nærmeste nabobeboelser ligger 190-300 meter fra det ansøgte projekt, og erfaringsmæssigt vil de beskrevne støjklinder i det ansøgte projekt (ventilation, levering af foder, afhentning af husdyrgødning, kørsel internt på matriklen i øvrigt) ikke medføre støj over de vejledende grænser i denne afstand. Fredericia Kommune finder derfor, at det ville være uproportionalt at kræve en konkret støjberegning for det ansøgte projekt.

Transportveje til og fra ejendommen

Kommunen kan ikke efter husdyrbrugloven stille vilkår eller ændre et projekt begrundet i, at det eksisterende vejnet ikke findes egnet til den forventede trafik. Spørgsmål om vejnettets kapacitet og trafikale egnethed hører under andre myndigheder. Husdyrbrugloven fastsætter hjemmel til at vilkårsfastsætte, hvilke adgangsveje, der skal benyttes ind og ud af husdyrbrugets matrikel. Der er ikke hjemmel til at vilkårsfastsætte, hvilke ruter der benyttes til og fra husdyrbruget. Kommunen skal derfor udelukkende vurdere, om transport som følge af det ansøgte projekt vil medføre trafikmæssige gener i nærområdet, fx gennem nærliggende landsbyer m.v., af en så alvorlig karakter, at der skal meddeles afslag på hele projektet alene af denne grund. Transportgener er et hyppigt klagepunkt i husdyrgodkendelser, som behandles af Miljø- og Fødevareklagenævnet, og derfor har nævnet i en lang række afgørelser taget stilling til dette spørgsmål. Fredericia Kommune har ikke kendskab til afgørelser, hvor der er meddelt afslag som følge af transportgener i nærområdet. Et sådant afslag vil i Fredericia Kommunes vurdering kræve en massiv transport langt udover det beskrevne antal og typer af transporter i det ansøgte projekt.

Driftsmæssig sammenhæng med andre husdyrbrug

Fredericia Kommune skal vurdere det ansøgte projekt indenfor rammerne og kriterierne i husdyrbrugloven. Der er herunder foretaget vurdering af, at det nye husdyrbrug ikke skal godkendes samlet med andre husdyrbrug. Dette medfører, at der ikke ved godkendelse af dette projekt kan eller skal foretages en samlet vurdering af transport m.v. for de tre angivne husdyrbrug.

Smitterisiko

Håndtering af smitterisiko, håndtering af døde dyr og regler for dette, hører under Fødevarestyrelsen. Dette forhold kan ikke reguleres i en miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven, og kommunen kan ikke stille vilkår til skærpet egenkontrol, dokumentation eller andre forebyggende krav, på baggrund af smitterisiko, eller på baggrund af praktiske konsekvenser for lokalområdet i den forbindelse. Kommunen kan som tilsynsmyndighed gribe ind overfor forkert håndtering af døde dyr etc., som konkret giver tilhold af rotter eller andre uhygiejniske forhold eller væsentlige miljøpåvirkninger.

Baggrund for dispensation for afstandskrav til nabobel

Det primære hensyn, som afstandskravet på 30 meter til nabobel skal varetage, er hensynet til den nuværende anvendelse af nabogrunden, som er en mark i omdrift, samt en beboelsesejendom på adressen Tuevej 62, som ligger ca. 300 meter fra den nye stald og gødningshus. Fredericia Kommune vurderer, at etablering af den nye stald 10-12 meter fra skellet, ikke vil påvirke driften af marken væsentligt negativt. Afstandskravet fra ny stald og gødningshus til nabobeboelse er 50 meter, og dette er rigeligt overholdt. Lugtgeneafstand er ligeledes overholdt. På den baggrund vurderer Fredericia Kommune, at ny stald og gødningshus 10-12 meter fra skellet ikke vil påvirke beboelsesejendommen Tuevej 62 væsentligt negativt.

Etablering af et nyt husdyrbrug på Tuevej 58, uanset hvor stalde m.v. placeres, vil ændre på de fremtidige muligheder for anvendelse af de omkringliggende arealer. Med den gældende lovgivning vil husdyrbruget eksempelvis medføre, at der ikke kan planlægges for lugtfølsom anvendelse indenfor en zone omkring husdyrbruget, hvor der beregningsmæssigt er mere lugt end 5 OUe/m³. I ansøgningen er denne afstand beregnet til 440 meter fra lugtcentrum, dog skal der korrigeres for fremherskende vindretning i visse retninger. Det betyder, at uanset hvor stalden placeres, vil det fx ikke være muligt at udlægge marken mellem Tuevej 62 og Tuevej 58 til boligområde. Forholdet mellem planloven og husdyrbrugloven fungerer på dette punkt efter "først til mølle". Hvis kommunen meddeler en miljøgodkendelse til et husdyrbrug, forhindres at nærområdet kan udlægges til boliger. Hvis kommunen vedtager en kommuneplan til fremtidig byzone, forhindres udvidelser eller etableringer af husdyrbrug i nærheden. Kommunen skal behandle ansøgning om miljøgodkendelse uden unødigt forsinkelse, og må ikke forhale behandling af en miljøgodkendelse for at vente på en vedtagelse af kommuneplan eller lokalplan, som kan forhindre det ansøgte projekt.

Fredericia Kommune vurderer, at den fremtidige mulige anvendelse af ejendommen Tuevej 62, vil blive påvirket af etableringen af et husdyrbrug på Tuevej 58, men mulighederne vil ikke være anderledes, om ny stald og gødningshus ligger 10 eller 30 meter fra nabobellet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i flere afgørelser gjort det klart, at tab af ejendomsværdi for omkringboende ikke er et kriterie, som kommunen kan anvende ved vurdering af et ansøgt husdyrbrug. Fredericia Kommune har derfor ikke vurderet på, om det ansøgte projekt kan medføre et tab af ejendomsværdi for Tuevej 62.

Fredericia Kommune vurderer, at "umulighedskriteriet" for dispensation til afstand til matrikelskel er opfyldt, fordi den eneste anden teknisk mulige placering, ikke ligger i tilknytning til de eksisterende bygninger på Tuevej 58. Tilknytningskravet er tungtvejende, og har i mange år været et afgørende redskab for planlovens formål om at forhindre spredt bebyggelse i det åbne land. Praksis fra flere af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser er, at et sådant landskabshensyn opfylder "umulighedskriteriet" på den måde, at det er teknisk muligt at placere byggeriet et andet sted, men tilknytnings- og landskabsmæssigt ikke muligt.

Fremtidige muligheder for udvidelse

Med den nuværende husdyrregulering, fraset det midlertidige stop for udvidelser og etablering af stalde til svin, kan enhver ansøge om etablering eller udvidelse af et husdyrbrug, og såfremt det overholder husdyrbruglovens krav, skal kommunen godkende projektet. Fredericia Kommune kan derfor ikke afvise, at der kan ske en fremtidig udvidelse af det ansøgte husdyrbrug på Tuevej 58, eller på andre ejendomme som måtte overholde husdyrbruglovens krav. Husdyrbrugloven giver ikke kommunen mulighed for at inddrage den samlede langsigtede udviklingsmulighed eller den fremtidige bygnings- og produktionsmæssige udvikling i vurderingen.

Staldsystem

Det er obligatorisk for ansøger at anvende ansøgningssystemet husdyrgodkendelse.dk til det ansøgte projekt. Ansøgningssystemet har ikke den ansøgte staldtype (fleretagesystem med gødningsbånd) indlagt. Ansøger har derfor redegjort for, at der i husdyrgodkendelse.dk er valgt et andet staldsystem (gulvdrift med eller uden gødningskumme), som har den højeste ammoniakemission sammenlignet med de øvrige tilgængelige staldtyper for hønniker i systemet. I en stald med gødningsbånd tømmeres båndene hyppigt – normalt flere gange pr uge – hvorved gødningen fjernes fra stalden og medfører lavere ammoniakfordampning, sammenlignet med en staldtype med gulvdrift / gødningskumme, hvor gødningen fjernes mindre hyppigt. Dette fremgår, når man sammenligner staldtyperne for høns (ikke hønniker) – hvor staldtypen etagesystem med gødningsbånd har lavere ammoniakemission end gulvdrift med eller uden gødningskumme. Samtidig har ansøger valgt at ansøge om 4.400 m² produktionsareal, som giver en buffer til valg af forskellige typer staldinventar. Det vil sige, at i praksis vil ammoniakfordampningen fra den ønskede staldgulvtype, og uanset valg af inventar, være lavere end beregnet. Der er således regnet ammoniak og lugt på worst case. For at fastholde, at udledning af ammoniak og lugt ikke bliver højere, end der er forudsat i beregningen, er der stillet vilkår om tilsyn inden indsættelse af dyr (tjek af staldsystem og produktionsarealets størrelse) samt vilkår om, at der enten skal være gulvdrift med eller uden gødningskumme – som er det, beregningen forudsætter – eller fleretagesystem med gødningsbånd – som vurderes at ville have en lavere udledning.

Samlet vurdering

Fredericia Kommune vurderer samlet, at ovenstående bemærkninger til udkast til miljøgodkendelse ikke ændrer ved kommunens vurdering af sagen, og ikke giver anledning til nye eller ændrede vilkår.