Miljøvurderingsskema – skovrejsning på matrikel 14b, Erritsø By, Erritsø

Plan og byudvikling

Dato: 15. oktober 2026

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

Sagsnr.: 26-19493
Sagsbehandler: Ole Rasmussen

VVM Myndighed	**Fredericia Kommune**
Basis oplysninger	**Kommunal skovrejsning på matrikel 14b, Erritsø By, Erritsø**
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning. Arealet ligger i byzone og i skovrejsningsneutral zone.
Navn og adresse på bygherre	Natur og Miljø, Gothersgade 20, 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Sofus Hanghøj, Natur og Miljø, mail: sofushanghoj@fredericia.dk, tlf.nr.: 2512721
Projektets placering	Matrikel 14b, Erritsø By, Erritsø
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok	
Kortbilag i målestok	

Forholdet til VVM-reglerne Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		**Ja**		**Nej**	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			**Miljøvurderingsloven, Bilag 2** 1. Landbrug, skovbrug og akvakultur. d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst	Fredericia Kommunes bemærkninger
Anlæggets karakteristika:						
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 4 ha	Ingen bemærkninger
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x		Ingen bemærkninger
3. Det bebyggede areal i m^2 og bygningsmasse i m^3	x					
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x					
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x					Ingen bemærkninger
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	x					Ingen bemærkninger
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	x					Ingen bemærkninger
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x					Ingen bemærkninger
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x					Ingen bemærkninger
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x		Ingen bemærkninger
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x					Ingen bemærkninger

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst	Fredericia Kommunes bemærkninger
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x		Ingen bemærkninger
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x		Ingen bemærkninger
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x		Ingen bemærkninger
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x		Ingen bemærkninger
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x		Ingen bemærkninger
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x		Ingen bemærkninger
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x		Ingen bemærkninger
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x		Ingen bemærkninger
Anlæggets placering						
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			x		Arealanvendelsen ændres til fredskov (ikke beliggende i LZ) Skovrejsningen afkaster skovbyggelinje på 300 m. OBS husrækkeregelen NBL § 17, stk. 3. Skovrejsningen vil overholde respektafstande for forsyningsledninger i området.	Ingen bemærkninger Der skal være en høring af berørte parter vedr. skovbyggelinie.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Området er ikke omfattet af lokalplan	Ingen bemærkninger
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x		Området er i kommuneplanen udpeget som en del af et rekreativt område. Projektet er i overensstemmelse med kommuneplanen.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af				x		Ingen bemærkninger

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst	Fredericia Kommunes bemærkninger
gældende kommune- og lokalplaner:						
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x		Ingen bemærkninger
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x		Ingen bemærkninger
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Skovrejsning på arealet vurderes at kunne bidrage til oplevelsen af et mere sammenhængende skovlandskab ud mod kystlinjen. Arealet er beliggende så det ikke vurderes at påvirke kystlandskabet negativt.	Området er beliggende i byzone og dermed i den kystnære del af kystnærhedszonen. Da området mod kysten er beliggende bag eksisterende boligområde og eksisterende beplantning, er det Fredericia Kommunes vurdering, at projektet ikke vil påvirke kystlandskabet.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x		Ingen bemærkninger
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x		Ingen bemærkninger
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x		Ingen bemærkninger
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Natura 2000 Det fremgår af Habitatbekendtgørelsen (Bek. nr. 1098 af 21. aug. 2023), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000-områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000-området. De nærmeste habitatområder er Natura2000-område nr. 95 (Røjle Klint og Kasmose skov), område nr. 67 (Skove langs nordsiden af Vejle fjord), område 68 (Munkebjerg Strandskov) og område 96 (Lillebælt). Alle områderne ligger så langt fra projektet, at projektet ikke vurderes at have negativ indflydelse på de nævnte habitatområder. *Bilag IV-arter* EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV,	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst	Fredericia Kommunes bemærkninger
					og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. I Fredericia Kommune er hele kommunens areal udpeget som muligt levested for bilag IV-arter. Kommunen har ingen registreringer af og/eller kendskab til bilag IV-arter på dette areal, det er landbrugsareal der har været under regelmæssig opdyrkning. Ingen bilag IV-arter har deres naturlige udbredelse på arealer som dette. Det er kommunens vurdering at etablering af skov som det ansøgte, ikke vil indskrænke eller forringe egnede levesteder for vilde arter af planter eller dyr, herunder rødlistearter og bilag IV-arter.	
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x		Ingen bemærkninger
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x		Ingen bemærkninger
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x		Ingen bemærkninger
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x		Ingen bemærkninger
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i				x		Ingen bemærkninger

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst	Fredericia Kommunes bemærkninger
område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):						
36. Er der andre kumulative forhold?				x		Ingen bemærkninger
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Ca. 4 ha	Ingen bemærkninger
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					0	Ingen bemærkninger
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				x		Ingen bemærkninger
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x		Ingen bemærkninger
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x		Ingen bemærkninger
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x		Ingen bemærkninger
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x		Ingen bemærkninger
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	x					Ingen bemærkninger
Konklusion						
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om				x		Fredericia Kommune konkluderer på baggrund af screeningen at rejsning af skov og gravning af sø samt efterfølgende drift heraf på det foreliggende grundlag ikke vil resultere i negative miljøpåvirkninger. Der skal således ikke udarbejdes en miljøvurdering.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst	Fredericia Kommunes bemærkninger
miljøvurdering af projektet?						