Miljøvurderingsskema – skovrejsning på matrikel 14b, Erritsø By, Erritsø

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

VVM Myndighed	**Fredericia Kommune**
Basis oplysninger	**Kommunal skovrejsning på matrikel 14b, Erritsø By, Erritsø**
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Skovrejsning. Arealet ligger i byzone og i skovrejsningsneutral zone.
Navn og adresse på bygherre	Natur og Miljø, Gothersgade 20, 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Sofus Hanghøj, Natur og Miljø, mail: sofushanghoj@fredericia.dk, tlf.nr.: 2512721
Projektets placering	Matrikel 14b, Erritsø By, Erritsø
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune
Oversigtskort i målestok	
Kortbilag i målestok	
Forholdet til VVM-reglerne	**Ja** ☐ **Nej** ☐

Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)					
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			**Miljøvurderingsloven, Bilag 2** 1. Landbrug, skovbrug og akvakultur. d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.
	Ikke relevant	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	**Tekst**
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 4 ha
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m^2 og bygningsmasse i m^3	x				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	x				

7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	

19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			x		Arealanvendelsen ændres til fredskov (ikke beliggende i LZ) Skovrejsningen afkaster skovbyggelinje på 300 m. OBS husrækkeregelen NBL § 17, stk. 3. Skovrejsningen vil oveholde respektafstande for forsyningsledninger i området.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Området er ikke omfattet af lokalplan
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Skovrejsning på arealet vurderes at kunne bidrage til oplevelsen af et mere sammenhængende skovlandskab ud mod kystlinjen. Arealet er beliggende så det ikke vurderes at påvirke kystlandskabet negativt.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Natura 2000 Det fremgår af Habitatbekendtgørelsen (Bek. nr. 1098 af 21. aug. 2023), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000-områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000-området. De nærmeste habitatområder er Natura2000-område nr. 95 (Røjle Klint og Kasmose skov), område nr. 67 (Skove langs nordsiden af Vejle fjord), område 68 (Munkebjerg Strandskov) og område 96 (Lillebælt). Alle områderne ligger så langt fra projektet, at projektet ikke vurderes at have negativ indflydelse på de nævnte habitatområder. *Bilag IV-arter* EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. I Fredericia Kommune er hele kommunens areal udpeget som muligt levested for bilag IV-arter. Kommunen har ingen registreringer af og/eller kendskab til bilag IV-arter på dette areal, det er landbrugsareal der har været under regelmæssig opdyrkning. Ingen bilag IV-arter har deres naturlige udbredelse på arealer som dette. Det er kommunens vurdering at etablering af skov som det ansøgte, ikke vil indskrænke eller forringe egnede levesteder for vilde arter af planter eller dyr, herunder rødlistearter og bilag IV-arter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk:				x	

Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Ca. 4 ha
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					0
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	x				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	

Dato: 4-09-2026 Sagsbehandler: Sofus Hanghøj, Natur og Miljø