

Miljøvurderingsskema - kvælstofvådområdeprojekt ved Surkær Bæk i Gl. Pjedsted

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

VVM Myndighed		Fredericia Kommune		
Basis oplysninger				
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:		<p>Fredericia Kommune, Natur og Miljø ønsker at realisere et kvælstofvådområdeprojekt ved Surkær Bæk i Gl. Pjedsted.</p> <p>Projektets primære formål er at forbedre vandmiljøet ved at reducere udledningen af kvælstof til Vejle Fjord, ydre. Dette gøres ved at hæve bundkoten i vandløb og omlægge dræn, så jorden bliver overrislet med næringsholdigt drænvand og vandløbsvand. Herved vil bakterier nedbryde nitrat i vandet og herved frigøres luftformigt kvælstof. I tillæg hertil vil projektet bidrage med en lang række positive effekter for biodiversiteten og flere naturtyper.</p> <p>Alle projektiltagene fremgår af kortet i bilag 3. De nuværende forhold er vist på kortet i bilag 2. Der er arbejdet med følgende virkemidler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Genslyngning af vandløb • Lukning af eksisterende vandløb, grøfter og dræn • Etablering af oversvømmelsesområder • Etablering af tre vandhuller • Overrisling med vand fra grøfter og dræn • Ny rørbro under Surkærøge inkl. reetablering af vejbanen • Etablering af spange 		
Navn og adresse på bygherre		Fredericia Kommune, Gothersgade 20, 7000 Fredericia,		
Bygherres kontaktperson og telefonnr.		Thomas Løbner Maigaard Gothersgade 20, 7000 Fredericia, 2067 0017 / thomas.maigaard@fredericia.dk		
Projektets placering		Fiskebækvej 4, 7000 Fredericia. Matr. 17a, 16f, 17o, 18a, 17l, 2e, 35a, 35b, 35d, 9p, 9k, 16g, 19y, 16h og 7000ac, Pjedsted By, Pjedsted		
Projektet berører følgende kommuner		Fredericia Kommune		
Oversigtskort i målestok				
Kortbilag i målestok				
Forholdet til VVM-reglerne Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		Ja	Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen			X	Projektet er omfattet punkt 10 f på bilag 2 Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		X		Skriv listepunkt

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Projektområdet er 13,8 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?		X			
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	X				Der opføres ikke nye bygninger
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X				Der opføres ikke nye bygninger
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:				X	Der vil blive brugt en mindre mængde sten og grus i form af gydegrus og skjulesten i det nye vandløbsforløb.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	X				Der er ikke behov for vandkvalitet og mængde og projektet.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	X				Der vil ikke blive dannet spildevand, og der vil ikke være behov for håndtering af regnvand i forbindelse med projektet.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Færdigt affald: Andet affald: Spildevand:	X				Der dannes ikke affald med projektet.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:	X				Der dannes ikke affald eller spildevand med projektet.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	X				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	X				
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Der er ikke en gældende lokalplan for området og projektet er ikke lokalplanpligtigt.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:	X				
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:	X				Der er ikke råstof eller vandindvindingsinteresser i området.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					Der er beskyttet natur indenfor projektområdet. Der kan meddeles dispensation til projektet, da der er tale om naturforbedrende tiltag.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:	X				
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:	X				
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X	Projektområdet ligger umiddelbart vest for fredningen ved Rands Fjord Vest. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke fredningen. Natura 2000-område nr. 79, Munkebjerg Strandskov er beliggende 7.500 m fra projektområdet. Da projektet er en genslyngning af et vandløb, vurderes projektet ikke at kunne påvirke natura 2000 området Munkebjerg Strandskov. Det vurderes at følgende Bilag IV-arter kan forekomme indenfor projektområdet: Padder: Spidssnudet frø, stor vandsalamander, løvfrø Pattedyr: Odder, brunflagermus, damflagermus, dværgflagermus, frynseflagermus, langøret flagermus, pipistrelflagermus, skimmelflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					Området forventes fortsat at kunne rumme beskyttede bilag IV og rødlistearter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):	X				
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:	X				
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:					En mindre del af projektområdet er beliggende i et udpeget værdifuldt kulturmiljø. Det værdifulde kulturmiljø er udpeget på baggrund af velbevarede med hvide stuehuse, trefagsgavlkviste og glaserede tegl, gule udlænger, fine porte og gårdspladser. Desuden findes andre store velbyggede gårde i bindingsværk og grundmur. Bygaderne i hver ende af landsbykernen fører over bækken til Pjedstedgård mod vest, og kirken samt skolen mod øst. Projektet ændrer ikke udpegningsgrundlaget for det værdifulde kulturmiljø. Projektet er en genslyngning af vandløbet, hvorfor landskabstræk ikke ændres væsentligt i forhold til æstetik eller geologi.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				X	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	X				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:	X				
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:	X				
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	X				
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	X				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				X	

Dato: 27. maj 2026

Sagsbehandler: Ole Rasmussen