

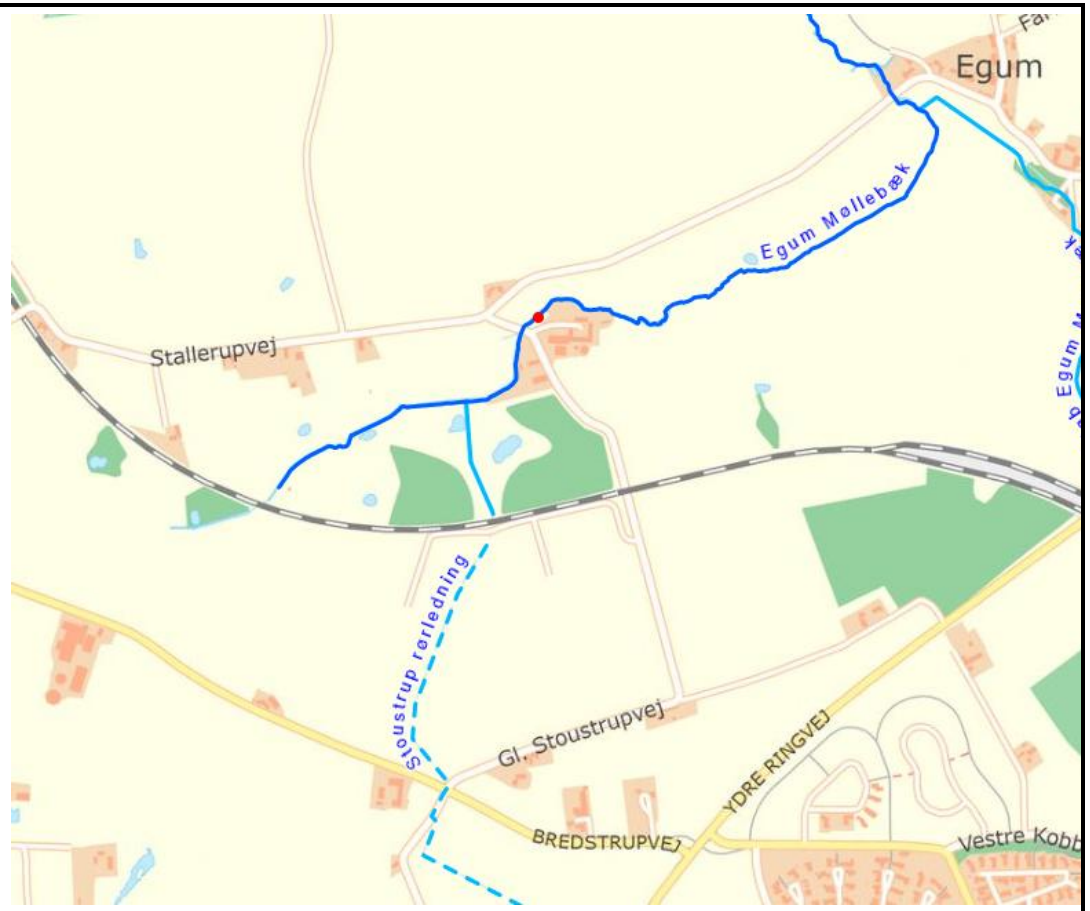


VVM-skema sandfang Egum Møllebæk

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	Etablering af sandfang i Egum Møllebæk på matr.nr. 1a Stallerup By, Bredstrup
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Fredericia Kommune ønsker at begrænse sandvandringen i Egum Møllebæk, så derfor ønsker kommunen at etablere et sandfang (vandløbsregulering) i vandløbet på matr.nr. 1a Stallerup By, Bredstrup. Det ønskede sandfang vil få en bredde på 2 m og en længde på 10 m. Efter etableringen af sandfanget, vil sandvandringen begrænses, så evt. gydebanker nedstrøms i vandløbet ikke sander til. Det vil være til gavn for fisk og smådyr i Egum Møllebæk. Kommunen kan fjerne sandet i sandfanget, når det er fyldt.
Navn og adresse på bygherre	Fredericia Kommune Gothersgade 20 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Natur og Miljø, Fredericia Kommune
Projektets placering	Matr.nr. 1a Stallerup By, Bredstrup
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i
målestok



Kortbilag i målestok



Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Bekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)			
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen		x	Skriv listepunkt Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen	x		Skriv listepunkt: 10f Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	X				
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	Ejer af 1a Stallerup By, Bredstrup: Ejer er indforstået med etableringen af sandfanget i Egum Møllebæk på sin ejendom.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:		x			Den ansøgte vandløbsregulering (sandfang) har en længde på 10 meter og en bredde på 2 meter.
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:		x			Der er behov for udlægning af sten ved udløbet af sandfanget.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	x				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	x				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	x				
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	x				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:	x				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:	x				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	x				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:	x				
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				x	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Forventes området at rumme danske rødlistearter:					
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes	x				

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x		 X x	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	Det er Fredericia Kommunes vurdering, at den ansøgte vandløbsregulering (etablering af sandfang) ikke giver anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, så der skal udarbejdes miljøvurdering af projektet.

Dato:29. maj 2026

Sagsbehandler: rOle Britton Rasmussen