



Dato: 26. august 2026
Sagsnr.: 25-23275
Anders Bo Jensen

Bilag 1: VVM screening - skema udfyldt af Fredericia Kommune

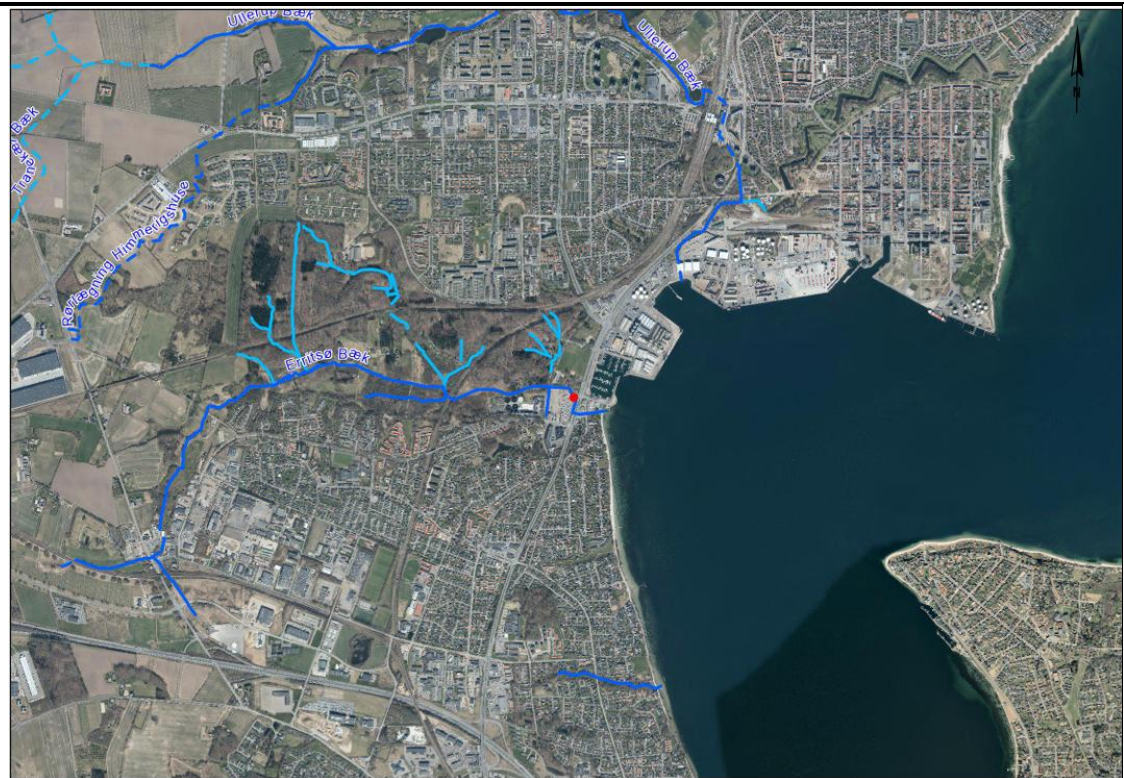
Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Fredericia Spildevand og Energi A/S (FRSE) har ansøgt om lovliggørende tilladelse til at udlede regnfortyndet spildevand fra opland F1-99, via overløbsbygværket øst for Fredericia Centralrenseanlæg og udløb F20501U til Erritsø Bæk og derfra til Lillebælt, Snævringen
Navn og adresse på bygherre	Fredericia Spildevand og Energi A/S Røde Banke 16 7000 Frederica
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jimmy G. Teilmann: 4189236, jt@frse.dk
Projektets placering	Overløbsbygværket og udløbspunktet F20501U er placeret umiddelbart øst for Fredericia Centralrenseanlæg
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok 1:5000
Udløbspunkt: Rød prik



Kortbilag 1:25.000
Udløbspunkt: Rød prik



Forholdet til VVM reglerne i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) LBK nt. 4 af 3. januar 2023		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1				x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2		x			Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 11.c

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:	x				
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Der er ikke noget bebygget areal
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				Anlægget er opført i 1975 og ændres ikke med projektet
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:	x				
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:	x				Fra anlægget udledes husspildevand opspædet med regnvand i forbindelse med overløbshændelser ved kraftige nedbørshændelser.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Lokalplan 367 Renseanlæg og erhverv ved Røde Banke (juni 2019)
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:		x			Omkring Erritsø Bæk er der beskyttede eng- og moseområder. Overløb vil dog forekomme så sjældent og kortvarigt, at det ikke vil påvirke naturområderne.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:		x			Der foretages ikke ændringer af det eksisterende overløbsbygværk
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:	X				
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – • Nationalt:				x	Projektområdet ligger ikke i eller i nærheden af Natura2000 habitatområde.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
• Internationalt (Natura 2000) • Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV • Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Fredericia Kommune vurderer, at eventuel forekomst af bilag IV-arter ikke vil påvirkes negativt ved det udførte projekt, og at udledningen ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):			x		Erritsø Bæk har en tilstand som gør at påvirkningen bør belyses. Påvirkningen har stået på over en lang årrække og er gennem tiden reduceret ved tiltag i de fælleskloakerede oplande, såsom semiseparering, lokal regnvandshåndtering, sparebassiner mv.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:	x				
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:	x				Anlægget er etableret i 1975 og ændres ikke med projektet
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:			x		Miljøstyrelsen overvåger tilstanden i målsatte recipienter, såsom Erritsø Bæk. Hvis der fastsættes indsatskrav i Vandområdeplanerne har Fredericia Kommune pligt til at gennemføre indsatserne. Der er ikke fastsat indsatskrav til regnbetingede spildevandsudledninger i Fredericia Kommune, men Fredericia Kommune og FRSE prøver løbende at

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					nedbringe overløb til recipienterne, jf. spildevandsplanen
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):			x		Erritsø Bæk som helhed har flere lignende påvirkninger. Overløb af regnfortyndet spildevand er kortvarige og fortyndet, så det vurderes usandsynligt at de i sig selv påvirker miljøet
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	Overløb forekommer kun i forbindelse med kraftige nedbørshændelser
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:			x		Udledningen vil i gennemsnit højest forekomme 10 gange pr. år og vil være kortvarig, forbundet med særligt kraftige nedbørshændelser. Indholdet af forurenende stoffer forventes at være lavt og meget variabelt - afhængigt af mange faktorer. Fredericia Spildevand og Energi A/S overvåger

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
					overløbsbygværket og indberetter årligt antal overløb og den beregnede overløbsmængde til den statslige PULS database. Miljøet (Erritsø Bæk, Lillebælt, omkringliggende naturområder) påvirkes ikke af den nuværende udledning og der er ikke et indsatskrav for spildevand i vandområdeplanerne. Men klimaforandringerne vil på længere sigt muligvis påvirke nedbørsmønsteret og dermed overløbsmængde og/eller frekvens, og det bør derfor løbende følges, hvordan det påvirker miljøet.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	Fredericia Kommune vurderer, på baggrund af screeningen, at det anmeldte projekt omhandlende ny tilladelse til udledning af overløb til vandløbet Erritsø Bæk, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt.

Dato: 26-08-2026

Sagsbehandler: Anders Bo Jensen