HØRINGSSVAR

TIL BUDGET 2027-2030

Fredericia Kommune

Fra: Henrik Væver
Til: kommunen
Emne: "Høringssvar til budget 2027-2030"
Dato: 1. september 2026 11:30:20

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære budgetansvarlige
Jeg anerkender at det ikke er nogen nem opgave, men jeg ønsker at pege på en besparelse i velfærden, som vil gøre mindre ondt end en anden tilsvarende foreslået besparelse.
Hvis vi nu i stedet for Herslev Børnehave lukker Skovlodden i Bredstrup-Pjedsted, så bevarer vi én livsnerve i en i forvejen presset landsby (Herslev). Og Bredstrup-Pjedsted har i forvejen én velfungerende stor daginsititution. Bredstrup-Pjedsted "behøver" ikke 2 daginstitutioner.
Mon ikke skolen godt kan bruge lokalerne til undervisning eller SFO?
Jeg har ikke oplysningerne til at konsekvensberegne forslaget, men gætter på at besparelsen vil være i samme størrelsesorden som Herslev Børnehave eller måske lidt større.
Med venlig hilsen
Henrik
Væver

Ældre Sagen

Lokalafdeling Fredericia

Fredericia den 30.08.2026

Til Fredericia kommune.

Høringssvar til budget 2027 – 2030

7.03 A Tilpasning af rengøring og tøjvask. Fra 26 gange til 18 gange årligt.

Ældre Sagen ser fortsat med skepsis på kommunens gentagne forsøg på at reducere frekvensen af rengøringen.

Ældre Sagen kom også med et høringssvar 2025-28 omkring det samme emne. Der henvises til et lignende spareforslag 7.01 rengøring og tøjvask hver 3 uge

Nedjustering på rengørings området er selvfølgelig betænkeligt, da der hos mange sårbare og udsatte ældre, der ikke selv kan klare sig mere, bliver tiltagende mere snavset fordi rengøringen foregår for sjældent. Her tænke især på de hygiejniske forhold på badeværelser og i køkkener.

Har man ikke pårørende, der kan eller vil og som bor i nærheden, til at yde ekstra rengøring og anden service, kan det blive en ubehagelig oplevelse for den ældre, at deres hjem ikke er rent. Hvad med den gruppe ældre som ingen har?

Et snavset hjem kan desværre have den negative sociale konsekvens, at den ældre holder op med at invitere nogen hjem (hvem vil vise et snavset hjem frem), og derfor kan de miste den sociale kontakt til venner og familie med ensomhed og isolation til følge.

Der opstår et A og B hold, hvor A holdet har familie/ venner har midler til at betale for private serviceydelser og et B hold, der må leve med alskens problemer og konsekvenser af en for ringe kommunal service på ældreområdet.

7.03 B Tilpasning af rengøring og tøjvask. Til 13 gange årligt

Denne besparelse er helt uacceptabel. Rengøring og tøjvask vil blive reduceret til ca. **hver 4 uge.** Hvor rengøring og tøjvask i dag er ca. hver 2 uge. Se argumentet om rengøring under 7.03 A.

Med hensyn til **tøjvask** er det betænkeligt, at vasketøj skal ligge ca. 4 uger især vasketøj hos borgere, der evt. ikke kan holde sig tørre. Det kan føre til uhygiejniske forhold og ubehagelig lugt i hjemmet. Forhold der ikke indbyder til at invitere venner eller familie indenfor til kaffe.

Forholdet med manglende tøjvask har de sammen negative sociale ensomheds konsekvenser som skitseret under 7.03 A

7.08 Seniorhusets køkken nedlægges.

Ældre Sagen har fuld forståelse for ,at der er foretaget en evaluering af produktionskøkkenet på Seniorhuset med henblik på at få afklaret køkkenets udnyttelsesgrad.

Men det er Ældre Sagens opfattelse at en lukning af køkkenet og dermed cafeen har flere meget uheldig afledte konsekvenser.

Borgere:

Der er en gruppe borgere, der spiser deres varme måltider i Cafeen. Det er både borgere, der bor på Seniorhuset og beboere på Landsoldaten. Ligeledes bruges cafeen af en gruppe borgere, der bor i eget hjem eller i ældre boliger andre steder i Fredericia.

At spise sammen her stor social værdi og skærper appetitten. Ja, man kan få mad fra f.eks. Elbokøkkenet og så selv varme den og sidde alene og spise den, men det kan have den betydning, at især de mest sårbare og skrøbelige ikke får spist nok og derfor kommer til at belaste andre offentlige/ kommunale systemer.

I forvejen har vi en erfaring for at ældre ikke altid spiser tilstrækkeligt og varieret kost.

At få den varme mad serveret og have lyst til at spise (sammen med andre) sikre, at de ældre (alle dem der spiser på Seniorhuset) får en tilstrækkelig varieret og sund kost.

Ud over det, er den daglige spisning og kaffe drikning på Seniorhuset en del af deltagernes sociale liv, deres gruppe og netværk der vil forsvinde, hvis spisemuligheden forsvinder.

Ældre Sagen henviser igen til den megen tale og arbejde med ensomhedsprojekter og den kommende nationale strategi mod ensomhed.

Ældre Sagen mener, at Fredericia kommune i snakken og samarbejdet med Seniorhuset om effektivisering bør have fokus på, hvorledes der stadig kan serveres varm mad, f.eks. at den varme mad kommer ude fra hver dag f.eks. fra Elbokøkkenet og serveres i Cafeen.

Foreninger:

Som forening vil Ældre Sagen være meget kede af, at det bliver umuligt at få den bespisning vi skal bruge til vores forskellige arrangementer, kaffe/ the, kage, smørrebrød, øl/ vand. Det vil betyde, at vi i flere tilfælde ikke kan bruge Seniorhuset.

Forsvinder muligheden for at bestille og få bespisning, må der arbejdes, med at Ældre Sagen / andre selv kan lave kaffe (manuelt ikke en stor maskine på gangen), og at vi kan medbringe den bespisning vi skal bruge, til vores aktiverer, ude fra byen.

Seniorhuset er også hjemsted for lidt større arrangementer af social karakter med spisning, der arrangeres af foreninger og f.eks. Seniorhuset. Lukkes køkkenet bør der forhandles en aftale om, hvorledes man kan holde disse arrangementer fremover.

7.09 på Forhøjet egenbetaling kørsel til daghjem.

Det er tankevækkende, at byrådet syntes, at borgerne i Fredericia Kommune skal have gratis buskørsel samtidig med, at Byrådet igen foreslår at hæve taksten for transport for en af de mest sårbare medborgergrupper. Emnet var også i sparekatalog for 2024-2027, hvor man foreslog at hæve taksten til det dobbelte.

Det er en **kan opgave** at transportere borgerne og ikke en **skal** opgave, og kommunen kan derfor frit sætte prisen altså både op og ned. Hvad med at sætte den ned?

Ældre Sagen er bekymret for om denne prisstigning vil holde nogen brugere/ familier fra at benytte daghjems tilbuddene i den udstrækning der er behov for, af økonomiske grunde. Der er økonomisk trange tider hos mange familier.

Det er Ældre Sagens oplevelse, at en borger kommer på dagcenter for at aflaste familien, måske især en ægtefælle og for at få et udviklende pædagogisk og socialt tilbud.

Dagcenter brugerens fysiske, psykiske og mentale udfordringer kan betyde, at den ”Raske” part i hjemmet er fuldstændig bundet til hjemmet og nære omgivelser og ofte ikke har mulighed for at deltage i nogen aktivitet uden for hjemmet. En sådan livssituation ”slider” den velfungerende part op, og fratager dem mulighed for et socialt velfungerende liv.

For borgere ,der bor alene, kan situationen med færre dag på daghjemmet betyde øget ensomhed med de udfordringer, der følger med ensomhed.

Ældre Sagen foreslår derfor, at man helt afholder sig fra at regulere taksterne eller går over til at arbejde med en indtægts reguleret stigning, for at beskytte de mindst bemidlede borgere.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen Ældre Sagen Fredericia.

Formand
Lis Tarnow
Tlf: 30 60 23 08
Mail : lt.aesagen7000@outlook.dk

Maj-Britt Terp Kristensen

Fra: Palle Landair
Sendt: 1. september 2026 22:41
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Kommune

Jeg har gennemgået kommunens omstillings- og besparelseskatalog med fokus på, hvor der efter min vurdering er fornuftige effektiviseringer, og hvor forslagene risikerer at blive reelle serviceforringelser.

Mit høringssvar er ikke et generelt nej til besparelser. En kommune skal naturligvis have styr på økonomien, og der er flere steder i kataloget, hvor jeg mener, at kommunen går i den rigtige retning.

Men rækkefølgen og prioriteringen bekymrer mig.

Det gode i kataloget

Jeg mener først og fremmest, at kommunen bør gå langt videre med de besparelser, hvor man kan fjerne administration, dobbeltarbejde og unødvendige udgifter uden at forringe kernevelfærden.

Afbureaukratisering

Forslaget om afbureaukratisering er grundlæggende positivt. Kommunen vurderer selv, at statslige regelforenklinger kan frigøre ressourcer, og at der kan spares 3,6 mio. kr. fra 2029.

Det er præcis den type besparelse, jeg gerne ser mere af.

Men kommunen bør være opmærksom på, at man ikke bare fjerner administration uden først at dokumentere, hvilke opgaver der faktisk kan undværes.

Administrative effektiviseringer

Jeg ser også positivt på effektiviseringer, hvor eksisterende arbejdsgange kan gøres smartere.

Eksempelvis foreslås 300.000 kr. sparet på administrationen i Fredericia Fritid gennem optimerede arbejdsgange, en ny daglig pædagogisk leder og ændret opgavefordeling. Kommunen vurderer samtidig, at der ikke er behov for afskedigelser, fordi der er tale om en vakant fuldtidsstilling, som erstattes af en deltidsstilling.

Det er et godt eksempel på en besparelse, hvor man forsøger at ændre organisationen frem for at skære direkte i borgernes tilbud.

Udbud og indkøb

Jeg mener også, at kommunen skal fortsætte med at se kritisk på indkøb og udbud.

Hvis kommunen kan købe den samme kvalitet billigere, er det naturligvis en besparelse, der bør gennemføres.

Her er det langt bedre at spare en million på et indkøb end at spare en million på en ældre borgers rengøring.

Rusmiddelområdet

Her synes jeg faktisk, at kataloget indeholder et af de mere interessante forslag.

Kommunen peger på, at udgifterne ligger højt sammenlignet med andre kommuner, samtidig med at Rusmiddelcenteret har arbejdet med en mere sammenhængende indsats og øget brug af ambulant behandling, dagbehandling og gruppebehandling.

Der foreslås blandt andet en reduktion af budgettet til døgnbehandling, fordi budgettet ikke er blevet anvendt fuldt ud de seneste år.

Det kan være en fornuftig effektivisering, hvis kommunen samtidig sikrer, at de borgere, der faktisk har behov for døgnbehandling, fortsat får den.

Det er et vigtigt eksempel på, at en besparelse ikke nødvendigvis er dårlig, hvis den bygger på et dokumenteret mindreforbrug og en ændret måde at løse opgaven på.

Det dårlige – og det jeg mener bør ændres

Større skoleklasser

Her er jeg betydeligt mere kritisk.

Kommunen foreslår at øge klassekvotienten på mellemtrin og i udskolingen med en besparelse på 10 mio. kr. i 2030. Indskolingen giver yderligere 4,4 mio. kr.

Det er efter min vurdering ikke en almindelig effektivisering.

Det er en ændring af serviceniveauet.

Flere elever i klasserne betyder nødvendigvis, at læreren skal håndtere flere børn på samme tid. Kommunen bør derfor dokumentere, hvordan man vil sikre undervisningsdifferentiering, trivsel og kvalitet.

Jeg mener ikke, at større klasser bør anvendes som en af de første spareknapper.

Frederiksodde Skole

Besparelsen på Frederiksodde Skole er 5,6 mio. kr. årligt og 8,8 årsværk.

Det bekymrer mig især, fordi den fremtidige organisering af området samtidig hænger sammen med den samlede skoleanalyse.

Man bør efter min mening kende den fremtidige struktur, før man beslutter en så markant økonomisk reduktion.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at vente med den fulde besparelse, indtil analysen foreligger, og konsekvenserne er ordentligt belyst.

Ældreområdet

Her mener jeg, at kataloget bevæger sig for langt.

Kommunen vil blandt andet skærpe visitationspraksis med en forventet besparelse på 9,1 mio. kr. i 2029 og 2030 og en personalemæssig konsekvens på 16,8 årsværk.

Det mest interessante er kommunens egen formulering:

> "Dette forslag beskriver en forventning til, at ældrelovens indførelse og skærpede visitationskrav kan medføre en besparelse."

Det er netop problemet.

En forventning er ikke det samme som en dokumenteret besparelse.

Jeg mener derfor, at besparelsen bør gøres betinget af, at kommunen først kan dokumentere, at serviceniveauet fortsat er forsvarligt.

Rengøring hos ældre

Jeg er også kritisk over for at reducere rengøringen fra hver anden uge til hver tredje uge.

Kommunen foreslår her en besparelse på omkring 3,14 mio. kr. årligt.

Derudover ligger der en mulighed for yderligere reduktion til 13 gange årligt.

Det er en meget konkret serviceforringelse.

Man skal selvfølgelig kunne diskutere serviceniveauet, men man bør være ærlig om, hvad man gør:

Man effektiviserer ikke rengøringen. Man giver mindre rengøring.

Det bør fremgå tydeligt af den politiske debat.

Lærernes arbejdstid

Forslagene om ændring af lærernes arbejdstidsaftale kan samlet give omkring 9,7 mio. kr. i besparelse.

Jeg er ikke principielt imod, at lærernes arbejdstid diskuteres.

Men kataloget indeholder selv en vigtig usikkerhed: Kommunen erkender, at sammenligninger med andre kommuner kan være vanskelige, fordi aftalerne og definitionerne ikke er ens.

Samtidig skriver kommunen, at argumentet om, at undervisningstimetallet har betydning for rekruttering, ikke er undersøgt nærmere.

Derfor bør man ikke bare skrive besparelsen ind i budgettet uden en ordentlig vurdering af konsekvenserne.

Pædagogiske vejledere og forebyggelse

Jeg mener også, at kommunen skal være meget forsigtig med besparelser, der reducerer den tidlige og forebyggende indsats.

Det er en klassisk fejl i kommunal økonomi at spare dér, hvor problemet endnu ikke er blevet stort.

Hvis en pædagogisk vejleder kan være med til at forhindre, at et barns problemer udvikler sig til en langt dyrere social eller specialpædagogisk indsats, kan en umiddelbar besparelse være en dårlig forretning på længere sigt.

Man bør derfor ikke kun spørge: "Hvad sparer vi i 2027?"

Man bør også spørge:

"Hvad kan det koste kommunen i 2029?"

Administration: Ja til effektivisering – nej til blind beskæring

Her vil jeg gerne give kommunen kredit for at forsøge at finde besparelser.

Men der er forskel på at fjerne unødvendigt bureaukrati og at fjerne medarbejdere, der faktisk understøtter driften.

Kommunen foreslår eksempelvis at reducere administrative stillinger med 6,2 årsværk. Kommunen skriver samtidig selv, at serviceniveauet reduceres, at ventetider kan blive længere, og at risikoen for fejl kan stige.

Det bør være et advarselssignal.

Hvis en administrativ besparelse betyder flere fejl, længere sagsbehandling og dårligere service, er det ikke nødvendigvis en besparelse.

Kultur, fritid og byen

Her synes jeg, at politikerne skal prioritere meget nøje.

Kataloget indeholder eksempelvis reduktioner af tilskud til arrangementer og begivenheder.

Kommunen skriver selv, at sådanne besparelser kan påvirke Fredericias attraktivitet og de erhvervsdrivendes omsætning.

Det betyder ikke, at alle kulturtilskud skal fredes.

Men man bør se på den samlede økonomi.

Hvis en festival koster kommunen 500.000 kr., men skaber stor aktivitet for butikker, restauranter, hoteller og byliv, er kommunens nettoudgift ikke nødvendigvis det samme som den kommunale besparelse.

Her mangler jeg flere steder et bredere regnestykke.

Mit forslag til politikerne

Jeg vil derfor opfordre byrådet til at dele kataloget op i tre bunker:

1. Gennemfør straks

Forslag hvor man kan dokumentere, at:

- administration kan reduceres
- indkøb kan gøres billigere
- arbejdsgange kan effektiviseres
- eksisterende mindreforbrug kan fjernes
- teknologi kan løse opgaver billigere uden forringelse af kvaliteten.

2. Gennemfør med betingelser

Forslag hvor kommunen først skal dokumentere:

- den faktiske besparelse
- konsekvensen for borgerne
- konsekvensen for medarbejderne
- om besparelsen blot flytter udgiften til et andet kommunalt område.

3. Stop eller gentænk

Det gælder efter min vurdering især de forslag, hvor besparelsen primært kommer fra:

- større skoleklasser
- mindre ældrepleje
- mindre rengøring
- lavere specialiseret støtte
- svækket forebyggelse
- højere brugerbetaling for almindelige kommunale tilbud.

Den vigtigste anbefaling

Jeg mener ikke, at Fredericia Kommune skal sige nej til hele sparekataloget.

Tværtimod.

Kommunen bør være langt hårdere ved sig selv, før den bliver hård ved borgerne.

Find først de millioner, der ligger i:

bureaukrati, dobbeltarbejde, uhensigtsmæssige arbejdsgange, indkøb, IT, tomme eller overflødige funktioner og dokumenterede mindreforbrug.

Derefter kan man tage diskussionen om serviceniveauet.

For det er en vigtig forskel:

At effektivisere kommunen er ikke det samme som at gøre kommunen dårligere.

Og hvis politikerne vælger at gøre servicen dårligere, bør de sige det klart til borgerne.

Ikke kalde det effektivisering.

Afslutning

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil bruge høringssvarene til mere end blot at registrere, hvem der er imod hvilke besparelser.

Det bør være en anledning til at stille det grundlæggende spørgsmål:

> **Hvordan får vi mest mulig kommune for pengene – uden automatisk at få mindst mulig velfærd for borgerne?**

Der findes efter min vurdering gode besparelser i kataloget.

Der findes også besparelser, som jeg mener bør forkastes eller ændres markant.

Og der findes en tredje gruppe, hvor kommunen ganske enkelt bør komme tilbage med bedre dokumentation, før politikerne træffer beslutningen.

Det er især vigtigt, fordi kataloget samlet går længere end det oprindelige sparekrav. Derfor bør der være plads til at vælge de mindst skadelige besparelser fra og prioritere dem, der reelt effektiviserer kommunen.

Med venlig hilsen

Palle Landair

Fra: no reply
Sendt: 1. september 2026 17:34
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Værestedet stoppestedet (2502348)[p=2502348,v=876,c=JwnsYB6TJxMG3CzW/KRQi3yWjCY=]

Afsender: Thomas Petersen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Værestedet stoppestedet (2502348) **Beskedens indhold:**

Hej

Jeg har hørt at der skal spares igen på værestedet stoppestedet

Og da jeg er bruger af stedet vil jeg mene at det er fuldstændig tåbelige at skulle spare på stedet

Og hvad er konsekvenserne for at der skal spares

Jo for det første så kommer det til at gå udover de aktiviteter der er på stedet

Det bliver reduceret åbningstider som også er fuldstændig tåbelige

Og at det kan ende med at dem der udover mig selv som bruger stedet ikke har andre muligheder i deres hverdag

Mvh. Thomas Petersen

Bruger af værestedet stoppestedet

Høringssvar til Fredericia Kommunes besparelseskatalog

Vedrørende budget 2027-2030

Fra Fredericia Idrætsråd

Fredericia Idrætsråd er blevet bekendt med Fredericia Kommunes besparelseskatalog for budget 2027-2030.- I det politiske mandat givet for Idrætsrådet står der, at ´Idrætsrådet er høringspart i politiske oplæg og strategier for alle sektorer, hvor idræt, sport, motion, bevægelse og sundhed indgår´.

Nedlæggelse af Kultur- og Idrætsfejringen

- Reduktion af tilskud til ungdomsfodbold og ungdomshåndbold
- Besparelser på folkeoplysningsområdet
- Fokus på forebyggelse

Fredericia Idrætsråd har forståelse for, at kommunen står over for en vanskelig økonomisk situation, og at der derfor skal træffes nogle svære prioriteringer. Vi vil dog gerne pege på, at investeringer i foreningsliv, frivillighed og idræt også er en investering i kommunens borgere – både socialt, sundhedsmæssigt og økonomisk.

Nedlæggelse af Kultur- og Idrætsfejringen (6.12)

På tværs af kultur- og idrætslivet i hele landet er en af de helt store udfordringer i disse år at skaffe og fastholde frivillige. Derfor er det også vigtigt at anerkende og hylde de mennesker, der hver eneste dag gør en positiv forskel for foreningslivet i Fredericia. Det er netop det, Kultur- og Idrætsfejringen giver mulighed for.

Fejringen er en kommunal anerkendelse, hvor Fredericia Kommune i samarbejde med de forskellige råd og organisationer kan sætte fokus på og hylde de mange frivillige, ledere, trænere, udøvere og andre, som yder en stor indsats for fællesskabet. Samtidig er Kultur- og Idrætsfejringen en mulighed for politikere og kommune til at sige en mere personlig og direkte tak for den indsats, der bliver ydet året rundt.

Fredericia Idrætsråd oplever en stor og bred opbakning til arrangementet. De år, hvor fejringen har været afholdt i hyggelige rammer i Eksercerhuset, har vist, at der er et behov for at anerkende og samle de mange mennesker, som er med til at skabe et aktivt foreningsliv i Fredericia. Vi mener desuden, at en sådan anerkendelse kan være med til at styrke motivationen hos de frivillige og give foreningerne et større incitament til også fremover at bidrage til andre arrangementer og aktiviteter i kommunen.

Fredericia Idrætsråd vurderer samlet set, at besparelsen ved at nedlægge fejringen, som udgør 163.000 kr. årligt, er et uforholdsmæssigt lille beløb at spare, set i lyset af det fatale signal, det sender til de hundredvis af frivillige, hvis ulønnede timer sparer kommunen for millioner af kroner hvert år. Vi vil derfor anbefale, at Kultur- og Idrætsfejringen ikke nedlægges.

Reduktion af tilskud til ungdomsfodbold og ungdomshåndbold (6.02 og 6.07)

Fredericia Idrætsråd har forståelse for, at der skal findes besparelser, men vi er bekymrede for konsekvenserne af en reduktion af tilskuddene til ungdomsfodbold og ungdomshåndbold. Hvis besparelsen gennemføres, vil vi dog gerne opfordre til, at de resterende midler fortsat gøres tilgængelige for alle kommunens fodbold- og håndboldklubber.

Vi ser gerne, at midlerne i højere grad kan bruges til at understøtte nye, samarbejder på tværs af klubberne. Det kunne f.eks. være projekter, hvor flere klubber går sammen om at skabe nye aktiviteter, træningsmiljøer eller fællesskaber, som kan tiltrække og fastholde flere børn og unge – uanset hvor i kommunen de bor.

På den måde kan en reduceret pulje stadig skabe stor værdi, hvis midlerne bruges til at understøtte nye initiativer og samarbejder. Vi foreslår derfor, at der etableres en fælles og enkel ansøgningspulje, hvor kommunens klubber kan søge om midler til konkrete samarbejdsprojekter inden for fodbold og håndbold.

Besparelse på folkeoplysning (6.08)

Der er allerede et stort pres på midlerne på folkeoplysningsområdet, og Fredericia Idrætsråd ser derfor ikke positivt på yderligere besparelser på dette område. Samtidig oplever vi, at området er komplekst, og at det kan være vanskeligt for foreningerne at gennemskue de forskellige muligheder for at søge tilskud.

Vi vil derfor opfordre til, at der gennemføres en samlet gennemgang af de eksisterende tilskudsordninger. Formålet bør være at se på:

- Om ordningerne fortsat understøtter de politiske mål.

- Om midlerne fordeles på den mest hensigtsmæssige måde.
- Om nogle ordninger med fordel kan ændres eller samles.
- Om ansøgningsprocesserne kan gøres enklere.
- Om midlerne i højere grad kan understøtte aktivitet og deltagelse gennem hele livet.

Vi mener blandt andet, at Fredericiaordningen bør ses efter i sømmene. Vi er usikre på, om den i sin nuværende form understøtter målet om, at flere borgere skal være aktive gennem hele livet. Derfor kan det være relevant at se på, om midlerne kan fordeles på en måde, der i højere grad understøtter aktivitet, fællesskab og deltagelse for flere borgere. En omstrukturering og forenkling her kan måske netop finde de 300.000 kr. gennem effektivisering, uden at det rammer foreningernes kerneaktiviteter.

Fokus på forebyggelse

Fredericia Idrætsråd vil slutteligt gerne slå et særligt slag for en stærkere indsats omkring forebyggelse. Vi opfordrer til, at Fredericia Kommune i endnu højere grad gør brug af Idrætsrådet og foreningslivet til at skabe bedre overgange til foreningslivet i forskellige livsfaser. Det kan f.eks. være:

- Fra efterskole til det lokale foreningsliv.
- Efter et sygdomsforløb.
- Efter genoptræning.
- I forbindelse med overgangen fra arbejdsliv til pension.
- For borgere, som står uden for arbejdsmarkedet.

Vi mener samtidig, at der fremadrettet bør være et endnu større fokus på forebyggelse frem for rehabilitering. Idrætten kan være en vigtig medspiller i denne indsats. Hvis flere borgere bliver aktive tidligere, kan det være med til at forebygge sygdom, ensomhed og inaktivitet – og dermed på længere sigt også reducere kommunens udgifter.

Vi vil derfor gerne opfordre til, at Fredericia Kommune og Fredericia Idrætsråd sammen ser på, hvordan vi kan skabe flere muligheder for aktivitet i kommunens faciliteter. Et konkret område kunne være at arbejde med en mere differentieret prissætning uden for de traditionelle *primetime*-tider. Hvis ledige tider i f.eks. haller og andre idrætsfaciliteter kan tilbydes billigere uden for *primetime*, kan det skabe mulighed for mere aktivitet blandt borgere, som ikke har et traditionelt arbejde fra kl. 7-16, eller som står uden for arbejdsmarkedet.

Det kan samtidig være relevant at se på, hvordan kommunens skoler og daginstitutioner i endnu højere grad kan benytte de mange gode idrætsfaciliteter, vi har i Fredericia. På den måde kan vi få mere liv og aktivitet i vores eksisterende faciliteter uden nødvendigvis at skulle investere i nye.

I direkte forlængelse af vores fokus på forebyggelse, vil vi gerne knytte en bekymret kommentar til forslag 3.01 om øget brugerbetaling på varmtvandsbassinet. Varmtvandsbassinet bruges primært til holdaktiviteter og genoptræning for borgere med særlige behov – herunder borgere med gigt, ældre og borgere, der netop er på vej tilbage efter et sygdoms- eller genoptræningsforløb. Selvom vi anerkender behovet for at finde indtægter, vil vi advare imod, at en øget takst skaber en økonomisk barriere, der afholder disse sårbare grupper fra at holde sig aktive. Hvis den øgede brugerbetaling fører til et fald i aktiviteten hos disse borgere, modarbejder vi intentionen om forebyggelse, og den økonomiske regning vil med stor sandsynlighed i stedet lande på sundheds- og ældreområdet senere hen.

Fredericia Idrætsråd ser derfor et stort potentiale i et tættere samarbejde mellem kommunen, skoler, daginstitutioner og foreningslivet om en samlet forebyggelsesindsats. Vi mener, at idrætten kan være en væsentlig medspiller i denne indsats og samtidig være med til at skabe både bedre livskvalitet for kommunens borgere og potentielle besparelser på længere sigt.

Afslutning

I Fredericia Idrætsråd anerkender vi, at den kommunale økonomi kræver, at alle holder for, og at Fredericia Kommune står over for nogle vanskelige økonomiske prioriteringer.

Derfor bakker Idrætsrådet op om forslag 6.01 og 6.05, hvor FC Fredericia og Fredericia Håndboldklub (FHK 2024 A/S) fremover pålægges husleje for deres professionelle og kommercielle aktiviteter. Det er et sundt princip, at professionel idræt bidrager, så vi i sparetider kan holde hånden under den frivillige breddeidræt, foreningslivet og de mest sårbare unge.

Vi vil dog opfordre til, at man i vurderingen af besparelserne også ser på de langsigtede konsekvenser. Et stærkt foreningsliv og aktive borgere skaber fællesskab, trivsel og sundhed og kan samtidig være med til at forebygge nogle af de udfordringer, som ellers senere kan blive en kommunal opgave. En overordnet betragtning om nødvendigheden af at investere bredt på de mange frem for de få.

Vi håber derfor, at Fredericia Kommune vil tage vores bemærkninger med i de videre budgetforhandlinger og fortsat se Fredericia Idrætsråd og det lokale foreningsliv som en aktiv samarbejdspartner i udviklingen af Fredericia Kommune.

På formandskabet vegne

Ib Østergaard / Torben Eriksen

Fra:
Sendt: 2. september 2026 11:50
Til: kommunen
Emne: høringssvar til budget

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære byråd

Vedrørende stadion til FC Fredericia

I vil bruge 50 millioner kroner på stadion i 2027, FC Fredericia betaler ikke husleje af brugen p.t.

FC Fredericia og erhvervslivet skal betale mindst 75 pct af det beløb !!!

HVAD foregår der i andre byer ?

1) HERNING

(borgerlig flertal i byrådet i mange år)

MCH arena ejes af MCH, Kommunen betalte ikke en rød øre for opførelsen eller udvidelsen af stadion.

opførelsen af en fan Zone, og ny tribune med vip m.m. for 125 millioner har klubben/aktionæren selv betalt her for 2 år siden !!!!!

FC Midtjylland betaler husleje.

2) SILKEBORG

(borgerlig flertal i byrådet i mange år)

Jyske Park blev finansieret, for ca. 130 mio. kr., hvor Silkeborg Kommune betalte 60 mio. kr. og Silkeborg IF Invest A/S betalte 70 mio. kr

Trods klubben selv indskød en del af byggeriet betaler de husleje.

3) VEJLE

Byggepris: Det nuværende, moderne stadion kostede **75 millioner kroner** at opføre i 2008.
Finansieringsmodel: Projektet blev finansieret som et offentligt-privat samarbejde. Vejle Kommune skød **30 millioner kroner** direkte ind i projektet som et anlægstilskud. Resten blev finansieret via lån samt kapital rejses i samarbejde med Vejle Boldklub og det lokale erhvervsliv. To markante erhvervstårne i stadionets hjørner blev opført for private midler til erhvervsudlejning.

4) Aarhus (AGF)

Det nye stadion i Aarhus (**"Skovens Arena"** i Kongelunden) har en samlet anlægssum på **994,6 millioner**

kroner efter en række budgetoverskridelser. Det er finansieret gennem et unikt samarbejde mellem private donorer, Aarhus Kommune og fodboldklubben AGF.
Finansieringen fordeler sig således på de fire primære parter:
De fire bidragsydere

- **Salling Fondene:** Har doneret **290 millioner kroner** til projektet (oprindeligt 250 mio. kr., plus en tillægsbevilling på 40 mio. kr. for at dække budgetoverskridelser).
- **Lind Invest (v. Henrik Lind):** Har doneret **250 millioner kroner**. [1]
- **Aarhus Kommune:** Står for den resterende del af anlægssummen, hvilket beløber sig til **godt 400 millioner kroner**. Kommunen valgte at dække størstedelen af de uforudsete ekstraudgifter.
- **AGF:** Indskyder **0 kroner kontant** i selve selve anlægsbudgettet her og nu. Til gengæld betaler klubben sit bidrag på **254,2 millioner kroner over huslejen** via en 30-årig lejeaftale. AGF afholder desuden selv direkte sideomkostninger for omkring 100 millioner kroner til blandt andet genhusning på Vejlby Stadion og etablering af faciliteter.

Med venlig hilsen

Kenneth Jensen
Borger i Fredericia Kommune

Fra: kommunen
Sendt: 2. september 2026 13:41
Til: kommunen
Emne: Hvis det man læser er rigtigt så brug de 50mill på noget fornuftig f. Eks rengøring hos de ældre,madsbypark og alle de andre dumme besparelser i sidder derinde i byrådet og brygger sammen.Det er ikke alle i denne fattige kommune som gider som gider re

Hvis det man læser er rigtigt så brug de 50mill på noget fornuftig f. Eks rengøring hos de ældre, madsbypark og alle de andre dumme besparelser i sidder derinde i byrådet og brygger sammen. Det er ikke alle i denne fattige kommune som gider som gider ren...

susanne.k.jensen@fredericia.dk
Gothersgade 20, 7000 Fredericia
-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Orla Henriksen <orla.r.henriksen@icloud.com>
Sendt: 2. september 2026 13:16
Til: kommunen <kommunen@fredericia.dk>
Emne: Hvis det man læser er rigtigt så brug de 50mill på noget fornuftig f. Eks rengøring hos de ældre,madsbypark og alle de andre dumme besparelser i sidder derinde i byrådet og brygger sammen.Det er ikke alle i denne fattige kommune som gider som gider ren...

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Sendt fra min iPhone

MUSEUM
FREDERICIA

Museum Fredericia

Øster Voldgade 18 K, stuen
7000 Fredericia

+45 8844 5581
museum@museumfredericia.dk

Fredericia Bymuseum

Jernbanegade 10
7000 Fredericia

+45 8844 5581
museum@museumfredericia.dk

Lokalhistorisk Arkiv

Øster Voldgade 18K, stuen
7000 Fredericia

+45 8844 5581
arkiv@museumfredericia.dk

Museumsdirektør Simon Faber

2. september 2026

Høringssvar til budget 2027-2030

Kære byråd,

I det netop offentliggjorte besparelseskatalog for ovennævnte budgetperiode indgår en mulig reduktion af det kommunale tilskud til Museum Fredericia. Der lægges med henvisning til lukningen af Jernbanegade op til en potentiel besparelse på 340.000 kroner.

DSI Museum Fredericia skal hertil for det første bemærke, at (1) talmaterialet ikke er retvisende, og dernæst, (2) at den fremlagte præmis om et ekstra råderum pga. lukningen er forkert.

Endeligt vil en nedskæring af Fredericias kommunale tilskud netop nu sende (3) et kontraproduktivt signal til beslutningstagere i det øvrige Danmark og vanskeliggøre realiseringen af et ambitiøst nyt fyrtårnsprojekt.

1. Beregningsgrundlag:

Museum Fredericia modtog i 2025 et regulært kommunalt tilskud på 7,074 mio kroner. (Dertil kom et restbeløb af et engangstilskud fra året inden, som blev ydet i forbindelse med overgangen til selveje.) I 2026 har museet modtaget et regulært tilskud på godt 7,26 millioner kroner.

Besparelseskataloget (punkt 6.10) ansætter et misvisende udgangspunkt på 6,84 mio. og anviser herefter yderligere 340.000 kroner i mulig besparelse, så det nye, reducerede tilskud ender nede på 6,5 mio. Det vil betyde en reel nedskæring på over 700.000 kroner.

2. Nedlukningens økonomiske konsekvenser

Lukningen af Jernbanegade var en nødvendig konsekvens af bygningernes markant ringe tilstand. De kommunalt ejede bygningers kritisable forhold med langvarige skimmel- og fugtproblemer er veldokumenteret af eksterne konserveringseksperter gennem flere årtier, og det er ikke fagligt forsvarligt at opbevare museets genstande på matriklen.

Som statsanerkendt museum er Museum Fredericia både forpligtet til en forsvarlig bevaring af vores samling (genstande) og til at drive offentlig udstilling. Nedlukningen medfører derfor to nye, nødvendige og samtidige opgaver:

- Tømning af matriklen og klargøring af alle museumsgenstande til faglig korrekt magasinering
- Etableringen af en ny udstilling.

Magasineringen forudsætter ikke kun en forudgående afrensning og professionel nedpakning, men også en korrekt registrering efter gældende standard. Her overtog DSI Museum Fredericia desværre også et betydeligt efterslæb på mellem 20.000 og 30.000 genstande, som ikke har været registreret. Der er således tale om en omfattende proces, der vil kræve ekstern assistance, midlertidige lejemål og udvidet bemanding.

Museum Fredericia

Øster Voldgade 18 K, stuen
7000 Fredericia

+45 8844 5581
museum@museumfredericia.dk

Fredericia Bymuseum

Jernbanegade 10
7000 Fredericia

+45 8844 5581
museum@museumfredericia.dk

Lokalhistorisk Arkiv

Øster Voldgade 18K, stuen
7000 Fredericia

+45 8844 5581
arkiv@museumfredericia.dk

Etableringen af en attraktiv midlertidig udstilling er ligeledes en dyr investering. DSI Museum Fredericia overtog en forældet, ikke tidssvarende udstilling på Jernbanegade med 25 år på bagen - dele af den var endda omkring 40 år gamle. Der skal derfor udvikles en ny og tidssvarende formidling, der matcher sammenlignelige museers standard og modernitet. Med en markedskonform kvadratmeterpris forventes her en samlet investering på mindst 5 millioner, som museet skal skaffe intern og ekstern finansiering til.

Omkostningerne ved nedlukningen overstiger derfor langt de gradvise driftsmæssige besparelser på husleje og bemanding. Der er således ikke, som sparekataloget antyder det, råderum til at beskære budgettet, blot fordi museet er tvunget til at rømme Jernbanegade. Tværtimod har DSI Museum Fredericia nu omsider indledt længe nødvendige skridt for fortsat at leve op til museumslovens krav og skal på kort tid og inden for begge områder håndtere et betydeligt, mangeårigt efterslæb.

Museet har som bekendt i løbet af foråret gennemført en række interne tiltag, herunder en reorganisering af Lokalhistorisk Arkiv, for at skabe et vist øget råderum til at håndtere den ekstraordinære situation. De interne besparelser og reorganiseringer er tilvejebragt i erkendelsen af, at den udfordrede budgetsituation i Fredericia Kommune vil gøre det urealistisk at satse på en grundlæggende nødvendig, rimelig og mærkbar forhøjelse af driftstilskuddet. Men det har bestemt ikke været forventningen, at den nødvendige omlægning skulle lægges museet til last i besparelseskataloget.

Bygningsmassen i Jernbanegade er efter museets faglige vurdering ikke bevaringsværdig. Frigivelsen af matriklen udgør derfor efter vores vurdering på mellemlang sigt et betydeligt aktiv for kommunen.

3. Kontraproduktiv signalværdi

I lyset af byens principielle beslutning om at etablere et nyt museum / fæstningscenter, vil en nedskæring sende et kontraproduktivt signal til iagttagere og beslutningstagere i det øvrige Danmark.

Fredericia har med fæstnings- og fristadshistorien en fantastisk god og unik kernefortælling, der i den grad fortjener og berettiger et museum med national og europæisk rækkevidde. Det er glædeligvis vores klare oplevelse, at der bredt i landet aftegner sig respekt og interesse om denne ambition, også helt aktuelt med positiv resonans på visionen et fyrtårnsprojekt med Musicalteatret i Kanalbyen.

Men det er lige så tydeligt, at en bred national opbakning i så betydelig størrelsesorden fra både statslig og privat side vil afhænge af, at den lokale forankring og driftsfinansiering fremstår helhjertet, stabil og solid.

En lunken tilgang vil – også i lyset af tidligere årtiers tilsandede initiativer – alt for let kunne underminere troværdigheden i udviklingsprojektet og gøre det vanskeligt at realisere opbakning til et ambitiøst museums- og fyrtårnsprojekt.

Med venlig hilsen

Simon Faber

Fra: Formand <formand@fredericia-svom.dk>
Sendt: 3. september 2026 10:15
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar til Budget 2027-2030

Rammevilkår, folkeoplysning, faciliteter og talentidræt

Fredericia Svømmeklub
Fredericia Svømmeklub har gennemgået budgetmaterialet for 2027-2030 med særligt fokus på de forslag, der direkte eller indirekte påvirker idræts- og foreningslivet i Fredericia Kommune.
Vi har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en vanskelig økonomisk situation, og at der derfor skal foretages prioriteringer. Netop i en sådan situation mener vi imidlertid, at det er vigtigt, at prioriteringerne sker på et gennemsigtigt grundlag, og at konsekvenserne for det frivillige foreningsliv er tilstrækkeligt belyst.
Budgetmaterialet giver efter vores opfattelse anledning til både konkrete bekymringer og nogle mere grundlæggende spørgsmål om rammevilkårene for idrætten i Fredericia.

Forslag 6.08 – Besparelse på Folkeoplysning
Vi er særligt bekymrede over forslag 6.08, hvor der foreslås en reduktion på 300.000 kr. årligt på folkeoplysningsområdet.
Det fremgår af budgetmaterialet, at rammen til Folkeoplysning og Fritidsaktiviteter i 2026 udgør 18,164 mio. kr., og at rammen blandt andet anvendes til selvejende haller, udendørs idrætsanlæg, folkeoplysende voksenundervisning, Fredericia-ordningen og lokaletilskud.
Det fremgår imidlertid ikke, hvor de 300.000 kr. konkret skal findes.
Det gør det meget vanskeligt for foreningerne at vurdere de reelle konsekvenser af forslaget. Hvis besparelsen f.eks. reducerer tilskuddet til selvejende idrætsfaciliteter, kan konsekvensen blive, at den manglende finansiering i sidste ende overføres til foreningerne gennem højere leje eller brugerbetaling. Hvis besparelsen rammer Fredericia-ordningen eller lokaletilskuddet, vil det ligeledes kunne få direkte betydning for foreningernes økonomiske rammevilkår.

Fredericia Svømmeklub ønsker derfor konkret svar på:
1. Hvordan forventes besparelsen på 300.000 kr. fordelt mellem selvejende haller, Fredericia-ordningen, lokaletilskud og de øvrige områder under folkeoplysningsrammen?
2. Er det undersøgt, om besparelsen kan medføre højere brugerbetaling eller facilitetsudgifter for de folkeoplysende foreninger?
3. Hvilke konkrete konsekvenser forventer kommunen, at forslag 6.08 får for foreningslivet?

På det foreliggende grundlag mener vi ikke, at konsekvenserne er tilstrækkeligt belyst. Fredericia Svømmeklub anbefaler derfor, at forslag 6.08 ikke gennemføres, før den konkrete udmøntning og konsekvenserne for foreningerne er kendt.

Forslag 6.11 – Fredericia Eliteidræt
Forslag 6.11 giver ligeledes anledning til væsentlige spørgsmål.
Der foreslås en reduktion af det årlige budget til eliteidrætsområdet fra 2,5 mio. kr. til 1,5 mio. kr. fra 2028.
Samtidig lægges der op til, at indsatsen koncentreres om cirka fem idrætsgrene mod mere end ti i dag.
Derudover lægges der op til, at talentudviklingsaktiviteter, herunder den daglige træning og morgentræning, i højere grad forankres i de enkelte klubber, og at Fredericia Kommune ophører som Team Danmark Eliteidrætskommune fra 1. januar 2028.

Der er derfor efter vores opfattelse ikke alene tale om en økonomisk besparelse, men om en grundlæggende ændring af kommunens model for talent- og eliteidræt.
Budgetmaterialet oplyser samtidig, at forvaltningen på nuværende tidspunkt ikke har været i dialog med klubberne om den konkrete model. Det finder vi problematisk, når klubberne samtidig forventes at overtage både ansvar og opgaver.
Fredericia Svømmeklub har gennem de seneste år arbejdet målrettet med at udvikle vores talent- og konkurrencemiljø. Derfor er det afgørende for os, at en ny model ikke alene tager udgangspunkt i historiske prioriteringer, men i objektive og gennemsigtige kriterier, der giver alle idrætsgrene mulighed for at blive vurderet på et fair grundlag.

Fredericia Svømmeklub ønsker derfor konkret svar på:

4. Hvilke objektive kriterier skal anvendes ved udvælgelsen af de fremtidige prioriterede idrætsgrene?
5. Hvordan vil eksisterende talentmiljøer, dokumenterede sportslige resultater, medlemstal og udviklingspotentiale indgå i vurderingen?
6. Hvordan forventes de ekstra opgaver og omkostninger, der flyttes fra Fredericia Eliteidræt til klubberne, finansieret?
7. Hvilken konkret betydning forventer kommunen, at ophøret som Team Danmark Eliteidrætskommune får for de nuværende talentmiljøer, morgentræningen og sammenhængen mellem skole, uddannelse og eliteidræt?

Vi opfordrer kraftigt til, at der gennemføres en reel dialog med de berørte idrætsforeninger, inden der træffes endelig beslutning om en ny model.

Behov for en samlet diskussion om rammevilkår og faciliteter
Budgetmaterialet viser samtidig, at der eksisterer meget forskellige modeller for kommunal støtte og betaling på idrætsområdet.
Det foreslås f.eks., at den professionelle del af FC Fredericia fremover betaler 1 mio. kr. årligt for brugen af faciliteter, som man hidtil har været fritaget for at betale husleje for.
Tilsvarende foreslås FHK 2024 A/S fremover at betale 750.000 kr. årligt for anvendelse af faciliteter i Fredericia Idrætscenter, hvor den professionelle del ligeledes hidtil har været fritaget for huslejebetaling.
Vi finder det relevant, at kommunen nu forholder sig til betalingsvilkårene for brugen af kommunale idrætsfaciliteter. Det aktualiserer samtidig spørgsmålet om, hvorvidt principperne for kommunal støtte og brugerbetaling er rimelige og sammenlignelige på tværs af idrætsgrenene.
Men det aktualiserer samtidig et mere grundlæggende spørgsmål:

Hvilke principper skal gælde for kommunal støtte, faciliteter og brugerbetaling på tværs af idrætsgrenene i Fredericia Kommune?
For de folkeoplysende foreninger kan der være meget store forskelle på de økonomiske rammevilkår afhængigt af, hvilken facilitet deres idræt kræver, om faciliteten er kommunal eller selvejende, og hvilke historiske støtte- og betalingsmodeller der gælder.
For en svømmeklub er adgang til vand ikke et tilvalg, men selve forudsætningen for at kunne drive foreningen. Derfor rammer en høj facilitetsbetaling en svømmeklub anderledes end en forening, hvor adgangen til den nødvendige idrætsfacilitet stilles til rådighed på andre økonomiske vilkår.
Det er ikke et argument for, at andre foreninger skal betale mere. Det er et argument for, at kommunen bør se på, om den samlede egenbetaling og kommunale støtte giver rimelige og bæredygtige rammer på tværs af idrætsgrenene.
Det afgørende bør efter vores opfattelse ikke være, hvad den enkelte facilitet koster at drive, men om kommunens samlede støtte- og betalingsmodel sikrer rimelige og bæredygtige vilkår for børn og unges mulighed for at dyrke forskellige idrætsgrene.
Vi mener derfor, at der er behov for en samlet gennemgang af brugerbetaling og halleje, kommunale kontra selvejende idrætsfaciliteter, lokaletilskud, Fredericia-ordningen, direkte kommunale tilskud, driftstilskud til faciliteter samt foreningernes samlede egenbetaling for at kunne udøve deres idræt.
Det bør efter vores opfattelse ikke i urimelig grad være den enkelte idrætsgrens facilitetstype eller historiske aftaler, der afgør de økonomiske rammer for at drive en børne- og ungdomsforening.

Fredericia Svømmeklub ønsker derfor konkret svar på:

8. Vil Byrådet i forbindelse med Budget 2027-2030 tage initiativ til en samlet gennemgang af rammevilkårene for kommunens idrætsforeninger?
9. Vil en sådan gennemgang omfatte forskellene mellem kommunale og selvejende faciliteter samt den samlede egenbetaling, som foreningerne har for at kunne benytte de nødvendige faciliteter?
10. Vil Byrådet tage initiativ til at gennemgå Fredericia-ordningen og lokaletilskuddet med henblik på at vurdere, om ordningerne fortsat er tidssvarende og sikrer rimelige rammevilkår på tværs af idrætsgrenene?

Særskilte tilskud til enkelte idrætsgrene
Budgetmaterialet viser desuden, at der eksisterer særskilte kommunale bevillinger til ungdoms- og talentarbejde inden for enkelte idrætsgrene.
På håndboldområdet er der aktuelt afsat 500.000 kr. årligt, hvoraf 400.000 kr. går til FHK og 100.000 kr. til breddehåndbolden. Bevillingen foreslås reduceret med 250.000 kr. fra 2029.
På fodboldområdet er der aktuelt afsat 400.000 kr. årligt til ungdoms- og talentarbejde, hvoraf 300.000 kr. går til FCF Ungdoms talentarbejde og 100.000 kr. til pigefodbold. Her foreslås en reduktion på 200.000 kr. fra 2029.
Vi anfægter ikke disse bevillinger og ønsker ikke dårligere vilkår for andre idrætsgrene.
Men når den generelle folkeoplysningsramme samtidig foreslås reduceret, mener vi, at det er rimeligt at efterspørge gennemsigtighed i, efter hvilke principper sportsspecifik støtte gives.
Det handler ikke om at flytte midler fra én idrætsgren til en anden. Det handler om at sikre, at alle foreninger kender kriterierne og har mulighed for at komme i betragtning på et gennemsigtigt grundlag.

Fredericia Svømmeklub ønsker derfor konkret svar på:
11. Hvilke kriterier ligger til grund for særskilte kommunale bevillinger til bestemte idrætsgrene, og hvordan kan andre idrætsgrene komme i betragtning til tilsvarende støtte?

Vedligeholdelse af idræts- og svømmehaller
Vi noterer os positivt, at der i det tekniske budget fortsat er afsat 563.000 kr. årligt til vedligeholdelse af idrætS- og svømmehaller samt 1,142 mio. kr. årligt til klimaskærme på idrætsfaciliteter i perioden 2027-2030.
Det fremgår imidlertid ikke af materialet, hvilke konkrete faciliteter eller projekter midlerne vedrører.

Fredericia Svømmeklub ønsker derfor konkret svar på:
12. Hvilke idræts- og svømmefaciliteter forventes omfattet af de afsatte midler til vedligeholdelse i perioden 2027-2030, og indgår Erritsø Svømmehal i denne prioritering?

Det vi savner i budgetmaterialet
Når vi ser på budgetmaterialet samlet, savner vi en mere grundlæggende stillingtagen til rammevilkårene for det frivillige idrætsliv.
Vi kan ikke i det fremlagte materiale se forslag om en samlet revision af brugerbetalingen på idrætsfaciliteter, en modernisering af Fredericia-ordningen, en løsning på forskellene mellem kommunale og selvejende faciliteter eller en model, der tager højde for idrætsgrene med ekstraordinært store facilitetsudgifter.
Tværtimod foreslås den ramme, som blandt andet finansierer selvejende haller, Fredericia-ordningen og lokaletilskud, reduceret med 300.000 kr. årligt.
Det mener vi bør give anledning til en bredere politisk drøftelse.
Fredericia Svømmeklub har forståelse for, at en samlet ændring af kommunens støtte- og facilitetsmodeller ikke nødvendigvis kan gennemføres som en del af dette budget. Men vi mener, at Budget 2027-2030 bør være anledning til, at der politisk træffes beslutning om at igangsætte arbejdet.
Foreningerne har brug for at vide, at der er en retning for arbejdet med fremtidens rammevilkår, og at der ikke alene foretages enkeltstående besparelser og justeringer inden for de eksisterende modeller.

Fredericia Svømmeklubs samlede opfordring
Fredericia Svømmeklub opfordrer Byrådet til:
1. **At genoverveje forslag 6.08** om besparelse på folkeoplysningsområdet, indtil den konkrete udmøntning og konsekvenserne for foreningerne er fuldt belyst.
2. **At sikre reel klubinddragelse og klare, objektive kriterier** før der træffes beslutning om en grundlæggende omlægning af Fredericia Eliteidræt.

3. **At igangsætte en samlet gennemgang af rammevilkårene** for idrætsforeningerne i Fredericia Kommune, herunder halleje, brugerbetaling, lokaletilskud, Fredericia-ordningen samt forskellene mellem kommunale og selvejende faciliteter.
4. **At skabe større gennemsigtighed** i kommunens samlede økonomiske støtte til forskellige idrætsgrene og faciliteter.
5. **At sikre, at idrætsgrene med store og uundgåelige facilitetsudgifter indgår i vurderingen**, når kommunens fremtidige støtte- og betalingsmodeller skal udvikles.

Fredericia Svømmeklub deltager meget gerne konstruktivt i det videre arbejde med breddeidræt, talentidræt, frivillighed, folkeoplysning og faciliteter – herunder også en kommende gennemgang af Fredericia-ordningen og de generelle rammevilkår for foreningslivet.

Vores ønske er ikke at forringe vilkårene for andre idrætsgrene. Vores ønske er, at kommunens samlede prioriteringer sikrer gennemsigtige, rimelige og bæredygtige rammevilkår på tværs af idrætten.
Vores ønske er gennemsigtige, rimelige og bæredygtige rammevilkår for hele foreningslivet, hvor børn og unges mulighed for at dyrke idræt ikke i urimelig grad afhænger af, hvilken facilitet deres idrætsgren kræver.
Vi håber derfor, at Byrådet ikke alene vil se på de enkelte besparelsesforslag, men også benytte budgetprocessen til at tage hul på den mere grundlæggende diskussion om, hvordan Fredericia Kommune fremover skaber bæredygtige og tidssvarende rammer for det frivillige idræts- og foreningsliv.

Vi anmoder samtidig om, at kommunen forholder sig til de konkrete spørgsmål, vi har rejst i dette høringssvar, så Fredericia Svømmeklub og det øvrige foreningsliv kan få klarhed over konsekvenserne af de foreslåede ændringer og kommunens fremtidige principper på området.

Med Venlig Hilsen

Kim S. Germansen
Formand.
Fredericia Svømmeklub – En del af EGIF.

Fredericia SVØMMEKLUB – en del af EGIF

Høringssvar vedrørende Herslev Børnehave

Vi skal endnu en gang forholde os til et forslag om at lukke Herslev Børnehave.

Det er dybt frustrerende – ikke mindst fordi Fredericia Kommune allerede i forbindelse med Budget 2024 gav Herslev Børnehave og lokalsamfundet et meget klart løfte.

I den vedtagne budgettekst skrev forligspartierne:

"Forligsparterne ønsker at give Herslev Børnehave de kommende tre år til at tiltrække nye børn og styrke sit fundament og den pædagogiske kvalitet jf. kravene i dagtilbudsloven, så den fortsat kan være en vigtig del af lokalsamfundet."

Det var ikke bare en beslutning om ikke at lukke børnehaven det pågældende år.

Formålet med beslutningen var udtrykkeligt at give Herslev Børnehave **tid** til at tiltrække børn, styrke sit fundament og fortsætte som en vigtig del af lokalsamfundet.

Men allerede året efter blev Herslev Børnehave igen placeret i sparekataloget.

Og i det vedtagne Budget 2025 fandt politikerne det nødvendigt at slå fast:

"Herslev Børnehave bevares. Ordentlighed er et vigtigt princip for forligspartierne. Når vi lover noget, holder vi det."

Det er meget klare ord.

Derfor er det svært at forstå, at Herslev Børnehave nu – endnu en gang – er placeret i et sparekatalog.

Tre år på papiret er ikke det samme som tre års arbejdsro

Fredericia Kommune må forholde sig til, hvad formålet med den oprindelige treårige periode egentlig var.

Hvis formålet var at give Herslev Børnehave mulighed for at tiltrække nye børn og styrke sit fundament, kræver det først og fremmest tryghed omkring institutionens fremtid.

Den tryghed har Herslev Børnehave ikke fået.

I stedet har forældre og kommende forældre gentagne gange kunnet læse, at børnehaven risikerer at lukke.

Det er direkte skadeligt for den opgave, kommunen bad børnehaven og lokalsamfundet om at løse.

Forestil jer selv, at man som kommende forælder skal vælge daginstitution.

På den ene side står en institution, hvor man ved, at ens barn kan gå gennem hele sin dagtilbudstid.

På den anden side står Herslev Børnehave, som kommunen igen og igen placerer på en liste over mulige lukninger.

Det siger næsten sig selv, at nogle forældre vil vælge den sikre løsning.

Kommunen risikerer dermed selv at holde søgningen til Herslev Børnehave nede – og bagefter bruge den lave søgning som argument for at lukke den.

Det er en selvforstærkende spiral.

Tallene viser ikke en institution i frit fald

Det er samtidig værd at se på kommunens egne tal.

I materialet til Budget 2025 oplyste kommunen, at der i foråret 2024 var 23 børn i Herslev Børnehave.

I det aktuelle materiale er der 25 børn.

På de offentliggjorte opgørelsestidspunkter er der altså flere børn i Herslev Børnehave nu end i 2024.

Det er efter vores opfattelse meget relevant.

For hvis kommunen i 2024 gav institutionen tre år til blandt andet at tiltrække børn, kan det ikke være uden betydning, at børnetallet ikke er faldet, men på de offentliggjorte tidspunkter faktisk er steget fra 23 til 25 børn.

Det er ovenikøbet sket i en periode, hvor institutionen igen og igen har været udsat for offentlig usikkerhed om sin fremtid.

Man bør derfor spørge:

Hvordan ville udviklingen have set ud, hvis Herslev Børnehave faktisk havde fået de tre års arbejdsro, som politikerne lovede?

“Når vi lover noget, holder vi det”

Det er ikke vores formulering.

Det er Fredericia Kommunes egne forligspartiers formulering fra Budget 2025:

“Ordentlighed er et vigtigt princip for forligspartierne. Når vi lover noget, holder vi det.”

Det forpligter.

Tillid mellem borgere og kommune kræver, at politiske aftaler har en reel betydning.

Hvis et lokalsamfund får at vide, at en institution får tre år til at udvikle sig, men institutionen alligevel bliver foreslået lukket igen og igen i perioden, bliver det meget svært at se, hvilken værdi løftet har haft i praksis.

Vi mener derfor ikke, at kommunen med rimelighed kan sige:

"Nu er de tre år snart gået."

For Herslev Børnehave har aldrig fået tre års reel ro.

Derfor bør perioden forlænges

Vi opfordrer derfor ikke alene Byrådet til at fjerne lukningen af Herslev Børnehave fra Budget 2027.

Vi opfordrer Byrådet til at gå et skridt videre.

Giv Herslev Børnehave en ny treårig udviklingsperiode fra 2027 til og med 2029, hvor institutionen ikke hvert år placeres i et sparekatalog som potentiel lukning.

Det vil give institutionen mulighed for at gøre præcis det, politikerne oprindeligt bad den om:

- tiltrække flere børn,
- styrke sit fundament,
- udvikle den pædagogiske kvalitet,
- og fortsat være en vigtig del af lokalsamfundet.

En sådan periode bør samtidig følges af klare og på forhånd kendte mål, så børnehaven, forældrene, lokalsamfundet og Byrådet ved, hvad institutionen skal vurderes på.

Det vil være langt mere rimeligt end årligt at diskutere lukning.

En børnehave er også landsbyudvikling

Herslev Børnehave kan ikke alene vurderes som en udgift på et regneark.

Hvis Fredericia Kommune ønsker levende landsbyer og ønsker, at børnefamilier bosætter sig uden for Fredericia by, er lokale institutioner en helt grundlæggende del af infrastrukturen.

Man kan ikke på den ene side ønske attraktive landsbysamfund og på den anden side fjerne de tilbud, der gør det attraktivt for børnefamilier at bosætte sig der.

Når først en børnehave er lukket, er den meget vanskelig og dyr at genetablere.

En beslutning om lukning handler derfor ikke kun om næste års budget.

Den handler om, hvilket Herslev vi ønsker om 5, 10 og 20 år.

Vores opfordring

Vi opfordrer derfor Byrådet til:

At fjerne forslaget om lukning af Herslev Børnehave fra Budget 2027.

At anerkende, at den oprindelige treårige periode ikke har givet institutionen den tilsigtede arbejdsro, fordi lukning gentagne gange har været bragt i spil.

At give Herslev Børnehave en ny treårig udviklingsperiode fra 2027 til og med 2029.

At fastsætte klare og fair kriterier for institutionens udvikling i perioden, så der skabes forudsigelighed for både familier, personale og lokalsamfund.

Og ikke mindst:

At stå ved ordene fra Budget 2025:

"Ordentlighed er et vigtigt princip for forligspartierne. Når vi lover noget, holder vi det."

Herslev beder ikke om et nyt løfte hvert eneste år.

Vi beder om muligheden for faktisk at få den arbejdsro, vi allerede blev lovet.

/Benjamin Hessellund Friis Jensen

Fredericia Kommune
Byrådet
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Fredericia, 5. september 2026

Høringssvar fra Business Fredericia til Budget 2027–2030

Business Fredericia takker for muligheden for at afgive høringssvar til byrådets budgetforslag. Vi er bevidste om, at Fredericia Kommune står over for en periode, hvor kassebeholdningen skal genopbygges, og hvor alle områder må bidrage. Det bakker vi op om. Vi har selv allerede taget vores del, og det er baggrunden for de bemærkninger, vi fremsender her.

Det, vi løser for Fredericia

Business Fredericia varetager i dag en række opgaver på kommunens vegne, som tidligere lå spredt på flere hænder. Vi driver erhvervsservicen for byens virksomheder, vi står for erhvervsturismen gennem Experience Fredericia og oplevelsesindsatsen efter overtagelsen af Visit Fredericia, vi udvikler og afvikler byens store fælles begivenheder, herunder sommer- og juleaktiviteterne i midtbyen og modtagelsen af krydstogtgæster, vi arbejder med energi og grøn omstilling i erhvervslivet, og vi løfter bosætningsindsatsen i tæt samspil med virksomhedernes behov for at tiltrække og fastholde arbejdskraft.

Det er opgaver, der tidligere blev løst i kommunalt regi, og som Business Fredericia har overtaget og løftet med færre årsværk og færre midler – ikke ved at gøre mindre, men ved at gå andre veje og tænke erhvervslivet, partnerskaberne og de private midler med ind i løsningerne. Det er netop den evne til at løse udfordringer på nye måder, der er hele idéen med konstruktionen.

Styrken ligger i, at opgaverne løses samlet, på tværs af områderne og sammen med byens erhvervsliv. En virksomhed, der søger medarbejdere, en tilflytterfamilie, der leder efter bolig, og en turist, der møder byen for første gang, er i praksis den samme dagsorden, og den bliver løst bedst ét sted.

Vi har allerede bidraget til besparelserne

Da erhvervsplaymakeren fratrådte, valgte vi efter aftale med Fredericia Kommune at nedlægge stillingen og hente besparelsen et halvt år før tid. Det er en varig besparelse på mere end fem procent af grundtilskuddet til Business Fredericia – og fremrykningen gav kommunen en ekstra besparelse allerede i 2026.

Da Business Fredericia overtog Visit Fredericia i 2025, blev bemandingen på området reduceret fra fire til to årsværk. Ved samme overgang blev krydstogtpuljen reduceret fra 430.000 kr. til 160.000 kr., og en contentpulje til turistområdet på 200.000 kr. blev flyttet til kommunens naturområde og reduceret til 120.000 kr.

Da Business Fredericia overtog ansvaret for bosætningen i 2026, blev bemandingen reduceret fra to årsværk i Fredericia Kommune til ét årsværk i Business Fredericia, og midlerne til markedsføring og branding af bosætningen blev reduceret fra 350.000 kr. til 200.000 kr. Samtidig blev målene for indsatsen udvidet, så den også skal bidrage til at øge kommunens skattegrundlag.

Det betyder, at Business Fredericia også i år, hvor kommunens aktivitet på området har været stigende, har sparet kommunen for midler. Vi nævner det ikke for at gøre regnskab, men fordi det er afgørende for, hvordan de nye forslag i budgettet bør læses.

Bosætningsaftalen bør forlænges uændret

Vi anmoder byrådet om at forlænge den nuværende bosætningsaftale fra 2026 på uændrede vilkår.

Vi noterer med tilfredshed, at der i budgetmaterialet nu er indskrevet 700.000 kr. årligt til bosætningskonsulent og drift i budgetperioden. Det er dog en reduktion på 50.000 kr. i forhold til 2026, som ikke er ledsaget af nogen bemærkning. Vigtigere er det, at det andetsteds i materialet fremgår, at midlerne kan tilvejebringes ved at nedlægge andre funktioner. Dermed er beløbet sikret på papiret, men ikke i praksis. Vi anmoder byrådet om at fastslå, at bosætningsindsatsen finansieres som en selvstændig opgaveaftale og ikke ved at nedlægge andre opgaver, der i dag løses i Business Fredericia.

Bosætning er ikke en enkeltstående funktion, men en opgave, der får sin effekt af, at den hænger sammen med erhvervsservice, rekruttering, boligmarked og markedsføring af byen. Kommunens ambition om at nå 55.000 indbyggere kræver, at indsatsen holdes samlet og får arbejdsro i hele budgetperioden. Aftalen er samtidig forudsætningen for de partnerskaber med byens erhvervsliv, som vi har bygget op omkring bosætningen, og som bringer private midler ind i arbejdet.

Uddannelsesindsatsen og samarbejdsaftalen med 3F og uddannelsesinstitutionerne

I budgetmaterialet ligger en mulighed for at omkontere midlerne fra uddannelseskonsulentfunktionen til bosætningsområdet. Vi gør opmærksom på, at begge funktioner i dag er ansat og finansieret i Business Fredericia. En omkontering er derfor ikke udgiftsneutral, men indebærer reelt, at uddannelsesindsatsen nedlægges – og dermed også den samarbejdsaftale, der er indgået mellem 3F, uddannelsesinstitutionerne, Fredericia Kommune og Business Fredericia.

Efter vores oplysninger er aftalens parter ikke blevet hørt om forslaget. Vi anmoder byrådet om, at der ikke træffes beslutning om aftalens fremtid, før parterne er inddraget.

Puljerne bør friholdes for yderligere reduktion

Budgetforslaget lægger op til, at sommer- og julepuljerne reduceres med 200.000 kr., svarende til cirka ti procent, og at byens juletræ på Landsoldat pladsen udgår i 2027 (Er taget). Det er puljer, der allerede blev beskåret ved overgangen i 2025, og som ligger inden

for en bevilling, hvor vi allerede har leveret en varig besparelse på mere end fem procent. En yderligere reduktion rammer direkte de aktiviteter, borgerne og handelslivet møder i midtbyen.

Vi foreslår derfor, at den allerede gennemførte reduktion anses som Business Fredericias bidrag, og at puljerne friholdes.

Vi vil gerne være en del af løsningen

Business Fredericia ønsker at være kommunens partner, både når der skal spares, og når der skal skabes vækst. Vi stiller os gerne til rådighed for en dialog om, hvordan opgaverne kan løses endnu mere effektivt inden for den nuværende ramme.

Sammenfattende anmoder vi byrådet om tre ting. At bosætningsaftalen forlænges på uændrede vilkår og finansieres som selvstændig opgave. At aftalens parter inddrages, før der træffes beslutning om samarbejdsaftalen på uddannelsesområdet. Og at sommer- og julepuljerne friholdes for yderligere reduktion.

Vi ser frem til at fortsætte samarbejdet om at gøre Fredericia til et sted, hvor virksomheder, tilflyttere og gæster vælger at være.

Med venlig hilsen

Bestyrelse og direktion
Business Fredericia

Høringssvar vedr. omlægning af demensområdet i Fredericia.

Vi er en gruppe pårørende med demente ægtefæller, i hvilken relation nærværende høringssvar indsendes vedr. Demensfællesskabet Lillebælt.

Vi er naturligvis, som borger i kommunen, klar over, at der forestår en nødvendig økonomisk besparelse.

Både vi, og vore demensramte ægtefæller, vil blive meget kraftig berørt af konsekvenserne af en omlægning af Demensområdet som foreslået af Forvaltningen

Demensfællesskabet Lillebælt er karakteriseret ved at have en særdeles aktiv og positiv Frivilligkoordinator – Pia Heesch Andersen, der har formået at tiltrække 23 aktive frivillige, der altid er klar til at hjælpe og støtte op om os alle.

Pia er en helt fantastisk person til det job. Hun møder altid de pårørende og demensramte med et stort smil og godt humør, og med varme og respekt for den enkelte

Ligeledes er Frivilligkoordinatorens dedikerede indsats i stand til at skaffe sponsor- og støttemidler til diverse aktiviteter til gavn for de demente. Pia faciliterer disse aktiviteter sammen med de frivillige i et særdeles godt fælles miljø

Dermed er Pia tovholder og den absolutte drivkraft for hele Demensfællesskabet Lillebælt. Ingen tvivl om at hun brænder meget for sit arbejde.

Det fremgår af Besparelseskataloget, at man satser på, at flere aktiviteter m.m. kan håndteres i civilsamfundet, og af de pårørende.

Her vil vi gerne gøre opmærksom på, at det vurderer vi meget vanskeligt at realisere.

Mange pårørende – især børn – bor ikke nødvendigvis i nærområdet, hvorfor dette ofte slet ikke kan være en mulighed. Pårørende ægtefæller er i forvejen hængt op i døgndrift, og er også ofte ældre mennesker, og dermed uden de fornødne kræfter og muligheder, for at yde yderligere støtte til den demente ægtefælle.

Civilsamfundet kan/skal naturligvis støtte op, men Demensramte er desværre en gruppe, med en speciel sygdom, hvor konsekvenserne heraf er forskellige fra person til person. Civilsamfundet har selvfølgelig ikke nær den samme indsigt i sygdommens påvirkning af personerne, som det aktive Demensfælleskab har. Derfor passer demente heller ikke ind i de standard aktiviteter Civilsamfundet i øvrigt tilbyder.

Demensfællesskabet er derfor en vigtig brik, og yder en stor indsats, der både er en stor hjælp og stor støtte for de ramte familier, idet begge parter har meget glæde og gavn af, at benytte de muligheder og tilbud der er fra Demensfællesskabet Lillebælt.

For vores demensramte ægtefæller betyder Demensfællesskabet, at de kommer hjemmefra, møder andre mennesker, får oplevelser og bruger både krop og hjerne, og dermed oplever mening i hverdagen. Det har både værdi for dem selv og deres familier.

For en person med demens kan forskellen mellem at have et sådant sted eller blot at sidde hjemme være enorm. Det handler også om at have et liv med indhold.

Demens rammer hele familien.

Når vores ægtefæller er i Demensfællesskabet, får vi som pårørende mulighed for at trække vejret. – Det er simpelthen nødvendigt for, at vi som pårørende kan holde til et langt og krævende sygdomsforløb.

Demensfællesskabet arrangerer også selvbetalte aktiviteter, hvor vi pårørende kan deltage og møde andre pårørende i samme situation, og udveksle erfaringer. Det har rigtig stor værdi for os, så vi ikke føler os ladt alene tilbage, uden nogen støtte. Her er de frivillige en rigtig god hjælp.

Hvis Frivilligkoordinatorens stilling forsvinder, er vi alvorligt bekymrede for, om det enestående Demensfællesskab, der er bygget op, kan fortsætte, og man derved også mister 23 frivilliges engagerede indsats.

Spørgsmål der kan stilles til konsekvenserne, hvis det velfungerende tilbud forsvinder:

- Vil flere med demens blive isolerede hjemme?
- Vil flere pårørende blive udmattede, slidt ned og selv blive syge?
- Vil det øge presset på kommunens øvrige tilbud til demente?
- Vil nogle, tidligere i deres sygdomsforløb, få brug for andre og dyrere kommunale tilbud?

I håb om, at vort seriøst mente høringssvar må give anledning til revurdering af forslaget om nedskæring på Demensområdet.

Venlig hilsen

- Lena Bach
- Jan Kliver Pedersen
- Charlotte Larsen
- Aase Nielsen
- Else Vognsen
- Jørgen Christensen

Høringssvar vedrørende forslag 6.13 – huslejeaftale med Fredericia Musicalteater

Fredericia Musicalteater har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for vanskelige budgetmæssige prioriteringer. Vi finder imidlertid, at forslag 6.13 om huslejeaftale på 1,25 mio. kr. årligt fra 2028 bør udgå af budgetforhandlingerne.

Teatrets reelle økonomiske situation

I spareforslaget står der, at Fredericia Musicalteater modtager et kommunalt tilskud på 17 mio. kr. Det er korrekt, men giver ikke et retvisende billede af den økonomiske relation mellem kommunen og teatret.

Fredericia Musicalteater betaler allerede i dag 4,1 mio. kr. årligt i husleje til Fredericia Kommune samt 0,4 mio. kr. i aconto varme. Det betyder, at 4,5 mio. kr. årligt af det kommunale tilskud efterfølgende tilbageføres til kommunen gennem husleje og varme.

Nettotilskuddet til Fredericia Musicalteater kan dermed opgøres til 12,5 mio. kr. årligt, hvis huslejen fratrækkes.

Teatrets samlede årlige ejendomsomkostninger, herunder lager, vedligehold og energiforbrug, udgjorde 6,4 mio. kr. i 2025.

En yderligere husleje på 1,25 mio. kr. eller reduktion i huslejetilskuddet vil derfor ikke blot være en teknisk omlægning mellem kommunen og teatret. Den vil reelt reducere teatrets økonomiske råderum og dermed mulighederne for at opretholde og udvikle den kunstneriske aktivitet.

Forslaget bygger på en uafklaret forudsætning

I kommunens forslag anføres det, at teatret som følge af den nye husleje må ”iværksætte aktiviteter eller indskrænke andre udgifter”.

Denne forudsætning har ikke været drøftet med Fredericia Musicalteater, og der er ikke foretaget en konkret vurdering af, hvordan merudgiften kan håndteres uden konsekvenser for teatrets aktiviteter.

Teatrets nuværende fysiske rammer er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at øge aktiviteten og skabe yderligere indtægter. Det er eksempelvis ikke realistisk inden for de nuværende rammer væsentligt at øge indtjeningen gennem større musicalproduktioner til turné.

Det bør derfor ikke forudsættes, at beløbet kan findes gennem øget aktivitet eller besparelser uden konsekvenser for teatrets kunstneriske aktivitet og udviklingsmuligheder.

Samarbejdsaftalen og teatrets nationale opgave

Samarbejdsaftalen mellem Fredericia Kommune og Fredericia Musicalteater har til formål at understøtte teatrets udvikling og tilsigter budgetsikkerhed i hele aftaleperioden. Aftalen fastslår samtidig, at der ved ændringer i tilskuddet skal udvises respekt for allerede indgåede personale- og produktionsomkostninger.

Kommunen har samtidig en forventning om, at teatret skaber oplevelser med national og international gennemslagskraft, styrker Fredericias kulturelle profil og arbejder målrettet med blandt andet talentudvikling og udvikling af nyt dramatisk materiale.

Fredericia Musicalteater modtager herudover et årligt statsligt driftstilskud som følge af teatrets særlige nationale opgave. Den statslige finansiering er et udtryk for en betydelig national forventning til teatrets aktivitet, udvikling og fortsatte position som nationalt musicalteater.

En væsentlig reduktion af teatrets økonomiske råderum kan påvirke muligheden for at opretholde den aktivitet og kvalitet, som ligger til grund for både kommunens og statens forventninger til teatret.

Det bør derfor sikres, at en eventuel ændring af de kommunale økonomiske vilkår ikke får utilsigtede konsekvenser for teatrets mulighed for at løfte den nationale opgave og dermed for den samlede opbakning til teatret.

De fremtidige fysiske rammer

Fredericia Musicalteater og Fredericia Kommune er samtidig i dialog om mulighederne for nye fysiske rammer for teatret.

Det understreger efter vores opfattelse behovet for, at teatrets økonomiske rammer vurderes i et langsigtet perspektiv, hvor både de nuværende driftsvilkår og mulighederne for fremtidig udvikling indgår.

Anmodning

På den baggrund anmoder Fredericia Musicalteater om, at forslag 6.13 udgår af budgetforhandlingerne.

Vi står naturligvis til rådighed for en dialog med Fredericia Kommune om de fremtidige økonomiske rammer for teatret.

Teaterdirektør Thomas Bay, Fredericia Musicalteater

Økonomichef Claus Christoffersen, Fredericia Musicalteater

Fra: Bent Nielsen
Sendt: 4. september 2026 18:48
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til Budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Kommune:
På et tidspunkt for en del år tilbage kom en politiker i Fredericia med denne fornuftige udmelding:
"Fredericia Kommune skal være Danmarks Demensby no.1. Mener det var en udtalelse fra Søren Larsen Seniorudvalget i Fredericia Kommune.
Nu er Fredericia Kommune nået resultatet og er Danmarks Demensby no. 1.
Dette opnået ved en helhjertet indsats fra alle de dygtige: Demenskonsulenter, Demensfællesskabets initiativrige tovholder Pia samt alle de mange frivillige kræfter (26).
Friviĺige kræfter er ikke en selvfølge, der skal være struktur på den tid en frivillig bruger i fællesskabet.
Det kræver en dygtig og afholdt ansat tovholder/leder.
Det har demensfællesskabet og det bør der ikke ændres ved.
Brugerne af Demensfællesskabet samt deres pårørende har et solidt socialt fællesskab af personer der gør alle leverer en stor indsats for at Demensfællesskabet har den kvalitet det har i dag.
Hvorfor skal kvaliteten og dermed resultaterne fra mange, såvel ansatte som frivilliges daglige indsats forringes når vi i Fredericia Kommunes Demensfællesskab har et niveau som andre byer og kommuner stræber efter at nå.
Den dag for år tilbage hvor jeg blev ringet op og en venlig stemme sagde:
Hej, jeg er demenskonsulent i Fredericia Kommune. Jeg erfarer du har en pårørende der har fået diagnosen Altzheimer, kan jeg hjælpe dig med noget.
Jo, 1000 tak. Det er lige hvad vi har brug for: HJÆLP.
Og vi har fået den siden.
Så alle I beslutningstagere:
Rør ikke ved den samlede demensindsats i Fredericia Kommune
Mvh Else og Bent Nielsen.

Sendt fra min Galaxy

Med venlig hilsen
Bent Nielsen

Fra: no reply
Sendt: 4. september 2026 21:53
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030

Afsender: Rasmus Rytter Akin
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030

Hej Fredericia kommune

Det er frygtelig kedelig læsning og en ting skriger til himlen i jeres forslag:

6.11 FREDERICIA ELITEIDRÆT - OMLÆGNING AF TALENTARBEJDE FRA 2028/2029

det vil være totalt ødelæggende for talentudvikling i breddeidrætten og de små sportsgrene hvis i gør det, så er det slut med PR værdi og pandekager på rådhuset, for mængden af unge talenter vil styrtdykke og ikke blive modnet som det sker i dag.

Nej blev der sagt !

vh Rasmus

Fra: André Michel Guldbrandt
Sendt: 4. september 2026 22:33
Til: kommunen
Emne: "Høringssvar til budget 2027-2030"

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære Byråd og Økonomi- og Erhvervsudvalg,

Jeg skriver dette høringssvar som forælder og borger i Skærbæk. Vi har en hverdag med børn i både børnehave, skole, SFO og klub i lokalområdet, og vi oplever på tætteste hold den kæmpe indsats, det pædagogiske personale og lærerne yder hver eneste dag.

Skærbæk er et stærkt lokalsamfund, og for os som familie er det afgørende, at vores børn og unge har trygge rammer at vokse op i. Børns trivsel kan dog aldrig adskilles fra de voksnes arbejdsforhold. Når personalet i børnehaven, skolen, SFO'en og klubben har gode arbejdsvilkår og den nødvendige tid til det enkelte barn, skaber det ro, høj kvalitet og overskud i hverdagen.

I forbindelse med budgetforhandlingerne for 2027-2030 vil jeg derfor opfordre jer til at prioritere følgende:

Sikre kontinuitet og normering: Bevar ressourcerne i dagtilbud, SFO og klub, så der fortsat er hænder nok – også i ydertimerne og i overgangene mellem børnehave, skole og fritidstilbud.

Beskyt arbejdsmiljøet: Sørg for, at besparelser ikke udmønter sig i et øget arbejdspres, da det direkte påvirker fastholdelsen af det dygtige personale og skaber utryghed for børnene.
Bevar stærke lokale tilbud: Pas på de lokale tilbud i og omkring Skærbæk, som samler vores børn og unge i et sundt og pædagogisk fritidsmiljø.

I Skærbæk ønsker vi det absolut bedste for både børnene og de voksne, der passer på dem. Vi håber, at I i det endelige budget vil investere i den langsigtede trivsel og fastholde de gode rammer i vores lokalområde.

Tak for jeres arbejde og for at lytte til borgernes input.

Vh
André Michel Guldbrandt

Fra: no reply
Sendt: 4. september 2026 22:13
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Øget klasse kvotient i Skærbæk skole

---

Afsender: Mie Borg-Kiilerich
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Øget klasse kvotient i Skærbæk skole

---

En forhøjelse til 26 elever i 0.-2. klasse vurderes at medføre en risiko for forringet trivsel og læring. I de første skoleår har børn særligt behov for nærværende voksne, individuel støtte og stabile fællesskaber. Større klasser reducerer mulighederne for dette og kan samtidig gøre det vanskeligere at arbejde med inklusion og forebyggelse af faglige og sociale udfordringer.

vores børn er vores fremtid og det kræver at vi giver de rette rammer for dem at udvikle sig i.

Fra: no reply
Sendt: 4. september 2026 22:33
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Nej tak til besparelser på skole-/SFO-området i Skærbæk

---

Afsender: Janne Würtz Nicolajsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost : Nej tak til besparelser på skole-/SFO-området i Skærbæk

---

Det er såre simpelt: Skolen er omdrejningspunktet for os her i Skærbæk, og børnene er vores fremtid. Flere udstykninger er på vej i Skærbæk, og hvis man skal gøre sig attraktiv over for tilflyttere, som ofte er børnefamilier, skal der være et ordentligt skole- og SFO-tilbud.

Klubben må og skal eksistere. Den er så vigtig for så mange børn, der har brug for noget andet og ekstra om aftenen, og som gør, at de rent faktisk laver noget meningsfuldt, og ikke bare hænger ud de forkerte steder i byen og laver uhensigtsmæssige ting.
Klassekvotienten må ikke stige; i forvejen er der alt for mange i hver klasse, som i øvrigt tit og ofte rummer børn med forskellige diagnoser eller blot er udfordret i forhold til at gå i skole. Det er svært for de børn, men ikke mindre svært for de ?normale? børn, som også bliver tabt i det spil, og som må finde sig i meget, fordi der ikke er ressourcer til at håndtere problemerne. Desuden kan man frygten, at der er lærere, der vil sige op på baggrund af vilkårene, fordi de simpelthen ikke kan stå inde for deres arbejde på de præmisser.

Høringssvar vedrørende forslag om nedlæggelse af junioraftenklubber i Fredericia Kommune

Med dette høringssvar ønsker jeg at udtrykke min store bekymring over forslaget om at nedlægge junioraftenklubberne. Aftenklubben er langt mere end blot et fritidstilbud.
Den er et fundament for tryghed, social udvikling og stærke fællesskaber for vores børn.

Et stærkt fællesskab på tværs af årgangene

Klubben giver børn fra 4. til 6. klasse (og allerede fra 3. klasse i Skærbæk) et unikt rum til at mødes på tværs af årgange. Det opbygger relationer, som børnene ellers ville gå glip af. I en tid hvor mistrivsel, individualisering og ensomhed desværre fylder mere for børn og unge, er disse nære og fællesskaber på tværs vigtigere end nogensinde.

Understøttelse af den sociale udvikling

Uden for skolens faste rammer får børnene mulighed for at øve sig i sociale spilleregler på en ny måde. De lærer at:

- Vise hensyn og inkludere andre
- Løse konflikter i praksis
- Finde deres plads i et fællesskab, uanset om det kommer naturligt eller kræver ekstra støtte

Et trygt alternativ til at være alene hjemme

Mange børn får fri omkring kl. 13, mens forældrene først har fri senere. Uden klubben risikerer børnene at tilbringe flere timer alene hjemmefra. Aftenklubben sikrer:

- Et trygt miljø med voksne til stede
- Ro i maven for forældrene
- En sund modvægt til skærmtid, gaming og sociale medier ved i stedet at tilbyde fysisk samvær, leg og samtaler.

Forebyggelse frem for kortsigtet besparelse

Kommunen nævner selv i sit forslag, at en nedlæggelse kan betyde, at der er

"*børn, som ikke bliver set i tide af nogle voksne ift. udviklingen af en bekymrende adfærd.*"

Det er netop her, klubbens største styrke ligger. De fast tilknyttede voksne opbygger stærke relationer og kan gribe ind tidligt, før mistrivsel vokser sig stor. En besparelse på 1,5 millioner

kroner kan derfor ikke ses isoleret fra de menneskelige og potentielt større samfundsøkonomiske konsekvenser, det har at fjerne vigtige forebyggende indsatser.

Opfordring

Jeg opfordrer på det kraftigste Fredericia Kommune til at genoverveje og trække forslaget om at nedlægge junioraftenklubberne tilbage.

Aftenklubben bør betragtes som en vigtig investering i børns trivsel, fordi den:

- Styrker fællesskabet på tværs af årgange
- Understøtter den sociale udvikling
- Forebygger ensomhed og for lange timer alene derhjemme
- Fungerer som et attraktivt alternativ til skærmforbrug
- Sikrer vigtige relationer til trygge voksne uden for skoletiden

Et godt børneliv handler om mere end blot undervisning – det handler om tryghed, nærvær og fællesskaber, der ser det enkelte barn.

Med venlig hilsen,

Anja Sommerlund

Fra: no reply
Sendt: 5. september 2026 10:54
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende kommunen budget (

Afsender: Jesper Clausen Pedersen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende kommunen budget (2504999) **Beskedens indhold:**

Jeg meddeler min holdning, at det vil være katastrofalt at pille ved sfo og klip på Skærbæk.

skærbæk er et helstøbt samfund. Det ville være at erodere på grundpillerne i et samfund, hvis fritidstilbud forringes.

hvis spareforslaget vedtages, vil værdi af boliger falde. Nogle vil vælge at flytte væk.

det vil give tab af skatteindkomster og sociale problemer, der kommer til at koste penge.

Høringssvar

Jeg vil gerne henlede opmærksomheden på det helt unikke tilbud der er i Fredericia, nemlig Demensfællesskabet Lillebælt. Det kan både I politikere, vi og resten af kommunen være stolte af.

Misforstå mig ikke. Jeg skriver ikke for min egen skyld! Jeg skriver fordi det vil gøre mig både trist og ked af det, hvis de mange brugere af Demensfællesskabet skal undvære dette tilbud, som giver dem et vigtigt pusterum i hverdagen.

Hvis i politikere vælger at spare og udhule Demensfællesskabet, så aktiviteter og tilbud ikke længere kan tilbydes, så skal jeg jo nok finde noget andet, at bruge min fritid på. Men hvor vil det være trist.

I Demensfællesskabet Lillebælt tilbydes der en lang række aktiviteter til både mennesker med demens og deres pårørende. Hvert ½ år revideres udbuddet af Frivilligkoordinatoren, som også er en ildsjæl, der brænder for at gøre hverdagen nemmere for de mange brugere, der frekventerer Demensfællesskabet. Hun er uddannet demenskoordinator og Marte Meo instruktør. Hun besidder de kompetencer og den indlevelse, som er helt essentielt for at få den del af Demensfællesskabet Lillebælt til at fungere. Det her angår de mange aktiviteter for mennesker med demens og deres pårørende.

Vi frivillige er helt afhængige af Frivilligkoordinatoren! Hun tilrettelægger og planlægger aktiviteter. Hun har en helt klar fornemmelse hvilke af os mange frivillige, der vil passe til de enkelte aktiviteter. Uden hende, ingen frivillige! Så enkelt er det!

Hun udstråler altid godt humør og det smitter af. Der er altid godt humør i Demensfællesskabet og det gør at stemningen altid er god!

Og smil smitter jo, som bekendt. Her mødes mennesker i øjenhøjde og uden fordomme.

Ligesom vores virke, som frivillige ikke ville kunne fungere uden koordinatoren, så er demenskonsulenterne og musikterapeuten en vigtig rygrad i Demensfællesskabet Lillebælt. Man skal tænke på, at vi som frivillige ikke er fagpersoner. Derfor er vi helt afhængige af, at kunne søge råd og vejledning i hverdagen og søge sparring hos demensteamet. Der er tavshedspligt i Demensfællesskabet. Det betyder, at vi sommetider kan have oplevelser vi har brug for at tale med en fagperson om.

Ingen er i tvivl om konsulenterne er de vigtige professionelle mennesker som har kontakt til de familier, der er så uheldige at blive ramt af en demenssygdom. Dem har jeg dyb respekt for.

Det samlede demensteam er efter min mening meget vigtigt for at Demensfællesskabet kan fungere og give støtte og frirum til de mange berørte familier.

Lige i øjeblikket er vi 23 frivillige, som bruger en del af vores tid på at medvirke til at give brugerne en god oplevelse og en pause i hverdagen. Så her må det da i den grad siges, at vi som en del af civilsamfundet tager ansvar og bidrager! Den tid vi tilsammen bruger, svarer til omkring 6 årsværk. Og vi gør det med glæde. Men da vi ikke er fagpersoner og blot frivillige, kan vi aldrig tage os af administrative, økonomiske eller ledelsesopgaver. Det er ganske enkelt ikke lovligt.

I det aktuelle ½ årskatalog er der ikke færre end 45 forskellige aktiviteter. Nogle aktiviteter kun én gang hver ½ år, andre hver uge eller hver anden uge! Men der foregår noget hver eneste dag i løbet af ugen. Ofte flere ting samtidig.

Eksempler på aktiviteter:

En ugentlig cykeltur på de 4 duocykler. En fisketur til Put and Take sø med mad og hygge. Frokostklub for pårørende. Forskellige busture hvor nogen af dem er for mennesker med sygdommen (demens), nogen for pårørende og nogen ture for begge. Kreative aktiviteter. Oktoberfest med musik og underholdning. Billard. CST. Listen er lang.

Hver anden mandag er der fællessang og det er populært. Sang og musik kan jo også noget ganske særligt. Vi kender alle til, at bare vi hører et par strofer af en sang, så ved vi hvilken sang det er. Det ligger dybt i os alle også selv om man er ramt af en demenssygdom. Tænk bare på serien i tv om Demenskoret. Den viste med al tydelighed, at musik og sang giver livskvalitet. Musik og sang kan ikke overvurderes. Det bringer minder frem og man glemmer dagligdagens fortrædeligheder, når man lytter til musik eller synger med. Musik kan også bringe ro i sindet og give mulighed for at slappe af og komme af med frustrationer. Det ved musikterapeuten om nogen noget om. Hun er også en stor inspirationskilde og støtte for alle vi andre.

Lidt statistik:

Ifølge Videnscenter for Demens er der i Fredericia, pr. 2025, 540 registrerede borgere 65+ årige, som er ramt af en demenssygdom. Man regner med, at hver person har 4 pårørende i gennemsnit.

Det vil sige pr. 2025 var 2700 mennesker påvirket af sygdommen!

Videnscenter for Demens estimerer tillige, at der i Fredericia pr. 2025 var 950 personer med en demenssygdom, det betyder så, at 4750 mennesker er berørt! Og der er vel at mærke kun personer på 65 år og derover!

Og disse tal er fra 2025 og de er desværre kun steget siden.

Uden at have et videnskabeligt bevis, så gætter jeg på, at der nu vil være måske 600 personer med en demenssygdom i Fredericia.

Jeg tænker at I kære politikere kan få de aktuelle tal fra forvaltningen.

De mange mennesker, som lever med en demenssygdom i Fredericia, og deres mange pårørende, fortjener en kvalificeret hjælp af fagpersoner, samt nogle timer hvor man kan få et pusterum. Og måske gå hjem til en presset hverdag med et smil på læben.

Det kan man i Demensfællesskabet Lillebælt!

I sparekataloget er der lagt op til pårørende og civilsamfund skal inddrages og bidrage til opgaveløsning.

Hvis man, som mig, har haft demens i familien, så ved man hvor hårdt de pårørende er spændt for.

Jeg kan naturligvis ikke svare på de pårørendes vegne; men man skal tænke på, at mange pårørende ofte er i alarmberedskab 24 timer, 7 dage om ugen. Og så skal de tilligemed klare de fleste opgaver i hjemmet.

Så når forvaltningen foreslår, at de pårørende skal bidrage til opgaveløsning på demensområdet, så bliver jeg ked af det. For mig vidner det om, at de som har foreslået dette, næppe selv har prøvet at have demens indenfor i familien.

Det har jo i mange år været kutyme, at sammenligne sig med andre. At Benchmarke.

Og det kan jo være både fornuftigt og godt at se sig omkring. Men hvis man altid stræber efter mindste fællesnævner, så kan det kun gå ned af bakke år efter år.

Nogen gange skal man måske foregå med et godt eksempel.

Og her er Demensfælleskabet et rigtigt godt eksempel.

Tilbuddet henvender sig til selvhjulpne, hjemmeboende mennesker med en demenssygdom i det tidlige til moderate stadie og deres pårørende.

Det er et aktivitet og rådgivnings tilbud til de mennesker, som desværre er så uheldige, at være ramt af en demenssygdom. Det er også i lige så høj grad et tilbud til pårørende, til et menneske ramt af demens.

Vi medvirker til, at mennesker hjælper mennesker med at se perspektiver og muligheder i livet.

Det giver øget livskvalitet og nok også øget livsmod hos nogle af de mange brugere. Samtidig betyder det, at det tidspunkt hvor en plejehjemsplads er nødvendig bliver udskudt med mellem 1 og 2 år! Fordi hjernen bliver stimuleret og holdt i gang gennem de tilbud og aktiviteter, som tilbydes i Demensfællesskabet Lillebælt.

Med en stigning i antallet af mennesker, som bliver ramt af sygdommen, vil det efter min mening være et helt forkert sted at spare.

Ældreminister Jacob Mark har et ønske om at styrke demensområdet med engagerede konsulenter og nogle gode tilbud, som civilsamfundet kan medvirke til.

Det er jo netop det vi 23 frivillige, sammen med de engagerede fagpersonerne i demensteamet tilbyder!

Så jeg henstiller til Jer, at Demensfællesskabet også i fremtiden undgår besparelser, så dette unikke tilbud kan bestå. Til glæde for både mennesker med demens og ikke mindst deres pårørende.

Vi frivillige bliver af og til bedt om, at holde et oplæg om Demensfællesskabet.

Det kan være på Social og Sundhedsskolen, i et sognehus eller et andet sted.

Hvis nogen vil have et sådant oplæg stiller jeg mig gerne til rådighed.

Med venlig hilsen Lars Buch Tværvang.

Frivillig i Demensfællesskabet Lillebælt.

Høringssvar til Fredericia Kommune

Vedrørende forslag 2.06 – Optimering af antal daginstitutionspladser – lukning af Herslev Børnehave

Jeg vil på det kraftigste opfordre Fredericia Kommune til **ikke at lukke Herslev Børnehave** som foreslået.

For mig – og for os som borgere i Herslev – handler det om langt mere end en børnehave.

Vores by har gennem de seneste 10 år været genstand for en lang række beslutninger og udfordringer, som har haft en negativ betydning for vores lokalsamfund. Senest har vi stået sammen i den store debat omkring PXT Energi, hvor Herslev endnu en gang blev sat på landkortet. Her oplevede vi heldigvis, at Fredericia Kommune lyttede til os og var med til at hjælpe os ud af en meget vanskelig situation. Det vil vi gerne sige tak for.

Samtidig er der i Herslev en række borgere, som virkelig har taget arbejdstøjet på. De har gjort en stor indsats for at vende stemningen i byen og skabe nyt engagement, fællesskab og tro på, at **det nytter, når vi står sammen og kæmper for vores lokalsamfund**.

Derfor er det også ekstra ærgerligt, at vi nu igen skal forholde os til et forslag om at lukke en af de vigtigste institutioner i vores lille by.

Herslev Børnehave er naturligvis det sted, hvor vores børn bliver passet. Men den er **langt mere end det**.

Børnehaven fungerer som et naturligt samlingspunkt for familier og ikke mindst for nye tilflyttere. Det er her, unge familier møder andre forældre, skaber relationer og bliver en del af det sociale liv i byen. Den er med til at skabe netværk, fællesskab og tilhørsforhold.

Kort sagt er børnehaven en vigtig del af **livsnerven i vores lille lokalsamfund**.

Det er rigtigt, at nogle forældre har valgt ikke at benytte børnehaven. Det vil altid være sådan, at familier træffer forskellige valg. Men når børnehaven igen og igen bliver nævnt i forbindelse med besparelser og mulige lukninger, skaber det naturligt usikkerhed blandt forældrene – og det kan i sig selv være med til at få flere til at vælge den fra.

Det bliver derfor en negativ spiral, som vi efter min mening skal passe meget på med at sætte i gang.

Herslev Børnehave skal ikke afvikles – den skal have mulighed for at udvikle sig.

Giv os muligheden for at vise, hvad børnehaven og vores lokalsamfund kan udvikle sig til over de kommende år. Giv os ro til at arbejde med det og skabe en positiv udvikling. Jeg tror på, at vi som lokalsamfund kan løfte den opgave, hvis vi får muligheden og opbakningen til det.

Jeg er af den klare opfattelse, at en lukning af børnehaven vil være langt mere alvorlig for Herslev, end det fremgår af besparelseskataloget.

Vi risikerer ikke bare at miste en børnehave – vi risikerer at **svække sammenholdet og udviklingen i et lille lokalsamfund med under 500 indbyggere**.

Og det mener jeg ganske enkelt ikke er den rigtige vej at gå for en besparelse på under 500.000 kr. om året.

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Kommune til at vælge en anden vej: **Vis os tillid og vær med til at udvikle Herslev i stedet for at afvikle de tilbud, der er med til at holde byen levende.**

Jeg er helt sikker på, at der også fremover vil være mennesker, som ønsker at bo i en mindre landsby som Herslev. Men hvis det skal lykkes, skal byen være levende, attraktiv og have nogle af de funktioner, der skaber fællesskab.

Her spiller børnehaven en **langt større rolle, end man umiddelbart kan se i et regneark**.

Jeg har samtidig svært ved at forstå flere af de konsekvenser, der er beskrevet i forslaget. Efter min opfattelse er beskrivelsen både mangelfuld og misvisende, fordi der stort set ikke er taget højde for, hvilken betydning en lukning vil få for selve Herslev og for vores lokale fællesskab.

Det er bekymrende, hvis der skal træffes en beslutning med så store konsekvenser for et helt lokalsamfund på et så snævert grundlag.:

KONSEKVENS VED GENNEMFØRSEL (UDOVER ARBEJDSMILJØMÆSSIGE KONSEKVENSER BESKREVET INDLEDNINGEN) Lukning af Herslev Børnehave betyder, at en række forældre vil få længere transporttid til en ny daginstitution. For børnene vil det samtidig betyde overgang til et større dagtilbud med flere børn og dermed flere sociale og pædagogiske relationer. Fjordbakkens distrikt har kapacitet i de øvrige daginstitutioner til at rumme de nuværende 25 børn samt eventuelle børn fra oplandet, hvis behovet opstår. Det nuværende dagtilbud i Herslev har en lille organisering med få børn og få medarbejdere, hvilket begrænser mulighederne for at skabe et bredt og varieret pædagogisk miljø. I et større fællesskab vil børnene få adgang til flere lege- og læringsfællesskaber. Samtidig er Herslev Børnehave sårbar i forhold til at sikre et stabilt fagligt miljø og en sammenhængende åbningstid, da bemanding og faglige kompetencer skal dække hele dagen på et begrænset antal medarbejdere.

Jeg håber derfor inderligt, at Fredericia Kommune vil genoverveje forslaget og vælge **ikke at lukke Herslev Børnehave**.

For mig handler det ikke kun om en bygning eller et antal daginstitutionspladser. Det handler om vores børn, vores familier, vores fællesskab og om troen på, at Herslev også har en fremtid.

Jeg håber, at Fredericia Kommune vil være med til at skabe den fremtid sammen med os – og ikke træffe en beslutning, som risikerer at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen
Torben Eriksen

Høringssvar fra Handicaprådet i Fredericia Kommune til Budget 2027-2030

Handicaprådet er dybt bekymret for budget 2027-2030

Voksen Handicap i Fredericia Kommune har et årligt budget på (ca) 300 mio. kr. (oplyst ved dialogmøde med direktør Henriette d. 3/9-2026). Budgettet er ikke stort, og der er blevet sparet meget på de borgere, der bor i Fredericia Kommune. Samtidig oplever man, at de borgere, der bor uden for kommunen – altså borgere, som Fredericia Kommune betaler for – har haft nemmere ved at få den støtte, de har brug for… men igen vil man spare på de handicappede borgere i Fredericia Kommune.

Social og handicapudvalget

§ 85 støtte: Hvem mister støtten- og hvad sker der bagefter?

Forslaget om ændret serviceniveau for socialpædagogisk støtte bygger på, at færre borgere forventes at være i målgruppen, og at der derfor bevilges færre ydelser. Nogle borgere kan få mindre eller ingen støtte eller blive henvist til andre afdelinger.

- Hvem vurderer, hvornår en borger er selvhjulpen nok?
- Hvordan undgår man, at økonomiske mål påvirker den faglige vurdering?
- Hvad sker der, hvis borgeren får det dårligere efter reduktion i støtten?
- Hvor hurtig kan støtten genetableres?

Bostøtten blev i 2025 lavet om, og der har man allerede lavet en besparelse. Vi i Handicaprådet er bekymrede for yderligere besparelser.

§104: Er mindre aktivitetstilbud en falsk besparelse?

Stoppestedet åbningstid foreslås reduceret og det beskrives direkte, at det vil give færre aktiviteter for borgere med begrænset netværk?

Vi er bekymrede for, hvad der vil ske med de borgere, som får deres tilbud og støtte begrænset. Særligt for borgere med et begrænset netværk kan det medføre en øget risiko for ensomhed, isolation og mistrivsel.

På længere sigt kan det også føre til øgede udgifter, hvis borgerne senere får behov for mere omfattende støtte, fordi den tidlige og forebyggende indsats er blevet begrænset.

Budget 9.04: Besparelsen indrømmer selv, at den er usikker.

Kommunen foreslår gradvist at fjerne en årlig budget tilførsel på 5 mio. kr., hvilket giver en besparelse på op til 15 mio. kr. i 2030. Samtidig står der direkte, at der er risiko for merforbrug, fortsat udgiftspres, og at borgernes lovmæssige rettigheder ikke kan undlades af økonomiske årsager.

- Hvorfor budgetterer man med en besparelse på 15 mio. kr., når kataloget selv beskriver betydelig usikkerhed?
- Hvad er Plan B, hvis udgiftspresset fortsætter?
- Skal handicapområdet så efterfølgende lave yderligere akutbesparelser?
- Risikerer vi et system, hvor budgettet først skæres ned, og hvor konsekvenserne derefter håndteres gennem enkeltsager?

Hvor er borgernes stemme i beregningerne? Hvor er konsekvensanalysen set fra borgerens side?

- Kataloget beskriver økonomiske konsekvenser og personaleudvikling/afvikling meget konkret. Men vi savner tilsvarende konkrete mål for borgerne.
- Hvor mange borgere berøres, og dermed mindre støtte?
- Hvor mange mister et tilbud, fordi kommunen skal finde pakkeløsninger der passer alle og ikke den enkelte?
- Hvor mange forventes at kunne mestre mere, for at kommunen kan spare penge? Og hvordan kan man sikre den enkeltes kvalitet af støtte, hvis der opleves tilbagefald?
- Hvordan måles livskvalitet? Hvordan måles selvbestemmelse? Hvordan måles ensomhed?
- Hvordan kan Fredericia Kommune dokumentere, at de foreslåede besparelser styrker borgernes selvstændighed og frihed – og ikke blot reducerer kommunens udgifter ved at reducere den støtte, som nogle borgere er afhængige af for overhovedet at kunne leve et frit og selvstændigt liv?

Med venlig hilsen
Handicaprådet 2026/7-30
Formand Dorte Schandorph Jensen (DH)
Næstformand Lotte Hansen (Liberal Alliance)

Fra: no reply
Sendt: 8. september 2026 07:11
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Besparelser

Afsender: Ole Bakmand Skovsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Besparelser (2506050)

I stedet for at spare på skoler, børn og unge, pensionister, gratis busser, Madsby Parken og alt muligt andet, kunne man ved at hæve skatten for lønmodtagere i Fredericia kommune med ca. kr. 2000,- om året, undgå at "ødelægge" meget af det der er så godt ved Fredericia.

Hellere betale lidt mere i skat og bevare den gode kommune.

De fleste lønmodtagere kan sikkert godt undvære 170,- kr i måneden.

Venlig hilsen

Ole Skovsen

Erritsø 07.09.2026

Kære Børne-, Skole- og Uddannelseudvalg.

Først vil jeg gerne takke jer for at tage det til tider utaknemmelige hverv som byrådsmedlemmer.

Jeg har gennem mange år haft den store glæde, at have børn I den kommunale folkeskole, ligesom de har været aktive I sportsklubber (fodbold, svømning og vægtløftning) som udøvere eller trænere.

De har således alle gået sammen med venner som enten har valgt talentklasserne til eller fra.
Min erfaring med de som valgte klasserne til, var ikke at de søgte de sportslige udfordringer men I stedet de bedre forhold på skolen. Hvorvidt der stadig er lavere klassekvotient etc. ved jeg ikke men tænker at klasserne stadig trækker flere ressourcer end kommunes øvrige 7-9 klasser.
Jeg er ikke bekendt med, at der på hverken kort eller lang bane udklækkes/fremmes flere talenter fra disse klasser end fra kommunens øvrige udskolingsklasser hvorfor jeg tænker det vil være fint med en udfasning. Dette kan passende gøres I 2028/2029 som den del af den foreslåede udmelding af Fredericia som en Team Danmark Elitekommune.

Vedhæftet er forslaget som jeg håber I vil arbejde videre med.

Med venlig hilsen

Allan Povlsen

Forslag til besparelse:

Punkt 8: Skoler

Nedlæggelse af talentklasserne 7-9 årgang.

<u>Beskrivelse af tiltag.</u>

Det vil være oplagt at nedlægge talentklasserne samtidig med udtræden af Team Danmark Eliteidrætskommune med virkning fra 2028.

I dag har Fredericia kommune et specialtilbud for elever i 7-9 klasse i såkaldte Talentklasser placeret på Ullerupbæk skolen.

Tilbuddet er tiltænkt særlige talenter. Desværre fungerer klasserne i praksis i højere grad som et tilbud til elever som dyrker sport og samtid ønsker bedre forhold (mindre klassekvotienter, særlig tilbud i form af forplejning mm.).

Der kan desuden rejses spørgsmålstegn ved om Fredericia kommune reelt har så mange unge talenter som der optages årligt. Det kan således ikke dokumenteres, at elever på talentlinjen har bedre resultater nationalt/internationalt end elever som går i den almindelige folkeskole.

Forslaget skal samlæses med punkt 6.11 Fredericia Eliteidræt – omlægning af talentarbejdet fra 2028/2029.

Jeg kender ikke de budgetmæssige konsekvenser af forslaget.

Fra: Christina Berg
Sendt: 7. september 2026 20:59
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2023

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar – Nej til afvikling af Fredericia Eliteidræt

Fredericia skal ikke spare sig ud af sin egen talentudvikling

Vi anbefaler på det kraftigste, at forslag **6.11 – "Fredericia Eliteidræt – omlægning af talentarbejde fra 2028/2029"**forkastes.

Forslaget er ikke blot en teknisk omlægning. Det er en markant reduktion af Fredericia Kommunes ambitioner på elite- og talentidrætsområdet.

Kommunen går fra en investering på **2,5 mio. kr. årligt til 1,5 mio. kr.** og samtidig ophører Fredericia som **Team Danmark Eliteidrætskommune**.

Det er efter vores opfattelse den forkerte politiske prioritering.

En besparelse på 1 mio. kr. – men hvem betaler regningen?

Det centrale spørgsmål er, om kommunen reelt sparer 1 mio. kr. – eller om man blot **sender regningen videre til klubberne og familierne**.

Kommunen skriver selv, at klubberne får et større ansvar og et øget ressourceforbrug, blandt andet fordi de fremover skal stå for morgentræning og flere af de opgaver, som i dag løftes gennem Fredericia Eliteidræt.

Samtidig åbner forslaget for brugerbetaling.

Det betyder i praksis, at den kommunale besparelse risikerer at blive finansieret gennem **øget pres på klubbernes økonomi, flere frivillige opgaver og potentielt højere betaling for de familier, der har børn med ambitioner om at dyrke eliteidræt.**

Det er ikke en besparelse, vi mener, Fredericia bør være stolt af.

Man bør ikke afvikle noget, før man ved, hvad man sætter i stedet

Forslaget indeholder et helt afgørende problem:

Kommunen har endnu ikke været i dialog med klubberne om den nye model.

Alligevel foreslås den nuværende struktur afviklet.

Det er en bagvendt måde at lave politik på.

Før man nedlægger en eksisterende model, bør man vide:

- Hvem overtager opgaverne?
- Har klubberne økonomi og personale til det?
- Hvem koordinerer morgentræningen?
- Hvordan sikres kvaliteten?
- Hvordan sikres sammenhængen mellem skole og eliteidræt?
- Hvad bliver konsekvensen for de unge talenter?
- Hvad kommer det til at koste familierne?
- Hvordan sikres lige adgang til talentudviklingen?

På nuværende tidspunkt er svaret på flere af disse spørgsmål: **Det ved kommunen ikke endnu.**

Det er ikke et tilstrækkeligt grundlag for at afvikle en eksisterende og etableret struktur.

Fredericia risikerer at smide en stærk position væk

Fredericia har gennem flere år opbygget en model, hvor kommune, klubber og uddannelsesmiljøer samarbejder om talentudvikling.

Det tager år at opbygge et stærkt talentmiljø.

Det kan tage meget kort tid at afvikle det.

Hvis Fredericia først opgiver status som Team Danmark Eliteidrætskommune og reducerer den samlede indsats, kan det blive vanskeligt og dyrt at genopbygge den position, hvis man om nogle år erkender, at besparelsen var en fejl.

Talentudvikling er langsigtet politik. Den bør ikke afgøres af et kortsigtet sparekrav.

Fem idrætsgrene er ikke en talentstrategi

Vi er også kritiske over for forslaget om at koncentrere indsatsen om fem prioriterede idrætsgrene.

Hvem beslutter, hvilke fem idrætsgrene der er ”gode nok”?

Og hvad sker der med det 12-årige talent i en anden idrætsgren, som måske først om fem år viser sit fulde potentiale?

Talentudvikling kan ikke reduceres til et øjebliksbillede af, hvilke idrætsgrene der aktuelt leverer de bedste resultater.

En kommune med ambitioner bør skabe **muligheder for talent – ikke på forhånd begrænse dem.**

Sportsklasserne er et alvorligt eksempel

Kommunen erkender selv, at den nuværende model for sportsklasser ikke kan fortsætte uændret.

Det bør være et politisk rødt flag.

For unge eliteidrætsudøvere er kombinationen af **uddannelse og idræt** helt central.

Hvis man ændrer strukturen omkring sportsklasserne, skal man kunne dokumentere, at det nye tilbud bliver mindst lige så godt som det eksisterende.

Det kan man ikke udlede af det fremlagte forslag.

Det handler også om social lighed

Eliteidræt skal ikke være forbeholdt de familier, der har råd til at betale.

Hvis brugerbetaling bliver en del af den nye model, risikerer Fredericia at skabe en situation, hvor familiens økonomi får større betydning for, om et ungt menneske kan forfølge sit talent.

Det er den forkerte retning.

Kommunens opgave bør være at skabe **lige muligheder for børn og unge** – også når talentet viser sig inden for eliteidrætten.

Det er et spørgsmål om politiske prioriteringer

En kommune kan naturligvis vælge at spare.

Men den skal også være ærlig om, hvad den sparer væk.

Her sparer man ikke bare en kommunal koordinatorfunktion.

Man reducerer en samlet talentstruktur, ændrer sportsklasserne, giver klubberne flere opgaver, risikerer øget brugerbetaling og opgiver samtidig status som Team Danmark Eliteidrætskommune.

Det er en **politisk beslutning om at nedprioritere elite- og talentidrætten.**

Den bør derfor ikke pakkes ind som en neutral organisatorisk omlægning.

Vores klare anbefaling

Vi anbefaler, at **forslag 6.11 forkastes**, og at Fredericia Kommune:

1. Fastholder Fredericia Eliteidræt i den nuværende form.

2. Fastholder status som Team Danmark Eliteidrætskommune.

3. Fastholder den kommunale koordinering af talentindsatsen.

4. Fastholder en bred talentindsats frem for at begrænse den til fem idrætsgrene.

5. Fastholder en stærk sammenhæng mellem talentudvikling og uddannelse.

6. Gennemfører en reel dialog med klubber, uddannelsesinstitutioner, talenter og forældre, før eventuelle ændringer overvejes.

Hvis der er et politisk ønske om at ændre modellen, bør det ske på baggrund af en dokumenteret evaluering og en færdig model – **ikke ved først at fjerne den eksisterende struktur og bagefter finde ud af, hvad der skal sættes i stedet.**

Fredericia bør investere i talent – ikke afvikle det

Vi mener, at **1 mio. kr. i årlig besparelse er en meget lille gevinst sammenholdt med risikoen for at svække et talentmiljø, som kommunen har brugt år på at opbygge.**

Det bør være kommunens ambition at skabe de bedste rammer for børn og unge – også dem, der har talent og ambitioner om at nå toppen.

Fredericia skal være en kommune, der udvikler talenter – ikke en kommune, der beder talenterne og deres klubber om selv at betale for den besparelse, kommunen har besluttet.

Derfor bør forslag 6.11 forkastes, og **Fredericia Eliteidræt fastholdes som i dag.**

Med venlig hilsen

Christina og Thomas Berg

Forældre til en elitesvømmer - Der er en del af Fredericia Eliteidræt.

Fra: no reply
Sendt: 7. september 2026 20:30
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar fra David angur Hougaard Tamberg

---

Afsender: David Angur Hougaard Tamberg
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar fra David angur Hougaard Tamberg
(2505997) **Beskedens indhold:**

Jeg skriver dette høringssvar både som far og som fagperson. Til daglig arbejder jeg som afdelingsleder (også selv uddannet pædagog og neuropædagog)

på et socialpædagogisk opholdssted, hvor jeg hver dag oplever, hvor afgørende stabile relationer, trygge rammer og de rigtige faglige indsatser er for trivsel og udvikling.

Vores børns fremtid må ikke være en kortsigtet besparelse

Jeg ønsker, at vi tør løfte blikket og tænke længere end det næste budgetår. For vores børn fortjener ikke bare løsninger, der fungerer i dag, men rammer, der giver dem mulighed for at trives, udvikle sig og vokse op i stærke fællesskaber også i morgen.

Jeg ønsker politikere, der tør tænke langsigtet og se sammenhængen mellem børnenes trivsel, stærke skoler, gode dagtilbud, levende lokalsamfund og Fredericias fremtid. For det, vi vælger at investere i vores børn i dag, er det fundament, vi bygger morgendagens Fredericia på.

Børn har brug for fællesskaber, nærværende voksne og mulighed for at udvikle sig socialt. Det er ikke her, vi skal spare.

Derfor håber jeg, at Fredericia Kommune vil tænke langsigtet og prioritere vores børn og unges trivsel frem for kortsigtede besparelser.

Børn skal lege, grine, være uenige, finde hinanden igen, prøve sig selv af, skabe venskaber, opleve fællesskaber og have voksne omkring sig, som kan se dem og hjælpe dem, når livet bliver svært.

Det er ikke bare hyggelige aktiviteter. Det er pædagogik.

SFO og klub er vigtige arenaer for børns udvikling, dannelse og trivsel. Fritidspædagogikken bygger netop på relationer, fællesskaber, leg, deltagelse og mulighed for at være barn uden hele tiden at skulle præstere. Faglig viden på området peger på, at pædagogerne spiller en vigtig rolle i at skabe trygge fællesskaber og sikre, at også de børn, der har svært ved selv at finde deres plads, får mulighed for at deltage. (BUPL?)

Det er også vigtigt at se på det med neuropsykologiske og neuropædagogiske briller.

Børn udvikler ikke deres sociale kompetencer ved at sidde alene med en skærm. De udvikler dem gennem relationer og gennem konkrete erfaringer med andre mennesker.

Det er i legen, samtalen, konflikterne, samarbejdet, bevægelsen og de små hverdagssituationer, at børn træner blandt andet impulskontrol, perspektivtagning, følelsesregulering, problemløsning og evnen til at indgå i sociale sammenhænge.

Den voksne pædagog er samtidig en vigtig medregulerende voksen. En voksen, der kan hjælpe barnet med at forstå egne følelser, aflæse andre, håndtere konflikter og finde tilbage til fællesskabet.

Det er særlig vigtigt i 4. til 6. klasse, hvor børnene står midt i en udviklingsperiode, hvor sociale relationer får stadig større betydning. Hjerneforskning peger samtidig på, at overgangen til teenageårene er en periode med stor modtagelighed for udvikling og forandring. Det er derfor et tidspunkt, hvor det giver rigtig god mening at investere i børnene og deres sociale kompetencer frem for at spare på de arenaer, hvor de netop kan udvikle dem. (BUPL?)

Og her bliver kommunens eget sparekatalog faktisk interessant.

I skriver selv, at en nedlæggelse af aftenjuniorklubberne kan betyde, at nogle børn ikke bliver set i tide af voksne i forhold til udviklingen af bekymrende adfærd. Samtidig viser jeres materiale, at aftenjuniorklubberne i 2023 havde omkring 500 besøg om ugen fordelt på en til to aftener. (Fredericia Kommune?)

Hvis man allerede ved, at et tilbud giver børn adgang til fællesskab og voksne relationer, og samtidig selv beskriver risikoen for, at nogle børn ikke længere bliver set i tide, så bør det få os til at stoppe op.

For hvad sparer vi egentlig?

Vi sparer måske penge på kort sigt.

Men vi risikerer at betale langt mere senere, hvis flere børn mister tilknytningen til fællesskaber, bliver ensomme, mistrives eller får brug for mere omfattende hjælp.

Forebyggelse er også økonomi.

Men først og fremmest er det menneskelighed.

Jeg mener derfor, at Fredericia Kommune bør beskytte og styrke SFO og klubtilbuddene og ikke gøre dem mindre tilgængelige gennem højere forældrebetaling og færre ressourcer.

Det bør være et politisk mål, at alle børn har adgang til gode og trygge fællesskaber også efter skoletid.

Ikke kun de børn, hvis forældre har råd til at betale mere.

Ikke kun de børn, der allerede er gode til selv at finde venner og fællesskaber.

Men også de børn, som har brug for en voksen til at hjælpe dem ind i fællesskabet.

Det er netop dér, den pædagogiske faglighed viser sin værdi.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre Fredericia Byråd til at genoverveje besparelserne på SFO og klubområdet og se børnenes fritidsliv som en investering i trivsel, fællesskab, dannelse og forebyggelse.

Vores børn skal ikke være kommunens spareøvelse.

De skal være en prioritet.

For børn har ikke brug for mindre fællesskab.

De har brug for mere.

Og de har brug for voksne, der vælger dem til.

---

headspace

Et initiativ under:
Det Sociale Netværk

Den 8. september 2026

Høringssvar fra headspace Fredericia

Fredericia Kommune ønsker at reducere midlerne til samarbejdsaftaler med aktører på det sociale område. headspace Fredericia er en af flere lokale aktører med en samarbejdsaftale med Fredericia Kommune. headspace Fredericia redegør her for, hvorfor det vil være en ualmindelig dårlig ide at reducere midlerne til headspace Fredericia.

headspace Fredericia øger unges trivsel – særligt de mest udsatte

En evidensbaseret effektevaluering fra forskere i Region Hovedstadens Psykiatri dokumenterer, at rådgivningen i headspace øger unges trivsel - og særligt de mest udsatte unge opnår bedre trivsel. Den øgede trivsel bidrager dermed til at mindske risikoen for, at unge udvikler psykisk sygdom.

headspace Fredericia skal kun holde en håndfuld unge væk fra kommunale/regionale indsatser, før det årlige kommunale bidrag på 845.000 kr. er tjent ind.

headspace Fredericia har hjulpet tusindvis af lokale unge siden 2018

headspace Fredericia har siden 2018 hjulpet:

- 2.300 forskellige unge i mere end 5.500 individuelle rådgivningssamtaler.
- 17.000 unge gennem sundhedsfremmende workshops og oplæg i hele kommunen.
- I headspace Fredericia gennemfører vi løbende gruppeforløb for forskellige aldersgrupper med fokus på at skabe inkluderende fællesskaber for unge. Forløbene giver de unge mulighed for at mødes over tid, opbygge relationer og opleve et tilhørsforhold. Vi har fokus på at skabe rammer, hvor alle unge føler sig velkomne og har mulighed for at deltage i fællesskabet.
- Som supplement til gruppeforløbene tilrettelægger vi enkeltstående gruppeaktiviteter, hvor børn og unge kan mødes om en planlagt aktivitet en eftermiddag eller aften. Aktiviteterne giver mulighed for at indgå i et fællesskab uden at skulle deltage i et længerevarende forløb. På den måde tilbyder vi forskellige former for deltagelse, der kan imødekomme børn og unges forskellige behov og ønsker.

Det er svært at finde andre lokale civilsamfundstilbud med samme volumen og rækkevidde.

Hvis headspace Fredericia lukker, må tusindvis af børn og unge i Fredericia finde et andet sted for hjælp og støtte. Men hvor?

headspace Fredericia henter mere end 1.000.000 kroner i eksterne midler hvert år

headspace Fredericia er finansieret af statslige, kommunale og private midler.

- I 2026 bidrager Sundhedsministeriet med 950.000 kr. til driften af headspace Fredericia.

- Private fonde, virksomheder mv. bidrager årligt med omkring 90.000 kr. til driften af headspace Fredericia.
- Senest har TrygFonden bevilget 275.000 kr. til etableringen af endnu flere grupper i 2026 og 2027 og til en åben café aften en gang om ugen.

Hvis headspace Fredericia lukker, mister Fredericia Kommune således mere end 1.000.000 kr. årligt i eksterne midler til indsatsen for børn og unge i Fredericia Kommune.

headspace Fredericia indgår i et tæt samarbejde med Region Syddanmark

Region Syddanmark har et tæt samarbejde med alle headspace-centre i Regionen. headspace Fredericia drager således fordel af:

- En fremskudt regional medarbejder, som er til stede otte timer om ugen i headspace Fredericia. Den regionale medarbejder brobygger relevante unge i headspace Fredericia til regionale tilbud og bidrager med psykiatrifaglig viden til ansatte og frivillige. Region Syddanmark betaler lønnen til den fremskudte regionale medarbejder i headspace Fredericia.
- Region Syddanmark og headspace Danmark arbejder på et endnu tættere samarbejde. Regionen vil i givet fald betale for indsatsen her.

Hvis Fredericia Kommune vælger at stoppe samarbejdet med headspace Danmark, vil disse regionalt finansierede indsatser i Fredericia falde væk.

I headspace Fredericia er 20 frivillige en vigtig ressource i hverdagen

Centrets frivillige er helt centrale i de mange individuelle samtaleforløb og de mange sundhedsfremmende workshops og oplæg over hele kommunen. De frivillige kan noget helt særligt i det relationelle arbejde, som ikke kan erstattes af fagprofessionelle. De frivillige griber mange unge inden de bliver "relevante" i kommunale eller regionale tilbud.

Hvis headspace Fredericia lukker, siger Fredericia Kommune farvel til indsatsen fra 20 frivillige i sundhedsfremmende indsatser over hele kommunen.

Unge brobygges til headspace Fredericia fra kommunen, praktiserende læger mv.

Mange af de unge, som opsøger headspace Fredericia, er brobygget fra kommunale indsatser eller fra de lokale praktiserende læger. headspace Fredericia er desuden til stede en gang om måneden på IBC Fredericia til samtaler med studerende og med workshops i alle nye 1G klasser.

headspace er i tæt dialog med PLO (Praktiserende Lægers Organisation) om et endnu tættere samarbejde mellem landets praktiserende læger og headspace landet over. headspace Fredericia er derfor en helt central aktør, når det handler om, at unge skal opleve et mere sammenhængende forløb med færre overgange.

Hvis headspace Fredericia lukker, skal Fredericia Kommune og de lokale praktiserende læger fremover brobygge unge til andre indsatser. Men hvilke?

Høringssvar

Vedrørende besparelsesforslag: 6.11 FREDERICIA ELITEIDRÆT - OMLÆGNING AF TALENTARBEJDE FRA 2028/2029

Fredericia Q ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de meget alvorlige konsekvenser, vi ser ved forslaget om at reducere og i praksis ændre grundlaget for Fredericia Eliteidræt.

Vi mener, at det er vigtigt at se på, hvor uforholdsmæssig stor *gevinst* kommunen får for de *relativt begrænsede midler*, der i dag investeres i Fredericia Eliteidræt – og hvad det vil få af negative konsekvenser, at afvikle det setup, der gennem mange år er bygget op.

Et stærkt talentmiljø er bygget op over mange år

Fredericia Eliteidræt er ikke blot en enkeltstående aktivitet eller et tilskud til enkelte eliteklubber. FEI er den organisation, der binder talentudviklingen sammen på tværs af klubber, skoler, ungdomsuddannelser, Team Danmark og øvrige samarbejdspartnere.

Kommunen beskriver selv Fredericia Eliteidræt som kommunens elitesportsorganisation med ansvar for eliteidrætsområdet og med et særligt fokus på talentudvikling. FEI samarbejder blandt andet med lokale klubber, ungdomsuddannelser, Ullerup Bæk Skolen og Team Danmark.

Det er netop denne sammenhæng, der gør Fredericias talentmodel stærk.

En besparelse på Fredericia Eliteidræt vil derfor ikke blot være en besparelse på én organisation. Den vil risikere at svække *hele den kæde, som gør det muligt for et ungt talent at gå fra talentfuld ungdomsspiller til elitesportsudøver – samtidig med at skole og uddannelse kan hænge sammen*.

Et stort tilbageskridt for talentudviklingen

Fredericia har investeret i at opbygge et talentmiljø, hvor sport og uddannelse tænkes sammen.

Fredericia har været Team Danmark Eliteidrætskommune siden 2008 og er i dag i gang med sin femte samarbejdsaftale med Team Danmark. Den nuværende aftale løber fra 2024 til 2027.

I den gældende aftale er Fredericia Eliteidræt blandt andet ansvarlig for at sikre en sammenhængende uddannelsesstruktur, talentklasser på Ullerup Bæk Skolen, fleksible uddannelsesmuligheder og morgentræning. Aftalen indeholder desuden krav om kompetenceudvikling og ekspertbistand til talentmiljøerne.

Det er efter vores opfattelse meget svært at erstatte med individuelle aftaler med fem udvalgte klubber.

Talentudvikling handler ikke kun om selve træningen. Det handler om miljøet omkring den unge, koordineringen mellem skole, uddannelse og sport, kompetente trænere, fysisk træning, mental trivsel, sportslig progression og muligheden for at være en del af et større talentfællesskab.

Det er netop disse tværgående funktioner, Fredericia Eliteidræt i dag varetager.

Konsekvenserne for pigefodbolden kan blive særligt store

For Fredericia Q er dette spørgsmål særligt vigtigt.

Efter at pigefodbolden Fredericia i mange år har været mere eller mindre tilfældigt forankret i enkelte årgange i enkelte klubber, herunder også i den nu hedengangne talentsatsning i Fredericia KF, er vi i gang med at opbygge et langt stærkere fundament for pigefodbolden i Fredericia. Det er en proces, der tager tid og kræver samarbejde.

Fredericia Q har allerede lagt grundstenene til en fremtidig **pigelicens.** Det, vi mangler, er blandt andet finansieringen og de nødvendige rammer til at kunne tage det næste skridt.

Det betyder, at vi står i en situation, hvor Fredericia fremadrettet kan få mulighed for at skabe et historisk løft for pigefodbolden.

Hvis Fredericia Eliteidræts nuværende setup samtidig reduceres markant, risikerer vi i stedet at få det modsatte resultat, da Fredericia Eliteidræt og Team Danmark samarbejdet netop er en oplagt og vigtig sparrings- og samarbejdspartner i dén proces.

Hvis besparelserne ender med at ramme FEI og Team Danmark samarbejdet, bliver pigerne nødt til at flytte fra byen, hvis de ønsker at følge drømmen om fodbold på øverste niveau.

Det bør i stedet være ambitionen, at Fredericia også bliver kendt for at kunne udvikle kvindelige fodboldspillere på højt niveau.

Hvis vi lykkes med det, kan det skabe værdi langt ud over selve fodbolden:

- Flere unge får mulighed for at forfølge deres sportslige ambitioner lokalt.
- Flere piger bliver fastholdt i foreningslivet.
- Fredericia bliver mere attraktiv for talentfulde familier.
- Uddannelse og elitesport kan kombineres lokalt.
- De lokale klubmiljøer styrkes.
- Fredericia kan udvikle flere spillere til ungdoms- og seniorlandshold.
- Byens identitet som idrætsby og Team Danmark Eliteidrætskommune styrkes.

Ullerup Bæk Skolen er en vigtig del af modellen

Vi er samtidig bekymrede for konsekvenserne for Ullerup Bæk Skolen.

Idrætsskolen og talentklasserne er ikke et isoleret skoletilbud. De er en del af den samlede eliteidrætsmodel, hvor unge talenter får mulighed for at kombinere deres skolegang med deres sportslige udvikling.

Team Danmark-aftalen beskriver netop, at Fredericia Eliteidræt skal implementere Team Danmarks talentklassekoncept på Ullerup Bæk Skolen og være med til at sikre sammenhæng mellem uddannelse og talentudvikling.

Hvis man fjerner den organisation og koordinering, der binder modellen sammen, risikerer man derfor også at svække skolens særlige profil voldsomt.

Ullerup Bæk Skolen har gennem mange år opbygget en særlig position omkring idræt og talentudvikling. Det vil være meget uheldigt, hvis Fredericia Kommune gennem besparelser gradvist underminerer denne position.

Vi frygter, at det meget hurtigt kan få negative konsekvenser for skolens attraktivitet og elevgrundlag – og dermed risikere at sende skolen tilbage i en situation, hvor den mister en fundamental del af den positive profil, som idrætssatsningen har været med til at skabe.

Fredericia risikerer at miste mere end 1 million kroner i værdi

Vi mener derfor, at besparelsen skal vurderes ud fra mere end det umiddelbare beløb.

Fredericia Kommune har gennem mange år opbygget en stærk position som Team Danmark Eliteidrætskommune. For relativt begrænsede kommunale midler er der skabt et omfattende setup med klubber, skole, ungdomsuddannelser, Team Danmark, trænere, talentkoordinatorer, ekspertbistand og talentmiljøer.

Fredericia Eliteidræt oplyser selv, at seks lokale klubmiljøer i 2024 opnåede sportslig godkendelse af Team Danmark – mod fire i 2020.

Det viser, at modellen ikke står stille. Den udvikler sig.

Kommunens egen beskrivelse fremhæver netop, at FEI understøtter klubbernes talentarbejde og udviklingen af attraktive talentmiljøer.

Det er vores bekymring, at en besparelse på 1 mio. kr. derfor kan medføre et tab af en *langt* større værdi. Når først et talentmiljø er nedbrudt, kan det ikke bare genskabes - slet ikke for det samme beløb.

At reducere Fredericia Eliteidræts rolle nu risikerer derfor at være et skridt i den forkerte retning netop på det tidspunkt, hvor Fredericia har mulighed for at udbygge sin position.

Fredericia Q's anbefaling

Fredericia Q opfordrer derfor Fredericia Byråd til:

1. At fastholde Fredericia Eliteidræt som den centrale organisation for talent- og eliteidrætsarbejdet i Fredericia.

2. At fastholde samarbejdet med Team Danmark og ambitionen om fortsat at være Team Danmark Eliteidrætskommune.

3. At bevare de tværgående funktioner, som sikrer sammenhæng mellem klub, skole, ungdomsuddannelse og eliteidræt.

4. At fastholde talent- og sportsklassemiljøet på Ullerup Bæk Skolen.

5. At se Fredericia Eliteidræt som en investering i kommunens fremtidige talentmiljøer – og ikke alene som en udgiftspost.

6. At indtænke udviklingen af pigefodbolden som en aktiv del af Fredericias fremtidige talentstrategi.

I Fredericia Q brænder vi for at udvikle pigefodbolden og skabe et stærkt lokalt talentmiljø, men vi har brug for, at kommunen fortsat leverer det fundament, som gør det muligt.

Med Venlig Hilsen
René Pløen (På vegne af Fredericia Q)
Tlf.: 40860004

Hej,

Hermed høringssvar fra Vedrørende besparelsesforslag: 6.07 Fodboldprojekt - Ungdom.

Vi møder gerne op til evt. udarbejdelse af alternative løsningsforslag, som gavner pigefodbolden i Fredericia.

Håber I træffer en fornuftig beslutning, hvor midlerne bliver fordelt til dem der har mest brug for dem.

Mvh René
Fredericia Q
40860004

Høringssvar

Vedrørende besparelsesforslag: 6.07 Fodboldprojekt - Ungdom

Fredericia Q ønsker med dette høringssvar at gøre indsigelse mod forslaget om at halvere kommunens årlige bevilling til ungdomsfodbold fra 400.000 kr. til 200.000 kr.

Forslaget indebærer konkret, at støtten til talentarbejdet i FCF Ungdom reduceres fra 300.000 kr. til 150.000 kr., mens støtten til pigefodbolden reduceres fra 100.000 kr. til blot 50.000 kr.

Hvorfor skal pigefodbolden betale prisen?

Fredericia Kommune har gennem flere år arbejdet med at udvikle Fredericia som en stærk idræts- og talentby.

Samtidig er pigefodbolden i Fredericia inde i en positiv udvikling.

Fredericia Q arbejder målrettet på at skabe et stærkt og sammenhængende fodboldmiljø for piger, og vi har allerede lagt grundstenene til en fremtidig pigelicens. Vi har desuden været i dialog og sparring med FC Fredericias akademi om udviklingen af et endnu stærkere talentmiljø.

Vi står derfor netop nu med en mulighed for at løfte pigefodbolden i Fredericia markant.

Det forekommer derfor meget uhensigtsmæssigt, at kommunen samtidig vælger at reducere den kommunale støtte til pigefodbolden med **50 procent**.

50.000 kr. lyder måske ikke som et stort beløb i en kommunal økonomi.

Men for et ungdomsmiljø er 50.000 kr. en reel forskel på, om man kan gennemføre målrettede talentaktiviteter, trænerudvikling, ekstra træning og andre initiativer, som løfter kvaliteten for de piger, der ønsker at udvikle sig.

En professionel fodboldklub og børne- og ungdomsfodbold er ikke det samme

Vi mener samtidig, at kommunen bør overveje, hvordan de begrænsede midler til fodbold fordeles.

FC Fredericia er i dag en professionel fodboldklub og spiller i landets næstbedste række.

FC Fredericia oplyser selv, at klubben i 2025 havde sit bedste sportslige år nogensinde, satte omsætningsrekord og leverede et overskud på **1,4 mio. kr.** Samtidig udgjorde egenkapitalen 22 mio. kr. ultimo 2025, og klubben fik i løbet af året tilført omkring 17 mio. kr. i ny kapital.

Det er ikke en kritik af FC Fredericia.

Tværtimod glæder vi os over, at Fredericia har en professionel fodboldklub, som har udviklet sig positivt og nu spiller på højeste niveau.

Men netop derfor mener vi, at kommunen bør stille sig selv spørgsmålet:

Er det nødvendigt, at en professionel fodboldstruktur fortsat modtager 300.000 kr. af kommunens begrænsede midler til ungdomsfodbold, hvis konsekvensen samtidig er, at støtten til pigefodbolden halveres?

Vi mener, at svaret bør være nej.

Hvis der skal findes besparelser på fodboldområdet, bør man først se på, hvor der er størst mulighed for at absorbere reduktionen.

Det bør efter vores opfattelse ikke være hos den del af fodbolden, hvor der er mindst økonomisk råderum, og hvor hver kommunal krone har stor betydning for børns og unges muligheder.

Kommunens investering bør skabe bredest mulig effekt

Kommunal støtte til ungdomsidræt bør efter vores opfattelse først og fremmest have fokus på børn og unges muligheder for at deltage, udvikle sig og blive en del af stærke fællesskaber.

Det gælder naturligvis både drenge og piger.

Men hvis kommunen reducerer støtten til pigefodbolden med 50 procent, risikerer man at gøre det vanskeligere at opbygge et stærkt og bæredygtigt talentmiljø på pigesiden.

Det er særligt problematisk, fordi pigefodbolden i Fredericia stadig er i en opbygningsfase.

På drengesiden findes der allerede et etableret professionelt fodboldmiljø omkring FC Fredericia.

På pigesiden er vi i gang med at bygge det op.

Det kræver investering – ikke afvikling.

Hvis kommunen ønsker en mere lige balance mellem pige- og drengeidræt, bør den kommunale støtte netop understøtte de områder, hvor der er behov for at opbygge strukturer og skabe udvikling.

Et spørgsmål om kommunens strategiske prioritering

Fredericia Kommune har samtidig en ambition om at være en attraktiv kommune for børnefamilier og har investeret betydeligt i idræt, faciliteter og eliteidræt.

Kommunens eget regnskab for 2025 fremhæver blandt andet, at kommunen har prioriteret investeringer i både fodbold- og håndboldfaciliteter og opgraderingen af Monjasa Park.

Vi mener derfor, at kommunen bør se ungdomsfodbolden som en del af den samme langsigtede investering.

For hver spiller, der udvikles i et lokalt ungdomsmiljø, er der ikke kun tale om en potentiel eliteudøver.

Der er tale om et barn eller en ung, der får:

- et stærkt fællesskab,
- mulighed for at udvikle sig,
- sunde fritidsvaner,
- kompetencer og ansvar,
- tilknytning til lokalsamfundet,
- og mulighed for at forfølge sine sportslige ambitioner.

Det er en kommunal investering med en langt bredere effekt end selve fodbolden.

Vi ønsker ikke mindre støtte til fodbold – vi ønsker en bedre prioritering

Fredericia Q ønsker ikke at sætte spørgsmålstegn ved værdien af FC Fredericia Ungdom.

Vi mener tværtimod, at et stærkt FC Fredericia-akademi og en stærk pigefodbold er gensidigt afhængige af et stærkt samlet fodboldmiljø i Fredericia.

Vi mener blot, at kommunen bør sikre, at besparelserne ikke rammer den del af fodbolden, der har færrest økonomiske muskler og samtidig står med et stort udviklingspotentiale.

Hvis der skal spares 200.000 kr. på ungdomsfodbolden, bør kommunen ikke hente halvdelen af beløbet ved at halvere støtten til pigefodbolden.

Og hvis kommunen skal prioritere mellem støtte til en professionel fodboldorganisation og støtte til udviklingen af børne- og ungdomsfodbolden, mener vi, at kommunens begrænsede

midler bør prioriteres dér, hvor behovet er størst, og hvor den kommunale støtte gør den største forskel.

Fredericia Q's anbefaling

Fredericia Q anbefaler derfor:

1. At støtten til pigefodbolden på 100.000 kr. fastholdes.

2. At kommunen genovervejer reduktionen af støtten til ungdomsfodbold.

3. At kommunen foretager en samlet vurdering af, hvorvidt støtten til professionel fodbold og ungdomsfodbold er hensigtsmæssigt prioriteret.

4. At udviklingen af pigefodbolden indgår som et strategisk indsatsområde i kommunens fremtidige idrætspolitik.

Fredericia Q ønsker at være en aktiv samarbejdspartner i denne udvikling.

Vi har allerede taget de første skridt mod at skabe et endnu stærkere talentmiljø for piger i Fredericia. Vi ønsker at udvikle det videre – ikke mindst i tæt samarbejde med de øvrige aktører i Fredericias fodboldmiljø.

Fredericia skal være en kommune, hvor både drenge og piger har mulighed for at udvikle deres talent.

Det kræver, at vi investerer i ungdommen.

Ikke at vi sparer på den.

Med Venlig Hilsen
René Pløen (på vegne af Fredericia Q)
40860004

Fra:
Sendt: 8. september 2026 07:58
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Jeg ser alle spareforslag som noget der kun vil gøre kommunen svagere og mindre attraktiv, på sigt vil det medføre fraflytning i stedet for tilflytning, kommunen vil få endnu færre skattekroner og endnu mindre råderum.

Så … STOP alle spareforslag, HÆV KOMMUNESKATTEN i stedet for.

Der er så mange rige højskattebetalere, firmaer og private, at det kun vil være meget lidt der procentvis skal justeres i skatten for at dække hele sparekataloget ind.

Med venlig hilsen

Michael Mikkelsen
Beboerrepræentant på Overmarken 10-156

Privat:
Overmarken 82
Skærbæk
DK-7000 Fredericia

Høringssvar vedr. 9 Social og Handicap (side 124 – 131)

Pårørenderådet ved Botilbud og Handicap vil gerne takke for et budgetforslag, som undtager vore botilbud og Proaktiv for store besparelser, men vi føler os alligevel nødt til at gøre opmærksom på følgende:

I budgetforslaget er der nævnt, at ”*der på en række områder stadig er potentiale for at tilpasse serviceniveauer, styrke visitation og opfølgning, samt anvende Kommunens tilbud mere effektivt.”*

Dette kan nemt være et camoufleret forsøg på at nedbringe normeringerne, således at hjælpen til den enkelte borger på Bosteder og Proaktiv bliver mindre.

Vi tvivler dog på, at intentionen om ” at tilpasse serviceniveauer og styrke visitationen m.m.” er i overensstemmelse med loven.

Det skyldes, at Ankestyrelsen har pålagt alle kommuner at bruge en ny visitationsmetode, som hedder Wum. Det fremgår af metoden, at man skal tage endnu mere hensyn til borgerens funktionsnedsættelse, når man udmåler støtten. Man må derfor ikke nedsætte serviceniveauet, hvis borgerens funktionsnedsættelse er uændret. Tværtimod kan det betyde flere støttetimer til den enkelte borger.

Vi vil derfor opfordre Byrådet til at være opmærksom på dette, så den nævnte budgettekst fjernes.

Et andet argument for dette er følgende:

Under Botilbud og Handicap er der 5 tilbud:

Proaktiv er nævnt i Budgetforslaget med en besparelse på 1,5 mio. Det skyldes en budgetmæssig korrektion, så det er glædeligt, at de kan bidrage til Kommunens samlede besparelse, selvom det betyder, at de er mere sårbare for fremtidige ændringer.

Nova er nævnt med en besparelse på 1 mio. i 2028 og derefter stigende til 4 mio. i 2030. Det skyldes en manglende udnyttelse af pladserne, så det er fint, at man kan omstille brugen af pladserne, og derved nedbringe behovet for eksterne tilbud.

Kronely er et meget lille bosted, hvor det fungerer fint.

Kronehøj (tidl. Kobbelgården 3) har jo som bekendt været igennem en voldsom rekonstruktion med trusler om lukning m. v. Heldigvis er der nu tilført de nødvendige ressourcer, så det igen kan blive et attraktivt bosted, hvis man undgår flere nedskæringer.

Men ingen af disse områder vil kunne tåle en yderligere nedskæring. Vi synes også, at vi, selvom vi er et lille område, har bidraget med en del besparelser som nævnt ovenfor.

I skal huske på, at det er handicappede mennesker, som også har ret til et værdigt liv, og som ikke selv kan bestemme over deres liv.

Det sidste Bosted er Ullerupdalvej, som absolut heller ikke vil kunne tåle yderligere nedskæringer, fordi allerede nu er normeringen for lav.

Dette kan begrundes i følgende:

På Ullerupdalvej 90-92 er der 19 borgere, hvoraf 3 er kørestolsbrugere og skal have hjælp til alt. Desuden er der 1 blind borger, som også skal have hjælp til alt, medens de resterende 15 borgere har forskellige handicaps. Her er der **kun 2 ansatte til de 19 borgere.**

På Ullerupdalvej 94-96 er der 13 borgere, hvoraf 6 er kørestolsbrugere og skal have hjælp til alt. De resterende 7 har forskellige handicaps. Her er der **kun 3 ansatte til de 13 borgere.**

Hvordan tror I, at 2 ansatte vil kunne håndtere 19 borgere med den sammensætning, og hvordan kan 3 ansatte håndtere 13 borgere, hvoraf næsten halvdelen er kørestolsbrugere, som skal have hjælp til alt: Toiletbesøg, påklædning, spisning mm. Der er ikke tid til andet end den allermest nødvendige pleje, selvom personalet gør en stor indsats.

Vi håber, at alle kan se, at der er alt for lidt personale til det antal og den sammensætning af borgere, der er på de 2 steder på Ullerupdalvej. Vi skal huske på, at der er tale om de allersvageste borgere i vores samfund, og som ikke kan råbe op på samme måde som så mange andre. Men de er fortsat borgere i Fredericia Kommune, hvorfor de har ret til et lige så værdigt liv som alle andre.

For at vore påstande om manglende normering ikke skal stå alene, vil vi nævne, at da Tilsynet i marts 2025 havde truffet en afgørelse om, at daværende Kobbelgården 3 skulle lukke, så borgerne skulle flytte til udenbys bosteder, udarbejdede daværende socialdirektør Mette Heidemann et notat til Socialudvalgets møde den 24. marts 2025, hvor der iflg. mødereferatet stod:

"Der vil være markante udgifter forbundet med at flytte de nuværende beboere til eksterne tilbud. Den samlede stigning i udgift ved køb af 31 eksterne pladser (tilbuddets Fredericia borgere, inkl. §104) vil være: ***35-40 mio. kr. årligt****. Dette skyldes b.la., at taksterne på Kobbelgaarden 3 har været lave sammenlignet med lignende tilbud rundt i landet".*

Dette siger jo klart, at Forvaltningen godt ved, at normeringerne i Fredericia er lave sammenlignet med andre kommuner, hvilket vi også får bekræftet, når vi taler med pårørende fra andre kommuner.

Vi ved godt, at Kommunens økonomi er stram, men vores ønske til Byrådet er alligevel

følgende:

1. **Budgetteksten om ”potentiale for at tilpasse serviceniveauer mv.” bliver fjernet.**
2. **Der tilføres midler specifikt til Ullerupdalvej, således at normeringen på både Ullerupdalvej 90-92 og Ullerupdalvej 94-96 bliver forbedret til gavn for de handicappede borgere.**

Venlig hilsen

f. Pårørenderådet ved Botilbud og Handicap

Kurt Hansen

Fra: no reply
Sendt: 9. september 2026 09:04
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030

Modtager CVR: 69116418
Afsender CVR: 69133215
Afsender: 3F Fredericia Fagl. Fælles Forbund
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2507075)
Beskedens indhold:

Til Fredericia Kommune

Vedr.: Høringssvar til Budget 2027-2030 - Omstillings- og besparelseskatalog

Afgivet af 3F Fredericia

Dato: 9. september 2026

3F Fredericia fremsender hermed følgende høringssvar til Fredericia Kommunes Budget 2027-2030 med særligt fokus på besparelser inden for kommunal rengøring, drift og service.

H**øringssvar til Budget 2027-2030**

Besparelser på kommunal rengøring, drift og service

3F Fredericia har gennemgået Fredericia Kommunes omstillings- og besparelseskatalog med særligt fokus på de forslag, der berører vores medlemmer inden for Ejendomme, Drift og Service.

Vi har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for økonomiske udfordringer, og at der derfor skal foretages prioriteringer.

Men besparelser skal vurderes på mere end det beløb, der umiddelbart kan fjernes fra et budget. Der skal også ses på konsekvenserne for medarbejderne, arbejdsmiljøet, kvaliteten og kommunens samlede økonomi.

Rengøring hver tredje uge er ikke bare mindre rengøring

3F Fredericia er særligt bekymret over forslag 3.03 om nedjustering af kontorrengøringen.

Forslaget betyder, at kontorer fremover kun skal rengøres hver tredje uge mod hver anden uge i dag. Besparelsen er beregnet til 300.000 kr. årligt og en reduktion på 0,8 årsværk.

Kommunen skriver samtidig selv, at forslaget vil medføre et dårligere arbejdsmiljø og kan resultere i højere sygefravær, fordi et lavere rengøringsniveau kan medføre øget smittespredning.

Det bør efter 3F Fredericias opfattelse tages meget alvorligt.

Der er samtidig en praktisk konsekvens for rengøringsmedarbejderne, som let kan forsvinde i en økonomisk beregning:

Når der går tre uger mellem rengøringen i stedet for to, er der også mere at gøre rent, når rengøringsmedarbejderen kommer.

Mere støv og snavs forsvinder ikke, fordi rengøringsfrekvensen bliver sat ned. Opgaven kan derfor blive mere krævende den enkelte gang, samtidig med at der samlet set afsættes færre medarbejderressourcer til området.

Det risikerer at øge den fysiske belastning og arbejdspresset for de medarbejdere, der skal løse opgaven.

Det påvirker også fagligheden og arbejdsglæden

Der er også en anden konsekvens, som er vanskeligere at sætte kroner og øre på.

Det er frustrerende for en fagligt stolt medarbejder at blive bedt om at levere en ringere kvalitet, end man ved, man er i stand til.

Medarbejderne i Serviceafdelingen går på arbejde for at løse deres opgaver ordentligt. Rengøring er et fag, og medarbejderne ved godt, hvad der skal til for at holde kommunens arbejdspladser rene og ordentlige.

Hvis det politisk besluttes, at niveauet skal sænkes, er det derfor vigtigt at anerkende, at det ikke er medarbejderne, der leverer dårligere. Det er serviceniveauet, der politisk er blevet sat ned.

Medarbejderne skal ikke stå med ansvaret over for kolleger og brugere, når de ikke længere får tiden og ressourcerne til at levere den samme kvalitet som tidligere.

En besparelse kan få en følgevirkning

Vi mener også, at der bør ses på den samlede økonomi.

Hvis kommunen sparer 300.000 kr. på rengøring, men samtidig selv vurderer, at et lavere rengøringsniveau kan føre til øget smittespredning og højere sygefravær, er det relevant at spørge:

Er det så reelt en besparelse for Fredericia Kommune?

Et øget sygefravær blandt kommunens medarbejdere koster også penge. Derfor bør de mulige følgevirkninger indgå i den politiske vurdering og ikke kun den umiddelbare besparelse på rengøringsbudgettet.

Også besparelser på renhold og Sundhedshuset

Sparekataloget indeholder desuden forslag om at reducere renholdelsen af veje og offentlige toiletter. Her foreslås blandt andet færre offentlige toiletter, færre affaldsspande og et lavere niveau for gadefejning. Kommunen beskriver selv, at det vil medføre serviceforringelser, og at mindre gadefejning vil være synligt for borgerne.

Derudover foreslås en harmonisering af rengøringsniveauet i Sundhedshuset med en besparelse på 100.000 kr. og en reduktion på 0,2 årsværk.

Hver enkelt besparelse kan isoleret set se begrænset ud. Men samlet betyder de færre ressourcer til rengøring, renhold og service.

Færre medarbejdere skal også betyde færre opgaver

For 3F Fredericia er et helt centralt princip:

Hvis der bliver færre medarbejderressourcer, skal der også være færre opgaver.

Besparelser må ikke gennemføres ved, at de samme opgaver blot presses sammen på færre medarbejdere eller skal udføres hurtigere.

Det kan føre til større fysisk belastning, arbejdspres og i sidste ende øget sygefravær og nedslidning.

Vi forventer derfor, at medarbejderne og deres tillids- og arbejdsmiljørepræsentanter bliver inddraget tæt, hvis der gennemføres ændringer i rengøringsniveau, arbejdsmetoder eller bemanding.

Hvor meget sparer vi egentlig?

Når man ser på besparelserne på Ejendomme, Drift og Service samlet, er der også grund til at sætte størrelsen på besparelsen i perspektiv.

Sparekataloget lægger samlet op til en reduktion på 1,1 årsværk i 2027, stigende til 1,7 årsværk i 2030 på hele området Ejendomme, Drift og Service.

På selve rengøringen er reduktionen 0,8 årsværk på kontorrengøringen og 0,2 årsværk på rengøringen i Sundhedshuset.

Det er altså ikke et stort antal stillinger set i forhold til Fredericia Kommunes samlede organisation og økonomi.

Men for de medarbejdere, der skal levere rengøring og service hver eneste dag, er konsekvenserne meget konkrete.

Derfor mener 3F Fredericia, at byrådet bør overveje, om den økonomiske gevinst ved disse besparelser står mål med konsekvenserne.

For når rengøringen på kontorer reduceres fra hver anden til hver tredje uge, forsvinder behovet for rengøring ikke. Tværtimod vil der være mere snavs og støv at håndtere, når medarbejderen kommer, og dermed kan den enkelte rengøring blive mere belastende.

Samtidig skriver kommunen selv, at det lavere rengøringsniveau kan give et dårligere arbejdsmiljø og medføre øget smittespredning og højere sygefravær.

Så spørgsmålet er, om vi risikerer at gennemføre en forholdsvis lille besparelse, som efterfølgende kan koste andre steder ? i form af dårligere arbejdsmiljø, større belastning, mere sygefravær og et synligt lavere serviceniveau.

3F Fredericias opfordring

3F Fredericia opfordrer byrådet til at genoverveje besparelserne på den kommunale rengøring og service.

Særligt mener vi, at forslaget om at reducere kontorrengøringen fra hver anden til hver tredje uge bør tages ud af sparekataloget.

Hvis byrådet alligevel vælger at gennemføre besparelser på området, bør det som minimum sikres, at arbejdsmængden følger ressourcerne, medarbejderne inddrages i ændringerne, arbejdsmiljøet følges tæt, og eventuelle konsekvenser for sygefraværet dokumenteres og evalueres.

Rengøring og service er måske ikke det område, der fylder mest i den offentlige debat. Men det er en grundlæggende forudsætning for ordentlige kommunale arbejdspladser.

Man kan godt spare på rengøringen på papiret. Men snavset forsvinder ikke af den grund ? og arbejdet skal stadig udføres af mennesker.

Med venlig hilsen

Bo Petersen

Formand 3F Fredericia

Fra: no reply
Sendt: 9. september 2026 09:55
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2507180)[

Modtager CVR: 69116418
Afsender CVR: 69133215
Afsender: 3F Fredericia Fagl. Fælles Forbund
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2507180)
Beskedens indhold:

HØRINGSSVAR

Omstillings- og besparelseskatalog ? Budget 2027-2030

3F Fredericia - FH Fredericia

Til: Fredericia Kommune

Vedr.: Høringssvar til budget 2027-2030

Afsender: FH Fredericia/3F Fredericia v/formand Bo Petersen

FH og 3F Fredericia har gennemgået Fredericia Kommunes omstillings- og besparelseskatalog for Budget 2027-2030.

Vi har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en vanskelig økonomisk situation, som nødvendiggør prioriteringer og effektiviseringer. Kommunen fremhæver selv, at en bæredygtig økonomi blandt andet skal sikre muligheden for fortsat at tiltrække den nødvendige arbejdskraft.

Netop derfor ønsker vi at rette særlig opmærksomhed mod samarbejdet om uddannelse, efteruddannelse og kvalificeret arbejdskraft.

Spar ikke på en indsats, der virker

I Fredericia er der over en længere periode opbygget et stærkt samarbejde mellem Fredericia Kommune, virksomhederne, uddannelsesinstitutionerne og arbejdsmarkedets parter.

Samarbejdet har fokus på hele kæden fra folkeskolen til uddannelse, læreplads, beskæftigelse og efteruddannelse gennem arbejdslivet.

Det omfatter blandt andet arbejdsmarkedets skolekontakt, hvor unge får kendskab til arbejdsmarkedet, uddannelsesmuligheder samt rettigheder og pligter som kommende lønmodtagere.

Det omfatter arbejdet med at få flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse, arbejdet med at tiltrække nye uddannelser til Fredericia og ikke mindst indsatsen for at øge efter- og videreuddannelsen ude på virksomhederne.

FH og 3F Fredericias oplevelse er, at denne indsats har haft en positiv effekt. Der er i dag et langt større fokus på kompetenceudvikling og efteruddannelse ude på virksomhederne.

Det bør vi bygge videre på ? ikke svække.

Efteruddannelse er også god kommunal økonomi

Når medarbejdere, der allerede er i arbejde, løbende får opdateret deres kompetencer, får virksomhederne den kvalificerede arbejdskraft, de efterspørger.

Samtidig står den enkelte medarbejder stærkere på arbejdsmarkedet.

Hvis en medarbejder senere bliver ledig eller ønsker at skifte job, vil vedkommende derfor ofte have bedre forudsætninger for hurtigt at finde nyt arbejde.

Det betyder samtidig, at kommunen i mindre grad skal bruge ressourcer på at opkvalificere mennesker, efter de er blevet ledige.

Det er efter vores opfattelse en gevinst for alle tre parter: medarbejderen, virksomheden og Fredericia Kommune.

Særlig bekymring vedrørende punkt 10.12 ? reduktion i tilskud til Business Fredericia

3F og FH Fredericia ønsker særligt at fremhæve punkt 10.12 i omstillings- og besparelseskataloget om reduktion i tilskuddet til Business Fredericia.

Vi mener ikke, at det er en god idé at spare på Business Fredericia, hvis konsekvensen bliver, at den indsats, der blandt andet ligger på uddannelses- og efteruddannelsesområdet, bliver svækket. Business Fredericia er en vigtig del af samarbejdet mellem Fredericia Kommune, fagbevægelsen, erhvervslivet og uddannelsesinstitutionerne.

Vores bekymring er, at en reduktion i tilskuddet kan føre til, at denne indsats bliver nedprioriteret. Det vil være et stort tab netop nu, hvor vi er begyndt at se resultaterne af det langsigtede samarbejde, og hvor der er kommet et markant større fokus på efteruddannelse ude på virksomhederne i Fredericia.

Efter FH og 3F Fredericias vurdering har der aldrig været så stort fokus på samarbejdet om uddannelse, efteruddannelse og beskæftigelse i Fredericia, som der er nu. Det er en udvikling, vi skal holde fast i og bygge videre på ? ikke risikere at svække gennem en besparelse.

Derfor opfordrer vi til, at punkt 10.12 vurderes med særlig opmærksomhed på, hvilke konsekvenser en reduktion i tilskuddet til Business Fredericia kan få for uddannelsesindsatsen, efteruddannelsen og det samlede samarbejde mellem parterne.

Bekymring for den dedikerede uddannelsesindsats

3F og FH Fredericias konkrete bekymring i forbindelse med sparekataloget er, om de samlede besparelser og ændringer omkring Business Fredericia kan komme til at svække den ressource, der i dag understøtter arbejdet med uddannelse og efteruddannelse som en del af samarbejdsaftalen.

Vi er særligt bekymrede for, at en økonomisk reduktion kan betyde, at Business Fredericia bliver nødt til at reducere bemandingen på området, og at den medarbejderressource, der i dag har uddannelse og efteruddannelse som en væsentlig del af sit område, dermed forsvinder eller bliver væsentligt reduceret.

Hvis det sker, risikerer vi, at efteruddannelsesindsatsen bliver nedprioriteret. Det vil efter 3F Fredericias vurdering være en fejl.

For det er netop den indsats, der binder samarbejdet sammen mellem virksomhederne, kommunen, uddannelsesinstitutionerne og arbejdsmarkedets parter. Det er her, der bliver skabt kontakt til virksomhederne, sat fokus på efteruddannelse og fulgt op på mulighederne for at løfte medarbejdernes kompetencer.

Det arbejde giver effekt i dag. Derfor skal vi passe meget på med at spare den funktion væk, som er med til at få samarbejdet til at fungere i praksis.

Samarbejdet skal beskyttes

3F og FH Fredericia anbefaler derfor, at Fredericia Kommune i den videre behandling af budgettet:

· fastholder samarbejdsaftalen mellem kommunen og arbejdsmarkedets parter,

· sikrer den nødvendige ressource til arbejdet med uddannelse og efteruddannelse,

· fastholder arbejdsmarkedets skolekontakt og den tidlige indsats over for børn og unge,

· fortsætter arbejdet med at tiltrække relevante uddannelser til Fredericia,

· fortsat prioriterer kompetenceløft og efteruddannelse ude på virksomhederne.

Det handler om at sikre, at funktionen og indsatsen fortsætter.

Fredericia har brug for kvalificeret arbejdskraft, hvis vi fortsat skal kunne tiltrække virksomheder, investeringer og arbejdspladser.

Derfor bør uddannelse og efteruddannelse ses som en investering og ikke alene som en udgift.

3F og FH Fredericias opfordring

3F og FH Fredericias opfordring til byrådet er derfor klar:

Spar ikke på uddannelse, efteruddannelse og samarbejdet om kvalificeret arbejdskraft.

Vi har opbygget et samarbejde, der virker. Det skal vi udvikle og styrke.

For sparer vi på uddannelse i dag, kan det meget vel blive en af de dyreste besparelser i længden.

Med venlig hilsen

Bo Petersen

Formand, 3F Fredericia

Forhandlingsleder, FH Fredericia

Høringssvar – Omstillings- og besparelsesforslag på Familie og Sundhedsfremme

FMU for Familie- og Sundhedsfremme takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremlagte omstillings- og besparelsesforslag. Vi anerkender den strategiske retning, som forslaget lægger op til, herunder et styrket fokus på tidlig indsats, forebyggelse og en mere effektiv udnyttelse af kapaciteten. Det er en retning, som området allerede arbejder målrettet efter, og vi er kommet langt ift. stabil organisering, bedre arbejdsmiljø, reduceret personaleomsætning, gode og retvisende data samt et budget i balance.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at forslaget rammer ind i et område, der gennem flere år har været præget af betydelige merforbrug, og hvor der politisk er tilført mange ekstra midler for at stabilisere økonomien og sikre lovmedholdelig drift. Besparelsesforslaget skal derfor ses i lyset af både den historiske økonomi, den socioøkonomiske belastning og de konkrete resultater, der allerede er opnået.

Området har gennem en længere årrække haft et markant økonomisk pres, særligt på de specialiserede indsatser. Det fremgår tydeligt af nøgletalsanalysen, hvor Fredericia har haft en stigning i udgifterne på 64 pct. fra 2019 til 2024. Det er væsentligt mere end sammenligningskommunerne og afspejler en markant socioøkonomisk belastning, som er veldokumenteret.

Der er bagudrettet tilført betydelige ekstra midler for at stabilisere området og sikre, at lovgivningen kan overholdes. Disse midler har været nødvendige for at håndtere et højt ydelsesbehov, et højt anbringelsesbehov og et højt aktivitetsniveau på både anbringelser og hjemmebaserede indsatser.

Det er korrekt, at området nu har en økonomi i balance, men en væsentlig del af stabiliseringen bygger på engangsgevinster, som ikke kan gentages. Stabiliseringen skyldes et meget systematisk og målrettet arbejde, herunder stram styring af kontrakter og takstforhandlinger, systematisk opfølgning på sager, styrket matchning og kvalitet i anbringelser, gennemgang af alle dyre enkeltsager og styrket tværfaglig koordinering. Et eksempel er arbejdet med at styrke døgnområdet, hvor unge er blevet hjemtaget fra meget dyre eksterne tilbud. Det har givet en betydelig økonomisk effekt – men det er en engangsgevinst. Man kan kun hjemtage en borger én gang. Derfor kan yderligere reduktioner medføre et øget foranstaltningsbehov.

Området har samtidig iværksat en lang række forebyggende indsatser, som allerede viser lovende tendenser: styrket tidlig opsporing i dagtilbud og skoler, nye hjemmebaserede indsatser der forebygger anbringelser i komplekse sager, styrket tværfagligt samarbejde omkring gravide og spædbørn i udsat position, systematisk brug af handleplanen som styringsværktøj og styrket samarbejde med familieplejen og egen døgnkapacitet. Disse

indsatser vil på sigt reducere sagstallet og foranstaltningsbehovet – men effekten kommer gradvist.

Det er samtidig vigtigt at bemærke, at der er usikkerhed forbundet med det store forebyggelsesarbejde. Når vi kommer tidligere i kontakt med familierne, vil vi få øje på mere. Det kan både reducere og øge udgifterne, afhængigt af hvilke behov der afdækkes. Det er derfor for tidligt – efter kun to år – at konkludere, at forebyggelsesindsatsen kan bære en større reduktion i indsatsbudgettet.

Fredericia Kommune har en markant højere socioøkonomisk belastning end landsgennemsnittet. Det fremgår af årets rapport, hvor Fredericia ligger:

- 24,8 pct. over landsgennemsnittet i samlet foranstaltningsbehov
- 49,9 pct. over landsgennemsnittet i anbringelsesbehov
- 30,3 pct. over landsgennemsnittet i behov for hjemmebaserede indsatser.

Det betyder, at Fredericia – selv med en optimal forebyggende indsats – vil have et højere strukturelt behov end de fleste kommuner. Besparelser skal derfor vurderes i lyset af, at området allerede leverer mere end forventet ud fra socioøkonomien.

FMU ønsker desuden at tilføje en bekymring vedrørende de foreslåede besparelser på dagtilbuds- og skoleområdet. Flere forslag peger på, at børn med specialpædagogiske behov i højere grad skal inkluderes i eller tættere på almenområdet, samtidig med at dele af den specialiserede kapacitet og understøttelse reduceres. Når bevægelsen mod almenområdet sker samtidig med færre specialpædagogiske ressourcer, øges risikoen for, at børn med omfattende støttebehov ikke får de nødvendige forudsætninger for at kunne trives og udvikle sig. Fra Familie og Sundhedsfremmes perspektiv er der en væsentlig tværgående sammenhæng: Når et barn ikke får den rette støtte i dagtilbud eller skole, følger belastningen barnet hjem og øger behovet for indsatser i Familieafdelingen, Team Forebyggelse, Familie- og Ungdomscenteret og Sundhedsplejen. Forebyggelse sker aldrig alene i Familieafdelingen. Den sker i et tæt samarbejde med dagtilbud og skoler. Hvis fagligheden, kapaciteten og rummeligheden i dagtilbud og skoler reduceres, vil det direkte øge foranstaltningsbehovet fra Team Forebyggelse, Familie- og Ungdomscenteret og Sundhedsplejen. FMU anbefaler derfor, at der foretages en samlet vurdering af de tværgående konsekvenser. Besparelser ét sted kan derfor skabe øgede udgifter og mere komplekse sager et andet sted.

FMU anerkender den strategiske retning og bakker op om fortsat fokus på forebyggelse og tidlig indsats. Området har allerede gennemført omfattende effektiviseringer, stabiliseringen af økonomien bygger bl.a. på engangsgevinster, effekten af forebyggelsesindsatserne er endnu usikker, og socioøkonomien tilsiger et højere strukturelt behov end gennemsnittet.

På den baggrund anbefaler FMU, at besparelsesforslaget ikke anvendes, så den forebyggende retning kan fastholdes, uden samtidig at svække driften i en fase, hvor området fortsat er i gang med en nødvendig stabilisering.

FMU – Familie og Sundhedsfremme

Høringssvar angående påtænkt budgetforlig fra august 2026

Medarbejderrepræsentanterne fra LMU i Familieafdelingen ser grundlæggende positivt på det foreslåede budgetforlig, der er offentliggjort i august 2026. Vi værdsætter, at der for de første to år af budgetperioden ikke lægges op til besparelser på familieområdet, og at fokus i denne periode bliver at fastholde budgettet. Det skaber mulighed for ro og kontinuitet i arbejdet med kommunens mest sårbare familier.

Samtidig ønsker LMU at pege på nogle væsentlige bekymringer i forhold til de planlagte besparelser i 2029 og 2030:

Sårbare børn, unge og familier

Familieafdelingen arbejder med en stor andel af sårbare børn, unge og familier, som har behov for særlig støtte og tidlig indsats. Af index100 fremgår det, at børn og unge i Fredericia Kommune er relativt sårbare sammenlignet med landsgennemsnittet, og at der er en betydelig gruppe med behov for omfattende støtte. En reduktion i budgettet vil indebære en risiko for, at ikke alle familier får den nødvendige hjælp i tide, hvilket kan medføre både menneskelige og langsigtede økonomiske konsekvenser.

Besparelser på andre områder og afledte effekter heraf

LMU udtrykker også bekymring for de foreslåede besparelser på særligt skole- og daginstitutionsområdet. Skoler og daginstitutioner spiller en vigtig rolle i den forebyggende indsats over for børn og unge, som både er kendt og ikke kendt af Familieafdelingen. Hvis skolerne og daginstitutionerne tvinges til at sænke deres serviceniveau, kan konsekvenserne blive, at flere børn og unge i kommunen får et øget støttebehov, som efterfølgende skal håndteres i Familieafdelingen.

LMU anbefaler og opfordrer til, at Index100 og den dokumenterede sårbarhed blandt kommunens børn og unge, indgår aktivt i de videre drøftelser, så budgetforliget understøtter en tidlig og tilstrækkelig indsats frem for senere og mere indgribende indsatser.

Venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanterne fra LMU i Familieafdelingen

Høringssvar fra forældregruppen i Gades Gård

Vi er en samlet forældregruppe fra Gades Gård, som med dette høringssvar ønsker at pege på en række bekymringer ved de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet.

2.01 – Bortfald af socioøkonomisk tildeling

Vi ønsker at pege på de konkrete konsekvenser, som et bortfald af midler til ekstra støtte kan få for børnegruppen i Gades Gård. Færre ressourcer kan begrænse personalets mulighed for at varetage barnets bedste og sikre den nødvendige støtte til børnene. Samtidig kan et øget arbejdspres og vanskeligere arbejdsbetingelser få betydning for personalets mulighed for at løse opgaven og i sidste ende påvirke fastholdelsen af medarbejdere.

Vi opfordrer derfor til, at konsekvenserne for både børn og personale indgår tydeligt i vurderingen, og at der sikres tilstrækkelige ressourcer til at opretholde den nødvendige støtte.

2.02 – Reduktion af pædagogiske vejledere

En afskaffelse af den pædagogiske vejleder risikerer at betyde, at børn ikke får den støtte, de har brug for. Samtidig vil personalets adgang til faglig sparring blive begrænset, eksempelvis når der opstår bekymring for et barns trivsel. Det svækker den tidlige indsats og fjerner en vigtig faglig funktion, som personalet har brug for for at kunne handle rettidigt og kvalificeret.

Det er derfor afgørende, at der også fremover er adgang til den nødvendige faglige sparring og støtte omkring børn i mistrivsel. Det er ikke en besparelse uden konsekvenser.

2.05 – Samledelse af ledelse med Bissensvej

Det er afgørende, at medarbejderne har adgang til nærværende ledelse og løbende faglig sparring, både for at understøtte kvaliteten i det pædagogiske arbejde og for at sikre medarbejdernes trivsel. En begrænset adgang til ledelsen i hverdagen vil derfor kunne få konsekvenser for begge dele.

Gades Gård er en lille, integreret institution, hvor en tæt og nærværende ledelse er en væsentlig del af kvaliteten. Det gælder både den faglige sparring og understøttelsen af personalets trivsel, men også den daglige dialog med forældrene ved aflevering og afhentning.

Vi finder det derfor relevant at få belyst, hvordan den fælles ledelsesmodel, som reelt har været gældende siden november 2025, er blevet evalueret, før modellen gøres permanent. Hvilke konsekvenser har modellen haft for medarbejdernes adgang til ledelse og faglig sparring, for deres trivsel og for den daglige dialog med forældrene?

Før modellen gøres permanent, bør det derfor dokumenteres, hvordan den er blevet evalueret, og hvilken betydning den har haft for medarbejdere, faglighed og forældresamarbejde.

2.07 – Færre specialpædagogiske pladser (S-pladser)

Det bekymrer os, hvis en reduktion i antallet af pædagogiske specialpladser medfører, at flere børn med særlige behov fremover skal rummes i de almene dagtilbud. En sådan ændring stiller større krav til både de pædagogiske rammer, normeringen og personalets specialpædagogiske kompetencer.

Bekymringen bliver særligt alvorlig, hvis denne udvikling samtidig ledsages af besparelser på den pædagogiske vejledning og dermed en begrænset adgang for personalet til faglig sparring og støtte. Hvis flere børn med komplekse eller særlige behov skal inkluderes i almene tilbud, bør den nødvendige pædagogiske støtte omkring både børnene og personalet efter vores vurdering blive styrket frem for reduceret.

Vi ser derfor en risiko for, at de to besparelser i kombination kan svække kvaliteten af inklusionen og få konsekvenser både for de børn, der har behov for særlig støtte, for den øvrige børnegruppe og for personalets mulighed for at løfte opgaven fagligt forsvarligt.

Vi opfordrer til, at det tydeliggøres, hvordan det sikres, at de nødvendige ressourcer følger med det øgede ansvar.

2.09 – Færre distriktsledere

En begrænset adgang til sparring for lederen kan få konsekvenser for medarbejdernes arbejdsmiljø og dermed også for børnenes trivsel. Lederens mulighed for at få faglig sparring og håndtere udfordringer rettidigt er vigtig, når der opstår konflikter, uoverensstemmelser eller andre problemer i personalegruppen.

Vi opfordrer derfor til, at der sikres tilstrækkelig adgang til ledelsesmæssig og faglig sparring, så udfordringer kan håndteres, før de vokser sig større og får konsekvenser for arbejdsmiljøet og den pædagogiske hverdag.

2.10 – Tilpasning af ledelse i forbindelse med etablering af ny daginstitution

Vi har valgt Gades Gård, fordi det er en lille, nærværende institution, hvor børn og forældre hurtigt bliver kendt af både voksne og børn på tværs af huset. Når man afleverer sit barn i vuggestuen om morgenen, bliver man mødt af personlige hilsner fra de voksne på tværs af huset. Det er ikke bare et "godmorgen", men et "godmorgen" til ens barn, en lille ting, som giver en stærk oplevelse af at være kendt og set. Det er en kvalitet, vi frygter går tabt, hvis en lille institution erstattes af en stor. Store institutioner kan noget andet, men den samme nærhed, genkendelighed og oplevelse af at være set er sværere at skabe, når huset vokser.

Derfor hæfter vi os særligt ved scenarie 2, hvor det foreslås at samle to dagtilbud i en ny institution. I den forbindelse ønsker vi en klar afklaring af, om der også arbejdes med planer om på sigt at sammenlægge Gades Gård fysisk med et andet dagtilbud som led i etableringen af et nyt fælles dagtilbud i Kirstinebjerg-distriktet.

En fysisk sammenlægning vil være en væsentligt mere omfattende ændring end en rent ledelsesmæssig sammenlægning og vil have direkte betydning for børn, forældre og

personale. Derfor mener vi, at det bør fremgå tydeligt, om dette indgår i kommunens nuværende eller langsigtede overvejelser.

Fredericia som by for børnefamilier

Hvis besparelserne samlet set medfører mindre nærvær, mindre faglig sparring og større afstand til ledelsen i de tidlige dagtilbud, bør det give anledning til at overveje, hvilken betydning det har for Fredericias attraktivitet som by for børnefamilier.

Fredericia har et ønske om at tiltrække og fastholde børnefamilier, også familier, der overvejer at flytte fra de større byer. Her spiller kvaliteten af kommunens dagtilbud en væsentlig rolle. Vi opfordrer derfor byrådet til at forholde sig til, om gentagne besparelser på netop dette område er forenelige med ambitionen om at være en attraktiv kommune for børnefamilier, og hvilket signal det sender til de familier, kommunen ønsker at tiltrække.

Man kan ikke både ønske at tiltrække flere børnefamilier og samtidig løbende forringe de tilbud, der er en central del af børnefamiliernes hverdag.

Afsluttende bemærkninger fra forældrene i Gades Gård

Som samlet forældregruppe i Gades Gård håber vi, at vores høringssvar bliver læst som mere end en generel bekymring over besparelser. Vores bemærkninger tager udgangspunkt i den hverdag, vores børn, medarbejderne og vi som forældre møder hver dag, og i en reel bekymring for, hvad de foreslåede ændringer samlet set kan betyde for kvaliteten i dagtilbuddene.

Vi har forståelse for, at kommunen står over for vanskelige økonomiske prioriteringer. Men netop derfor mener vi, at konsekvenserne for børnene bør være tydeligt belyst, før der træffes beslutninger. Flere af forslagene kan hver for sig synes begrænsede, men tilsammen risikerer de at få betydelig indflydelse på nærvær, faglighed, trivsel og muligheden for at yde den rette støtte til det enkelte barn.

Vi opfordrer derfor byrådet og forvaltningen til at tage de rejste bekymringer alvorligt og lade dem indgå reelt i den videre behandling af spareplanen. Vi forventer samtidig tydelighed om de spørgsmål og konsekvenser, der fortsat er uafklarede.

Med venlig hilsen,

Forældrene i Gades Gård

Høringssvar til Fredericia Kommunes budget 2027 - 2030

Vedrørende det tekniske budgetforslag omstillings og sparekataloget samt udvidelsesbehovene

Afgivet af Poul Rand * Liberal skribent og kommentator - Fredericia september 2026

Samlet konklusion

Fredericia Kommune står over for en alvorlig økonomisk udfordring. Det tekniske budget viser, at den gennemsnitlige kassebeholdning uden en ændret kurs forventes at falde fra cirka 362 mio. kr. i 2027 til minus 76 mio. kr. i 2030. Kommunens eget minimumskrav til likviditeten kan dermed ikke overholdes i 2030.

Samtidig har kommunen kendte udvidelsesbehov på 31,9 mio. kr. i 2027, cirka 33,1 mio. kr. i 2028 og cirka 25,6 mio. kr. årligt i 2029 og 2030. Hvis de kendte udvidelsesbehov finansieres fuldt ud, overstiger de råderummet i 2027 og 2028. Der er derfor reelt ikke plads til nye initiativer uden yderligere finansiering eller prioritering.

År	Kendte behov	Råderum	Udækket behov
2027	31,9 mio. kr.	25,2 mio. kr.	6,7 mio. kr.
2028	ca. 33,1 mio. kr.	25,2 mio. kr.	ca. 7,9 mio. kr.
2029 og 2030	ca. 25,6 mio. kr.	25,2 mio. kr.	ca. 0,4 mio. kr.

Behovene vedrører blandt andet socialområdet, børnepakken, mellemkommunale skolebetalinger, sundhedsreformen, specialiserede skoletilbud, Stendalen og godkendelsesmodellen på seniorområdet Der er således ikke et reelt frit råderum til nye initiativer, før de kendte behov er finansieret.

Der er behov for betydelige og varige besparelser. Besparelserne skal imidlertid være dokumenterede, realistiske og gennemføres i en rækkefølge, der beskytter kernevelfærden og borgernes retssikkerhed.

Min hovedanbefaling er, at Fredericia sparer på kommunen, før kommunen sparer på borgerne.

Puljer, administration, gratisordninger, kommunale projekter, bygninger og tilskud til kommercielle aktører bør stå først. Børn med særlige behov, mennesker med handicap, udsatte familier og svage ældre bør stå sidst.

Efter min vurdering peger forslagene på et muligt besparelsespotentiale i størrelsesordenen 80–100 mio. kr. årligt, når tiltagene er fuldt indfaset. Hertil kan komme yderligere gevinster, men disse er mere usikre og bør ikke indregnes, før de er dokumenteret.

1 Krav til de vedtagne besparelser

Ikke alle forslag i omstillings- og sparekataloget er sikre besparelser. Nogle er reelle effektiviseringer, mens andre bygger på forventninger om færre sager, lavere priser, vellykket forebyggelse eller ændret efterspørgsel.

Budgetmaterialet viser allerede konsekvensen af for optimistiske forventninger. Overførselsudgifterne er forhøjet med 15,0 mio. kr. i både 2027 og 2028 som følge af forsinket gevinstrealisering. Det understreger, at forventede effektiviseringer og adfærdsændringer ikke bør regnes som sikre besparelser, før de faktisk kan dokumenteres.

Jeg anbefaler derfor, at alle større besparelser ledsages af:

- en nettoberegning

- en vurdering af følgeudgifter på andre områder
- en beskrivelse af konsekvenserne for borgerne
- en realistisk tidsplan
- en tydelig placering af ansvaret
- en årlig opfølgning på den realiserede besparelse

En besparelse bør først regnes som realiseret, når den kan ses i regnskabet. Kommunen bør ikke budgettere med håb og kalde det handlekraft.

2 Her bør Fredericia spare først

Puljer projekter og kommunal administration

Jeg støtter som udgangspunkt:

- afvikling eller betydelig reduktion af visionspuljer
- nedlæggelse af Fyrtårnsenheden
- reduktion af projekt- og arrangementspuljer
- færre administrative stillinger og ledelseslag
- afbureaukratisering og færre dokumentationskrav
- bedre anvendelse af medarbejdernes kvalifikationer
- længere levetid for telefoner, tablets og andet it-udstyr
- billigere abonnementer og licenser
- open source-løsninger, hvor det er praktisk
- automatisering af enkle administrative opgaver
- fælles indkøb og genforhandling af større kontrakter

Den samlede besparelse på puljer, administration og it vurderes i mit oplæg til omkring 20 til 23 mio. kr. årligt, når tiltagene er fuldt indfaset.

Reduktion af administrative stillinger skal følges af færre arbejdsgange. Hvis papirarbejdet blot flyttes til lærere, pædagoger, sosu-medarbejdere og socialrådgivere, har kommunen ikke effektiviseret. Den har blot flyttet regningen.

Gratis busser og trafik

Jeg anbefaler, at den almindelige brugerbetaling i busserne genindføres. Det kan ifølge budgetmaterialet forbedre økonomien med cirka 8,5 mio. kr. årligt. Skolekørsel og nødvendige transportmuligheder for borgere med særlige behov skal fortsat sikres.

Tyndt benyttede ruter bør gennemgås, og flextrafik bør anvendes, hvor det giver en bedre og billigere løsning. Samlet vurderes potentialet på busser og trafik til omkring 12 til 14 mio. kr. årligt.

Der bør udvises forsigtighed med store besparelser på bygge-, plan- og miljøsagsbehandlingen. Lange sagsbehandlingstider kan forsinke boliger og erhvervsinvesteringer og dermed koste kommunen arbejdspladser og skatteindtægter.

Professionel sport kultur og arrangementer

Kommunens aftaler med professionelle og kommercielle aktører bør genforhandles. Det gælder blandt andet husleje, sponsorater, driftstilskud og brug af kommunale faciliteter.

- mere markedsmæssige huslejer for professionelle idrætsaktører
- genforhandling af Musicalteatrets huslejeaftale
- reduktion af støtten til eliteidræt
- dokumentationskrav til kommunale sponsorater og større arrangementer

- reduktion af støtte, som ikke kan dokumentere effekt på turisme, handel eller bosætning

Potentialet vurderes til omkring 6 til 7 mio. kr. årligt. Kommunen bør fortsat beskytte breddeidræt, frivillighed og historisk kultur. Fredericia Museum bør ikke beskæres væsentligt, før der foreligger en samlet museumsstrategi.

Dyrene i Madsby Legepark bør ligeledes bevares. En mindre betaling for særlige aktiviteter er bedre end at fjerne en central del af parkens identitet og tiltrækningskraft.

3 Bedre udnyttelse af kommunens egne tilbud

På socialområdet bør kommunen sikre en bedre udnyttelse af sine egne botilbud. Det giver ikke økonomisk mening at have ledige kommunale pladser og samtidig købe dyrere eksterne tilbud.

- bedre udnyttelse af kommunens egne botilbud
- salg af ledige pladser til andre kommuner
- genforhandling af priser på eksterne tilbud
- systematisk opfølgning på borgernes aktuelle behov
- hjemtagning, når et lokalt tilbud er fagligt mindst lige så godt
- bedre kapacitetsstyring på tværs af tilbuddene

Hjemtagning må aldrig ske alene af økonomiske grunde. Den enkelte borgers behov, stabilitet og retssikkerhed skal være afgørende.

På rusmiddelområdet kan der muligvis spares gennem bedre kapacitetsudnyttelse og mere ambulant behandling. Besparelsen bør dog gøres afhængig af resultater, tilbagefald og ventetider. Den samlede realistiske besparelse på socialområdet, kommunens egne tilbud og rusmiddelbehandling vurderes til cirka 8 til 11 mio. kr. årligt.

4 Skoler og dagtilbud

På skoleområdet bør der først arbejdes med:

- genforhandling af arbejdstidsaftaler
- mindre administration og færre ledelseslag
- bedre styring af skolekørsel
- demografisk tilpasning af SFO
- en mere omkostningssvarende SFO-betaling

Det samlede potentiale vurderes til cirka 15 til 19 mio. kr. årligt, uden at der gennemføres generelle klasseforøgelser.

Jeg fraråder større klasser i indskolingen, generelle klasseforøgelser på mellemtrinnet og i udskolingen, en generel reduktion på Frederiksodde Skole samt besparelser, der svækker hjælpen til børn med særlige behov.

På dagtilbudsområdet kan der arbejdes med samledelse, tilpasning af administrationen og bedre kapacitetsudnyttelse. Det vurderede potentiale er cirka 4 til 5 mio. kr. årligt.

Jeg fraråder besparelser på socioøkonomisk støtte, specialpædagogiske pladser, støttefunktioner til udsatte børn og tidlig forebyggelse.

Tilskuddet til pasning af egne børn bør bevares, indtil kommunen har fremlagt en nettoberegning. Beregningen skal sammenligne kommunens udgift til hjemmepasning med udgiften, hvis børnene i stedet skal have en institutionsplads.

5 Senior og ældreområdet

På ældreområdet bør besparelser findes gennem bedre organisering og planlægning frem for mindre direkte hjælp.

Jeg støtter en nærmere undersøgelse af:

- færre administrative og ledelsesmæssige udgifter
- bedre ruteplanlægning
- bedre styring af hjælpemidler
- bedre planlægning af genoptræning
- frivillig anvendelse af relevant velfærdsteknologi
- løbende faglig opfølgning på visitation

Det realistiske potentiale vurderes til cirka 12 til 17 mio. kr. årligt, men en del af gevinsten kan kræve investeringer og bør derfor først medregnes, når nettovirkningen er dokumenteret.

Jeg fraråder rengøring kun hver fjerde uge, bortfald af særlig rengøring, besparelser på nattevagter og hjemmesygepleje, generelle nedskæringer på plejehjem, besparelser på demensområdet og generelle visitationsstramninger uden en konsekvensanalyse.

Rengøring hver fjerde uge er ikke en effektivisering. Det er et lavere serviceniveau, og det bør politikerne i så fald sige åbent.

6 Usikre besparelser bør ikke finansiere sikker drift

Udviklingen i 2026 viser behovet for forsigtighed. Midtvejsreguleringen reducerer budgettet med 5,7 mio. kr. På overførselsområdet viste anden budgetopfølgning et forventet forbrug på 1.132 mio. kr. over for et korrigeret budget på 1.118 mio. kr. før forskydningen af gevinstrealiseringen. Efter en budgetforhøjelse til 1.133 mio. kr. er området teknisk omkring balance.

Forløbet viser, hvor hurtigt en forventet gevinst kan blive afløst af et konkret finansieringsbehov. Det bør få direkte betydning for, hvordan byrådet behandler besparelser, der bygger på forventede sagsfald eller adfærdsændringer.

Familieområdet

Den foreslåede besparelse på familieområdet bygger blandt andet på forventninger om færre nye sager, bedre forebyggelse, gunstigere prisudvikling og bedre kontrakter. En gevinst på op til 15 mio. kr. kan muligvis opnås, men den bør behandles som en betinget gevinst. Den bør ikke bruges til at få budgettet til at balancere, før udviklingen faktisk kan dokumenteres.

Eksterne socialtilbud

Budgetmaterialet peger i to forskellige retninger. De kendte udvidelsesbehov omfatter en ubalance på socialområdet på cirka 9 mio. kr. årligt, mens sparekataloget samtidig indeholder en voksende reduktion på området.

Byrådet bør kræve en samlet forklaring på denne forskel, før besparelsen vedtages. Ellers risikerer kommunen at vedtage et lavere budget, som hurtigt udvikler sig til et nyt merforbrug.

7 Behov for et supplerende strukturelt katalog

Hvis byrådet ønsker at nå hele målet uden alvorlige forringelser af kernevelfærden, bør der udarbejdes et supplerende katalog med fokus på:

- salg eller udlejning af overflødige kommunale bygninger
- færre kommunale kvadratmeter
- samling af kommunale funktioner
- gennemgang af vedligeholdelsesudgifter
- fælles indkøb og genforhandling af kontrakter
- konkurrenceudsættelse, hvor der findes et reelt marked

- bedre indsats mod sygefravær
- færre ledelseslag
- dokumenteret gevinstrealisering
- systematisk kontrol med projekter, sponsorater og tilskud

Indtægter fra salg af bygninger og arealer bør som udgangspunkt anvendes til gældsreduktion eller varige investeringer og ikke til almindelig drift.

8 Fredericia skal også styrke indtægtsgrundlaget

Fredericia kan ikke alene spare sig til en bæredygtig økonomi. Kommunen skal samtidig skabe bedre betingelser for private arbejdspladser, bosætning og beskæftigelse.

- hurtigere bygge-, plan- og miljøsagsbehandling
- én tydelig kommunal indgang for virksomheder
- flere attraktive ejer-, familie- og seniorboliger
- byggegrunde til priser, almindelige familier kan betale
- bedre samarbejde mellem virksomheder, skoler og uddannelser
- målrettet indsats for at få unge og ledige i varig beskæftigelse
- årlig dokumentation af erhvervs- og bosætningsindsatsens resultater

Bosætning bør ikke kun måles på antallet af nye indbyggere. Kommunen bør også følge udviklingen i beskæftigelse, skatteindtægter og forventede serviceudgifter.

Det tekniske budget bygger på statsgarantien for 2027 med et udskrivningsgrundlag på 11.984,8 mio. kr. og en forventet kommunal indkomstskat på 3.056,1 mio. kr. Inden budgettets andenbehandling bør byrådet offentliggøre beregningen bag valget mellem statsgaranti og selvbudgettering, herunder potentialet og risikoen ved begge muligheder.

En kommunal skattestigning bør ikke være den første løsning. Før den overvejes, skal kommunen kunne dokumentere, at administration, bygninger, kontrakter, puljer og mulige effektiviseringer er gennemgået.

9 Krav til nye anlægsprojekter

Inden der træffes beslutning om stadion, kulturbyggeri, museum, teater eller andre større anlægsprojekter, bør byrådet kende:

- den samlede anlægsudgift
- finansieringen
- de årlige driftsudgifter
- det fremtidige vedligehold
- eventuelle låneudgifter
- risikoen for budgetoverskridelser
- den forventede økonomiske og samfundsmæssige gevinst

Ekstern finansiering af murstenene er ikke det samme som finansiering af de næste 30 års drift.

Anbefaling til Fredericia Byråd

Jeg anbefaler samlet, at byrådet:

1. prioriterer besparelser på puljer, administration, gratisordninger og kommercielle tilskud
2. beskytter udsatte børn, mennesker med handicap, svage ældre og borgernes retssikkerhed
3. finansierer de kendte udvidelsesbehov, før der vedtages nye politiske initiativer
4. kræver nettoberegninger og konsekvensvurderinger af større besparelser

5. behandler usikre gevinster som betingede og ikke som sikker finansiering
6. udarbejder et supplerende strukturelt sparekatalog
7. gennemgår kommunens bygninger, kontrakter og indkøb
8. sikrer fuld finansiering af både anlæg og drift ved nye projekter
9. kombinerer besparelserne med en plan for flere private arbejdspladser og et stærkere skattegrundlag
10. offentliggør årligt, hvilke besparelser der faktisk er realiseret, og hvilke konsekvenser de har haft

Fredericia skal ikke bare have et budget, der balancerer i regnearket. Kommunen skal også kunne betale sine regninger, når regnearket bliver lukket.

Fredericia Kommune

Økonomi- og erhvervsudvalget

Sjølund den 9. september 2026

Høringssvar til budget 2027-2030

Madsby Parken er et stolt vartegn for Fredericia. Parken formår at nå ud til de helt små såvel som de helt gamle, alle aldre imellem, alle køn, alle eksistenser, alle nationaliteter, alle etniciteter og alle samfundslag. Og det er dyrene der adskiller Madsby Parken fra langt, langt de fleste andre legeparker.

Jeg skriver i egenskab af frivillig, netop hos dyrene i Madsby, som jeg jævnligt har kørt fra Odense for at besøge over de sidste +30 år. I dag kører jeg fra Sjølund syd for Kolding for at arbejde frivilligt hos dyrene i Madsby. En anden frivillig kollega tager toget fra Esbjerg, for at lægge sin frivillige arbejdskraft hos dyrene i den berømte park. En tredje frivillig kollega er tilflytter til Fredericia, men kendte inden tilflytning til Madsby og ser muligheden for at arbejde med dyrene, kombineret med muligheden for at møde mennesker i sin nye by.

Jeg har tilbragt en del af min frivillige tid i Madsby hos parkens alpacaer. Her har jeg arbejdet med at socialisere dem og jeg gåturs træner med flere af dem når jeg er i parken. Formålet er at nå ud til parkens gæster og give dem en dyreoplevelse som mange måske ikke ellers ville have fået. Jeg møder og taler under disse ture med et bredt spekter af parkens besøgende og jeg bliver til stadighed imponeret over den brede skare og type af mennesker, som dyrene i parken formår at tiltrække.

Jeg møder familier, for hvem mødet med dyrene i Madsby - hvor adgangen er gratis - formentlig er eneste mulighed for, at stifte bekendtskab og opnå fortrolighed med dyr. Jeg møder et utal af institutioner. Dagplejer, vuggestuer, børnehaver, skoler og specialinstitutioner. Børn, unge og voksne for hvem mødet med dyrene i Madsby, er en yderst værdifuld oplevelse. Af og til aftales besøg i Madsby på forhånd og ledsages af et møde med dyrepasseren eller en frivillig og disse besøg kan være et fagligt supplement til undervisning, fx udrugning af kyllinger. Dyrene er også til stor glæde for de mange fysisk, men specielt også psykisk handicappede som jeg ofte møder i parken. Mennesker som finder stor glæde og tryghed i mødet med dyrene. Nogle kommer ledsagede og til tider i grupper, andre besøger parken alene og for mange af dem, er mødet med dyrene i parken en fin ”genvej” til en verden som ellers kan virke overvældende og skræmmende. Rigtig mange af disse er gengangere og besøger parken flere gange ugentligt og der gives udtryk for, at roen hos dyrene har en direkte afsmittende effekt hos den enkelte.

Blandt de besøgende hos dyrene tæller også de mange ældre som besøger parken. Ældre med familier, plejehjem, klubber og foreninger som besøger parken i ønsket om at møde dyrene. En mindre flok af parkens alpacaer er tillige blevet trænet til at besøge de omkringliggende plejehjem. Her er de helt inde i hjemmene. De kører i elevator og besøger beboerne, både i fællesrum og på de enkelte stuer hos de som er sengeliggende. Disse besøg vækker utroligt stor glæde hos både beboere, pårørende og ansatte.

Jeg møder gæster i parken som har taget turen på kryds og tværs af landet, for at besøge Fredericias berømte park, som atypisk langt de fleste andre legeparker, også huser de mange fine dyr. Hver sommer er en stor del af parkens gæster tillige turister. Turister til hvem Fredericia som noget helt unikt og ganske gratis, kan præsentere et stykke dansk kultur og gæstfrihed.

Kære Fredericia, lad Madsby Parken bestå i sin nuværende form – med dyrene. Den park er en kæmpe attraktion for byen og et rekreativt frirum for så utroligt mange mennesker. Madsby Parken er en betydningsfuld kulturel institution i Fredericia og enhver negativ modifikation, vil være en obstruction af stolte værdier, som Fredericia med Madsby Parken med rette kan bryste sig af.

Med venlig hilsen

Rikke Schaadt

Høringssvar

Vedr. besparelsesforslag 6.11: Fredericia Eliteidræt – omlægning af talentarbejde fra 2028/2029

Fredericia Eliteidræt (FEI) ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de væsentlige konsekvenser af forslaget om at reducere bevillingen til Fredericia Eliteidræt med 1 mio. kr. og dermed ændre fundamentet for den nuværende talent- og eliteidrætsindsats.
Forslaget indebærer i praksis, at FEI's koordinatorfunktion nedlægges, Team Danmark fravælges som samarbejdspartner, og sportsklasserne ændres eller udfases. I stedet foreslås en model med op til fem udvalgte sportsgrene, hvor klubberne i højere grad hver for sig varetager talenttræningen.
FEI mener, at dette vil svække den sammenhængende talentudvikling i Fredericia betydeligt og samtidig risikerer kommunen at miste en økonomisk værdi, der overstiger den foreslåede besparelse.

Fredericia Eliteidræt binder talentindsatsen sammen

FEI er i dag den organisation, der binder talentudviklingen sammen på tværs af klubber, skoler, ungdomsuddannelser, Team Danmark, idrættens specialforbund og øvrige samarbejdspartnere.
Fredericia Kommune beskriver selv FEI som kommunens eliteidrætsorganisation med ansvar for eliteidrætsområdet og et særligt fokus på talentudvikling. Byrådet har samtidig givet FEI til opgave at opbygge et talentmiljø, hvor sport og uddannelse tænkes sammen, og som kan gøre Fredericia attraktiv for unge talenter fra andre kommuner.
Det er netop denne sammenhæng, der skaber en talentrejse, hvor unge kan afprøve deres talent i trygge rammer og udvikle sig fra talentfuld ungdomsudøver til elitesportsudøver – samtidig med at skole og uddannelse hænger sammen.
Resultater viser, at modellen virker. Ved den seneste sportslige måling forud for indgåelse af den nuværende Team Danmark aftale i 2024 var 27 udøvere repræsenteret på forskellige U-, Y- og Bruttolandshold. 25 af disse kom fra individuelle sportsgrene.
Samtidig viste trivselsmålinger, at mere end 90 % af talenter og elitesportsudøvere trivedes i både sport og skole.

En besparelse på FEI er derfor ikke alene en besparelse på en organisation. Den risikerer at svække den samlede talentstruktur, som er opbygget gennem mange år.
Det er særligt vigtigt, fordi talent-eliteidræt for mange unge i dag er langt mere end en fritidsinteresse. For den unge, der satser seriøst på sin sport, er træning, skole, restitution, kost, mental trivsel, skader og uddannelse tæt forbundet.

Det kræver en struktur hvor mennesket kommer før udøveren. FEI arbejder netop for det princip i samarbejde med ungdomsuddannelser og Team Danmark.
Hvis ansvaret i højere grad flyttes ud til de enkelte klubber, er der en betydelig risiko for, at fokus naturligt flytter sig fra det samlede talent til den enkelte klubs sportslige behov – altså fra "mennesket først" til "klubben først".

Team Danmark skal fortsat være en central partner

Team Danmark har været partner for Fredericia Kommune på talentudvikling siden 2008, og den nuværende samarbejdsaftale løber til udgangen af 2027.
Samarbejdet handler om langt mere end sportslig træning. I den gældende aftale er FEI bl.a. ansvarlig for at sikre en sammenhængende uddannelsesstruktur, sportsklasser på Ullerup Bæk Skolen, fleksible uddannelsesmuligheder og morgentræning. Dertil kommer kompetenceudvikling af trænere og ledere samt adgang til ekspertbistand.

Team Danmark bidrager samtidig konkret til Fredericias talentmiljø med:

- Ekspertviden inden for bl.a. træning og sportsernæring
- Partnerskabsaftale med lokale ungdomsuddannelser om at prioritere talentudvikling
- 50.000 kr. årligt til talentkoordinatorfunktion
- 300.000 kr. årligt til Dansk Sejlunions olympiske satsning i Fredericia Sejlklub via indirekte aktiviteter.
- 50.000 kr. årligt til ekspertydelser som mentaltræning og trænerudvikling.

Team Danmark-samarbejdet understøtter dermed et samlet miljø omkring den unge atlet, hvor skole, uddannelse, sport, trivsel, trænerkompetencer og sportslig progression hænger sammen.

Team Danmark har samtidig også været en aktiv medspiller i at kvalificere FEIs samarbejde med lokale/regionale virksomheder i forhold til at kunne tilbyde lokale eliteklubbers atleter adgang til fleksible lære-elevpladser.

FEI mener derfor, at Team Danmark fortsat skal være en prioriteret partner i Fredericias talentudvikling.
En model med aftaler med op til fem klubber kan ikke erstatte den samlede struktur og ekspertise, der ligger i det eksisterende samarbejde.

Koordinatorfunktionen er en forudsætning for sammenhæng

Det er afgørende, at FEI bevarer sin koordinatorfunktion. Koordinatoren sikrer, at talentindsatsen hænger sammen på tværs af klubber, skoler og ungdomsuddannelser og har bl.a. ansvar for:

- at sætte det hele menneske i centrum for talentudviklingen
- at drive talentkoordinatornetværket på tværs af ungdomsuddannelser og klubber
- at facilitere træner- og lederfora og skabe videndeling på tværs af klubber
- at understøtte klubbernes arbejde med strategier, mål og handleplaner for talentudviklingen
- at koordinere supportfunktioner som mentaltræning, sportsernæring og skadesforebyggelse.

Særligt de individuelle sportsgrene er afhængige af denne koordinering og adgang til ekspertise, som de ikke selv har økonomi til at etablere.
Koordinatorfunktionen er således ikke en administrativ funktion, der uden videre kan flyttes til de enkelte klubber. Den er en forudsætning for at skabe sammenhæng på tværs af hele talentmiljøet.

Sportsklasserne er en del af talentmodellen

Sportsklasserne på Ullerup Bæk Skolen er heller ikke et isoleret skoletilbud. De er en central del af den samlede talentmodel, hvor unge får mulighed for at kombinere skolegang med sportslig udvikling.
FEI har bl.a. til opgave at implementere Team Danmarks atletuddannelse i skolen og sikre sammenhæng mellem skole og sport. Sportsklasserne skaber et miljø, hvor de unge oplever forståelse og fleksibilitet i forhold til deres sportslige satsning.

En afvikling af sportsklasserne vil samtidig få direkte konsekvenser for FEI's morgentræningsmiljøer. Især de individuelle sportsgrene er afhængige af den volumen og struktur, som sportsklasserne er med til at skabe.
Et fravær af sportsklasser vil betyde, at udøvere i ridning, dans, kampsport, BMX, atletik, gymnastik, cykling, m.fl. mister adgang til lokalt talenttræningstilbud i skoletiden.

Hvis tilbuddet forsvinder, er der risiko for at miste disse elever. Fredericia risikerer samtidig, at lokale unge i et større omfang søger tilsvarende talenttilbud i omkringliggende byer, hvor der er Team Danmark talentsetup – bl.a. i Vejle, Kolding, Horsens, Odense og Haderslev.

Besparelsen risikerer at koste kommunen mere end 1 mio. kr.

Det er samtidig vigtigt at se på de økonomiske konsekvenser af besparelsen.
FEI vurderer, at den samlede økonomi, som talent- og eliteidrætsindsatsen genererer og tiltrækker til Fredericia Kommune, er i størrelsesordenen **1,5 mio. kr. årligt** – altså mere end den foreslåede besparelse.

Det gælder bl.a.:

- **Ca. 500.000 kr. i økonomi knyttet til sportsklasserne.** 11 elever med bopæl uden for kommunen går aktuelt i sportsklasserne. Med en kommunal indtægt på ca. 22.500 kr. pr. elev giver det ca. 250.000 kr. i direkte merindtægt. Samtidig er der risiko for, at lokale elever søger talenttilbud i omkringliggende Team Danmark-kommuner, hvis Fredericias tilbud forringes. Det koster tilsvarende.
- **Ca. 400.000 kr. i leje af faciliteter.** FEI køber/lejer faciliteter i Fredericia Idrætscenter til talenttræning og mødeaktivitet, hvilket er en indtægt til kommunale faciliteter.
- **100.000 kr. i støtte fra Team Danmark** til talentkoordinatorfunktionen og til udvalgte talentindsatser.
- **300.000 kr. i støtte fra Team Danmark til den olympiske sejlsportssatsning** i Fredericia målrettet en række indirekte indsatser.
- **Ca. 200.000 kr. årligt til Fredericia Idrætsfond** fra lokale virksomheder. Fonden blev etableret af FEI i 2017 og støtter atleter, talenter og klubber.

Hertil kommer den indirekte økonomiske værdi af at tiltrække unge talenter til Fredericia, som bosætter sig her og bruger kommunens skoler, ungdomsuddannelser og øvrige tilbud.

Talentmiljøet kan også skabe bosætning og investeringer

FEI har gennem de seneste tre år arbejdet på at skabe grundlaget for et sportskollegium i Fredericia. En investor er parat til at investere op mod 40 mio. kr. i opførelsen af op til 24 lejeboliger. Der mangler alene en driftsaftale mellem investor og Fredericia Kommune.
Et sportskollegium vil kunne gøre det muligt for lokale klubber at rekruttere flere talenter udefra til Fredericia. Det kan samtidig understøtte bosætning og brug af kommunens ungdomsuddannelser.

I dag bor eksempelvis 15 FHK-håndboldspillere i Vejle og Odense og tager samtidig deres ungdomsuddannelse dér. Et stærkere samlet talentmiljø i Fredericia kan i stedet være med til at trække både unge og deres familier til kommunen.

Idrætsefterskoler og akademier er blevet et stort konkurrenceparameter nationalt i forhold til at rekruttere unge sportstalenter. Både efterskoler og akademier skaber attraktive miljøer, som suger unge til.

Den økonomiske og strategiske værdi af et velfungerende talentmiljø rækker således langt ud over selve bevillingen til FEI.

Fredericia Eliteidræt ønsker dialog om effektivisering

FEI har forståelse for, at Fredericia Kommune skal finde besparelser, og vi er indstillet på dialog om, hvordan der kan effektiviseres.
Det afgørende er, at en besparelse ikke samtidig fjerner de funktioner, der får hele talentmodellen til at hænge sammen.
FEI anbefaler derfor, at Fredericia Kommune:

1. **fastholder Fredericia Eliteidræts koordinatorfunktion,**
2. **fortsætter samarbejdet med Team Danmark som central partner,**
3. **bevarer sportsklasserne som en del af den samlede talentmodel, og**
4. **ser på den samlede økonomiske værdi, som FEI og talentmiljøet skaber for Fredericia Kommune.**

En besparelse på 1 mio. kr. må ikke blive en besparelse, der på længere sigt koster kommunen mere – både økonomisk, sportsligt og i forhold til Fredericias attraktivitet for unge talenter.
Fredericia Eliteidræt ønsker derfor fortsat en konstruktiv dialog med Fredericia Kommune om en eventuel besparelse, der kan realiseres uden at nedlægge det fundament for talentudvikling, som gennem mange år er opbygget i Fredericia, og som i dag skaber værdi for både udøvere, klubber, uddannelser og kommunen.

På vegne af Fredericia Eliteidræts bestyrelse
Fmd. Søren Andersen

FREDERICIA ELITEIDRÆT – et stærkt samarbejde

Fra: Lillebælt Lions Basketball klub <kontakt@lionsbasketballklub.dk>
Sendt: 9. september 2026 20:32
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar vedrørende Fredericia Kommunes sparekatalog

Lillebælt Lions Basketball Klub ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores store bekymring over de foreslåede besparelser på Fredericia Elite og de konsekvenser, de vil få for kommunens talentudvikling og idrætsliv.

Fredericia Kommune har gennem mange år opbygget et stærkt og anerkendt talentmiljø gennem Fredericia Elite og samarbejdet med Team Danmark. Det har gjort det muligt for unge idrætstalenter at kombinere uddannelse og eliteidræt uden at skulle forlade kommunen i en tidlig alder. Dette er en investering, som har været med til at skabe attraktive rammer for unge mennesker og styrket Fredericias position som idrætskommune.

For **Lillebælt Lions Basketball Klub** har Fredericia Elite været en afgørende samarbejdspartner. Gennem årene har en lang række af klubbens spillere benyttet tilbuddene, og mange er efterfølgende blevet optaget på basketballakademier rundt omkring i Danmark. Flere har været en del af de danske ungdomslandshold eller været tæt på at opnå udtagelse. Disse resultater er ikke tilfældigheder – de er skabt gennem et stærkt samarbejde mellem klub, skole, Fredericia Elite, forældre og Fredericia Kommune.

Hvis Team Danmark-aftalen bortfalder, og Fredericia Elite reduceres som foreslået i sparekataloget, vil det svække hele fundamentet for talentudviklingen. Det vil blive vanskeligere at fastholde unge talenter i Fredericia, og flere vil søge mod kommuner, hvor rammerne for eliteidræt fortsat prioriteres. Dermed risikerer Fredericia at miste både dygtige unge mennesker, engagerede familier og de positive fællesskaber, som idrætten skaber.

Lillebælt Lions Basketball Klub arbejder samtidig målrettet på at udvikle basketballen i Fredericia. Klubben har etableret et ambitiøst herreprojekt med en klar målsætning om at spille i 1. division inden

for de kommende år, samtidig med at vi fortsætter udviklingen af børn og unge fra de yngste årgange til seniorniveau. Den udvikling kræver et stærkt lokalt talentmiljø og et tæt samarbejde med Fredericia Elite.

Det handler derfor ikke kun om eliteidræt. Det handler om at skabe ambitioner for unge mennesker, give dem mulighed for at udvikle sig i deres egen kommune og sikre, at Fredericia fortsat kan tiltrække og fastholde talentfulde unge. Når kommunen investerer i talentudvikling, investerer den samtidig i uddannelse, bosætning, frivillighed og et stærkt foreningsliv.

Vi frygter, at de foreslåede besparelser vil få konsekvenser, som rækker langt ud over den umiddelbare økonomiske besparelse. Det tager mange år at opbygge et velfungerende talentmiljø, men det kan nedbrydes på ganske kort tid. Mister Fredericia først sin position som attraktiv elitekommune, vil det være både vanskeligt og omkostningstungt at genopbygge den.

På den baggrund opfordrer **Lillebælt Lions Basketball Klub** Byrådet til at genoverveje de foreslåede besparelser og sikre, at Fredericia Elite fortsat har de nødvendige rammer til at understøtte kommunens unge talenter og bevare Team Danmark-samarbejdet. Det er en investering i kommunens fremtid – ikke en udgift.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen
Lillebælt Lions Basketball Klub

Med venlig hilsen

René Larsen
Formand, Lillebælt Lions

Lillebælt Lions, Vestre Ringvej 100, 7000 Fredericia
T: +45 71 81 85 75 kontakt@lionsbasketballklub.dk
www.lionsbasketballklub.dk

Fra: Irene Rytter
Sendt: 9. september 2026 22:01
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Svar til forslag 2.08 - tilskud til pasning af egne børn bortfalder.

Kære Fredericia kommune
Jeg hjemmepasser i øjeblikket mine tvillingedrenge på et år. Og må sige det er den bedste beslutning jeg nogensinde har taget, for hele vores familie på 6. Det giver hele flokken mere ro, at vi ikke alle skal være tidligt ude af døren og de små er i så god udvikling og balance, og ikke helt fyldt op efter en dag i en larmende vuggestue. I stedet nyder vi at deltage i de gode aktiviteter der bliver lavet for hjemmepasser børn og kan trække os hjem i de rolige omgivelser efter nogle timer. Jeg tror netop den ro og nærhed er en kæmpe investering i vores børns mentale sundhed.

Og lige nu er det populært at hjemmepasse i Danmark. Tal viser at det i stigende grad er højt uddannede kvinder, som får mange børn. Så lad os gøre alt for at tiltrække nye borgere til Fredericia, som er højtuddannede, men også har børnene i centrum og gerne flytter efter de bedste muligheder for deres børn og familieliv.
Jeg tror simpelthen ikke på, at der er penge sparet ved at fjerne det tilskud. Ikke på den lange bane.
Lad i stedet pengene følge børnene og lad det fortsat være attraktivt at vælge fredericia kommune som hjem til et familieliv i balance, hvor der er mulighed for tilskud til pasning af egne børn, hvis det er det man ønsker.

Mvh Irene Rytter

Sendt fra min iPhone

Fra: Pia Møller
Sendt: 9. september 2026 22:06
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Solstråle historie
En mormor i Herslev fortalte en dag at hendes datter, svigersøn og børn var flyttet til Herslev.
Hendes barnebarn trives ikke i den store institution i Taulov, så han blev flyttet til Herslev børnehus.
Da jeg snakkede med hende senere fortalte hun at han havde : mormor nu kan vi selv gå i børnehave / hvor han er faldet rigtig godt til.
Det er ikke alle der har det godt i store institutioner og deres behovsanalyse der også være plads til i vores samfund.
Bevar de små institutioner for børnenes skyld
Vh Pia Møller

Fra: Lærke Rasmussen <
Sendt: 10. september 2026 09:56
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030, forslag 2.08

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære Fredericia Kommune

Jeg skriver som forælder i Fredericia Kommune og som kommende hjemmepasser, fordi jeg er meget bekymret over forslaget om at fjerne tilskuddet til pasning af egne børn, forslag 2.08.

Jeg har allerede hjemmepasset min ældste søn, som i dag går i børnehave. Muligheden for hjemmepasning var faktisk en af grundene til, at jeg valgte at flytte til Fredericia for fire år siden. Jeg var rigtig glad for muligheden og for den hverdag og trygge start på livet, jeg kunne give min søn, der nu er glad for at gå i børnehave.

Gennem hjemmepasningen fik jeg samtidig et netværk i et rigtig godt og aktivt hjemmepasningsmiljø i Fredericia, som jeg ser frem til at blive en aktiv del af igen, når jeg vil hjemmepasse min søn på 9 mdr, når min barsel snart slutter.

Jeg synes det er en styrke for Fredericia, at familier kan vælge den løsning, der passer bedst til deres familie og deres børn, hvad enten det er dagtilbud eller hjemmepasning.

Jeg kunne ikke forestille mig andet end at være sammen med mine børn i de første par år, mens de stadig er helt små og har stort behov for deres primære omsorgsperson, så de kan få en tryg og rolig start på livet, og mulighed for at blive klar til instituionslivet, når tiden er rigtig for dem.

Tilskuddet er samtidig afgørende for, at det overhovedet kan lade sig gøre rent økonomisk. Hvis tilskuddet fjernes bliver hjemmepasning i langt højere grad kun en mulighed for de familier, der har råd til at undvære en indkomst og dermed ikke længere lige tilgængeligt for alle.

Jeg synes derfor det er vigtigt, at Fredericia Kommune fortsat giver familier forskellige muligheder for at tilrettelægge deres familieliv.

Jeg synes også det er værd at tage højde for det værdimæssige udbytte og ikke kun den økonomiske udgift. At bevare tilskuddet er samtidig med til at bevare de stærke lokale fællesskaber der lige nu findes i hjemmepasser miljøet i Fredericia.

Jeg håber derfor, at Byrådet vil genoverveje forslag 2.08 og bevare tilskuddet til pasning af egne børn, så det også fremover bliver muligt for familier i Fredericia, der ønsker at vælge en anden vej end det traditionelle dagtilbud.

Med venlig hilsen
Lærke Rasmussen

Fra: Bent Ottosen
Sendt: 10. september 2026 11:13
Til: kommunen
Emne: høringsvar vedr buget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

vedr lukning af køkkent i seionerhuset
vil medfører urimlige udgifter til den enkelt borgerj og beboer.
Samtidtig vil det medfører tab af vigitig fællesskab, for vores ældre borgere hvor
1,4 mill kor er er småpenge i forhold til fysik og mental sundhed.

vedr entrebetaling i madsby legepark
Madsby har altid trukket folk fra hele landet og udlandet f.eks Tyskland, Sverige,Norge og Holland
Madsby legepark er for **alle** uanset årsindkomst f.eks i forhold til legoland hvor lavindkomstfamilier efterhåndne ikk er velkommen mere
samtidig vil entrebetaling medfører færre besøgende og store adminstrative opgaver og udgifter
ja der vil komme penge ind men de penge man vil få ind bliver så brugt til adminstrativ arbejde og lønninger i stedet for at bruge pengene på veligeholdelse af parken.
med venlig hilen
Bent Mejlby Ottosen

Fra: Kristina Hansen
Sendt: 10. september 2026 13:36
Til: kommunen
Emne: Høringssvar vedrørende Budget 2027-2030 – Modstand mod afskaffelse af tilskud til pasning af egne børn

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Kommune
Jeg skriver dette høringssvar som borger og forælder i Fredericia Kommune for at udtrykke min klare modstand mod spareforslaget om at afvikle ordningen for tilskud til pasning af egne børn.
Den foreslåede besparelse på 2,5 millioner kroner er baseret på et ufuldstændigt regnestykke. Den reelle nettobesparelse for kommunen vil være markant lavere – hvis ikke direkte underskudsgivende – på grund af følgende økonomiske mekanismer:

Dyrere kommunale institutionspladser: Hvis de nuværende 51 hjemmepassede børn i stedet skal have en traditionel vuggestue- eller dagplejeplads, vil det flytte udgiften direkte over på det kommunale dagtilbudsområde. Kommunens bruttoudgift til at drifte en fuldtids institutionsplads er væsentligt højere end det månedlige tilskud til hjemmepasning. Forslaget vil derfor medføre en stor merudgift til pædagogisk personale, lokaler og administration.

Øget udgift til nedsat kontingent (friplads/søskendetilskud): Når en forælder vælger at gå hjemme uden tilskud eller med en lavere indtægt, falder husstandens samlede indkomst drastisk. Det giver familien ret til at søge om økonomisk fripladstilskud eller nedsat kontingent til de øvrige søskende, som går i skole, SFO eller børnehave. Kommunen vil dermed miste forældrebetaling på andre områder, hvilket udhuler den formodede besparelse.

Forringet frit valg og bosætning: Ud over de direkte økonomiske huller i forslaget, fjerner man den fleksibilitet, der gør Fredericia attraktiv for unge børnefamilier.
At lukke ordningen vil blot flytte penge fra én kommunal kasse til en anden og samtidig skabe et unødigt pres på institutionskapaciteten.
Jeg opfordrer derfor kraftigt byrådet til at fjerne punktet fra det endelige budget.

Med venlig hilsen
Kristina Hansen

Høringssvar til buget 2027 –2030

Vi ønsker at gøre opmærksom på vores bekymring i forbindelse med de foreslåede ændringer i rengøringen.

Flere elever i klasserne
Der lægges op til, at klasserne går fra 24 til 28 elever. Det betyder flere børn i de enkelte lokaler og dermed også øget belastning, møblering og mere slid på lokaler, toiletter og fællesområder. Øget møblering medfører flere vrid og arbejde i uhensigtsmæssige stillinger - med øget risiko for nedslidning.

Rengøring af kontorer
Rengøring på kontorer hver 3. vil få konsekvenser ikke mindst for kontorets bruger, samt rengøring. Det giver anledning til et dårligere indeklima og belastning for rengøringspersonalet. Derudover vil afdelingen igen miste timer, som potentielt kan medføre time nedgang og forflytninger.

Offentlige toiletter
Lukning af 3 navngivne toiletter. Her går vores bekymring på de timer afdelingen mister og den/de medarbejder - som erfaringer fra tidligere sparerunder viser - går ned i tid. Det vil have markante konsekvenser for de berørte medarbejder.

Vi henstiller til, at påtænkte ændringerne vurderes grundigt i forhold til arbejdsmiljøet, arbejdspres, kvalitet og konsekvenserne for de enkelte medarbejder.

På vegne af medarbejderne i LMU – service afd.

Fra: Eva Hegnet Østergaard
Sendt: 7. september 2026 15:38
Til: Bo Christiansen
Emne: VS: Høringssvar fra gruppen i Sundh. Huset.

Fra: Ragnhild Elsebeth Dons
Sendt: 3. september 2026 09:30
Til: eve <ostergaard@Fredericia.dk>
Emne: Høringssvar fra gruppen i Sundh. Huset.

Hermed vores høringssvar.
Kontorrengøring hver 3.uge er ikke sundhedsmæssigt forsvarligt..
Nu er det allerede nedsat til hver 14. Dag.

På kontorerne sidder rigtig mange mennesker på små arealer. Det udløser meget stor smittefare og dårligt arbejdsmiljø,og rigtig dårlig indeklima.

Dermed større sygefravær.

Sundhedshusets fællesarealer bliver i forvejen rengjort med robotstøvsuger og gulvmaskine.
Det er et område hvor syge og svage mennesker samt mange børnehaver besøger hver dag. De bruger også fællestoiletterne rigtig meget på gåture.
Madpakkerne bliver også indtaget på fællesarealerne.
Der er også tøjsalg samt nogle holder et møde på arealerne.

Der er enormt stort gennemstrøm af borgere samt personalet i huset hver dag.
De 4 årstider har store udfordringer for os.

Ang. Overflytning til andre ledige opgaver er ikke korrekt. Vi er i forvejen presset i tid. Bl.a. Når vi ikke kan få afløsning ved sygdom. Vi har mange morgenområder med høj hygiejne standard.

Venlig hilsen

Ragnhild Elsebeth Dons
Husassistent
Træning og Forebyggelse

72107966
ragnhild.dons@fredericia.dk
Dronningensgade 97, 7000 Fredericia

På vegne af medarbejderne og arbejdsmiljøen skal vi hermed gøre formel indsigelse mod forslaget at rengøringsfrekvensen på kontorerne sættes ned til en gang hver tredje uge.

At lade et kontor i daglig drift stå i 21 dage uden rengøring vil få kritiske konsekvenser for sundheden , trivselen og selve driften . Vi vurderer desuden , at forslaget er i direkte strid med gældende arbejdsmiljølovgivning.

Arbejdstilsynet fastsæt ikke et specific antal dage i loven , men reglerne i Bekendtgørelsen om faste arbejdspladsers indretning er klare på følgende punkter .

● Sundhedsmæssigt forsvarligt - Loven kræver , at arbejdsstedet altid skal holdes i en sikkerheds- og suundhedsmæssig forsvarlig stand .Rengøringen skal sikre , ar støv , snavs og mikroorganismer holdes nede på et niveau , der ikke giver medarbejderne gener .

●Belastning og brug

Rengøringshyppigheden skal tilpasses efter , hvor meget kontorerne bruges og hvor mange personer der opholder sig i dem . Dagligt bemandede kontorer kan ikke lovligt efterlades I 3 uger.

● Krav om APV - opdatering : En så markant forbindelse af arbejdsmiljøet er en væsentlig ændring. Det kræver juridisk , at der udarbejdes en ny risiko - og arbejdspladsvurdering (APV)I samarbejde med arbejdsmiljøorganisationen , før ændringen må træde i kraft .

Alvorlige konsekvenser for ko tormedarbejderne

● Kritisk indeklima : Støv , pollen og hudceller ophober sig hurtigt .Det vil medføre dårlig luftkvalitet med risiko for hovedpine, træthed, tørre slimhinder og koncentrationsbesvær. For medarbejderne med allergi eller astma er direkte sundhedsskadelig.

● Smitte og øget sygefravær

Den økonomiske besparelse på rengøring risikerer hurtigt at blive ædt op af udgifter til øget sygefravær.

● Øget brug af vådservietter er økonomisk- og miljø uansvarligt og kan ikke erstatte en professionel rengøring.

● Psykisk arbejdsmiljø og trivsel :

Synligt snavs og lugtgener skabe frustration .

Urimelige konsekvenser for rengøringsfolk

● Ekstrem fysisk nedslidning :

Snavs og indtørrede pletter , der for lov at side i 3 uger , kræver langt flere kræfter og kemi at fjerne. Det øger risikoen for fysisk overbelastning og arbejdsskader I ryg , skuldre og arme .

● Urealistisk tidspres: Hvis rengøringspersonalet forventes at gøre rent på samme tid som før , bliver opgaven umuligt .Dette skaber et massivt psykisk arbejdspres og stress.

● Forringet faglig stolthed :

Rengørinsfolkene tvinges til at efterlade et mangelfuldt resultat .Det fører til følelsen af utilstrækkelighed og ufortjent kritik .

Støv og indeklima: Hvis der kun støvsuges og tørres af hver 3. uge, vil mængden af svævestøv og allergener på et kontor stige markant. Det kan føre til hovedpine, irriterede slimhinder og tørre øjne hos medarbejderne.
Og flere syge og indeklimaet på arbejdspladsen skal være forsvarligt.

- **Ophobning af støv og allergener:** Når tæpper kun støvsuges hver 3. uge, hober der sig store mængder støv, hudceller, pollen og partikler op. Når medarbejderne går på tæppet, hvirvles dette støv op i indåndingsluften.
- **Risiko for sundhedsgener:** For sjælden rengøring fører ofte til tørre slimhinder, irriterede øjne, hovedpine, træthed og forværring af allergi eller astma blandt medarbejderne.
- **Smitteveje:** Bakterier og virus overlever længe på overflader som dørhåndtag, kaffemaskiner, keyboards og skriveborde. 3 uger mellem aftørring af overflader øger risikoen for sygdomssmitte markant.

Andre ulemper ved så sjælden rengøring

- **Slid på tæpperne:** Skidt og sandkorn fungerer som små knive, der skærer tæppefibrene over, når man går på dem. Tæpperne slides derfor langt hurtigere op.
- **Dårlig lugt:** Organisk materiale (madrester, spildt kaffe, hudskæl) begynder at lugte efter kort tid i tæpper og affaldsspande.
- **Dårligt førsteindtryk:** Kontoret vil visuelt hurtigt se nusset og beskidt ud over for kunder og gæster.

jeg har en spare forslag: alle skal møde klokken 6.00

Hilsen Lone Rømer

Høringssvar vedr. spareforslag 3.05 ubemandet Information i Sundhedshuset eller justeret bemandet åbningstid.

I sparekataloget er der kun beskrevet konsekvenser som kommer til at berøre borgere ift. vejvisningsfunktionen i receptionen. Øvrige funktioner og opgaver er ikke beskrevet i spareforslaget.

Herunder er noteret konkrete yderligere opgaver som udføres og hvilke konsekvenser det kan have at lukke informationen eller at skære i åbningstiden:

- Receptionen i Sundhedshuset har i forvejen fået en meget begrænset åbningstid, selvom der med tiden er kommet flere mennesker igennem huset (medarbejdere ca. 600-700 dagligt og borgere ca. 2500 dagligt), derfor vurderer vi ikke at det er hensigtsmæssigt at skære yderligere i åbningstiden.
- Receptionens personale drifter mødegangen/mødelokalerne i Sundhedshuset, både bookingdelen og praktiske opgaver som at sørge for at der bliver bestilt varer og dagligt er fyldt op i kaffekøkkenet, at lokalerne sær pæne ud. Derudover at sørge for adgang og hjælp til bookingsystem samt til døre, til eksterne brugere mm.
- Vi hjælper brugerne af mødegangen hvis der opstår problemer med AV udstyr mm.
- Vi udleverer dagligt mange parkeringstilladelser til ansatte og besøgende .
- Vi koder og udleverer dagligt mange adgangskort til ansatte, fritidsbrugere mm.
- Vi tager imod og videreformidler beskeder fra ansatte/lejere og borgere som henvendelser om mangel på rengøring rundt i huset
- Vi svarer på mange opkald samt mails hvor vi formidler kontakt især til de aktører som er svære at komme i kontakt med, enten da der ikke er frontpersonale eller fordi der er meget begrænsede telefontider, eller hvor oplysningerne til kontakt er svære at finde frem til, bl.a. Hjælpemidler & Kommunikation (H&K), Blodprøve; mammografi, T&F
- Vi hjælper både borger og H&K medarbejde med ind og udlevering af Hjælpemidler, f.eks. kontakter H&K personale når der er borgere med presserende spørgsmål, eller at borgere kan afhente hjælpemidler i receptionen i vores åbningstid (fleksibelt for borgeren).
- Vi tager imod udstyr mm. som bliver indleveret af borgerne, da der ligger en aftale om at man kan indlevere det her i Sundhedshuset som skal videre til sygehusene.
- Flere af husets aktører får ofte henvendelser fra borgere udenfor receptionens åbningstid, her kan nævnes Apoteket, Blodprøve /EKG og Fredericia Fysioterapi,

aktørerne oplever at borgerne søger og leder indtil de finder en person der kan hjælpe dem.

- Vi hjælper ofte (flere gange om ugen) sårbare borgere som ikke kan tage trappe op med Elevatorerne i huset.
- Vi har kontakt til leverandører af snack automat, og kontakter leverandør f.eks. ved fejlmeldinger.
- Vi har ansvaret for kaffemaskinen i Foyeren som bliver meget brugt, vi sørger for bestilling af varer, rengøring, opfyldning, fejlmelding ved behov.
- Receptionens personale sørger for at Foyeren altid fremstår pæn og indbydende.
- Receptionens personale har daglig kontakt med bassinets, gymnastiksalens og lille sals brugere og lejere, vi tager imod besked hvis der opstår noget uventet, samt sørger for bookingdelen i halbooking.
- Receptionens personale sørger for at alle (8 stk.) opslagstavler i huset altid er opdaterede.
- Receptionens personale sørger for at vedligeholde og opdatere infoskærme og infostandere i huset.
- Receptionens personale sørger for al skiltning, både permanent og midlertidigt. Nogle laver vi selv og andre bestilles og koordineres med Amstrup skilte
- Vi sørger for at kommunikere rundt i huset når der opstår forskelligt som er relevant eller nødvendigt at dele viden omkring, via mail og gruppe sms.
- Receptionens personale hjælper dagligt mange chauffører, som f.eks. ikke er så kendt i huset med at finde de borgere de skal hente.
- Receptionens personale får ofte henvendelser fra fragtfolk, enten ved at svare på spørgsmål samt at hjælpe med adgang til pakke- og postrum.
- Vi sørger for at tage imod borgere som møder op og vil have kontakt med boligadministrationens personale, vi tager imod kontrakter mm. når de har hjemmearbejdsdage.
- Vi gør os også nogle tanker om hvilken betydning det kan have for fremtidige ændringer i huset (indflytninger/ udflytninger, hvis dele af huset bliver solgt fra, hvilken betydning det kan have for borgernes gang og hjælp til vejvisning hvis huset bliver delt op i flere ejere/ drift af forskellige.

- Vi er desuden bekendt med at der for nogle år siden blev besluttet at man ikke ville lave ledelinjer for blinde og svagtseende i gulvet. Dette kunne man komme udenom at lave, med argument om at der var personale som kunne hjælpe blinde og svagtseende borgere rundt i huset ved behov.
- Udover ovenstående er der en række Administrative opgaver, både planlagte og rigtig mange ad hoc opgaver som vi løser dagligt, vi synes at det giver bedst mening at disse løses sideløbende med at vi betjener borgerne i receptionen.

Affald & Genbrug, Genbrugsbutik

Høringssvar vedrørende PUNKT 9 - social og handicap

1. Er besparelserne reelle effektiviseringer – eller blot flytning af problemer?
Kataloget bygger på, at der kan findes betydelige besparelser gennem ændrede serviceniveauer, skærpet visitation, færre eksterne tilbud og større brug af kommunens egne tilbud. Samlet er der lagt op til besparelser på 27,3 mio. kr. i 2030 på Social- og Handicapområdet.

• Hvilke konkrete data dokumenterer, at Fredericia Kommune kan spare 27,3 mio. kr. uden at flytte udgifterne til andre områder?
• Hvor meget risikerer kommunen eksempelvis at betale senere gennem øget behov for akut støtte, psykiatri, sundhedstilbud, hjemløshed eller førtidspension?
• Er der lavet en egentlig samfundsøkonomisk analyse, eller ser man alene på budgettet for Social og Handicap?
• Hvordan skelner kommunen mellem en reel effektivisering og en besparelse, der blot reducerer hjælpen?
• Skal det offentlige skal bruge pengene effektivt, men ikke blive "billigere" på papiret ved at gøre borgeren mere afhængig et andet sted i systemet.

2. §85: Hvem mister støtte – og hvad sker der derefter?

• Forslaget om ændret serviceniveau for socialpædagogisk støtte bygger på, at færre borgere forventes at være i målgruppen, og at der derfor bevilges færre ydelser. Nogle borgere kan få mindre eller ingen støtte eller blive henvist til andre afdelinger.
• Hvor mange konkrete borgere forventes at miste eller få reduceret deres §85-støtte?
•Hvilke handicapgrupper og målgrupper rammes?
Hvor mange forventes at blive flyttet til støtte efter anden lovgivning?
• Er der dokumentation for, at de alternative tilbud faktisk kan dække behovet?
• Hvordan sikrer kommunen, at borgere ikke blot falder mellem to stole?
• Er formålet med den skærpede visitation at finde den rigtige hjælp til borgeren – eller at finde en billigere paragraf?

3. Er “øget mestring” altid et reelt tegn på mindre behov?

• Kataloget beskriver, at støtteforløb ikke altid er blevet tilpasset eller afsluttet i takt med borgernes øgede mestring.
• Hvordan måles mestring konkret?
• Hvem vurderer, hvornår en borger er blevet selvhjulpen nok?
• Hvordan undgår man, at økonomiske mål påvirker den faglige vurdering?
•Hvad sker der, hvis borgeren får det dårligere efter en reduktion i støtten?
• Hvor hurtigt kan støtten genetableres?

4. §104: Er mindre aktivitetstilbud en falsk besparelse?

• Stoppestedets åbningstid foreslås reduceret, og det beskrives direkte, at det vil give færre aktiviteter for borgere med begrænset netværk.
• Hvor mange borgere bruger tilbuddet?
• Hvor mange af disse borgere har et meget begrænset privat netværk?
• Hvad forventer kommunen, at borgerne skal gøre i de timer, hvor tilbuddet ikke længere er åbent?
• Er der risiko for øget ensomhed, isolation og mistrivsel?
• Hvad koster det kommunen, hvis en borger senere får behov for mere omfattende støtte?
• Er det ikke i Fredericia Kommunes interesse at bibeholde den personlige frihed, også når borgerne lever med et handicap?

5. Hvorfor er borgerens behov mindre vigtigt end kommunens “eget tilbud”?

• Kommunen ønsker i højere grad at anvende egne tilbud frem for eksterne tilbud, når det vurderes fagligt relevant. Samtidig skal de kommunale tilbud udvikles, så flere borgere kan få et lokalt tilbud.
• Er vi på vej fra “det bedste tilbud til borgeren” til “det tilbud kommunen selv har ledige pladser i”? Hvordan sikres det, at ledige pladser på NOVA ikke bliver et økonomisk incitament til at visitere borgere dertil?
• Hvem afgør, hvad der er “fagligt relevant”?
Har borgeren og de pårørende reel indflydelse?

• Vil kommunen dokumentere, når et eksternt tilbud fagligt er bedre, men dyrere?
• Kan økonomien i praksis komme til at styre visitationen?

6. Hvor bliver det frie valg af?

• Hvor meget frit valg har en borger reelt, hvis kommunen systematisk ønsker at reducere køb af eksterne tilbud?
• Kan borgerens individuelle ønsker vægte tungere end kommunens økonomiske interesser?
• Er et tilbud "godt nok" det samme som det bedste tilbud?
• Skal borgere med handicap have færre muligheder for at vælge deres liv, bolig og fællesskab end andre borgere?
• Er man som princip i Fredericia Kommune mindre værd i form af hvor man kan få sit frie valg, blot på baggrund af et handicap?

7. Budget 9.04: Besparelsen indrømmer selv, at den er usikker. Kommunen foreslår gradvist at fjerne en årlig budgettilførsel på 5 mio. kr., hvilket giver en besparelse på op til 15 mio. kr. i 2030. Samtidig står der direkte, at der er risiko for merforbrug, fortsat udgiftspres, og at borgernes lovmæssige rettigheder ikke kan undlades af økonomiske årsager.

• Hvorfor budgetterer man med en besparelse på 15 mio. kr., når kataloget selv beskriver betydelig usikkerhed?
• Hvad er Plan B, hvis udgiftspresset fortsætter?
Skal handicapområdet så efterfølgende lave yderligere akutbesparelser?
• Risikerer vi et system, hvor budgettet først skæres ned, og hvor konsekvenserne derefter håndteres gennem enkeltsager?
• Er dette en dokumenteret effektivisering – eller en politisk forhåbning, der er skrevet ind som en sikker besparelse?

8. Mangler der investeringer før besparelser?

• Forslaget om omstilling af egne tilbud forudsætter selv nærmere afdækning af målgrupper, kompetencer og eventuelle investeringer.
• Men besparelsen er allerede lagt ind.
Har kommunen beregnet, hvad det koster at omstille tilbuddene?
• Skal der ansættes medarbejdere med andre kompetencer?
• Skal bygninger ændres?
• Skal der købes nye hjælpemidler eller udvikles nye tilbud?
• Hvornår forventes investeringen at tjene sig hjem?

Man bør ikke som kommune regne en besparelse, når man forhånd ikke har taget en investering ind i samme graf, når man ønsker så stort et indgreb.

9. "Sammenlignelige kommuner" – men sammenlignelige på hvad?
Flere forslag begrundes med, at Fredericia har et højere udgiftsniveau end sammenlignelige kommuner.

• Hvilke kommuner sammenlignes Fredericia med? (Socioøkonmisk skal vi sammenlignes med Vestegnen - men bliver i dette tilfælde sammenlignet med Vejle Kommune?)
• Er borgergrupperne sammenlignelige?
Har kommunerne samme andel af borgere med komplekse handicap?
• Er serviceniveauerne faktisk sammenlignelige?
Har de andre kommuner flere tilbud finansieret på andre områder?
• Et højere udgiftsniveau er ikke i sig selv et bevis på ineffektivitet.

10. Hvor er borgernes stemme i beregningerne?
Hvor er konsekvensanalysen set fra borgerens side?

• Kataloget beskriver økonomiske konsekvenser og personalekonsekvenser meget konkret. Men jeg savner tilsvarende konkrete mål for borgerne.
• Hvor mange borgere berøres, og derved mindre støtte?
• Hvor mange mister et tilbud, fordi at kommunen skal finde pakkeløsninger der passer alle og ikke den enkelte?

• Hvor mange forventes at kunne mestre mere, for at kommunen kan spare penge? Og hvordan kan man sikre den enkeltes kvalitet af støtte, hvis der opleves tilbagefald?

• Hvordan måles livskvalitet? Hvordan måles selvbestemmelse? Hvordan måles ensomhed?

• Hvordan kan Fredericia Kommune dokumentere, at de foreslåede besparelser styrker borgernes selvstændighed og frihed – og ikke blot reducerer kommunens udgifter ved at reducere den støtte, som nogle borgere er afhængige af for overhovedet at kunne leve et frit og selvstændigt liv?

Med venlig hilsen

Lotte Hansen
Socialpædagog

Fra: Nanna Nielsen <
Sendt: 10. september 2026 19:46
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar angående forslag 2.08: Tilskud til pasning af egne børn bortfalder.

Jeg deltog i dialogmøde vedrørende det aktuelle besparelseskatalog. I katalogets punkt 2.08, bliver det foreslået, at hjemmepassertilskuddet bortfalder. Gennemgangen var præget af en presset tidsplan, men det blev dog kort nævnt, at man ikke forventer et øget antal institutionspladser, da forældre, der vælger hjemmepasning, gør det af ideologiske årsager, og derfor vil gøre det uanset; hvorfor kommunen ikke vil få en øget udgift til pasning.
Den konklusion kan jeg ikke tilslutte mig. Jeg ved fra miljøet, at nogle er økonomisk afhængige af tilskuddet. Nogle sparer kommunen for to-tre institutionspladser for ét hjemmepassertilskud.
Jeg mener, at der er mange positive konsekvenser af hjemmepasning af egne børn, som også kommer samfundet til gode. Forskning viser, at tilknytningsmønstre primært dannes i de første to leveår. Herhjemme, og sikkert i mange andre familier, er det ikke muligt med vores respektive uddannelser at hente og bringe forskudt. Hjemmepasning har givet os mulighed for at praktisere at være de kærlige og nærværende forældre, som vores børn har bedst af. Den trygge tilknytning giver vores samfund mere robuste, og billigere, borgere.
At have en hjemmegående forælder bidrager til et familieliv i balance, som ikke på samme måde, som det omgivende samfund beskriver det, er ramt af en stressende hverdag. Der er en gevinst for begge forældre.

Tak, fordi I lytter.

God arbejdslyst
Nanna Nielsen

Fra: Tina Fogdal
Sendt: 10. september 2026 19:57
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030 – Gratis bybusser

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Hej.

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod forslaget om at genindføre betaling på Fredericias bybusser.

Jeg mener, at de gratis bybusser skal fortsætte.

Ordningen har vist sig at være en succes. Passagertallet er steget markant, og kommunen har endda afsat ekstra midler til dubleringsbusser på grund af den øgede brug. Det viser, at ordningen får flere til at vælge bussen.

Vi bor selv i et yderområde af Fredericia, og vi kan ved selvsyn mærke forskellen. Vi tager oftere bussen ind til byen netop fordi den er gratis. Det gør en særlig forskel for familier, hvor der måske kun er økonomi til én bil, samtidig med at familiens medlemmer har forskellige arbejds-, fritids- og aktivitetsbehov. Her giver de gratis busser en fleksibilitet, som ellers kan være svær at få til at hænge sammen.

Det er blevet nemmere at vælge bussen frem for bilen – og i nogle tilfælde er bussen det, der gør det muligt at få hverdagen til at hænge sammen uden at skulle anskaffe bil nummer to.

Jeg synes derfor, det er kortsigtet at spare på en ordning, som har gjort den kollektive trafik mere attraktiv og faktisk får flere til at bruge den.

Hvis betaling genindføres, bør man samtidig se på den reelle nettobesparelse. De forventede besparelser bør holdes op mod de udgifter, der følger med billetsystemer, betalingsløsninger, administration, kontrol og vedligeholdelse af udstyr. Det afgørende må være, hvad kommunen reelt sparer – ikke blot hvad der kan hentes ind i billetindtægter.

Gratis busser gør det nemt at vælge kollektiv trafik frem for bilen. Det er godt for mobiliteten, bylivet og den grønne omstilling.

Jeg opfordrer derfor byrådet til at fastholde de gratis bybusser og finde besparelserne andre steder.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen
Tina Fogdal

Fra: Pernille Kristiansen
Sendt: 10. september 2026 20:19
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030 - Bevar tilskuddet til pasning af egne børn

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære Byråd

Som borger og forælder i Fredericia Kommune ønsker jeg med dette høringssvar at gøre opmærksom på min stærke modstand mod forslaget om at afskaffe tilskudsordningen til pasning af egne børn.

Jeg mener, at forslaget bør genovervejes, da den oplyste besparelse på 2,5 mio. kr. efter min vurdering ikke tager højde for de afledte økonomiske konsekvenser. En afskaffelse af ordningen risikerer derfor i praksis at give kommunen en væsentligt mindre besparelse end forventet.

Flere børn vil skulle have en kommunal dagtilbudsplads

I dag benytter 51 børn ordningen med tilskud til pasning i hjemmet. Hvis ordningen bortfalder, må det forventes, at en del af disse børn i stedet får behov for en plads i dagpleje eller vuggestue.

Det betyder, at kommunen samtidig får en øget udgift på dagtilbudsområdet. En kommunal institutions- eller dagplejeplads indebærer blandt andet udgifter til personale, bygninger, drift og administration. Den samlede kommunale udgift ved en sådan plads er væsentligt større end det tilskud, der i dag gives til familier, som vælger at passe deres børn hjemme.

Den forventede besparelse bør derfor ses i sammenhæng med de ekstra udgifter, som en øget efterspørgsel efter kommunale dagtilbudspladser vil medføre.

Risiko for yderligere tab af forældrebetaling

Derudover bør man tage højde for de økonomiske konsekvenser for familier, hvor en forælder vælger at blive hjemme uden tilskud. Et bortfald af tilskuddet kan betyde, at en familie får en væsentligt lavere samlet indkomst.

Det kan igen medføre, at familien bliver berettiget til økonomisk fripladstilskud eller nedsat betaling for andre kommunale tilbud, eksempelvis dagtilbud og SFO. Kommunens mistede forældrebetaling vil dermed kunne reducere den besparelse, som afskaffelsen af ordningen umiddelbart ser ud til at give.

Et spørgsmål om valgfrihed og attraktive vilkår for børnefamilier

Ordningen handler desuden om mere end økonomi. Den giver børnefamilier mulighed for selv at vælge, hvordan de ønsker at organisere de første år af deres barns liv. For nogle familier er hjemmepasning det valg, der fungerer bedst – både familiemæssigt og praktisk.

Ved at fjerne ordningen reduceres familiernes mulighed for selv at træffe dette valg, samtidig med at presset på kommunens dagtilbudskapacitet kan øges.

Hvis Fredericia Kommune ønsker at være en attraktiv kommune for børnefamilier, mener jeg, at fleksibilitet og forskellige pasningsmuligheder bør ses som en styrke frem for noget, der skal afskaffes.

Jeg opfordrer derfor Byrådet til at genoverveje forslaget og bevare tilskuddet til pasning af egne børn.

En afskaffelse risikerer ikke alene at begrænse børnefamiliers valgfrihed, men også at flytte kommunens udgifter fra én konto til en anden uden den forventede reelle besparelse.

På den baggrund håber jeg, at Byrådet vil vælge at fastholde ordningen i Budget 2027-2030.

Mvh. Pernille Kristiansen

Kære Fredericia Kommune

Mit navn er Rebecca, jeg er 17 år gammel og eliteidrætsudøver i Fredericia. Jeg skriver dette høringssvar, fordi forslaget om at lukke støtten til Fredericia Eliteidræt samt at ophøre Team Danmark kommunen vil få direkte betydning for min hverdag og mine muligheder for at kombinere uddannelse og elitesport. Dette gør sig også gældende for mine fælles relationer, jeg har skabt gennem sporten, og fremtidige udøvere, der jagter en drøm.

Jeg ønsker derfor at give mit personlige perspektiv på konsekvenserne af denne beslutning - ikke kun for mig selv, men også for mine venner og medudøvere i sporten, for fremtidige unge mennesker med store drømme og for det, jeg mener, vil blive et betydeligt kulturelt tab for Fredericia Kommune.

Jeg vil derfor give jer et indblik i, hvordan livet som et ungt menneske med store ambitioner ser ud, og hvorfor støtten fra Team Danmark samt Fredericia Eliteidræt er et helt centralt element i at få hverdagen til at hænge sammen for unge som mig. Jeg håber, at dette høringssvar vil give anledning til overvejelser om, hvad denne besparelse reelt betyder for dem, der hver eneste dag forsøger at få skole, træning og ambitioner til at hænge sammen. Og hvordan, selvom I udvælger og prioriterer enkle klubber, ødelægger et stærkt ungdomsmiljø i Fredericia hvor børn og unge kan samles om deres fælles interesse - om så det er på Nørre Allé skolen, hvor der er sportsklasser, eller det er på gymnasierne i Fredericia, hvor elever benytter sig af Team Danmark ordningerne.

Lige nu har jeg en 4-årig Team Danmark uddannelse på Fredericia Gymnasium, og derudover er jeg en del af Triatlon Danmarks ungdomslandshold. Jeg træner mere end 20 timer i ugen, og ordningen - også kendt som Dual Career - giver mig den nødvendige fleksibilitet til både at kunne passe min uddannelse, venner, sport og familie.

Jeg startede på gymnasiet uden denne ordning og har derfor selv oplevet, hvor svært det kan være at få en hverdag som eliteidrætsudøver til at hænge sammen. Jeg har også set, hvordan nogle af mine medsportsudøvere langsomt er faldet fra, fordi presset ved at kombinere en krævende uddannelse med elitesport ganske enkelt blev for stort.
Mit reducerede skema og den øgede forståelse fra mine lærere for, at jeg har mange forpligtelser og en meget krævende hverdag, har givet mig et langt større overskud. Det har betydet, at jeg ikke behøver at vælge mellem uddannelse og sport – eller mellem mine ambitioner og mit sociale liv. Jeg kan prioritere det, der er vigtigt i mit liv, og samtidig bevare balancen i en hverdag med høje krav.

I en tid, hvor unges trivsel fylder mere og mere i samfundsdebatten, mener jeg derfor, at det er vigtigt at overveje, hvilken betydning sådanne ordninger faktisk har. Eliteidræt handler ikke kun om resultater og medaljer. Det handler også om at skabe rammer, hvor unge mennesker med store ambitioner kan udvikle sig uden at blive tvunget til at vælge mellem deres uddannelse, deres drømme og deres trivsel.

Derudover har støtten gennem FEI givet mig muligheder for at rejse til internationale stævner, uden at de økonomiske omkostninger alene har været afgørende for, om jeg kunne deltage. Det er også et vigtigt element, når man ser på, hvordan FEI og Team Danmark spiller en helt central rolle i fremtidige atleters muligheder for at udvikle sig, få international erfaring og på sigt repræsentere Danmark ved de største konkurrencer.

At unge atleter har mulighed for at udvikle sig sportsligt og samtidig blive boende og have deres hverdag i Fredericia, ser jeg som utrolig værdifuldt for kommunen. Fredericia har allerede vist, at det er muligt at udvikle atleter, der kan nå et internationalt niveau og repræsentere Danmark, ved blandt andet EM, VM og OL.

Men den mulighed bliver sværere at skabe, hvis fundamentet under de unge atleter fjernes - helt eller delvist.

FEI er ikke bare en økonomisk post på et budget. Jeg håber I overvejer, at der bag den post står unge mennesker med ambitioner, fællesskaber og drømme. Vi arbejder hver dag hårdt for at blive bedre - både i sport og uddannelse. En fjernelse af sportsklasser, Team Danmark ordninger og økonomisk støtte vil fratage unge mennesker værdifulde muligheder for at udvikle sig.
Når man vælger at spare, håber jeg derfor, at man ikke kun ser på hvor meget man kan spare her og nu, men også på, hvad man risikerer at miste på længere sigt. For der er en værdi i et stærkt ungdomsfællesskab og i at være en kommune, der aktivt vælger at støtte børn og unge. En kommune, der viser, at man gerne må turde have ambitioner og kæmpe for noget, man tror på - og at de voksne beslutningstagere omkring en er villige til at bakke op. Min tillid ligger hos jer.

For mig personligt har Fredericia Eliteidræt været med til at gøre det muligt at forfølge mine ambitioner, samtidig med at jeg tager en uddannelse og har plads til et liv ved siden af sporten. For andre unge kan ordningen være forskellen på, om de fortsætter med at forfølge deres drøm – eller om de bliver nødt til at opgive den.

Vi er allerede nu ikke mange ældre ungdomsatleter tilbage, og derfor er jeg særligt bekymret for de børn og unge, der i dag går i sportsklasserne og endnu ikke har haft muligheden for at opleve, hvilken betydning støtten kan få, når kravene til både sport og uddannelse bliver større. De har måske ikke nødvendigvis samme mulighed for at udtrykke deres holdning til denne beslutning, som jeg har nu.
Men jeg er ikke i tvivl om, at mange af dem om nogle år vil kunne mærke konsekvenserne, hvis den opbakning, der i dag gør det muligt at kombinere sport og uddannelse, ikke længere er der. Jeg håber derfor, at I vil se længere end den umiddelbare økonomiske besparelse og overveje, hvad beslutningen betyder for de unge, der allerede er en del af miljøet - men også for dem, der endnu står på startstregen og drømmer om at nå langt.
For det er netop dem, vi risikerer at miste, før de overhovedet får muligheden for at vise, hvad de kan.

Et stærkt ungdoms- og eliteidrætsmiljø er vigtigt - også på tværs af idrætsgrenene. FEI skaber ikke kun rammer for den enkelte atlets sportslige udvikling, men også et fællesskab, hvor unge fra forskellige idrætsgrene mødes og lærer hinanden at kende.
De ugentlige morgentræninger og sportsklasserne giver os mulighed for at møde andre unge, hvor man mødes på tværs og lærer andre unge at kende, der dyrker en anden sportsgren. Man lærer samtidig at få indsigt i og forståelse for andre menneskers interesser, hverdag og ambitioner.
Hvis morgentræningerne i stedet overlades til de enkelte klubber, risikerer man derfor ikke kun at miste nogle træningstimer. Man risikerer at miste det tværgående fællesskab, som netop gør Fredericias eliteidrætsmiljø særligt. Det er værdier, som er svære at måle i et budget, men som har stor betydning for de børn og unge, der er en del af miljøet.

Selvom enkelte klubber prioriteres, fravælger man samtidig muligheden for at støtte alle de unge, der endnu ikke har nået toppen, men som har potentialet til at gøre det. Vilkårene for de klubber og idrætsgrene, der ikke ligger inden for prioriteringen, bliver langt mere usikre. I sidste ende frygter jeg derfor, at Fredericia Kommune ikke blot vil opleve konsekvenserne som en økonomisk besparelse, men som et betydeligt kulturelt og sportsligt tab.

Jeg vil derfor på det kraftigste opfordre Fredericia kommune til at genoverveje forslaget om at lukke støtten til Fredericia Eliteidræt og ophøre som Team Danmark Kommune. For mig har Fredericia Eliteidræt gjort det muligt at få min hverdag til at hænge sammen og samtidig forfølge en drøm, jeg brænder for. Jeg håber, at Fredericia også fremover vil være en kommune, hvor unge mennesker får muligheden for at gøre det samme.

Med venlig hilsen
Rebecca Raben Sørensen

Høringssvar vedrørende omlægning af Fredericia Eliteidræt – punkt 6.11

Jeg ønsker som forælder til en elev på talentlinjen at gøre indsigelse mod den foreslåede besparelse og omlægning af Fredericia Eliteidræt.

Min datter er netop startet i 7. klasse på talentlinjen og dyrker triathlon. Hun træner hver dag, har morgentræning to gange om ugen og skal koordinere tre sportsgrene – **svømning, cykling og løb,** i flere forskellige klubber. Hendes talentforløb kræver derfor allerede en betydelig koordinering mellem skole, talentlinje, flere sportsgrene, klubber og familie.

Det er netop denne helhedsorienterede koordinering, jeg er bekymret for, at man risikerer at miste, hvis talentarbejdet fremover i højere grad skal forankres i de enkelte klubber.

Ændring midt i et talentforløb

Min datter har valgt talentlinjen og startet på et flerårigt skole- og talentforløb ud fra de rammer, der eksisterer i dag.

Hvis omlægningen træder i kraft fra 2028, vil hun være omkring halvvejs gennem 8. klasse og stadig have i hvert fald halvandet år tilbage af sit forløb. Om end endnu længere tid hvis hun vælger at fortsætte i eliteidræt under sin ungdomsuddannelse.

Jeg mener ikke, at børn og unge, som allerede er optaget på talentlinjen, bør få ændret deres forudsætninger midt i et flerårigt forløb. **Som minimum bør der derfor etableres en overgangsordning, så nuværende elever kan færdiggøre deres igangsatte forløb under de nuværende eller tilsvarende rammer.**

Støtten til at kombinere skole og sport

For mig er talentlinjen ikke kun et spørgsmål om ekstra træning. Den er også en vigtig forudsætning for, at unge kan **kombinere en krævende skolegang med en seriøs satsning på deres idræt**.

Når en ung træner hver dag og samtidig skal passe sin skole, er der brug for struktur, fleksibilitet, koordinering samt mental støtte og opbakning.

Det gælder både i forhold til træningstider, morgentræning, skolearbejde, restitution, koordinering mellem de forskellige klubber og ikke mindst en sikring af de **unge atleters mentale sundhed**.

Uden den støtte og koordinering bliver det sværere for de unge at få både skole og sport til at fungere – og risikoen er, at de på et tidspunkt bliver nødt til at vælge mellem deres uddannelse og deres idræt.

Jeg mener, at det netop er en af de væsentlige værdier ved et velfungerende talentmiljø, at kommunen hjælper med at skabe rammer, **hvor de unge ikke skal vælge mellem at passe deres skole og forfølge deres sportslige ambitioner.**

Hvem sikrer den samlede koordinering?

Forslaget om at flytte talentudviklingsaktiviteter ud i klubberne giver anledning til flere spørgsmål.

Hvem skal fremover sikre den samlede koordinering mellem skole, klubber og forskellige sportsgrene? Hvem sikrer, at træningsmængden er hensigtsmæssig, og at der er plads til restitution? Og hvordan håndteres unge, der – som min datter – træner på tværs af flere klubber og endda kommunegrænser?

Jeg mener, at den tværgående koordinering er en væsentlig del af værdien ved et samlet talentmiljø og ikke nødvendigvis kan løftes af den enkelte klub alene.

Er det en reel besparelse?

Jeg har forståelse for, at kommunen står over for vanskelige økonomiske prioriteringer. Men hvis opgaverne blot flyttes fra Fredericia Kommune til klubberne, forsvinder udgifterne ikke nødvendigvis. De kan i stedet ende som øgede udgifter for klubberne eller indirekte for familierne.

Jeg mener derfor, at kommunen bør redegøre for, om der reelt er tale om en besparelse, eller om en del af udgifterne blot flyttes til klubber og familier, **samt hvilke konsekvenser omlægningen får for de unge**.

Min opfordring

Når den konkrete model for, hvordan talentarbejdet fremover skal organiseres, endnu skal udvikles i dialog med klubberne, mener jeg, det er relevant at spørge, om man allerede nu har et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere konsekvenserne af besparelsen

Jeg vil samtidig opfordre til, at Byrådet ikke træffer en endelig beslutning om en så væsentlig omlægning, før den konkrete model og dens konsekvenser for de unge, klubberne og familierne er tilstrækkeligt belyst.

Jeg vil derfor opfordre Byrådet til at genoverveje den foreslåede besparelse på Fredericia Eliteidræt.

Hvis omlægningen gennemføres, bør det som minimum sikres, at **alle nuværende elever på talentlinjen kan færdiggøre deres igangsatte forløb under de nuværende eller tilsvarende rammer.**

For mig handler dette ikke kun om min egen datter. Det handler om, hvilke muligheder Fredericia Kommune ønsker at give børn og unge, der vælger at satse seriøst på deres idræt.

Talentarbejde kræver kontinuitet, langsigtethed og støtte til hele den unge – både som elev og som idrætsudøver. De unge, der allerede har taget hul på deres talentrejse, bør ikke være dem, der betaler prisen for en omlægning.

Med venlig hilsen
Tanja Tamberg
Forælder til elev på talentlinjen

Fra: Anna Skovlund
Sendt: 10. september 2026 21:35
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030. Svar til 2.08 tilskud til pasning af egne børn bortfalder

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar vedrørende forslag om at afskaffe hjemmepassertilskuddet

Kære Fredericia Kommune

Først og fremmest vil jeg gerne sige tak til Fredericia Kommune for at have givet vores familie muligheden for at passe vores første og andet barn hjemme med hjælp fra hjemmepassertilskuddet.

Det har haft en enorm betydning for vores familie. Det har givet os ro, tryghed og mulighed for at være sammen med vores børn i en vigtig del af deres første år. Vi har oplevet, hvordan hjemmepasningen har givet vores børn en god og tryg start på livet, og begge vores børn er i dag i stor trivsel.

Derfor er det også med stor bekymring, at jeg ser på forslaget om at afskaffe hjemmepassertilskuddet.

Vi har i dag vores tredje barn på 9 måneder, og vores store ønske er at kunne give hende den samme trygge start, som vi havde mulighed for at give vores første og andet barn.

Vores ønske er at kunne have hende hjemme, indtil hun bliver 3 år. Det er den løsning, vi som familie tror vil give hende den bedste og tryggeste overgang til institutionslivet. Vi ønsker at give hende den samme mulighed, som hendes søskende har haft, og som vi allerede ved har fungeret rigtig godt for vores familie.

For os har hjemmepassertilskuddet ikke blot været et økonomisk tilskud. Det har været det, der gjorde det økonomisk muligt for os at vælge hjemmepasning.

Hvis tilskuddet fjernes, bliver spørgsmålet derfor ikke længere alene, om vi ønsker at have vores datter hjemme. Spørgsmålet bliver, om vi økonomisk har mulighed for det.

Som familie kan vi ikke bare undvære en indkomst i mere end et år uden at mærke det. Tilskuddet gør en reel forskel for vores økonomi og er med til at gøre det muligt for os at prioritere tid sammen med vores barn.

Jeg synes, det er vigtigt, at familier har mulighed for selv at vælge, hvornår deres barn er klar til at begynde i institution. Børn er forskellige, og det samme er familier. For nogle fungerer institutionsstart tidligt rigtig godt, mens andre familier har behov for eller ønsker at vente længere.

For os har hjemmepasningen betydet ro og tryghed. Vi har set vores børn udvikle sig og trives i deres eget tempo, og som forælder er det svært at forstå, hvorfor vi ikke skulle have mulighed for at give vores tredje barn den samme start, når vi allerede ved, hvor godt det har fungeret for vores familie.

Samtidig står vi over for en anden udfordring, hvis hjemmepasning ikke længere er en økonomisk mulighed. Så skal vi konkurrere med alle de andre familier i Fredericia Kommune om de institutionspladser, der er til rådighed.

Det betyder, at vi som familie kan ende i en situation, hvor vi hverken har økonomisk mulighed for at vælge hjemmepasning eller nødvendigvis har mulighed for at få den institutionsplads, der passer til vores behov og det tidspunkt, hvor vores barn er klar til at starte.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil se på, hvad hjemmepassertilskuddet faktisk betyder for de familier, der benytter sig af det.

For vores familie betyder det muligheden for at give vores 9 måneder gamle datter en tryg og rolig start og have hende hjemme, indtil hun fylder 3 år.

Det handler for os ikke om at få noget foræret. Det handler om at have muligheden for at vælge den pasningsform, som vi som forældre mener er bedst for vores barn – og som vores erfaring med vores første to børn har vist fungerer rigtig godt.

Jeg håber derfor inderligt, at Fredericia Kommune vil genoverveje forslaget om at afskaffe hjemmepassertilskuddet og bevare den mulighed, som har haft så stor betydning for vores familie og mange andre familier i kommunen.

Med venlig hilsen

Anna Herlufsen

Sendt fra Outlook til iOS

Høringssvar fra HK til budget 2027-2030 for Fredericia Kommune

HK kvitterer for, at ledelsen i sin indledning lægger vægt på udvikling af arbejdsgange, kompetencer, metoder og organisering, og at man samtidig har et ønske om at undgå afskedigelser via naturlig afgang, omplacering og frivillige løsninger. Det er vigtige og rigtige pejlemærker for en forsvarlig proces.

1. Færre ansatte – flere opgaver

De administrative opgaver vokser bl.a. pga. reformer, mere kompleks lovgivning og øgede dokumentationskrav. Samtidig er der i løbet af en årrække blevet færre administrativt ansatte, og der lægges i spareforslagene op til yderligere færre administrative medarbejdere. Det giver risiko for dårligere kvalitet, dårligere service over for borgerne og pres på ledere og på arbejdsmiljøet. Det er derfor altafgørende, at der sker en konkret vurdering af opgavemængde og kompleksitet, samt implementering af nye arbejdsgange og teknologi, før der skæres i antal medarbejdere.

2. AI, digitalisering og automatisering

HK'erne er vigtige aktører, når det gælder indførelsen af AI og automatisering. De skal være med til at sikre kvalitet, kontrol og en menneskelig vurdering i opgaveløsningen. Vi oplever i stigende grad, at borgerne bruger AI til ansøgninger og klager, hvilket øger sagsmængden og tidsforbruget på at svare borgerne. Erfaringen er også, at robotter og systemer løbende fejler og kræver ressourcer til drift og vedligehold. Vores opfordring skal derfor være, at der skal sørges for tilstrækkelig bemanding omkring de digitale løsninger og dokumentation af gevinster, før der indregnes besparelser.

3. Borgere, der ikke er digitalt selvhjulpne

Mange borgere kan ikke bruge digitale løsninger og har behov for hjælp og vejledning, og det kræver tid hos de administrative medarbejdere, hvor især HK'erne står i front i den borgernære administration. Historisk har Fredericia Kommune en stor andel af borgere med digital fritagelse, hvilket underbygger behovet for, at medarbejdere skal kunne hjælpe dem. Det bør undersøges, om antallet af borgere, der er fritaget for digital post, fortsat er høj i Fredericia Kommune, og derefter vurderes, om øget digitalisering kan give den ønskede besparelse.

4. Effektiviseringer, arbejdsmiljø og inddragelse

HK'erne arbejder allerede hver dag med at forbedre og effektivisere arbejdsgange. Reel effektivisering kræver tid, kompetenceudvikling og investeringer – man kan ikke spare og udvikle på én gang eller på forkant. Gode og langtidsholdbare processer med et forsvarligt arbejdsmiljø er kendetegnede ved inddragelse af både MED systemet, tillidsvalgte og berørte medarbejdere.

HK stiller sig gerne til rådighed som faglig sparringspartner i den videre politiske behandling.

1. september 2026

Høringssvar angående budget 2027-2030 omstillings- og besparelseskatalog

fra LMU – Familie- og Ungdomscentret

LMU i Familie- og Ungdomscentret ser det som positivt, at der i forslaget er indregnet en periode frem mod 2029, hvor Familieafdelingen får mulighed for at skabe ro og stabilitet samt implementere de nye tiltag og den nye retning på området, inden den foreslåede besparelse træder i kraft. Det giver nødvendig tid til at arbejde med udviklingen og til at se effekten af de igangsatte tiltag, før der forventes en økonomisk reduktion.

LMU ser det ligeledes som positivt, at flere afdelinger under Familie og Sundhedsfremme ikke er omfattet af konkrete besparelsesforslag og dermed som udgangspunkt får mulighed for at fortsætte deres nuværende opgaveløsning inden for de eksisterende rammer.

Samtidig giver den foreslåede besparelse på 15 mio. kr. i Familieafdelingen 2029 og igen i 2030 anledning til bekymring. Besparelsen bygger blandt andet på en forudsætning om, at tilgangen af borgere til Familieafdelingen er vendt, og at behovet for foranstaltninger dermed reduceres. Borgernes behov, den demografiske udvikling, sagernes antal og kompleksitet samt andre udefrakommende forhold er imidlertid faktorer, som kun i begrænset omfang kan styres organisatorisk. Der ligger derfor en væsentlig usikkerhed i, om den forventede besparelse reelt kan realiseres.

For LMU er det i den forbindelse væsentligt, at en økonomisk reduktion ikke sker på bekostning af det faglige niveau og den service, der ydes til de børn, unge og familier, som har behov for hjælp og støtte. Der skal også fremadrettet være mulighed for at iværksætte og fastholde indsatser, der modsvarer borgernes konkrete behov. Hvis forudsætningerne for besparelsen ikke udvikler sig som forventet, finder LMU det derfor vigtigt, at dette ikke fører til forringede vilkår eller reduceret kvalitet i de eksisterende sager.

Fra et udfører perspektiv kan LMU samtidig genkende, at der kan være et potentiale for en mere effektiv anvendelse af ressourcerne gennem skarpere styring og løbende opfølgning på kontrakter og indsatser. En tydelig sammenhæng mellem borgerens aktuelle behov, indsatsens formål, omfang og varighed kan bidrage til, at ressourcerne anvendes dér, hvor de skaber størst værdi. LMU kan derfor understøtte intentionen om at undersøge og udnytte sådanne muligheder. Det ændrer dog ikke på usikkerheden om, hvor stort et samlet økonomisk potentiale der realistisk kan hentes herfra.

LMU anerkender, at der aktuelt iværksættes nye tiltag og er et skærpet fokus på forebyggelse og tidlig indsats. Samtidig ønsker LMU at fremhæve, at forebyggelse ikke er et nyt fokusområde i Familie og Sundhedsfremme. Der har gennem en årrække været arbejdet målrettet med forebyggende indsatser. Erfaringerne herfra giver derfor også anledning til en opmærksomhed på, hvor sikkert det er at forudsætte, at et øget eller ændret fokus på forebyggelse kan omsættes til en konkret økonomisk reduktion på samlet 30 mio. kr.

Endelig ser LMU det som meget positivt, at arbejdsmiljøet fremhæves eksplicit i omstillings- og besparelseskataloget. Et bæredygtigt arbejdsmiljø er en væsentlig forudsætning for stabilitet, kvalitet og kontinuitet i arbejdet med børn, unge og familier. LMU finder det derfor vigtigt, at hensynet til arbejdsmiljøet fastholdes som en central forudsætning – også hvis udviklingen frem mod 2029 viser sig anderledes end den, der aktuelt lægges til grund for besparelsen.

Venlig hilsen

LMU Familie- og Ungdomscentret

Høringssvar ifm. Budget 2027 – 2030/Omstillings- og besparelseskatalog.

FMU Social, Handicap og Arbejdsmarked anerkender den overordnede tilgang i budgetforslaget, hvor der er fokus på udvikling, nytænkning og investeringer frem for alene at gennemføre kortsigtede besparelser.

Vi finder det positivt, at der arbejdes med et fireårigt perspektiv, da de nødvendige omstillinger på især voksenområdet kræver tid, systematik og mulighed for at investere i nye løsninger.

Vi ser samtidig et potentiale i, at nogle af de økonomiske udfordringer kan håndteres gennem investeringer, der på længere sigt kan forebygge mere indgribende og fordyrende indsatser.

Det er derfor væsentligt, at der i forbindelse med effektiviseringer og ændringer i serviceniveauet ses på de samlede konsekvenser på tværs af tilbud og sektorer.

Flere af forslagene influerer hinanden.

Nedenfor medsendes uredigerede høringssvar fra

LMU Beskæftigelse

LMU Socialområdet

LMU Botilbud og handicap

Fredericia d. 11. september 2026.

FMU Social, Handicap og Arbejdsmarked

Høringssvar fra LMU Beskæftigelse

LMU i beskæftigelse ser grundlæggende positivt på at der ikke er foreslået større besparelser på området, men ønsker at påpege vores bekymringer på organisationens andre områder og de afledte effekter heraf.

Besparelser på andre områder og afledte effekter heraf:

De foreslåede besparelser på særligt skole- og daginstitutionsområdet (Hele punkt 2 og 8.) vækker bekymring, da skoler og daginstitutioner spiller en vigtig rolle i børns og unge liv. Hvis besparelserne og serviceniveauet ændres, kan konsekvenserne blive, at flere unge på sigt får et større støttebehov, som efterfølgende skal håndteres gennem beskæftigelsesindsatsen. Vi ser allerede i dag et uacceptabelt højt antal unge, som ikke består folkeskolens afgangseksamen, hvilket giver dem store udfordringer ift. at komme videre i uddannelse- og arbejde og med den konsekvens, at de ender i en ofte langvarig beskæftigelsesindsatsen. Det er derfor en meget kortsigtet løsning at spare på folkeskolerne. Vores bekymring er at hvis vi ikke investerer i kommunens børn og unge, så kan det få konsekvenser ind i deres voksenliv og fremtidige arbejdsmarked.

Besparelserne på socialområdet på rusmiddelcenter, (punkt 9.03) bostøtten (punkt 7.15+9.03) og stoppestedet (punkt 9.02) vækker også bekymring. Bekymringen er her, hvorfra støtten og hjælpen til disse mest udsatte borgere så skal komme fra. For de borgere, der er i kontakt med både Jobcenter og disse tilbud, vil det betyde, at flere sociale opgaver i stedet skal løses af beskæftigelsesmedarbejdere, da vi ikke kan komme i mål på beskæftigelsesområdet, hvis ikke støtten til alt det udenom gives. Dette vil betyde et større arbejdspres på beskæftigelsesmedarbejderne samt forventeligt længerevarende sager. Som jobcenter med en stor samarbejdsflade, kan det også vække bekymring for det fremtidige tværfaglige samarbejde, som vi håber fortsat kan prioriteres til gavn for kommunens borgere.

Med venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanter LMU Beskæftigelse

9.01 ÆNDRET SERVICENIVEAU FOR SOCIALPÆDAGOGISK STØTTE

Visitation Voksen kan overordnet tilslutte sig intentionen om, at bevillinger efter servicelovens § 85 skal være retvisende, løbende tilpasses borgerens aktuelle støttebehov og afsluttes eller reduceres, når borgerens udvikling og øgede mestring giver grundlag herfor.

Vi finder imidlertid anledning til særligt at pege på, at realiseringen af den beskrevne besparelse i høj grad afhænger af Visitation Voksens mulighed for at gennemføre opfølgninger i de eksisterende borgersager.

Der er aktuelt omkring 400 borgere, hvor der potentielt kan være behov for opfølgning. Med de nuværende ressourcer har Visitation Voksen kapacitet til at gennemføre mellem ca. 3-5 opfølgninger om ugen. Det betyder, at en systematisk gennemgang af de eksisterende bevillinger vil være en længerevarende proces.

Det er netop i de allerede kendte borgersager, at det største potentiale for reduktion af konkrete serviceydelser forventes at være. I nye sager arbejdes der allerede med en skærpet og retvisende visitation, hvor støtteomfang og ydelser udmåles konkret efter borgerens dokumenterede behov og gældende praksis. Det kan derfor ikke forventes, at hovedparten af besparelsen kan findes gennem en yderligere generel reduktion i nye bevillinger.

Hvis kommunen ønsker at realisere et større og hurtigere besparelsespotentiale på området, vurderer vi derfor, at der bør ses på en samtidig investering i myndighedskapaciteten i Visitation Voksen.

En midlertidig eller varig styrkelse af Visitation Voksen vil kunne øge antallet af opfølgninger væsentligt og dermed skabe grundlag for hurtigere at få tilpasset eksisterende bevillinger til borgernes aktuelle støttebehov. En investering i yderligere myndighedsressourcer vil således ikke alene være en administrativ udgift, men kan være en forudsætning for, at den ønskede besparelse på udfører siden, ikke i stedet kommer til at skabe uhensigtsmæssig ventetid på at nye borger kan opstartes, da der i forvejen er 6 ugers ventetid i bostøtten for opstart. Kommunen har en forsyningsforpligtigelse fra det øjeblik borger er bevilget en ydelse.

Samtidig er det Visitation Voksens erfaring, at en øget opfølgningsaktivitet også medfører et øget ressourceforbrug efter selve opfølgningen. I takt med at eksisterende serviceydelser reduceres, ophører eller overgår til anden relevant myndighed, opleves en stigning i antallet af klager.

Det betyder, at rådgiverne i Visitation Voksen bruger en stigende del af arbejdstiden på genvurderinger, klagesagsbehandling, yderligere sagsoplysning og begrundelse af afgørelser. Der er således tale om opgaver, som i dag fylder væsentligt mere end tidligere, og som skal medregnes, når Visitation Voksens kapacitet til at gennemføre flere opfølgninger vurderes.

En øget opfølgningsindsats kan derfor ikke forventes at kunne gennemføres alene ved at omprioritere den nuværende arbejdstid. Hvis antallet af opfølgninger øges væsentligt, må det samtidig forventes, at det afledte arbejde med blandt andet, klager og genvurderinger stiger.

Uden en tilsvarende styrkelse af myndighedskapaciteten vil der være en risiko for, at personalereduktionen i Bostøtten gennemføres hurtigere, end de visiterede opgaver reduceres. Bostøtten vil i så fald skulle levere omtrent den samme samlede mængde visiteret støtte med færre medarbejdere, indtil myndigheden har haft mulighed for at følge op i de konkrete borgersager og træffe nye individuelle afgørelser. I samme periode vil der også ske en tilførsel af borgere der skal modtage bostøtte, da der pr. måned i gennemsnit bevilges bostøtte til 3-5

nytilkommende borgere. Der er også allerede kendte borgere hvor deres funktionsniveau forværres og derved skal tilføres flere serviceydelser.

Hvis Visitation Voksen tilføres flere ressourcer vil nedenstående model være realistisk.

En sådan model vil kunne understøtte:

- hurtigere gennemgang af eksisterende bevillinger,
- rettidig reduktion eller afslutning af støtte, hvor borgerens behov har ændret sig,
- korrekt placering af ydelser efter relevant lovgivning,
- større sammenhæng mellem den visiterede opgavemængde og Bostøttens personalekapacitet,
- samt en mere realistisk og fagligt bæredygtig realisering af den forventede besparelse.

Vi anbefaler derfor, at der i forbindelse med beslutningen om ændret serviceniveau ikke alene tages stilling til reduktion af medarbejdere i Bostøtten, men også til, hvilke myndighedsressourcer der er nødvendige for at skabe det faktiske grundlag for besparelsen.

Efter vores vurdering vil en målrettet investering i myndighedskapaciteten kunne være en væsentlig forudsætning for både at øge realiseringstakten og sikre, at ændringer i borgernes støtte sker på baggrund af konkrete, individuelle og fagligt begrundede vurderinger.

Nr. 9.02 STOPPESTEDET (§104)

Personalegruppen på Stoppestedet har valgt at indgive understående høringssvar til Budget 2027-2030, da vi tænker at det er vigtigt at uddybe og beskrive de konsekvenser, det kan medføre, hvis besparelsesforslaget gennemføres.

På Stoppestedet er der lige nu omkring 200 borgere tilknyttet. Det tilbydes til borgere der er udfordret af psykisk sårbarhed og psykisk sygdom mm. Det er steget fra omkring 140 til 200 personer på forholdsvis kort tid, dét uden der er fulgt ekstra personaleressourcer med. Det har også givet et øget pres på stedets rammer og medarbejderne.

En stor gruppe af Stoppestedets borgere har grundet deres sårbarhed og psykiske lidelse ikke overskuddet til at kunne indgive høringssvar og/ej heller mulighed fra hjælp fra deres netværk, hvorfor I heller ikke vil få det fulde billede af, hvilke konsekvenser en gennemførsel af det fremlagte spareforslag, vil få for dem. Vi hører allerede nu fra borgerne en stor bekymring, og at de er yderligere psykisk belastet over denne besparelse, da det kan have store konsekvenser for deres daglige trivsel. Det skaber usikkerhed, stress og flere bliver hurtigere fyldt op af bekymringer. En stor andel af de mennesker, der kommer på Stoppestedet er ligeledes brugere i psykiatrien.

På Stoppestedet håndterer personalet dagligt akut opståede situationer, der påvirker den enkelte borgers trivsel. Denne indsats er medvirkende til at skabe rum for at den enkelte kan ventilere, hvad der fylder i hverdagen, nedbringe konflikter, forhindre indlæggelser, og til at borgeren får klaret sine udfordring her og nu. Stoppestedet medvirker hermed til at forebygge konfrontationer og forebygge en eskalering af den enkeltes potentielle sygdomstilstand og undgå yderligere indsatser fra samarbejdspartnere. Besparelserne kan betyde at vi er nødsaget til at opsige kontrakterne vi har med pædagogstuderende. De studerende har en stor betydning på Stoppestedet både for brugere og personale, da de er med til at højne fagligheden og bidrage med ny viden/forskning indenfor det relationelle og tværprofessionelle samarbejde. Derudover er vi en gruppe af forskellige tværprofessionelle medarbejdere, som mister muligheden for at støtte op om et lærerigt og udviklende studiemiljø og dermed ikke bidrage til at klæde nye fremtidige medarbejdere på.

Besparelserne får indflydelse på Stoppestedets kerneværdier, i og med åbningstiden vil blive reduceret. Dette vil betyde mindre tid til aktivitet, fællesskab og samvær gennem tryghed og omsorg, da udbuddet af aktiviteter, vil blive reduceret, hvilket jo er stedets kerneopgave. Dette vil påvirke livskvaliteten og forringe udviklingsmulighederne for de borgere, der benytter Stoppestedet. For nogle er Stoppestedet det eneste sted de har, og for nogle er det et alternativ til negative fællesskaber som for eksempelvis misbrugsmiljøet. Hvor kan de borgere gå hen, hvis tilbuddet bliver reduceret?

Ensomhed er ligeledes en udbredt fællesnævner for borgerne på Stoppestedet, hvorfor Stoppestedet ofte er det eneste sted de kommer. Vi er bekymret for, at oplevelsen af ensomhed forstærkes, hvis tilbuddet bliver forringet, og vi er i tvivl om hvilket andet alternativ disse borgere har i tilfælde af, at der bliver flere lukkedage eller reduceret i åbningstiden. Endnu en konsekvens af forestående besparelser medfører, at Stoppestedet må lukke om søndagen, torsdag aften eller

reducerer i åbningstiden. Dette vil betyde, at de psykisk sårbare - og syge borgere, som kommer i huset ikke har noget sted at gå hen i weekenden. Igen må vi understrege, at det vil gøre Stoppestedet, som et hus hvor de mennesker, der kommer her skal kunne møde tryghed og omsorg, enormt sårbart. Hvilket alternativ har borgerne?

Der vil blive langt mindre fleksibilitet ift. den individuelle indsats, hvor vi understøtter borgerne i at indgå i fællesskaber og aktiviteter. Der kan komme et større antal brugere i åbningsdagene, hvilket kan have konsekvenser for medarbejdernes nærvær ift. den enkelte bruger og øge risikoen for konflikter. Det vil dermed både kunne påvirke borgernes livskvalitet og udvikling, at de ikke kan få den hjælp de har behov for. Der vil komme yderligere øget pres på de 6 medarbejdere, som vil være tilbage til at varetage behovet for støtte hos de 200 borgere, som er tilknyttet huset. Med så lav normering er Stoppestedet ligeledes yderst sårbare overfor sygemeldinger og ferieafvikling. Dette kan i yderste konsekvens betyde yderligere lukkedage.

Ovenstående vil negativt påvirke personalets arbejdsmiljø og trivsel, hvilket i yderste konsekvens ligeledes kan medføre flere sygedage i personalegruppen og dermed skabe kvalitetsfald. Ydermere vil lukkedage medføre et øget pres på nære samarbejdspartnere. Det kan være nødvendigt at øge i Bostøtte pakker for at kompensere for det manglende tilbud på lukke dagene og dermed blive dyrere for bostøtten. Derudover kan spareforslaget skabe yderligere pres på en samarbejdspartner såsom Din Indgang, da de borgere, som ikke kan få den hjælp de plejer at få på Stoppestedet, potentielt kan se sig nødsaget til at gå i Din Indgang. Samtidig er vi bekymret for, om Stoppestedets nuværende og positive samarbejde med eksterne parter omkring den enkelte borgers trivsel vil blive for svært at opretholde grundet færre ressourcer. Dette vil i sidste ende få negative konsekvenser for den enkelte borgers trivsel. Stoppestedets tætte samarbejdspartnere kan nævnes i Bostøtten, Din Indgang, myndighed, alkohol/stof behandlingen, jobcenteret og mange flere.

I forhold til at sammenligne aktivitets- og samværstilbud på tværs af kommuner er det vanskeligt at opstille et validt sammenligningsgrundlag, da man i kommunerne gør det meget forskelligt og i flere kommuner drives indsatsen af civile aktører.

9.03 Høringssvar ifm. tilpasning af rusmiddelområdet

Vi har i Fredericia Rusmiddelcenter gennem de seneste år arbejdet målrettet med at implementere en sammenhængende og effektiv rusmiddelindsats. Det har blandt andet resulteret i et markant lavere forbrug på frit valg og døgnbehandling samt stor tilfredshed med centerets behandlingstilbud.

Indsatsen omfatter både individuelle samtaler, gruppe- og dagbehandling samt sundhedsfaglig- og medicinsk behandling.

Vi mener dog, at den foreslåede reduktion på 3 årsværk på rusmiddelområdet vil få konsekvenser, der ikke står mål med den umiddelbare besparelse.

Det vigtigste er:

3 årsværk er ikke nødvendigvis 3 medarbejdere. Da en markant andel af medarbejderne er deltidsansatte, kan besparelsen i praksis betyde en reduktion på 4-6 medarbejdere.

Den ambulante behandling kræver tilstrækkelig bemanding og tværfaglig ekspertise. En væsentlig reduktion vil få direkte konsekvenser for den borgernære behandling.

Behandlingsgarantien kan blive vanskeligere at overholde. Det kan ske, hvis ressourcerne reduceres markant.

Besparelsen kan blive kortsigtet. En svækket ambulant indsats kan betyde, at flere borgere får behov for døgnbehandling, og at budgettet på 900.000 kr. dermed overskrides.

Man risikerer at flytte udgifter. Udgifter kan flyttes fra en effektiv ambulant indsats til dyrere døgnbehandling og borgere benytter sig af Frit valg i andre kommuner.

Benchmark skal ses i den rette sammenhæng. Ca. 1 mio. kr. årligt til leje af Rusmiddelcenterets bygning på Fynsgade 10B indgår i opgørelsen af pris pr. borger for 18-66-årige. Benchmarktallet er derfor ikke alene udtryk for udgiften til selve behandlingen.

Det er derfor vores vurdering, at man risikerer at svække netop den indsats, der gennem flere år har været med til at reducere behovet for omkostningstung døgnbehandling og borgere som vælger Frit valg jf. § 101.

Vi anmoder på den baggrund om, at den foreslåede reduktion på 3 årsværk ikke gennemføres.

Samtidig opfordrer vi til, at der på længere sigt ses på muligheden for et fælles hus for Fredericia Rusmiddelcenter, som kan reducere de nuværende bygningsudgifter.

Én fælles indgang – én fælles vej til et liv uden rusmidler.

Mvh. Medarbejderne i Fredericia Rusmiddelcenter

9.04 – Besparelse på tilførsel af budget til eksterne tilbud

Høringssvar fra medarbejdere i Visitation Voksen

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at den foreslåede besparelse kan få væsentlige konsekvenser for myndighedsopgaven i Visitation Voksen.

Det fremgår af forslaget, at besparelsen blandt andet skal realiseres gennem et fortsat skarpt fokus på opfølgning på interne og eksterne botilbud, løbende takstforhandlinger samt fokus på nye visitationer. Det er opgaver, som allerede fylder væsentligt i myndighedsarbejdet, og en intensivering vil kræve yderligere sagsbehandlerressourcer. Vi finder det derfor væsentligt at gøre opmærksom på, at forslaget er angivet med en personalekonsekvens på 0 årsværk, selvom måden, besparelsen forventes realiseret på, kan medføre en øget opgavemængde i Visitation Voksen.

Et øget fokus på opfølgning og udgiftsreduktion ændrer samtidig ikke på, at afgørelser om støtte skal bero på konkrete og individuelle vurderinger af den enkelte borgers behov. Muligheden for at reducere udgifterne gennem ændring eller reduktion af eksisterende indsatser vil derfor være afhængig af, at borgerens støttebehov faktisk har ændret sig.

Vi ønsker desuden at pege på, at et øget økonomisk pres kan medføre flere revurderinger, ændringer af indsatser og eventuelle omplaceringer. Det medfører ikke alene øget sagsbehandling, men stiller også øgede krav til dokumentation, borgerinddragelse, koordinering med tilbud og sikring af borgernes retssikkerhed.

På den baggrund vurderer vi, at der er en risiko for, at den forventede besparelse ikke fuldt ud kan realiseres, samtidig med at forslaget kan medføre en øget opgavemængde i myndighedsområdet. Vi anbefaler derfor, at de afledte personalemæssige konsekvenser for Visitation Voksen indgår i den videre vurdering af forslaget.

9.05 – Omstilling af egne tilbud på voksenområdet

Høringssvar fra medarbejdere i Visitation Voksen

Vi ser positivt på ambitionen om at udvikle de kommunale tilbud, så flere borgere kan tilbydes en relevant indsats lokalt, når dette matcher den enkelte borgers behov. Vi oplever et behov for flere lokale botilbudspladser, som kan imødekomme de mere komplekse og sammensatte støttebehov, vi møder i myndighedsarbejdet.

Vi ønsker derfor at understrege vigtigheden af, at omstillingen tager udgangspunkt i en grundig afdækning af, hvilke målgrupper og funktionsnedsættelser der konkret er behov for at kunne rumme. Vi ser blandt andet et behov for tilbud til borgere med autisme og samtidige psykiske eller andre funktionsnedsættelser samt borgere med komplekse psykiatriske problemstillinger og eventuelt samtidigt misbrug. Det afgørende er ikke diagnosen i sig selv, men borgerens samlede funktionsniveau, støttebehov og behov for specialiserede indsatser.

Vi ser desuden et potentiale i at udvikle lokale pladser til borgere, der opholder sig på forsorgshjem, og som endnu ikke er klar til at flytte i egen bolig, eller hvor der er behov for en nærmere afklaring af støttebehov og en kortere, målrettet optræning af færdigheder, der er nødvendige for at kunne mestre en hverdag i egen bolig. Det kan eksempelvis være i form af et midlertidigt udslusningstilbud, hvor der arbejdes systematisk med borgerens overgang til egen bolig.

Et sådant tilbud vil også kunne være relevant for borgere med længerevarende ophold på forsorgshjem, hvor der er behov for en mere målrettet socialpædagogisk indsats, end der aktuelt kan tilbydes inden for forsorgshjemmets rammer. Ved at etablere et relevant lokalt tilbud vil kommunen kunne understøtte en mere sammenhængende og individuelt tilrettelagt indsats med fokus på afklaring, udvikling og overgang til egen bolig.

Vi vurderer, at der kan være et økonomisk potentiale i en sådan løsning, hvis udgiften til et kommunalt tilbud er lavere end udgiften til fortsat ophold på forsorgshjem, og hvis indsatsen samtidig kan understøtte en hurtigere og mere bæredygtig overgang til egen bolig. Samtidig vil kommunen have bedre mulighed for at tilrettelægge og følge op på den socialpædagogiske indsats med henblik på, at borgeren bliver klar til egen bolig.

Vi oplever, at vi gennem de senere år er blevet bedre til at understøtte borgere i egen bolig. Det betyder samtidig, at de borgere, som fortsat har behov for et midlertidigt botilbud efter servicelovens § 107, ofte har mere omfattende og komplekse støttebehov. Det stiller større krav til botilbuddenes specialisering og til medarbejdernes kompetencer.

Som NOVA er indrettet og organiseret i dag, oplever vi, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad kan imødekomme flere af de komplekse støttebehov, vi aktuelt ser hos vores borgere. Det gør det vanskeligt at anvende de ledige pladser som et reelt alternativ til de eksterne tilbud, vi i dag

visiterer til. En omstilling bør derfor ikke alene handle om at ændre målgruppen, men også om at sikre, at de nødvendige faglige kompetencer, personaleressourcer og fysiske rammer følger med.

Dette understøttes af kvalitetskravene i socialtilsynslovgivningen, hvor tilbuddets kompetencer, metoder og rammer skal være relevante i forhold til målgruppens behov.

Vi ønsker særligt at pege på behovet for kompetencer til at arbejde målrettet med udvikling og afklaring i midlertidige botilbud. For borgere, hvor formålet med opholdet er at blive i stand til at bo i egen bolig med eventuel støtte, kræver det en systematisk og individuelt tilrettelagt indsats, hvor der arbejdes med blandt andet hverdagsmestring, struktur, selvstændighed og gradvis afprøvning af færdigheder. Vi oplever, at der er behov for at styrke kompetencerne og rammerne til at understøtte denne udvikling, så opholdet i højere grad kan føre til en afklaring af borgerens fremtidige bolig- og støttebehov. Formålet med et midlertidigt botilbud efter servicelovens § 107 skal være individuelt begrundet, og for nogle borgere vil målet være egen bolig med støtte, mens andre kan have behov for afklaring til et længerevarende botilbud.

De fysiske rammer bør ligeledes indgå i målgruppeafdækningen. Eksempelvis kan fælles køkkenfaciliteter og andre delte rammer være uhensigtsmæssige for nogle borgere med autisme og betydelige behov for skærmning, forudsigelighed eller selvstændige faciliteter. Rammerne kan desuden have betydning for mulighederne for at træne og afprøve færdigheder med henblik på senere at kunne bo i egen bolig. Det bør derfor vurderes, om de eksisterende rammer understøtter de målgrupper og formål, som tilbuddet fremadrettet ønskes anvendt til.

Det følger af servicelovens § 1, stk. 3, at hjælpen skal tilrettelægges på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkelte borgers behov og forudsætninger. Kommunens forsyningsansvar efter servicelovens § 4 indebærer samtidig, at kommunen skal sørge for de nødvendige tilbud, hvilket kan ske gennem både egne og eksterne tilbud. Det er derfor afgørende, at ønsket om at udnytte kommunens egne pladser ikke medfører et pres i retning af interne løsninger, hvor borgerens behov og tilbuddets kompetencer og rammer ikke er et tilstrækkeligt match.

Et utilstrækkeligt match kan have betydelige konsekvenser for både den enkelte borger, øvrige beboere og medarbejderne på tilbuddet. Det kan blandt andet medføre manglende trivsel, utilstrækkelig støtte, behov for tillægsydelser eller i sidste ende sammenbrud i indsatsen og behov for en ny placering. Dermed er der også risiko for, at en forventet besparelse på kort sigt kan medføre øgede udgifter på længere sigt.

Omstillingen vil samtidig medføre myndighedsopgaver i forbindelse med afdækning af relevante borgere, vurdering af støttebehov og målgruppe, matchning, eventuelle flytninger samt tættere opfølgning efter ændringer i indsatsen. Vi finder det derfor relevant at gøre opmærksom på, at forslaget er angivet med en personalekonsekvens på 0 årsværk, selvom omstillingen kan medføre en øget opgavemængde i Visitation Voksen.

Vi anbefaler på den baggrund, at omstillingen tager udgangspunkt i en konkret afdækning af kommunens fremtidige behov for botilbudspladser, og at målgruppe, specialiserede kompetencer, normering og fysiske rammer udvikles i sammenhæng. Det vil efter vores vurdering være afgørende for, at de kommunale pladser reelt kan anvendes som fagligt bæredygtige alternativer til eksterne tilbud og dermed understøtte det forventede besparelsespotentiale.

Høringssvar fra LMU i Botilbud og Handicap

7.14 Nytænkning af hjælpemiddelområdet

LMU ser positivt på ambitionen om at nytænke hjælpemiddelområdet. Det er dog vigtigt, at ændringerne tager højde for de konsekvenser, som lange sagsbehandlings- og reparationstider kan have for borgernes hverdag og for medarbejdernes mulighed for at løse kerneopgaven.

Det opleves i dag problematisk at komme i kontakt med Hjælpemiddel, da der kun er åbent for telefonisk kontakt 1 time om dagen. Hvis serviceniveauet reduceres yderligere, er der risiko for, at opgaver og arbejdspres i stedet flyttes til medarbejdere på botilbuddene. Det vil ikke nødvendigvis være en reel effektivisering, men kan medføre øget arbejdspres og mindre tid til den socialpædagogiske kerneopgave på tilbuddene.

9.01 Ændret serviceniveau for socialpædagogisk støtte

LMU er opmærksom på, at der allerede i dag ses konsekvenser af det nuværende serviceniveau på bostøtteområdet. Det opleves blandt andet, at borgere, der kommer på Pro Aktiv (§104) og som modtager mindre bostøtte end tidligere, i perioder har vanskeligere ved at fastholde struktur, rutiner, hygiejne og trivsel.

Der ses også eksempler på, at borgere, som modtager mindre støtte, får vanskeligere ved at fastholde beskæftigelse eller håndtere eksempelvis post og myndighedskommunikation. Når den nødvendige støtte ikke kan gives i bostøtteregiet, opsøger borgerne støtten hos medarbejderne i aktivitets- og samværstilbud efter §104.

Det er derfor vigtigt, at ændringer i serviceniveauet vurderes ud fra den samlede indsats omkring borgeren. En reduktion i bostøtten kan på kort sigt give en besparelse, men kan på længere sigt medføre øget behov for andre og mere omfattende indsatser. I yderste konsekvens kan utilstrækkelig støtte medvirke til, at en borger ikke længere kan klare sig i egen bolig og får behov for et botilbud, hvilket både kan være mere indgribende for borgerens selvstændighed og mere omkostningstungt.

LMU finder det derfor relevant at se den fireårige periode som en mulighed for at investere i de løsninger, der kan understøtte borgernes mestring og forebygge behovet for mere omfattende støtte.

I den forbindelse er det positivt, at VUM 2.0 implementeres på tværs af tilbuddene, og at der arbejdes med en ny takstmodel. Det bliver vigtigt, at de nye modeller understøtter en sammenhængende indsats omkring borgeren.

LMU peger samtidig på behovet for opmærksomhed på snitfladerne mellem servicelovens og sundhedslovens områder. En skarp adskillelse mellem ydelser kan indebære en risiko for, at borgere falder mellem forskellige ansvarsområder. Der bør derfor være mulighed for at

håndtere den nødvendige koordinering og glidning mellem områderne, eksempelvis i samarbejdet med almen praksis, psykiatrien og sygehusvæsenet. Her kan der være inspiration at hente i eksisterende samarbejdsmodeller, eksempelvis SAMBO-aftalen på sygehusområdet.

9.02 Ændret serviceniveau for aktivitets- og samværstilbud (§104)

LMU anerkender behovet for at tilpasse serviceniveauet, men anbefaler, at et eventuelt mindre-forbrug på Pro Aktiv ikke fuldt ud inddrages som en besparelse.

Pro Aktiv er i løbende udvikling og møder en målgruppe, der ændrer sig over tid. Det er derfor nødvendigt at fastholde et økonomisk råderum, som gør det muligt at modernisere tilbuddet og tilpasse både kompetencer, arbejdsmiljø og fysiske rammer til den nuværende og fremtidige målgruppe. Det er en forudsætning for, at Pro Aktiv fremadrettet kan håndtere både indenbys og udenbys borgere og hurtigt kan tilpasse kapaciteten, når der opstår nye behov.

Ændringer i målgruppen vil kunne medføre behov for kompetenceudvikling.

Det er derfor vigtigt, at økonomien ikke bliver så stram at den begrænser mulighederne for at opbygge de nødvendige kompetencer.

Der er desuden behov for at vurdere, om de nuværende fysiske rammer er tilstrækkelige til den fremtidige målgruppe. Der opleves, at den målgruppe der sendes i match til Pro Aktiv i højere grad har behov for skærmning og mulighed for specialiserede tilbud i mindre miljøer. Dette er i dag svært at honorere på Pro Aktiv grundet de fysiske rammer.

I dag håndteres nogle af disse behov gennem forskellige lappeløsninger, eksempelvis skillevægge og høreværn. Det kan være nødvendige midlertidige løsninger, men bør ikke stå alene, hvis målgruppen fremadrettet stiller andre krav til de fysiske rammer og arbejdsmiljøet.

LMU anbefaler derfor, at en del af de frigjorte midler anvendes strategisk til at udvikle Pro Aktiv, så tilbuddet fortsat kan være fleksibelt og fagligt robust og rumme de borgere, der sendes i match.

9.05 Omstilling af egne tilbud på voksenområdet

LMU ser positivt på, at der er fokus på at udvikle frem for at afvikle. Der er behov for pladser til forskellige målgrupper på voksenområdet, og vi finder det positivt, at der allerede arbejdes med at afdække fremtidige målgrupper samt de kompetencer og fysiske rammer, som disse målgrupper vil kræve.

Det er væsentligt, at denne afdækning sker, før der træffes beslutninger om den konkrete kapacitet. På den måde kan organisationen i højere grad udvikle tilbuddene med afsæt i de behov, der forventes at være fremadrettet.

Hjemtagning af borgere

LMU vil gerne understrege nødvendigheden af, at hjemtagning sker på baggrund af en konkret vurdering af, om organisationen har de nødvendige kompetencer, rammer og kapacitet til at varetage borgerens behov.

Det bør undgås, at borgere hjemtages til tilbud, som ikke har de rette forudsætninger for at lykkes med opgaven. Hjemtagning bør derfor ses som en faglig og organisatorisk opgave, hvor der er sammenhæng mellem borgerens behov og tilbuddenes kompetencer og rammer.

Det skal samtidig indgå i kapacitetsplanlægningen, at borgere, der visiteres til eksempelvis Nova, også kan have behov for et aktivitets-, samværs- eller beskæftigelsestilbud. Hvis disse borgere fremadrettet skal kunne tilbydes et tilbud på Pro Aktiv, kræver det tilstrækkelig kapacitet og fleksibilitet her (jf. 9.02).

Ny generation af borgere på botilbuddene

Ullerupdalvej har 32 pladser, og Kronehøj har 35 pladser. Begge tilbud skal fremadrettet kunne håndtere en målgruppe, som i stigende grad kan have komplekse og sammensatte behov.

Der må forventes et øget behov for kompetencer inden for blandt andet psykiatri, hvilket vil kræve målrettet kompetenceudvikling. Dette bør tænkes ind som en investering i organisationens fremtidige kapacitet og kvalitet.

Samtidig er det vigtigt, at der ikke opstår flaskehalse i botilbuddene. Hvis borgere, som tidligere har kunnet modtage bostøtte, som følge af alderdom og hermed eksempelvis stigende somatiske behov får behov for et botilbud, kan det påvirke muligheden for at skabe kapacitet til yngre borgere med behov for længerevarende botilbud.

Der bør derfor være en samlet opmærksomhed på, hvordan kapaciteten anvendes, og hvilke målgrupper de forskellige tilbud skal kunne rumme fremadrettet.

Afslutning

Samlet set bakker LMU op om, at der arbejdes langsigtet med at udvikle og omstille voksenområdet. Vi ser positivt på, at budgetforslaget har et fireårigt perspektiv og på ambitionen om at investere sig til nye og mere bæredygtige løsninger.

Det er samtidig vores vurdering, at omstillingen kræver, at der fastholdes mulighed for investeringer i kompetencer, fysiske rammer, kapacitet og forebyggende indsatser. Ellers er der risiko for, at besparelser ét sted blot medfører øget pres og udgifter et andet sted i organisationen.

LMU anbefaler derfor, at de konkrete besparelser og ændringer i serviceniveau vurderes i et helhedsperspektiv, hvor der både ses på økonomi, faglig kvalitet, arbejdsmiljø, borgernes selvstændighed og de afledte konsekvenser på tværs af tilbuddene.

MODTAGET
JOURNALEN
11 SEP. 2026

/

Høringssvar til budget 2027 –2030

Ulemper ved at spare på rengøring /serviceafdeling

Sundhed og indeklima

Ophobning af allergener: Støv, skæl og pollen lægger sig i tæpperne. Det trigger allergi og astma. Dårlig luftkvalitet: Når folk går på tæpperne, hvirvles det gamle støv op i indåndingsluften hver dag. Bakterier og virus: Kontaktpunkter som dørhåndtag, kaffemaskiner og keyboards bliver bakteriebomber på 3 uger

Udseende og vedligeholdelse

Synligt snavs: Kontoret vil se nusset og beskidt ud i de sidste 1,5 uge op til rengøringen. Slid på tæpperne: Grib og snavs træder dybned i tæppets fibre. Det slider tæppet ned tre gange hurtigere.

Medarbejdere og signalværdi

o Lavere produktivitet: Et beskidt arbejdsmiljø kan øge sygefraværet og sænke arbejdsglæden. o Dårligt signal: Gæster, kunder eller jobsøgende vil bemærke, hvis kontoret fremstår støvet og usoigneret.

Gæster, kunder eller jobsøgende vil bemærke, hvis kontoret fremstår støvet og usoigneret.

Ulemper ved at bruge robotgulvvask på sundhedshuset

Ja, der er specifikke ulemper ved at bruge en mekanisk gulvvasker i et sundhedshus, primært relateret til hygiejnerisici, støjniveau og logistik i et klinisk miljø. Selvom maskiner sikrer en ensartet og ergonomisk rengøring, skal ulemperne afvejes nøje i forhold til sundhedshusets strenge krav

Risiko for ulykker (snublefare): Selvom professionelle robotter har avancerede LiDAR-sensorer til at undvige mennesker, kørestole og rollatorer, kan en kørende maskine skabe utryghed eller udgøre en fysisk snublerisiko for ældre, svagtseende eller demente borgere på gangen.

Ved at Det kan være meget frustrerende og utrygt, når lukningen af offentlige toiletter fører til, at der flyder med farligt affald som kanyler i nærområdet. Det er et reelt problem, som både skaber utryghed og sundhedsfare for de lokale beboere. Rengøringsassistent bliver sat ned i tid igen så de har ikke råd til at betale til deres fagforeningen og nogle kan ikke gå på efterløn

Rengøringsassistenterne bliver meget stresset da de få lavet kvalitetskontrol de kan ikke når deres ting .

Rengøringsassistenterne bruger noget der hedder Clean Manager som koster mange penge kvalitetskontrol skulle stoppes.

BUPL
SYDJYLLAND

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7100 Fredericia
Budget 2027 - 2030

Dato: 04-09-2026
Deres ref.:
Vor ref.: FAG-2026-07632
Sagsbehandler: RLJ

Et uigennemskueligt sparekatalog med alvorlige konsekvenser

BUPL Sydjylland er dybt bekymret over de spareforslag, Fredericia Kommune har fremlagt for budget 2027 – specielt i forhold til børn, som har brug for en særlig understøttelse. BUPL Sydjylland vil gå så langt som til at sige, at Fredericia Kommune, hvis disse spareforslag bliver en realitet, svigter kommunens børn og unge generelt og i særlig grad de udsatte og allersvageste børn.

Nedskæringer på den tidlige og trygge indsats i barndommen i almindelighed og på specialområdet i særdeleshed er på alle måder en dyr besparelse. For specialområdet handler det om spareforslagene vedr. socioøkonomi, støttefunktioner, reduktion af specialpædagogiske pladser, "udgiftsreduktion (5 pct.) og differentiering af taksstruktur på Frederiksodde skole" samt "udgiftsregulering af mellemformer (5pct.)". Det vil få afgørende betydning for det enkelte barn, som ikke får den nødvendige og fagligt kvalificerede støtte, som det har behov for tidligt i livet. Men det vil også få betydning for kommunens økonomi på sigt, hvis flere børn derfor ender med at have behov for ekstra tilbud og specialindsatser senere i livet.

Helt generelt er BUPL Sydjylland bekymret over den uigennemsigtighed, der præger flere af spareforslagene både enkeltvis og særligt i sammenhæng. Hermed bliver det meget uklart for både forældre og medarbejdere, hvilken konkret betydning forslagene vil få, og hvilket tilbud børnene i Fredericia Kommune får i fremtiden. Vi ved, at der er stor usikkerhed blandt pædagogerne i forhold til, hvilke opgaver der ikke længere skal løftes, og især hvordan de færre ressourcer vil ramme kerneopgaven. Denne usikkerhed og utryghed har en meget negativ påvirkning på arbejdsmiljøet og dermed på hverdagen i institutionerne.

Daginstitutioner og normeringer

BUPL Sydjylland er bekymret for de foreslåede besparelsen på socioøkonomi, støttefunktioner, ledelse, og specialpladser.

Ifølge den seneste opgørelse fra Danmarks Statistik havde Fredericia Kommune en normering på 2,8 for daginstitution 0-2 år. BUPL Sydjylland er stærkt bekymret for, hvilken konsekvens forslagene vil have for den enkelte institution, ikke mindst hvis budgettet også betyder en rammebesparelse, og forslaget "Børnepakken – restfinansiering" ikke prioriteres.

BUPL Sydjylland
Gejlhavegård 14 B — 6000 Kolding — Tlf. 3546 5400
sydjylland@bupl.dk – bupl.dk/sydjylland

Medlemmer kan kontakte os fra
Mit BUPL på bupl.dk

BUPL Sydjylland vil derfor gerne efterspørge, hvor stor en del af minimumsnormeringerne der har baggrund i socioøkonomi, specialpladser og anden særlig tildeling samt andre budgetforudsætninger. Dette således at det står klart for forældrene i Fredericia Kommune, hvilken økonomi institutionerne er tildelt til minimumsnormeringer, samt om institutionerne har økonomien til at efterleve tildelingen på 60 procent for pædagoger.

Grundlæggende er det vigtigt at påpege, at minimusnormeringer – som navnet mere end antyder – ikke er et mål i sig selv, men et absolut minimum. De bør derfor ikke udfordres.

BUPL Sydjylland vil i øvrigt gerne påpege, at det ikke fremgår af sparekataloget, hvad besparelsen vedrørende støttefunktioner og socioøkonomisk tildeling vil betyde for den enkelte institution, og hvilke penge der skal fjernes i tildelingsmodellen. BUPL Sydjylland frygter altså igen, at spareforslag bliver vedtaget på et usikkert grundlag.

BUPL Sydjylland er bekymret for, at en reduktion i ledelsestid vil øge presset på et i forvejen udfordret arbejdsmiljø. Hvilket ledelsesspænd vil besparelserne betyde? Og sikrer budgettet/tildelingsmodellen pengene til den pædagogfaglige ledelse?

BUPL Sydjylland vil kraftigt opfordre Fredericia Kommune til at prioritere – og investere i – den pædagogfaglige ledelse i kommunens daginstitutioner. Nærværende ledelse og kompetent faglig sparring i hverdagen er grundlaget for et velfungerende personale og dermed for børnenes trivsel og udvikling.

Hvis Fredericia Kommune vælger at ændre ledelsesopgaven, vil BUPL Sydjylland gerne modtage en beskrivelse af opgaven for den pædagogfaglige ledelse (herunder beskrivelse af opgaver, der ikke længere skal løftes).

Færre medarbejdere til udviklings- og læringsarbejde

Hvis rammebesparelsesforslagene "8.01A og 8.01B Øgning af klassekvotienter", "8.02 Udgiftsreduktion (5 PCT.) Frederikodde", " 8.04 Udgiftsregulering af mellemformer (5 pct.)" og "8.05 Flere mellemformer med specialpædagogiske kompetencer i almen" godkendes, vil der være færre medarbejdere til at varetage udviklings- og læringsarbejdet med børnene i skolen. Det vil forringe kvaliteten og udfordre muligheden for blandt andet at lave to-voksenordninger.

Forskning viser, at pædagoger i skolen skaber bedre forudsætninger for elevernes læring. Bl.a. fremgår det, at ordninger med en lærer og en pædagog i undervisningen giver de største effekter på børnenes læsefærdigheder, ligesom behovet for specialundervisning reduceres. Børn, der har haft pædagoger i undervisningen, kommer i højere grad i gang med en ungdomsuddannelse. Tilstedeværelsen af både lærere og pædagoger i skolen øger børnenes læring og trivsel, idet pædagoger har faglige kompetencer, som supplerer lærernes undervisning og kvalificerer det pædagogiske arbejde.

Med de seneste Pisa-resultater in mente er besparelsen på dette område derfor meget bekymrende, da det vil påvirke det tværprofessionelle samarbejde mellem pædagoger og

lærere negativt og dermed forringe differentieringen af det pædagogiske udviklingsarbejde med skolebørnene.

Dyr løsning at lukke aftenjuniorklubber

BUPL Sydjylland er stærkt bekymret for Fredericia Kommunes forslag om at spare aftenjuniorklubberne i sænk. Med tanke på den mistrivsel, som mange unge er ramt af, vil det få langtrækkende konsekvenser helt at fjerne kommunens klubtilbud til de unge. BUPL Sydjylland vil på det kraftigste opfordre til at prioritere og investere i fritidsområdet frem for at nedlægge alle kommunens aftenjuniorklubber.

Konsekvensen er – som kommunen selv skriver – at "der kan være børn, som ikke bliver set i tide af nogle voksne ift. udviklingen af en bekymrende adfærd."
Vil Fredericia Kommune virkelig stå på mål for det? Særligt i lyset af, at kommunen i sin egen strategi for fritidspædagogik "tror på, at Fredericia skal være kendt for udviklende fællesskaber, hvor alle børn og unge oplever at høre til", og at "fællesskaberne skal være åbne og fulde af muligheder for at deltage, bidrage og vokse sammen med andre". Spareforslagene her harmonerer meget dårligt med denne strategi.

Klubberne vil for mange unge - i modsætning til skole og sportsklubber – give mulighed for at deltage i et præstationsfrit fællesskab, måske endda det eneste de har. I et forskningsprojekt fra DPU peger de unge i ungdomsklubberne netop på vigtigheden af dette samt på betydningen af at have tilknytning til pædagoger, som de har tillid til, og som vil reagere og støtte op, hvis de har behov for det.

I stedet for et tilbud om aktiviteter, nærvær og støtte overlades de unge nu blot til sig selv. Hvor dette tomrum giver de yngre børn en øget risiko for at havne i ensomhed eller overdreven skærmbrug, så risikerer denne aldersgruppe ydermere at havne i usunde fællesskaber, som fx handler om kriminalitet og hærværk.

Endnu en salami-besparelse kan ramme Fredericia Kommunes børn og unge

BUPL Sydjylland må konstatere, at der med budgetforslaget for 2027 endnu engang er udsigt til en rammebesparelse, og denne gang er den på 0,5 procent. Det kan gå ud over børn og unge i Fredericia Kommune.

Rammebesparelsen er placeret under Økonomi- og Erhvervsudvalget, men BUPL Sydjylland er bekymret for, at rammebesparelsen udmøntes på børne- og ungeområdet. BUPL Sydjylland noterer sig, at der i perioden også er prioriteret penge til området, men samlet set er vi efterhånden bekymrede for det tilbud, børnene i Fredericia Kommune får, hvis man i hvert budget begynder med at skære et par skiver efter salamimetoden.

De vedvarende besparelser viser sig også i BUPL's vilkårsundersøgelse for 2026, Her fortæller 68 procent af pædagogerne i dagtilbud, at de på deres seneste arbejdsdag i perioder af dagen stod alene med den samlede børnegruppe. Derudover oplever 86 procent af pædagogerne på skole- og fritidsområdet, at der er generel mangel på økonomiske ressourcer på deres arbejdsplads. De angiver blandt andet, at der er færre pædagoger, for få penge til kompetenceudvikling, manglende vikardækning, for få penge til materialer/aktiviteter og for få penge til udflugter.

BUPL Sydjylland er kritisk i forhold til udmøntningen af rammebesparelsen og bekymret for, at den bliver sendt videre til de enkelte institutioner. På den måde er det ikke synligt for forældrene, hvilken betydning besparelsen reelt har. For eksempel, hvor mange pædagogtimer der fjernes i SFO og klubtilbud på grund af rammebesparelsen?

Med venlig hilsen

Mette Tolstrup Ringstrøm Andersen
Næstformand
BUPL Sydjylland

11/09 - 2026

Til Fredericia Byråd,

Jeg skriver dette høringssvar på vegne af Taulov BMX Klub for at udtrykke vores dybe bekymring og klare modstand mod det forslag i budgettet for 2027-2030, der vil fjerne tilskuddet til Fredericia Eliteidræt (FEI) og dermed afvikle det i sin nuværende form.

En afvikling af FEI vil få katastrofale konsekvenser for talentudviklingen i Fredericia, især for de mindre sportsgrene som BMX, der ikke har samme ressourcer som de store klubber.

FEI er fundamentet for mindre klubbers elitesatsning

Fredericia Eliteidræt tilbyder et professionelt og helhedsorienteret elite-miljø, som en lille klub som vores på ingen måde kan matche. Vores klub har på grund af sin størrelse (ca. 45 aktive medlemmer) og begrænsede ressourcer ingen mulighed for selv at tilbyde mentorordninger, sportspsykologer, diætister eller specialiseret fysisk træning. Vores fokus er på rekruttering og vedligeholdelse af faciliteter.

Uden FEI står vi uden de nødvendige redskaber til at støtte vores talenter optimalt. FEI giver de unge et fundament, som mindre klubber ikke kan tilbyde, og som er afgørende for at tage skridtet fra talent til elite. Vores samarbejde med koordinatorfunktionen har igennem årene været meget givtigt og vigtigt, ikke kun for klubben men også for den enkelte atlet.

Et levende bevis på FEI's betydning: Magnus Dyhre

Støtten fra FEI har været afgørende for, at vores atleter har opnået historiske resultater. Et konkret eksempel er Magnus Dyhre (professionel BMX-kører, blandt de 10 bedste i verden, OL-kandidat 2028), der har været en del af FEI i over 10 år.

I sin egen udtalelse (vedlagt som bilag) beskriver Magnus tydeligt, hvordan FEI har formet ham:

"Fredericia Eliteidræt gav mig Muligheden for at... få nye venner, styrketræning med ekspert/uddannede trænere, sportspsykolog, sportsernæring, arbejdsplads på LEGO og meget mere!"

Magnus understreger, at FEI har givet ham et fundament, som hans konkurrenter ofte har manglet, og at det har gjort vejen kortere til, hvor han er i dag:

"Hvor ville jeg have været i min BMX-karriere lige nu uden alt det? Jeg ved det ikke, men jeg er sikker på, at jeg ikke havde været en lige så fuldendt atlet, som jeg er i dag."

Dette viser med al tydelighed, at FEI ikke kun skaber sportsresultater, men også danner hele mennesker. Det er netop den type succeser, en by som Fredericia bør værne om og bygge videre på.

Modstand mod centralisering og den "omvendte Robin Hood"

I budgetforslaget står der, at forvaltningen fremover vil udpege fem sportsgrene/klubber, der kan få tilskud til elitearbejde.

Dette forslag virker som en **"omvendt Robin Hood"**. Man tager den støtte og det netværk, der har været til gavn for alle idrætsgrene i kommunen – store som små – og centraliserer det hos forvaltningen.

Dette er døden for mindre sportsgrene som BMX. Taulov BMX Klub kan ikke konkurrere med de store sportsgrene/klubber om at blive en af de udvalgte fem. En centraliseret pulje vil desuden mangle den fleksibilitet og kendskab til den enkelte atlet, som FEI har opbygget. Det fjerner den brede palette af idrætsmuligheder og fokuserer på de få, hvilket er det modsatte af at skabe et inklusivt og varieret idrætsliv for kommunens unge.

Konsekvenserne er langsigtede: "Det I sparer på et år, koster en generation"

En nedlæggelse af FEI handler ikke kun om økonomi, men om at kaste næsten 20 års opbygning af kultur, netværk og ekspertise væk. Som Magnus Dyhre så præcist formulerer det:

"Og et talentmiljø kan ikke sættes på pause... Det kan afvikles på ét budgetår og kan ikke købes tilbage for de samme penge om fem år. Det I sparer på et år, koster en generation."

Vi risikerer talentflugt til andre kommuner, at unge dropper sporten, og at vi mister de vigtige kompetencer (disciplin, balance), som et elite-miljø lærer de unge. Det er et uerstatteligt tab af lokal identitet og potentiale.

Konklusion

Vi anerkender behovet for besparelser i Fredericia Kommune. Men at nedlægge Fredericia Eliteidræt er en kortsigtet beslutning, der vil skade Fredericias idrætsliv og ungdom på lang sigt. Det strider mod de mål om at skabe et attraktivt og aktivt lokalmiljø for børnefamilier.

Vi opfordrer byrådet til at lytte til ordene fra en af vores største sportslige succeser, Magnus Dyhre, der selv har taget rejsen fra Taulov til verdenseliten med FEI's hjælp:

"I skal ikke redde min karriere. Den findes allerede. I skal beslutte, om den næste får lov til at ske."

Giv den næste generation af talenter i Taulov og hele Fredericia – uanset sport – muligheden for at nå deres drømme. Bevar Fredericia Eliteidræt.

Med venlig hilsen

Jonas Jordt

Formand

Taulov BMX Klub

Bilag næste side: Udtalelse fra Magnus Dyhre.

Mit navn er Magnus Dyhre, jeg er 24 år, professionel BMX-kører, jeg er blandt de 10 bedste i verden og jeg kører mod OL i Los Angeles 2028.

Jeg har været en del af Fredericia Eliteidræt i over 10 år. Jeg boede i Taulov, og tog bussen ind til styrketræning hver onsdag.

Fredericia Eliteidræt gav mig Muligheden for at holde et oplæg for 100 elever og øve mine foredragsevner, få nye venner, styrketræning med ekspert/uddannede trænere, sportspsykolog, sportsernæring, arbejdsplads på LEGO og meget mere!

Hvor ville jeg have været i min BMX-karriere lige nu uden alt det? Jeg ved det ikke, men jeg er sikker på, at jeg ikke havde været en lige så fuldendt atlet, som jeg er i dag. Også som menneske og personligt har det gavnet mig virkelig meget, det har været med til at give mig en retning, og noget at gå efter.

Jeg oplevede da jeg havde min daglige gang i Fredericia, at meget viden som jeg antog at være en selvfølge at have i sportens verden, ikke var en selvfølge blandt mine venner og konkurrenter. Jeg husker at tænke tilbage på, *"når ja.. de har måske ikke de samme muligheder for at lære, som jeg har fordi jeg bor her, og har Fredericia Eliteidræt"*. Fordi vi netop fik et virkelig godt fundament. Det tror jeg har gjort vejen kortere, til hvor jeg er i dag.

Og et talentmiljø kan ikke sættes på pause. Det tog femten år at bygge trænerne, netværket, kulturen og de voksne, man ser op til. Det kan afvikles på ét budgetår og kan ikke købes tilbage for de samme penge om fem år. Det I sparer på et år, koster en generation.

Jeg tror en masse børn og unge indenfor elitesportens verden ikke ved hvad de vil og skal. De skal hjælpes i den rigtige retning, og det kan Fredericia Elite idræt hjælpe dem med.

Tænk at jeg nu kan leve som professionel BMX-kører, have over 100 rejsedage om året rundt i hele verden, og at jeg er en del af verdenseliten. Det har jo altid været drømmen. Takket være muligheden, og det set-up der er i Fredericia.

I skal ikke redde min karriere. Den findes allerede. I skal beslutte, om den næste får lov til at ske.

- Magnus Dyhre

Taulov BMX Fredericia

FLY
WG
Johnny N Jensen
PHOTOGRAPHY

Høringssvar fra forældrebestyrelsen ved Erritsø Fællesskole

Vedrørende Omstillings- og besparelseskatalog – Budget 2027-2030

Forældrebestyrelsen fra Erritsø Fællesskole har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en betydelig økonomisk udfordring, og at der derfor er behov for politiske prioriteringer. Det er blevet fremført, at en skattestigning ikke vil løse kommunens økonomiske udfordringer på kort sigt. Dette er ikke det samme som, at den ikke bør indgå i løsningen. Hvis alternativet er væsentlige forringelser af kommunens kernevelfærd, mener vi, at muligheden bør indgå i den politiske prioritering og ikke afvises på forhånd.

Byrådet har en fælles ambition om, at Fredericia skal være børnefamiliernes førstevalg. Det er en ambition, som vi som forældre bakker op om, men også en ambition, der forpligter. Hvis børnefamilier skal vælge Fredericia til, kræver det attraktive og velfungerende skoler, fritidstilbud og et stærkt sikkerhedsnet omkring børn og unge. Det gælder ikke mindst, fordi Fredericias folkeskole allerede er udfordret. Byrådet har derfor efter vores opfattelse en bunden opgave i at sikre, at de økonomiske prioriteringer ikke forstærker de udfordringer, kommunen allerede forsøger at løse.

Vores høringssvar tager derfor udgangspunkt i børnenes og familiernes perspektiv og i de samlede konsekvenser, som de foreslåede besparelser kan få for folkeskolen og den øvrige indsats omkring børn og unge.

Besparelserne skal ses i sammenhæng

Vores væsentligste bekymring er ikke nødvendigvis de enkelte forslag isoleret set, men den samlede virkning, når flere besparelser gennemføres samtidig. Hvert enkelt forslag kan måske isoleret set fremstilles som en afgrænset effektivisering, men for det enkelte barn opleves kommunens tilbud ikke som separate budgetområder. Barnets skole, SFO, fritidsliv, familieindsatser og eventuelle specialpædagogiske støtte hænger sammen. Derudover er vi kritiske over for, hvorvidt der reelt er taget højde for, hvordan besparelserne kan påvirke hinanden. Her vil forslag som 11.03 omlægning af ungdomsskolens skoleindsats, 11.06 om reduktion af antallet af medarbejdere på Bülows Makerspace og 6.11 omlægning af talentarbejdet, som vil betyde, at sportsklasserne nedlægges, betyde, at flere opgaver skal løftes af folkeskolen uden de relevante ressourcer.

Hvis der samtidig bliver flere elever i klasserne, færre ressourcer til fritidstilbuddene, flere børn med behov for støtte og færre muligheder for forebyggende indsatser, kan konsekvensen blive, at skolerne skal løse stadig flere og mere komplekse opgaver med færre ressourcer.

Det er derfor vores klare anbefaling, at byrådet foretager en samlet konsekvensvurdering af besparelserne. En besparelse er ikke nødvendigvis en reel besparelse, hvis opgaven blot flyttes til et andet område.

8.01A og 8.01B – Øget klassekvotient

Forældrebestyrelsen er bekymret over forslagene om at øge klassekvotienten.

Der er på relativt kort tid sket en bevægelse fra en politisk beslutning om at sænke klasseloftet til nu at foreslå en tilbagevenden til de lovbestemte rammer. Det giver anledning til at spørge, hvad der har ændret sig i vurderingen af, hvad der er de bedste rammer for kommunens børn.

For os som forældre er det helt grundlæggende, at vores børn skal have mulighed for at blive set, hørt og mødt af de voksne i skolen. 28 elever mellemtrinnet og overbygningen og 26 elever i indskolingen i en klasse er en stor gruppe. Det gælder fagligt, socialt og relationelt. Når antallet af elever øges, øges samtidig antallet af relationer, forældresamarbejder og forskellige faglige og sociale behov, som lærerne skal håndtere.

Det er særligt bekymrende i en folkeskole, hvor flere børn har behov for støtte og differentierede pædagogiske indsatser. Større klasser kan derfor gøre det vanskeligere at skabe det nærvær og den undervisningsdifferentiering, som er nødvendigt for, at forskellige børn kan lykkes inden for det samme fællesskab. Vi frygter samtidig, at større klasser kan medføre øget uro og mindre mulighed for den enkelte elev til at få hjælp og feedback i undervisningen. Desuden kan det presse de fysiske rammer på skoler, der i forvejen har små lokaler og meget få ekstra lokaler.

Det er efter vores opfattelse ikke tilstrækkeligt alene at se på den økonomiske gevinst ved at øge klassekvotienten. Der bør også foretages en vurdering af konsekvenserne for undervisningskvalitet, trivsel, inklusion og behovet for senere støtte.

Forældrebestyrelsen anbefaler derfor, at forslagene om øget klassekvotient ikke gennemføres.

8.02 og 8.04 – FOS og mellemformer

Vi har forståelse for ønsket om at udvikle stærkere sammenhænge mellem almen- og specialområdet. Men hvis flere børn fremover skal rummes i almenområdet, skal ressourcerne følge med. Det er afgørende, at inklusion ikke bliver synonymt med, at flere børn placeres i almenklasser med færre ressourcer.

Forældrene ønsker naturligvis, at børn, så vidt muligt, oplever sig som en del af det almene fællesskab. Men inklusion kræver, at skolen har de nødvendige kompetencer, voksne og rammer til at lykkes med opgaven. Vi savner derfor en tydelig beskrivelse af, hvor mange flere elever skolerne forventes at skulle rumme i almenområdet, og hvilke ressourcer der følger med. Vi kan også være bekymret for, at den nye fordelingsnøgle, der skal ændre incitamentet til segregering vil betyde, at elever, der har brug for specialtilbud vil være bundet til almen i for lang tid.

I denne sammenhæng er vi også bekymret for, at man ikke afventer skoleanalysen fra VIVE, der kan have indflydelse for forståelsen af kvaliteten i de allerede eksisterende tilbud.

En reduktion på FOS-området bør ikke vurderes isoleret fra de øvrige ændringer på skole- og specialområdet. Hvis en besparelse på FOS medfører flere opgaver for almenområdet, er det nødvendigt at medregne disse konsekvenser og ressourcer i den samlede økonomiske vurdering. Desuden er vi kritiske over for, at vurderingen af FOS' sparepotentiale jf. kataloget, udelukkende er en økonomisk vurdering. Her understreger forældrene behovet for at undersøge, hvilke kvalitetsforringelser en besparelse konkret vil medføre.

Vi anbefaler derfor, at reduktionerne på FOS og mellemformer genovervejes, indtil der foreligger et tydeligt grundlag for at vurdere de faglige, pædagogiske og økonomiske konsekvenser.

8.05 – Flere mellemformer med specialpædagogisk kompetence i almen

Forældrebestyrelsen ser positivt på ambitionen om at bringe specialpædagogiske kompetencer tættere på almenområdet.

Tidlig indsats og mulighed for at hjælpe børn tæt på deres lokale skole kan være en stor fordel for både barnet, familien og skolen. Vi er imidlertid bekymrede, hvis udviklingen af mellemformer samtidig anvendes som argument for at reducere ressourcerne på det specialiserede område. Det forekommer vanskeligt at beregne en besparelse allerede fra 2029, når den analyse, som skal danne grundlag for den fremtidige organisering, endnu ikke er færdiggjort.

Vi mener, at rækkefølgen bør være omvendt:

Først skal man undersøge, hvad der fagligt og pædagogisk er behov for. Derefter kan man vurdere, hvad den nye organisering koster. Hvis flere børn fremover skal have deres tilbud i eller tættere på almenområdet, skal der følge tilstrækkelige ressourcer, kompetencer og tid med.

8.06, 8.07, 8.08 og 8.09 – SFO og fritidsområdet

Forældrebestyrelserne er bekymrede over både demografireduktionen på SFO-området og de foreslåede højere forældrebetalinger. SFO'en er ikke blot pasning. For mange børn er den en vigtig del af deres sociale fællesskab, relationer og hverdag. Hvis færre voksne skal varetage en stadig mere kompleks børnegruppe, risikerer det at svække mulighederne for at arbejde forebyggende med trivsel og fællesskaber.

Vi er samtidig bekymrede for, at højere forældrebetaling kan betyde, at nogle familier fravælger SFO'en. Her er vi særligt bekymrede for den sociale slagside af forslaget, der vil betyde, at børnene ikke har lige muligheder for at indgå i de sociale fællesskaber.

Vi mener derfor, at konsekvenserne af en højere forældrebetaling bør undersøges nærmere, herunder hvilke børn og familier, der forventes at fravælge tilbuddet. En kommune, der ønsker at være børnefamiliernes første valg, bør efter vores opfattelse være meget varsom med at gøre børns adgang til gode fritidsfællesskaber mere afhængig af familiens økonomi.

8.10 – Nedlæggelse af aftenjuniorklub

Vi anerkender, at aftenjuniorklubben ikke er et lovpligtigt tilbud. Men et tilbuds værdi bør ikke alene vurderes ud fra, om kommunen er juridisk forpligtet til at tilbyde det.

Aftenjuniorklubben giver børn og unge mulighed for at være en del af et lokalt fællesskab og giver samtidig voksne mulighed for at opbygge relationer til børn, som måske ikke naturligt opsøger andre fritidstilbud. Kataloget peger selv på det forebyggende aspekt, hvilket er væsentligt. For nogle børn kan klubben være et sted, hvor en voksen opdager, at noget ikke er, som det skal være før problemerne vokser sig store.

Vi er derfor bekymrede for, at en besparelse på tilbuddet kan medføre en øget risiko for, at nogle børn og unge først bliver synlige for kommunen, når problemerne er blevet større og dyrere at håndtere. Kataloget nævner selv, at de berørte børn skal hjælpes over i foreningslivet. Dette vil dog betyde en ekstra udgift for familien, hvorfor det i tråd med forslaget om at hæve forældrebetalingen til SFO, vil gøre børn og unges adgang til gode fritidsfællesskaber afhængig af familiens økonomi.

Vi anbefaler derfor, at konsekvenserne af en nedlæggelse vurderes bredere end alene ud fra den umiddelbare økonomiske besparelse.

8.11 – Omstrukturering af FOS

Vi kan se muligheder i en tættere sammenhæng mellem special- og almenområdet.

Men en sådan omstrukturering skal ske med tydelighed om ansvar, ledelse, kvalitet, faglighed og ressourcer. Det er vanskeligt at vurdere konsekvenserne af en omstrukturering, når de konkrete løsninger endnu ikke er afklaret.

Vi anbefaler derfor, at der foreligger et tydeligt fagligt og økonomisk grundlag, før der træffes beslutninger, som ændrer rammerne for børn med særlige behov.

8.12A og 8.12B – Øget undervisningstid for lærerne

Forældrebestyrelsen er meget bekymrede over forslagene om at øge lærernes undervisningstid.

Som forældre er vi ikke alene optagede af, hvor mange timer lærerne underviser. Vi er optagede af kvaliteten af den undervisning, vores børn modtager. Lærernes arbejde består ikke alene i at stå foran klassen. Forberedelse, evaluering, samarbejde med kolleger, skole-hjem-samarbejde, koordinering omkring elever og pædagogisk udvikling er alle en del af grundlaget for god undervisning.

Derfor er vores centrale spørgsmål:

Hvilke opgaver skal lærerne ikke længere løse, hvis de skal undervise mere? Hvis der ikke samtidig fjernes andre opgaver, risikerer øget undervisningstid blot at øge presset på lærerne. Det kan i sidste ende påvirke kvaliteten af undervisningen og den tid, der er til den enkelte elev.

Vi er desuden kritiske overfor den benchmark analyse, som kataloget ligger til grund for sparepotentialet. Her sammenligner man med lærernes undervisningstid i kommuner, der ikke er socioøkonomisk sammenlignelige med Fredericia. Det, mener vi, er forkert og misvisende.

Vi mener derfor, at en eventuel øget undervisningstid skal vurderes i sammenhæng med de øvrige forslag – særligt større klasser og flere elever med behov for støtte. Vi anbefaler, at forslaget ikke gennemføres.

Den samlede indsats omkring børn og unge

Den samlede indsats omkring børn og unge er helt central for en kommune, der ønsker at være børnefamiliernes førstevalg. Det er særligt denne sammenhæng, vi som forældrebestyrelser

ønsker at fremhæve. Skolen kan ikke stå alene med ansvaret for at løse de udfordringer, nogle børn og unge står med.

Hvis der samtidig sker reduktioner på skoleområdet, specialområdet, fritidsområdet, familieområdet og ungeområdet, risikerer vi at skabe et system, hvor flere børn skal hjælpes i skolen, samtidig med at nogle af de tilbud, der tidligere kunne hjælpe dem, bliver reduceret.

Det er efter vores opfattelse ikke en holdbar udvikling.

Vi savner derfor en samlet vurdering af:

- Hvor ender de børn, som ikke længere får den samme støtte?
- Hvem overtager opgaven?
- Hvilke ekstra opgaver får skolerne?
- Hvilke konsekvenser får det for lærere og pædagoger?
- Hvilke konsekvenser får det for børnene?
- Og er der reelt tale om en besparelse, hvis udgifterne blot flyttes til andre dele af kommunen?

Afslutning og anbefaling

Forældrebestyrelserne har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for vanskelige økonomiske prioriteringer.

Vi mener imidlertid, at den økonomiske udfordring bør løses gennem en bredere palet af løsninger end reduktioner på de områder, der har direkte betydning for børn og unges hverdag.

Vi opfordrer derfor Byrådet til:

1. At foretage en samlet konsekvensvurdering af besparelserne på tværs af skole-, special-, fritids-, familie- og ungeområdet.
2. At prioritere investeringer i folkeskolen og undgå besparelser, der svækker skolernes mulighed for at skabe faglighed, trivsel og stærke fællesskaber.
3. At genoverveje forslagene om øget klassekvotient og øget undervisningstid.
4. At sikre, at ressourcer og kompetencer følger med, hvis flere børn fremover skal rummes i almenområdet.
5. At undersøge de langsigtede økonomiske konsekvenser af besparelser på forebyggende indsatser og tilbud til børn og unge.
6. At overveje en skattestigning som en del af løsningen på kommunens økonomiske udfordringer, hvis alternativet er væsentlige forringelser af den kommunale kernevelfærd.
7. At lade ambitionen om at være børnefamiliernes førstevalg være en reel politisk prioritering, også når budgettet er presset.

Vi ønsker ikke at afvise nødvendigheden af politiske prioriteringer. Vi ønsker derimod at insistere på, at børn og unges trivsel, faglighed og muligheder skal være en central del af regnestykket.

For når kommunen sparer på børnene i dag, bør byrådet også spørge sig selv, hvad det kan komme til at koste, menneskeligt, fagligt og økonomisk, både i dag, men også i morgen.

Fredericia skal være en kommune, hvor børnefamilier vælger at bo, fordi børnene trives, lærer og har gode muligheder for at blive en del af stærke fællesskaber. Det kræver, at vi prioriterer folkeskolen derefter.

Høringssvar vedrørende forslag 8.04 – Udgiftsregulering af mellemformer

Taleklasserækken på Høgevej

Vi er i Taleklasserækken på Høgevej stærkt bekymrede over forslaget om at reducere serviceniveauet i mellemformerne med 5 procent. Taleklasserne er et specialiseret tilbud til børn med betydelige og komplekse sproglige vanskeligheder. Eleverne har behov for en særlig tilrettelagt undervisning med høj grad af struktur, gentagelse, kontinuitet og målrettede sproglige indsatser.

Et tilbud der virker

Vores erfaring er, at indsatsen i taleklasserne gør en væsentlig forskel. En stor del af vores elever bliver udsluset til almenområdet. Det er et resultat af en intensiv og specialiseret indsats, hvor der er mulighed for at arbejde tæt med det enkelte barns sproglige, faglige og sociale udvikling. Det kræver tid, kontinuitet og medarbejdere, der har mulighed for at arbejde tæt med det enkelte barn.

Vi er derfor bekymrede for, at en personalereduktion vil svække netop de rammer, der gør udslusning til almenområdet mulig. Færre ressourcer vil betyde mindre mulighed for individuel støtte, målrettet undervisning og forebyggende indsatser.

Sproglige vanskeligheder kræver en vedvarende indsats

Børn med udviklingsmæssige sprogforstyrrelser (fx DLD og verbal dyspraksi) har uden den rette støtte risiko for vedvarende vanskeligheder med blandt andet kommunikation, deltagelse, sociale relationer, læsning, uddannelse, angst og depression. Forskningskortlægning viser samtidig, at elever med sprogforstyrrelser har brug for mange gentagelser og for at møde ord og begreber i forskellige sammenhænge. Når en indsats stopper, kan en del af det indlærte gå tabt igen. Det understreger, at kvaliteten i tilbuddet er tæt forbundet med muligheden for at tilbyde eleverne en tilstrækkelig intensiv og kontinuerlig indsats.

Samtidig er den logopædiske støtte gennem tiden blevet reduceret, hvilket betyder, at lærere og pædagoger allerede i dag løfter en større del af den komplekse sproglige opgave. En yderligere reduktion af personaleressourcerne vil derfor være særligt bekymrende.

Set på den langsigtede økonomi

Vi mener, at besparelsen bør vurderes i et længere perspektiv end den umiddelbare økonomiske gevinst. Taleklassen ophører i dag efter 3. klasse. Selvom en stor del af vores elever udsluses til almen, er der en lille gruppe af elever med massive og vedvarende sprogforstyrrelser, som fortsat har behov for mere indgribende og omfattende specialtilbud. Derfor bør man spørge, om det er økonomisk hensigtsmæssigt at reducere ressourcerne i et tilbud, der netop har til formål at udvikle eleverne og give dem mulighed for at fortsætte i almenområdet.

Vi mener, at **elevens behov – og ikke tilbudsstrukturen – bør afgøre, hvor længe eleven har behov for den specialiserede indsats.** Derfor bør det også undersøges, om taleklasserækken med fordel kan følge elever med fortsatte sproglige behov længere end 3. klasse.

Vores anbefaling

Vi opfordrer til, at besparelsen på mellemformerne genovervejes – særligt indtil skoleanalysen foreligger. I forbindelse med skoleanalysen bør der ses på:

- hvilke mellemformer der har gode resultater med hensyn til elevernes udvikling og udslusning
- hvilke ressourcer der er nødvendige for at opretholde kvaliteten
- de langsigtede økonomiske konsekvenser af reducerede indsatser
- om taleklasserækken bør kunne følge elever med fortsatte sproglige behov længere end 3. klasse.

Hvis målet er, at flere børn skal kunne lykkes i almenområdet, er det vigtigt ikke at svække de tilbud, der netop hjælper dem med at nå dertil. En kortsigtet besparelse risikerer at føre til både dårligere muligheder for børnene og større udgifter på længere sigt.

På vegne af personalet i Taleklasserne

TUBA

København, 11.9.2026

TUBAs høringssvar vedr. Fredericia Kommunes budgetforslag 2026-2030

Vi er blevet opmærksomme på, at TUBAs bevilling fra Fredericia Kommune (750.000 kr. i 2027) er på sparekataloget fra 2026 og frem. Derfor vil vi gerne fortælle, hvad det koster Fredericia Kommune at spare på TUBA.

Hvem er TUBA?

I TUBA yder vi terapi til unge mellem 12 og 35 år som har senfølger af at vokse op i et hjem med misbrug. Forskning viser, at forældres misbrug kan have livslange konsekvenser for deres børn, hvis de ikke får behandling. Det gælder også, selvom barnet er blevet voksent og er flyttet hjemmefra[1].

TUBAs terapeuter er uddannede psykoterapeuter og psykologer. Vores metodiske fundament er velbeskrevet, og vi har systematisk start og slutevaluering på alle forløb, så kommunen kan følge med i, hvad de unge får ud af at være i TUBA.

TUBA Fredericia har eksisteret siden 2019 og har indtil nu hjulpet mere end 180 børn og unge, som har senfølger af en opvækst i en misbrugsfamilie. Aktuelt er 26 i terapeutisk behandling, mens 11 står på venteliste.

TUBA Fredericia er en særdeles velfungerende afdeling. Vi har dygtige terapeuter, et virkelig godt samarbejde med Fredericia Kommune og en rigtig god placering i Fredericia Sundhedshus, som giver rig mulighed for synergi og samarbejde på tværs.

Hvilken forskel gør et terapiforløb i TUBA?

TUBA har god erfaring med at hjælpe unge til at fastholde og gennemføre studie og arbejde. 73 pct. føler sig bedre rustet til at klare skole, uddannelse eller arbejde efter forløb. 94 pct. er blevet bedre til at håndtere deres problemer.

TUBA har specialiseret viden og 30 års erfaring med at behandle senfølger fra en opvækst med misbrug. Et forskningsprojekt fra Aarhus Universitet viser, at TUBAs behandlingsindsats har en signifikant og varig positiv effekt på unges mentale sundhed, trivsel og livsmestring[2].

Hvad får Fredericia Kommune ud af investeringen?

Et terapiforløb koster i gennemsnit ca. 25.000 kr., alt efter den unges forudgående belastningsgrad. Kommunens tilskud til TUBA skal betragtes som en investering i de unges fremtid.

---

[1] Lindgaard, H (2002) Voksne børn fra familier med alkoholproblemer – mestring og modstandsdygtighed. Aarhus Universitet, Center for Rusmiddelforskning.

[2] Bastien, M., Nielsen, S.A., Hesse, M., Thomsen, K.R. & Simonsen, M. (2026) Waiting for Help: Timely Access to Psychological Support for Young Adults Exposed to Parental Substance Misuse. Working paper. Aarhus Universitet.

TUBA

København, 11.9.2026

Det er TUBAs erfaring, at man med rette støtte og terapeutiske behandlingsindsats kan styrke målgruppen, så de bliver bedre i stand til at klare hverdagen med skole, uddannelse, arbejde og på sigt egne familier. Ved en relativ lille indsats bidrager TUBAs arbejde til at sikre, at mistrivsel og misbrug ikke går i arv.

Læs mere om TUBAs arbejde i TUBAs årsmagasin 2025/2026

Med venlig hilsen

Bente Ryberg, landsleder i TUBA, bery@tuba.dk / 53 34 19 70

Fra:
Sendt: 11. september 2026 14:43
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar vedrørende forslag om reduktion af tilskud til hjemmepasning i Fredericia Kommune

Kære Fredericia Kommune og medlemmer af Byrådet

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min stærke bekymring over forslaget om at reducere eller fjerne støtten til familier, der vælger at passe deres børn hjemme.

Muligheden for at modtage tilskud til hjemmepasning har stor betydning for mange familier i Fredericia Kommune. Det er ikke blot et økonomisk tilskud – det er en mulighed for, at familier kan træffe et reelt valg om, hvordan de ønsker at skabe de bedste rammer for deres små børn i de første vigtige år af deres liv.

En ordning, der gør en reel forskel for familier

For mange familier er det netop tilskuddet, der gør det økonomisk muligt at vælge hjemmepasning. Uden tilskuddet vil mange forældre ganske enkelt være nødt til at sende deres barn i vuggestue tidligere, end de egentlig ønsker, fordi familiens økonomi ikke giver mulighed for, at én forælder går hjemme.

Det handler derfor om langt mere end et spørgsmål om pasningsform. Det handler om familiernes mulighed for selv at vælge, hvad der fungerer bedst for dem og deres børn.

De første år af et barns liv er en helt særlig periode, hvor nærhed, tryghed og stabile relationer betyder meget. For nogle børn og familier er hjemmepasning det rigtige valg. Kommunen bør efter min mening understøtte, at familier har forskellige muligheder, frem for at gøre én pasningsform økonomisk nødvendig.

Fredericia har allerede tiltrukket familier på grund af ordningen

Tilskuddet til hjemmepasning er samtidig blevet en del af det, der gør Fredericia attraktiv for børnefamilier.

Der er familier, som har valgt at flytte til Fredericia Kommune netop fordi kommunen tilbyder denne mulighed. Når man som børnefamilie vælger, hvor man vil slå sig ned, ser man ikke kun på boligpriser og afstand til arbejde. Man ser også på dagtilbud, skoleforhold, natur, fritidsmuligheder og kommunens muligheder for at skabe et godt familieliv.

Muligheden for hjemmepasning er for nogle familier en vigtig del af dette samlede billede.

Hvis ordningen forringes eller fjernes, risikerer Fredericia derfor ikke alene at miste en værdifuld mulighed for de familier, der allerede bor her. Kommunen kan også miste noget af sin attraktivitet over for kommende tilflyttere.

Det forekommer derfor kortsigtet kun at betragte tilskuddet som en udgiftspost på kommunens budget. Ordningen bør også ses som en investering i Fredericia som en attraktiv kommune for børnefamilier.

Hjemmepasning kan samtidig være en økonomisk fordel for kommunen

Der bør desuden ses grundigt på den økonomiske side af sagen.

Når en familie vælger hjemmepasning frem for en kommunal vuggestueplads, reduceres kommunens behov for at finansiere en plads i dagtilbudssystemet. En vuggestueplads er forbundet med betydelige kommunale udgifter til blandt andet personale, bygninger, drift, administration og øvrige driftsomkostninger.

Et tilskud til en hjemmepasser kan derfor være væsentligt lavere end kommunens samlede udgift til en vuggestueplads.

Det er derfor vigtigt, at man ikke kun ser på, hvad tilskudsordningen koster isoleret set. Man bør sammenligne dette beløb med den udgift, kommunen ellers ville have til en vuggestueplads for det samme barn.

Hvis kommunen eksempelvis kan udbetale et tilskud til hjemmepasning, som er væsentligt lavere end den kommunale nettoudgift ved at have barnet i vuggestue, kan ordningen faktisk være en økonomisk fordel for kommunen.

Det bør derfor være et centralt element i beslutningsgrundlaget, at Fredericia Kommune fremlægger en reel beregning af:

- kommunens gennemsnitlige nettoudgift pr. vuggestueplads,
- det gennemsnitlige tilskud til en hjemmepasser,
- hvor meget kommunen sparer, når et barn passes hjemme frem for i et kommunalt dagtilbud,
- samt eventuelle afledte besparelser på kapacitet, personale og bygninger.

En besparelse på tilskuddet giver ikke nødvendigvis en reel besparelse for kommunen, hvis resultatet samtidig er, at flere børn skal have en vuggestueplads.

Lad familierne vælge

Jeg mener, at Fredericia Kommune bør være en kommune, hvor børnefamilier har mulighed for at indrette familielivet forskelligt.

Nogle familier vælger vuggestue. Andre vælger dagpleje. Og nogle vælger, at en forælder passer barnet hjemme. Ingen af disse valg bør gøres unødigt vanskelige af kommunens økonomiske prioriteringer.

Hvis en familie selv ønsker at passe sit barn hjemme, samtidig med at familien opfylder kommunens betingelser for tilskud, bør kommunen efter min mening fortsat støtte denne mulighed.

Tilskuddet giver familier en reel valgfrihed, samtidig med at ordningen potentielt kan være billigere for kommunen end en vuggestueplads.

En opfordring til Byrådet

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Byråd til at genoverveje forslaget om at reducere eller fjerne tilskuddet til hjemmepasning.

Før der træffes en beslutning, bør der foretages en grundig beregning af den faktiske økonomiske konsekvens for kommunen – herunder hvad en hjemmepasser koster kommunen sammenlignet med en vuggestueplads.

Men mindst lige så vigtigt bør der tages hensyn til de familier, der er afhængige af ordningen for at kunne vælge hjemmepasning, og til Fredericias position som en attraktiv kommune for børnefamilier.

For familierne er dette ikke bare et spørgsmål om kroner og øre. Det handler om muligheden for at være sammen med sine børn, mens de er små, og om friheden til selv at vælge den pasningsform, der passer bedst til familiens værdier og barnets behov.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil bevare tilskuddet til hjemmepasning og fortsat sikre børnefamilierne et reelt valg.

Med venlig hilsen

Marie

Snoghøj, Fredericia

Sent from my iPhone

TEAM DANMARK

Høringssvar vedrørende forslag 6.11: Fredericia Eliteidræt – omlægning af talentarbejde fra 2028/2029

Team Danmark anerkender, at Fredericia Kommune står over for vanskelige økonomiske prioriteringer. Vi har imidlertid væsentlige bekymringer ved forslag 6.11 om omlægning af talentarbejdet i Fredericia Kommune.

Forslaget indebærer ikke alene en reduktion af kommunens økonomiske prioritering af eliteidrætten, men også en væsentlig ændring af den struktur, der i dag understøtter talent- og eliteidrætten. Herunder lægges der op til, at Fredericia Kommune fra 1. januar 2028 ikke længere vil være Team Danmark Eliteidrætskommune, og at den nuværende koordinatorfunktion nedlægges.

Team Danmark vil i den forbindelse gerne fremhæve den model, Fredericia gennem en årrække har opbygget omkring Fredericia Eliteidræt. Efter Team Danmarks vurdering er der tale om en stærk og velfungerende organisation, som skaber sammenhæng på tværs af klubber, ungdomsuddannelser, kommune og øvrige samarbejdspartnere og gør en konkret forskel for talenter og atleter.

Talentudvikling handler ikke alene om træning og økonomisk støtte til de enkelte klubber. Det handler om at skabe miljøer, hvor unge kan udvikle sig sportsligt samtidig med, at der tages hånd om uddannelse, trivsel og det øvrige ungdomsliv. Her spiller den tværgående koordinering en væsentlig rolle. Den er med til at skabe sammenhæng mellem de forskellige aktører omkring den unge atlet og forhindre, at ansvaret alene placeres hos den enkelte klub, atlet eller familie.

Det er samtidig Team Danmarks vurdering, at Fredericia Eliteidræts organisatoriske forankring og armslængde til den kommunale forvaltning er en væsentlig styrke. En selvstændig organisation med tæt kontakt til både idrætsmiljøerne, uddannelsesinstitutionerne og eksterne samarbejdspartnere kan skabe et særligt engagement og en handlekraft, som er vanskeligere at etablere i en traditionel forvaltningsstruktur.

Det kommer blandt andet til udtryk i arbejdet med at etablere et sportskollegium med 24 boliger for unge talenter i tilknytning til Fredericia Idrætscenter. Det er positivt og ambitiøst, at Fredericia ønsker at skabe attraktive rammer for unge talenter. Samtidig illustrerer arbejdet med sportskollegiet værdien af en organisation, der kan samle forskellige interesser og mobilisere eksterne kræfter omkring udviklingen af elite- og talentidrætten. Det er et eksempel på, hvordan en stærk og selvstændig organisering kan være med til at skabe muligheder, som rækker ud over den kommunale økonomi alene.

Hvis koordinatorfunktionen nedlægges, og den nuværende organisatoriske struktur samtidig svækkes, er der derfor risiko for, at mere ansvar og koordinering flyttes til de enkelte klubber,

uddannelsesinstitutioner og familier. Det kan skabe større forskelle mellem idrætsgrenene og gøre det vanskeligere at fastholde den sammenhængende indsats omkring de unge talenter.

Efter Team Danmarks vurdering bør en omlægning ikke alene vurderes ud fra den umiddelbare økonomiske besparelse, men også ud fra de langsigtede konsekvenser for Fredericias mulighed for at tiltrække, fastholde og udvikle unge talenter. Det gælder både den sportslige udvikling og de rammer, der skal gøre det muligt for unge at få sport, uddannelse og ungdomsliv til at hænge sammen.

Team Danmark opfordrer derfor Fredericia Kommune til at genoverveje forslag 6.11 og i den videre proces have særligt fokus på, hvordan den eksisterende, velfungerende model omkring Fredericia Eliteidræt kan bevares og udvikles.

Målet bør være, at Fredericia også fremover kan tilbyde unge talenter stærke og sammenhængende rammer, hvor klubber, uddannelsesinstitutioner, Fredericia Eliteidræt, kommune og Team Danmark kan bidrage med hver deres kompetencer, og hvor den unge ikke står alene med ansvaret for at få sport, uddannelse og ungdomsliv til at hænge sammen.

Team Danmark, d. 11. september 2026

Peter Fabrin
Adm.direktør

Fra: Mette Møller
Sendt: 11. september 2026 17:12
Til: kommunen
Emne: Høringssvar vedrørende busforbindelsen til Herslev

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære Byråd

I vil da slet ikke noget godt for Herslev

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvor vigtig busforbindelsen til Herslev er for vores hverdag, og jeg håber derfor, at buslinje 5 fortsat vil blive betjent.

Når man bor i et mindre område som Herslev, er man i høj grad afhængig af, at der er mulighed for at komme til og fra Fredericia uden nødvendigvis at have en bil til rådighed.

Det gælder blandt andet børn og unge, som skal kunne komme i skole, til uddannelse og til deres fritidsaktiviteter. En busforbindelse giver dem mulighed for at være mere selvstændige og deltage i det sociale liv uden altid at skulle have forældrene til at køre.

Det har også betydning for vores familie. Vores ældre forældre bor i Fredericia og bruger jævnligt bussen, når de skal besøge os i Herslev. Vores datter benytter ligeledes bussen, når hun kommer på besøg. Hvis forbindelsen forsvinder, bliver det vanskeligere for dem at komme til os, og vi bliver i højere grad afhængige af selv at kunne stå for transporten.

For ældre og andre borgere uden bil kan konsekvenserne være endnu større. Bussen kan være deres mulighed for at komme til Fredericia til indkøb, læge, apotek og andre nødvendige ting. Uden en fast forbindelse risikerer de at blive afhængige af familie, venner eller naboer.

Jeg mener heller ikke, at Flextrafik kan sidestilles med en almindelig bus. En fast busafgang giver en frihed til selv at kunne planlægge sin dag og tage af sted uden først at skulle bestille transport.

Hvis buslinje 5 fjernes eller reduceres væsentligt, vil det derfor ikke kun være en ændring af den offentlige transport. Det vil få betydning for hverdagen og mulighederne for mange af de mennesker, der bor i Herslev.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil se på sagen ud fra mere end selve besparelsen og også tage højde for de konsekvenser, en ændring vil få for lokalsamfundet.

Herslev bør fortsat have en busforbindelse, som gør det muligt at bo her uden at være helt afhængig af en bil.

Med venlig hilsen

Mette Møller

Fra: tina fisker
Sendt: 11. september 2026 15:52
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030"

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar vedrørende forslag om ændring/nedlæggelse af buslinje 5 til Herslev

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at fjerne eller væsentligt reducere busforbindelsen med buslinje 5 mellem Vestbyen, Pjedsted og Herslev.

En busforbindelse til Herslev er ikke blot et spørgsmål om bekvemmelighed. For mange borgere er bussen en helt nødvendig forudsætning for at kunne få hverdagen til at fungere.

Konsekvenser for børn og unge

Særligt børn og unge er afhængige af busforbindelsen for at kunne komme til og fra skole og uddannelse. Mange unge har ikke mulighed for selv at køre bil og er derfor afhængige af den kollektive trafik.

Hvis buslinje 5 fjernes eller reduceres væsentligt, kan det betyde, at unge får vanskeligere ved at passe deres uddannelse, komme til undervisning til tiden og deltage i fritidsaktiviteter.

Det gælder eksempelvis sport, musik, ungdomsaktiviteter, venner og andre sociale fællesskaber. Hvis man er afhængig af, at forældre skal køre hver gang, bliver mulighederne for at deltage i disse aktiviteter væsentligt mindre.

Det bør ikke være sådan, at unge, der bor i Herslev, får dårligere muligheder for uddannelse og et aktivt ungdomsliv alene på grund af deres bopæl.

Konsekvenser for ældre og borgere uden bil

Buslinje 5 er også meget vigtig for ældre borgere og andre personer, som ikke har bil.

For disse borgere er bussen ofte den eneste realistiske mulighed for at komme til Fredericia og blandt andet handle ind, gå til læge, apotek, frisør, bibliotek eller andre nødvendige gøremål.

Hvis busforbindelsen forsvinder, risikerer nogle borgere reelt at blive afskåret fra en række helt almindelige hverdagsting.

Det kan føre til øget isolation og afhængighed af familie, venner eller naboer. Ikke alle har et netværk, der kan træde til og køre dem, når de har brug for det.

Et spørgsmål om bosætning og sammenhængskraft

Herslev er en del af Fredericia Kommune, og borgere i Herslev bør have mulighed for at være en aktiv del af kommunen – også selvom de ikke har adgang til en bil.

En velfungerende kollektiv trafik er samtidig vigtig for at gøre det attraktivt for familier og unge at bo i området.

Hvis busforbindelsen reduceres eller fjernes, risikerer man at skabe et A- og B-hold, hvor borgere uden bil får væsentligt dårligere muligheder end borgere, der har adgang til bil.

Det er særligt problematisk, når man samtidig ønsker at skabe gode rammer for børn, unge, ældre og borgere, der ønsker at bo uden nødvendigvis at være afhængige af egen bil.

Flextrafik er ikke nødvendigvis et reelt alternativ

Hvis kommunen henviser til Flextrafik som alternativ, bør der samtidig tages højde for, at Flextrafik ikke kan erstatte en almindelig busforbindelse på samme måde.

En fast bus giver mulighed for spontanitet og frihed. Man kan tage bussen til skole, uddannelse, arbejde, fritidsaktiviteter eller indkøb uden at skulle planlægge og bestille transport på forhånd.

For unge er det eksempelvis ikke realistisk, at de hver dag skal være afhængige af bestilt transport for at kunne komme til og fra skole eller fritidsaktiviteter.

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Kommune og Byrådet til at genoverveje forslaget.

Buslinje 5 bør bevares som en fast forbindelse mellem Vestbyen, Pjedsted og Herslev.

Hvis der er behov for besparelser på busområdet, bør kommunen undersøge andre muligheder, før man fjerner en busforbindelse, som har så stor betydning for børn, unge, ældre og borgere uden bil.

Jeg vil samtidig bede kommunen om at redegøre konkret for:

- **Hvor mange borgere i Herslev og Pjedsted der benytter buslinje 5.**
- **Hvor mange børn og unge der bruger forbindelsen til skole og uddannelse.**
- **Hvilke konkrete alternativer der vil være for unge, ældre og borgere uden bil.**
- **Hvordan unge skal kunne komme til og fra fritidsaktiviteter, hvis buslinje 5 fjernes.**
- **Hvordan ældre og borgere uden bil skal kunne komme til indkøb og nødvendige ærinder i Fredericia.**
- **Om kommunen har undersøgt de sociale konsekvenser af at fjerne forbindelsen.**

En besparelse på busdriften må ikke ende med at blive en besparelse, der betales af de borgere, som har færrest muligheder for selv at finde et alternativ.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune og Byrådet vil tage hensyn til de menneskelige og sociale konsekvenser og sikre, at Herslev fortsat har en reel og brugbar kollektiv trafikforbindelse.

Med venlig hilsen

Tina fisker

HØRINGSSVAR I.F.T.

FREDERICIA KOMMUNES BUDGET 2027- 2030 OMSTILLINGS- OG BESPARELSESKATALOG

*** 1.prioritet

** 2.prioritet

* 3.prioritet

1.03 INDKØBSBESPARELSE PÅ DANSK-

UNDERVISNING EFTER NYUDBUD (KT. 5) *

Konsekvens: Det er vigtigt at ny-danskere lærer vores sprog ordentligt, for at kunne integreres i det danske samfund og på arbejdsmarkedet, og hvis ekstern udbyder viser sig at ligge lavere end forventet niveau, bør der findes ny udbyder.

**2.02 REDUKTION AF STØTTEFUNKTIONER **

Konsekvens: Der skal spares 8,8 årsværk, svarende til 10 pædagogiske vejledere. 2.forslag er der beholdes 4 pædagogiske vejledere, 1 i hvert distrikt samt privat dagtilbud. Jeg tænker at vi ikke kan undvære pædagogiske vejledere, da det er dem der hurtigt kan hjælpe børn der mistrives eller der er mistanke om mistrivsel og diagnoser.

Forslag: Hvis der skal spares på området, bør der være 2 pædagogiske vejledere i de 4 områder, så de kan sparre med hinanden. Det er vigtigt at børn bliver hjulpet meget tidligt.

2.06 OPTIMERING AF ANTAL DAGINSTITUTIONSPLADSER – LUKNING AF

HERSLEV BØRNEHAVE *

Der er kun tilmeldt 51% af Herslevs børn i Herslev Børnehave, så det er åbenbart kun halvdelen af byens forældre, der støtter op om børnehaven.

Jeg har selv arbejdet som børnehavepedel derude og jeg syns det er ”synd” for børnene at det er sådan en lille børnehave (dengang var der 5 børn i alderen 3-5 år,

dem under 3 år tæller for 2 pladser). For vuggestuebørnene er det et rigtigt godt tilbud, da der er ro (som i dagplejen).

2.11 TILPASNING AF DAGPLEJEN **

Der skal spares 2 dagplejere væk, v/naturlig afgang. Hvis der kommer efterspørgsel på flere dagplejere igen, bør der ansættes igen, da mange børn 0-3 år har brug for roen der er i en dagpleje, fremfor vuggestuer.

3.02 OMLÆGNING AF RENHOLDELSE AF VEJE OG OFFENTLIGE TOILETTER **

Konsekvens: Forringelse af rengøring af offentlige toiletter og fjernelse af skraldespande, er ikke det vi har brug for i Fredericia. Der kommer en del turister (også fra krydstogtskibene) og fredericianere der vil handle i byen.

Jeg ved ikke ved hvor meget de offentlige toiletter bliver brugt i Snoghøj, Skærbæk og ved Nørreport, men det er i indre by de fleste turister og fredericianere kommer.

Forslag: Kan vi ansætte fleksjobbere og ungarbejdere til at hjælpe med opgaven?

3.05 UBEMANDET INFORMATION I SUNDHEDSHUSET ELLER JUSTERET BEMANDET ÅBNINGSTID **

Konsekvens: Der kan komme belastning på aktører og andre ansatte i Sundhedshuset, som så skal guide folk rette sted hen. Jeg mærker det selv i det daglige, da jeg arbejder på Hjælpemiddeldepot i Sundhedshuset.

Forslag: Reducering af åbningstid, fra kl.9-12. Det er mest ældre mennesker der har brug for hjælp, og de kan måske lære at booke tider i denne periode, når alle andre er på arbejde. Evt. et stort fysisk vejviserskilt midt i forhallen, vil kunne guide flere i den rigtige retning, og evt. striber på gulvet til elevatorer og trapper, ligesom på Vejle Sygehus.

4.01A DELVIS BRUGERBETALING FOR KOLLEKTIV TRAFIK ***

Konsekvens: Mange ældre vil ikke komme afsted, når der ikke længere er gratis busser og de vil igen blive ensomme derhjemme.

Forslag: Der bør tilbydes fysisk pendlerkort (ikke Rejsekort) til pensionister, studerende, borgere med overførselsindkomst samt til skoler og daginstitutioner, så de stadig kan komme afsted til billige penge, mens borgere med almindelig indkomst igen skal betale almindelig bustakst.

4.01C REDUCERING AF DUBLERINGSBUSSER VED HALV BRUGERBETALING – VÆLGES

SAMMEN MED 4.01A **

Fjern alle dubleringsbusser! Er bussen fyldt, er borgerne nødt til at vente på den næste bus. Sådan er det i andre større byer. Jeg tænker ikke busserne bliver overfyldte, når der kommer betaling på igen.

4.02 TILPASNING I KØREPLANSTIMER FOR BUSRUTER OG OVERGANG TIL FLEXTRAFIK ***

Forslag: Nogle ruter kunne godt nøjes med kørsel hver 2.time i stedet for hver time (kender ikke de ikke-belastede ruter, men kunne forestille mig Bus 6 (Trelde Næs) ikke har mange passagerer fra kl.9-14). Så kan der i midtertimerne reduceres med mindre busser og samme chauffør kører 2 ruter?

Derudover ønsker vi igen aftenbusser til Ydre-Fredericia, der kører ingen busser efter kl.18! Mange unge mennesker er "bundet" hjemme og har ikke mulighed for at bruge byens tilbud til unge. Og mange borgere har ikke mulighed for at kunne tage offentlig transport, efter en tur i biografen eller byens cafeer.

5.01 REDUKTION AF INDSATSBUDGETTET I FAMILIEAFDELINGEN ***

Fredericia er kendt for alle sine tunge sager, hvor vi har mange familier der ikke trives, børn der mistrives, børn med skolevægring mm. Hvis der kan skæres ned i budgettet, skal der selvfølgelig det, men hvis der er brug for pengene i afdelingen, til tunge sager, er vi nødt til at bruge dem. Vi ved ikke hvordan vores tunge sager har det efter 2029.

6.01 FC FREDERICIA APS – HUSLEJE ***

Fredericias fodboldklub skal betale husleje som alle de andre foreninger! I disse sparetider kan de ikke forvente at få gratis husleje!

Og nej, vi skal ikke betale mere til det stadion, for det er ikke alle fredericianere der går op i fodbold, men det er vores alles skattepenge der går til projekterne.

6.03 MADSBY LEGEPARK - INGEN DYR (ALTERNATIV 1) ***

Konsekvens: Mange borgere og turister bruger Madsby Legepark og vil måske fravælge parken, hvis dyrene forsvinder.

Forslag: Det ene madpakkehus kan bygges om til soveniers-butik (vi har faktisk ingen steder i byen vi kan købe f.eks landsoldaten), så der kan komme nogle indtægter ind. Det andet madpakkehus kan bygges om til Turistinformation, så alle udenbys gæster får lyst til at se resten af byen.

6.04 MADSBY LEGEPARK – ADGANGSBETALING (ALTERNATIV 2) ***

Konsekvens: Mange borgere og turister bruger Madsby Legepark og vil måske fravælge parken, hvis det koster penge at bruge parken.

Forslag: Læg asfalt på hele parkeringspladsen og hæv parkeringsgebyret. Jeg har hørt fra flere at de har det "svært" ved at betale for at holde på en grusplads. Lav parkeringsbåse med striber, så kan der holde ca. 25% flere biler.

6.05 HUSLEJEAFTALE MED FREDERICA HÅNDBOLDKLUB, FHK 2024 A/S ***

Fredericias håndboldklub skal betale husleje som alle de andre foreninger! I disse sparetider kan de ikke forvente at få gratis husleje!

6.09 FREDERICIA BIBLIOTEK- PAS OG KØREKORT FLYTTES TIL BORGERSERVICE **

Jeg arbejdede på Rådhuset, dengang det daværende Byråd besluttede at flytte Pas & Kørekort til Biblioteket, tvivlede vi alle på ideen og rigtig mange borgere mener at det skal tilbage på Rådhuset! God ide med mindre åbningstid for Pas & Kørekort, men stadig en lang torsdag til kl.17, som "i gamle dage", så alle dem der arbejder, også kan hente pas og kørekort. Derudover spares der personaleressource, da åbningstiden på Biblioteket er længere (27 timer/ugen).

6.12 NEDLÆGGELSE AF FRIVILLIGFEST *

Kommunen vil gerne inddrage de frivillige og så skal de også hyldes. For vi kan ikke undvære de frivillige.

Men dette behøver ikke koster 163.000,-, det bør kunne gøres meget billigere (max 50.000,-) og så må der være masser af frivillige der vil hjælpe med festen.

6.13 HUSLEJEAFTALE MED FREDERICIA MUSICALTEATER ***

Fredericia Musicalteater skal betale husleje som alle de andre foreninger! I disse sparetider kan de ikke forvente at få gratis husleje!

Og især når de får et tilskud på 17 millioner om året, måske dette kunne reduceres lidt?

6.14 SOMMER- OG JULEBYEN – REDUCERET TILSKUD ***

Konsekvens: Hvis Julebyens tilskud reduceres, dør julehyggen og dermed julehandlen i Fredericia. I vintertiden kæmper vi mod f.eks Kolding Storcenter, men vi skal have fredericianerne og udenbys gæster til at handle lokalt i vores butikker! Så julebyen og julepynten skal bestå, ellers dør butikslivet.

Forslag: Sommerbyen kunne godt reduceres, der er så mange andre tiltag i sommerperioden og der er masser af liv i byen, når der bl.a. kommer krydstogtskibe.

6.16 PULJEN TIL ARRANGEMENTER OG BEGIVENHEDER – REDUCERET TILSKUD ***

Der foreslås reducering af tilskud til

Sommerrock, Street food festival, Metal Magic Festival, Koncerter på cirkelbroen, Fredericia Art Festival

Sommerrock tiltrækker rigtig mange borgere til byen den dag, og flere tidligere-fredericianere vender hjem til byen de dage. Så dette skal der ikke reduceres i.

De andre arrangementer tiltrækker knap så mange borgere, så der kunne godt reduceres lidt.

7.06 FALDENDE FORBRUG I FORBINDELSE MED HANDICAPBILER **

Forslag: Kan borgere, der får afslag på handicapbiler, tilbydes Flextrafik alene? Jeg kender flere borgere, der har handicapbil i dag, pga. social angst og derfor ikke kan tage offentlig transport.

7.09 FORHØJET EGENBETALING PÅ KØRSEL TIL DAGHJEM ***

Forslag: En stigning fra 72,- til 100,- for kørsel til daghjem, det er en ret voldsom stigning, kunne borgerne nøjes med 86,- som de omkringliggende kommuner? Min far har demens og har alzheimers og er blevet bevilget handicapkørsel (i Åbenrå Kommune, egenbetaling 90,-).

7.10 DAGHJEM: OMLÆGNING OG ØGET SAMARBEJDE MED CIVILSAMFUNDET ***

Min far har demens og har alzheimers, og har lige fået bevilget daghjem 4 dage om ugen, da han slet ikke kan være alene hjemme, mens hans kone er på arbejdet. Så der bør ikke strammes på bevillinger til borgernes mulighed for daghjem, da det aflaster de pårørende rigtig meget og arbejder imod ældre borgeres ensomhed.

Civilsamfundet yder allerede en stor del med de mange frivillige, det professionelle personale skal ikke erstattes af frivillige.

7.11 NYTÆNKNING AF GENOPTRÆNINGS-OMRÅDET **

Forslag: Jeg har selv været bruger af genoptræning. Der kan sagtens trænes derhjemme, hvis borgerne evt. kan låne kondicykler og andet træningsudstyr, igennem Træning & Forebyggelse (kan evt. køres ud af Hjælpemiddeldepotet, samt digital-undervisning i form af dvd? Første genoptræning er dog vigtigt hos det professionelle personale i Træning & Forebyggelse og evt. opfølgning, da mange borgere laver øvelserne forkert. Er borgerne i tvivl om en korrekt øvelse, kan de evt. komme i en "åben tid" hos personalet.

7.14 NYTÆNKNING AF HJÆLPEMIDDEL-OMRÅDET ***

Til info: Jeg er selv ansat på Hjælpemiddeldepotet og styrer lageret, plukker til chaufførerne og bestiller hjælpemidler hjem.

Konsekvens: På tværs af Fredericia Kommune foreslås en reduktion på ca. 212 årsværk svarende til omkring 5,9 %af kommunens samlede årsværk. For Hjælpemidler & Kommunikation foreslås derimod en reduktion på 5 årsværk ud af 36,5 årsværk, svarende til 13,7 %. Området pålægges dermed en besparelse, der er mere end dobbelt så stor som gennemsnittet i kommunen. Det giver anledning til bekymring og undren, da konsekvenserne for både borgere, medarbejdere og den samlede kommunale opgaveløsning vurderes at blive betydelige. Det er ret voldsomt at en så vigtig borger-område skal reduceres med 13,7%!?!

Dette spareforslag vil forringe "Borgerne i Centrum", da der vil blive længere sagsbehandlingstid og længere levering/afhentningstid.

Området understøtter samtidig kommunens plejeområde gennem levering af både borgerrettede genbrugshjælpemidler, kropsbårne hjælpemidler og APV-hjælpemidler. Besparelsen risikerer derfor blot at flytte udgifter til andre områder i form af øget behov for pleje, flere arbejdsskader, flere indlæggelser, forringelse af borgernes sundhed og helbred samt større belastning af arbejdsmiljøet.

Forslag: Der er 4 ledere (3 teamledere) til 36,5 ansatte. Måske dette kunne reduceres med en teamleder?

Forslag: I dag har Hjælpemiddeldepotet 24 timer til at køre akutte ting ud, nogle akutte ting skal ud samme dag. Andre hjælpemidler skal ud inden 5 arbejdsdage.

Men fordi der er kommet et tryk på 25% oveni byrden, samt kørsler på bleer o.l. (som ikke er registreret), løber alle stærkt og får kørt hjælpemidler ud hurtigst muligt, da depotet ikke ved hvad næste time bringer af akutte sager og besværlige reparationer. Der bør fremadrettet kun køres ud èn gang ugentligt til plejehjem i kommunen (forskellige dage), på nær de akutte sager.

Forslag: Hjælpemidler koster kommunen mange penge, både i indkøb, kørsel, vask, reparation og lager. Borgerne bør selv købe let-tilgængelige hjælpemidler selv, der er tit mindre hjælpemidler i Netto og Harald Nyborg; Rollator, krykker, rygvasker, badetaburet, dåseåbner, ”ammepuder” til at støtte en arm og mange flere. Hjælpemidler som er specielle og ikke kan købes, skal stadig kunne bevilges af kommunen. Borgere med ringe økonomi, bør kunne få hjælp til at søge enkeltydelse. Udgår der nogle hjælpemidler fra depotet, vil det lette presset i hele depotet, så vi kan nå at følge med.

Forslag: Der er 2 ”pizzabiler” tilknyttet Hjælpemiddel & Kommunikation, de er beregnet til at terapeuterne kan køre ud til borgerne. Hjælpemiddeldepotet ønsker den ene ”pizzabil” som en servicevogn til Låse- og nødkald, samt til reparationer hos borgerne. I dag booker vi en lille kommunebil på Kulturkasernen og henter/aflever hver dag, samt slæber tungt værktøj, nødkald, låse og batterier frem og tilbage i bilen, da den skal afleveres senest kl.15. Vores værkstedsmand der står for reparationer af el-køretøjer, har ikke mulighed for at køre ud til borgerne, kun i sin egen bil. Så chaufførerne skal hente hjælpemidlet hos borgerne, køre det retur til depotet, få det repareret, evt. vasket og retur med chaufførerne. Chaufførerne tager sig af andre reparationer hos borgerne. I servicevognen skal de mest brugte reservedele, værktøj og alt til låse- og nødkald være fast i. Servicebilen vil spare så meget tid på transport af hjælpemidler frem og tilbage mellem depotet og borgerne, og borgerne skal ikke undvære deres hjælpemiddel, evt. mens der skal bestilles en bestemt reservedel hjem, samt arbejdsmiljømæssigt ikke skulle flytte værktøj mm. Frem og tilbage. Hjælpemiddeldepotet vil tilbyde forsat at booke en kommunebil til terapeuterne, der skal ud til borgerne med mindre hjælpemidler, som kørestolspuder o.l.

7.17 OMLÆGNING AF DEMENSOMRÅDET ***

Civilsamfundet yder allerede en stor del med de mange frivillige, det professionelle personale skal ikke erstattes af frivillige.

Demenskoordinatoren motiverer og guider de mange frivillige, og hvis demenskoordinatoren forsvinder, forsvinder de frivillige.

8.01A ØGING AF KLASSEKVOTIENTEN (MELLEMTRIN OG UDSKOLING) + 8.01B ØGNING AF KLASSEKVOTIENTEN (INDSKOLING) *

Det er en chokerende PISA-undersøgelse der er offentlig gjort i disse dage, så det er IKKE det rette tidspunkt at forhøje klassekvotienterne, hverken i indskoling, mellemtrin og udskoling.

Forslag: Vi skal tilbage til folkeskolen før lærerreformen i 2013 og arbejde på elevernes trivsel og indlæring, fjerne AI og mobiler fra skoleskemaet, stoppe med inklusion af svage elever og elever med anden etnisk baggrund end dansk, så fokus bliver fordelt med rette personale på alle 3 områder (svage elever i mindre klasser, elever med anden etnisk baggrund lære dansk kultur og så alle de andre elever).

8.07 HØJERE FORÆLDREBETALING PÅ SFO1- OMRÅDET (0.-3. KLASSE) *

Det er ikke ok at det er børnefamilierne med børn i 0.-2-klasse, der skal betale 20% mere. Børn i 3.klasse bør betale det samme som børn i 0.-2.klasse. Hvis de skal det, kommer der nok færre børn fra 3.klasse, i SFO.

Med de priser sparekataloget foreslår, bliver vi de dyreste i Trekantområdet!!?! Hvorfor? Fredericia Kommune er den kommune med flest fattige børn. Hæv SFO-prisen med max 5% (3.klasses børn op på niveau med 0.-2-klasses børn) og yd støtte til de fattige børns forældre, evt. med friplads.

8.09 HØJERE FORÆLDREBETALING PÅ SFO2-OMRÅDET (EFTERMIDDAGSMODULET) *

Forslag: Vi skal ikke op i prisniveau med Vejle Kommune, drop 3 dages uge, så der kun kan vælges 5 dages uge og til max 1000,-/mdr.

8.10 AFTENJUNIORKLUB NEDLÆGGES (ET GRATIS TILBUD 4.-6.KLASSE) *

Konsekvens: Aftenskoler skal IKKE nedlægges. Der skal ikke kun være et tilbud for de unge mennesker i Midtbyen, vi har rigtig mange unge mennesker i Ydre-Fredericia, som ikke kan komme til og fra Midtbyen efter kl.18, da der ikke kører nogle bybusser efter kl.18.

Forslag: Betaling på aftenklub!

9.05 OMSTILLING AF EGNE TILBUD PÅ VOKSENOMRÅDET **

Til info: Jeg har selv arbejdet på et bosted (som pedel/observatør).

Der er 10 ledige pladser på NOVA nu, pas på med ikke at blande for mange diagnoser samme sted, både pga. borgerne kan trigge hinanden og personalet kan ikke være specialister på alle diagnoser.

10.13 BESPARELSE PÅ LEDELSE ***

En ubesat lederstilling nedlægges…

Når Fredericia Kommune skal spare 150 millioner kroner, skal alle bidrage. Også toppen.
Sparekataloget for 2027 - 2030 indeholder 120 forslag og op mod 212 færre årsværk. Skoler, daginstitutioner og kommunale medarbejdere skal finde besparelser. Men hvad bidrager direktionen selv med?
Én ubesat lederstilling nedlægges. Det er svært at kalde det en reel besparelse. Når alle andre skal løbe stærkere, skal ledelsen også være med. Besparelser skal være fair. Også på rådhusets øverste etager.

11.02 BRUGERBETALING OG FÆRRE AKTIVITETER I UNGDOMSSKOLEN *

God ide med brugerbetaling på aktiviteter, der behøver dog ikke være færre aktiviteter. Da jeg selv gik på Ungdomsskole (i Silkeborg), skulle vi betale materialer til foto-lære, modelbygning, kalligrafi osv.

11.03 OMLÆGNING AF UNGDOMSSKOLENS SKOLEINDSATS *

Vi skal huske på at vi har rigtig mange børn med skolevægring i Fredericia.

11.04 FLERE VÆLGER LOKAL STU – FÆRRE KØRSELSUDGIFTER *

Vær obs på at mange har svært ved offentlig transport pga. social angst, måske der kunne tilbydes alene-Flextaxi med studenterrabat?

11.06 REDUKTION I ANTALLET AF MEDARBEJDERE I BÜLOWS MAKERSPACE *

I stedet for at reducere i medarbejdere, så sæt brugerbetaling på materialer.

11.11 INDFØRELSE AF BRUGERBETALING PÅ FREDERICIA STREET BASTION OG MIDTBYKLUBBEN *

De unge mennesker bør betale for at benytte tilbuddene, ligesom der bør betales for aftenskolerne rundt om i kommunen (punkt 8.10).

Mvh

Bettina Niebuhr Jeppesen

Fra: XX
Sendt: 11. september 2026 19:02
Til: kommunen
Emne: Hørringssvar Buget 2027-- 2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Hej. Fredericia Kommune.
Kære Politiker Husk vi er . Byen for Alle.
Længst Muligt i Eget Liv.- Længst muligt i egen Bolig.- Danmarks mest Dement Venlig By.- Dement Fællesskabet Lillebælt Landskendt.
Har tiltro til vor dygtige valgte Politiker . Stem med Hjertet. Så vi fortsat er kendt som ovennævnt .
Vi beholder de medarbejder der er nu. Så vi fortsætter den gode udvikling til gavn for de Sygdoms Ramte og deres Familie, og vores fælles Kommunes Økonomi,
Demente Alzheimer godt liv, trods Sygdom.
Dement Koordinator er jo Krumtappen, til samskabelse.
For mange Frivillige hjælper aktiviteter for alle os brugere, ved bedre aktivitet , livsglæde, der bremser udvikling af sygdommen.
Der en del Demente der bor alen ingen familievenner i området, det er deres lyspunkt livsnerve , bliver den skåret over, for dem tilbage fald.
Næste step flyttes på plejehjem. Er der plads til os. ????
Tænker Økonomisk , dårlig ide nedlægger Stillinger ved Dementtemaet, jo bevist hvad det formår at skabe.
Vi er vokset ud af rammerne i XX. Godt tænkt starter Satellitter aktiviteter Fællesskaber. Annekset ved Øster Elkjær Erritsø. Fælleshuset Taulov.
Super samarbejde med erhvervslivet Fredericia . Trinity gave Gratis Julefrokost for bruger pårørende Frivillige ved Dement Fællesskabet .
Trinity gave oprydning Maling ophæng af Hylder Billeder udført medarbejder fra Hotellet. Meget bedre Miljø Indeklima i Lokalerne i XX. Hyggeligt , bedre Akustik,.
Nedlæggelse af stillinger og Korthuset falder fra Hinanden .
Reduktion 1,9 årsværk meget Dyrt menneskeligt. Økonomisk for Fredericia Kommune.
Min Krop Påvirket af mange kemiske produkter, ved dårlig Arbejdsmiljø, Ødelægger kroppen . Mange års kamp test undersøgelser, 1985 Hjerne cortical atrofi -
2010 visiteret til udredning , efter test du her Alzheimer. CT Scanning af hjerne bekræfter Sygdommen. Jeg spørger er der behandling muligheder, nej men sørg for at være Aktiv lev sundt . hold dig fra de kemiske partikler du kroppen ikke tåler.
Er Frivillig ved Plejecenter Skov Have . Øster Elkjær Erritsø. Bruge rådet Erritsø 28 år. Besøg ven for Borger i Kommunen . Aktiv Lungeforening , Samklang sammenslutning af Patientforeninger, Bestyrelse Frivilligcenter Fredericia.
Det var de Muligheder der var. så klar dig selv.
2017- 18. Demensfællesskabet starter kommer til fælles arecementer. blev tilbud Træning med CST hjernetræning hold 1 , fortsætter udvikling Session 17.
Og andre Aktiviteter der til Bydes i Demensfælleskabet med aktiviteter god for Krop og sjæl.
Er Multisyg 8 forskellige Sygdomme forhold sig til . og opereret del gange for forskellige sygdomme. Godt vi har Dygtig Læger Sygehuse .
Da er Dementfælleskabet vigt faktor til . til komme videre efter. Holde livsmodet så kan klare sig selv igen med daglige gøre mål.
Så Politiker Husk Dementfælleskabet beholde de Medarbejder der, for vi Bruger fortsat kan godt liv. huset udvikles sig. For Nye Bruger der Kommer til.

Høringssvar vedr. forslag 2.08 – Tilskud til pasning af egne børn bortfalder

Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg håber, at Fredericia Kommune vil genoverveje forslaget om at fjerne tilskuddet til pasning af egne børn.

Jeg er faktisk ikke selv på tilskuddet lige nu. Jeg har gennem årene hjemmepasset tre af mine børn on/off med tilskud, og planen er, at jeg også gerne vil benytte ordningen til det barn, jeg venter. Jeg har derfor bevidst gjort meget for at få hverdagen til at hænge sammen uden at bruge min tredje og sidste periode med tilskud, da man kun kan få tilskuddet til tre børn.

For mig er hjemmepasning ikke bare et spørgsmål om økonomi. Jeg er selv blevet hjemmepasset af mine forældre og kom som barn i de samme legestuer, som jeg i dag tager mine egne børn med i. Jeg kommer fra flere generationer, hvor hjemmepasning har været en naturlig del af familielivet, og min søster og jeg har også valgt at gøre det med vores egne børn. Det har givet mig en helt særlig tid med mine børn, som man kun får én gang, og som jeg er meget taknemmelig for at have haft mulighed for.

Jeg er samtidig enlig mor, og her synes jeg, tilskuddet er en særlig interessant ordning. Det er et fast tilskud, som ikke bliver større, fordi man er enlig eller har flere børn. For mig betyder det, at hvis alternativet var, at mine børn skulle have været i kommunal pasning, ville det kunne være en væsentligt større udgift for kommunen end selve tilskuddet.

Jeg oplever også, at Fredericia har noget ganske særligt omkring hjemmepasning. Der findes et godt og levende netværk af hjemmepassere, hvor familier mødes, børnene får fællesskaber, og man hjælper hinanden med at skabe en god hverdag uden for institutionerne. Jeg kender flere familier, som har valgt Fredericia til netop på grund af kombinationen af tilskuddet og det netværk, der findes her. Omvendt er jeg også en af dem, der gennem de seneste år har overvejet, om jeg skulle flytte til en kommune, hvor mulighederne for hjemmepasning er bedre.

Jeg er født i Fredericia og har valgt Fredericia til gennem hele mit liv. Jeg er et af byens fæstningsbørn, og nu er jeg i gang med at give mine egne børn deres liv her i byen.

Derfor betyder det også noget for mig, at Fredericia fortsat er en by, hvor der er plads til forskellige måder at være familie på.

Jeg holder meget af fortællingen om Fredericia som "Byen for alle". For mig handler det netop om, at familier ikke behøver passe ind i én bestemt måde at leve familieliv på. Hjemmepasningstilskuddet er et af de tilbud, der gør det muligt at vælge anderledes, og jeg synes, det ville være ærgerligt at fjerne et tilbud, som allerede fungerer, og som er med til at gøre Fredericia attraktiv for børnefamilier.

Jeg håber derfor, at kommunen vil vælge at bevare tilskuddet og fortsat bakke op om de familier, der ønsker at hjemmepasse deres børn.

Med venlig hilsen

Denice Oxbøll

Høringssvar – Bevar Madsbyparken

Vedrørende forslag 6.03 og 6.04 – Madsby Legepark

Jeg vil med dette høringssvar opfordre Fredericia Byråd til at forkaste forslagene om at afvikle dyreholdet i Madsby Legepark og indføre entrébetaling.

Madsbyparken er ikke bare endnu en kommunal aktivitet. Den er gennem mange år blevet en helt særlig del af Fredericia og et sted, hvor børn og familier kan mødes, lege, opleve dyr og være sammen – uden at familiens økonomi afgør, om man kan deltage.

Det er netop denne kombination, der gør Madsbyparken særlig.

Madsbyparken er et tilbud til alle og for alle

En af parkens største styrker er, at man ikke behøver købe en billet for at få en god dag.

For mange familier er det en stor værdi, at man spontant kan tage i Madsbyparken. Man kan gå en tur, lege på legepladserne, se dyrene, spise sin medbragte madpakke og være sammen som familie uden først at skulle afsætte penge til entré.

Hvis der indføres entré på 20 kr. for voksne og 10 kr. for børn, kan en almindelig familie hurtigt få en mærkbar ekstra udgift, før der overhovedet er betalt for aktiviteter som minigolf, toget, bådene eller en is.

Kommunen skriver selv i besparelseskataloget, at der allerede opkræves betaling for enkelte aktiviteter, og at en entrébetaling derfor vil medføre en samlet højere brugerbetaling ved et besøg. Kommunen anerkender samtidig, at entré kan medføre færre besøgende og påvirke parkens profil som et bredt tilgængeligt tilbud for børnefamilier.

Det bør tages meget alvorligt.

Dyrene er en del af Madsbyparkens identitet

Forslaget om at fjerne alle dyr vil ikke blot være en besparelse på dyrehold.

Det vil ændre selve oplevelsen af Madsbyparken.

Kommunen skriver selv, at dyrene i dag udgør en central del af parkens samlede tilbud til børn og familier, og at en afvikling kan få betydning for besøgstal, brugeroplevelse og parkens samlede attraktivitet.

Det er derfor ikke rimeligt kun at se på besparelsen på 1,5 mio. kr. om året.

Man bør også tænke på, hvad kommunen risikerer at miste.

Hvis færre familier besøger parken, kan det også få betydning for indtægterne fra de aktiviteter, der allerede i dag er brugerbetaling på.

Derfor bør der foretages en samlet økonomisk vurdering af konsekvenserne, før man træffer en beslutning, der permanent ændrer parkens tilbud.

Madsbyparken bør ses som en investering i børn og familier

Når Fredericia Kommune skal finde besparelser, er det vigtigt at skelne mellem udgifter og værdien af de tilbud, man får for pengene.

Madsbyparken giver børn og deres familier mulighed for at være aktive, lege udenfor, opleve dyr og natur og være sammen med andre børn.

For forældre er parken samtidig et af de steder, hvor man kan mødes på tværs af økonomi og sociale skel.

Det er netop den type fællesskab, som kommuner ellers bruger mange ressourcer på at skabe andre steder.

Derfor bør man spørge:

Hvad får Fredericia Kommune tilbage for de penge, der bruges på Madsbyparken?

Svaret er ikke blot drift af en legepark.

Det er et åbent fritidstilbud til børn og familier, et samlingssted, en del af Fredericias identitet og et tilbud, som mange borgere har et personligt forhold til.

1.879 borgere har skrevet under

Der blev af undertegnet startet en underskriftsindsamling med ønsket om at bevare Madsbyparken i dens nuværende form.

På tidspunkt for indsendelse af høringssvar har **1.879 personer skrevet under** på ønsket om at bevare Madsbyparken som den er.

Det bør være et tydeligt signal til Byrådet om, at der er stor folkelig opbakning med så mange underskrifter på så kort tid

En så stor opbakning bør ikke blot betragtes som modstand mod en besparelse, men som et ønske fra borgerne om at prioritere Madsbyparken.

Det der gå igen fra dem der har skrevet under er:

1. Madsby skal være gratis

Det er uden sammenligning et af de mest gennemgående argumenter. Folk fremhæver især, at familier med få penge stadig kan give deres børn en god oplevelse.

Flere skriver direkte, at selv 10-20 kr. kan gøre, at familier med meget stram økonomi fravælger parken.

2. Dyrene er en vigtig del af Madsby

Mange peger specifikt på dyrene – ikke bare parken generelt. De beskriver dyrene som noget, der gør Madsby anderledes end en almindelig legeplads.

Der bliver også peget på den pædagogiske værdi: børn får mulighed for at komme tæt på levende dyr og lære om dem.

3. Madsby er et socialt fristed

Kommentarerne beskriver igen og igen Madsby som et sted, hvor **alle kan være med uanset økonomi**. Det gælder blandt andet enlige forældre, bedsteforældre og børnefamilier.

En særlig stærk formulering fra materialet er, at Madsby er et sted, hvor familier kan komme og være lige, fordi fri entré betyder, at ingen bliver udelukket.

4. Turisme og Fredericias attraktivitet

Det går også meget igen, at Madsby ikke kun er et lokalt tilbud. Folk fortæller, at de kommer fra andre byer, og at parken er noget, Fredericia er kendt for.

En kommentar beskriver direkte Madsby som et trækplaster, der også skaber aktivitet for byen.

5. Institutioner og skoler bruger parken

Det er et vigtigt argument, som jeg synes, vi skal have tydeligere med i høringssvaret. Flere underskrivere fortæller, at **børnehaver, SFO'er og andre institutioner bruger Madsbyparken**, og at entré kan betyde, at de måske fravælger den på grund af deres begrænsede budgetter.

6. Generationssted og minder

Der er rigtig mange fortællinger om mennesker, der selv kom i Madsby som børn og nu tager deres egne børn eller børnebørn med.

Det gør argumentet om, at Madsby er en del af Fredericias identitet, meget konkret.

De som har skrevet under kommer fra:

Kommer hovedsageligt fra **Fredericia**

Men underskrifterne kommer også fra bl.a. Middelfart, Børkop, Vejle, Kolding, Horsens, Odense, Jelling, Hedensted, Aabenraa, Esbjerg, Roskilde, Aarhus, Skanderborg, Nyborg, Sønderborg, Kerteminde, Rudkøbing m.fl

Bevar det, der gør Madsbyparken til Madsbyparken

Hvis man fjerner dyrene og samtidig indfører entré, risikerer man at ændre to af de ting, der gør Madsbyparken særlig:

Dyrene er en del af oplevelsen – og den gratis adgang gør parken tilgængelig for alle.

Det bør derfor være et politisk mål at bevare begge dele.

Jeg opfordrer derfor Fredericia Byråd til:

1. At forkaste forslag 6.03 om at afvikle dyreholdet.
2. At forkaste forslag 6.04 om at indføre entrébetaling.
3. At bevare Madsbyparken som et gratis og bredt tilgængeligt tilbud for børn og familier.

Afslutning

Madsbyparken er en del af Fredericias historie, nutid og identitet.

Det er et sted, hvor børn kan være børn, hvor familier kan mødes, og hvor man kan få gode oplevelser uden at skulle have penge op af lommen for overhovedet at komme ind.

En besparelse og en mulig indtægt kan se stor ud på et budgetkatalog.

Men hvis prisen er, at vi permanent forringer et af Fredericias mest populære og inkluderende tilbud til børn og familier, bør vi spørge os selv, om det er den rigtige besparelse?

Jeg opfordrer derfor Byrådet til at bevare Madsbyparken, som den er, og finde andre løsninger på kommunens økonomiske udfordringer.

På vegne af de 1856 mennesker der har skrevet under

Mads Warming
Kirkevænget 14
7000 Fredericia

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1	Mads Warming	7000 Fredericia,	2026-08-30	det vigtigt for byen og borgerne
2	Rudi	,	2026-08-30	
3	Mads	,	2026-08-30	
4	Oliver Overgaard	Odense,	2026-08-30	
5	Morten Jeppesen	Fredericia,	2026-08-30	Madsby er en vigtig del af Fredericia
6	Maria Thrysøe Nielsen	Aabenraa,	2026-08-30	
7	David Warming-Hansen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg mener det er vigtigt at bevare madsbyparken i den model som den er i dag, gratis og til glæde for alle.
8	Jonasb Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg mener at det kommer til at gøre så folk ikke kommer der ned og vi får en park der kommer til at stå tom og forfalde.
9	Eks-bybo	Frederikssund,	2026-08-30	Jeg bor som voksen ikke længere i Fredericia, men mine forældre boede der indtil deres død. Jeg har ikke tal på dem, men mindes de mange gode timer, vi har tilbragt der sammen med den yngste generation af familien. Jeg kunne godt overkomme at betale, når vi besøgte byen, men det ville være synd og skam, at det blev et betalingssted, så økonomi bliver en faktor som er bestemmende for, hvor ofte byens hjemmehørende familier kan besøge stedet.
10	Elisabeth Poorthuis	Munkebo,	2026-08-30	Vi bruger parken med vores børnebørn
11	Franchesca Bruhn	Fredericia,	2026-08-30	
12	Allan Hoffmann	Fredericia,	2026-08-30	
13	Maja Hansen	Fredericia,	2026-08-30	
14	Andy	Fredericia,	2026-08-30	
15		Fredericia,	2026-08-30	
16	Iben Dalgas	Fredericia,	2026-08-30	Drt skal være et fristed for alle og ikke mindst børn, deres leg og tilgang til læring og dyr. Mange kommer langvejs fra dor at hygge og børnene kan lege, et super godt alternativ i forhold til legolang zoo osv, da der ikke nogen økonomi der spiller ind. Man konsekvenser have mad med og kan grille og mødes med familien eller mødregruppen. Håber det bliver bevaret i nuværende form En bedstemor.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
17		Middelfart,	2026-08-30	
18	Hovgaard	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken skal være gratis entre
19	Anni Pilegaard	Fredericia,	2026-08-30	MADSBYPARKEN er et dejligt sted at tage børnebørnene med
20	Kathrine Henriksen	Fredericia,	2026-08-30	At bevare madsbyparken er godt for turister og er attraktivt for børnefamilier i byen. Et virkelig hyggeligt og godt mødested. Bevar det.
21	Charlotte Mortensen	Fredericia,	2026-08-30	
22	Dorthe Pedersen	Brejning,	2026-08-30	
23	Frank Gregersen	Fredericia,	2026-08-30	Dårligt valg spar på toppen i kommunen istedet
24	Camilla Schibsbye	Fredericia,	2026-08-30	Jeg elsker Madsby parken som den er og har som barn leget der meget og nu leger mine børn der
25	Joana Acuña	Fredericia,	2026-08-30	
26	Katrine Hamann	Gadbjerg,	2026-08-30	Jeg var haft min barndom i Fredericia og nydt godt af det gratis tilbud for leg, fri luft og dyreliv, som Madsby er! Jeg giver det i dag videre til mine børn!
27	Kevin Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	
28	Anna B. Jørgensen	Fredericia,	2026-08-30	Det er et sted som skaber ligeværd og trivsel. Madsby er et sted for alle, fra de mindste til de store voksne legebørn.
29	Matilde Rasmussen	Fredericia,	2026-08-30	Madsby legepark skal være gratis, så ALLE, har et sted og gå hen og lege.
30	Tina Henriksen	Fredericia,	2026-08-30	
31	Mariam Habibi	Fredericia,	2026-08-30	
32	Susanne	Fredericia,	2026-08-30	Jeg skriver under, fordi jeg mener, at alle – uanset forsørgelsesgrundlag – skal have mulighed for at skabe gode oplevelser med deres børn, uden at det behøver koste penge. Madsbyparken er et fristed for familier med få midler, men også et unikt samlingssted, som tiltrækker mennesker fra mange andre byer. Den skal bevares som et gratis tilbud for alle.
33	Najaaraq Kleist	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
34	Signe Lindberg	Fredericia,	2026-08-30	Har mange gode minder og oplevelse fra stedet, og synes det fungere godt som det er nu.
35	Linette Dietz	Fredericia,	2026-08-30	At Madsby Parken skal være for alle, uanset social status. Selvfølgelig er 10-20 ke ikke mange penge, men for de hvor pengene virkelig er små, da kan selv det, gøre at man fravælger.
36	Michelle Brogaard Larsen	fredericia,	2026-08-30	
37	Rikke Ejlskov	Fredericia,	2026-08-30	
38	Jannie Christensen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg synes at der fortsat skal være et sted hvor man kan komme og hygge med familien uden at det koster en formue.
39	Jessica Tornbjerg Rasmussen	Fredericia,	2026-08-30	
40	Charlotte Jakobsen	Fredericia,	2026-08-30	Skal bevares som gratis sted og med dyr
41	Puk Nørholt	Fredericia,	2026-08-30	
42	Debbie Redhead	Fredericia,	2026-08-30	
43	Betina Rønn Lange	Fredericia,	2026-08-30	Forbi Madsby Parken er rigtig vigtig for Fredericia.
44	Louise Matzen	Fredericia,	2026-08-30	
45	Ann-Dorthe Sterby	Fredericia,	2026-08-30	Den fantastiske park med legepladser, grill og forsamlingshuse, blomster og dyr skal bevares. Jeg bor tæt på og hele sommeren og alle weekender er parken et trækplaster for familier og os som nyder aktiviteterne og glæden ved sådan et skønt og velholdt sted. Jeg går tur i området og nyder blomster og snakkene med de ansatte, som virkelig gør noget ud af området..□□□□□□
46		Fredericia,	2026-08-30	
47	Tina Damgård	Middelfart,	2026-08-30	Har stort glæde af parken, har så sent som I dag holdt fødselsdag i et af husene og på trods af regnvejr havde vi en hyggelig dag. Snakkede med nogle hvor familien kom fra hele landet, så de mødtes årligt i Madsbyparken. Det vil være ærgerligt hvis tingene ændres.
48	Rikke Strøm	Fredericia,	2026-08-30	Fredericias børn har brug for at Madsby er gratis og at de kan møde dyr der.
49	Louise Bretlau	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
50	Louise Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg skriver under, for at bevare madsbyparken som den er, og altid har været!
51		Fredericia,	2026-08-30	
52	Henriette Tubell Marcussen	Fredericia,	2026-08-30	
53	Maya Garn	Fredericia,	2026-08-30	
54	René Holl Majgaard	Fredericia,	2026-08-30	
55	Ditte Marie Borg	Fredericia,	2026-08-30	
56	Janni Meincke	Middelfart,	2026-08-30	
57	Carina Wisby Møller	Fredericia,	2026-08-30	Jeg er enig med det der bliver skrevet. Det er både dumt og tåbeligt og det kommer ikke til at virke. Født og opvokset i Fredericia.
58	Sofie Madsen	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken er kendt for at være danmarks største gratis legepark og der tjenes allerede nu på parkering, både og snacks så nej tak til flere priser. Og dyrene skal bevares, det giver så meget til børn og voksne
59	Brian Olsen	Munkebo,	2026-08-30	født og opvokset i Fredericia Madsby legepark skal bevars da det har været byens velbesøgte i mange år
60	Julie Hansen	7000 Fredericia,	2026-08-30	Det skal bevares som det er, da det er godt for både børnefamilier, og for institutioner som tager ud af huset.
61	Dorte Lehmann	Skjern,	2026-08-30	
62	Sanne Rasmussen	7000 fredericia,	2026-08-30	Madsby er vigtig for fredericia og har været det igennem generationer Fredericia er kendt for Madsby parken folk kommer langvejs fra for at besøge fredericia og se mandby parken Fjerner vi den eller dyrne så fjerner vi fredericia æs største træk plaster
63	Maria Eriksen	7100,	2026-08-30	Jeg er opvokset i Fredericia og kommer stadig der pga familie men også pga madsby til min egen søn
64	Linda jensen	Fredericia,	2026-08-30	
65	Lene Hansen	Fredericia,	2026-08-30	
66		Fredericia,	2026-08-30	
67	Ole Olsen	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
68	Sofie Mortensen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver, fordi parken giver værdi for så mange - store, som små. Det skal være frit tilgængeligt som det altid har været, så der ligestilles og alle kan lege og se dyr uanset indtægt.
69	Irene Regal	Fredericia,	2026-08-30	
70	Lisa Boysen	Fredericia,	2026-08-30	
71	Lykke Olesen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg vil skrive under Er fordi jeg synes det vil være en skam at der ikke skulle være dyrene i parken. Og det vil blive for dyrt hvis man skal betale for indgang . Bevar den dejlig perle i Fredericia Og beholde som det er i dag .
72	Tanja Mortensen	Fredericia,	2026-08-30	Super sted for børn. Og noget alle uanset indkomst kan have glæde af.
73	Mathilde Gormsen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi jeg er enig i forslaget!
74	Marianne Christiansen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi Fredericia ikke kan undvære madsby legepark. Er kommet der med mine børn og vi også gerne komme der med børnebørn. Det er et fristed for alle og især dem uden mange penge på kontoen.
75		Fredericia,	2026-08-30	
76	Jonathan Westermann	7000 Fredericia,	2026-08-30	
77		Fredericia,	2026-08-30	
78	Nanna Kroer Schmidt	Fredericia,	2026-08-30	
79		Fredericia,	2026-08-30	
80	Hanne Imer Pedersen	Fredericia,	2026-08-30	Parkens succes hænger rigtig meget sammen med brede udbud og tilgængelighed for alle At indføre entre rammer de små indkomster, fører til administrative opgaver og dermed udgifter.
81	Line	Fredericia,	2026-08-30	
82	Gry Mønster	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
83	Jonna Hansen	Fredericia,	2026-08-30	Et fantastisk sted med mange forskellige muligheder for aktivitet og oplevelser. Til stor glæde for børn. Et besøg værd for familier bedsteforældre institutioner osv. uanset indtægt. Social ulighed skal bekæmpes. Derfor skal Madsbyparken bevares uændret
84	Maja Abramsen	Fredericia,	2026-08-30	Mine børn benytter legeparken meget og den skal forblive som den er
85	Elisabeth Larsen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg har boet i byen hele mit liv, og er kommet i parken siden jeg var barn og nu med mine egne børn. Vanvittigt forslag fra administrationen!!!
86	Tenna Hansen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi jeg syntes vi skal bevare at Madsby Parken forbliver gratis så alle kan deltage, hvis det begynder at skulle koste penge vil jeg og sikkert også mange flere ikke have mulighed for at deltage i parken længere.
87		Fredericia,	2026-08-30	Der skal være plads til børn de har lidt mindre mulighed for betale
88	hans jensen	Fredericia,	2026-08-30	hans jensen
89	Jacob Villumsen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi parken er vigtig for Fredericia og skaber besøgende fra byerne omkring os
90	Malene braad Jensen.	Fredericia,	2026-08-30	Fordi Madsby Parken er et fristed for mange mennesker , er sted hvor folk samles og børn og barnlige sjæle kan lege , dyrene er en vigtig del og glæde samt terapi for nogle ! Samt dette sted er Fredericia store turist attraktion!
91	Jonas Kongsted	Taulov,	2026-08-30	
92	Tina Møller	Fredericia,	2026-08-30	
93	Astrid Toft	Fredericia,	2026-08-30	
94	Rikke Østergaard	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken er en attraktion som tiltrækker mange omkring sig og her er der også plads til dem som ikke har så mange midler at gøre godt med
95	Maria Jakobsen	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
96	Rikke Schmoldt	Fredericia,	2026-08-30	Madsby Parken skal være gratis, så selv den med små midler har et sted at tage hen med deres børn. Madsby Parken er for børnene, og med det store fokus på at børn sidder for meget inde, er Madsby en oplagt mulighed for at komme ud og lege og opleve + er fedt sted at holde bærene fødselsdag. Der kommer mange, også fra andre byer.
97		Fredericia,	2026-08-30	Det er en kæmpe charme ved byen.
98	Kevin Dittmann kjær	Fredericia,	2026-08-30	Jeg syntes det ville være ærgerligt at lave parken om til en betalings park eller fjerne dyrene
99	Erika Fischer	Fredericia,	2026-08-30	
100	Louise Pedersen	Fredericia,	2026-08-30	
101	Mogens Jakobsen	Fredericia,	2026-08-30	
102	Thomas Løwe	Fredericia,	2026-08-30	
103	Tanja Olsen	Haderslev,	2026-08-30	
104	Eva Lyby Christensen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver savner selv er vokset op med Madsbyparken. Det ville være synd at fjerne den eller lade det koste penge, da vi ikke havde meget da vi voksede op som familie blev madsbyparken et fantastik samling stede :)
105	Morten Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi parken altid har været gratis og det er et skide godt tilbud til alle også dem der ikke har så mange penge □□
106	Stella Lange	Fredericia,	2026-08-30	Skal forblive som det er nu- det er et sted alle har kunne komme, godt for folk med små midler
107	Inger Margrete Halleløv	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken er unik og findes ikke andre steder. Der er skønne muligheder for børn i alle aldre. Dyrene er et must for parken
108	Mathias Johansen	Jelling,	2026-08-30	Vi elsker at komme i Madsby Parken, unikt sted der har det hele, jeg vil ikke støtte projektet mere hvis det skal koste penge, vi kører gerne fra Jelling.. Men ikke hvis de laver om på konceptet.
109	Vibeke Fjelstrup	Børkop,	2026-08-30	Det er et godt tiltag for familier med børn
110		Fredericia,	2026-08-30	Madsby Parken skal forblive gratis, så alle kan have mulighed for at komme der, specielt dem hvor pengene er små.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
111		Fredericia,	2026-08-30	
112	Sanni Chanet Brink	Fredericia,	2026-08-30	Der skal IKKE være brugerbetaling på Madsby Legepark! ❤ Madsby skal forblive præcis, som den er. Der er rigeligt i, at der allerede tages betaling for parkering, hvilket i sig selv er helt uhørt, når man tænker på, hvor meget Madsby betyder for byens familier, og familier uden for Fredericia. For mange familier, ikke mindst dem der bor i lejlighed, er Madsby et fristed. Et sted, hvor børnene kan komme væk fra skærmene, få frisk luft, lege, bevæge sig og være sammen med andre børn. Og hvor forældrene også får mulighed for at mødes og være sociale. Det skal være et sted, alle har råd til at bruge – ikke endnu en aktivitet, hvor økonomien afgør, om familien kan være med. Bevar Madsby Legepark, som den er. Gratis, åben og for alle. ❤ Tak.
113	Kristine Olsen	Fredericia,	2026-08-30	
114	Toke Graakjær Mikkelsen	Fredericia,	2026-08-30	
115		Fredericia,	2026-08-30	Masbyparken er barndom, histore og en af de bedste udendørs park og jeg glæder mig til at tage min søn med derhen
116	Lone Andersen	Fredericia,	2026-08-30	Lone Andersen Bevar mads by legepark
117	Helle Madsen	Fredericia,	2026-08-30	Det er et fantastisk sted. Hvis det lukkes bliver mange både lokale og turister ramt. Bevar et trækplaster for byen
118	Mille-Marie Mogensen	6971 spjald,	2026-08-30	Fordi det er et af Fredericias mest fantastiske sted for børnene og deres familier. Det er et unikt sted som repræsenterer fredericia for den smukke og skønne by den er.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
119	Stephanie Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi at jeg synes det vil være meget forkert at dyrene skulle væk. Ihverfald gederne og fuglene. Alle dyr der er kommet til efter, de kan nok godt spares væk. Men alt andet er nostalagi i madsby parken. Og hvis det skal koste penge at komme ind, ødelægger det både turismen til Parken. Men også at familie eller andet med små pengene ender med at fravælge parken, og det ville være ærgerligt, for børnene som udvikler både grov og finmotorik i parken. Samt at hvis det skulle være online med mobilepay, så fraskriver man en del mennesker, som alle uden mobilepay (både turister og dem uden smartphones)
120	Jesper Jørgensen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver imod betaling for madsby legepark
121	Christina Elena Gilberg	Fredericia,	2026-08-30	Måske bestyrelsen, skulle se på deres løn, i stedet for at TAG fra områder, der har stor betydning, både for os i byen, men også turister!
122	Nicolas Matzen	Fredericia,	2026-08-30	
123	Louise	Fredericia,	2026-08-30	Fordi Madsby legebarn har ALTID været gratis og dyrene har altid været en STOR del af parken. Parken vil gå nedenom og hjem hvis der kom betaling på og hvis dyrene forsvandt. Så vil der ingen mennesker eller børn komme der. SÅ KLART NEJ til betaling og uden dyr
124	Christina	Middelfart,	2026-08-30	
125	Lisa Jønsson	Fredericia,	2026-08-30	
126	Laila Terkildsen	Fredericia,	2026-08-30	For at støtte et initiativ med gratis oplevelser for alle, der er mange med lav indkomst også modsat, dem med lav indkomst har få gratis glæder med deres børn, og selv elsker jeg at komme der sammen med min familie. Hvad går pengene til som tager for at leje huse til fødselsdag f.eks?
127	Simone Bay	Fredericia,	2026-08-30	
128	Daniel Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi den altid har været gratis og det er familien Fredericia samling sted.
129	Christian Johansen	København NV,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
130	Karoline Bendixen	Fredericia,	2026-08-30	1. Attraktivt for byen, og vores børnefamilier - her er mulighed for familier også kan lave noget med deres børn, trods små midler. 2. Det tiltrækker folk fra andre byer , og det er faktisk det som folk kender byen på.
131	Jens peter Schriver	Vamdrup,	2026-08-30	
132	Mariam Shahlounejad	Holtegårdsvej 30,	2026-08-30	
133		Sommersted,	2026-08-30	
134	Lasse Sørensen	Fredericia,	2026-08-30	
135		7000,	2026-08-30	Det er en perle for både børn, børnebørn, forældre og bedsteforældre. Bliver der betaling af entre eller bliver dyrene afskaffet så er parken ikke længere attraktiv.
136	Tanja Hymøller	Aalborg Øst,	2026-08-30	Hold op det ville være ærgerligt hvis parken lukkede. Elskede at komme der som lille og synes det ville være ærgerligt hvis andre børn ikke kunne få de samme oplevelser.
137	Berit Gunder Andersen	Fredericia,	2026-08-30	
138	Vivi Eskesen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg er kommet i parken med mine 4 unger siden de var små. Det har altid været ynglings udflugtsmålet, og jeg hat med glæde taget toget fra Esbjerg for at bruge dagen med ro og hygge. Nu hvor jeg så er flyttet til Fredericia ville det godtnok være skrækkelig ikke at kunne nyde den samme hygge med mine børnebørn. Der er så mange historier og minder bundet her, ikke mindst 4xsutteceremonier.
139	Helle Hjørringgaard	Fredericia,	2026-08-30	Det skal stadig være gratis at komme ind og dyreholdet skal også beholdes. Fredericia kommune har indført parkeringsafgift, så.må det være nok.
140	Ellinor Thomsen	Hedensted,	2026-08-30	Jeg skriver under fordi syntes det er vigtig at bevare damlingspunktet for de mange familier der kommer fra nær og fjern inkluderet mig selv.
141		Fredericia,	2026-08-30	
142	Lisa Elbæk	Gårslev,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
143	Jocelyn Allsopp	Fredericia,	2026-08-30	Without it, there is no space for low income families to go where they can experience play and animals freely without having to buy train tickets and pay for a full day to the zoo. It is a life-line for so many local families and without Madsby Legepark being accessible to all, the town would be extremely isolating.
144	Marianne Andresen	Frederica,	2026-08-30	Jeg under skriver forde jeg mener at det vil holde mange mennesker væk og byen vil måske miste liv i ferie .. og det er et dejligt sted at komme og se dyr og børne hygger sig
145	Kathrine Kjærulf	Fredericia,	2026-08-30	
146	Emma Zachariassen	7080 Børkop,	2026-08-30	Madsbyparken er kendt i hele Jylland og er den største glæde for børn og voksne. Står man uden en stor økonomi, kan man stadigvæk tilbyde sit barn et eventyr i madsbyparken
147	Ingrid Nielsen	Taulov,	2026-08-30	Madsbyparken er et stort aktiv for byen . Skønt med en god forlystelse, som er gratis for alle. Folk fra andre byer besøger også Fredericia pga Madsbyparken og giver god omtale.
148	Lone Arling	Fredericia,	2026-08-30	
149	Tove OBrien	Fredericia,	2026-08-30	Madsby Legepark og dyrene der er så utroligt vigtige for alle besøgende - i alle samfundslag.
150	Chelle Sølberg	Rudkøbing,	2026-08-30	Jeg underskriver denne indsamling, fordi min familie igennem mange år har brugt Mads bypark. Udover det sidder der desværre også familier som ikke har råd til at besøge de mange forlystelsesparker vi har i Danmark eller zoologisk have. Men den mulighed har de i Mads bypark. Den skal bevares □□□□
151	Clara Andresen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi at bevare madsby legebarn her er jeg vokset op og kommer hele min barndom også nu når jeg er ældre madsby bliver man aldrig for gammel til

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
152	Lis Thyrsted	Brejning,	2026-08-30	Jeg mener det er meget vigtigt, at bevare Madsby parken, som den er i dag. Fordi: Det er et fantastisk tilbud som kommunen stiller til rådighed. Rigtig mange af de mennesker, som ikke har mange midler, kan bruge og har stor fornøjelse af parken. Og kan give deres børn en dag fuld af gode oplevelser, uden at tænke på pengene. Modsat Legoland osv.
153	Malene Dithmar	Fredericia,	2026-08-30	
154		7000,	2026-08-30	
155	Camilla	Fredericia,	2026-08-30	
156	Allan Andresen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg skriver under.... Hvorfor ødelægge noget der har sindsyg mange besøgende og byens folk har glæde af.... Typisk vores politiker... Hvorfor ødelægge det.... Prøv måske og kør forbi stranden og indkassere penge for de autocamper der nede..... Fredericia er snart og ved og være en spøgelses by
157		Fredericia,	2026-08-30	Fordi Madsby er et sted hvor mange kan komme med børn, uden at det koster en formue
158	Kirsten Korsgaard	7000 Fredericia,	2026-08-30	
159	Alis Jensen	Kolding,	2026-08-30	Jeg har boet i Fredericia og brugt utallige timer der. Det var muligt på trods af at jeg ikke havde meget at gøre med. Jeg bruger den stadig med mine børnebørn og det er et unikt sted som ikke må ødelægges
160	Kent Jensen	Fredericia,	2026-08-30	
161	Melissa Therkelsen	Fredericia,	2026-08-30	
162	Tanja Armand Mathiassen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg har selvbenyttet den som barn og nu med egne børn. Godt med et fri rum som er gratis. En masse aktiviteter for alle aldre
163	Mila Benfixen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi vi selv er stor bruger af madsbyparken. Selv min familie fra Tyskland kommer på besøg i Madsbyparken fordi den er så fantastisk. Alle vores store arrangementer bliver også holdt derover.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
164	Stina Jensen	Odder,	2026-08-30	Det er et unikt sted både for små og store. Mange timers hygge er der hver gang man besøger stedet. Det skaæ der ikke pille ved.
165	Helle Petersen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi, det skal være mulighed for alle at komme ind. Ikke alle har råd til fornøjelser.
166	Janni Bank	Fredericia,	2026-08-30	
167	Brian wulff	Fredericia,	2026-08-30	
168	Britta Durrani	Fredericia,	2026-08-30	
169	Helle Holm	Fredericia,	2026-08-30	Det er et tilbud som både lokale og turister gør brug af.
170		7000,	2026-08-30	Fordi det er her mange børn besøger. Alle typer mennesker kommer. Specielt dem der har mindre, har mulighed for at nyde det og børnene kan være børn.
171	Frederikke Jacobsen	Fredericia,	2026-08-30	
172	Pernille Jensen	Aakirkeby,	2026-08-30	Fordi nogen må have spist søm og glemt at spytte hovederne ud. Selvfølgelig skal parken stadig være gratis incl. dyr. Det er jo også et aktiveringssted.
173	Anette Mølbæk	Karup J,	2026-08-30	Madsbyparken er så hyggelig og et vigtigt sted for byen.
174	Julie Hass	Børkop,	2026-08-30	Jeg kommer der ofte med mine børn og vi er glade for madsbyparken
175		Børkop,	2026-08-30	
176	Jørgen Jensen	Fredericia,	2026-08-30	
177	Mia Corydon	Fredericia,	2026-08-30	
178	Maybritt Olsen	Fredericia,	2026-08-30	Madsby parken er så vigtig for Fredericia by. Store som små mennesker elsker at komme der. De 4 benede venner ligeså. Turisterne bruger det og dem vil vi i Fredericia ikke være foruden.
179	Hanna Holt	7000,	2026-08-30	Fordi jeg synes at madsbyparken skal forblive som den er. Den lokker mange mennesker til og er en del af byen. Mange forældre med børn nyder det hele året rundt.
180	Julie Andersen	Aarhus,	2026-08-30	Jeg har brugt meget tid der som barn

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
181	Lizette Hansen	7000 Fredericia,	2026-08-30	Det er et fantastisk sted og børnen elsker det. Vi er kommet der i over 35 år. Jeg kan huske da jeg var teenager og min mor var dagplejemor i Vejle. Der tog vi på tur til madsby med alle børnene. Folk kommer til Fredericia netop fordi det er gratis. Tager overnatning i Fredericia, når de er på vej på ferie. Så bruger de en ekstra dag i byen for at opleve madsby.
182	Maria Borum	Fredericia,	2026-08-30	
183		Fredericia,	2026-08-30	Noget af det bedste og mest succesrige i byen - det kan de simpelthen ikke tage væl
184	Joachim Degn	Fredericia,	2026-08-30	Madsby Parken er skabt for alle. Deete skal ikke ændres
185	Arun Nanthakumar	Århus,	2026-08-30	Voksede op i fredericia
186	Charlotte Kjær	Fredericia,	2026-08-30	
187	Joan fey Fey	70000,	2026-08-30	Jeg skriver under på , at ordsproget Fredericia er byen for alle . Er ved at være bare et ordsprog og ingen synlige handlinger . Der bliver brugt penge på at byen skal se flot ud og en falsk facade . Glæder for alm mennesker er ved at være små . Mads by parken blev dannet for mange år siden af den grund at alle kunne give deres børn en oplevelse uden at det skulle koste penge .
188	Therese Jensen	Frederikshavn,	2026-08-30	Jeg skriver under fordi at madsbyparken er Fredericia samlings punkt for familier og venner kan samledes til hygge og leg! Og når jeg tænker på madsby så er det bare minder fra min barndom

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
189	Henriette Schultz	7100,	2026-08-30	Madsby Legepark er kendt i hele Jylland, hvor familier valfarter til fra nær og fjern… En af de bedste ting er netop dyrene samt at der er gratis adgang, så også mindrebemidlede familier har mulighed for at besøge Madsby Legepark! Det vil være synd og skam samt direkte dumt at ændre en succes, så det igen bliver de mindrebemidlede familier, der må fravælge en god forlystelse/oplevelse… Det kan I simpelthen ikke være bekendt! Så bevar Madsby Legepark som den er nu med dyr, Legepark og gratis adgang!
190	Mette Nielsen	Kragelund,	2026-08-30	
191		Fredericia,	2026-08-30	
192	Adina pivac	Fredericia,	2026-08-30	
193	Joan Arnesen	Fredericia.,	2026-08-30	Joan Arnesen.
194	Charlotte Kirkegaard	Fredericia,	2026-08-30	
195	Nancy Pedersen	Ullerslev,	2026-08-30	
196	Heidi Thomsen	Fredericia,	2026-08-30	
197	Ann Britt Pedersen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg ønsker at bevare Madsby parken som den er nu. Både med familie og mit arbejde som pædagog bruger jeg parken.
198	Kent Kristensen	Fredericia,	2026-08-30	
199		Fredericia,	2026-08-30	
200	Nadia Pallesen	Fredericia,	2026-08-30	Det er et gratis sted at komme. Det har det altid været og at skulle lave om på det vil have store konsekvenser i forhold til besøgende
201		Fredericia,	2026-08-30	
202	Camilla Staffensen	Sønderborg,	2026-08-30	
203		Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
204	Pernille Pedersen	Fredericia,	2026-08-30	At Madsby Parken fortsat skal være gratis og dyrene skal bevares. Det ville være en kæmpe skam at tage betaling for noget alle os I Fredericia holder af, og har benyttet os af. At tage betaling for Madsby Parken vil ødelægge hele parken, og den vil ikke kunne fungere og skulle lukke.
205	Maren-Louise Elkrog	Fredericia,	2026-08-30	Maren-Louise Elkrog
206	Kamilla Jørgensen	Fredericia,	2026-08-30	
207	Emil Storm	Fredericia,	2026-08-30	Selvfølgelig skal det bevares som det altid har været
208	Laila Pedersen	6000kolding,	2026-08-30	Laila pedersen
209		Fredericia,	2026-08-30	
210	Yvonne Schmidt	Børkop,	2026-08-30	
211		Middelfart,	2026-08-30	
212	Tanja Kloch	Fredericia,	2026-08-30	Det giver en frihed for os med små midler at komme dette sted hen
213	Cecilie Rasmussen	Roskilde,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi vi har besøgt stedet nogle gange efterhånden og synes det er et genialt sted for børnefamilier. Det vil være synd hvis stedet blev lukket.
214	Freya Christensen	Fredericia,	2026-08-30	
215	Louise Dittmann	Fredericia,	2026-08-30	Fordi ikke alt godt her i livet, skal koste penge!
216	Monika de Fries Schou	7000,	2026-08-30	Mads by parken er et fristed for så mange børnefamilier ligemeget om man er rig eller fattig og det skal der ikke rokkes ved.
217	Daniel Maxim	Fredericia,	2026-08-30	Jeg tror sgu, at den nuværende borgmester er psykopat, ligesom alle dem fra Venstre. Jeg går ud fra, at de selv tager 25 % af deres løn, så vi kan få råd til Madsby :)
218	Annemarie Wessel	Fredercia,	2026-08-30	
219	Camilla Madsen	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken er et vigtigt sted for børnene. Et frirum. Og så kan Alle være med, uanset ressourcer, lønniveau mm. Hvis Madsby Parken bliver med betalt entré, kan jeg være nervøs for at Madsby Parken dør ud og bliver forladt..
220	Kent Falkenstrøm	Fredericia,	2026-08-30	
221	Melanie Nielsen	6200 aabenraa,	2026-08-30	At mine børn elsker at komme der - og det er et gratis tilbud

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
222	Jimmy Larsen	Fredericia,	2026-08-30	
223	Nastacia Øelund	Fredericia,	2026-08-30	Vi er en børnefamilie som elsker at komme i madsbyparken, derudover har jeg haft arbejde som pædagogmedhjælper hvor børnene også havde stor glæde ved at komme i madsbyparken
224		Fredericia,	2026-08-30	Madsby er meget vigtig og populære , ,folk kommer fra andre stedet i landet og besøger madsby legepark,, så det er ikke iorden
225	Line Kristensen	Vejle,	2026-08-30	Vi er kommet meget i Madsbyparken igennem flere år. Det er alletiders sted for alle aldre, og hyggeligt og gå og se på dyrene. Et dejligt sted og hygge for hele familien.
226	Mette Post	Fredericia,	2026-08-30	
227	Ulla Rasmussen	Fredericia 7000,	2026-08-30	
228	Louise windeballe	6622,	2026-08-30	Fordi madsbyparken er en del af Fredericia præcis som den er.
229		Børkop,	2026-08-30	
230	Martin jakobsen	Fredericia,	2026-08-30	Madsby er en vigtig del af Fredericia og det vil være så forkert vis det ikke mere skal være en del af Fredericia Stop Nu‼
231	Rikke Højrup	Give,	2026-08-30	Er kommet der siden jeg var lille
232	Mie Lybkær	Risskov,	2026-08-30	Jeg selv har boet i Fredericia og har haft stor glæde af Madsby Parken - det har jeg stadigvæk den dag i dag, sammen med mine egne børn, selvom vi nu er bosat i Aarhus
233	Rikke Hastrup	Vejen,	2026-08-30	
234	Mette Jensen	Fredericia,	2026-08-30	
235	Jeanette Storm	Fredericia,	2026-08-30	Madsby parken skal være gratis. Dette hvis den skal fortsætte som nu. Det er en af de få attraktioner vi har i byen.
236	Christian Brink	Fredericia,	2026-08-30	Bevar det gratis som det ALTID har været og SKAL forblive! Det er en del af fredericias historie!
237	Tina Moeslund	Middelfart,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
238	Helene Jørgensen	Børkop,	2026-08-30	Fordi det ikke må ændre sig
239	Nicolai Dyrvig	Fredericia,	2026-08-30	Det har altid været gratis og være der
240	Malou Skelskov	Fredericia,	2026-08-30	Den skal bevares
241	Dennis	Fredericia,	2026-08-30	
242	Mette Rosager Nielsen	Broager,	2026-08-30	
243		Fredericia,	2026-08-30	
244	Amanda	Fredericia,	2026-08-30	Fordi Madsby parken gør Fredericia attraktiv
245		Christiansfeld,	2026-08-30	Der er behov for alt det gode Madsbyparken står for for alle generationer. En glæde at komme der med forskellige grupper af mennesker.
246	Rasmus Pedersen	Taulov,	2026-08-30	Fordig mit barn elsker at komme der
247	Rikke Herrche Friis	Fredericia,	2026-08-30	Jeg er nok min tidligere bruger af Madsby Parken, hvor mine drenge og jeg er kommet rigtig meget da de var yngre og vi har holdt adskillige børnefødselsdag derude. Det under jeg også nuværende børn i Fredericia Kommune
248	Allan Larsen	Høll,	2026-08-30	
249	Kirsten Jensen	Vejle,	2026-08-30	
250	Isabella Schmidt	Fredericia,	2026-08-30	Vi alle sammen er så glad for og komme der
251	Susan Wendelbo	Vejle,	2026-08-30	Jeg elsker at komme i Madsby parken kom der meget som barn der er besøgte min familie i Fredericia jeg nyder at komme der med familien og ellers en hyggelig gåtur rundt i parken og se hvor livsglade Børnene er og snakke med dyrene
252	Nadine Harbo Andersen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg elsker madsbyparken og det gør mine børn også. De elsker at se dyrene og lege på legepladsen, så jeg ville blive meget ked af at skulle betale eller at vi ikke kunne se dyrene.
253	Morten Fonager	Fredericia,	2026-08-30	Madsby parken er et fantastisk frirum og et sted man altid kan bruge til en gåtur - fødselsdag med familien eller venner. Et sted der bemærkes og anvendes af mange også uden for Fredericia
254		Fredericia,	2026-08-30	
255	Anna Lillesø	Fredericia,	2026-08-30	Vi benytter Madsby parken meget og er glade for den er en del af byen

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
256	Katharina Nørgaard	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken er et varemærke i byen og noget der er godt besøgt af både indbyggere samt udefrakommende, selvfølgelig skal man bevare og passe på det som det er
257	Zeliha Cetinkaya	Odense,	2026-08-30	
258	Nanna Aaris	Fredericia,	2026-08-30	Madsby legepark betyder meget for mig og min familie. Jeg har nydt at besøge/bruge stedet i hele min egen barndom. Og nu kommer vi ugenligt og leger med mine egne børn, som også elsker at komme der. Vi får mange timer til at gå.. og bliver nyder at komme helt tæt på dyrelivet de har.
259	Thomas Pap Goltermann	Fredericia,	2026-08-30	
260	Line Nørgaard	7000,	2026-08-30	Jeg syntes det er vigtigt vi har et Sted til børnefamilier som alle kan besøge uanset social status og pengepung. Her kan alle familier komme og være lige og få en dejlig dag sammen. Det er et samlingssted for familier igennem generationer og det skal bevares. Det er befriende at vi har et sted hvor alle kan komme det er et unikt sted netop fordi der er fri entré så ingen bliver udelukket
261	Susanne Feddersen	7000 Fredericia,	2026-08-30	
262	Hanne Hansen	Middelfart,	2026-08-30	Tænk meget dem der ikke for meget gøre med
263	Cecilie	Hedensted,	2026-08-30	
264	Emilie Buhl Larsen	Fredericia,	2026-08-30	
265		Fredericia,	2026-08-30	
266	Mia	Fredericia,	2026-08-30	Bruger madsby ofte! Elsker det sted! Lige fra da jeg var barn
267		5550,	2026-08-30	Fordi Madsby Parken er en vigtig del af Fredericia og til stor glæde, ikke kun for fredericianerene, men også for os, der bor lidt længere væk. Det er mit indtryk at parken bliver flittigt brugt af skoler og institutioner, også dem udenfor bygrænsen, da den netop er gratis indgang. Gennem mange år er der generelt sparerunde på sparerunde, som medvirker til der er færre og færre penge til bl.a skoler og institutioner og hertil fx skoleudflugter. Jeg kan godt frygte Madsby Park bliver valgt fra som udflugtssted, hvis det skal til at koster penge at komme derind.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
268	Cosmin Dani	Fredericia,	2026-08-30	Det skal være gratis
269	Janni Pedersen	Fredericia,	2026-08-30	Det ville være skammeligt at lukke et så populært samlingssted for familier, børn, institutioner, osv.
270	Pia Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	
271	Angie Mari Davidsen	Nørre Aaby,	2026-08-30	Jeg underskriver, fordi jeg netop kommet meget som barn. I sommers var jeg der med min kærestes familie, som netop et godt møde punkt og havde en hyggelig dag, med mange timer. Vi var folk fra bl.a. Skive, Otterup, Odense og Nørre Aaby □□
272		Vejen,	2026-08-30	
273	Pernille Langhave	Børkop,	2026-08-30	Madsby Parken skal bevares uden brugerbetaling. Det er et sted, hvor alle børn kan udfolde sig uanset hvilken familiestand man kommer fra. Alle har mulighed for at komme der uafhængigt økonomi. Sådan bør det fortsætte.
274	Simone Kaae Pedersen	Frederiks,	2026-08-30	Vi kommer der med familie som bor i Fredericia og syntes det er et fantastisk sted at være og man kan få mange timer til at gå der
275	Behroz Nader	Fredericia,	2026-08-30	Det skyldes at jeg er far til drenge. Vi boede i Assens men pga. manglende børneaktiviteter blev jeg nødt at skifte job og valgt Fredericia
276	Ditte Bjørnager List	Fredericia,	2026-08-30	Min mand og jeg vil gerne komme i Madsby Parken med vores datter når hun er gammel nok (hun er helt ny) men vi kommer nok ikke derned hvis det bliver betaling
277	Nete Holmslykke	Middelfart,	2026-08-30	Et skønt sted at komme med sine børn. Et sted hvor familier med små midler kan give sine børn en skøn oplevelse
278	Feresta Kohestani	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskrive fordi jeg er enig, Madsby parken skal bevares som den er nu, det er en dejlig park der tiltrækker, børn og familie til vores by. Mange kommer sågar langt fra for, at besøge den og tilbringe god tid med familien her.
279	Naja Sørensen	Fredericia,	2026-08-30	Det vigtigt at beholde masbyparken
280	Birgitte Hansen	Fredericia,	2026-08-30	
281	Camilla	Fredericia,	2026-08-30	
282	Rasmus Redecker	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
283	Kristina Christiansen	Fredericia,	2026-08-30	Dette sted samle mange børn. Alt fra udsatte børn, dagpleje, institutioner, bedsteforældredag osv. At det skal koste penge, ville virkelig en negativ indflydelse på stedet og besøg antallet.
284	Benedikte risum	Fredericia,	2026-08-30	Jeg unerskriver fordi jeg bor i byen og har bordet har siden jeg var 6 år og elsket et gå i madsby med mine familie og at vi bare kune gå inde til dyrerne når vi vile
285	Ida Jensen	Fredericia,	2026-08-30	
286	Rene Treu	Aabenraa,	2026-08-30	Fordi det er et fantastisk sted, hvor jeg er kommet siden jeg var barn, og stadig kommer med mine egne børn idag. Der er hyggeligt og fedt at det er gratis, da vi ikke har mange penge at gøre godt med.
287	Lene Hüttel	Aarhus,	2026-08-30	Fordi den er god og hyggelig
288	Roberto	Fredercia,	2026-08-30	Jeg ,mener det skal være gratis for alle lige som altid det er et fantastisk sted for børn.
289	Tina Laursen	Vejle,	2026-08-30	
290	Pernille Hell Andersen	Middelfart,	2026-08-30	Det er et fantastisk sted for familier at komme, også for dem der måske ikke har så mange penge at gøre med!
291	Mia P	Fredericia,	2026-08-30	Madsby er et vidunderligt område, som vi ikke kan undvære.
292	Lisa vestergaard	Fredericia,	2026-08-30	Jeg forstår ikke at en legeplads der skaber så meget glæde for lokale børn og børnehaver , samt turister skal sættes på spare kataloget. Pinligt at man vil spare her men giver dyre lønninger på kommunen
293	Charlotte Andersen	Fredericia,	2026-08-30	
294	Jacob Meldgaard	Fredericia,	2026-08-30	Fordi det er en vigtig legepark for Fredericia for folk der ikke har så mange penge og er i pengenød og gerne vil lave noget med Sine børn
295	Helle Jørgensen	Vamdrup,	2026-08-30	Mine børnebørn er helt vilde med at komme i Madsby parken
296	Marianne Hansen	Gårslev,	2026-08-30	Det er så hyggeligt at komme med mine børnebørn og det er dejligt det er gratis , så vi har råd til en is
297	Lennart Hede	Fredericia,	2026-08-30	Synes madsby parken er et skønt sted for os med børn

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
298	Maria Rasmussen	Fredericia,	2026-08-30	Min datter elsker Madsby parken og vi nyder at benytte det, sommer som vinter!
299	Sabrina Iversen	Sønderborg,	2026-08-30	Jeg kommer der tit med mine børn. Mindst 1 gang i måneden. Det kommer ikke til at ske, hvis dyrene ikke er der og heller ikke hvis vi skal bruge mange penge på det.
300	Louise	Fredericia,	2026-08-30	
301	Michelle Fuglsang	Fredericia,	2026-08-30	
302	Cecilie Jensen	Vejle,	2026-08-30	Maby Parken er værd at kæmpe for Maby parken er meget mere end bare et sted med dyr. Det er et sted, hvor mennesker kan komme tæt på naturen, opleve dyrene og skabe minder sammen med familie og venner. Derfor synes jeg, det er vigtigt, at vi kæmper for, at Maby Parken ikke skal lukke, ikke skal koste penge for almindelige besøgende og ikke skal ende med, at dyrene bliver fjernet. Dyrene er en kæmpe del af det, der gør parken til noget særligt. For mange børn er det måske første gang, de kommer helt tæt på et dyr og lærer om, hvordan de lever. Det er oplevelser, man ikke bare kan erstatte med en legeplads eller en almindelig park. Hvis økonomien er problemet, må der findes andre løsninger. Måske frivillige, sponsorer, lokale virksomheder, fonde eller andre former for støtte. Lukning og fjernelse af dyrene bør være den sidste løsning ikke den første. Vi skal huske, at steder som Maby Parken også har en værdi, som ikke nødvendigvis kan måles i kroner og øre. Det handler om fællesskab, natur, dyr, børn og oplevelser.
303	Susanne Fuglsang	Fredericia,	2026-08-30	Det vil være en katastrofe at fjerne dyrene og tage betaling lad nu alle kunne besøge Madsbyparken det giver også noget til byen
304	Dorthe Grombe Hansen	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
305	Maria Winther Jensen	Horsens,	2026-08-30	Jeg skriver under fordi, Madspy legepark, skal blive ved at være som den er nu. Helt fantastisk sted, og super hyggeligt for både børn og voksne. Det kan simpelthen ikke være rigtigt, at intet længere skal være gratis, og at alt skal koste penge, simpelthen for dårligt, og selvfølgelig skal dyrene bevares i parken, det er en del af parken, der gør det hyggeligt.
306	Charlotte Boisen	Fredericia,	2026-08-30	At madsby parken er et fedt sted for børnefamilier. Det er et samlingspunkt i Fredericia, der er ingen økonomiske begrænsninger der spiller ind og det er noget vi som by er kendt for og dermed også et trækplaster som folk kommer for at opleve.
307	Henriette Ramm-Brandt	Odense,	2026-08-30	Det er et sted jeg har kommet i 30 år, og mine drenge er kommet der altid
308	Jakob Oksbjerg	Gesten,	2026-08-30	Det er dejligt sted at komme og synd hvis dyrene er væk eller det skal koste penge, for så kommer der ingen mennesker
309	Annette Nørholt	Fredericia,	2026-08-30	Madsby Parken er perfekt som den er
310	Rasmus westermann	Fredericia,	2026-08-30	
311	Emilia Sommer	Fredericia,	2026-08-30	
312	Michelle Kjeldsen	Fredercia,	2026-08-30	At madsby parken var et sted vi kom, under min opvækst som en familie fra Fyn netop fordi det var gratis for os at komme ind! Alle de børneminder min familie og jeg har. Hvorfor skal andre familier ikke have samme oplevelse
313	nikolaj møller	7000,	2026-08-30	
314	trygve ravn	Fredericia,	2026-08-30	
315	Bettina Nielsen	7000 Fredericia,	2026-08-30	Det er vigtigt for vores by og alle dem der ikke har så mange penge
316	Tine Vest	Fredericia,	2026-08-30	Jeg støtter at det skal bevares med dyr.
317	Kim Nielsen	Fredericia,	2026-08-30	Det er godt sted for børn og voksne
318	Kenneth Lyndby	Fredericia,	2026-08-30	
319	Susanne Møller	Egtved,	2026-08-30	Madsby parken er en dejlig sted som skal bevares.
320	Maria Andersen	Vejle,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi, jeg er født og opvokset i Fredericia. Madsby Parken skal fortsat være gratis!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
321	Sindu Guneshan	Fredericia,	2026-08-30	Fordi vi elsker at komme der det giver liv til Fredericia. Det er et sted børnenes og familier elsker at komme. Samt fejre sammenkomster.
322	Marlene Deleuran	Middelfart,	2026-08-30	Fordi vi altid har kommet i Madsby Parken. Jeg har kommet fra barn med mine bedsteforældre og nu kommer jeg ofte med mine børn, som nyder de store legepladser og dyrene. Alt behøver ikke koste penge, og børnefamilier har i forvejen nok udgifter.
323	Christina Merete Christensen	Fredericia,	2026-08-30	
324	Gitte Sørensen	Middelfart,	2026-08-30	Synes det er et fantastisk sted og har brugt parken med egne børn og børnebørn samt med SFO børn fra min arbejdsplads
325		Fredericia,	2026-08-30	
326	Cecilie sørensen	Tørring,	2026-08-30	Vores børn elsker at komme der
327		Kolding,	2026-08-30	Om det skal koste eller ej er det et fristed for mange mennesker med små penge til ingen. Især dyrende giver liv.
328	Michelle Hansen	Fredericia,	2026-08-30	
329	Maria Madsen	Ikast,	2026-08-30	Madsbyparken skal være som den er
330	Camilla Johanning	Fredericia,	2026-08-30	
331	Khoshbo Mohanmad	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
332	Lotti Andersen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg er født i Fredericia og har brugt rigtig mange timer i Madsby parken plus min voksne datter er vokset op med Madsby parken. Vi har grillet, roet, leget på legepladsen, på Tarzan banen og besøgt alle de søde dyr samt besøgt Minibyen rigtig mange gange. Da min datter sagde farvel til hendes elskede sut for 20 år siden, da tog vi i Madsby parken og hvor hun hængte hendes sut på Sutte-træet og på det tidspunkt hang der RIGTIG MANGE sutter fra andre børn som der ligeledes havde sagt farvel til deres sut. En rigtig sød måde for børn at sige farvel til deres sut på. Madsby legepark er en kæmpe del af vores by og det er simpelthen så vigtig at bevare den. Den bliver også nydt af familier som kommer fra andre byer. Jeg har fx hørt fra en familie som bor i Horsens men udelukkende kørte til Fredericia for at bruge en eftermiddag i vores skønne legepark. Lad nu være med at lukke/ødelægge den også.
333	Julie Gregersen	Kolding,	2026-08-30	Madsbyparken har været der siden før jeg blev født, jeg kommer der stadig selvom jeg nu nærmer mig de 25. Det er et sted jeg også ønsker at bringe mine børn, uden at skulle betale eller der ingen dyr er at se, for det er en af main attraction. Bevar Madsby Parken, i tjener penge på kiosken, bådene og tog, det må være nok.
334	Steffen Gade	Fredericia,	2026-08-30	
335	Dorte Iversen	Fredericia,	2026-08-30	
336	Maria Rathje	Fredericia,	2026-08-30	
337	Sofie Solsikke	Vejle,	2026-08-30	
338	Line Jakobsen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver dette, da jeg tit er kommet i Madsby Parken med min børnehave gruppe, og de elsker at komme og se dyrene og lege på legepladserne. Virkelig et fantastisk sted for børn og familier i alle størrelser.
339	diana nika	Fredericia,	2026-08-30	Fordi vi kommer der tit, det her altid været gratis og det skal det forsætte med

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
340		Grimstrup,	2026-08-30	Jeg og familien er kommet der løbende siden barndommen. Det er en af de få ting som folk med lav indkomst kan have glæde af - og altid har der været en form for salg (indtægt) i byen. Evt kan der sættes "maskiner" op så man uden for almindelig åbningstid kan købe en sodavand/slik mm så det øger lidt til stedet.
341	Rikke Karlsen	7080 Børkop,	2026-08-30	
342	René Lund Christensen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi det er godt sted om komme, om man er barn eller voksen De med børn kan slippe børnene fri, plus Madsby park har forskellige arrangementer. Og nej det skal ikke betaling på, det skal stadig være gratis. Hvis der kommer betaling, ville det måske komme fære besøgende.
343	Victoria Lykke-Albrecht	Fredericia,	2026-08-30	
344	Mette Rasmussen	Fredericia,	2026-08-30	
345	Emma Beuschau	Fredericia,	2026-08-30	
346		Pjedsted,	2026-08-30	Jeg vil gerne bevare Madsby parken. Da vi bruger den en del. Vi er glade for at komme der
347		Fredericia,	2026-08-30	
348	Hedemand	Tilst,	2026-08-30	
349	sandra hansen	Fredericia,	2026-08-30	
350	Maiken Hoffskov	Fredericia,	2026-08-30	Det skal forblive gratis
351	Natascha Pedersen	Børkop,	2026-08-30	Vi bruger ofte madsbyparken og det er et fantastisk sted, hvor børn af familier uden store midler også kan komme og trække stikket.
352	Alexander H	Egtved,	2026-08-30	Madsbyparken har i årtier bidraget til at børnefamilier har valgt Fredericia til. Ingen byer i nærheden har noget tilsvarende og at indføre betaling og/eller fjernelse af dyrene vil hæmme den fremtidige vækst af byen. Ikke alle bidrag kan måles på bundlinjen.
353	Maria	Svendborg,	2026-08-30	Hvordan kan de overhovedet får den ide, det er samlingspunkt for mange familier, på tværs af landet
354	Anja Fairfaks	Fredericia,	2026-08-30	
355	Mia Fink-Bjørndal	Fredericia,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
356	Camilla Pedersen	Vejle,	2026-08-30	Fordi der skal være mulighed for at dem der ikke har så mange midler kan komme der, vi brugte det meget da jeg var barn og nu hvor jeg selv får et barn, vil jeg også bruge det, det trækker folk til Fredericia fra trekantsområdet.
357	Michael Schøllhammer	Fredericia,	2026-08-30	
358	Henrik Kyhl	Fredericia,	2026-08-30	Byens branding værdi og ikke mindst alle vores børn har brug for et attraktivt sted som Madsby Parken
359	Kirsten Lønborg	Børkop,	2026-08-30	
360		Brøndby,	2026-08-30	Fordi det er et sted med en stor legeplads så børene kan komme ud og lege
361	Tenna	Brabrand,	2026-08-30	Jeg underskriver, fordi jeg er vokset op med at komme i Madsby parken og har planer om at flytte tilbage til Fredericia. Netop også fordi jeg vil have mine børn til at opleve familie sammenkomster, fødselsdag og dage i Madsby Parken.
362	Lise Nielsen	Nykøbing mors,	2026-08-30	Madsby parken har altid været en del af min barndom, stedet er en del af Fredericias identitet. Jeg forventer også at kunne besøge Parken som jeg kender den-gratis og med dyr fremover sammen med mine børn. Her skal der ikke spares!
363	Anna Damgaard	Odense,	2026-08-30	Parken skal være til brug for alle… også dem der kke har så mange penge
364	Tina Munkholm	Fredericia,	2026-08-30	Har altid været gratis så det skal der forblive. Et godt sted for børn og familier, og g skal allerde betale for parkering
365	Anosh Easwaralingam	Fredericia,	2026-08-30	Bevare Madsbypark som den er og som den SKAL være for byens kulturoplevelse og for samlingspunktet for mange sociale arrangementer
366		Middelfart,	2026-08-30	
367	Laura Brunsgaard Knudsen	7900 Nykøbing Mors,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi, jeg kom der som barn med min faster og onkel, og nu kommer jeg der med mine børn. Helt fra Mors… Det er helt outstanding kendetegn for Fredericia - det viser noget om hvilke værdier man sætter højst - børn i leg, aktivitet og relation med dyr.
368	Niviaq Olsen Frederiksen	Fredericia,	2026-08-30	Fordi
369	Cecillia Falkenberg Darmer	Fredericia,	2026-08-30	Madsbyparken er en central del af Fredericias DNA. Det vil være et kæmpe tab for Fredericia.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
370	Pia Tennig-Jensen	7000,	2026-08-30	Det er et fantastisk sted for familier
371	Sisse	Børkop,	2026-08-30	Det er et hyggeligt sted at komme
372	Kasper Jensen	RØDDING,	2026-08-30	Jeg syntes det skal forblive og samtidig være graris, dog med frivillig donantion. Tænker helt bestemt der nok er nogle der vil donere. Vi kommer der flere gange om året, og 1 gang om året samler vi hele familien fra nær og fjern i parken. Man kunne jo prøve at søge nogle sponsorater ved de lokale virksomheder.
373	Sandra Ehmsen	Fredericia,	2026-08-30	Det er en vigtig del af Fredericia som skal bevares
374	Bent kjær	7000,	2026-08-30	Madsby skal der ikke røres ved
375	Rebecca Futterup	Nykøbing Mors,	2026-08-30	Jeg er født og opvokset i Fredericia og har brugt uendeligt mange timer i Madsby parken, også efter jeg flyttede fra byen har jeg besøgt parken mange gange med min familie. Mener bestemt dette stadig bør være muligt
376	Conny Johansen	Brøndsted,7000 Fredericia,	2026-08-30	
377	Christian Jensen	Fredericia,	2026-08-30	
378	Henrik Pötzsch	Taulov,	2026-08-30	Madsbyparken er en oase af oplevelser for almindelige mennesker
379	Nicoline	Fredericia,	2026-08-30	Fordi jeg ønsker mine børn skal kunne opleve verdens bedste legeplads
380	Hanne Jensen	7120 Vejle Ø,	2026-08-30	Det er en skøn park, som jeg har brugt til mine børn for 25-30 år siden, og nu også børnebørn. Det er en oase for børn og voksne. Det vil være skammeligt at nedlægge den. Har også naboer, der er af samme mening.
381	Jesper Nielsen	Middelfart,	2026-08-30	Skal helt klart bevares
382	Janni Aagaard	Fredericia,	2026-08-30	
383	Memrin Daoud	Fredericia,	2026-08-30	
384	Hadil Ka-koush	Fredericia,	2026-08-30	
385	Lone Møller	7080,	2026-08-30	
386	Kristina Stenstrup-Peters	Fredericia,	2026-08-30	Fordi vi er kommet der med alle vores børn, dagpleje, børnehave, skoler mm bruger det. Det er et tilløbsstykke for mange også fra andre byer.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
387	Tina	Højer,	2026-08-30	Vi kører fra Højer og op til Madsby parken, nu med vores børnebørn ligesom vi har gjort det med vores børn. Det er et stort tilløbsstykke som mange sætter pris på.
388	Pierre Christensen	Fredericia,	2026-08-30	
389	Bjarke Jørgensen	Fredericia,	2026-08-30	Født og opvokset i byen, Madsby legepark er og skal bevares gratis for alle
390	Sanaz	Fredericia,	2026-08-30	At jeg vil bevare dyrene i Madsby Park.
391	Kirsten Jensen	6760 Robe,	2026-08-30	Har været til flere familie komsamen
392	Jane Stenled	Fredericia,	2026-08-30	Jeg ønsker at bevare Madsby parken som et gratis tilbud til byens borgere
393	Helle Jensen	Middelfart,	2026-08-30	der er et fantastisk sted
394	Tanja	Fredericia,	2026-08-30	Madsby parken skal forblive som den er
395	Ann-Mari Rosenkranz Damsgaard	Vejle,	2026-08-30	Det er et fristed for mange familier, og det skal bevares.
396	John Henningsen	Fredericia,	2026-08-30	Vi skal bevare mads parken
397	Morten Petersen	FREDERICIA,	2026-08-30	
398	Tina Frydendal	Fredericia,	2026-08-30	Det har altid været et sted for alle og det gør mig stolt at vi har sådan en stor legeplads hvor alle er velkommen også dem hvor pengene er små.
399	Liva Juul	7000,	2026-08-30	
400	Luna Tegtmeier	Odense,	2026-08-30	Jeg underskriver fordi jeg er født og opvokset i Fredericia og madsby parken har vært en stor del af min barndom hvor jeg kom der ned med familien og nu hvor jeg er bliver ændre så kommer jeg der ned med både familie, venner og min kæreste og jeg elsker at være der nede og se dyrene og komme ind til dem. Også bare komme der ned og gå rundt er mega hyggeligt så derfor underskriver jeg!!
401	Marianne Herskind	7000 Fredericia,	2026-08-30	Det er et godt tilbud for alle. Det har været gratis siden det åbnet og det skal det da forsætte med. Fantastisk tilbud for børnefamilier.
402	Jytte Butner	Børkop,	2026-08-30	Dejligt sted for børnefamilier og institutioner Spareforslag: spar på kommunens høje fratrædelsesgodtgørelse, ikke så mange ledere(direktører)

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
403	jonas lykke	Fredericia,	2026-08-30	
404	Troels Wind	Trelde,	2026-08-30	
405	Kamma Bøgh	Fredericia,	2026-08-30	Fordi det er et minde jeg har fra min barndom og jeg vil elske at mine børn, niecer og nevøer
406		Fredericia,	2026-08-30	Der skal være et sted for dem som ikke har råd til at komme i de dyre legelande
407		Vejle,	2026-08-30	
408	Rosa Mencagli	Nykøbing Mors,	2026-08-30	
409	Theis Hansen	Fredericia,	2026-08-30	
410	Sasha Kattrup	Fredericia,	2026-08-30	Fredericia mister mange tusinde gæster hvert år, hvis parken lukkes. Madsby er én af Fredericias vartegn og frirum i en travl og dyr hverdag.
411	Anitta Nielsen	7000 fredericia,	2026-08-30	Stedet har står betydning for mig og hele min barndom og ungdom er brugt i Madsbyparken, jeg ønsker kun at flere og engang mine egne børn kan få samme glæde af parken som jeg havde
412	Tove Matzen	Nyborg,	2026-08-30	Mine børnebørn som bor i Fredericia og Kolding, skal ha samme mulighed for at kunne komme og lege frit og observere de skønne dyr, i den fantastiske park, hvor osse deres forældre er kommet siden de var små.
413		Fredercia,	2026-08-30	Jeg synes det vil være rigtig ærgerligt da madsby tiltrækker så mange mennesker fra nær og fjern og når de kommer fra andre dele af landet bruger de jo også penge på så meget andet når de går en tur ned til byen.
414	Birthe	Høll, 7080,	2026-08-30	Der er så mange børn, forældre og bedsteforældre der har glæde af parken og vi nyder at kunne tage vort barnebarn med. Vil gerne betale en skilling for at bruge parken
415	Lisette Møller	Kolding,	2026-08-30	
416	Sacha Louise Sønderborg	Sommersted,	2026-08-30	Jeg vil gerne være med at støtte op om at bevare madsby parken. Jeg er selv født og opvokset i Fredericia og madsby parken har altid været centrum for sjov og leg og ikke mindst ren hygge. Tiltrods for at jeg er flyttet fra byen, kommer jeg stadigvæk i parken med stor glæde.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
417	Sara BP	Holstebro,	2026-08-30	Jeg har været der mange gange som barn og nydt det og kommer der stadig i dag med mine børn. Fantastisk sted.
418	Malou	Fredericia,	2026-08-30	Jeg elsker madsby, det er en stor del af fredericia og skal fandme ikke begynde med at koste penge
419	Charlotte Nielsen	Holstebro,	2026-08-30	Så skønt et sted da selvfølgelig skal blive, børnene er vores fremtid
420	Palle Rubæk	Fredericia,	2026-08-30	Dette har været i sparekataloget tidligere. Det var et dårligt forslag dengang og det er et dårligt forslag nu. Lad mig nævne nogle få af de argumenter imod som kom frem dengang. Skal der opsættes hegn om pladsen så vi undgår gratister? Det er både dyrt og grimt. Parken er et stort og kendt aktiv for byen i den form den har nu. Udenbys børnehaver vil. muligvis fravælge Parken hvis der indføres entré.
421	Melanie Jacobsen	Fredericia,	2026-08-30	Hvis det endelig skal være et valg om entre betaling eller afskaffelse af dyrene,burde dyrene ryge. Madsby er ligeså vel kendt for at være et gratis tilbud,som noget af det eneste efterhånden. Min tid som barn,husker jeg også kun geder,kaniner og måske fugle? Men grise og alpakaer er kommet til,og dyrene har udvidet de sidste mange år. Selve legepladserne,og spise mulighederne er det som gør det for os.
422	Laila	Vinderup,	2026-08-30	Vores børn er kommet der sammen med nær familie. og nu besøger vi stedet sammen med dem og børnebørn. Det er et helt unikt sted for børn og voksne i alle aldre.,,,
423	Inge Christensen	7000 Fredericia,	2026-08-30	Der er for få gratis glæder, skær ned på beløbet til fodbold - tænk på de mindre børn, og husk de ældre
424	Claudia Vonsyld	Fredericia,	2026-08-30	Mine borger elsker og komme der. De dyr der er der skal bevares.
425	Malene Behrndtz	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver dette grundet det er en fantastisk del af byen, som mange har glæde af, men også det at mange kommer til Fredericia grundet den fantastiske park, som Madsbyparken er. Så selvfølgelig skal den bevares.
426	Janni Andersen	Fredericia,	2026-08-30	
427	Käthe Schmidt	Vejle,	2026-08-30	
428	Britt Gejl Christoffersen	Nørre Aaby,	2026-08-30	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
429	Troels Hansen	Fredericia,	2026-08-30	Madsby parken, er et skønt fristed, for Fredericias borgere og omegn, og den skal selvfølgelig bevares ❤
430	Camilla Christensen	Fredericia,	2026-08-30	Jeg underskriver, fordi madsbyparken skal forblive gratis
431	Semir Bajrovic	Fredericia,	2026-08-31	Vi skal bevare Madsby! Det er et af byens kendetegne.
432	naia frank	Hesselager,	2026-08-31	Det min barndom, mine kusiner, fætre, niecer, nevøer osv har barndoms minder derfra! Er født i frede! Bevar nu de dejlige gamle samle steder for familie, venner what ever og det skal blive mine børns barndom!
433	Emily	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken har været del af min opvækst og det skal være et sted alle bør kunne tage hen og se dyr og hygge sig, uden at man skal betale for det.
434	Maja Trads	Fredericia,	2026-08-31	
435	Nadia Bouabbas	Fredericia,	2026-08-31	
436	Dennis Therkelsen	Fredericia,	2026-08-31	
437	Camilla Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi jeg synes at mads by lege park er et godt sted for børn og unge også dem med udfordringer □□□□□□mvh camills
438	Michelle	Fredericia,	2026-08-31	
439	Connie Jensen	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken skal forblive gratis og med dyr. Stedet er et frirum alle har glæde af .
440	Frederik wulff	Fredericia,	2026-08-31	
441	Susan Hausting	Fredericia,	2026-08-31	
442	Anette Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	Vi har et unikt tilbud, hvor man kan komme og hygge sig en hel dag, selv om man ikke har de store midler. Der kommer også mange udenbys gæster, som forhåbentlig fortæller om Fredericia som en dejlig by at besøge. Man kunne evt. søge midler til driften hos nogle af byens store virksomheder. Vi har både Carlsberg, Monjasa og T. Hansen bare for at nævne nogle. For dem ville de 170.000 ikke være de store penge
443	Natascha Lassen	Fredericia,	2026-08-31	
444	Bjarke Friis	Fredericia,	2026-08-31	
445	Heidi Nilsson	Fredericia,	2026-08-31	Madsby Parken skal bevares som den er

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
446	Signe	Fredericia,	2026-08-31	Der skal ikke ændres på Madsby Parken, det har alle dage været et populært sted netop fordi, det er gratis. Det er et af Fredericias vartegn, som gør byen kendt udenbys.
447	Maria Stensgaard	Assens,	2026-08-31	
448	Ellen	Fredericia,	2026-08-31	
449	Lars	Fredericia,	2026-08-31	Det er et godt sted at være at betale vil ødelægge det . Hvis man skal betale skal der gøres maget ved
450	Marie	Fredericia,	2026-08-31	Madsby parken er en vigtig del af fredericia. Et samlingspunkt for børnehaver, skoler og familier. Bevar den som den er.
451	Mogens Jensen	Haderslev,	2026-08-31	Jeg syntes den bør blive betalingsfri. Dette er et fint sted, hvor det ligger centralt for alle i Danmak. Vi som famile der kommer nord,syd,øst,vest, har de senste 5 år mødes der tul sommer komsammen
452	Flemming Hansen	Fredericia,	2026-08-31	Fordi Masby parken skal blive som den forlystelse den er og ikke forringes
453	Anitta Flindt Andersen	7000 fredericia,	2026-08-31	
454	Lea	Fredericia,	2026-08-31	
455	Yvonne Henriette Andersen	Børkop,	2026-08-31	Bruger af stedet- et fantastisk sted
456	Maria Næsby	Vejle,	2026-08-31	Det altid har været gratis, er et fantastisk sted som jeg er kommet siden jeg var barn. Bevar det!
457	Jonna Knudsen	6500,	2026-08-31	Madsbyparken er et unikt sted, som er ti glæde for en bred del af befolkningen, også de med få midler!
458	René Cardiff	Fredericia,	2026-08-31	Jeg syntes at Madsbyparken skal bevares som en gratis park og der skal fortsat være dyr i parken.
459	Flemming Klindt Andersen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg synes Madsbyparken skal bevares som vi kender den i dag!
460	Susanne Sørensen	Kolding,	2026-08-31	Jeg kommer ofte i Mads by parken med mine børn, ligesom jeg også kom der med mine børn!! Parken er altid proppet med glade familier, er et godt alternativt til de dyre forlystelsesparker!!
461	Tina Gosvig	Middelfart,	2026-08-31	
462	Lassr	Vejle,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
463	Camilla Villumsen	Fredericia,	2026-08-31	Vi skal bevare dette tilbud da det giver livskvalitet og sundhed til alle
464	Pia Korsholm	Skjern,	2026-08-31	Min søn har brugt parken sammen med sin far, og har altid fortalt gladeligt om den. Jeg synes den er værd at bevare.
465	Dorthe Andersen	Fredericia,	2026-08-31	
466	Hanne Lindholdt	Ribe,	2026-08-31	Jeg har familie i Fredericia, og vi har altid haft glæde af at besøge Madsby parken. Det vil være et stort tab for Fredericia, hvis de laver den om
467	Martin Jørgensen	Fredericia,	2026-08-31	
468	Michella Michella	Fredericia,	2026-08-31	Det er et sted som er værd at beholde!
469	Helle Greiner	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi som det er nu er det muligt for alle at nyde parken unanset socialstand, tænker hvis det bliver beteling bliver det ikke 5-10kr men noget mere nærmere 35-50-så dem med mange børn er udelukket og nogle enlig forsørgere får rigtig svært ved at tage der ned
470	Lisa Sørensen	7100,	2026-08-31	Jeg mener det er forkert at tage penge for at lege og se dyr i parken, som altid har været gratis. Her kan selv de fattigste forældre komme og få en dejlig dag med deres børn. Lad være at lave det om! Dyrene skal også blive.
471	Mie Høhrmann	Fredericia,	2026-08-31	Det skal være gratis, så alle uanset økonomisk status tage sine børn i en legepark.
472	Morten	Fredericia,	2026-08-31	
473	Sabina Sturm	Fredericia,	2026-08-31	Det er en park som alle skal have råd til at hygge sig i. Fint med små tilkøb men ikke indgang. Parkering prisen er allerede for meget
474	Ingrid	Fredericia,	2026-08-31	
475	Sofie Løffler	Fredericia,	2026-08-31	Jeg synes det skal være gratis og med dyr
476	Susan Christensen	Fredericia,	2026-08-31	Fordi det trækker mange familie til fredericia. Det er et af fredericia varetegn.
477	Helene Waltersdorph	Fredericia,	2026-08-31	Vi skal bevare noget af det som alle kan benytte gratis, og særligt småbørnsfamilier som i forvejen ofte har en stram økonomi.
478	Tine Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	
479	Vera jørgensen	Fredericia,	2026-08-31	Vi skal bevare madsby parken som det er nu

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
480	Janni Asmussen	Børkop,	2026-08-31	
481	Charlotte Arvidsen	Børkop,	2026-08-31	Vi har altid kommet i Madsbyparken siden jeg var barn, og nu kommer jeg der med mine egne børn og familie og venner det er et fantastisk sted! Vi ville aldrig være der så ofte hvis det kostede penge Børnefamilier har brug for at kunne tage på udflugt og ture med deres børn uden det koster penge Og børnene elsker dyrene - det er en kæmpe del af madsbylegepark at kunne besøge dyrene og gederne
482	Kristina Holm Sørensen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi jeg selv er vokset op i madsby parken med leg og familie fødselsdage. Den tradition har jeg først videre til min dreng og vores familie. Vi elsker Madsby Parken, med alt fra dyrene til legepladserne, mini golf og bådene samt mooncars.. Det er en perle i Fredericia. Ellers skulle man lave en lille brugerbetaling pr.snude.
483	Celina Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	
484	Edina Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	Madsby har altid været stor samlingspunkt for Fredericianske børne familier. Den har været et sikkert og fristed for vores unger, og sådan skal den bestå ♥
485	Daniel	Skødstrup,	2026-08-31	jeg voksede op med den park og elsker at se den stadig er der og stadig bringer glæde til børn (og barnlige sjæle)
486	Rikke Hansen	Middelfart,	2026-08-31	Fordi det er et fantastisk sted og komme og det må ikke lukke eller begynde at koste penge
487	Erling Gandrup	Fredericia,	2026-08-31	Bevar Madsby Parken
488	Carsten Drewa	6500,	2026-08-31	Som gammel Fredericia borger og bruger af madsby ved jeg den er vigtig for byen og turisme
489	Ann Kathrine Schønberg	Fredericia,	2026-08-31	
490	Emma Holst	Fredericia,	2026-08-31	
491	Grethe Pedersen	Esbjerg,	2026-08-31	Underskriver fordi parken er et super sted at være børn som gamle har været der gemmen 40år og mange institutioner også er glade for den

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
492	Natasja Christiansen	Kerteminde,	2026-08-31	Madsby parken har altid været en del af min barndom det er et rigtig! Fedt sted med masser af sjove ting og så er det også mega hyggelig selvfølgelig skal det være gratis at komme og være sammen med de søde dyr alle skal ha ret til at være der bevar parken
493	Markus Pedersen	Fredericia,	2026-08-31	
494	Betina Husaj	Fredericia,	2026-08-31	Betina Husaj
495	Kent Brock	Fredericia,	2026-08-31	
496	Conny Jensen	7000 Fredericia,	2026-08-31	Fordi, det for mine børnebørn fra henholdsvis Norge og Malling, er et højdepunkt ved hvert eneste besøg hos mig, at komme en tur i Madsbyparken, hvor vi som bedsteforældre sætter kæmpe pris på at kunne give dem den oplevelse i vores egen by.
497	Gitte Larsen	Middelfart,	2026-08-31	
498	Janni	Farsø,	2026-08-31	Fordi den giver så meget glæde for børn og voksne især famlier der er presset økonomisk Er madsbyparken et super skøn sted Mine børnebørn kommer der også meget
499	Agnete Hemmingsen	Fredericia,	2026-08-31	Vi kommer ofte i Madsby parken og vi ELSKER det netop fordi det ikke koster noget til de dage pengene er små.
500	Alaa Daami	Fredericia,	2026-08-31	
501	Dorthe Dyveke Kristensen	Sønderborg,	2026-08-31	Legepladsen skal bevares som den er
502	Mette Friis	Fredericia,	2026-08-31	Det er ganske enkelt et fantastisk sted som først mine børn nu mit barnebarn elsker at komme i.
503	Margrethe Kaas Carstensen	Fredericia,	2026-08-31	Det skal være et sted for alle familier. Også dem der skal vende hver en øre for at kunne overleve.
504	Stine nielsen	Middelfart,	2026-08-31	Madsbyparken er et uvurderligt grønt frirum i Fredericia, som skaber rammerne om fællesskab, bevægelse og naturoplevelser for både børn, voksne og familier. Parken er et af byens mest samlende samlingspunkter, hvor fri adgang til natur og rekreative aktiviteter giver høj livskvalitet i hverdagen.
505	Vibeke Holm	Middelfart,	2026-08-31	Det er et super fristed for familier der ikke kan dække omkostningerne ved andre betalbare aktiviteter. Der er togstationer lige tæt ved også.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
506	Steven	Strib,	2026-08-31	
507	Frank Andersen	Middelfart,	2026-08-31	Har kommet i Mads byparken i mange år siden jeg var barn, og herligt for familier med små midler også kan få nogen hyggelige timer, uden alt skal koste penge. Vil være et kæmpe tab hvis det skulle til at koste penge, så må kommunen skære lidt i deres høje lønninger istedet. Med dette forslag kan der dannes et A hold (familier med penge) og B hold (familier med færre penge).
508	Mette Kock	Fredericia,	2026-08-31	
509	Mikael Wessel	Middelfart,	2026-08-31	Fordi jeg tit besøger madsby
510	Jytte Laen	Middelfart,	2026-08-31	Vi nyder parken med børnebørnene
511	Rasmus Baastrup Andersen	Fredericia,	2026-08-31	
512	Simone Sundahl	Middelfart,	2026-08-31	
513	Anette Sørensen	Middelfart,	2026-08-31	Jeg har besøgt madsby siden den blev dannet, og gør det den dag i dag. Den giver muligheder for aktiviter og oplevelser for alle familier, uanset levevilkår.
514	Lis Kjær	Lintrup,	2026-08-31	Det er et fantastisk sted for børn og voksne □□ jeg brugte den meget da mine børn var små.
515	Maria Troelsen	Middelfart,	2026-08-31	Det er et dejligt sted at komme, både for at lege, se dyr og hygge sig med familien. Tror desværre hvis det koster penge at komme ind (parkering koster også) kommer nok færrer og man vil som gæst forvente mere af parken.
516	Natascha Jensen	Fredericia,	2026-08-31	
517	Tulle Strandbæk Klausen	Middelfart,	2026-08-31	
518	Helene	Middelfart,	2026-08-31	
519	Lone Laursen	Middelfart,	2026-08-31	
520	Lærke Pedersen	Nørre aaby,	2026-08-31	
521	Pernille	Ejby,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi det er en perfekt mulighed for dagplejer, børnehaver skoler og familier. Og fanilier med få midler har stadigvæk mulighed for at give jeres børn følelsen af en park hvor der er mange ting
522	Niels Madsen	Fredericia,	2026-08-31	Bevar Madsbyparken med gratis adgang og dyrehold som der er nu.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
523	Rasmus Enevoldsen	Middelfart,	2026-08-31	parken skal bevares som den er,
524	Mette Andersen	5500 Middelfart,	2026-08-31	Fordi min søn arbejder som pædagog lige ved siden af Madsby Parken og det ville være en katastrofe for børnehaven, hvis den bliver afviklet.
525	Tanja Damkjaer	Nørre Aaby,	2026-08-31	
526	June Milert	Asperup,	2026-08-31	
527	Tanja Sunekær	Fredericia,	2026-08-31	Det vil være så ærgerligt, hvis dyrene lige pludselig ikke skal være det længere. De er jo ligesom også en del af attraktionen. Folk kommer langvejs fra for at hygge sig med familien i Madsby. Fair hvis det skal koste lidt..
528	Naja Källstrøm	Middelfart,	2026-08-31	Det er om kæmpe gave at have pladsen både med børn og alle dyrene og kunne benytte sig af den også selvom vi kommer fra Middelfart
529	Dorte larsen	Nørre aaby,	2026-08-31	Dette tilbud er godt til alle og giver forældre med små midler mulighed for at hive deres børn oplevelser der måske ikke normalt ville være råd til
530	Joan Nielsen	Strib, Mddelfart,	2026-08-31	Det er en ren oase, hvor det er muligt for både børn og voksne, dagplejere mm, at hygge sig om det er hverdag eller weekend. Der findes rigeligt af attraktioner, som koster en masse penge.
531	Benthe Dalgaard	Fredericia,	2026-08-31	
532	Casper kærgaard	Middelfart,	2026-08-31	
533	Mariann Stenberg Brøndberg	5466 Asperup,	2026-08-31	Det er et fantastisk sted , vi nyder at komme der med børnebørnene , og de elsker det , vi er folkepensionister (pengene er små) , så det er en dejlig fornøjelse , uden at skulle skæve til , om vi har råd ♥
534	Frederik	Fredericia,	2026-08-31	
535	Pernille Hansen	Middelfart,	2026-08-31	Da mine børn og jeg flittigt benytter Madsby Parken og det er et fantastisk initiativ.
536	Kristina Toft	Vojens,	2026-08-31	
537	Lykke Askpu	Brørup,	2026-08-31	Det er et hyggeligt sted at komme med børnene og de elsker at der er dyr at besøge

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
538	Susanne	Fredericia,	2026-08-31	Madsby er det dejligste sted til udflugter med familien
539	Jakob Rasmussen	5580,	2026-08-31	
540	Elisabeth L	Middelfart,	2026-08-31	Fordi det er en park, vi ofte besøger. Den er til stor glæde for mange og det vil være et fejlskud af rang at ændre på vilkårene for parken.
541	Anni Andersen	Middelfary,	2026-08-31	
542	John Pedersen	Middelfart,	2026-08-31	
543	Sandra Nielsen	Middelfart,	2026-08-31	
544	Sabine Nørgaard Davidsen	Middelfart,	2026-08-31	
545	Sonja Ostrowski	Bogense,	2026-08-31	Jeg kommer der med familien og der gør andre også...
546	Louise Nielsen	Bogense,	2026-08-31	Fantastisk sted for børns udvikling og giver dem mulighed for at bevæge sig i lege, uden det koster en krig.
547	Trine Peschardt	5000,	2026-08-31	Jeg er født og opvokset i Fredericia og ved hvor vigtig Madsby har været for mig. Det skal alle børn have lov til at opleve
548	Amalie Niess	Fredericia,	2026-08-31	Har en søn på 14 mdr. som elsker at lege dernede og kigge på alle de søde dyr ! Jeg tænker kun han kommer til st elske det endnu mere de kommende år. Derudover arbejder jeg i en børnehave og vi bruger ofte parken til udflugter. Børnene er vilde med alle Parkens legepladser osv.
549	Camilla Lykke Madsen	Middelfart,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi madsby parken skal forblive
550	Kirstine Sørensen	Fredericia,	2026-08-31	
551	Eva Pedersen	Middelfart,	2026-08-31	Det er et skønt sted for familier også os fra Middelfart
552	Susanne Juul Hansen	Middelrart,	2026-08-31	Det er et dejligt sted for børn i alle aldre, vi nyder at komme der
553	Nicklas Mortensen	Fredericia,	2026-08-31	Det er jo helt hul i hovedet det de har gang i
554	Natascha Pagh	Ejby,	2026-08-31	Jeg synes alle skal have mulighed for at give deres børn en oplevelse, også dem som ikke har råd.
555	Mette Breson Brandt Møller	Fredericia,	2026-08-31	Det skønneste sted for børn og giver byen et godt ry, netop fordi alle kan. ryge det
556	Teddy Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	Madsby-parken er unik og bør bevares som den er!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
557	mitzi Serve	ballerup,	2026-08-31	Når jeg er i Middelfart hos mine 3 små børnebørn er vi tit i parken. De elsker det.
558	Dorte Hansen	Middelfart,	2026-08-31	Madsby parken skal bevares
559	Catharina Pannach	Middelfart,	2026-08-31	Vi afholder tit fødselsdag der, hvor vi lejer grill og madpakkehus. Vi køber enten mad ud af huset fra Fredericia eller handler i løvbjerg på vej dertil. Hvis dyrene forsvinder eller det koster flere penge, vil det fremover stoppe. Så rykker vi til Odense zoo, hvor de fleste har årskort til
560	Herdis Elley	Middelfart,	2026-08-31	Fordi det er en sjælden, gratis oase, som jeg har nydt og stadig nyder med børn og børnebørn. Foreløbig igennem mere end 30 år. Der er så få gratis steder i vore dage
561	Mette Guldholt	Middelfart,	2026-08-31	
562	Dorte Olsen	Middelfart,	2026-08-31	Fordi jeg synes det er et fedt sted både for børn og voksne.
563	Hanne Meyhoff	Fredericia,	2026-08-31	Det er et fri sted for mange familier og fordi stedet betydr meget for alle aldre
564	Linda vang	middelfart,	2026-08-31	Det vil være frygtelig at ødelægge noget så fantastisk som Madsby parken
565	Jeanna Bentsen	Middelfart,	2026-08-31	Jeg underskriver, fordi at Madsby Parken SKAL bevares lige nøjagtigt som den er? Det er nemlig et fristed for mange. Jeg selv med børn kører gerne den tur. Andre som kommer langvejs fra handler jo typisk i byen fr eller bagefter. Mange turister besøger stedet. Hvilken giver penge. Bevar som nu-ikke ændres!!
566	Sanne	Middelfart,	2026-08-31	
567	Louise Hansen	Kolding,	2026-08-31	
568	Maria Langhoff	5591,	2026-08-31	
569	Liselotte Valentin Hansen	Middelfart,	2026-08-31	
570	Mariel Møhlenberg	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken er vigtig at bibeholde uden brugerbetaling.
571	Susanne Rasmussen	Fredericia,	2026-08-31	
572	Nicolai	Ejby,	2026-08-31	Den skal da forblive åben det er jo et fantastisk dejligt sted.
573	Birgitte Lund Kristensen	Brenderup Fyn,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
574	Lone Troelsen	Middelfart,	2026-08-31	Fordi det er et dejligt og skønt sted, som har og stadig beriger os, med alt det der er der
575	Martina Pedersen	Vejle,	2026-08-31	Fordi jeg har brugt det meget i barndommen og det har givet mange minder, hvor man i min familie ikke havde mange penge. Derudover ser jeg frem til selv at bruge til min egen datter
576	Lasse Vistrup	7000 Fredericia,	2026-08-31	Det skal bare blive som det har været siden jeg var barn og nu bruger jeg det ogs til mit barn og mit barns børnehave bruger det og deres børn skal ogs kunne bruge det om mange år □□□□□□□□□□□□□□□□□
577	Nathasja Gregersen	Brenderup,	2026-08-31	
578	Michella Bentsen	Middelfart,	2026-08-31	At det er vigtigt at bevare denne type park/grønne arealer. Især med tanke på at det skal være gratis. For man må da kunne forstå at det er vigtigt for alle (ikke mindst dem med langt færre midler) at kunne komme og besøge denne type parker/grønne områder. Desuden lærer børnene også meget af at komme der.
579	Tine	Nr. Aaby,	2026-08-31	
580	Peter Back	Nørre Aaby,	2026-08-31	
581	Sabine Mikkelsen	Odder,	2026-08-31	Jeg er kommet der igennem hele min barndom og har de bedste minder derfra. Jeg kommer der forsat med mine egne børn i ferie. Det er et skønt sted, at besøge uden det koster en formue.
582	Jens Visbech Madsen	Fredericia,	2026-08-31	
583	Susanne Hansen	Røjle,	2026-08-31	
584	Nanna Nielsen	Middelfart,	2026-08-31	Jeg underskriver, fordi jeg månedligt bruger madsbyparken med mine børn, de elsker at komme der, jeg elsker at komme der og har gjort det siden jeg selv var barn. Der er så dejligt, og tæt på by og transport. Fantastiske tiltag og faciliteter.
585	Laura Thuesen	Aalborg,	2026-08-31	Pakken har være en stor del af min barndom og er et sted jeg kommer for at se tilbage på de mennesker der har haft stor betydning for mig igennem mit liv. jeg ønsker ander skal have lov at vokse op i pakken som jeg har
586	Sophie Liunge	Fredericia,	2026-08-31	
587	Michael Marcussen	Fredericia,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
588	Vibeke Knoth	Hjortshøj,	2026-08-31	Har været her flere gange, og det er et fantastisk sted - som skal bevares
589	Malene Brøndberg	Aarhus N,	2026-08-31	
590	Pernille Jørgensen	Middelfart,	2026-08-31	
591	Thanusha Sivarajalingam	Middelfart,	2026-08-31	Bruger hver weekend der med mine børn
592	SImone Pedersen	Vojens,	2026-08-31	Jeg elsker at komme der
593	Nana Valsted	Næstved,	2026-08-31	Det er vigtigt at vi bevare denne slags ting.
594	Kate Alvenaar	Mi,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi Madsby parken er et fantastisk sted for alle. Det er et sted der kendt i det meste af Danmark, fordi det er i stand til at samle alle aldre og på tværs af indkomst og sociale skel. Desuden kan det ikke være noget der koster ret meget på budgettet i forhold til hvor meget glæde det bringer til rigtigt mange mennesker. Og selvfølgelig skal der være dyr
595	Inge Kring	Bro Strand,	2026-08-31	Vi benytter Madsby med ferierende børn og børnebørn og holder af det upretensiøse sted.
596	Dorthe Bettina Hougaard	Fredericia,	2026-08-31	
597	Lolita Nielsen	Harndrup,	2026-08-31	
598	Jens Chr. Schubert	Fredericia,	2026-08-31	Parken er vigtig for byen
599	Melina Skov Nielsen	Odense,	2026-08-31	Alle mine barndomsminder er næsten fra Madsby parken. Og vi kommer der også med vores børn.
600	Sofie Esbjerg	Middelfart,	2026-08-31	Jeg benytter Madsby Parken og ønsker den skal bevares.
601	Rikke Sørensen	Fredericia,	2026-08-31	
602	fredrik spang	Fredericia,	2026-08-31	Det er sundt det bliver betaling så komme jeg og familien ikke
603	Keld Palm	Fredericia,	2026-08-31	
604	Bella Søllblad	Middelfart,	2026-08-31	Det er et hyggeligt og smukt sted at komme for børn og voksne Ville være et stort tab
605	Louise Laursen	Aabenraa,	2026-08-31	Jeg synes det er hyggeligt og være der som det er synes ik der skal laves noget om har været der hele min barndom så det vil være synd vis den ik er der mere
606	Martin Rasmussen	Fredericia,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
607	Wivi holmen	Børkop,	2026-08-31	Da denne er til MEGA stor glæde for rigtig mange, specielt børn og alle de udviklingshæmmet på div. Bosteder rundt omkring
608	Tina Palm	Fredericia,	2026-08-31	
609	Per Ussing Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	
610	Jan Studsgaard Sejr	Fredericia,	2026-08-31	Hej Jeg vil ikke tillade at byrødderne nu vil fjerne byens legepark. Det er dog en af de dummeste besparelser de har fundet på. Det giver både oplevelser til byens børn og deres familier samt alle andre legebørn uanset alder
611	Ilse Ussing Nielsen	Frederisia,	2026-08-31	
612	Kate Vestergaard	Fredericia,	2026-08-31	Jeg synes det skal blive ved med at være gratis for der mange børnefamilier og andre der passe børn der bruger at komme i madsby Har selv brugt den med min tre børn og nu barnebarn Holdt fødselsdag der super hyggeligt
613	pia jensen	Fredericia,	2026-08-31	Fordi Fredericia ikke kan tiltrække turister til uddøende butikshandel, men den største turist attraktion vi er der er madsbyparken. Hvis vi vil tiltrække børnefamilie så ville det været dummere end dumt at pille ved den skønne og højt elskede madsbypark. Som iøvrige er ret højt på top ti listen over bedste familie / børne udflugstsmål. Dejligt at være på landkortet for noget så skønt □□□□
614	Mette Bladen	Gedved,	2026-08-31	Det er et fantastisk sted, hvor alle kan være med. Tænk at have et “helle” som familie uden at skulle have pungen frem, det er da smuk dansk kultur.
615	Bettina Niebuhr Jeppesen	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken skal forblive gratis, turistinformation og souvenirs skal derind.
616	Tina Henriksen	Fredericia,	2026-08-31	
617	Allan Egebro	Kolding,	2026-08-31	
618	Susanne Snedker	Nykøbing Mors,	2026-08-31	Syntes det er et fedt sted at komme og netop pga. gratis fornøjelser er der for få af.
619	Oscar	Fredericia,	2026-08-31	Jeg er glad for gå tur i området

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
620	Karina Kejlstrup	Fredericia,	2026-08-31	Jeg skriver selvfølgelig under fordi vi har en af det dejligste børne/jordnære park i Danmark og vi som passer dyrene elsker både dyr og alle de søde spørgsmål både børn og voksne stiller, når vi tager dyr frem og lader dem røre og fortæller om dem. Der findes ikke magen til park nogen steder i landet,og det er bla derfor at Fredericia er kendt i hele Danmark. Vi burde være stolte og fortsætte det gode arbejde hernede også må de kikke indad og evt sætte pris for busser til 10 kr så alle kan være med.
621	Tobias Bregenov	Horsens,	2026-08-31	Fordi Madsbyparken er et fantastisk sted der skal bevares
622	Elin Fjellerad	7000 Fredericia,	2026-08-31	Det er et helt vidunderligt sted for både børn og voksne. Børnene hygger sig og vi kan være flere sammen i familien, ganske uforpligtende. Børnene får et naturligt og hyggeligt forhold til dyrene.
623	benny nielsen	Fredericia,	2026-08-31	Han har ret
624	Lis Frantzen	Fredericia,	2026-08-31	Parken blev lavet for alle byens borgere, uafhængig af folks pengepung. Et frirum for store og små, hvor alle er velkomne.
625	Marie S.K. Jørgensen	Fredericia,	2026-08-31	Madsby skal bevares som det er
626	Anna Mortensen	Middelfart,	2026-08-31	Noget fis det skal koste penge lige pludselig
627	Michael Kristiansen	Børkop,	2026-08-31	Fordi det er et super godt sted at komme som børnefamilier
628	Mads Claus Henriksen	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken er et af de steder hvor Fredericia løfter sig over gennemsnittet.
629	Torben Nørgaard	Fredericia,	2026-08-31	Adgang til parken skal være gratis fordi det genere mange turister til byen og dermed handelslivet.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
630	Mia Busk	Aarhus,	2026-08-31	Jeg har boet i Fredericia, er selv fra Brejning, og er kommet der både som barn og med mine egne børn. Min kusine holder børnefødselsdag for sine børn der hvert år, og vi kommer hvert år på Mors Dag. Det er et vigtigt sted i Fredericia og omegn, og det er et paradis for børn og barnlige sjæle. Det er unikt og noget ingen anden by har, og hvis Madsbyparken bliver et betalingssted og/eller at dyrene forsvinder, vil I opleve færre besøgende - for så kan man lige så godt tage i Skærup Zoo, hvor der trods alt er gratis parkering, en fin legeplads og lidt flere dyr. Madsbyparken er ikke egnet som betalingssted, da det først og fremmest er en legeplads. Man betaler i forvejen for at ro, køre i tog, parkere og spille minigolf. At skulle betale ex 50,- pr. person for at sidde på en bænk, lege i sand eller se en ged, vil med 100% sikkerhed skræmme folk væk. Jeg vil stoppe med at komme der.
631	Tove	Taulov,	2026-08-31	De skal bevares for børnene og andre vi nyder det.
632	#	#,	2026-08-31	
633	Anja Kristiansen	Fredericia,	2026-08-31	
634	Teis	Fredericia,	2026-08-31	
635	Venesa Musliu	Fredericia,	2026-08-31	Fordi Madsby er det bedste sted for familier med børn som netop ikke koster penge. Madsby er helt fantastisk, og bør ikke koste noget.
636	Nadja Ørum	Børkop,	2026-08-31	
637	Frank Pedersen	5500 middelfart,	2026-08-31	Det er en stor gevinst for børn og turister
638	Alice Mosgaard	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver, fordi Madsbyparken MED dyr er en fantastisk attraktion, som børnene elsker. □□
639	Betina Lund	5672 Broby,	2026-08-31	Har benyttet denne mange gange
640	Lisa Hansen	Vejen,	2026-08-31	
641	Birgitte Beck Sørensen	Ejby,	2026-08-31	
642	Maria Rahbek	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi parken er et særligt sted for store og små. Jeg er kommet det som barn, kommet det igen for at få luft fra min uddannelse og nu i mit voksenliv. Madsbyparken har alle dage været for alle, og det vil gå tabt hvis der fjernes dyr eller laves betaling

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
643	Kim Løhde	Fredericia,	2026-08-31	
644	Anja Rasmussen	Vejle,	2026-08-31	Fordi madsby parken er et fristed for mange familier, familier som måske ikke har store midler til zoo og andre parker, her kan de grille lege og se på dyr.
645	Laura Andersen	Fredericia,	2026-08-31	
646	Manuela Munkholm	Vejle,	2026-08-31	Madsby parken er enestående og skaber fællesskab og bevægelse for alle.
647	Bertram Jørgensen	Fredericia,	2026-08-31	Fordi min familie og jeg har stor glæde af Mads by parken og ikke mindst pga. Dyrene. Det skal bevares.
648	Anne-Dorthe Bojsen Larsen	Horsens,	2026-08-31	At jeg holder af at tage til madsby parken og besøge legepladsen og dyrere. Komunnen må ikke fjerne dyrere da det har utrolig meget glæde for børn og voksne❤
649	Ricki Bertelsen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg har altid brugt Madsby Parken da jeg var lille og nu bruger jeg den sammen med mine ejne børn. Skønt sted!
650	Casper Larsson	Fredericia,	2026-08-31	
651	Anja Frimann	Bogense,	2026-08-31	
652	Christian voss	Middelfart,	2026-08-31	Kom der meget som barn. Nu kommer vi med vores egen søn. Dejligt sted
653	Susanne Kristensen	Billund,	2026-08-31	En rigtig godt sted for alle
654	Trine Marie Larsen	Vejle,	2026-08-31	Både Vejle og Kolding har et super fantastisk gratis tilbud til borgerne - Fredericia har også altid haft den med Madsby Parken og selvfølgelig skal vi blive ved med det - byen for alle
655	Ulla Rasmussen	Fredericia,	2026-08-31	Madsby er vigtig for børn og voksne i Fredericia Vi får også rigtig mange gæster udefra FIND nogle andre besparelser

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
656	Malene Jakobsen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg har altid været meget glad for at komme i den dejlige park siden jeg var lille jeg er i dag 40 år. Og har altid elsket at kunne tage min drenge med der hen og lege, og se på dyr. Nu nyder jeg at bruge den selv til et smut op forbi dyrene og når sammen med min kærestes drenge spiller vi både min minigolf og båd tur og så videre. Og jeg er pædagogisk assistent så jeg elsker at tage mine vuggestue børn med på opdagelse oppe ved jers dyr. Da det er en lærerig oplevelse. Og vi elsker også at lege på jeres finde hc Anders legeplads. Hvor vi kan spile musk lege konge og dronning, når vi sidder på jeres finde konge/dronning stol. Der så mange fine lærings miljøer i madsbyparken. Og at det vil være synd for de sociale udsatte at de ikke vil have et sted de kan komme med deres børn, hvis det skal blive en betalings park.
657	Merete	Fredericia,	2026-08-31	Der skal blive ved med, at være fri adgang for alle, som der hidtil har været. Madsbyparken trækker mange til fra andre byer og de lægger sikkert penge andre steder i byen. Under alle omstændigheder er det en god mulighed for alle, at få en hyggelig dag også for dem, der ikke har så mange penge. Desuden er det bare et helt unikt sted.
658	Nanna Falk	Fredericia,	2026-08-31	Det kommer til at ødelægge turismen til byen. Madsby kan ikke leve op til de andre tilbud der er hvis det koster penge at være der og er kendt for at være et sted børnefamilier uden mange penge kan komme til med børnene.
659	Mona Hansen	Høll,	2026-08-31	Madsby parken trækker gæster fra både Jylland og Fyn. Det gør ondt, hvis der ikke er et sted hvor alle har mulighed for at holde en fridag. Dyrene er en vigtig del af parken.
660	Jeanett Henriksen	Asperup,	2026-08-31	Mine drenge har elsket madsby
661	Kent Holm	Fredericia,	2026-08-31	
662	Teresa	Skærbæk (6780),	2026-08-31	
663	Per Winther Jensen	Ribe,	2026-08-31	Godt sted sted for børn og voksne

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
664	Eva Bové	Jelling,	2026-08-31	I disse tider hvor al glæde spares væk både i skoler og daginstitutioner bør Mads By parken bevares i sin nuværende form. Den har eksisteret i noget der minder om for ever og skal derfor fortsat eksisterer og danne grobund for sjove og særlige oplevelser og minder i tusindvis hos mindre bemidlede familier□□
665	Dorthe Madsen	7000 Fredericia,	2026-08-31	Fordi Madsby Parken er kendt for at være gratis. Folk kommer mange steder fra for at benytte parken. Vi har brugt den meget da børnene var yngre. Det er vigtigt at der både er legeplads og dyr
666	Tina Bozdemir	7000,	2026-08-31	
667	Jane Schmidt Vølund	Fredericia,	2026-08-31	Madsby Parken skal bevares for både byens borgere og også for at tiltrække børnefamilier udefra til Fredericia.
668	Emmelie Petersen	Hørup,	2026-08-31	jeg skriver under fordi mads by parken er en af de bedste steder jeg kan huske fra min barndom. jeg syndes andre børn skal have lov til at besøge parken når som helst (mind you det er børn de har ikke penge til det.) jeg syndes også de skal have lov til at se på dyr da mads by parkens dyr opføre sig dejligt og de er mega søde. hvis ikke det hjælper med underskrifter kommer jeg fucking efter dem der bestemmer om det skal koste eller være dyr!
669	Anja Matthiesen	Fredericia,	2026-08-31	Madsby parken er et knudepunkt for vores familier, hvor alle social grupper kan være med, så alle vores børn kan få mulighed for en god og læring oplevelse ud af huset uden familierne skal gå på kompromis med deres økonomi. Fredericia sælger sig selv som være børnenes by. Det er Madsby parken med til at opretholde.
670	Leon Hyldgaard	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken er et dejligt sted at besøge sammen med sine børnebørn. Parken vil miste en stor del af sin værdi uden dyrene.
671	Helene Christoffersen	8722 Hedensted,	2026-08-31	Jeg er kommet i Madsby parken siden jeg var barn i 1980 erne. Og vil synes det er en skam og ændre det. Godt der er et gratis sted for dem der ikke har så mange midler.
672	Louise Hansen	Fredeticia,	2026-08-31	At madsbyparken skal blive ved med at være som den er, den er meget besøgt af både børn og voksne. De tager allerede penge for parkering og derfor skal de ikke tage for entre de kan i stedet tage penge for mad poser til dyrene.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
673	Lone Walther	Middelfart,	2026-08-31	Det er et kæmpestort, gratis udendørs legeland i Fredericia. Der er store legepladser, dyr man må klappe, Mooncars og gratis robåde. Perfekt til en familietur, og man betaler kun for parkering
674	Dianna Kristensen	Hedensted,	2026-08-31	
675	Linda Wilson Andersen	Middelfart,	2026-08-31	
676	Lilla rasmussen	Randbøl,	2026-08-31	Madsbyparken har altid været fantastisk for børnene, og voksne. Alle slags mennesker har råd til at komme i madbyparken og det synes jeg er det vigtigste.
677	Nicklas Lindberg	Fredericia,	2026-08-31	Fordi det er en del af byen og har altid være en del af byen, og sådan skal det bare forsætte.. der er så mange andre steder man kan spare. Evt deres folketings pension osv. for tingene skal ikke gå ud over børnene !
678	Hanne Sørensen	Middelfart,	2026-08-31	Jeg bruger den meget med mine børnebørn. Og når der er arrangementer.
679	Helle Andersen	Fredericia,	2026-08-31	
680	Lise Wodschow	Fredericia,	2026-08-31	
681	Allan Utzon	Vojens,	2026-08-31	Det bedste Fredericia har at tilbyde.
682	Lone Vangsø	Børkop,	2026-08-31	Jeg underskrive fordi vi er mange der benytter os af mads by fordi den er for alle og at den er gratis så alle uanset økonomisk forudsætning kan komme ind. Den skal bevares som den er
683	Pia Wollesen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi madsby parken er noget af bedste til børnefamilier. Både skole og børnehaver har stor glæde af parken, og børne familier der ikke har de store penge, eller for familier der gerne vil samle hele familien er det bare en fantastisk mulighed. Selv for hunde ejere er det en fantastisk at præsentere sin hund for andre dufte.
684	Marie Henriksen	Bogense,	2026-08-31	
685	Louise Skjøtt	Børkop,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi, der skal være plads til aktiviteter for alle kan deltage uanset økonomi og sociale lag. Lige nu er det et tilbud som samler alle og skaber fællesskab.
686	Julie	5560 Aarup,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
687	Lone Nielsen	5500 Middelfart,	2026-08-31	
688	Mette Stær	Ryslinge,	2026-08-31	Madsbyparken er et genialt sted som giver ALLE en mulighed for at samles om noget, opleve noget, uanset midler. Det er velbesøgt fra os af. Og vi kommer fra Sydfyn
689	Michelle Knudsen	Fredericia,	2026-08-31	
690	Cecilie Christensen	Fredericia,	2026-08-31	
691	Pernille Dv	Fredericia,	2026-08-31	Det er en skøn oase i byen som giver så mange familier skønne oplevelser og det er for alle da det er gratis. Vi har selv brugt drt rigtig meget.
692	Skyum Anne	Fredericia,	2026-08-31	
693	Stine Schiøtt	Fredericia,	2026-08-31	
694	Kristina Hyre	Newcastle,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi at det er et sted jeg altid har elsket at komme og nu et sted hvor jeg nyder at komme med mine børn. Ved at det er gratis gør at jeg altid vælger at tage derhen når jeg er i Fredericia.
695	Simon Hartvig	Fredericia,	2026-08-31	Fordi det skal bevares som det altid har været
696	Jette Skøtt	Høll,	2026-08-31	
697	Emile Skyum	Valby,	2026-08-31	Fordi jeg er vokset op Fredericia og elsker Parken, kommet der meget som barn og kommer stadig når jeg er hjemme,
698	Niels Bentzen	Fredericia,	2026-08-31	For tyve år siden valgte vi Fredericia over Vejle og Kolding, fordi der var en klar målsætning om at være en børnevenlig by. Et besøg i Madsby var udslagsgivende. Her kunne vi se, at der ikke var tale om tomme politiker løfter, men at der reelt var handling bag ordene. Uden Madsby var vi ikke kommet til Fredericia. Tænk over det før I ødelægger Madsby legepark.
699	Martin	Fredericia,	2026-08-31	
700	Nicklas Jørgensen	Fredericia,	2026-08-31	BEHOLD MADSBY
701	Jane Friedrichsen	Fredericia,	2026-08-31	
702	Kristine	Fredericia,	2026-08-31	Jeg synes det er et godt tilbud både til de ressourcestærke og svage.
703	Line Grønborg jensen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg bruger den meget nu.
704	Mikkel Krogh	Fredericia,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
705	Freja Illum Arnberg	Fredericia,	2026-08-31	Jeg ønsker at børn skal kunne lege frit og gratis i madsbyparken. Jeg er selv opvokset i Fredericia og madsbyparken har været en stor del af læring i skolen og fritid og leg som barn. Det er en kæmpe del af Fredericia. Desuden bruger de mange skoler det som en udflugt fyldt med læring og oplevelser og de har ikke råd til at betale for billetter. Derfor skal der være fri adgang til madsbyparken for alle.
706	Linda Damm	Christiansfeld,	2026-08-31	Jeg og vi bruger den
707	Mathias Batelaan	Vejen,	2026-08-31	
708	Elva Nielsen	Barrit,	2026-08-31	Madsby parken gør en KÆMPE forskel for mange familier ♥
709	Tobias Nielsen	Fredericia,	2026-08-31	Madsby Legepark er vigtig for byen og dens borgere
710	Janie Olesen	Fredericia,	2026-08-31	Det er et frirum for rigtig mange Børne familier
711	Karina Søderlund	Slagelse,	2026-08-31	Er ofte i Fredericia Og bruger rigtig meget tid i Madsby Parken. En af de bedste ting at gå rundt og kigge på dyrene. Vil være en katastrofe for byen, hvis dyrerne blev fjernet. Samme hvis man skal betale for at komme ind. Der er altid børn der leger og kigger på dyrene.
712	Abdala Ahmed	Kolding,	2026-08-31	
713	Tim Madsen	Fredericia,	2026-08-31	Fordi det er vigtigt for Fredericia at have dette frirum, det trækker også turister til byen.
714	Beyravi Raguram	Nyborg,	2026-08-31	Så godt et sted for børn og familie som en weekendstur.
715	Bjørn Simonsen	Børkop,	2026-08-31	Jeg underskriver dette, da rigtig mange børne familier hvert år har rigtig mange gode timer og minder i legeparken, uden at det koster alverden så alle kan få glæde at legeparken uanset økonomi.
716	Helle Madsen	Fredericia,	2026-08-31	
717	Gitte Klærke Olesen	Stouby,	2026-08-31	Da mine børn var små, var Madsby Parken noget af det eneste jeg havde råd til at besøge som udflugt i sommerferien og jeg ved at det betød meget for mine børn. Denne oplevelse skal være tilgængelig for andre forældre med en lille økonomi i fremtiden.
718	Mette Jess Gundtoft	7000,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
719	Michael Damkjer	Børkop,	2026-08-31	
720	Carsten Mortensen	Stenderup,	2026-08-31	Jeg er mega glad for at komme der med mine børnebørn
721	Julie Hauge	Jelling,	2026-08-31	Det er vigtigt med gratis tilbud til børnefamilie og steder hvor familie kan samles og hygge ned hinanden. Vi har i flere år brugt det som samlingspunkt da vi bor rundt omkring i danmark hvor det ligger nogenlunde i midten af os alle
722	Karina Mikkelsen	Fredericia,	2026-08-31	Det er vigtig for området at have et sted at have sociale arrangementer alle har mulighed for at deltage ved
723	Stig Bergholm	Vejle,	2026-08-31	
724	Mathias Guldmann	Fredericia,	2026-08-31	
725	Jesper Westermann	Barrit,	2026-08-31	
726	Dennis Christensen	Esbjerg,	2026-08-31	
727	Maria Gjødsbøl	Løsning,	2026-08-31	
728	Anita	Vejle,	2026-08-31	Madsby parken har altid betydet meget for mig, helt fra min egen barndom i 80’erne. Håber inderligt ikke man lukker dette magiske sted, som er en oase for alle. Bevar Madsby ❤
729	Katrine Jakobsen	Fredericia,	2026-08-31	
730	Kirsten Schakow	Fredericia,	2026-08-31	
731	Trine Hansen	Odder,	2026-08-31	Fordi det er et fantastisk sted
732	Malou Lydia Corneliussen	Fredericia,	2026-08-31	Fordi jeg synes dyrene bør forblive i madbyparken. Tror der forsvinder gæster hvis dyrene ikke er der. Og det må ikke blive for dyrt at komme der. Så enten må kommunen spare penge på f. rådhuset. Finde lokale firma der vil støtte op. Det er slemt nok med de der nye parkering halløjsa. Gør det ikke endnu været. Tip få flere spænde dyr til.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
733	Marianne Schreiber	Middelfart,	2026-08-31	Jeg underskriver, fordi vi er utrolig glade for denne skønne park. Vi nyder lange sommerdage med vores børn og børnebørn med madpakker og hygge. BEVAR PARKEN ❣ □□
734	Thomas Lundgaard	Fredericia,	2026-08-31	Legeparken er et aktiv for byen og et trækplaster for at få folk fra opland og nær og fjern ind til byen.
735	Dan Terling	Fredericia,	2026-08-31	
736	Susanne Anker Madsen	Fredericia,	2026-08-31	
737	Christina Ousen	Horsens,	2026-08-31	Madsbyparken danner rammen for sociale fællesskaber på tværs af forskellige samfundsarenaer. Børn der har muligheden for at skabe relationer uden at forældrene skal tænke på deres økonomiske kapital. I stedet skulle man i byrådet se ind i, at have repræsentanter fra familieafdelingen tilknyttet derude. På den måde kan man måske som kommune, ved brug af en investeringsstrategi nå nogle børnefamilier inden deres udfordringer bliver uoverskuelige både for familierne og kommunen.
738	Lea Kirkeby	Galten,	2026-08-31	Fordi jeg er født og opvokset i Fredericia. madsby parken var en af min barndom, mine børn var elsker at komme der og familiearrangementer holder vi også der.
739	Kirsten Krohn Normann	6340 Kruså,	2026-08-31	Jeg har kendt parken siden 1994 hvor jeg besøgte den første gang sammen med en børnehave jeg arbejdede i, sidenhen har jeg været der sammen med mine egne nu voksne børn da de var små. En fantastisk oase som er til glæde for mange, uden det koster en formue
740	Dorith Christensen	Fredericia,	2026-08-31	Jeg vil den skal bevares og megen glæder for os ældre børn og familie . Vi har brug for et sted hvor børn kan lege og med de andre børn. Bedre end være hjemme og spille computer ol. Vi ældre nyder også gå derned . Bevar den - tak
741	Helle Schmidt	Rødekro,	2026-08-31	
742	Sabina Hansen	7080,	2026-08-31	Jeg synes det er det fedeste sted at besøge med børnene , fordi det er noget alle kan være med til, p-afgiften burde være nok at man skal betale

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
743	Lionel Søderlund	Fredericia,	2026-08-31	Madsby Parken er fungerende som den er, fjern dyrene eller gør det betalt. Og det vil ikke længere være Madsby Parken. Det vil være som at slå et søm i hånden, intet godt kommer ud af det. Kun problemer
744	René	Fredericia,	2026-08-31	Den skaber liv og glæde for mange mennesker. Det er et samlepunkt.
745	Jeanette Pelle Kusk	Fredericia,	2026-08-31	
746	Lise Lund Andersen	8830 Tjele,	2026-08-31	Jeg er født og opvokset i Fredericia, har brugt meget af min fritid i Madsby og kommer fortsat tit med mine børn. Den mulighed vil jeg gerne fortsat kunne give dem og 1000 vis af andre børn
747	Bianca Gosvig	Vejle,	2026-08-31	MadsbyParken er et fantastisk sted at komme. Og for os, der ikke har ret mange penge, så er det fantastisk, at man kan tage børn eller børnebørn med. De burde kunne finde pengene andre steder, f.eks kultur. Eller bede om sponsorater.
748	Chey	Fredericia+,	2026-08-31	Madsby er for børnene og ikke kommunepungen!
749	Malene Nielsen	Gårslev,	2026-08-31	
750	Emmelie Lorenzen	7000,	2026-08-31	
751	Ikraan Hassan	Odense,	2026-08-31	Vi er i Madsbyparken 2-3 gange om året, og mine børns skole bruger også parken som udflugtsmål hvert år for 0.-2. klasse.
752	Steffen Jacobsen	Fredericia,	2026-08-31	Madsbyparken er helt unik ting vi har her i Fredericia, som helt bestemt skal bevares.
753	Lena Søe	Stouby,	2026-08-31	Fedt sted for hele familien og alle generationer og plads til alle.
754	Laura	Fredericia,	2026-08-31	Jeg underskriver fordi, madsby parken ikke skal koste penge og dyrene ikke skal væk, det har været der i alle de 17 næsten 18 år jeg har levet og er fantastisk opleves for både fredericianer og turister. Perfekt for skolerne omkring også at de kan gå der hen og nyde en dag med skolebørnene
755	Diana	Fredericia,	2026-08-31	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
756	Tove Kischel	Fredericia,	2026-08-31	
757	Nicklas Simonsen	Middelfart,	2026-08-31	Fordi jeg nyder at komme i parken sammen med min familie. Min datter på 3 år elsker at komme og nyde dyrene men også at kunne lege på legepladsen sammen med andre glade børn
758	Valentine Heilmann	Nuuk,	2026-08-31	Jeg er årligt med når grønlænderne samles ❤ rart sted at være, hvor man kan ånde væk fra bilerne og det er stort og fredeligt
759	Julie	Horsens,	2026-08-31	
760	alex vohlert	Vejle,	2026-08-31	Madsbyparken er et godt billigt Alternativ til familier uden de store midler. Derudover er det et sted som børnene elsker. Kom der med mine onkler og kommer der med min datter. Udover det ovenstående er det et fantastisk sted til sammenkomster fødselsdag mm hvor både børn og voksne kan hygge sig
761	Birgitte Gerdes	Risskov,	2026-08-31	Jeg er født og opvokset i Fredericia og kender mange som har været med til at lave Madsby Parken. Den er SÅ meget Fredericia, oz I dag. Kender mange heroppe som køre derned i weekenderne og hygger med ungerne, incl mig selv med Børnebørn og veninder.
762	7000 Hindborg	Fredericia,	2026-08-31	Fordi jeg ønsker at madsby skal forblive som det er, børnenes fristed.
763	Jonatan Søgaard	Fredericia,	2026-08-31	
764	Sisse Eden Frederiksen	Ebberup,	2026-09-01	
765	Christina Boysen	Fredericia,	2026-09-01	
766	Sandra Palle Laursen	Middelfart,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi jeg Selma meget det var mindre, og kommer der os med mit børn det nu
767	Kim	Fredericia,	2026-09-01	
768	Melissa Duus	Assens,	2026-09-01	Jeg og mine børn er glad for madsbypark
769	Nanna Bjørn Jensen	Haderslev,	2026-09-01	
770	Mona Lund	Gårslev,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
771	Chanett Østergaard	Fredericia,	2026-09-01	Vi skal bevare madsby Legepark I Fredericia, det er en del af Fredericia og der har og er kommet så mange generationer af voksne, børn og unge, igennem tiden, det er en del af vores kulturarv, samt at sige at der kommer mange turister, også langvejs fra som også lægger penge i andre butikker, også restauranter. Vuggestuer, skoler, sfo, dagplejer og børnehaver bruger også Madsby legepark igennem mange årstider. Osv. Og med disse budgetter og formidling poster har skole,SFO og så videre ikke penge til at komme derned igen. Tænk på alle de børnefamilier, som ikke har så meget penge at budgettere med, de tager også ned i Madsby legepark, for at børne bare oplever lidt i deres ferier.
772	Pia Gotfredsen	Middelfart,	2026-09-01	
773	Pia Gotfredsen	Middelfart,	2026-09-01	
774	Heidi Davidson	Bolderslev,	2026-09-01	Madsby parken skal bevares da den er en stor del af Fredericia og min barndom da jeg er født i Fredericia, det er et utrolig hyggeligt fristed for familier og børn .
775	Susanne Fynbo	Stouby,	2026-09-01	
776	Carina Hansen	Fredericia,	2026-09-01	
777	Merian Nielsen	Horsens,	2026-09-01	Det er vigtigt at bevare parken i sin nuværende form , børn kan se almindelige dyr og komme tæt på
778	Karina Andersen	Jelling,	2026-09-01	
779	Pia Larsen	Vig,	2026-09-01	
780	Mathilde Meyhoff	Fredericia,	2026-09-01	Den er vigtigt for byen.
781	Laila Egholm	Fredericia,	2026-09-01	Den er et aktiv for byen. Både for turister og byens borger
782	Steen Gylling Stokholm	Fredericia,	2026-09-01	Det vil være synd for de børn der bruger parken om sommeren
783	Ben Weisenberg	Fredericia,	2026-09-01	
784	Jeanet Dyrehauge	Odense,	2026-09-01	Jeg ønsker at madsbyparken bevares da det er et skønt og givende sted at lade børn opleve og boltre sig
785	Anne-Dorthe Hansen	Løsning,	2026-09-01	Det er et godt udflugts sted for både skoler og foreninger - i en verden hvor der ikke er mange gratis glæder tilbage.
786	Lone Møller	Rødding,	2026-09-01	Madsbyparken skal bestå

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
787	Louise Pedersen	Odense,	2026-09-01	
788	Morten Nielsen	Vamdrup,	2026-09-01	
789	Eszter Balogh	Fredericia,	2026-09-01	
790	Lonni Krause	Gråsten,	2026-09-01	Vi kører gerne fra Gråsten til Madsby Parken da det er en god oplevelse for hele familien. Synes bestemt ikke man skal lukke ned for noget. De tilbyder en god samlet oplevelse i parken som det er nu.
791	Lis	Fredericia,	2026-09-01	Det er et supert sted både for børn og voksne . Børnehaver bruger det meget til børnene og jeg var fuld af beundring da jeg flyttede til byen og opdagede at der fandtes noget der var gratis og samtidig i det fri. Det findes ikke andre steder
792	Ulla Nielsen	Fredericia,	2026-09-01	
793	Dorthe Christensen	Ejby,	2026-09-01	Jeg ønsker at mine børn skal have samme minder, som jeg selv har fra min barndom i madsby parken.. og synes det er synd og fjerne denne gratis glæde da det giver SÅ MEGET til de familier som ikke har råd til andre forlystelsesparker..
794	søren Johansen	Fredericia,	2026-09-01	
795	Lena Andersen	Horsens,	2026-09-01	Fordi mange familier i og omkring Fredericia som ikke har mulighed for at give deres børn oplevelser som koster penge kan stadigvæk give dem en fantastisk oplevelse. Jeg har taget min piger med mange gange til Madsby Parken da de var små. For jeg har aldrig haft mulighed for at tage dem med i store forlystelsesparker, så de så frem til at vi skulle afsted og uden at køre med tog, og mange skoler, børnehaver fra fra andre byer tager afsted på tur. Og når de kommer hjem og fortæller deres forældre om en oplevelse i Madsby Parken, kommer de igen med deres forældre og der bliver lagt penge i Fredericia, er kommunen og byen klar til at miste den indtægt?????
796	Birgitte Gren Axelsen	Fredericia,	2026-09-01	Det er et fantastisk fristed for børn, forældre og bedsteforældre.
797	Marianne Nørgaard	Fredericia,	2026-09-01	Fordi det ville være trist hvis den forsvandt eller delvis forsvandt eller blive betaling
798	Susanne Finseth	Horsens,	2026-09-01	Fordi det er så forkert at lukke parken. Det er så unikt.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
799	Gitte Ebbesen	Hejls,	2026-09-01	Nyder at komme der op til flere gange om året
800	Lærke Brodersen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby er det værd at bevare og bruges af alle byens borgere små som store
801	Michelle Sørensen	Horsens,	2026-09-01	Jeg er kommet i madsbyparken, siden jeg var barn. Altid hyggeligt, og idag elsker mine unger at komme der. Mange mennesker har ikke meget at gøre godt med, og der er madsbyparken et godt sted at komme og bruge mange timer
802	Helle Clausen	Middelfart,	2026-09-01	
803	Laura	Bække,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi at parken er et fantastisk sted for både børn og voksne. Selvom vi bor i Bække, tager vi ofte turen til Parken i Fredericia
804	Bjarne Henningsen	FREDERICIA,	2026-09-01	Jeg mener at det er en god reklame for byen og en rigtig god legeplads for børn og barnlige sjæle. Ikke minds dyrerne i parken, som giver børn en god oplevelse.
805	Annette Højsgaard	Horsens,	2026-09-01	Det er et super dejlig sted at komme, vi er kommet der igen 25 år
806	Andreas Bitsch	Odense,	2026-09-01	Det er en fantastisk park, for både voksne og børn
807	Lisbeth Hjelm	Odense,	2026-09-01	Det er et fællesskabende sted der bidrager positivt til at bruge naturen, være aktiv, udvikling hos børn og de involverede voksne, foruden det er et " tilbud" til hele den mangfoldige befolkning samt med til at trække folk til byen, hvor det gavner erhvervslivet. Det er et unikt sted, som ikke findes andre steder i nærheden netop fordi det kombinerer leg og dyr samt andre begivenheder.
808	Leif Dam	Fredericia,	2026-09-01	Jeg er kommet der hele mit liv det vil sige lige siden 1974 hvor jeg blev født da boede mine forældre på Kærvangen Jeg har set udviklingen helt fra starten og til dd. Madsby parken er et fristed hvor der kommer mennesker ikke bare fra fredericia men hele Danmark og også de omkringliggende lande. Og mange mange mennesker har været igennem kommunens Jobcenter og nede og arbejde i Madsby hvilket har været med til at give dem en mening med livet og lært dem at tage et ansvar Det skal bevares som det er Mvh.Leif Dam

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
809	Ingrida Jasvina	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken er ikonisk. Det er en fundemental del af byen og noget af det bedste ved Fredericia. Det er en skandale for byen og byens borgere at politikerne ødelægger dette sted. De burde skamme sig!!! Og spare på forplejning til deres møder i stedet. Behøver jeg at sige st jeg er rasende?
810	Pernille Anna Bjørnekær Lumby	Fredericia,	2026-09-01	Fordi Madsbyparken er en god aktivitet for børn og unge i Fredericia. Jeg nyder at det er en gratis aktivitet, da alt i dag koster penge og derfor skal vi bevare Madsbyparken som en gratis aktivitet. Det er en attraktiv attraktion i Fredericia som også tiltrænger folk fra andre byer.
811	Sofia Stampe	Horens,	2026-09-01	Det er et fanstisk sted, det er et sted der er være at køre for det er et sted der er fantastisk samlingspunkt. Især for familier uden de helt stor recurcer at parken er fri tilgængelig.
812	Rickey Johnsen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby skal bevares i sin nuværende form, og gerne udvikles så endnu flere besøger Madsby og vores by generelt.
813	Mette Larsen	Børkop,	2026-09-01	Et hyggeligt og fint sted for hele familien, og det bliver brugt af rigtig mange mennesker. Har eksisteret i mange år.
814	Alice Bretlau	Fredericia,	2026-09-01	Det er et rigtig hyggeligt sted for alle og det burde vi have råd til
815	Alexandra Florijan	Fredericia,	2026-09-01	Jeg har været i masbypakken siden jeg var 10 år gammel og nu er heg der uden med mine egne børn det ville være helt vildt trist at det skulle koste penge at komme der ned
816	Freja	Fredericia,	2026-09-01	
817	Ragudas Sangaran	Fredericia,	2026-09-01	Det er et godt sted at være
818	Andreas	Lunderskov,	2026-09-01	
819	Christina Stjerneby Karlsen	Grejs,	2026-09-01	Jeg har besøgt Madsbyparken siden jeg var barn i start 90’erne og synes den skal forblive som den er og gratis så det er muligt for alle uanset indkomst at kunne besøge parken. Der må kunne findes en anden løsning. Sponsorer eksempelvis.
820	Rikke Nørgaard	Fredericia,	2026-09-01	Fordi Madsby skal bevares som den er med gratis entré og dyr □□□□

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
821	Hakan Savas	Fredericia,	2026-09-01	
822	Mariann Rundstrøm	Tørring,	2026-09-01	Det er et fantastisk unikt sted
823	Lisbeth Falle Andersen	Fredericia,	2026-09-01	
824	Birgitte Schrader	Middelfart,	2026-09-01	jeg synes Madsby parken er fantastisk som den er og mister den dyrene og bliver til en betalings attraktion, så vil der klart komme færre besøgende og det næste der sker bliver at den lukker helt
825	Jeppe Mørk	Fredericia,	2026-09-01	At det skaber meget glæde for børn og voksne, sammenkomster for familier fødselsdage skolearrangementer og folk kommer langvejs fra.
826	Rikke Kjellerup	Vejle,	2026-09-01	Er ofte kommet der med mine børn. Et super dejligt sted hvor vi kunne hygge os uden at det skulle koste en formue, som det gør de fleste andre steder. Som enlig mor havde vi ikke altid råd til det helt store. Syntes virkelig det vil være ærgerligt hvis parken lukkede eller skulle til at tage entré. Det ville helt klart være rigtig øv for alle de børn hvis forældre ikke har det store budget at gøre godt med. Bevar Madsbyparken som den er!!
827	Linda Duunkæryjnb	Ejby,	2026-09-01	
828	Christina Pedersen	Børkop,	2026-09-01	Fordi det er et fantastisk sted for familier med mulighed for at opleve forskellige dyr, legepladser og andre flotte omgivelser som Madsbyparken byder på
829	Julie Stener Rasted	Middelfart,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi, Madsby Parken er en helt unikt oase for alle familier og ikke kun de velbemidlede. Her kan familier komme og nyde samvær med dyr, spise madpakker og bruge en hel dag på legepladsen uden at det behøver at koste noget. Vi nyder Madsby Parkens mange fine fasciliteter og håber, at den vil blive bevaret, som vi kender den i dag.
830	Johnny Stoustrup	Børkop,	2026-09-01	
831	Chanette	Børkop,	2026-09-01	
832	Marianne Blak	Brøndby,	2026-09-01	Madsby er en helt unik park for alle aldre.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
833	Henrik Juul-Børsen	Brejning,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi at Madsbyparken er en skat i Trekantsområdet og kan aktivt bruges i arbejdet med at få turister til Fredericia, især købestærke børnefamilier. Hvis det kniber med budgettet bør byrådet overveje om der ikke bør tilbydes mulighed for sponsorater til Madsbyparken, mon ikke byens førende virksomheder også kunne have en hvis interesse i at støtte parken.
834	Anine Høhrmann	Årslev,	2026-09-01	Madsby parken er en stor del af min barndom og nu min søns, det vil være så ærgerligt.
835	Keld Vienberg	Fredericia,	2026-09-01	
836	Michael Rønnow	Fredericia,	2026-09-01	
837	Mona Sørensen	Fredericia,	2026-09-01	Man skal ikke ødelægge byens træplastre. Madsby er det hyggeligste vi har. Vi bedsteforældre kan også finde på at gå en tur derud uden børn og kigge til dyrene.
838	Lennart Hansen	Gårslev,	2026-09-01	
839	Amalie Madelung	Børkop,	2026-09-01	Børnene elsker den park
840	sebastian Nielsen	Vejle,	2026-09-01	Det er et af de sidste fristeder for børn i nærområdet
841	Peter Johansen	Fredericia,	2026-09-01	
842	Mette	Taulov,	2026-09-01	
843	Christina	Fredericia,	2026-09-01	Madsby SKAL bevares..
844	Annika Krogh	Horsens,	2026-09-01	Det er en fantastisk park, og lige præcis fordi der er dyr, er den så unik at vi gerne kører knap en time hver vej for at bruge parken.
845	Lene Flarup Bonde	Horsens,	2026-09-01	
846	Karen Schacht	Østbirk,	2026-09-01	Det er et fantastisk sted. Vores SFO lave busture derned med børnene også!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
847	Maria	Fredericia,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi Madsby betyder meget for mig, og min familie. Vi har ikke selv mange penge, så det at have en park vi kan tage til, uden at skulle tænke på hvor meget en billet koster, og om vi kan få det hele til at køre efterfølgende, er en kæmpe frihed for os. Samtidig er der noget skønt ved at se de kære dyr. Klappe en ged, se kaninerne rende rundt og høre de smukke fugle fløjte. De er en stor del af Madsby Parken. Fredericia Kommune må spare et andet sted.
848	Nicolai Isaksen	Skærbæk,	2026-09-01	
849	Khadija	Fredericia,	2026-09-01	Mads warming som opretter af underskriftindsamlingen kan se de oplysninger jeg angiver på denne formular
850	Helene Locht	Vejle,	2026-09-01	Vi og vores datter på snart 7 år, vi elsker at komme i Madsby parken og vi vil være kede af hvis dyrene forsvinder og vil tage op til overvejning om vi har lyst til at komme derned hvis dyrene er væk og hvis det kommer til at koste en bondegård at komme ind
851	Helle Biering	Gårslev,	2026-09-01	
852	Susette Nielsen	Vejle,	2026-09-01	Der jeg kommet i mange år, den trænger til en kærlig hånd evt tage 25kr for indgang så kan alle være med□□det er smukt sted og burde bevares og veligeholdes og udvikkkes. Evt frivilligt arbejde og sponsor □□
853	Brian Madsen	Vejen,	2026-09-01	Kommer der med børnebørn. Det er hyggeligt. Der er allerede indtægt fra bådsejlads mm. Men der kunne man fx. sørge for, at der var redningsveste, der også passer voksne - så ville flere sikkert tage ud og sejle.
854	Malene Bertelsen	Fredericia,	2026-09-01	fordi det er et fedt sted for familie og venner.
855	Marlene Riis	Børkop,	2026-09-01	Jeg er kommet der som barn og med mine egne børn, og vil da håbe mine børn også vil kunne tage deres fremtidige børn med derind. Det er hygge og glæde på samme tid. Så er det gratis, og i et land, hvor folk bliver mere og mere fattige, så er det rart at kunne tage sine børn med ud, hvor de får en fantastisk oplevelse og det er gratis□□
856	Christina Lisager	Gedved,	2026-09-01	Vores børn elsker at komme der og vi kører gerne turen fra Horsens af. Det er rart med et gratis alternativ til alle andre dyre forlystelser/parker og lign.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
857	katrine Sommer	Horsens,	2026-09-01	Synes at Madsby Parken er et fantastisk koncept og at alle samfundets borgeres har mulighed for at bruge det uanset indkomst.
858	Marlene Andersen	Hjallerup,	2026-09-01	Fordi det er et magisk sted som det er og et samlingspunkt. Vi kommer der årligt selvom vi kommer langt fra.
859	Stine Louise Grønvall Tittussen	Årslev,	2026-09-01	Vi elsker at komme der. Begge mine børn synes det er det fedeste sted at komme.
860	Annemette Knudsen	Børkop,	2026-09-01	Det er et mega fedt sted at tage hen. Børne elsker at være der
861	Pernille Boisen	Fredericia,	2026-09-01	Fordi at madsbyparken skal bevares ☀
862	Daniel Førrisdahl	Fredericia,	2026-09-01	Vi elsker at der er dyr!
863	Michelle Cetti	Fredericia,	2026-09-01	
864	Susanne Leed	Horsens,	2026-09-01	Det et dejligt sted hvor hele familien kan hygge sig □□
865	Frank Hansen	Middelfart,	2026-09-01	
866	Jytte Kjær	Fredericia,	2026-09-01	Det er vigtig, at bevare et skøn sted som samler folk i alle aldre
867	Helle Vesterager	Fredericia,	2026-09-01	Vi skal bevare Madsby i den form den er i dag. Det er et åndehul for mange familier fordi det er gratis og for alle.
868	Jonas Schmidt	Fredericia,	2026-09-01	Det er et godt samlingssted
869	Christina Rifbjerg	Haderslev,	2026-09-01	
870	Linda Jegstrup	Hedensted,	2026-09-01	Det er et dejligt sted at komme med børn og børnebørn
871	allan kristensen	Haderslev,	2026-09-01	Vi er kommet der gennem mange år, holdt børnefødselsdage og meget mere. Vi ser parken som noget der er værd at bevare.
872	Anne Fuks	Fredericia,	2026-09-01	Jeg skriver under, fordi at Madsby Parken betyder meget for os som bor i fredericia. Det er et fristed. Man skal hverken fjerne dyr eller gøre det til betaling for indgang, det er rigeligt at det koster penge for at parkerer.
873	Nicoline Christiansen	Børkop,	2026-09-01	
874	Tage Rehmeier	Horsens,	2026-09-01	Vi kommer jævnligt med børnebørnene - de både glæder sig til turen og de hygger sig rigtig meget

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
875	Julie Transel	Børkop,	2026-09-01	
876	Karsten	Fredericia,	2026-09-01	
877	Charlotte	Odense,	2026-09-01	
878	Heidi Haugsted	Børkop,	2026-09-01	Det er et dejligt sted
879	Sebastian Bach	Vejle,	2026-09-01	Fordi madsbyparken skal vedligeholdes og er et enormt dejligt samlingspunkt for store og små forsamlinger, foreninger, i alle aldre. Også en kæmpe faktor, at der er gratis entre - fortsæt
880	Harald Neergaard-Holm	Fredericia,	2026-09-01	Børn skal have mulighed for oplevelser. Hvis det koster penge så bliver det pludselig forbeholdt dem der har råd og ikke alle!
881	Anja Lageri-Schmidt	Vojens,	2026-09-01	Jeg er vokset op med madsbyparken, og også brugt den til mine børn, og en stor del af oplevelsen er dyrene. Selv vores skole (simfri) bruger madsbyparken som ryste sammen tur for kommende 0. Klasse og nuværende 0. Klasse ❤
882	camilla lindholm	Børkop,	2026-09-01	Madslbyparken har været meget brugt gennem årene mens børnene var små. Og stadig den dag i dag med klatre muligheder mm.
883	Liss Markussen	Børkop,	2026-09-01	
884	Jannie Birkhøj	Brenderup Fyn,	2026-09-01	Jeg benytter mig af parken og har både været til børnefødselsdag samt klasse arrangementer hvor vi har leget grill og madpakkehus. Generelt en fantastisk park.
885	Tina Wiltoft	Horsens,	2026-09-01	Det er et unikt og skønt sted som det er.
886	Louise Tolstrup Christiansen	Horsens,	2026-09-01	
887	Janni Christensen	Brenderup,	2026-09-01	Madsby legepark skal bevares betalings fri
888	Mette Teglhus	Horsens,	2026-09-01	
889	Hennie Rasmussen	Børkop,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi Madsbyparken er fantastisk koncept som alle familier kan være med til - også de familier som ikke har meget at gøre godt med.
890	Simone Brohus	Horsens,	2026-09-01	Jeg elsker og komme der sammen med mine børn
891	Christina Hansen	Brejning,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
892	Mara Munk Jensen	Fredericia,	2026-09-01	
893	Louise Justesen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby er en vigtig del for Fredericia
894	Kim Svejstrup	Fredericia,	2026-09-01	
895	Grethe Broch	Kolding,	2026-09-01	Jeg og min familie 7 børnebørn kommer der ofte
896	Simone Sørensen	Kolding,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi det er et fantastisk sted for hele familien hvor vi kan komme og have nogle hyggelige stunder sammen. Et gratis tilbud til alle så enhver kan være med. Hvis det kommer til at koste at komme ind i byparken tror jeg mange stopper med at komme og derudover kommer mange også for at kigge på dyrene. Hvorfor er det altid børnene det skal gå udover? Og bevares jeg ved der også kommer enlige og ældre gående i parken enten med deres hund eller bare for at nyde parken som helhed? Hvorfor skal det ødelægges bare fordi der skal spares?!
897	Karen Ellegaard	Give,	2026-09-01	Jeg underskriver da jeg synes det er et dejlig sted ❤
898	Hanne Lindhardt	Fredericia,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi det er et fantastisk sted hvor alle kan komme og nyde det. □□
899	Mette Jørgensen	Horsens,	2026-09-01	
900	Bruno Andersen	Fredercia,	2026-09-01	
901	Line Agerbo Jeppesen	Horsens,	2026-09-01	Madsby legepark er sådan et fantastisk sted at komme og vi kører gerne fra Horsens for at besøge det flere gange om året. Vi nyder virkelig at der også er dyr at besøge og vil være SÅ ærgeligt hvis de blev sparet væk.
902	Benjamin Jørgensen	Fredericia,	2026-09-01	Fordi min datter leger så godt i Madsby. Vi er på overførselsindkomst på grund af en slem arbejdsskade ude ved PostNord Så vi nyder virkelig at være i Madsby. Hvis Fredericia Kommune mangler penge Burde de sælge nogle af deres tomme ejendomme i stedet for.
903	Kim Olsen	Skærbæk,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
904	Louise Duerlund	Stouby,	2026-09-01	
905	Elise Ivarsen	Fredericia,	2026-09-01	Fordi Fredericia ikke vil være det samme for børnefamilier uden Madsby som den er i dag
906	Katrine Vinkel	Smidstrup,	2026-09-01	
907	Hanne Heldgaard	Horsens,	2026-09-01	Vi elsker at besøge dyrerne
908	Rasmus Lind	Fredericia,	2026-09-01	Alt andet vil være tosset. Bevar Madsby legepark og dyrene!!
909	Pia	Fredericia,	2026-09-01	Pia
910	Elin Mølgaard	Vejle,	2026-09-01	Det er et fantastisk sted at tage hen med sine børnebørn, de elsker det.□□
911	Karin Johansen	Børkop,	2026-09-01	Vi er kommet meget i madsbyparken både med egne børn og nu med børnebørnene - vil være kede af hvis økonomien skal være afgørende
912	Allan Munk Larsen	Børkop,	2026-09-01	Fordi det er et dejligt sted at være for os og vores børn og børnebørn
913	Johnny Petersen	Fredericia,	2026-09-01	
914	Signe	7000,	2026-09-01	Jeg underskriver, fordi mine børn i høj grad har glæde at Madsbyparken. Mange fra nær og fjern kommer og besøger Madsbyparken. Det er vigtigt for vores by, at beholde Madsbyparken. Den er en del af vores historie!!
915	Nana Sommer	Middelfart,	2026-09-01	
916	Katja Ehmsen	Vejle,	2026-09-01	Vi kommer ofte i parken med vores to små børn og har rigtig mange glæder af at komme der. Det ville være synd at skulle være foruden
917	Aneta Baldyga	Nørre snede,	2026-09-01	Fantastisk sted for børnene.
918	Grethe Bialaska Nielsen	7100 Vejle,	2026-09-01	
919	Maja Christensen	Børkop,	2026-09-01	Det er vigtigt at bevare Madsby Parken som den er i dag, da det trækker rigtig mange mennesker til Fredericia.
920	Line Mose Nielsen	Gelsted,	2026-09-01	Det er så hyggeligt og fint sted at mødes med min familie og børn i familien når vi er sådan spred i DK
921	Tinna Ravn	Børkop,	2026-09-01	
922	Jesper Eriksen	Morud,	2026-09-01	
923	Mette Marie Petersen	Børkop,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
924	Mette Rasmussen	Svendborg,	2026-09-01	Alle de gode stunder jeg har kunne give mit barn, ønsker jeg også at andre skal have mulighed for uanset økonomi
925	Camilla lawcock	Skærup,	2026-09-01	
926	Line Skov	Børkop,	2026-09-01	Det fantastisk et sted af komme med min familie
927	Anne-Louise	Fredericia,	2026-09-01	Jeg gerne vil bevare Madsbyparken
928	Heidi Hansen	Fredericia,	2026-09-01	
929	Natasha knudsen	Fredericia,	2026-09-01	
930	Britt Bjørnekær	Ejby,	2026-09-01	Det er et fantastisk sted for hele familien. Børnene elsker stedet. Dejlig med et sted, hvor der er gratis entre og man kan medbringe sin madpakke.
931	Sara Døssing Bredahl	Børkop,	2026-09-01	Synes det er et så dejligt sted og skønt det er gratis så kan alle være der
932	Kasper Nielsen	Fredericia,	2026-09-01	
933	Runa Akre	Fredericia,	2026-09-01	
934	Charlotte Munk	Brenderup,	2026-09-01	Madsby parken er et godt sted for børn at lege og mødes med vennerne og hvis man vil holde familie komsammen eller fødselsdag.
935	Kristian Uth Jensen	Brejning,	2026-09-01	
936	Gitte	Taulov,	2026-09-01	Det er et rekreativt område som mange bruger, ville være en katastrofe at lave det om □□
937	Nicklas Overgaard	Fredericia,	2026-09-01	
938	Jørgen Frank Christensen	Vejle,	2026-09-01	Kommer der ofte med børnebørn
939	Othilde Posselt	Møllevej 6,	2026-09-01	
940	Ulrik Bertelsen	Børkop,	2026-09-01	
941	Tove OBrien	Fredericia,	2026-09-01	Madsby er et fantastisk koncept der giver børn og voksne adgang til leg og til dyr.
942	Gerda Mortensen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby er et kendetegn for Fredericia og vi fortjener de gratis glæder dette giver ❤ Ikke alt skal gøres op i penge.
943	Eik Andersen	Fredericia,	2026-09-01	Det bør være et gratis tilbud til borgerne

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
944	Mona Damholdt	Randers,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi jeg ved hvor nødvendige åndehuller som Madsbyparken er for lokalbefolkningen. Har selv venner i både Kolding og Fredericia som benytter Madsbyparken til deres børn og børnebørn.
945	Tove Bejrholm	Fredericia,	2026-09-01	Et fantastisk sted for børn , og familier
946	Tina Storm Mose	Middelfart,	2026-09-01	Der skal være noget for familier med lav indkomst, så de også kan tage ud og opleve noget sjovt med deres børn, uden at skulle spare sammen til det.
947	Kimmie Møller	Strib,	2026-09-01	
948	Claus Christiansen	Fredericia,	2026-09-01	
949	Bjarne Petersen	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken er en bragende succes . Alle kan tage til madsby fordi det er frit
950	Jennifer Grydbæk	Fredericia,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi. Madsby er meget besøgt både af folk i byen, folk fra andre byer, og også nordiske lande og Tyskland. Derudover er det også brugt meget af familie med få midler, så de også har mulighed for at give deres børn en god oplevelse.
951	Lidi Schøler	Smidstrup,	2026-09-01	
952	Kathrine Andersen	Fredericia,	2026-09-01	
953	Andreas Krogh Jess	Fredericia,	2026-09-01	Nej nej og atter nej, fjern den skide betalte parkering istedet for, så kunne det være flere folk væltede til.
954	Nico Månsson	Fredericia,	2026-09-01	
955	Nickie Bang Pedersen	Middelfart,	2026-09-01	
956	Kamilla Nielsen	Børkop,	2026-09-01	For at støtte madsbyparken, som skal bevares som den er.
957	Mark Møller	Jelling,	2026-09-01	Madsby Parken er et fantastisk samlested, en god oplevelse for børnene og værd at køre efter nu det er gratis og mange har en stram økonomi. Man kan nemt få en helt dag til at gå i parken. Jeg er kommet der siden jeg var barn.
958	Pernille Bay Lauridsen	Fredericia,	2026-09-01	Alle elsker den!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
959	Mia Kristoffersen	Vejle,	2026-09-01	Jeg har en lille niece som elsker at være i masby parken og især at kigge på dyrene, og jeg synes det er synd hvis de bliver fjernet. Jeg tror helt klart at antallet af besøg falder ekstremt hvis det skal koste penge og/eller de fjerner dyrene
960	Pia Stigsen	Nyborg,	2026-09-01	Mine børnebørn elsker at komme der og mine børn før den. Det er en dejligt og uundværlig oase midt i Danmark. Venligst en mange årring bruger.
961	Kevin Haupt	Fredericia,	2026-09-01	Det er dejligt at det er gratis ! Folk er glade for det og gør fredericia attraktiv! Samt at busserne er gratis så ødelæg det nu ikke
962	Mette Damgaard	Børkop,	2026-09-01	Det er vigtigt med et sted for alle uanset økonomi. Vigtigt at børn kan komme helt tæt på dyr og lære her om.
963	Stine Larsen	Vejle ø,	2026-09-01	Det er et fantastisk sted. Jeg er selv kommet der som barn med mine bedsteforældre og nu er jeg selv forældre og bruger parken med mine børn, bedsteforældre og oldeforældre. Det er skønt med et gratis frirum, hvor alle har mulighed for at komme uanset indkomst. Det er dejlig uformelt.
964	Erica	Fredericia,	2026-09-01	
965	Cat Grigo	Fredericia,	2026-09-01	
966	Rene Nielsen	Fredericia,	2026-09-01	Fordi det er et perfekt sted at lege og bruge tid med sine børn. Det er et fantastisk sted hvor familier kan samles og fejre fødselsdage, sommerhygge osv. at fjerne Madsby Parken vil være en kæmpe forringelse af Fredericia. Samlingen er at fjerne østerstrand. Bevar Madsby.
967	Emma Lassen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby er en dejlig park som burde vedligeholdes som den er
968	Susanne Brandt	Vamdrup,	2026-09-01	Madsbyparken er et fantastisk fristed for børnefamilier. Helt uundværlig.
969	Anja Nielsen	Fredericia,	2026-09-01	Det er uhørt forslag.
970	Claire	Fredericia,	2026-09-01	
971	Dorthe Juelsgård	Gedved,	2026-09-01	Vi elsker at besøge stedet for det er vigtigt at alt ikke skal koste noget - især for familier som ikke har alt verden.
972	Louise	Frederecia,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
973	Helle Brøndvig	Odense,	2026-09-01	Vi bruger den meget både i forbindelse med arb og privat
974	Christina Friis	Bogense,	2026-09-01	
975	Kristina Sahl	Smørum,	2026-09-01	
976	Jannie	Middelfart,	2026-09-01	Fantastisk sted for både børn og voksne
977	Jane Engelbreth Yderholm	7080 Børkop,	2026-09-01	
978	Caroline Johansen	Fredericia,	2026-09-01	Jeg underskriver alle børn og familier fortjener og kunne komme et sted hen og hygge sig uanset indkomst
979	Sabrina	8700 Horsens,	2026-09-01	Madsby Parken er en unik mulighed for lavt bemidlede børnefamilier at få en fed oplevelse og opleve forskellige dyr helt tæt på. Lidt som en zoologisk have. Jeg har været der meget med mine børn de er var mindre. Lav i stedet en qr kode så befolkningen kan støtte tiltaget evt et speciel gruppe dyr eller lignende.
980	Bente Bæk	Fredericia,	2026-09-01	Så adgangen bliver for ALLE. Det tiltrækker rigtig mange udenbys indbyggere, hvor mange også bruger resten af byen.
981	Cirkeline Klose	Fredericia,	2026-09-01	
982	Amalie	Horsens,	2026-09-01	
983	Christina Lillelund	Fredericia,	2026-09-01	
984	Søs Jessen	Lunderskov,	2026-09-01	Fordi det er en fantastisk park
985	Annemette Thomsen	Fredericia,	2026-09-01	
986	Oliver Honore	Fredericia,	2026-09-01	
987	Susan Herbøl Christiansen	Løsning,	2026-09-01	Fordi det er et dejligt sted og vi kommer der flere gange om året
988	Sandra J	Hedensted,	2026-09-01	Jeg er født og opvokset i Fredericia og Madsby Parken er bare core memory og skal ikke drukne i besparelser.
989	Elias Refsgaard	Fredericia,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi jeg syntes at Madsby skal være frit tilgængeligt for alle og er en af de attraktive attraktioner som vi har i Fredericia.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
990	Bettina Mortensen Marquardt	Horsens,	2026-09-01	Det er et sted vi kommer til og vi nyder hvert et sekund. Bruger stedet til at fejre fødselsdage og så videre, for der er lidt til enhver smag. Det at det er gratis entré gør jo til at det er for alle. Jow jow bevares man skal betale for parkering. Men det er da det mindste.
991	Kjeld	Frederica,	2026-09-01	Skal være et fristed for alle , måske en lille iskiosk og lidt mursindise (reklame for Frederica og madsbyparken ,så kunne der den vej tjenes lidt til parkens drift) bare en ide . Men begynde og tage entre ,,,,,,er helt hen i vejeret og vil måske gøre ingen gider komme ..og så er madsbyparken også dø .
992	Anne Jensen	Horsens,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi jeg gerne vil bevare madsby parken som den er
993	Christine Elnegaard	Assens,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi mine børn elsker at komme derover og med vores autistiske datter som ikke altid kan rumme at være afsted i længere tid, gør det ikke så meget vi kun er der kort tid. Fordi vi kan altid komme igen uden at skulle bruge store beløber på entré.
994	Lonnie	Horsens,	2026-09-01	Jeg kommer selv i parken sammen med mit barn og vi nyder begge to at besøge dyrene og parken, samt bruger jeg også besøget hos dyrene til at læren om respekt - og være god mod dyrene.
995	Steffan Hansen	Brøndsted,	2026-09-01	Jeg underskriver da vi bruger parken sammen med venner og familie.
996	Brit Johannesen	Otteruo,	2026-09-01	Fordi jeg kommer/kommet meget der sammen med mine børn i løbet af de sidste 12 år. Og vil gerne blive ved med at komme der. Det er så hyggeligt og et dejligt sted
997	Hanne Møller	Hedensted,	2026-09-01	
998	Mark Andersen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby er en del af Fredericia. Ville ikke undvære den bare fordi vi har nogle dovne politikere der ikke kan finde ud af deres arbejde

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
999	Ann-Louise Myhlendorph-Ramsdal	Børkop,	2026-09-01	Fordi vi og vores børn elsker at komme og besøge Madsby parken og se alle dyrene. Det ville være en skam at ændre på konceptet og tror at man vil miste mange besøgende, hvis det bliver ændret. Hvis man mangler penge, burde man servere lidt billigere mas m, is osv så ville der bliver solgt mere og så søg sponsorater til dyrene, det er jeg sikker på mange erhvervsdrivende vil.
1000	Christopher Marquardt	Horsens,	2026-09-01	Jeg synes det er et super sted. Jeg elsker at komme der sammen med familien. Derudover lægger vi også lidt penge i byen. Skal jeg betale lidt, fke.s. som donation, så vil jeg gerne det. Madsbyparken er en fantastisk kultur institution for byen. Og trækker folk til. Pas nu på kære Fredericia at man ikke kommer til at spare sig selv ihjel. For man kan hurtigt få en død by
1001	Yvonne Eriksen	Fredericia,	2026-09-01	
1002	Birgit Jessen	Middelfart,	2026-09-01	
1003	Sarah Mammen	Løsning,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi det vil være en skam at madsbyparken ikke skal være der mere, da parken har stor betydning på både, børn og ældre, det er er et fristed for mange.
1004	Lene	Haderslev,	2026-09-01	
1005	Rikke Larsen	Nørre åby,	2026-09-01	Jeg elsker Mads by parken og er kommet der meget
1006	Mads Brohus	Middelfart,	2026-09-01	Vi bruger det ofte
1007	Rukiia Duale	Fredericia,	2026-09-01	
1008	Susanne Buch	Horsens,	2026-09-01	Mine børn elsker at komme der
1009	Camilla Madsen	Hornsyld,	2026-09-01	Madsby legepark er den eneste grund til at vi besøger Fredericia.
1010	Kristina Mossin Nielsen	Stouby,	2026-09-01	
1011	Janet Rasmussen	Horsens,	2026-09-01	Det er vigtig for mennesker der er ramt økonomisk at gratis steder findes
1012	Maria Sørensen	Horsens,	2026-09-01	Elsker at komme der...
1013	Tove Møller Larsen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby Parken er et vidunderligt åndehul.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1014	Tina	Børkop,	2026-09-01	
1015	Bente Hansen	Vejle,	2026-09-01	Vi har brugt den i 38 år.
1016	Dorthe Lambertsen	7000 Fredericia,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi det skal være som det plejer. Det er et dejligt sted for alle børn.
1017	Mads Bøgelund	Skærbæk,	2026-09-01	
1018	Isabella Hvid	Fredericia,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi det er det ene aktivet og legeplads med dyre vi har i fredericia og fordi det var der jeg hang ud da jeg var mindre
1019	Shea-Noa Stark	5580 Nørre Åby,	2026-09-01	Det er Danmarks absolut dyrebareste perle, et sted hvor alle børn kan være børn, uanset rang, stand og familiens ressourcer, et fristed, et tilflugtssted og et samlingssted - her er rammerne til at vi kan samle hele familien, og skabe minder som ikke kan sidestilles med noget andet. Et sted vi kan besøge igen og igen, weekend efter weekend, flygte fra hverdagen og opleve en helt særlig frihed og nærvær. Uden dyrene, mister det sin glans, så kan vi lige så godt finde en anden legeplads, det vil ikke være den samme magi og med en brugerbetaling, så bliver det ikke længere noget vi kan prioritere med 4 børn i husstanden. Så vil Fredericia, en by vi ellers elsker, ikke længere være et meningsfuldt sted for os at tage til, fordi Madsby Legepark for os, der kommer udefra, er hele Fredericias hjerte.
1020	Sara Zakariassen	Børkop,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi det ville være frygteligt at ændre på eller fjerne madsbyparken. Jeg kommer der med mine børn. Lige som min mor havde mig med da jeg var barn.
1021	Rikke Hansen	8722 Hedensted,	2026-09-01	
1022	Natasia	Horsens,	2026-09-01	Vi er kørt til Fredericia mange gange netop pga madsbyparken. Jeg ved mange køre langt for at besøge dette sted
1023	Tina Tønnes	Billund,	2026-09-01	
1024	Ninna Kirstine Lauritsen	Nørre Aaby,	2026-09-01	
1025	Line Maria Sørup	Fredericia,	2026-09-01	
1026	Rasmus Bjerner	Horsens,	2026-09-01	
1027	Rasmus westermann	Fredericia,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1028	Henriette Bøgebjerg	Fredericia,	2026-09-01	Fordi super dejligt sted, og alle har råd til at være der med sin familie
1029	Kristine	Brejning,	2026-09-01	Der skal være særlige aktivitetsmuligheder for familier uden midler
1030	Sara Hvenegaard Skarby	Fredericia,	2026-09-01	
1031	Maja Borbjerg	Fredericia,	2026-09-01	
1032	Rebecca Schødts	Odense,	2026-09-01	Fordi det ville ødelægge legeparken hvis dyrene blev fjernet
1033	Karen Marie Helbo	Galten,	2026-09-01	
1034	Kirsten Nielsen	Fredericia,	2026-09-01	Kirsten Nielsen
1035	Nanna Urhøj	Fredericia,	2026-09-01	Jeg skriver under, fordi Madsbyparken er noget helt særligt for Fredericia – og fordi jeg mener, at den skal bevares, som vi altid har kendt den: gratis og med dyr. □□□□□□ Madsbyparken er et sted, hvor alle familier, børn og bedsteforældre kan komme og få en hyggelig dag sammen uden at skulle have pengepungen frem. Det er netop dét, der gør parken til et fælles samlingspunkt for hele byen – uanset økonomi. Dyrene er samtidig en vigtig del af parkens charme og værdi. For mange børn er Madsbyparken måske deres første møde med bondegårdsdyr, og det giver mulighed for både leg, læring og nærvær i naturen. ❤ Jeg synes, vi skal passe på de traditioner og tilbud, der gør Fredericia til noget særligt. Madsbyparken skal være et sted for alle – ikke et sted, hvor økonomien afgør, hvem der har råd til at komme ind. Derfor skriver jeg under for at bevare Madsbyparken som gratis park med dyr – præcis som vi altid har kendt den. ✍ □□□□
1036	Bodil Hansen	Fredericia,	2026-09-01	
1037	Tine Ullum	Nørre Lyndelse,	2026-09-01	Jeg er vokset op i Fredericia og har brugt utallige timer i Madsby parken. Det er et helt fantastisk sted!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1038	Jonas Kjær	Fredericia,	2026-09-01	
1039	Katrine Møller	Horsens,	2026-09-01	
1040	Line Jakobsen	Ebberup,	2026-09-01	
1041	Karin Petersen	Herning,	2026-09-01	Det er et fantastisk sted, ville ønske vi havde et i Herning
1042	Caroline Kubert Due	Horsens,	2026-09-01	Madsbyparken er et sted at komme med sin familie. Der er dyr og mange legepladser og så er det gratis at være i.
1043	Linda jensen	Fredericia,	2026-09-01	
1044	Karina Sørensen	Fredericia,	2026-09-01	
1045	Mathilda Qvistgaard	Odder,	2026-09-01	Madsbyparken er et fantastisk sted!
1046	Nina Kangas	Fredericia,	2026-09-01	
1047	monique rieper	Brund,	2026-09-01	Fordi jeg synes det skal blive ved med at være det det er.
1048	Janni Frandsen	Hovedgård,	2026-09-01	
1049	Johanne Frederiksen	Horsens,	2026-09-01	
1050	Kurt Devantier	Fredericia,	2026-09-01	
1051	cecillia vangsgaard	Børkop,	2026-09-01	For at støtte Mads by parken som er et vidunderligt sted vi gerne vil blive ved med at komme i med vores børn og børnebørn.
1052	Emmelie Dahl	Fredericia,	2026-09-01	Fordi madsbyparken er en vigtig og stor del af byens aktiviteter til børnefamilierne.
1053	Joan Warming Petersen	Fredericia,	2026-09-01	Da mine børn var små, tog vi turen fra Vojens 2-3 gange om året. Det er ca 30 år siden. I dag kommer der stadig gæster til byen pga parken. Og byens borgere bruger mange timer i Mads byparken.
1054	Aron Jensen	Fredericia,	2026-09-01	Fordi Madsby Parken er et mega godt initiativ.
1055	Birgitte	Fredericia,	2026-09-01	Vil gerne støtte op omkring Mads og hans kamp for at Madsbyparken forbliver gratis og med dyr i parken.
1056	Camilla Nilsson	Fredericia,	2026-09-01	
1057	Lena Grønhøj	Håstrup,	2026-09-01	
1058	Vivian Frost	Middelfart,	2026-09-01	Den bør bare bevares som en dejlig offentlig park. SSelvom jeg synes godt om dyrene, så spar dem væk, hvis det kan gøre at parken bliver bevaret

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1059	Jette Grabow	Horsens,	2026-09-01	Et fantastisk sted , som vi i familien har brugt i mange år . Min Mor tog afsted med mine børn , og jeg taget afsted med mine børnebørn □□ . Har altid håbet på at vi i Horsens fik noget lignende som er for alle aldersgrupper ..
1060	Marianne	Horsens,	2026-09-01	
1061	Solveig Løkke	Fredericia,	2026-09-01	
1062	Kirsten Ercininks	Herning,	2026-09-01	Der er alt for få gratis oplevelser
1063	Natalia	Skærup,	2026-09-01	Fordi det er så stor en del af nærområdet og fordi vi bruger MANGE timer om måneden der.
1064	Lars Valdemar kristensen	Nørre Åby,	2026-09-01	Det er et fantastisk sted som børnene er rigtig glade for , uden dyr ville det være lidt kedelig
1065	Monica	Gårslev,	2026-09-01	Jeg har altid kommet i Madsby Parken. Både selv som barn og nu med mine børn. Børnene elsker at besøge dyrene!
1066	Susan Hansen	Fredericia,	2026-09-01	Den skal bevares som den er
1067	Kirsten Agerskov Nielsen	Børkop,	2026-09-01	Vi benytter Madsbyparken så meget til vores børnebørn og tidligere til vores børn. Det er et fantastisk sted - og uundværlig
1068	Nina jensen Jensen	Brejning,	2026-09-01	Jeg kommer der ofte med min søn og vi hygger os så meget
1069	Karina Nielsen	Horsens,	2026-09-01	Elsker at besøge Madsbyparken
1070	Mille Thinesen	Odense,	2026-09-01	Det fanatisk skal man opleve og det er godt for alle mensker
1071	Martin Hesselbjerg	Brenderup,	2026-09-01	
1072	Mads Vilhelm Rasmussen	Fjelsted,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi, jeg selv har haft glæde af Madsbyparken, og fordi vi kommer dernede med vores børn.
1073	Anette Bolbro Christensen	Horsens,	2026-09-01	Vi har brugt det rigtig meget ds mine børn var små. Den glæde skal andre også have □□
1074	Sussie Dreyer	Horsens,	2026-09-01	Dejlig legeplads hvor mange kan få mange gode timer til at gå, og skønt med sådanne område der er gratis for dem med små midler

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1075	Signe Lotus Rothausen	Fredericia,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi, hvis madsby parken blev uden dyr eller der blev opkrævet indgang, vil det gøre vores by fattigere, fattigere på oplevelser, fattigere for nye tilflyttere, fattigere på turisme. Vi har dette velbesøgte sted, men plads til hele familier, udflugter for institutioner m.m. Helt gratis, det skal vi være stolte af, det er et af byens varemærker.
1076	Lea Sandholm	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken har altid været et hyggeligt og tilgængeligt sted, hvor man spontant har kunnet tage hen og nyde en god dag – blandt andet i selskab med dyrene. Hvis der indføres entré, kan det betyde, at færre besøgende vælger at komme. Det samme gælder, hvis dyrene fjernes, da de er en vigtig del af parkens charme og oplevelsesværdi for mange gæster.
1077	Lise Nilsson	Middelfart,	2026-09-01	Det er et fristed for mange familier.□□
1078	Tanja Schreiber	Hedensted,	2026-09-01	
1079	Laila Mortensen	Løsning,	2026-09-01	Det er en fantastisk sted og nyder altid at være der med familien
1080	Nathja	Gelsted 5591,	2026-09-01	
1081	Kasper Dshl	Kolding,	2026-09-01	
1082	Ditte	Middelfart,	2026-09-01	
1083	Helle Briesemeister	Horsens,	2026-09-01	
1084	Camilla Lucas	Assens,	2026-09-01	Vi elsker madsby legepark
1085	Stephanie	Middelfart,	2026-09-01	
1086	Bitten	Voerså,	2026-09-01	Jeg kom i Madsby parken som barn... Jeg var anbragt på børnehjem og Madsby parken var det eneste fristed vi havde. Det var det eneste, vores børnehjem, havde råd til. Vi havde ikke mulighed for at besøge de store zoologiske haver eller forlystelser. Men Madsby var alt jeg og vi havde brug for. Nu er jeg selv voksen og jeg tager til Madsby hver sommer med mine børn. Jeg nyder den frihed Madsby stadig giver mig og jeg har altid beundret at der stadig var et sted uden mure. Uden billetter, uden store krav. Hvor små svært stillede institutioner og fattige familier har råd til at være. Jeg køber gerne is efter hvert besøg og det håber jeg at jeg kan fortsætte med.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1087	Lene Thorsted	Nørre Aaby,	2026-09-01	
1088	Sophia	Nørre aaby,	2026-09-01	
1089	Marianne Thomsen	Fredericia,	2026-09-01	
1090	Charlotte Nybo	Vester Skerninge,	2026-09-01	Det er vigtigt at bevare Madsby parken som den er med dyrene. Den er hyggelig og der er mig bekendt ikke andre byer der har sådan en park. Jeg tænker at med lidt go vilje kan man godt finde penge til at køre den videre som den er.
1091	Pernille Feldfos	Gelsted,	2026-09-01	
1092	Kim Westergaard	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken er unik og findes ikke bedre.
1093	Tanya Omholt	Middelfart,	2026-09-01	
1094	Hanne Østergaard	Gelsted fyn,	2026-09-01	Vi har i mange mange år brugt Mads Byparken sammen med vores børn og nu barnebarn. Nydt musik og fri leg. Hvorfor lukke noget der der bare fungere. Endnu en ting der skal spares væk. Hvorfor dog ? Lad MADS BYPARKEN LEVE□□□□□□□□□□□□
1095	Eva Rasmussen	Bogense,	2026-09-01	Madsby parken skal fortsat være et sted alle kan komme med børn, for teenagere og barnlige sjæle fir hygge uden det skal være afhængig af ens pengepung.
1096	Nadja Vinther	Horsens,	2026-09-01	
1097	Anja Elgaard Andersen	Fredericia,	2026-09-01	Vi skal bevare madsby Uden dyr kan den ligeså godt lukke, så er der ikke noget ved at komme der. Den bringer så meget glæde for børn.
1098	Pia Ågren	Børkop,	2026-09-01	Jeg er opvokset med Madsby Parken. Det vil være en total fallit erklæring og sørgeligt hvis Fredericia ikke beholder parken.
1099	Tina Struve Hylleberg	Horsens,	2026-09-01	
1100	Sofie Jensen	7000,	2026-09-01	Jeg underskriver, fordi det er vigtigt at bevare et gratis tilbud, som alle børnefamilier kan benytte sig af uanset sociale status eller økonomiske situation. Det er steder som Madsbyparken, der er med til, at børn kan forblive børn og møde andre børn uanset baggrund, tilhørsforhold eller familiemæssige situation.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1101	Chris	Horsens,	2026-09-01	Jeg har haft mange lærerige og hyggelige oplevelser med mine børn i Madsbyparken.
1102	Mette Krabbenhøft	2000 Frederiksberg,	2026-09-01	Jeg og mit barnebarn benytter parken 1-2 gange om måneden
1103	Emil Nielsen	Fredericia,	2026-09-01	
1104	Jette Frederiksen	Fredericia,	2026-09-01	
1105	Stephanie Markvardsen	Middelfart,	2026-09-01	Det er et helt fantastisk sted for børn og børnefamilier der ikke har de store muligheder for ture,ferie eller andre opdagelser
1106	Jannie Kjær	Børkop,	2026-09-01	Jeg er født og opvokset i Fredericia , alene mor til 4 skønne piger , og madsby legepark var det vi havde benyttede meget , pengene var så små at der simpelhen ikke var råd til dino land mm så vi nød godt af legeparken med mad hjemmefra og brugte ofte hele dagen der , det var guld værd
1107	Lone Kristensen	Bolderslev,	2026-09-01	Vi tit bruger parken med vores børnebørn og det er et fantastisk sted
1108	Bettina Jessen	Horsens,	2026-09-01	Jeg altid har været glad for at komme i mads by parken Derfor vælger jeg at støtte med denne underskrift
1109	Jette Gravengaard	Fredericia,	2026-09-01	Det er så godt et sted for alle. Det Må ikke nedlægges
1110	Camilla Hansen	Fredericia,	2026-09-01	Fordi Madsby er et fristed for børn og voksne. Det er et sted hvor familier uden så mange midler har muligheden for at give deres børn fantastisk oplevelser.
1111	Maria Nissine Lykke Hansen	Børkop,	2026-09-01	Min datter elsker at komme i madsby parken
1112	Henriette Østergaard	Fredericia,	2026-09-01	
1113	Rikke Bendtsen	Gelsted,	2026-09-01	Synes det er vigtigt, man har et sted for de familier som er presset økonomisk som kan tage deres børn eller børnebørn med og få en god dag
1114	Erik Johansen	Mariager,	2026-09-01	Jeg er født og opvokset i Fredericia Og madsbyparken har været der lige så længe jeg kan huske
1115	Simone Grewy Østergaard	Fredericia,	2026-09-01	Fordi at det ikke skal koste penge, når det aldrig nogensinde har gjort det
1116	Tina Oldenborg	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken trækker folk fra nær og fjern til.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1117	Christina Østergaard	Randers,	2026-09-01	Fordi dem der har ikke har så mange penge, også kan komme ind.
1118	Susanne Larsen	Fredericia,	2026-09-01	Det er et skønt sted som bare skal bevares
1119	Dorte Olsen	Båring,	2026-09-01	Selv om vi har en lille køretur fra Fyn. besøger vi ofte Madsby legepark med børn og børnebørn Der er super hyggeligt og noget for os alle
1120	Birthe Hougaard	Fredericia,	2026-09-01	
1121	Natascha Nordgren Bruhn	5580,	2026-09-01	
1122	Nanna Kjær	Børkop,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi jeg er opvokset i fredericia det meste af mit liv , jeg er kommet meget i parken som barn og nydt at man kan lege på de forskellige baner og at kunne slappe af ved at kigge på dyrene samt lege med gederne så lad os da bevare de skønne dyr samt legepladserne!!
1123	Vibeke Andersen	Galten,	2026-09-01	Jeg har besøgt denne park flere gange og synes den er helt fantastisk. Det vil være en skam hvis den forsvandt
1124	Rikke Schubert	Fredericia,	2026-09-01	Den skal bevares for fremtidens børns skyld så de også kan opleve en barndom med sjov uden at forældre skal økonomisk bekymrer sig
1125	Ulrik	Horsens,	2026-09-01	
1126	Ronni Sørensen	Fredericia,	2026-09-01	Der er mange andre steder i kommunen man ville kunne spare, det er et fristed som bliver brugt af så mange mennesker hvert år. Både lokale og udefra kommende. Det er et godt “brand” for byen. Og det skaber glæde hele vejen rundt..
1127	Jamie	Randers,	2026-09-01	
1128	Kirstine Dam Møller	Horsens,	2026-09-01	
1129	Sonja Østergaard	Fredericia,	2026-09-01	
1130	Kristoffer Lund Madsen	Skærbæk,	2026-09-01	Vi havde meget glæde af Madsbyparken da vores børn var små og glæder os til at komme tilbage med vores barnebarn
1131	Else Rahbek Warming	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken skal bevares, med dyr og betaling kun for både og tog. Så alle har råd til at komme i parken.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1132	Trine Nedergaard Pedersen	Horsens,	2026-09-01	Madsbyparken er et kæmpe aktiv for kommunen og området og folk med små børn som os, kører gladeligt turen fra Horsens for at komme ned og bruge kvalitetstid med familien. Det skal og må beskyttes
1133	Anna Jensen	Fredericia,	2026-09-01	Jeg skriver under fordi ved at Madsby er gratis, da hjælper det de lavt be.idlede til at give deres børn gode oplevelser og familier til at have et billigt og hyggeligt sted at mødes til fødselsdage.
1134	Jette Schioldan keller	Horsens,	2026-09-01	
1135	Nette Sørensen	Fredericia,	2026-09-01	Det er bevarings værdig, da mange der ikke har så mange midler og har mulighed for at opleve omgang med dyr og leg
1136	Janni Hamborg Lyngsøe	Børkop,	2026-09-01	Stedet et skønt nu.
1137	Pia Kruse	Børkop,	2026-09-01	Synes det er hyggeligt at komme derned ❤ mine børnebørn elsker dyrene, vi er der flere timer. Et dejligt sted..
1138	Maria	7480,	2026-09-01	
1139	Joan Haugaard Jensen	Gråsten,	2026-09-01	
1140	Marianna Buschle	Middelfart,	2026-09-01	
1141	Camilla Sparvath Johansen	Give,	2026-09-01	Madsbyparken er et kendt varemærke for Fredericia by. Det er fyldt med kulturarv og noget der har rødder flere generationer tilbage.
1142	Allan Jensen	Fredericia,	2026-09-01	
1143	Jannie Bartels	Børkop,	2026-09-01	Madsby parken SKAL bevares. Den er guld værd og begge mine drenge er nærmest vokset op i parken :) Det er SÅ hyggeligt at være der
1144	Sara Giesow Jensen	Haarby,	2026-09-01	Skriv under fordi, det er et sted jeg elsker og komme med familien.
1145	Marianne Philipsen	Horsens,	2026-09-01	Er et fantastisk sted at komme med sine børnebørn. □□□□□□
1146	Jette Schultz	Horsens,	2026-09-01	Det er et godt sted , hvor alle uanset om du er rig eller fattig , har mulighed for at have en dejlig dag □□
1147	Thilde	Nørager,	2026-09-01	
1148	Camilla Pliniussen	Vamdrup,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1149	Martin	Middelfart,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi det er et skønt sted at komme med mine små børn. Alle dyr vi kan se, og mooncar mine store børn elskede det, og nu elsker mine små børn det.
1150	John Drue	Odense,	2026-09-01	Jeg har brugt en del timer der og synes det ville være syn at lukke den.
1151	Marie Nørgaard Lydholm	Glostrup,	2026-09-01	
1152	Jette	7000 Fredericia,	2026-09-01	Vi SKAL da bevare Madsbyparken. Hvis det skal koste entre' skal parken vel også indhegnes, det er da heller ikk billigt.
1153	Johanne Bøye	Middelfart,	2026-09-01	
1154	Annika Stjernholm	Aarhus,	2026-09-01	Jeg underskriver, fordi jeg er født og opvokset i Fredericia, og fordi madsbyparken har været et unikt omdrejningspunkt for mig og mine brødre i min opvækst. Et sted hvor vi både har kunnet forbrænde noget krudt og hvor vi har kigget på dyrene og klappet geder. Det er den hyggeligste park og det ville ikke være det samme uden dyrene.
1155	Tina Prytz	Fredericia,	2026-09-01	
1156	Martin Veje Gaarde	Fredericia,	2026-09-01	
1157	Jens Peder Thygesen	Odense,	2026-09-01	Jeg bruger den ekstremt meget med de børn jeg arbejder med på et døgntilbud i Region Syddanmark. Ville være en skam det var uden dyr og skulle forskelsbehandle på at det ville koste penge.
1158	Nicette Emma	Nørre aaby,	2026-09-01	
1159	Tasneem Hawasli	Fredericia,	2026-09-01	Madsby’n skal være gratis for alle ligesom den har været i langt tid. Den skal være en glædelig plads til børnefamilier og især dem der har dårligt økonomi

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1160	Somayeh Bock	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken er den eneste gratis udendørs legeplads, hvilket har en stor betydning for alle de familier i trekantsområdet som enten er på en SU, overførselsindkomst eller af anden grund lever under fattigdomsgrænsen. Så hvis at Madsbyparken bliver til en betalt forlystelsespark, vil det kun gå ud over de i forvejen allermest sårbare, nemlig børnene hvis forældre ikke ville habe råd til at tage deres børn i Madsbyparken mere. Dertil er det også vigtigt at dyrene forbliver, da det er en rigtig god måde for børnene at lære mere omkring dyr. Desuden er Madsbyparken en ret stor turist magnet, da folk jo ikke kun kommer og leger i Madsbyparken, de køber jo også gerne en is, kop kaffe eller inden for voldene og spiser. Der bliver afholdt flere arrangementer så som Pige fodbold cup, Kræmmermarked, Cirkus, Div. Løb mm. Hvilket alt sammen trækker folk til byen, som ellers ikke ville have en grund til at komme til Fredericia, og selvom at det ikke er alle som er lige ville med turister, så er realiteterne bare den at turisterne lægger rigtig mange penge i det lokale forretningsliv.
1161	Sandi Glass	Ejby,	2026-09-01	Jeg sætter det
1162	Louise Paulsen	Horsens,	2026-09-01	
1163	Helene Petersen	Løsning,	2026-09-01	Jeg arbejder i en børnehave i Vejle, hvor vi tager til Madsby parken. Det er så dejligt at se børnene lege og se alle dyrene, de elsker det.
1164	Karina Thomsen	Stabrand,	2026-09-01	Jeg som gæst fra Djursland, har gået tur i jeres hygge park. Det er virkelig en skam man ikke kan up-loade billeder.
1165	Cecilie Larsen	Erritsø,	2026-09-01	Madsby parken har skabt glæde for mange med børn, ældre og også til familie hygge. Dyrene gør også at stedet bliver attraktivt for mange mennesker og det er så hyggeligt et sted at opholde sig både i de kolde dage og varme dage
1166	Jamila Gvozden	Fredericia,	2026-09-01	Vi er glade for at komme i madsby både selv som familie og med resten af familien fra andre byer. Det er en dejligt mødested og børnene elsker der

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1167	Rikke Kanne	Erritsø,	2026-09-01	Fordi jeg syntes det er et godt sted for børnefamilier og til hygge for mennesker som nyder naturlivet. Ældre mennesker bruger også gavn af det og skaber et hyggeligt sted.
1168	Conny Jensen	Østbirk,	2026-09-01	Det skal være et sted alle har mulighed for at besøge
1169	Mads Funding	Fredericia,	2026-09-01	.....Madsby er et enestående åndehul for børnefamilier....
1170	Susanne E	Taulov,	2026-09-01	
1171	Marianne Vistrup	Hørning,	2026-09-01	
1172	Pia Freja	Fredericia,	2026-09-01	Madsby Parken i den form den er nu, er en af Fredericia bys kendetegn. Det er en perle man stolt fortæller udenbys folk om. Her har alle børn, lokale som udenbys, lov at lege på ens vilkår. Kommunen må ud at søge fonde eller tage af konsulent kassen, hvis regnskabet ikke går op økonomisk.
1173	Ole Villumsen	Smidstrup,	2026-09-01	Jeg bruger det meget med min familie.
1174	Lone	HORSENS,	2026-09-01	
1175	Belinda Philipsen	Børkop,	2026-09-01	Fordi det er et sted vi er kommet igennem mange år med vores 3 drenge... pga dyrene, legeområdet og den gratis adgang.
1176	Gábor Furesz	Fredericia,	2026-09-01	
1177	Line	Vejle,	2026-09-01	Madsbyparken er centralt beliggende i Danmark og til gavn for alle der rejser på tværs af Danmark .. At spare dyrene væk eller pålægge entre vil være syndt. I forvejen betales der rigeligt for parkerende biler.
1178	Lene Christensen	Løsning,	2026-09-01	
1179	Chanette Mathiesen	Bedsted,	2026-09-01	Jeg underskriver dette, da jeg syntes det er et meget vigtigt at det forbliver som det er. Da det giver forældre uden mange penge en mulighed for at give sine børn en følelse af at komme i oplevelsespark/zoo
1180	marianne sørensen	Fredericia,	2026-09-01	
1181	Camilla Stephansen	Janderup,	2026-09-01	Vi er kommet der gennem både egen barndom og nu med vores børn og det er et skønt sted der skaber gode kerneminder! Alt for meget koster penge i dag. Legepladser skal være gratis, så flest muligt kan gøre brug af det.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1182	Charlotte Damkjær	Horsens,	2026-09-01	
1183	Natasha	Horsens,	2026-09-01	
1184	Lennart L. Bøgelund	Fredericia,	2026-09-01	Fantastisk sted for familien. Byen vil tabe så mange penge, hvis det bliver betaling. Plus at kommunen lige skal smide et par millioner i renovering og hegn, før nogen overhovedet gider betale for at komme ind.
1185	Maja Ingeholm	Horsend,	2026-09-01	Jeg underskriver, for parken skal bevares som den er nu!!!
1186	Alexander	Horsens,	2026-09-01	Bevar Madsbyparken!
1187	Sanne Jensen	Horsens,	2026-09-01	
1188	Birthe Saabye	Fredericia,	2026-09-01	
1189	Alex Jensen	Horsens,	2026-09-01	
1190	Annette Øllgaard Jensen	Løsning,	2026-09-01	Vi tager ofte børnebørnene med til Madsbyparken. Som pensionister er det dejligt, det er gratis , samt at vi kan medbringe madpakker. Tænker også parken skal bestå af hensyn til andre mindrebemidlede familier
1191	Christina Simonsen	Børkop,	2026-09-01	
1192	Anni Andersen	Fredericia,	2026-09-01	Hvad er Fredericia uden Madsby Park
1193	Thomas Pedersen	Ejby,	2026-09-01	Mig og mine børn elsker at komme der hen og den var der også da jeg var barn
1194	Louise Falk	Tørring,	2026-09-01	
1195	Randi Johansen	Horsens,	2026-09-01	
1196	Kjeld Hvolbøll Hermansen	Fredericia,	2026-09-01	
1197	Christina Christensen	Vejle,	2026-09-01	Vi har altid elsket at komme i parken med vores børn og når pengene ikke altid er store til at tage zoo og andre parker så er Madsby bare så hyggelig at besøge.
1198	Camilla Svane	Fredericia,	2026-09-01	Fordi selvfølgelig skal madsby bevares som det er nu
1199	Claudia	Fredericia,	2026-09-01	Fordi det er et vigtigt samlingspunkt for børnefamilier. Folk kommer også udenfor kommunen og besøger stedet. Det gør Fredericia mere attraktivt.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1200	Ujarak Jessen Heinrich	Horsens,	2026-09-01	Madsby Legepark er stedet hvor vi samles sammen med mine landsfrænder. Et godt, virkelig godt sted fra helt det små til bedsteforældre. Vi kommer alle steder fra i Danmark.
1201	Malene Nielsen	Horsens,	2026-09-01	Jeg elsker at komme der med mine børn og de kommer der også flere gange om året med deres skole - det er så dejligt et sted
1202	Gitte Olander	Fredericia,	2026-09-01	Madsby parken er et vigtigt fristed for byens borgere, og en arbejdsplads med højt til loftet og god plads til medarbejdere af alle slags, som ikke altid kan passe ind andre steder. Det vil være katastrofalt for mange mennesker, som er knyttet til Madsby Parken som medarbejdere og brugere, om Parken ellere dele af den skulle blive lukket.
1203	Lone Hansen	Fredericia,	2026-09-01	Vigtigt at bevare dyrene, de er til stor glæde for alle der besøger Madsbyparken. De giver også arbejde til flere i flexjob.
1204	Christina Smedegaard	Horsens,	2026-09-01	Børn har brug for oplevelser både til udfoldelse på motorikken, at komme tæt på dyr og lære dyrenes grænser mv. Hvis gratis oplevelser som denne forsvinder vil det igen betyde at familier med små midler må undlade at give deres børn disse oplevelser og foreskellene mellem børn bliver større.
1205	Melissa Krone	Horsens,	2026-09-01	
1206	Tobias	Fredericia,	2026-09-01	Det var en del af min barndom og bruger den stadig
1207	Sif Bengtsson	Horsens,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1208	Anja Constance Larsen	Hesselager,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi jeg som tidligere beboer i Fredericia blev bekendt med Massey parken, da jeg med den daginstitution jeg arbejdede i brugte den i hverdagen til ture ud af huset. Senere da jeg flyttede til Odense og nu Sydfyn har jeg været tilbage mange mange gange med mine egne børn. Det er en fornøjelse at have et sted som Madsby parken at besøge med sine børn, et sted der ihvertfald den gang vi kom der mest blev vedligeholdt og passet af unge mennesker i jobtræning. Det giver da arbejdet noget mening når man kan se h Orsan det bliver brugt af glade børn, familier og institutioner. Jeg håber at der bliver træffet beslutning om at bevare det skønne sted.
1209	Rikke Roseneng	Horsens,	2026-09-01	Er kommet i parken siden barn. Et super godt sted.
1210	Sune Kammersgård	Horsens,	2026-09-01	
1211	Anja Abrahamsen	HORSENS,	2026-09-01	
1212	Susanne Nielsen	Vejle,	2026-09-01	
1213	Annemette Kammersgård	Horsens,	2026-09-01	
1214	Bettina Jessen	Nørre aaby,	2026-09-01	
1215	Signe Alexandersen	Hillerød,	2026-09-01	Vi kommer i madsbyparken og leger hver gang vi er i Jylland på familiebesøg
1216	Bente Vinding	Børkop,	2026-09-01	Det et fantastisk rekreativ sted for børn og voksne, som kommer ikke kun fra Fredericia. Det er bestemt værd at beholde.
1217	Anja Andersen	Horsens,	2026-09-01	Det er en hyggelig park, hvor man kan samles som familie. Man kan få en hel dag til at gå uden at man behøver at stå i kø til noget.
1218	Marianne Petersen	6200 Aabenraa,	2026-09-01	Marianne Petersen
1219	Nanna Andersen	Fredericia,	2026-09-01	Det er byens store trækplaster.
1220	Anne Lise Carlisle	7080 Børkop,	2026-09-01	
1221	Arno Jensen	Fredericia,	2026-09-01	Parken Har stor betydning for alle typer familier

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1222	Ketty Bang Jørgensen.	FREDERICIA,	2026-09-01	Madsby Parken er et KÆMPE aktiv for vores by. Folk kommer langvejsfra og hygger sig derude. Og lur mig om ikke nogen tænker fed by, her vil vi gerne bo. Forslag: Man kan samle alt det hø man høster på volden og bruge det om vinteren derude. Og måske lade Kringsminde dyrke noget på markerne som kan bruges til foder. Fyrene er en stor del af oplevelsen derude.
1223	Line Pedersen	Hedensted,	2026-09-01	Fordi det er et super godt sted at tage sine unger med til
1224	Annika Nørgaard	Fredericia,	2026-09-01	
1225	Mette Hansen	Horsens,	2026-09-01	
1226	Louise Lysengren	Taulov,	2026-09-01	Jeg skriver under på dette, da Madsby parken er attraktion som mange udefrakommende benytter sig af og derfor skal Madsby parken bevares som den er med dyr og gratis for at den forbliver et af Fredericias varetegn
1227	Thomas Lykkebo Nielsen	Horsens,	2026-09-01	
1228	Maria Christensen	Middelfart,	2026-09-01	
1229	Steven Hjarsbech Larsen	Fredericia,	2026-09-01	Madsby Parken er et kæmpe aktiv for Fredericia og har altid været det. Selvfølgelig skal den forblive □□
1230	Jonna Thygesen	Brædstrup,	2026-09-01	Fordi vi er kommet der i mange år, det er så hyggeligt et sted som skal leve videre i mange år endnu så min næste generation kan opleve dettet fantastisk stedet også
1231	Morten Rueskov Nielsen	Vejen,	2026-09-01	Vi har i Vejen næsten mistet "Anlægget" , men med privat hjælp er driften fortsat og kører nu med stor succes og fornøjelse for byens borgere
1232	Pauline Loumand	Fredericia,	2026-09-01	
1233	Elva Dis GUDBJARTSDOTTIR	Horsens,	2026-09-01	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1234	Anna Jakobsen	Haderslev,	2026-09-01	Jeg har kommet i Madsbyparken, siden jeg selv var barn, og i dag har jeg fornøjelsen af at tage mine egne børn med. Det er en lige stor oplevelse hver gang, og det betyder meget for mig, at mine børn nu kan få nogle af de samme gode minder, som jeg selv har fra min barndom. Madsbyparken er noget helt særligt, fordi det er et sted, hvor alle kan være med. Man behøver ikke bruge 1.000 kr. eller mere på en dag for at give sine børn en sjov og hyggelig oplevelse. For mange børnefamilier er det en kæmpe fordel, at man kan komme ud og lege, hygge sig og skabe gode minder sammen uden, at det bliver en stor økonomisk belastning. Jeg synes derfor, det ville være et stort tab, hvis Madsbyparken forsvandt. Det er ikke bare en park med legepladser og aktiviteter, det er et sted, hvor generationer mødes, hvor børn får lov til at være børn, og hvor familier kan være sammen på en enkel og hyggelig måde. Jeg håber virkelig, at Madsbyparken får lov til at bestå, så også mine børn, og kommende generationer kan få glæde af det fantastiske sted.
1235	Helle Hector	Fredericia,	2026-09-01	Mads Byparken er et fantastisk sted for børn, forældre og familier. Mange børn og deres familier med en smal økonomi, har her et enestående sted at mødes gratis. Skoleklasser fra dels Fredericia og dels resten af landet, har stor glæde af, gratis at bruge parken. Det samme gælder unge mennesker der mødes og socialiserer. Det vil virkelig være synd at opkræve entre.
1236	Charlotte	Vejle,	2026-09-01	Parken tiltrækker også os fra de nærliggende byer. Hvis kommunen ønsker penge kan de gøre den omkringliggende parkering kommunal i stedet for at lade p-selskaberne stå for det, det burde også gøre en stor forskel.
1237	Lidia Levoni	7080 Børkop,	2026-09-01	
1238	Malou Anna Guldager	Gårslev,	2026-09-01	Jeg underskriver fordi det er et mega hyggeligt sted at komme og har altid kommet der til som barn og gør det stadig af og til

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1239	Emmelie Dahl	Fredericia,	2026-09-01	
1240	Tine Neshatfar	Horsens,	2026-09-01	Vi er kommet i Madsby Parken igennem mange år og ser den som en oase i byen med plads til leg og hygge for børn og voksne i alle aldre.
1241	Charlotte Koch	Horsens,	2026-09-01	
1242	Rakel Kristensen	Fredericia,	2026-09-01	
1243	Berit Bonde	Fredericia,	2026-09-01	
1244	Johanne	Fredericia,	2026-09-01	Madsbyparken er så stor en del af vores personlige historie, der skal ikke ændres på dette
1245	Louise Nortvig	Horsens,	2026-09-01	En fantastisk park, som vi har benyttet os af igennem hele min barndom.
1246	Lisbeth Hansen	Fredericia,	2026-09-01	Jeg har altid kommet der med mine børn og nu med mine børnebørn - og de elsker dyrene □□
1247	Kira Bagger	Fredericia,	2026-09-01	Det er vigtigt at der stadig er gratis tilbud til børnefamilier. Samtidig tiltrækker det turister til byen.
1248	Linda Rasmussen	Horsens,	2026-09-01	Fordi jeg er kommet der siden jeg selv var lille og syntes det er et fantastisk sted med lidt af hvert til mine 2 børn. Vi nyder at booke en grill eller tage madpakke med og bare være der en hel dag. Og med en stram økonomi er det fedt med sådan en mulighed.
1249	Marie Midtgaard	Fredericia,	2026-09-01	Det er en vigtig del af Fredericia og et fantastisk tilbud til børnefamilier fra både byen og omegnen.
1250	Susan Holt	7000 fredericia,	2026-09-01	Der også skal være noget for børn af familier med knap så mange penge, her kan de underholde deres børn en hel dag uden at tænke på hvad det koster.
1251	Anne-Marie Andersen	Aalborg,	2026-09-01	
1252	Simona Carolina Garí Andersen	Høll,	2026-09-01	
1253	Minh Vu	Fredericia,	2026-09-01	Madsby park er en dejlig park
1254	Jette Etly Binder	Fredericia,	2026-09-01	Det er vigtigt med et godt sted, hvor alle har råd til at komme. Det er et super tilbud for alle. Især børnefamilier.
1255	Ea	Børkop,	2026-09-01	
1256	Jytte Betak	Flemming,	2026-09-01	Madsby Parken er et fantastisk dejligt sted. Roligt og godt til børn i alle aldre.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1257	Billie Turner	8660,	2026-09-01	
1258	Lone	Hedensted,	2026-09-01	Det er et giftstof fir især børn.
1259	Jens Ambrosen	Fredericia/ Trelde,	2026-09-01	Fordi Madsbyparken Altid har været/ er en afslapningsoase for alle kommunens borgere, et sted hvor børn boltre sig i oplevelser og madpakker.
1260	Nanna Mehl Rathleff	Østbirk,	2026-09-01	
1261	Lone Frostholm	Fredericia,	2026-09-01	
1262	Lone Grønnemark	Horsens,	2026-09-02	
1263	Brit Borring Jakobsen	Fredericia,	2026-09-02	
1264	Celine Møllemand	Uldum,	2026-09-02	Fantastisk sted for børn og voksne !!
1265	Pernille Ahle Nytofte-Bæk	Kolding,	2026-09-02	Jeg er født og opvokset i Fredericia. Er kommet meget i Madsby Parken og minibyen. Selv den dag i dag benytter jeg og børnene Madsby Parken som er et fantastisk skønt sted fyldt med leg og læring - især også med dyrene. Parken er for alle uanset alder og fysik, og har udviklet sig løbende.
1266	Maibritt Lohmann-larsen	Christiansfeld,	2026-09-02	Jeg underskriver, fordi Madsby parken i mange år har været en legeplads med mange gode minder, et godt samlingspunkt, og med minibyen, får man lige lidt ekstra med i turist baggagen
1267	Phanom Wong	8700,	2026-09-02	Vi besøger tit Mads bypark
1268	Michael Troelsen	Middelfart,	2026-09-02	Madsby parken er til stor glæde for alle børn og barnlige sjæle, og kan se parken bringer stor glæde når ungerne boltre sig rundt på legepladserne
1269	Tanja Rathmann	Løsning,	2026-09-02	Vores familie har stor glæde af Madsbyparken. Samt at familier uden mange midler har stor glæde ved at kan tage sine børn der hen og give dem en oplevelse der ikke koster.
1270	Christian Kingo Balzer	Ejby,	2026-09-02	
1271	Anne	Horsens,	2026-09-02	
1272	Line Larsen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby SKAL bevares som et gratis sted for børn og voksne.
1273	Amalie Olsen	Horsens,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1274	Christian	Fredericia,	2026-09-02	
1275	Eva Madsen	Middelfart,	2026-09-02	Stedet har stor værdi for mange.
1276	Michella Daniella Fladmose Bundgaard	Odense,	2026-09-02	Vi benytter også parken og elsker stedet, at tage hjertet ud af parken vil ødelægge alt for parken
1277	Ulla Østengaard	Fredericia,	2026-09-02	Madsby er noget der giver mange børn og voksne glæde ved at lege og bare hygge sammen, og det gælder langt ud over kommunegrænsen- folk kommer langvejs fra. Det giver byen et godt ry.
1278	Melika Gravgaard Reszneki	Tørring,	2026-09-02	Parken er et sted jeg nyder at bruge både privat og med arbejde, og kender mange der gør det. De har de senere år renoveret for mange penge. Det ville ærgerligt hvis de penge skulle være spildt ved at parken gøres meget mindre værdifuld at besøge fra os der kører langt for at komme dertil.
1279	Mads Kring	Fredericia,	2026-09-02	
1280	Mikkel Klahn	Børkop,	2026-09-02	Madsbyparken er et fantastisk sted for børn
1281	Gitte Schmidt Nielsen	Fredericia,	2026-09-02	
1282	Johnny Clemensen	8740,	2026-09-02	At det er et skønt sted at komme har været der både mine børn og nu også mine børnebørn
1283	Siggie	Horsens,	2026-09-02	
1284	Camilla Steinicke	Barrit,	2026-09-02	Madsbyparken er et sted jeg kom med mine forældre som barn og er nu et sted jeg kommer med mit eget barn, det er en fantastisk oplevelse for små mennesker og en befrielse for forældre uden de store midler at kunne give sine børn den oplevelse
1285	Simone Brændbyge	Horsens,	2026-09-02	
1286	Cecilia	Fredericia,	2026-09-02	Fredericia skal som børnefamilieby også kunne tilbyde oplevelser for børn, hvis familie ikke har penge til de store oplevelser. Og det er det Madby Parken er i dag, som den er. En oplevelse
1287	Vibeke Lind	Fredericia,	2026-09-02	
1288	Christina Holst	Aarhus,	2026-09-02	
1289	Tine Andersen	hornsyld,	2026-09-02	Fantastisk sted og hvorfor lukke alt der er gratis. Vi er mange private og institutioner der nyder godt af stedet.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1290	Christian Korsgaard	Horsens,	2026-09-02	
1291	Brita Jensen	Fredericia,	2026-09-02	
1292	Camilla oksen	7000,	2026-09-02	Jeg underskriver fordi det er godt for byen
1293	Josephine F	Fredericia,	2026-09-02	Fordi det tiltrækker utrolig mange mennesker til byen og opfordre os alle med børn til at komme ud og være fysisk. Det er langt derfra alle som har råd til at give deres børn oplevelser. Madsby parken er en park for alle, det skal ikke kun være et sted til folk der har råd
1294	Lasse Rønnestad	Fredericia,	2026-09-02	Jeg skriver under fordi mit barn og alle er så glade for parken
1295	helle Petersen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg nyder meget at kunne tage der over med min datter. Har os været i praktik og alle ansatte der er der fortjener at blive □□□□. Samtidig når jeg bor til leje og ikke har mulighed for at holde børnefødselsdag/fødselsdag osv. så bruger vi altid Madsby Parkens tilbud ☀ det betyder meget at dette tilbud forbliver, da jeg ved mange har det som mig, jeg er tilflytter til byen og det var en af grundene til jeg fløtede til byen. Dog ville jeg mene man kunne gøre mere ved salg af billetter til båden da jeg ser flere som bare bytter istedet for at købe en båd mere vis man er flere det ikke dyrt men det er en investering i at bevare parken så støre indsatte på dette område ville give flere penge til formålet.
1296	Casper Wolff	Fredericia,	2026-09-02	
1297	Louise Stigaard	Løsning,	2026-09-02	Det skal opret holdes og vores skole i Øster Snede kører også dertil med de små klasser så de kan få en udflugt der passer til den
1298	Marlene	Hørning,	2026-09-02	Har benyttet parken meget da jeg havde mindre børn, og nu er det så børnebørnenes tid til at benytte parken ☺
1299	Juliett	Fredericia,	2026-09-02	
1300	Chanette Mathiesen	Bedsted,	2026-09-02	Jeg underskriver dette, da jeg syntes det er et meget vigtigt at det forbliver som det er. Da det giver forældre uden mange penge en mulighed for at give sine børn en følelse af at komme i oplevelsespark/zoo

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1301	Michaela	Fredericia,	2026-09-02	Det er et fantastisk sted. Jeg er kommet der hele mit liv, fra lille og op gennem skoleårene. Nu kommer jeg der med mine egne børn
1302	Pernille	Fredericia,	2026-09-02	Elsker madsby park,alt ved parken.
1303	Nanine Andersen	Horsens,	2026-09-02	Madsbyparken er værd at bevare! Og en vigtig del for Fredericia, da der trækkes amnge udefrakommende til byen! Vi er kommet der hele mit liv og jeg kommer der med mine børn.
1304	Bent Christensen	Fredericia,	2026-09-02	
1305	Fie Laurvig	Middelfart,	2026-09-02	Madsbypark skal være gratis
1306	Lasse Bährentz Rasmussen	Vejle,	2026-09-02	Jeg har altid set Madsbyparken som den mest fantastiske bypark i jylland, den giver så meget glæde for børn og familier. selv som barn der voksede op i nærheden af Vejen var det ikke unormalt at skoler ville tage hele vejen til Fredericia for at holde en hygge aften med klassens familier. der er ikke nogen anden alternativ til sådan en god park, hvis parken kræver betaling bare for at komme ind vil den midste næsten alt den glæde der er opbygget over tid
1307	Linda Thomsen	Vejle,	2026-09-02	Besøgte parken for nyligt med mit 3-årige barnebarn. Netop dyrene var et hit. Hellere betale end slette. Er for øvrigt i Fredericia hver weekend.
1308	Celina Beyer Falk Madsen	8660 Skanderborg,	2026-09-02	Vi har 1 datter på 2 og snart en lillesøster også. Vi elsker den park og er kommet der igennem mange år. Både selv, med familie og børn.
1309	Carsten Tirsvad	7000 fredericia,	2026-09-02	Selvfølgelig skal vi bevarer madsbyparken i fulde flor
1310	Bente Rasmussen	Middelfart,	2026-09-02	Det er et godt gratis fristed og oplevelsessted
1311	Rasmus Plauborg	Horsens,	2026-09-02	
1312	Lillian Krog	6000 Kolding,	2026-09-02	Hvor lukket sådan en skøn park for børnefamiler,samt heller ikke fjerne dyrene , de har også ret stor betydning for børnene ,kunne der evt være en ide st søge nogle fonder .

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1313	Mette	Børkop,	2026-09-02	Det er et populært sted for børn og voksne. Har altid eksisteret og har altid været gratis. Det skal bevares og blive gratis og dyrerne skal blive □□
1314	Kathrine Madsen	Fredericia,	2026-09-02	Fordi jeg er enig i, at Madsbyparken hverken skal begynde at tage entré eller fjerne dyrene i parken. Børn i alle sammenhænge (institutioner, med bedsteforældre eller familietur o.l) har glæde og super godt af mødet med natur, dyr og bevægelse. Det virker absurd, at forslaget falder på Madsbyparken, der netop er en park for alle, hvor alle socioøkonomiske lag kan komme ind og få sig en dejlig oplevelse. Håber dette kan få politikerne til at tænke sig om.
1315	Anne Lise juhl	Fredericia,	2026-09-02	Den skal bevares som den er
1316	Natasha	Ryslinge,	2026-09-02	Det et sted ALLE kan komme, om man har penge eller ej!
1317	Janni	Esbjerg,	2026-09-02	Selv om jeg bor i Esbjerg, så har jeg været i Madsby Park i Fredericia mange gange da børnene var mindre. Det er et fantastisk sted både ifht legepladsen, dyrene og søen. Jeg håber, at stedet bevares som det er - både ifht at det er gratis og at der er dyr, som børn og voksne kan komme tæt på og snakke med!!!
1318	Mie Eriksen	Fredericia,	2026-09-02	
1319	susanne Hansen	Fredericia,	2026-09-02	Det er etdejlig sted for familien og børnene kan se og røre et levende dyr.
1320	Lars	Fredericia,	2026-09-02	
1321	HC (Hans Christian)	7000,	2026-09-02	
1322	Randi Weltz	Børkop,	2026-09-02	Det er et fantastisk sted for alle de børn der bruger det. Husk, at ikke alle har mulighed for at komme i de vanvittigt dyre forlystelsesparker.
1323	Anne-mette Bertelsen	Fredericia,	2026-09-02	Vi skal bevarer parken helt gratis for alle

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1324	Irene Munck	Fredericia,	2026-09-02	Madsby parken var en af grundene til at vi valgte at flytte til byen...selvfølgelig skal den fortsætte med gratis entré og dyrene skal også besvares. Jeg så hellere at man fik flere boder hvor folk kan købe mad og drikke m.m til rimelige penge. Man kunne også have koncerter igen mod betaling. Dukketeater m.m mod betaling En grotte som der var engang men hvor børn kan bruge deres sanser og måske som skattejagt, det kunne man tage betaling for. Hvis man vil udvide så er turist attraktion som den i Prag med springvand efter musik jo fantastisk, også betaling som de gør i Prag
1325	Mette Ibsen	Horsens,	2026-09-02	Jeg er kommet i Madsby Parken siden jeg var barn og nu med mine egne børn. Det er dejligt at der stadig findes disse lækre steder uden at det koster en formue at komme ind. Så er der noget for alle også dem som ikke har en høj indkomst.
1326	Freja Hansen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby skal selvfølgelig bevares som det er. Så vidt jeg husker blev området engang donoret med forbehold for at dette skulle være gratis adgang.
1327	Carina Urbrand	Fredericia,	2026-09-02	
1328	Kenneth Vestergaard	Fredericia,	2026-09-02	
1329	Klaus	Fredericia,	2026-09-02	Madsbyparken ikke skal nedlægges.
1330	Simone Munck Nielsen	Odense,	2026-09-02	Jeg tror det vil føre til en lukning af Madsbyparken, da dens popularitet skyldes den er gratis og har dyr. Min kæreste bor tæt på parken, og vi går ofte derhen for at få frisk luft og kigge på dyrene. Jeg har set børnehaver tage på ekskursion derhen, ved min familie bruger den, og vi har lejet husene til større familiefester. Madsbyparken er et samlepunkt for Fredericia og det ville være synd at miste det.
1331	Marianne Jochumsen	Fredericia,	2026-09-02	Vi skal bevare parken uden betaling.
1332	Steffen Rasmussen	Fredericia,	2026-09-02	At kommunen skal holde fingrene væk fra Madsby
1333	Dorte Jensen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby Parken er en gevinst for os alle - både unge og gamle, det er en fornøjelse at komme der.
1334	Anders Lassen	Vejle,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1335	Susanne Venø	Fredericia,	2026-09-02	Det er et fantastisk til alle.
1336	Nanna schmidt	Skanderborg,	2026-09-02	Jeg kommer fra Fredericia og har brugt meget af min barndom i madsby parken. Selv nu hvor jeg bor nord for Skanderborg, kører vi ofte til madsby parken på familie tur.
1337	Vivi Jensen	Høll Børkop,	2026-09-02	Jeg ved at mange institutioner fra fjern og nær bruger området, og det vil de nok ikke gøre, hvis de skal betale entré (de har nemlig et stramt buget). Samt nyder vi pensionister, det smukke område, og at vi har kunne tage vores børnebørn med derud.
1338	Irene Kristensen	Egeskov 7000 fredericia,	2026-09-02	Det er jo Fredericia “stedet for alle” uanset om man har penge eller ej ❤ tænk lige over at vi faktisk trækker folk hertil Fredericia, fra andre byer □□
1339	Jesper Kjær Kastrup	Fredericia,	2026-09-02	Det vil være et kæmpe tab for Fredericia da legeparken er kendt over hele landet og syd for grænsen som værende det sted det er.
1340	Nana Hansen	Fredericia,	2026-09-02	Der ikke skal ændres noget på Madsby parken, den skal være som den er nu
1341	Inge Marie Andersen	Fredericia,	2026-09-02	Det er en brug destination for mange familier i Fredericia. Og en af de ting som man høre fra folk fra andre byer at de skal til Fredericia for at besøge. Man bør ikke ødelægge vores turisme
1342	Heidi Pernille Breiner Erichsen	Fredericia,	2026-09-02	
1343	Annemette Ørvad	Langeskov,	2026-09-02	Fordi vi har brugt og bruger stadig parken en del. Ungerne elsker at være der. Og det både dyr og legepladserne. Men dyrene trækker nu nok en del mere. Vi bruger gerne parken til at samle familien.
1344	Kim Olsen	Fredericia,	2026-09-02	Parken er uundværlig for enlige forældre.bedstefoældre. og børnefamilier.
1345	Gitte Ster	Fredericia,	2026-09-02	Jeg skriver under fordi det er et godt sted for familier med børn . Og for familier med ikke så mange midler så deres børn også kan få nogle gode oplevelser . Mange børnehaver bruger det også til udflugter.
1346	Stefanie Sterndorff	Børkop,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1347	Gitte Hansen	Fredericia,	2026-09-02	Bevar Madsbyparken , den tiltrækker personer fra andre byer, så hele byen har glæde af
1348	Herluf Albertsen	7000 Fredericia,	2026-09-02	Bevar gratis adgang til Madsbyparken
1349	Nikita Sterndorff	Børkop,	2026-09-02	
1350	Sven erik nieslen	Fredericia,	2026-09-02	
1351	Michelle Kristensen	Hedensted,	2026-09-02	
1352	Kirsten Knudsen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg gerne vil bevare Madsby Parken som den er i dag.
1353	Dea Plaetner	7000 Fredericia,	2026-09-02	Madsby er et kæmpe trækplaster som byen nyder godt af, både butikker i byen, familier uden den store indkomst og derved også børnene □□ så bevar den venligst som den fungerer nu, og måske lav noget donation fra besøgende som har råd og lyst på en eller anden måde, så dyrene har de bedste vilkår for trivsel □□
1354	Mette Korsdal Crocker	Fredericia,	2026-09-02	
1355	Mikkel Holm	Børkop,	2026-09-02	Fordi at et sted hvor alle har mulighed for at komme og nyde en dag med familien, med leg og masser af oplevelser.
1356	Sine	Fredericia,	2026-09-02	
1357	Ecaterina Pedersen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby parken gør noget godt for byen og borgernes trivsel. Lad vær med at ødelægge en vigtig del af parkens identitet og muligheden at også folk, uden mange ressourcer, har mulighed at nyde den. Ikke alt skal være en pengemaskine!
1358	Birger Naver	Fredericia,	2026-09-02	
1359	Stefanie Sterndorff	Børkop,	2026-09-02	
1360	Randi	Fredericia,	2026-09-02	
1361	Sara Thornfeldt	7000 Fredericia..,	2026-09-02	Madsby skal fortsætte med, at være gratis. Det er et sted jeg er kommet meget som barn og ung. Det er et super godt gratis værktøj, for daginstitutioner, plejecentre og folk ned lavere midler. Så at gøre det til et sted, man skal betale entre. Så fratager du en masse mennesker en kæmpe mulighed og gave. Bevar det som det er. Tag evt lidt mere for foder til dyrene, minigolf, minitoget, bådene og hvad der ellers er.
1362	Lene Sørensen	Fredericia,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1363	Camilla Krogh	Holsted,	2026-09-02	Det er vigtigt med sociale samlingssteder
1364	Heidi Larsen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg er opvokset med madsbyparken og mig og min søn elsker at være i Madsbyparken. Så jeg vil gerne bevarer den.
1365	Gitte jørgensen	Fredericis,	2026-09-02	Det vil være trist at fjerne dyrene. Mange børn kender ikke meget til hvordan Levende dyr ser ud og her har de muligheden for at komme tæt på dem Måske en mindre betaling er ok Specielt når der kommer busser udefra.
1366	Mogens Sandbæk	Fredericia,	2026-09-02	Lukning af Madsby legepark er en dårlig ide. for legeparken er en del af byen, de kommer fra Norge, Sverige, Tyskland. OG England. Brugerbetaling, Hvordan vil de fører det ud i livet ? Se på dem selv, lys på rådhuset efter kl 22 også i weekenden. Byråd det er en OMMER.
1367	Nicolai	Kolding,	2026-09-02	
1368	Dorte Vennerstrøm	Børkop,	2026-09-02	
1369	Helle Brockhoff	Fredericia,	2026-09-02	
1370	Maj-Britt Thomsen	7100 Vejle,	2026-09-02	
1371	Esben Biinfeldt	Fredericia,	2026-09-02	
1372	Carsten Skou Hansen	Fredericia,	2026-09-02	
1373	Carsten Skou Hansen	Fredericia,	2026-09-02	
1374	Trine	Fredericia,	2026-09-02	Parken skal bevares og ikke lide under besparelser. Den er til stor gavn for Fredericia. Der kommer besøgende fra andre byer og giver familier med færre midler mulighed for at give deres børn en god oplevelse med leg og dyr.
1375	Peter	Fredericia,	2026-09-02	
1376	Fatma Chebil	Fredericia,	2026-09-02	
1377	Annelise Lange	Fredericia,	2026-09-02	En skøn plet hvor vi kommer med børnebørn og oldebørn, de elsker legepladsen og dyrene. Skal vi til at betale, kan vi jo ligeså godt tage hvilken som helst anden legeplads.
1378	Jasmin Devantier	Fredericia,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1379	Marianne Fogtmann Nielsen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg støtter op om at vi skal bevare Madsby Parken som den er i dag
1380	Bianka Schmidt-Nissen	7080 Hvidbjerg,	2026-09-02	Der skal være gratis legemuligheder. Sådan var tanken da Svend Erik Hansen planlagde Madsby parken
1381	Lisette Nelausen	Fredericia,	2026-09-02	
1382	Charlotte Vængebo-Sørensen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby Parken er et fantastisk åndehul i hverdagen.
1383	Ulla Buhl	Fredericia,	2026-09-02	
1384	solveig Christensen	Vejle,	2026-09-02	
1385	Marlene Riis	Børkop,	2026-09-02	Jeg er kommet i Madsby legepark som barn, jeg har taget mine egne børn med derind, og jeg håber virkelig mine fremtidige børnebørn også kan få fornøjelse af parken. Den er jo for alle... Både gratis aktiviteter for dem, der ikke har så mange penge, men man kan også købe sig nogle ting og aktiviteter derude, der ér bare alt. Håber virkelig ikke den skal lukkes ned.
1386	Anders Lei	Fredericia,	2026-09-02	
1387	Henrik Sørup	Børkoo,	2026-09-02	Vi ikke vil besøge Madsbyparken, hvis det kræver betaling eller de fjerner dyrene derude.
1388	Susanne Gant	Børkop,	2026-09-02	Jeg har 2 børnebørn som elsker at være i madsbyparken og jeg synes det er dejligt for børnene kan bare løbe rundt og hygge □□□□
1389	Camilla Troskie	Børkop,	2026-09-02	Fordi Madsbyparken er magisk og har fulgt mange af os i generationer. Madsbyparken er fællesskab, lighed for alle og en lille lomme fra alt det, som ellers sker i verden.
1390	Lars Peter Nielsen	Fredericia,	2026-09-02	Stor værdi for byen egenforståelse
1391	Ida kilde	Fredericia,	2026-09-02	Det er vigtig del af byens omtale. Folk fra hele landet kender til legeparken. Der kommer turister. Vigtig for børnefamilier. det er et fristed hvor der skabes gode minder!
1392	Monika Madsen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby har været der alle mine dage, og er en del af byen. Hvis ikke vi har madsby lege park hvad er så det næste? Har alle dage siden jeg var lille elskede at være der, og nu i mine voksen dage bruges med mine nevøer og niecer der elsker at lege og bruge tid der. Absolut at det skal bevares!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1393	Charlotte Poulsen	Børkop,	2026-09-02	
1394	Julie Guldager	Børkop,	2026-09-02	Jeg underskriver fordi det er en selvfølge at madsbyparken skal blive ved som den altid har gjort. Jeg er selv kommet dér som barn og jeg har de bedste minder derfra med mine bedsteforældre. Jeg har nu selv planer om at komme der med mine børn på trods af jeg er flyttet til Bornholm. Fantastisk sted at tilbringe en dag med børn, familie og venner.
1395	Lærke Dueholm Justesen	Børkop,	2026-09-02	Fordi mine børn og jeg ofte besøger Madsby parken. Det er et samlingssted for mange og der er mange traditioner forbundet med stedet. Det vigtigste er faktisk at det er et gratis tilbud, hvilket gør, at selv de familier som ikke har så mange midler, kan give deres børn gode oplevelser og minder.
1396	Solvejg Busk	Fredericia,	2026-09-02	
1397	Lotte Jensen	Horsens,	2026-09-02	
1398	Diana Rolle	Fredericia,	2026-09-02	Der skal ikke være betaling og dyrene skal ikke fjernes i Madsbyparken.
1399	Maybrith Østergaard	7100 Vejle,	2026-09-02	Vi er brugere af Madsby Legepark, og har været det i mange år. Er i gang med næste generation. Det skal forblive intakt og skal ikke ændres på nogen måde - kun til endnu flere positive oplevelser.
1400	Rasmus	Fredericia,	2026-09-02	Fordi alt andet er idioti.
1401	Sofie Vestergaard	Tørring,	2026-09-02	
1402	Dorthe Larsen	Fredericia,	2026-09-02	
1403	Sanne Refsing	Fredericia,	2026-09-02	
1404	Agnete Stadsholt	8300 Odder,	2026-09-02	Er kommer der igennem mange år. Både sammen med min søn og nu med mine børnebørn. Det er et fantastisk sted, at komme og holde en fridag el fødselsdag. Bevar den, til glæde for mange mennesker i alle aldre.
1405	Jørgen Bæk	Fredericia,	2026-09-02	
1406	Hanna Jørgensen	Børkop,	2026-09-02	
1407	Camilla Petersen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg underskriver fordi jeg vil bevare madsbyparken som et gratis tilbud for alle børnefamilier.
1408	Karina Tshisungu	Horsens,	2026-09-02	Dejligt sted at samles

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1409	Tina Jebjerg	Fredericia,	2026-09-02	Bevaring af Madsbylegepark som den er i dag.
1410	Charlotte Aaris	Fredericia,	2026-09-02	Bevar Madsen legepark som den er i dag .
1411	Lilja Huijnen	Fredericia,	2026-09-02	Parken er en uundværlig del af Fredericia - ikke kun for os i byen, men også for gæster udefra. Den trækker masser af turister til og det må da allerede lande en del penge gennem parkeringsordningen. Desuden kan der udvikles på den anden side af vejen, hvor der før lå loppemarked. Det kunne være nærliggende med en kaffebar eller forskellige madsteder, trækvognsudlejning eller andet.
1412	Brigitte Lauridsen	Børkop,	2026-09-02	Det er et skønt sted for alle om små eller store gammel eller ung. Et af få steder man kan hygge uden det det koster en formue. Også et godt sted for turister med børn.
1413	Carina	Fredericia,	2026-09-02	
1414	Frederik Pedersen	Vejle,	2026-09-02	
1415	Malene Christiansen	Bramming,	2026-09-02	Madsby parken er et fantastisk sted for alle med børn og små penge □□
1416	Erik Christensen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg er enig I det skal forgive gratis
1417	Martin Davidsen	Skærup,	2026-09-02	
1418	Tanja Nybo Fraser	Fredericia,	2026-09-02	Det er så hyggeligt at komme i Madsbyparken og dyrene er en vigtig del heraf
1419	Rikke Brochholm	Fredericia,	2026-09-02	
1420	Mette Mikkelsen	Fredericia,	2026-09-02	Det er det bedste samlings punkt for hele familien □□
1421	Lotte Lyck	Brejning,	2026-09-02	Er sááááá skønt et sted, og mine børnebørn elsker når vi kører dertil sammen med mormor.
1422	Jane kjær Lauridsen	Fredericia,	2026-09-02	
1423	Sara	Bredsten,	2026-09-02	
1424	Mette Juel Ousen	Fredericia,	2026-09-02	Madsby er essensen af Fredericia - et sted mine børn i sin tid, og nu mine børnebørn elsker at besøge. Jeg har ikke det store budget, og er lykkelig for, at Madsby findes. Og ungerne elsker at se til dyrene. Det er en stor del af besøget - plus jeg får pulsen ned hos dyrene efter de vilde legetårne. □□

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1425	Kenneth Kalbæk	Kolding,	2026-09-02	Det er et vartegn fra Fredericia. Alle fredericianere har tilbragt tid i parken med stor glæde. Ja i 00'erne var det slidt og trist, men vi fik alligevel en hel dag til at gå derinde. Vi lejede robåde og købte is. Det kan kommunen gøre bedre.
1426	Jytte Sørensen	Lintrup,	2026-09-02	Jeg underskriver fordi jeg har boet i Fredericia og har besøgt parken mange gange og besøger den stadig med min familie. Mange dagplejere fra Vejen har gennem årene taget toget til Fredericia for at besøge parken. Den skal der ikke laves om på!!!
1427	Louise	Børkop,	2026-09-02	Det er vigtig frirum for mange familie og især de familie som ikke har så meget at gøre godt med
1428	Julie Christensen	Horsens,	2026-09-02	Jeg var tit i Madsby da jeg var barn, og kender flere børn der stadig har gavn af parken
1429	Lis Pedersen	Hvidovre,	2026-09-02	Fordi Madsby Legeplads er fantastisk. Perfekt til et stop med børn.
1430	Dennis Jacobsen	Kolding,	2026-09-02	Madsby legepark kan noget særligt. Jeg kom der i min barndom, med skolen og med familien. Da jeg selv blev far har jeg ofte taget turen derop med min egen lille familie, og min datter har nyt det. Jeg ser hvordan dagplejere, institutioner, skoler og familier nyder at bruge området og ikke mindst nyder oplevelsen ved at komme helt tæt på dyrene. Jeg frygter at ved at indføre betaling for at komme i madsbyparken og/eller fjerne dyrefolden, ikke kun vil ende i langsom død for parken, men især ende med at fratage en masse børn nogle gode oplevelser med familie og legekammerater, som de måske ikke kan få på andre måder.
1431	Michael Lassen	Fredericia,	2026-09-02	
1432	Damaris Stamatis	Fredericia,	2026-09-02	
1433	Dimitrios Stamatis	Fredericia,	2026-09-02	
1434	René Iversen	6940 Lem St.,	2026-09-02	Jeg er opvokset i Fredericia, og anser dette forslag som topmålet af dumhed. Folk kommer fra nær og fjern alene for at besøge Madsby Parken. Det er uden tvivl det smarteste marketing tiltag i byens lange historie. Koster det penge, så kan folk lige så godt tage andre steder hen.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1435	Anja	Gårslev,	2026-09-02	
1436	Charlotte Matz	Horsens,	2026-09-02	Rigtig mange familier ikke har de samme muligheder økonomisk for at give deres børn oplevelser der ikke koster det hvide ud af øjnene. Alle børn skal have muligheder for oplevelser både med dyr og aktiviteter med bevægelse.
1437	Magnus Hauritz	Fredericia,	2026-09-02	Jeg underskriver det her, fordi min søn på 2.5 år har utroligt meget glæde af parken, og ikke mindst deres dyr! At lave entré betaling, og fjerne dyrene er jo fuldstændigt vanvid, det er jo at fjerne en kæmpe del af Fredericia, og ødelægger det for børnene!□□
1438	Per Nielsen	Fredericia,	2026-09-02	
1439	Mette M W Larsen	Vejle,	2026-09-02	
1440	Malene Nørgaard	Vejle,	2026-09-02	
1441	Ida	Fredericia,	2026-09-02	
1442	Mads Wiig Ehmsen	Fredericia,	2026-09-02	
1443	Tina Horup Horup	Odense,	2026-09-02	Jeg er kommet der som barn med min farmor og farfar mange gange hver sommer og har de har holdt bryllupsdag der alle deres børn, børnebørn og oldebørn vi grillede og havde den bedste dag sammen med hele familien. Jeg har været der mange gange med mine børn. Synes det vil være arveligt hvis jeg ikke kan komme der med mine børnebørn.
1444	Line Skytte Knudsen	Børkop,	2026-09-02	
1445	Frederik Fjordbak Mortensen	Fredericia,	2026-09-02	At hvis kommunen har råd til 2 grimme broer på Prangervej, så kan de vel forhelvede også finde penge til at glæde vores børn!
1446	Bettina Lukoschewitz	7100 vejle,	2026-09-02	Både mine børn og børnebørn samt dagplejebørn har elsket og elsker at komme i parken . Gode åbne vider og dyr at klappe samt legepladser gør stedet fantastisk.
1447	Joan Arnesen	Fredericia,	2026-09-02	
1448	Jan Jensen	Fredericia,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1449	Robert Pedersen	Fredericia,	2026-09-02	Det koster penge at parkere, det koster penge at køre med toget, priserne i ishuset er stukket helt af, så hvis der også skal betales entre, så kan jeg frygte at mange vil vælge Madsby Legepark fra. Det vil jeg i hvert fald.
1450	Anette Siig	Vejle,	2026-09-02	
1451	Sara Laryea	Ejby,	2026-09-02	Madsby parken er vidunderlig for børn og voksne. Alle har mulighed for at komme og få en god dag, uanset økonomisk situation.
1452	Zenja Lone Katerina Nellemann	Fredericia,	2026-09-02	Det er vigtigt at der er nogle gratis oplevelser, især for dem der ikke har så mange midler. Alt koster efterhånden mange penge. Jeg er selv en af dem der har brugt Madsby parken ivrigt. (Børnebørn)Kommer det til at koste penge, bliver vi væk i fremtiden.
1453	Lene Lissau jensen	Fredericia,	2026-09-02	Der skal ikke røres ved Madsby parken. Den har gjort så meget godt for mange børn og voksne. Et fristed der ikke koster en formue,for dem der har det småt. Man kunne måske tænke på og spare ved at lade være med et nyt byggeri til museum og akedemi.□□□□
1454	Adele Kjergaard	Silkeborg,	2026-09-02	Jeg har nydt mange timer i Madsby parken, både som barn og i mit voksenliv med både mine børn, gudbørn, familie og venner. Madsby parken er et naturligt samlingssted for hele familien, fordi der er plads til alle uanset alder. Det er netop dét, at Madsby er gratis, der giver plads til spontant at gå derind. BEVAR MADSBY PARKEN som den er!
1455	Else Bergendorff Nielsen	Sønderborg,	2026-09-02	Det er sådan en dejlig legeplads , både for børn og voksne . Dejligt man kan købe forsyninger på stedet. ☺ □□□□□□□□□□□□
1456	Inge Skytte Knudsen	7080 Børkop,	2026-09-02	Madsbyparken er fantastisk
1457	Vibeke Madsen	7000 Fredericia,	2026-09-02	
1458	Victoria Fahnøe	Børkop,	2026-09-02	Fordi, hvorfor ikke? Det da syndt.
1459	Claus Madsen	Fredericia,	2026-09-02	
1460	Jakob Herskind	7000,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1461	Kristina Devantier	København,	2026-09-02	Madsbyparken i dens nuværende form har givet mig og min familie mange gode oplevelser, som jeg også ønsker for andre familier.
1462	Tom Jakobsen	Stenstrup,	2026-09-02	
1463	Mette Asmussen	Fredericia,	2026-09-02	Det er med til at gøre parken et alsidigt sted både med dyr og legeplads.
1464	Denise Fuglsang	Børkop,	2026-09-02	
1465	Mogens Sørensen	Børkop,	2026-09-02	Vi er glade for at kunne bruge stedet sammen mee vore børnebørn.
1466	Debbie	Fredericia,	2026-09-02	Madsby skal bevares som den er, tilgængelig for alle, store og små, rig og fattig og alle ind imellem
1467	Kirsten Sørensen	Fredericia,	2026-09-02	Madsbyparken skal bevares, for det er et unikt sted for byen, og det tiltrækker både lokale og turister.
1468	Nanna Hansen	København,	2026-09-02	
1469	Michael Andersen	Middelfart,	2026-09-02	
1470	John Erlandsen	7000,	2026-09-02	Min børn og min afdøde kone .var meget begejstret
1471	Kristina Juhl Saxkjær	Børkop,	2026-09-02	
1472	Natasja Laursen	Østbirk,	2026-09-02	Vi støtter op om, at Parken fortsat skal være gratis og indeholde dyr. Dette ér bare to betydningsfulde faktorer for besøg af stedet. Jeg besøgte parken da jeg var lille med min familie, venner og skole - nu er jeg der med min egen datter, som elsker den park mindst ligeså meget som jeg, da jeg var lille. Særligt holder hun meget af, at besøge dyrene.
1473	Mia	Horsens,	2026-09-02	
1474	Camilla Pryssing	Fredericia,	2026-09-02	
1475	Niels Hedemand	Fredericia,	2026-09-02	Fantastisk sted for familier med børn - og tiltrækker også mange familier fra andre byer og gir god omtale af Fredericia
1476	Tina Viborg	Fredericia,	2026-09-02	
1477	Jytte	Middelfart,	2026-09-02	Det er et fantastisk sted at komme
1478	Helle	Fredericia,	2026-09-02	
1479	Jeanette Arvidsen	Fredericia,	2026-09-02	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1480	Dragana Kaldaras	Fredericia,	2026-09-02	Fordi det har været vores barndom og frihed og det skal det også være for andre børn og for dem så ikke har ret meget vores omkostninger er dyre i forvejen
1481	Tine Nielsen	Horsens,	2026-09-02	
1482	Chris Christoffersen	Fredericia,	2026-09-02	
1483	Amalie	7000 Fredericia,	2026-09-02	
1484	Lajla Nørmark Hansen	Fredericia,	2026-09-02	
1485	Ingelise Larsen	Middelfart,	2026-09-02	Vi har brugt parken rigtig meget og det er et super sted hvor man kan tage sine børn med hen. Ville være så synd at fjerne dyrene.
1486	Monika Lei	Fredericia,	2026-09-02	Det er samlingspunkt for alle socialklasser, et sted hvor alle er lige.
1487	Bente Larsen	Børkop,	2026-09-02	Madsbyparken er unikt. Det skal bevares, som det er nu. Vi betaler gerne for parkering på stedet. Jeg tænker, kommunen tjener på det.
1488	Susanne Gøtzsche	Aulum,	2026-09-02	Fordi det er et fantastik sted, at tage hende med børnebørne, der er lege muligehede for alle uanset alder. Vi er kommet der meget med vores børn, nu bruge vi det sammen med børnebørn og de elsker det. Jeg syntes det skal forblive som det er. Mvh Susanne Gøtzsche. Midtjylland
1489	Katja Magaard Jansen	Næstved,	2026-09-02	Jeg er fra Sjælland, og er blevet præsenteret for Madsby Parken af min familie som bor i Horsens. Vi havde den dejligste dag! Det er det forkerte sted og sparer penge, og der burde ikke kræves betaling for parken. Sådan et skønt samlingspunkt mister magien, hvis det gøres til en forretning. Så kan vi ligesågodt besøge alt andet som koster penge.
1490	Lars	Vejle,	2026-09-02	
1491	Mette Reinholt Frederiksen	Gårslev,	2026-09-02	
1492	Thor	Fredericia,	2026-09-02	
1493	Melissa Gjerstorff	Hornsyld,	2026-09-02	Jeg altid selv er kommer der som barn og det samme skal min datter♥

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1494	Maybrith Grevy	Kolding,	2026-09-02	Fordi vi selv fra Kolding kører til Fredericia fordi VI IKKE HAR DYR I kolding og madsbyparken bare er den bedste i trekants området !
1495	Annette Thomsen	Billund,	2026-09-02	Vi har været i parken så mange gange med stor glæde og nærvær. Det må i ikke fjerne.
1496	Kamilla Tofte Lauridsen	7323 Give,	2026-09-02	Madsby parken skal bevares som den er, et helt vidunderligt sted at komme både som familie men også som pædagogisk assistent i forhold til mit arbejde
1497	Vinnie Maria Jelling	Bøtkop,	2026-09-02	Jeg skriver under fordi at børn ikke skal betale prisen for at kommunen skal skære i budgettet! Madsby har alle dage selv i min egen barndom været et sted man kunne Tage til og få en fantastisk dag og nogle gode minder med. Det skal der ikke laves om på. Alle fortjener denne oplevelse
1498	Anna Mette Svanborg	Fredericia,	2026-09-02	
1499	Pia Eklund	Horsens,	2026-09-02	Der er så få steder der er gratis efterhånden
1500	Janni Stauns Fredborg	Fredericia,	2026-09-02	
1501	Stig Hermansen-Nielsen	Fredericia,	2026-09-02	Besøger parken HVER dag året rundt og nyder alle de glade børn og alle dyrene. Skulle noget ændres der, skulle det være at der skulle vedligeholdes mere
1502	Michael Nielsen	Fredericia,	2026-09-02	Jeg og mine børn har brugt stedet gennem hele livet. Her kan alle være med og få sig en rigtig dejlig dag uden det skal koste en bondegård. Stedet har altid været rost i trekantsområdet og længere ud, så synd hvis det skal ødelægges.
1503	Lea Witt	Fredericia,	2026-09-02	
1504	Dan Hansen	Kolding,	2026-09-02	Det er et sted hvor mange børn og unge har hygget sig
1505	Sidse Lindberg	Fredericia,	2026-09-02	
1506	Luna Nørbo Pedersen	Børkop,	2026-09-02	Jeg er kæmpe fan af parken på alle måder og kommet der med mit eget barn da jeg ikke havde penge til andet
1507	Line Kolding	Givskud,	2026-09-02	Fordi det er et skønt og gratis tilbud til både børn og voksne

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1508	Andreas Blak	Fredericia,	2026-09-02	Det er et fantastisk sted, som vi bruger meget. Og dyrene er en essentiel del af parken!
1509	Jan Jepsen	Smidstrup,	2026-09-02	Det bliver en park uden gæster hvis dyrene forsvinder, min 6 årige datter vil nærmest kun se dem når vi er der 2 - 4 gange om året
1510	Cecillie	Fredericia,	2026-09-02	
1511	Aya Donana	Fredericia,	2026-09-02	
1512	Andreas Blak	Fredericia,	2026-09-02	Det er et fantastisk sted, som vi bruger meget. Og dyrene er en essentiel del af parken!
1513	Hans Hansen	Børkop,	2026-09-02	
1514	Morten Møller	Vejle,	2026-09-02	
1515	Vivi Glaser	Vejle,	2026-09-02	Jeg skriver under fordi Madsby parken er en helt unik sted.Det er et sted hvor alle kan være med.Fredericianerne kan være stolte af at dets by har sådan et sted
1516	Kasper Skou Larsen	Fredericia,	2026-09-03	
1517	Mette Holme	Gårslev,	2026-09-03	
1518	Benjamin Henriksen	Løsning,	2026-09-03	Fordi den skal blive
1519	Noomi Thomassen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby Legepark har i altid været et muligt samlingspunkt for alle familier i Fredericia, og omegn. Samtidig er det brugt af byens institutioner. Det er en stor gratis legeplads som udbydes af Fredericia komme til byens borger og besøgende. Det bør forblive en gratis legeplads fordi det er en legeplads. Det er ikke en forlystelsespark.
1520	Niels Larsen	Fredericia,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi jeg synes at vi skal bevar vores kære madsby parken som en gratis park det lokker virkeligt mange mennesker til og i sær børne familie
1521	Carina	Fredericia,	2026-09-03	Det er ikke alt der kan gøre op i penge ! Madsbyparken er et fantastisk dejligt sted for alle, uanset hvem man er. Det skal klart bevares som et sted hvor den lille familie ikke skal tænke på økonomien, men på kvalitets tid sammen.
1522	Christian Duedal Thorbjørk	Fredericia,	2026-09-03	
1523	Jakob Kristensen	Børkop,	2026-09-03	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1524	Rikke Schaadt	Sjølund,	2026-09-03	Jeg oplever som frivillig hos dyrene i Madsby Parken at dyrene spreder stor glæde hos en bred vifte af borgere, både lokale og langvejs fra, herunder en del turister. Tillige tiltrækker dyrene gæster hos en utroligt bredt spekter, lige fra børnefamilier med de helt små samt de helt ældre. Dyrene er også en fristed og åndehul for en række socialt udfordrede borgere som jævnligt besøger dyrene i parken, herunder både borgere som går tur i parken alene og de som kommer i større eller mindre grupper med ledsagere. Slutteligt er der dagligt besøg i parken fra en lang række institutioner fra både nær og fjern, skoler, børnehave mv og i disse besøg fylder dyrene en stor og væsentlig del af oplevelsen i Madsby Parken.
1525	Tascha Petersen	Vejle,	2026-09-03	Det skal bevares, det er et fantastisk sted for børn og diverse skoleudflugter og daginstitutioner
1526	Josefine Busk	Børkop,	2026-09-03	MadsbyParken har altid været et sted der har fyldt i min barndom, og burde også være et muligt sted for andre børn ud i fremtiden
1527	Camilla Bianca Reffstrup-Petersen	Fredericia,	2026-09-03	
1528	Christine Jensen	Børkop,	2026-09-03	
1529	Pia Bargmann	Børkop,	2026-09-03	
1530	Jan Kristensen Schmidt	7000 Fredericia,	2026-09-03	Det er en turistattraktion/turistmagnet der i den grad sætter vores by på danmarkskortet og derigennem eksponerer byen. Når udenbys borgere kommer til Fredericia og ser vores smukke by, vil det uden tvivl også betyde en vis nysgerrighed for at udforske og måske flytte til byen, - altså jo flere der benytter Madsbyparken des mere eksponering eller omvendt ude af øje ude af sind hvis antallet af besøgende falder. I sparetider skal man investere sig ud af kriser og det gælder efter min mening i særdeleshed, når vi taler om Madsbyparken, da denne investering af at undlade besparelser og måske endda frigøre flere midler til området Madsbyparken med sikkerhed genererer billig eksponering af dejlige Fredericia.
1531	Karin Esfort	Vejle,	2026-09-03	Jeg og min familie elsker at komme madsby park Vi kommer der flere gange om året både alene og som familiehyggedag

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1532	Mette Margrethe Gade	Fredericia,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi at jeg syndes at vi skal bevare madsby legepark , det er mega synd hvis kommunen ødelægger det og der er mange der kommer der også fra forskellige byer og land, det er også et godt sted til de familier der ikke har så meget at gøre med.så bevar madsby□□
1533	Inger Bækmand	Fredericia,	2026-09-03	Det er Fanta sted for alle og bliver brugt meget
1534	Anne	Herlev,	2026-09-03	Jeg er født og opvokset i Fredericia, og ønsker derfor at bevare Madsbyparken som den er nu og altid har været
1535	Jens Krogh	Sjølund,	2026-09-03	Vi skal bevare de ting der virker og giver positive oplevelser til børn,unge og ældre
1536	Jesper Børgesen	6000 Kolding,	2026-09-03	Madsbyparken er en vigtig attraktion, der i sin helhed skal bevares og fortsat kører, som den har gjort hidtil. Hvis der bliver betaling incl eller excl dyr, vil den medføre langt færre besøgende, og parken vil i yderste konsekvens visne hen. Byrådet kan vise samfundssind og starte besparelserne i deres egne rækker, for på den måde at gå foran med et godt eksempel. Og med egne rækker mener jeg, i de højere stillings lag hvor der er større besparelse end hos den menige medarbejder.
1537	Lone Prehn-Mehlsen	Fredericia,	2026-09-03	Et sted der er til glæde for alle ,et samlingspunkt for familie. Trygt sted at lege og hygge . Dejligt med dyr .
1538	Pelle Sørensen	Skjild,	2026-09-03	Fordi det er et kanon godt sted for børn og forældre.
1539	Susanne Kjøller	Horsens,	2026-09-03	Benyttes med familiebesøg
1540	Mary Madsen	Hovborg,	2026-09-03	
1541	Kjeld Kirkegaard	Fredericia,	2026-09-03	Det er et godt sted at slappe af , med børnebørnene
1542	Mia Nielsen	Fredericia,	2026-09-03	Det fortsat skal være en fornøjelse at gå derned med ungerne, uden det koster noget
1543	Maj-Britt Nielsen	Fredericia,	2026-09-03	
1544	Tage	Fredericia,	2026-09-03	
1545	Maya	Fredericia,	2026-09-03	
1546	Birgit Andersen	Ejby,	2026-09-03	
1547	Annette Brouer	Fredericia,	2026-09-03	Hvorfor ødelægge den største attraktion i Fredericia. Parken trækker mange turister og andre gæster til Byen.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1548	Hanna Nødskov	Ørbæk,	2026-09-03	Jeg har boet 20 år+ i Fredericia og elsker at komme i parken med mit barnebarn.
1549	Heidi Wille	Horsens,	2026-09-03	Det er et skønt og hyggeligt sted med dyr og stor legeplads og skønne områder
1550	Elmira Ferdosi	Fredericia,	2026-09-03	Madsbyparken er sine omkostninger værd i guld fordi stedet ikke kun akkumulerer penge men også er en kæmpe force i forhold til tiltrækning af børnefamilier til kommunen. En forbruger betaling ville ikke være hensigtsmæssigt af åbenlyse årsager.
1551	Anja Risberg Larsen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby skal bevares , vores vartegn
1552	Annette Hemdrup	Børkop,	2026-09-03	Da jeg syntes Massey er et fantastisk tilbud og et skønt samlings sted for børn, unge og generationer. Madsby har for mange dannet rammer om traditioner/ samlinger
1553	Karen Langner	Fredericia,	2026-09-03	Madsby er et enestående sted for alle og et sted familierne kan have det rart ♥
1554	Flemming	Fredericia,	2026-09-03	Jeg bor tæt på madsbyparken, og bruger den med glæde , især når min dreng og svigerdatter er på besøg med mine børnebørn på 5 og 7 år , de elsker parken. Så den skal bestemt bevares i sin nuværende form.
1555	Kathe Holm jensen	Fredericia,	2026-09-03	
1556	Peter Bennedsen	Fredericia,	2026-09-03	Madsystem er et helt unikt sted, og jeg tror at parkeringsafgifterne giver en ganske pæn indtægt i forvejen.
1557	Lisbeth Dahl Petersen	Børkop,	2026-09-03	
1558	Natasha	Stouby,	2026-09-03	Jeg har en årlig tradition min familie om at vi om sommeren tager i madsbparken og griller og mødes med andre fra familien vi ikke ser så tit, og det ville gøre mig så trist, hvis vi skulle miste denne elskede tradition, fordi der skal spares. Madsbyparken er et fantastisk og hyggeligt sted, og at det ikke skal koste os at komme ind gør en kæmpe forskel. Vi støtter madsbyparken ved at leje madpakkehuse og grill. Jeg håber adminstrationen ændrer mening, for tror det ville koste dem endnu mere by attraktion, hvis de vælger at fjerne madsbyparken.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1559	Vickie Frøslev	Fredericia,	2026-09-03	Jeg skriver under fordi noget der er godt for byen, skal man ikke ødelægges.
1560	Katja Pedersen	Fredericia,	2026-09-03	
1561	Annette Larsen	Fredericia,	2026-09-03	
1562	Maiken Juul	Jelling,	2026-09-03	
1563	Henriette Hansen	Fredericia,	2026-09-03	
1564	Julie	Børkop,	2026-09-03	
1565	Allan Axelsen	Fredericia,	2026-09-03	En park som tiltrækker folk langvejs fra, netop fordi det er gratis og mange gode aktiviteter. Der bør spares lønninger til div. djøf'er og konsulenter i stedet for.
1566	Helle Kjems	Vejle,	2026-09-03	God legeplads til børnefamilie , som jeg nyder at besøge med mine børnebørn
1567	Kim Olesen	Fredericia,	2026-09-03	Fordi Madby park har været en del af min barndom.
1568	Jakob	Børkop,	2026-09-03	
1569	Steen	Fredericia,	2026-09-03	
1570	Mathias Hansen	Fredericia,	2026-09-03	Fordi vi skal bevare madsby gratis og med dyr. Det har været sådan sin min barndom
1571	Peter Frederiksen	Fredericia,	2026-09-03	
1572	Lene Christiansen	Risskov,	2026-09-03	Det er et fantastisk dejlig sted, jeg som farmor kan tage børnebørn med hen til.
1573	Alexandra Rosenlund	7000,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi jeg synes det er vigtigt for børnene i Fredericia kommune at kunne komme på tur fra institutionerne ud til madsby park og lære noget og hygge sig.
1574	Emil Sørensen	Fredericia,	2026-09-03	Det er en go ting for byen folk kommer fra Kolding og Vejle fordi de syndes dette er bedre ind det de slev har
1575	Nick Andersen	7000,	2026-09-03	
1576	Maibritt Lindorf	Horsens,	2026-09-03	
1577	Pia Susanne Jensen	Fuglsangparken 46A,	2026-09-03	Jeg mener bestemt det er en KÆMPE fejl at ændre på Madsby Parken

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1578	Julie Larsen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby Parken er et essentielt gode for børnefamilier i Fredericia, især for mindrebemidlede. Bevar Madsby Parken som den er, med dyr og det hele!
1579	Kristian Kaldahl	Fredericia,	2026-09-03	
1580	Rasmus Reggelsen	Fredericia,	2026-09-03	Jeg håber Fredericia vil bevare Madsby parkens koncept som det er nu
1581	Nikita Boisen	Fredericia,	2026-09-03	Synes det er helt forkert at ville spare væk en af de bedste aktiviteter i Fredericia.
1582	Mette Petersen	Børkop,	2026-09-03	Fordi Madsbyparken er unik, og en stor fornøjelse at besøge. Børnene har stor glæde ved Madsbyparken.
1583	Cecilie Westergaard Andersen	Brejning,	2026-09-03	Fordi den er fantastisk at være i og hygge med familien og børn Er nærmest vokset op i den
1584	Ulla Beck	5800 Nyborg,	2026-09-03	Vi skal have mulighed for mere leg og omgang med forskellige væsner
1585	Marianne Nielsen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby har altid været en del af min barndom. Det er et skønt sted at komme med børnene vi som familie har brugt Madsby meget gennem de sidste 20 år.
1586	Mathias Storm	Middelfart,	2026-09-03	Det skal ikke koste penge.
1587	Morten	Fredericia,	2026-09-03	
1588	Peter Bonde	7080 Børkop,	2026-09-03	
1589	Sanne Cyklien	Middelfart,	2026-09-03	Vi besøger ofte stedet, med børnebørnene, børnehaven jeg arbejder i og holder familie arrangementer i deres små hyggelige huse. Der er dyrene den største oplevelse især latterfuglen. For børnene er der meget læring i at besøge Madsbyparken, hvordan man omgås dyrene (gederne), undgår at blive væk fra hinanden da Madsbyparken legepladser ligger ud over et kæmpe stort og spændende område.
1590	Jeanette Christensen	Vejle,	2026-09-03	Jeg synes at Madsby parken er et fantastisk sted.
1591	Lise Nielson	Fredericia,	2026-09-03	Madsbyparken skal bevares i sin nuværende ånd, til glæde for alle. Hvis der skal tælles besøgende, så sæt en drone op og brug lidt teknologi.
1592	Julie Jørgensen	Odense,	2026-09-03	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1593	Jannick Bodekær Bech	Fredericia,	2026-09-03	
1594	YiMei Chew	Middelfart,	2026-09-03	
1595	Henrik Sø	Fredericia,	2026-09-03	
1596	jytte kristensen	vejle,	2026-09-03	Det vil ødelægge hele ideen med parken hvis dyrene fjernes.
1597	Camilla Nielsen	Fredericia,	2026-09-03	Jeg vil bevare Fredericias legepark.
1598	Preben Jensen	Fredericia,	2026-09-03	
1599	Christina Eskildsen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby lokker rigtig rigtig mange til fredericia på besøg da den har det hele - gratis og nemt tilgængelig. Hvilket kan bruges til mange ting i Fredericia. Madsby burde istedet drages mere ind
1600	Rasmus Damholm	Fredericia,	2026-09-03	Madsby skal bevares som den er!
1601	Michelle Andersen	Fredericia,	2026-09-03	Fordi det er en del af byens charme, hvis vi gør det som en pris aktivitet, så mister der er en del for byen
1602	martin poulsen	odense,	2026-09-03	fordi jeg har været der mange gang med min søn
1603	Marianne Falkenberg	Fredericia,	2026-09-03	
1604	Josephine Clayton	Ejstrupholm,	2026-09-03	Tid med familien ikke skal blive dyrere
1605	Sofie Olesen	Vejle,	2026-09-03	Jeg synes det vil være så ærgerligt hvis madsbyparken lukkede eller dyrene blev sparet væk. Vi har holdt meget af at komme i parken.
1606	Kenneth Lyndby	Fredericia,	2026-09-03	
1607	Milad Sidiqi	Fredericia,	2026-09-03	Jeg synes, at vi skal kunne bruge Madsbyparken gratis til vores børn. Hvis den bliver betalingsbelagt, vil jeg ikke betale for at komme ind, og så tror jeg heller ikke, at der kommer så mange mennesker fra andre byer. Jeg synes, det er vigtigt, at Madsbyparken fortsat er et sted, hvor alle familier kan komme gratis.
1608	Sofie Olesen	Vejle,	2026-09-03	Jeg synes det vil være så ærgerligt hvis madsbyparken lukkede eller dyrene blev sparet væk. Vi har holdt meget af at komme i parken.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1609	jan Mortensen	Børkop,	2026-09-03	Det ville være så synd at ødelægge dette sted. Det er et fristed for mange mennesker. Også dem der måske ikke har så meget til dagen og vejen. Der må kunne spares på andre områder hvor det ikke er så ødelæggende for for fællesskabet
1610	Betina Hansen	Vissenbjerg,	2026-09-03	Jeg skriver under fordi at jeg arbejder som pædagog i et dagtilbud i Fredericia kommune og i den forbindelse benytter madsby parken. Det er også et sted jeg kommer i fritiden med børn, venner og deres børn. Et sted alle elsker, derfor skal den bevares som den er
1611	Bettina Sivebæk	Vejle,	2026-09-03	
1612	Lene Jørgensen	Fredericia,	2026-09-03	
1613	Leon Carlsen	Fredericia,	2026-09-03	
1614	linda johannsen	Vojens,	2026-09-03	Vi har vores faste tur derop hver år.
1615	Kia Gerdes	Fredericia,	2026-09-03	
1616	Henrik Andersen Møller	Fredericia,	2026-09-03	Besøges af mange børnefamilier
1617	Karin Johannesen	Løsning,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi at vi har været der mange gange da vores børn var små og vi elskede det. Det må ikke koste penge, børnefamilier har nok at bruge deres penge på. Vi tror ikke der kommer nogen hvis det lige pludselig skal koste penge at besøge parken. Vh. Karin.
1618	Birgitte Andreasen	Løsning,	2026-09-03	Madsby parken er et dejligt sted hvor man kan få en god oplevelse med sin familie og venner os for familien der ik har den store økonomiske
1619	Anette Hyre-Jensen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby Legepark er unik ved at der er gratis adgang for ALLE - at der er dyr som har gode forhold gør oplevelsen endnu bedre. Man reducerede netop i antallet af dyr for at minimere omkostningerne og give bedre forhold til dyrene. Måske kan man hæve billetpriserne til de ting der allerede koster penge hvis endelig der skal ske en stigning. Lav donationer ved dyrene så de der vil betale for de gratis glæder kan gøre det.
1620	Rasmus Boye Thygesen	Fredericia,	2026-09-03	
1621	Cecilie Emilie	Horsens,	2026-09-03	
1622	Ida Jakobsen	Løgumkloster,	2026-09-03	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1623	Sofie Suhr	Kolding,	2026-09-03	Vi har et barn med særlige behov som af samme årsag ikke kan benytte indendørs legeland og lignende. Vi bor i Kolding og har ikke noget tilsvarende hvor der er samme plads og faciliteter. Vi tager gerne turen til Fredericia, også med forbehold for at besøget kan blive kort, men gør det gerne, for at give vores barn nogle gode oplevelser med leg og læring i Madsbyparken. Hvis der kræves betaling hver gang, vil dette desværre blive nedprioriteret da det pludselig ville mærkes i budgettet med multiple besøg, kørsel og parkering. Vi nyder parken og friheden i at det er gratis. Men vil uden tvivl gerne donere. Måske et årligt fast beløb kunne være en idé?
1624	Lone Jespersen	Herning,	2026-09-03	
1625	Jytte Sørensen	6400 Sønderborg,	2026-09-03	Det her er et tilbud til alle også til de mindre bemidlede. Det er efterhånden meget lidt der er gratis.
1626	Karin Andersen	Rødding,	2026-09-03	
1627	Charlotte Grønlund	Rødovre,	2026-09-03	Jeg er kommet i Madsby parken ret meget. Har boet i Fredericia. Bor nu på Sjælland men da mine søstre bor i Taulov og Dalby ved Kolding og vi alle 3 har børn, kommer vi der stadig. Skønt sted. Håber ikke de sparer dyrene væk da det altid har været til stor fornøjelse for børnene
1628	Henrik Nortvig	Horsens,	2026-09-03	Madsby er en af de få steder børnefamilier kan komme uden at skulle bruge et stort beløb. Her kan alle være med.
1629	Bjørn Evald	Kolding,	2026-09-03	Vi elsker at komme i parken med børn og familie.
1630	Joanna Marciniak	Gårslev,	2026-09-03	
1631	Marie-Louise Grochalski	Børkop,	2026-09-03	Fordi det er det rigtig at gøre □□□□
1632	Tenna Wasniowski	Kolding,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi Madsby parken er et fantastisk sted for børn og voksne og det skal selvfølgelig være gratis så alle har mulighed for besøge stedet.
1633	Gitte Larsen	Aabenraa,	2026-09-03	Jeg kommer i parken for at mødes med min familie der bor på Sjælland. Vi holder sommer komsammen i parken og har gjort det i mange år. Og hvis der skal være betaling bliver det nok fravalgt da det er en dyr tur for dem der bor på Sjælland. Så det vil betyde meget hvis der kommer betaling på □□
1634	Tina Staal	Brørup,	2026-09-03	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1635	Simon Ibsgaard Agerbirk	Børkop,	2026-09-03	Madsbyparken er et genialt mødested for børnefamilier
1636	Ruth Andersen	Vejle,	2026-09-03	
1637	Hanne Geertz	Vamdrup,	2026-09-03	Det er et fantastisk sted for alle, også for familier der ikke har råd til forlystelsesparker. Der er aktiviteter for store og små, ældre som unge. Et ganske særligt sted der for min familie bringer dejlige minder som samlingspunkt
1638	Mette Marie Jørgensen	6100 Haderslev,	2026-09-03	Madsbyparken har været en stor del af min barndom, og vil elske at give den oplevelse videre til mine børn.
1639	Hanna	Padborg,	2026-09-03	
1640	Pia Jensen	6660 Lintrup,	2026-09-03	Jeg har brugt parken meget med min børn da de var små også selvom vi havde en stykke vej og køre.
1641	Tanja Schmidt	Haderslev,	2026-09-03	Vi kører fra Haderslev til parken, særligt fordi den er gratis. Støtter ved at købe i kiosken, betaler også for parkering.
1642	Svenja Karstensen	Gråsten,	2026-09-03	
1643	Lene Lykke Josephsen	Horsens,	2026-09-03	
1644	Isabella Madsen	Fredericia,	2026-09-03	Det vil ødelægge madsby parken hvis de fjerner dyrene og at man skal betale for at komme ind derude.
1645	Linnea Jensen	Vejle,	2026-09-03	Jeg skriver under fordi det er et godt sted at være i og hygger med børnene
1646	Susan Friis	Esbjerg,	2026-09-03	Der kom jeg med mine børnebørn ret tit
1647	Jacob	Gårslev,	2026-09-03	
1648	Jette Soll	Aabenraa,	2026-09-03	Vi kommer af og til med vores børnebørn. Vi tager med DSB da det også er en oplevelse .
1649	Alexander Klemp	Børkop,	2026-09-03	
1650	Anja	Aabenraa,	2026-09-03	Det skal forblive gratis, ellers kører vi ikke den lange vej så kan vi ligeså godt tage andre steder hen
1651	Pia Hinderfelt	Christiansfeld,	2026-09-03	At gå i Madsby park med børn og låne børnebørn er fantastisk. En legeplads kan man finde mange steder, men det ungerne og jeg er vilde med er jo netop, at der også er små dyr. Byboer nu om dage oplever jo sjældent sådanne dyr på nært hold. Og når vi er der, så er det specielt dyrene de er vilde med. Så det er i mine øjne no-go at I ikke vil have dyrene mere.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1652	Maria Poulsen	Vejle,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi jeg ved mange benytter Madsbyparken netop fordi det er gratis. Det er en stor glæde for alle familier i trekantsområdet, men særligt for familie med færre økonomiske ressourcer. Jeg nyder at samle familien derude og donerede gerne et frivilligt beløb ved de besøg, hvis det kunne betyde, at det forblev gratis for andre.
1653	Sofia Nielsen	Brejning,	2026-09-03	
1654	Bodil Warming	Aabenraa,	2026-09-03	Fantastisk at kunne give barnebarnet kvalitetstid med mormor uden at blive opkrævet entré, for så er det også ok med besøg af kort varighed.
1655	Jan Sund-Jensen	Fredericia,	2026-09-03	
1656	Anni Lundfold	Fredericia,	2026-09-03	Fordi Madsby er et sted for alle. Folk kommer langvejs fra fordi det er gratis at komme ind.
1657	Dan Hansen	Hovedgård,	2026-09-03	
1658	Jytte Butner	Børkop,	2026-09-03	Dette skal være en gratis oplevelse for børn og voksne
1659	Ursula Laursen	Grindsted,	2026-09-03	
1660	Lillian Micheelsen	Fredericia,	2026-09-03	
1661	Torben Nielsen	Skærbæk,	2026-09-03	Parken er et samlingssted for socialt samvær der styrker og udvikler børn i en positiv retning
1662	Pernille XX	Juelsminde,	2026-09-03	Mit barnebarn, der ikke kan komme i institution grundet stor risiko for alvorlig sygdom, elsker at komme i Madsby Parken som en dejlig adspredelse fra en afskærmet hverdag.
1663	Dorthe Weuge Rathleff	Grindsted,	2026-09-03	Det er vigtigt at bevare Madsby Parken som 1 gratis sted at komme. Hvis det bliver 1 betalings sted. Så er der desværre familier som ikke har mulighed for at komme pga. Økonomien
1664	Jonna Elisabeth Hansen	Fredericia,	2026-09-03	Såfremt der skal opkræves adgangsgebyr, vil det lukke Madsby Parken.
1665	sussie Hansen	Vejle,	2026-09-03	
1666	Silke	Børkop,	2026-09-03	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1667	Berit Bech	Fredericia,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi det er helt ude i hampen, at politikerne/ byrådet, her i Fredericia, nu vil til at tage penge for indgang i Madsby Parken, samtidig vil de også fjerne alle klappedyrene og med det, vil man fjerne alt det hyggelige i Madsby Parken, man har i byrådet ikke medregnet administration af den indkommende afgift, og i samme penselstrøg vil byrådet betænke FC Fredericia med 50.000.000 Kr. det er helt utilstedelig og fuldstændig fejl vurderet af Byrådet hvad Parken betyder for Fredericia og for familier i hele Danmark □□□□
1668	Trine Andersen	Vejle,	2026-09-03	Jeg syntes det er en dejligt sted til børn
1669	John Mathiesen-Larsen	Fredericia,	2026-09-03	Mine børnebørn skal besøge parken . Tror vi skal kigge på .Politikernes rejser. Så er der rigelige penge .Til Mads by. parken. .
1670	Birgitte Petersen	ÅBENRÅ,	2026-09-03	Vi har brugt Madsby rigtig meget da børnebørn var små, vil klart anbefale at den bliver som den er , dyrene er med til at give en god oplevelse for børnene
1671	Søs Larsen	Sønderborg,	2026-09-03	Jeg skriver under fordi vi (familie på 5) er stor tilhænger af og benytte parken. Vi kommer der ofte. Oftest kommer vi også flere sammen. Det er rart for vores vedkommende at det ikke koster noget og benytte parken og vores børn kan lege i det fri og se og være smamen med dyr. Vi har ikke det store at gøre med økonomisk, men parkering og transport sys jeg er rimeligt.taget i betræk ingen af vi skal kører et stykke men der gør vi gerne. Men når mad og drikke / snaks er så dyrt (hvilket vi sys det er i parken) tvivler jeg på hvor ofte vi så kommer hvis det både skal koste at komme ind, papering, transport (eget valg selvfølgelig) men også mad og drikke. Sidst vi var der 48kr i pakering + vi alle fik en is 6 mand det var næsten 200kr□□
1672	Jens Pogager Jensen	Fredericia,	2026-09-03	Madsby legepark er børnenes mulighed for adspredelse og et godt udflugtsmål for børnefamilier. Legeparken er også en attraktion, som har sat Fredericia på danmarkskortet på sin egen måde.
1673	Maria Brokholm	Agerskov,	2026-09-03	Madsby parken er et vidunderligt sted at komme også for os der kommer længere væk fra
1674	Nadi Beyd	Fredericia,	2026-09-03	Madsbyparken er lokal kultur, der skal bevares gratis!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1675	Kurt Christiansen	Asbenra,	2026-09-03	
1676	Dyveke Madsen	Vejle,	2026-09-03	Jeg underskriver fordi Mads by parken er et vigtigt sted for mange, vi har været der mange gange de sidste 15 år..
1677	Fie due Hansen	Nordborg,	2026-09-03	Jeg har kun været der 1gang men det var et helt magisk sted og så til gratis indgang i denne tid hvor det bare bliver mere mere dyrt og leve! Er det så fantastisk der stadig findes gratis fornøjelser □□□□

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1678	Katrine Meyer	Fredericia,	2026-09-03	Madsby Parken er et sted for mange forskellige mennesker. Særligt familier benytter det som en måde at komme ud, hygge sig og skabe minder sammen. Især forestiller jeg mig, at det er ekstra vigtigt for de som ikke har mange penge, eller hvor de gode oplevelser ikke skal være dem der koster noget. Jeg er selv kommet i Madsby Parken siden jeg var helt lille. Jeg har været der med familien, børnehaven og skolen. Mit bedste minde fra Madsby Parken er fra april 2024. Min far var døende, så derfor samlede vi hele familien til hans fødselsdag i et af lokalerne, som vi bookede. Vi var godt 30 mennesker: 10 børn og 20 voksne. Det at vi kunne besøge hele parken, se og snakke med dyrene, benytte legepladsen og alle de andre faciliteter og blot nyde de hyggelige omgivelser, gjorde dagen helt perfekt. Derfor står lige præcis den dag i Madsby Parken som noget helt særligt for mig - foruden alle de andre minder og ønsket om mange flere i fremtiden. Ikke mindst når jeg selv får børn om nogle år. Min bedste veninde bor nær Rødding, og hun besøger også Madsby Parken med sin familie: Hendes tre søskende, forældre og de 6 børn som der er lige nu (men flere vil komme). De tager turen til Fredericia blot for at besøge Madsby Parken, og det er udelukkende med til at gøre Fredericia til en endnu mere interessant by at besøge, og det kan endda bidrage til en øget omsætning, hvis flere tager turen, hvis de I samme forbindelse besøger gågaden, butikkerne, restauranterne eller på anden vis lægger deres penge i Fredericia. Jeg har desuden også familie på Fyn der ligeledes tager turen til Fredericia for at besøge Madsby Parken. Og DERFOR er det bare så MEGA vigtigt at bibeholde det Madsby Parken som vi kender det i dag. Hvis I laver det om, så ødelægger I et kæmpe kendetegn for byen, og det vil oprigtigt få mig til at tvivle på om politikerne vil kommunens bedste, hvis de gør sådan. Der må absolut være andre veje at finde eller spare penge. Jeg har stor tiltro til Byrådet i dag, og derfor håber og tror jeg på, at I kan finde frem til en løsning, hvor I både imødekommer kommunens økonomiske mål såvel som ønsket om et uforandret Madsby Parken.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1679	Helle Bargisen	Haderslev,	2026-09-03	Vi kom der med vores børn da de var små,hvilket er 25 år siden. Et godt sted når pengene er små. Så forhåbentlig kan det blive ved med det,der findes desværre mange i dag hvor pengene er små hvor det kan være et måltid det går ud over for de 40-50 det kan komme til og koste. Så lad det være gratis og så kan dem der har penge evt. købe foder til dyrene,ved at der bliver stille evt. en QR kode op til en konto til dyremad,hvor man kan donere alt fra 1 kr og op efter.
1680	Doris Jensen	Fredericia,	2026-09-03	
1681	Lone3 Thomsen	Fredericia,	2026-09-03	
1682	Ib Løndal	Børkop,	2026-09-03	
1683	Pia Lund	Tørring,	2026-09-04	
1684	Sanne Jepsen	Rødekro,	2026-09-04	Mads By legepark er Fredericia. Vi kender stedet, som et sted både vi som private holder af at kører til, netop fordi det er gratis, men også et sted vores børns dagpleje har brugt, deres børnehave og nu også skolen. Mange børn kommer med til Fredericia og byen er blevet kendt for en by, som gerne vil ofre noget på borgerne og som har lært, at turisme ikke kommer af sig selv.
1685	René Haar Cidlik	Vejlr,	2026-09-04	Stedet er et godt frirum for børn, voksne og bedsteforældre.
1686	Vinnie Sønderkjær	Brejning,	2026-09-04	
1687	Lars Behrenthz	Skærup,	2026-09-04	Det er et frirum for familier der ikke har så mange penge og ikke lige har råd til at tage i zoo og Legoland blandt andet. Hvis man fjerner dyrene og begynder at tage betaling for at komme ind, så dør madsby parken
1688	Lotte Andersen	Skytten kvarter 6710 EsbjergV,	2026-09-04	Vi kører tit fra Esbjerg for at mødes vores familie der bor i byen.
1689	Bo Staunfeldt	Haderslev,	2026-09-04	Et super godt sted med børn og børnebørn.
1690	Tanja Mensing	Herning,	2026-09-04	Fordi vi kommer der ned en gang i mellem og børnene hygger sig rigtig meget. Det er et fristed for dem.
1691	anders nielsen	fredericia,	2026-09-04	
1692	Finn Madsen	Broby,	2026-09-04	Bevar et dejligt fristed for børn og voksne der kommer fra nær og fjern.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1693	Ebbe Petersen	Børkop,	2026-09-04	Jeg støtter gratis adgang til masbyparken
1694	Sine Guldsmed	Hammelev,	2026-09-04	Madsby park er et godt sted for børn at komme hen og lege. Jeg kom selv der tit som barn og det vil jeg give videre, men skal vi til at betale for at komme ind, så er køreturen heller ikke det værd.. det ville være super ærgerligt. Familier hvor pengene ikke rækker til så meget kan komme ind et sted hvor det er gratis og de kan få en super god dag. For dem der bruger parken meget vil i længden blive meget dyrt og alt er i forvejen dyrt...
1695	kalle kristensen	Fredericia,	2026-09-04	En perle hvor der bliver tænkt positivt på Fredericia, og en plads hvor det er " Byen for alle "
1696	Emily Sadolin	Fredericia,	2026-09-04	
1697	Lone Juhl	Kolding,	2026-09-04	Mads By er et skønt sted for rigtig mange børnefamilier. Det skal det blive ved med. Det skal fortsat være gratis. Kontrollen tager da noget af fortjenesten Lad Mads By fortsætte
1698	Maria Nørgaard	Børkop,	2026-09-04	Det er det mest geniale sted med små børn. Vi har nydt stedet i de sidste 6 år og det samler også hele familien til fødselsdage eller hygge om sommeren. Det villle være synd at ødelægge så godt et sted, for så vil så mange ikke bruge det.
1699	Cheri Darnell	Fredericia,	2026-09-04	
1700	Hanne Jørgensen	Aabenraa,	2026-09-04	
1701	Mathilde Sardal	Middelfart,	2026-09-04	Det er vigtigt for lokalområdet, at der er nogle gode ting og oplevelser for de mindste. Ikke alle har mulighed for at besøge parken, hvis der kommer betalingsafgift. Det fjerner hele charmen ved stedet. Samme hvis dyrene fjernes.
1702	Diana Ossian	Kolding,	2026-09-04	
1703	Joan Bak	Fredericia,	2026-09-04	
1704	Lars Egebjerg	Middelfart,	2026-09-04	Det ville være en skam at spare sådan en perle væk. Ærgerligt for dagplejere og børnehaver. ærgerligt for børnefamilier!

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1705	Tage Lorenzen	Sønderborg,	2026-09-04	Det er det forkerte sted at spare, det går igen ud over børn og alle andre som har glæde at gå rundt og nyde de forskellige aktiviteter. Desuden er der mange ældre der sidder og nyder børns aktiviteter
1706	Emil Panum	Odense C,	2026-09-04	
1707	Emil Fjellerad	Børkop,	2026-09-04	Vi bruger Madsbyparken 8-10 gange om året, og i den forbindelse, bliver det altid til en handletur i Fredericia, vi kommer kun pga. dyrene, legepladsen er et plus. Er der ingen dyr eller en form for betaling, så kommer vi bare til at køre til Givskud eller Skærup zoo, da det er dyr der er det storetrækplaster.
1708	Annette	Silkeborg,	2026-09-04	Stedet er en uvurderlig del af Jyllands muligheder for at børn og familier kan opleve dyr og natur i samvær med andre. Tag gerne en mindre entre, men lad dyrene være på stedet. I det mindste klappegederne. Stedet er en årlig tilbagevende begivenhed for os og vores børn/børnebørn.
1709	Theis Hornskov	Fredericia,	2026-09-04	
1710	Pia Ravn	Fredericia,	2026-09-04	Jeg underskriver fordi hele ideen med Madsby Parken er at den skal være et sted for alle
1711	Annette Simonsen	Børkop,	2026-09-04	Er kommet i Madsby parken med mine børn og nu børnebørn
1712	Bettina Jacobsen	Fredericia,	2026-09-04	Det skal forblive gratis at komme i masbyparken
1713	Søren	Fredericia,	2026-09-04	
1714	Jette Vibeke Jørgensen	Fredericia,	2026-09-04	Bevare Madsby parken som er stedet hvor unge som ældre mødes, stedet hvor vi har været et utal af gange sammen med vores børn og børnebørn, til familie arrangementer □□□□
1715	Thomas Brodersen	Kolding,	2026-09-04	Det er et dejligt tilbud at kunne tage sine børn med uden at det altid skal koste penge som Legoland og andre steder
1716	Lone Zwisler	Esbjerg,	2026-09-04	
1717	Bente Johansen	Løsning,	2026-09-04	Madsby Parken er et fantastisk sted som bør bevares som den er med dyr, da det klart er en af grundene til at vi ofte har benyttet den både privat og til skoleudflugter
1718	Berit Thomsen	Horsens,	2026-09-04	Vi elsker at komme der og har brugt de i generationer.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1719	Karina Nielsen	Viuf,	2026-09-04	Fordi mine børn og jeg elsker at komme et sted hvor det ikke koster penge, og de kan få mange timer til at gå der
1720	Lene Nielsen	Gråsten,	2026-09-04	Vores store familie op mod 100 personer besøger hvert år, Madsbyparken kristihimmelfartsdag , hele familien ser hen til den dag
1721	Karina	Lunderskov,	2026-09-04	Har altid kommet der som barn. Senere med mine egne børn. Det har været et sted alle har kunne komme. Uden at tænke på økonomien. Det er bare hyggeligt selv at smøre madpakken
1722	Susanne Kure	Middelfart,	2026-09-04	Det vigtigt vi har et fantastisk samlingssted for børn og familier.
1723	Nikoline Klejnstrup Sørensen	Fredericia,	2026-09-04	Madsbyparken er godt besøgt, også fra mange rundt omkring i Danmark. Ærgerligt at skulle tage entré for legeparken, da det kan få nogle til at fravælge. Sætter også krav om, at parken skal vedligeholdes yderligere, hvilket jo også koster penge for kommunen
1724	Jonathan Hoff	Bække 6622,	2026-09-04	
1725	Mike Seider	Esbjerg,	2026-09-04	Vi har som familie ofte kørt fra Esbjerg for at besøge parken og støttet ved at benytte bl.a. kiosken. Jeg mener det er et fantaskisk og unikt sted som skal bevares som det er! Dog vil frivillige støtte være en god ide, da også mange familier med få midler gerne kommer i parken.
1726	Hanne Bonnesen	7000 Fredericia,	2026-09-04	
1727	Sisse Carlsen	Horsens,	2026-09-04	Madsbyparken er et fantastisk sted at være, særligt for enlige forældre, da det ikke koster i indgang og der er massere af ting for børnene at give sig til. Vi har lejet et madpakkehus og holdt stor familie/børnefødselsdag, det var helt perfekt❤
1728	Johan Bonnesen	Fredericia,	2026-09-04	
1729	Victoria Carlsen	Horsens,	2026-09-04	
1730	Anita Filholm	Fredericia,	2026-09-04	
1731	Yt Dahl Hansen	Fredericia,	2026-09-04	Jeg ikke kan forstille mig, at det var min fars Bruno Kai Dahl tanke, at den lege park han startede op som leder af Genbrug centret på Prangevej ikke skulle være for alle.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1732	Claus Riecke	Kolding,	2026-09-04	Det bør ikke være brugerbetaling på sådan et fint sted hvor alle kan have en god dag uanset hvor de står stillet økonomisk og socialt
1733	Pia Bagger	Gladsaxe,	2026-09-04	Det er synd for alle, men vel mest synd for de familier, som ikke har råd til at betale.
1734	Rebekka Chambers	Fredericia,	2026-09-04	
1735	Ulla Jørgensen	Fredericia,	2026-09-04	Det er populært,gratis,selv børn ved hvor Fredericia er, så lad nu vær med at ødelægge det.
1736	Anne Guldager	Fredericia,	2026-09-04	Et fristed for store, små, rige og fattige. Åndehullet i vores by med sjov for hele familien
1737	Hanne Bach	Vejle,	2026-09-04	
1738	Pernille Stage	Løsning,	2026-09-04	Jeg skriver under på at masby parken skal bibeholdes som den er
1739	Elias Loke Borgaard	Fredericia,	2026-09-04	Madsbyparken har været en stor del af Fredericia i mange år. Folk med få penge har et sted at tage børnene hen for at lege. Der er SÅ få offentlige steder i områddet, hvor man kan være efterhånden. Jeg er selv en handikappet 25-årig med knap så mange penge, som tit er der med en lille flok venner (hvor mange er i samme båd som mig), for at gå en tur eller nyde en lille picnic. At putte en pris på entré ville garantere et kæmpe fald i besøgere, og få parken til langsomt at rådne væk.
1740	Birgitte Nielsen	Børkop,	2026-09-04	Madsby legepark er en tradition i vores familie. Selv de store børn i familien er stadig vild med at komme derud med de små børn og vi voksne hygger os lige så meget med at lege derude og se alle de fantastiske dyr
1741	Linda	Vejle,	2026-09-04	Madsby er et godt sted for børn og voksne at opholde sig i, med mange aktiviteter, og dyr. Priserne for betalings aktiviteter er også ok, så hellere forhøje dem istedet, og ingen entré
1742	Marianne	København Ø,	2026-09-04	
1743	Emmet-Ellis Nielsen	Fredericia,	2026-09-04	
1744	Pedersen	Fredericia,	2026-09-04	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1745	John Borgaard	Strib,	2026-09-04	Madsby Parken er et enestående aktiv for byen - både for børn og for voksne. Dertil er det en lige så enestående reklame for byen. Der er andre legeparker i nabobyerne, men de når slet ikke i nærheden af MadsbyParkens popularitet og tiltrækning. Så en neddrosling af parken er det samme som at sparke sig selv i rumpetten.
1746	Maria Sand	Horsens,	2026-09-04	Jeg altid har kommet der som barn og vil gerne mine børn også skal nyde den GRATIS! Fint både osv koster penge men stop der !
1747	Benjamin	Vejle,	2026-09-04	Fordi madsby legeparken har været en del af min barndom og nu hvor jeg har børn skal det også blive en del af deres.
1748	Dorthe Larsen	Vildbjerg,	2026-09-04	Et skønt og lærerigt sted, det nærmeste sted, vi kører gerne ned til Mads by parker
1749	Karolina Tseluiko	Vejle,	2026-09-04	Jeg pleje og tage der henne som barn og vil ønske min børn kunne tage der henne når de bliver støre
1750	Gitte Holgersen	Fredericia,	2026-09-04	Har skrevet under fordi det er et godt sted for børnefamilier uden der skal bruges en masse penge Og dejligt børn kan komme ud at røre sig Har selv brugt det en del da mine børnebørn var små og vi snakker stadig om hvor dejligt et sted det er.
1751	Ulla Andersen	Hvidesande,	2026-09-04	Har været der flere gange med min familie fra Middelfart.
1752	Karin Nielsen	Barrit Station,	2026-09-04	Grundet jeg ved at den blev etableret var det unge og ledige der var arbejskraften, grundet ænsket var et fristed for mennesker i alle aldre. Den er etableret først i 80erne da min mand og jeg boede i Børkop og vi benyttede den ofte da vores bærn var smp grundet det var gratis . idag vil jeg tage min børnebørn med så vi efterfølgende kan gå i minilandsbyen og se hvordan Fredercia har set ud. Jeg har via mit arbejde som sosu ass. haft udflugt med vores ældre borgere også Så bestemt nej der skal ikke spindes guld på en oase
1753	Willow Angelina Ravn	Fredericia,	2026-09-04	
1754	Maria Lund Kristensen	Kolding,	2026-09-04	Madsby skal forblive gratis, fordi alle børn fortjener et fristed til leg, så børn fra alle baggrunde kan mødes ligeligt.
1755	Per Madsen	Horsens,	2026-09-04	
1756	Malene Harritz	Vejle,	2026-09-04	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1757	Kirsten Krejberg Jakobsen	7120 Vejle øst,	2026-09-04	Fordi jeg/vi så frem til turen i Parken med mine 3 børn og kommer der nu med mine børnebørn. Alle ser frem til besøgene stor begejstring . Vi kan komme i et kortere tidsrum, da det er gratis. Ofte besøger vi Fredericia svømmebad inden. En dejlig som alle nyder.
1758	Kirstine Kastberg	Fredericia,	2026-09-04	
1759	Anastasia Vinther	Silkeborg,	2026-09-04	
1760	Emma Jensen	Børkop,	2026-09-04	
1761	Aida Buch Hansen	7000,	2026-09-04	Jeg underskriver dette fordi jeg mener at vi bør bevare Madsby-Parken så vi har et sted at tage hen med vores børn og havde en hyggelig dag uden det skal koste penge specielt hvis budgettet allerede er presset
1762	Pia Kyhnel	Fredericia,	2026-09-04	Jeg skriver under fordi Madsby Parken er et attraktivt sted for byen. Både for os lokale der kan være der med vores familie, et fristed for familier med få midler, turister ol.
1763	Mikael Jensen	Fredericia,	2026-09-04	Vi skal beholde Madsbyparken som et gratis tilbud med dyr. Det er godt for børnefamilierne, som har nok udgifter i forvejen.
1764	Rita Nielsen	Horsens,	2026-09-05	
1765	Michael Baioumi	Slagelse,	2026-09-05	Jeg har mange gode barndoms- og ungdomslinje fra Madsby, og det skal da gives videre til de næste generationer - ikke ALT i denne verden skal måles i penge
1766	Karina Sørensen	Fredericia,	2026-09-05	
1767	Christine	Fredericia,	2026-09-05	
1768	Henrik Laursen	Horsens,	2026-09-05	Jeg skriver under fordi jeg synes det skal forblive som det er i dag
1769	Pernille Dam	Vissenbjerg,	2026-09-05	Vi kører dertil langvejsfra for at opleve parken og har mange gode stunder der. Vores datter nyder både dyr og park hver eneste gang.
1770	Holger Novotny Thomsen	Sønderborg,	2026-09-05	Fordi vi har været der flere gange, en dejlig park for børnene

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1771	Anna Maria Krawczyk	Fredericia,	2026-09-05	Jeg skriver under, fordi børn ikke skal være dem, der betaler prisen, når kommunen skal spare. Alt koster efterhånden penge, og denne park har altid været gratis. Hvorfor tage det fra børnene nu? Fredericia Kommune – vis, at I tør prioritere børn og familier. Lad parken forblive gratis!
1772	Katrine Brunhøj	Gelsted,	2026-09-05	
1773	Lenette Thomsen	Nyborg,	2026-09-05	Sindssygt at tage glæde ved familier, I nyborg ville kommune også spare dyreholdet væk fra Strandvænget. Det gjorde de heldigvis ikke!
1774	Lene Thomsen	Ørbæk,	2026-09-05	Fordi parken bare er et fantastisk samlingssted for både børn og voksne ville ønske vi havde det på Fyn
1775	Mette	Sønderborg,	2026-09-05	Jeg elser at komme i madsby park da det er et godt sted at spille pokemon. Når man bor i en storby, så skulle det da også være muligt for beboerne at kunne komme væk fra “byen” og ud i “naturen” uden at skulle betale for at komme ind
1776	Mette F K	Sønderborg,	2026-09-05	Det vil gære en skam hvis en så god park kun blev tilgængelig med betaling. I en tid hvor man ønsker børn ikke skal side med en ipad, men skal ud og røre sig, som vi selv har gjordt da vi var små, så skal man da ikke gøre det sværere for forældre at træffe det valg.
1777	Per wulf Andersen	Fredericia,	2026-09-05	
1778	Liselotte Liborius	Fredericia,	2026-09-05	
1779	Signe	Vejle,	2026-09-05	
1780	Martin	Billund,	2026-09-05	Madsbyparken er den eneste grund til at jeg besøger Fredericia, og det vil helt sikkert få en ende, hvis der indføres betalt entré eller dyrene afskaffes
1781	Joelma Roschmann	Fredericia,	2026-09-05	Jeg ønsker at bevare Madsbyparken, som den er i dag, fordi den er et vigtigt grønt og naturligt område for både børn, familier og voksne. Parken giver mulighed for leg, afslapning og naturoplevelser uden at ændre det hyggelige og rolige miljø, som mange holder af.
1782	Sanne Birk Mikkelsen	Odense,	2026-09-05	Det er et dejligt sted at komme

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1783	Viktoria Petersen	Munkebo,	2026-09-05	Jeg er tidligere fredericianer. Madsbyparken er et varetegn for Fredericia og bør ikke være noget kommunen udbytter for penge. Det er et fristed for mange sårbare mennesker både unge gamle og familier. og indgangsbetaling vil ødelægge utrolig mange muligheder for disse mennesker. Madsbyparken både må og skal bevares som den er.!!
1784	Simone Holm	Tranbjerg J,	2026-09-05	
1785	Kristina Halle Vesterlund	Brenderup,	2026-09-05	Vi elsker at hygge der og mit barnebarn elsker dyrene.
1786	Malene	Kolding,	2026-09-05	Det vil være et kæmpe tab for byen at gøre Madsbyparken til betalingspark. Rigtig mange vil fravælge at besøge stedet, og byens dagplejere og institutioner vil ikke have et sted at tage hen med børnene.
1787	Jette Gravengaard	Fredericia,	2026-09-05	Madsbyparken er et stort plus for Fredericia
1788	Julie Pedersen	Hornsyld,	2026-09-05	Vi havde stor glæde af ture dertil fra Fyn i hele min barndom, og det gratis element gjorde, at det gav mening selv med små børn, og feks blev kombineret med en tur i Fredericia svømmehal
1789	Simon	Børkop,	2026-09-05	
1790	Maria	Ejby,	2026-09-05	Madsby parken skal være for alle! også dem der er udsatte økonomisk! Og den skal under ingen omstændighed miste sine levende dyr! Det skal være GRATIS for alle!
1791	Maja	7000,	2026-09-05	
1792	Solveig Vilstrand	Fredericia,	2026-09-05	Madsbyparken og alle dyrene skal vedblive at være der . Det er jo også et af de steder jopcentret sender gratis arbejdskraft til
1793	Linda Rasmussen	Otterup,	2026-09-06	
1794	Susan Drescher	Ejby,	2026-09-06	Det vil ødelægge legeparken hvis man fjerner dyrene og indfører brugerbetaling
1795	Maria Birch	Haderslev,	2026-09-06	Vi og mange i vores omgangskreds i Haderslev elsker at benytte os af Parken.
1796	Andreas Hemdrup	Gauerslund,	2026-09-06	Jeg underskriver da meget af min barndom er der. Samtidig ekstremt syndt for børn at komme ud at lege samt klappe dyr

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1797	Vicki Thomsen	Fredericia,	2026-09-06	Fordi jeg selv som ung, havde stor glæde af Madsby Parken, da den blev etableret. Og i da har mine børn benyttet den, hvor de både har været forbi med institutioner og deres skoler, men hvor vi også har brugt den til familie fødselsdag, samt klasse arrangementer. Og nu hvor de er ældre, går turen stadig forbi Madsby, når der fx er Krammer marked i august. Og jeg håber da, at også deres børn i fremtiden kan få glæde af denne skønne perle. Desuden kan jeg høre, at mange udefra kommer til Fredericia netop pga Madsby Parken - den kan virkelig trække oplandet til □□
1798	Andreas	Vejle,	2026-09-06	Jeg kender mange der tager fra Vejle til Fredericia for at komme i Madsby, især fordi det er gratis! Mange ville vælge det fra hvis der skal betales entre, og dyrene er et trækplaster. Der burde istedet tænkes på alternative indtægtskilder fremfor entre betaling.
1799	Dorthe Rasmussen	Døstrup,	2026-09-06	Som født og opvokset i Fredericia og var ung da Madsby Parken blev til. Den skal bevares. Den er unik for Fredericia. Byrådet skulle måske starte med at spare i egene rækker først
1800	Htc	7000 fredericia,	2026-09-06	
1801	Tina Nissen	Fredericia,	2026-09-06	
1802	Finn Kudsk	Middelfart,	2026-09-06	En oase i Fredericia.
1803	Allan Madsen	Langeskov,	2026-09-06	Vi der tit op med børnene og det sådan et godt sted
1804	Olivia Seier	Aarhus,	2026-09-06	Er opvokset i Fredericia :))
1805	Annette Haushøj	Ejby,	2026-09-06	Det er et fantastisk sted, jeg er kommet der med både egne børn og dagpleje børn i over 30 år Vi har holdt familiesammenkomster der et utal af gange Elsker Madsbyparken
1806	Hans Jørn Beck	Middefart,	2026-09-06	En uundværligt sted hvor vi er kommet gennem alle årene med børn og børnebørn, forhåbentlig vil vor oldebørn også kunne opleve det
1807	Vivi Aaskov	Skærbæk, Fredericia,	2026-09-06	

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1808	Lone Christiansen	Sønderborg,	2026-09-06	Jeg skriver under fordi jeg er født i Fredericia og ligger på camping i trelde og vi besøger tit Madsby Parken med vores børnebørn de elsker dyrene og hygger sig på legepladsen. jeg ved at flere i det sønderjyske også kører derop og har en hyggelig dag i Madsby Parken. Parken er gratis og det er det der gør at folk kører derop, Legoland og Djurs Sommerland er blevet for dyr for familier.
1809	Sara Andreasen	Christiansfeld,	2026-09-06	At Madsby er et kæmpe aktiv, ikke bare for Fredericias borgere, men for mange andre.
1810	Daniella friborg Christensen	Augustenborg,	2026-09-06	Jeg er født og opvokset i Fredericia og det er en fantastisk park som jeg tit kommer i sammen med mine børn, når vi er på camping i Trelde Næs! Jeg håber der kan findes en løsning så det ikke bliver en realitet at det skal lukke. Mads by parken er et sted hvor alle familier har mulighed for at komme hen, med eller uden de store ressourcer og indkomst.
1811	Birgitte Beck Sørensen	Ejby,	2026-09-06	Jeg bruger parken med mine børnebørn
1812	Iben Mortensen	Nordborg,	2026-09-06	Det er tit man bruger parken med børnebørn da det er dyrt at komme i legeland og andre parker.
1813	Thea Jahnsen	Sønderborg,	2026-09-06	Vi som familie er kommet der med vores piger som elsker det
1814	Pernille Nielsen	Fredericia,	2026-09-06	Dette er en unik oplevelse for Fredericia og byens daginstitutioner bruger det flittigt❤
1815	Sarah Friborg	Kruså,	2026-09-06	Fordi jeg kommer fra Fredericia og vi tit kører til Madsby for at have en familie dag.
1816	Henriette Sartov Schmidt	Nordborg,	2026-09-06	At det er et dejligt sted at hygge med familie og venner.
1817	Linda Andersen	Middelfart,	2026-09-06	Det er et fantastisk sted for børnefamilier
1818	Annette Baunbæk Larsen	Fredericia,	2026-09-06	Hvis Fredericia ønsker at fortsætte med at være “byen for alle”, så skal Madsbyparken/Legeland også fortsat være gratis!!!
1819	Sara Aloysius	Fredericia,	2026-09-06	
1820	Simone Pedersen	Fredericia,	2026-09-06	
1821	René Christiansen	Sønderborg,	2026-09-06	Vores børn og børnebørn elsker at komme der og nyder at besøge dyrerne

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1822	XX	Fredericia,	2026-09-06	Jeg ville være virkelig ked af det hvis det skulle koste penge eller dyrere sku fjernes eller begge for den sags skyld fordi jeg har haft det ekstremt svært og har det stadig ret svært med mange forskellige ting og så havde mig og psykiatrien lavet en kriseplan for mig hvis ting nu sku bli for svære og en af de ting og den ting jeg tror der ville virke bedst for mig og for mine dårlige tanker det er at tage i Madsby parken og sige hej til nogen dyr for jeg elsker virkelig dyr de gør mig så glad og det ved jeg de også gør for en masse andre børn og voksne og hvis de så fjernede dyrene jamen så ville den ide jo være helt ødelagt eller hvis de gjorde så det kostede penge ville det jo 1 fjerne min og mange andres lyst til at tag derhen 2 jeg har det ekstremt svært ved at gøre noget ved mine dårlige tanker altså få gjort noget og komme ud af det igen men hvis de lige pludselig koster penge ville det kræve så meget mer mod og overskud og det har jeg bar ikke. Jeg bor på XX og alle i vores hus er i Madsby parken næsten hver dag i sær for at gå med vores hund og vi nyder det virkelig og det ville bar ik være det samme uden dyr eller hvis det dyrt.
1823	Majbritt Dinesen Rüsz	Fredericia,	2026-09-06	Fordi at nu må det stoppes med at ødelægge mere her i vores by..
1824	Nicolai Ovesen	Herning,	2026-09-07	
1825	Kristina Ovesen	Herning,	2026-09-07	Jeg underskriver fordi det giver så meget glæde og mange kommer langvejsfra for at besøge parken
1826	Kim Chjade	Bredballe,	2026-09-07	
1827	Lisbeth Skovsen	Fredericia,	2026-09-07	I vores familie bruger vi Madsby rigtig meget. Enten til fri leg efter skole - eller som heldagsudflugt med familie fra andre byer. Vi har 10 børnebørn og da de er i forskellige aldersgrupper er dyrere et must især for de små. Vi har mødt mange fra andre byer, der er begejstrede for konceptet og kommer pga det. Mange tager derfra til midtbyen og shopper. Tænk på de små og lad Fredericia være børnenes og dyrenes by
1828	Winnie Ovesen	Ødsted,	2026-09-07	Fordi det er et fantastisk sted og så dejligt det er et som er gratis

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1829	Ole Lauridsen	Pjedsted, Fredericia,	2026-09-07	Madsbypaken blev bygget for at være et gratis fristed for alle. Det bør det stadig være. Ole Lauridsen
1830	Anne Thrane	Sønderborg,	2026-09-07	Madsby parken er uundværlig for de små i samfundet
1831	Jasmin Amby	Fredericia,	2026-09-07	
1832	Susie Graae	Stouby,	2026-09-07	
1833	Tommy Engstrøm	Kolding,	2026-09-07	Fordi Kolding Kommune har over 1100 fattige børn, som er glade for gratis og komme der ..!!
1834	Dennis Gandrup madsen	Fredericia,	2026-09-07	
1835	Susanne Josefa Pedersen	7300,	2026-09-07	For at bevarer Madsbyparken
1836	Gitte Hansen	Vejle,	2026-09-07	Gitte Hansen fordi det skal bevares for de børn der bruger det det skal ikke rages ned
1837	Ida Noe	Ødsted,	2026-09-07	
1838	Jonna Pedersen	Fredericia,	2026-09-07	
1839	Lone Svensson	Fredericia,	2026-09-07	Jeg er bange for at mange vælger Madsbyparken fra hvis man skal betale for at besøge den, og især familier hvor pengene er små.
1840	Leif Tvede	Fredericia,	2026-09-07	Fredericia, byen for alle!!!
1841	Anne Sofie Kamber	Odense N,	2026-09-07	
1842	Lykke Givskud	Østbirk,	2026-09-07	
1843	Rebecca	Odense,	2026-09-07	
1844	Torben Fledelius	Fredericia,	2026-09-07	
1845	Ronja Houstrup	Fredericia,	2026-09-08	Fordi min farfar var arkitekt for Madsby parken dengang. Jeg har altid selv haft glæde af parken.
1846	Helen bruhn	Karby,	2026-09-08	
1847	Ove Norlyk	7120 Vejle,	2026-09-08	Hvorfor skal kommunen bestemme om det det har altid været et godt fristed for mange dansker ikke mindst for familier det ikke har mange penge til dagen et daglig fristed for mange

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1848	Bethina Steiniche	Andkær, 7080 Børkop,	2026-09-09	Madsby parken er det sted, hvor jeg til mit polterabend lavede gæt og grimasser på scenen i parken. Stedet hvor mine børn elskede at komme - og hvor vi har holdt mange hyggelige børne fødselsdage - og familie komsammner. OG nu et sted vi elsker at komme med børnebørnene....Jeg troede simpelthen ikke på, at der er tale om lukning □□ BEVAR MADSBY PARKEN□□□□
1849	Regina Steiniche	Holstebro,	2026-09-09	
1850	Tove Kold	Fredericia,	2026-09-09	Jeg ønsker Madsby Parken fortsætte som hidtil.
1851	Jens Jørgen Andersen	Fredericia,	2026-09-09	Madsby Parken bør bevares
1852	Stine Krogager Andersen	Grenaa,	2026-09-09	
1853	Jinnie Jørgensen	Kværndrup,	2026-09-09	Vi har brugt Madsby, da vores børn var små. Vi har mange gode minder derfra, og ønsker at alle andre vil få de samme gode minder derfra
1854	Bente	Fredericia,	2026-09-09	det en super dårlig ide
1855	Henriette Walus	Fredericia,	2026-09-10	Mads By park er det bedste sted at hygge med sine børn, jeg er alene mor og søger altid efter gratis oplevelser. Vi flyttede til byen, fordi denne mulighed var her og vi har mange gode oplevelser, minder fra Mads by park. Dem vil vi helst ikke undvære i fremtiden.
1856	Camilla Solgaard	Gram,	2026-09-10	Flittig bruger af legeparken gennem flere år
1857	Erik Wang	Fredericia,	2026-09-11	Madsbyparken skal fortsat være gratis, da det er et stort aktiv for mange børnefamilier både fra vores by og fra flere andre byer
1858	Finn Grønborg	Fredericia,	2026-09-12	Bevar gratis adgang. Bevar dyrene.
1859	Peter Engberg	Fredericia,	2026-09-12	Madsbyparken skal forblive et gratis fristed for børn og familier. Vi har selv benyttet os af parken i vores barndom og senere med vores børn. I dag er det et fantastisk alternativ til det elektroniske univers og kan være med til at vores børn og unge ikke ender som skærmzombier.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1860	Annika Tolstrup	Fredericia,	2026-09-12	Det er bare det eneste Fredericia har som er gratis og godt for de familier som Ikke har råd til noget hvor de kan være sammen uden det skal gå op i penge og et godt turistområde som tiltrækker børnefamilier ude fra som også er godt for byen. Ender med at madsby bare bliver et spøgelse sted hvor man så må lukke det helt ned på et tidspunkt som er sket alle andre steder og byen har bare ikke noget at tilbyde børn mere ender med at folk tager til andre byer Og støtter der i stedet for.
1861	Ronni Gregersen	Fredericia,	2026-09-12	En af årsagerne vi flyttede hertil fra Fyn.. vores barn og venner der kommer langvejs fra elsker at kommer her
1862	Inger Nielsen	Fredericia,	2026-09-12	Det er børnenes og forældrenes fristed
1863	Jane Deleuran	Fredericia,	2026-09-12	
1864	Jane Deleuran	Fredericia,	2026-09-12	
1865	Tina Vyum	Fredericia,	2026-09-12	
1866	Niels-Erik Clausen	Fredericia,	2026-09-12	
1867	Helle Vyum	Kolding,	2026-09-12	
1868	Maria Steffensen	Fredericia,	2026-09-12	
1869	Karen Margrethe Halvorsen	Fredericia,	2026-09-12	
1870	jens Langdahl	Fredericia,	2026-09-12	
1871	Mia Daugbjerg	Fredericia,	2026-09-12	
1872	Louise Mikkelsen	Fredericia,	2026-09-12	Jeg vil kunne give mine børn lige så meget glæde ved at komme der som jeg gjorde som barn Det gælder både legepladsen, bådene, tarzanbanen og DYRENE!!
1873	Sonja christensen	Fredericia,	2026-09-12	
1874	Karen-marie Madsen	Ry,	2026-09-12	Det er det bedste sted for børn.
1875	Line Dollerup	Vamdrup,	2026-09-12	Det altid har været en af de bedste og hyggeligste steder man har kunne tage ungerne med til også i forskellige aldre (vi har ikke de vilde penge at bruge på oplevelser men så kan vi bruge dem på en god madpakker og transport istedet)
1876	Klaus Hougaard	Fredericia,	2026-09-12	Det er en rigtig dårlig idé.

Bevare Madsbyparken

#	Navn	Adresse	Udgivet	Kommentar
1877	Lars Nielsen	Fredericia,	2026-09-12	
1878	Rasmus Reseke	Børkop,	2026-09-12	Jeg voksede op med den park.
1879	Susanne Jensen	Fredericia,	2026-09-12	

Høringssvar

To forslag til finansiering af Madsbyparken

Madsbyparken er et af Fredericias store gratis tilbud til børnefamilier og samtidig en vigtig del af byens turistattraktioner. Derfor bør man efter min mening undersøge, om der kan findes nye indtægtskilder, som kan være med til at sikre, at parken fortsat kan være gratis at besøge.

Jeg vil derfor foreslå, at man undersøger følgende to muligheder:

1. Sponsorat af mooncarbanen og mooncars

Mooncarbanen er et oplagt sted at arbejde med et sponsorat.

Banen er meget synlig og ligger et sted, hvor mange besøgende naturligt kommer forbi. Samtidig opholder forældre og bedsteforældre sig ofte omkring banen, mens børnene leger. Det giver derfor en sponsor en meget synlig placering over for børnefamilier.

Madsbyparken kunne eksempelvis undersøge muligheden for at indgå en flerårig sponsoraftale med en lokal eller regional virksomhed.

Det kunne eksempelvis være en bilforhandler eller en virksomhed med interesse i børnefamilier og lokalsamfundet – eksempelvis Toyota, THansen, Ford eller lignende virksomheder.

Man kunne lave forskellige modeller:

- Én virksomhed sponsorerer hele mooncarbanen.
- En virksomhed sponsorerer selve mooncarbanen, mens en anden sponsorerer mooncars.
- Virksomheder kan sponsorere enkelte mooncars.
- Sponsoren får navn og logo på et diskret og pænt skilt ved banen og eventuelt på selve mooncarkøretøjerne.

Det behøver altså ikke være traditionel reklame, der fylder i parken. Det kunne i stedet være en model, hvor virksomheden eksempelvis får et skilt med teksten:

"Denne mooncarbane er sponsoreret af XXX – fordi vi gerne vil være med til at skabe gode oplevelser for Fredericias børn."

På den måde kan virksomheden få positiv synlighed, samtidig med at pengene går direkte til et konkret tilbud for børnene.

Jeg mener, at man bør undersøge, om en sådan aftale kan indgås som en **flerårig sponsoraftale**, så Madsbyparken får en fast og forudsigelig indtægt.

Sponsorater er allerede en kendt finansieringsform inden for blandt andet kultur-, fritids- og børneområdet, hvor virksomheder støtter konkrete faciliteter eller aktiviteter mod synlighed.

2. Frivillige donationer fra parkens besøgende

Det andet forslag er at indføre en mulighed for, at parkens gæster frivilligt kan støtte Madsbyparken økonomisk.

Det er vigtigt, at **adgangen fortsat er gratis**. Men mange familier får en stor oplevelse ud af Madsbyparken og kunne måske have lyst til at give et mindre beløb tilbage, hvis muligheden bliver gjort nem og synlig.

Ved alle større ind- og udgange kunne der eksempelvis opstilles pæne donationsskilte med en tekst i stil med:

"Madsbyparken er gratis – og det vil vi gerne blive ved med at være."

"Har du og din familie haft en god dag i parken? Så kan du frivilligt støtte Madsbyparken med et valgfrit beløb."

På skiltet kunne der være en QR-kode, som fører direkte til en donationsløsning via MobilePay.

Man kunne eksempelvis foreslå:

50 kr. – Tak for en dejlig dag
100 kr. – Tak for at holde Madsbyparken gratis
Valgfrit beløb – du bestemmer selv

Det skal selvfølgelig være helt frivilligt og uden at give besøgende dårlig samvittighed, hvis de ikke ønsker eller har mulighed for at donere.

QR-kodeløsninger til donationer er allerede meget udbredte. Eksempelvis anvender flere landsindsamlinger QR-koder, hvor man kan scanne med sin telefon og gennemføre en donation direkte via MobilePay.

Madsbyparken har desuden allerede erfaring med QR-koder i forbindelse med parkens aktiviteter, blandt andet den digitale skattejagt.

Hvad kan det give?

Selv relativt små donationer kan samlet blive til et betydeligt beløb, når man tager højde for Madsbyparken store besøgstal. Fredericia oplyser selv, at den har mere end **400.000 besøgende om året**.(Madsbyparken | Fredericia Kommune)

Hvis blot **1 procent** af de besøgende eksempelvis donerede 50 kr., ville det svare til:

4.000 donationer × 50 kr. = 200.000 kr. om året.

4.000 donationer × 100 kr. = 400.000 kr. om året.

Hvis 2 procent gjorde det, ville det være:

8.000 donationer × 50 kr. = 400.000 kr. om året.

8.000 donationer × 100 kr. = 800.000 kr. om året.

Det er naturligvis kun regneeksempler og ikke en forventning om, hvad der opnås, da dette både kan være mere eller mindre. Men det viser, hvorfor det kan være værd at undersøge mulighederne.

Forslag

Jeg foreslår derfor, at kommunen/Madsbyparken undersøger:

1. Muligheden for at etablere flerårige sponsorater af mooncarbanen og mooncars.
2. Muligheden for frivillige donationer via QR-koder/MobilePay ved parkens ind- og udgange.

3. indtægterne fra disse forslag øremærkes til at bevare og udvikle Madsbyparken som et gratis tilbud.

Målet bør ikke være at gøre Madsbyparken til en betalingspark. Tværtimod bør målet være at finde nye indtægtskilder, så **flest muligt fortsat kan besøge Madsbyparken gratis**.

Det kunne være en måde at få både lokale virksomheder, besøgende og kommunen til at bidrage til at bevare et af Fredericias vigtigste tilbud til børnefamilier.

Dette Hørrings svar er lavet og sendt på vegne af:

Mads Warming
Kirkevænget 14
7000 Fredericia

Høringssvar Kirstinebjerg-Distriktets bestyrelse

2.01 Bortfald af socioøkonomisk tiltag

Vi er skeptiske over for og nervøse for, hvad det her vil betyde for børnefamilier generelt og udsatte børn i særdeleshed. Vi frygter, at det vil give problemer for de ansatte, alle børn i institutionerne og kommunen, hvis man fjerner de socioøkonomiske tiltag – det kan ikke andet end forringe indsatsen og dermed potentielt give endnu større og dyrere udfordringer på længere sigt.

Vi tænker, at man skal have fokus på barnets første 1000 dage, og om kommunens politiske fokus på tidlig indsats stemmer overens med at spare på de socioøkonomiske tiltag.

Det kan også give store forskelle i de økonomiske rammevilkår for institutionerne - specielt i Kirstinebjerg, som er et af to udsatte distrikter, når det kommer til de socioøkonomiske vilkår. Altså rammer forslaget skævt og kommer især til at gå ud over de svageste – og i afledt konsekvens alle børn og ansatte.

2.02 Reduktion af støttefunktion

En afskaffelse vil betyde et videnstab, og det videnstab vil have en negativ effekt på det enkelte barns udvikling, den enkelte medarbejders udvikling og dermed hele dagtilbudsområdets udvikling. Dette vil sandsynligvis give et dårligere arbejdsmiljø for de ansatte og samtidig give et markant større ansvar til lederne for at løse disse problemer.

Derudover kan dette give konflikter mellem institutionen og forældrene, hvis de ikke føler, at institutionen løfter deres barn, hvis barnet er i en udsat position eller skal have hjælp til at blive inkluderet, hvilket er noget af det, støttefunktionen i dag hjælper med.

Vi frygter, at man med denne besparelse ikke vil kunne identificere de børn, der har behov for en tidlig indsats ordentligt og dermed iværksætte de indsatser, der er behov for, tidligt.

Iværksættes denne besparelse sammen med forslag 2.07 om reduktion af specialpædagogiske pladser kan det have katastrofale konsekvenser.

2.03, 2.04 og 2.05 samlet – Ledelse i udvalgte institutioner

Vi er bekymrede for forældresamarbejdet, når lederen kun er der 2,5 dage om ugen på den enkelte institution. Er det synlig ledelse? Vi er bekymrede for lederens arbejdspres på den enkelte institution, specielt hvis der er pres på begge eller den ene institution.

Vi er bekymrede for, om man i fremtiden vil kunne finde nye ledere, som vil dette, og som kan lede to institutioner.

Vi finder det relevant at få belyst, hvordan den fælles ledelsesmodel, som har virket siden november 2025 i Gades Gård og Bissensvej har fungeret. Er den blevet evalueret, før modellen gøres permanent?

Hvilke konsekvenser har modellen haft for medarbejdernes adgang til ledelse og faglig sparring, for medarbejdernes trivsel og for forældresamarbejdet?

Før modellen gøres permanent på de tre institutioner, bør det derfor være belyst og diskuteret.

2.07 Færre specialpædagogiske pladser (S-pladser)

Vi er bekymrede over denne besparelse. For hvor nemt er det at øge antallet af S-pladser igen? Hvis vi ikke hjælper disse børn nu, hvor meget mere hjælp vil de så have brug for i fremtiden, og hvor dyre bliver de så senere for kommunen?

Det er en buffer – som, hvis den ikke bruges i en periode - senere kan komme hele området til gode igen. Til gengæld bliver den svær at skaffe, hvis det viser sig, at der bliver behov for de ekstra pladser. Det kan have store konsekvenser for de børn, der så måske skal vente på at få tildelt en plads.

Samtidig er vi bekymrede for, om de børn, der vil overgå til almenområdet, vil give pres på institutionerne, så det har konsekvenser for alle børnene i disse institutioner, deres forældre, samarbejdet i børnehaven og de ansatte samt deres leder?

Samtidig er vi usikre på, om man overhovedet vil kunne rumme og hjælpe disse børn i almentilbuddet, hvis man ovenikøbet gennemfører 2.02 Reduktion af støttefunktion.

2.08 TILSKUD TIL PASNING AF EGNE BØRN BORTFALDER

Vi vil gerne stille spørgsmålstegn ved, om man reelt får denne besparelse hjem, da der ikke er tænkt på, at nogle børn nok vil stoppe med at blive hjemmepasset. Der skal ikke særligt mange børn i børnehave eller vuggestue, før det går fra en besparelse til en udgift for kommunen.

Derudover har vi, hvis vi kigger i vores distrikt, hvor vi kører med næsten 100 procent belægning, også svært ved at se, hvor man vil klemme disse børn ind.

Derudover fratager man familierne muligheden for selv at vælge, hvordan de vil passe deres børn, og hvordan stemmer det overens med at være børnefamiliernes førstevalg?

2.09 Færre distriktsledere

Vi er meget bekymrede for den arbejdsmængde, der vil blive lagt på de distriktsledere, der så er tilbage. Vi er bekymrede for det arbejdspres, der vil komme på de ledere, samt for de opgaver, der så vil glide fra distriktslederne til lederne i institutionerne og dermed også skabe øget arbejdspres her.

Den nye model vil også give en ny sårbarhed, fordi man ved at sænke antallet af ledere vil være mere udsat ved sygdom, langtidssygdom, opsigelser eller fyringer, både blandt institutionslederne og distriktslederne.

Derudover ser vi det som svært med denne besparelse på distriktsledere at sikre den ledelsesmæssige adgang for ansatte og den faglige sparring for ledere. Dette kan have konsekvenser for arbejdsmiljøet og sygefraværsprocenten.

Mellemmåltidsordningen

Vi vil som bestyrelse gerne bevare denne ordning. Det betyder meget for børnene og forældrene og for børnenes madmod.

Derudover giver det meget til sammenhængskraften i institutionen og sikrer, at alle børn får noget godt som mellemmåltid, hvilket har en god effekt på det pædagogiske arbejde.

Vi ved godt, at dette ikke er en del af spareforslagene, men det står dog til at forsvinde, da det er en forsøgsordning, som stopper.

Dette høringssvar

er indsendt af Mads Warming, Kirkevænget 14, 7000 Fredericia **på vegne af alle Børnehaver i Kirstinebjerg distriktet**

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 08:35
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 - vedr. pædagogisk leder i pelikanen. (2509686)[p=2509686,v=715,c=2hP49pPfcQOp4uW5EI1ssDxCAK8=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Mia Elbek Westerberg
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 - vedr. pædagogisk leder i pelikanen. (2509686)
Beskedens indhold:

Kære Fredericia Kommune

Jeg ønsker som forælder til et barn i Pelikanen at indsende et høringssvar vedrørende forslaget om at nedlægge en pædagogisk lederstilling i enten Pelikanen eller Æblehaven og dermed lade én leder varetage ledelsen af begge institutioner.

Jeg er meget bekymret for, hvad dette kan komme til at betyde for Pelikanen.

Vi oplever i dag en leder, som er meget synlig og nærværende i institutionen. Hun kender børnene ? ikke bare ved navn, men som de enkelte børn, de er. Hun ved, hvordan de trives, og hun møder dem med omsorg, interesse og varme. Børnene kender hende, er trygge ved hende og holder utrolig meget af hende.

Som forældre oplever vi samtidig en leder, der er tilgængelig. Hun går dagligt i dialog med forældrene, tager sig tid til spørgsmål og bekymringer og er med til at skabe en stor tryghed omkring det at aflevere sit barn i Pelikanen.

Det mærkes tydeligt, at der er ledelse tæt på hverdagen. Der er struktur, overblik og kontrol, samtidig med at institutionen opleves som et varmt og omsorgsfuldt sted. Det er efter min mening en meget vigtig kombination ? og noget, man skal være varsom med at ændre på, når det fungerer så godt.

Min bekymring handler derfor ikke alene om, hvem der formelt skal være leder. Den handler om, hvad der risikerer at gå tabt, hvis én pædagogisk leder fremover skal have ansvaret for to institutioner.

En leder kan naturligvis ikke være lige så fysisk til stede to steder på samme tid. Jeg frygter derfor, at besparelsen vil medføre mindre synlig ledelse, mindre daglig kontakt med børn og forældre og større afstand mellem ledelsen og den pædagogiske hverdag.

For små børn betyder genkendelighed, relationer og trygge voksne utrolig meget. Derfor mener jeg også, at værdien af en nærværende leder bør indgå meget tungt i vurderingen ? ikke kun den økonomiske besparelse.

Pelikanen har i dag noget, der fungerer. Vi har en leder, som børnene er trygge ved, som forældrene har tillid til, og som er en synlig del af institutionens hverdag. Det bør efter min mening bevares og styrkes ? ikke spares væk.

Jeg håber derfor meget, at kommunen vil genoverveje forslaget om at nedlægge den pædagogiske lederstilling og i vurderingen lytte til de familier, som oplever institutionen og ledelsen helt tæt på hver eneste dag.

Med venlig hilsen

Mia Westerberg

Forælder til barn i Pelikanen

HØRINGSSVAR

VEDRØRENDE BUDGETFORHANDLING 2027-2030, FREDERICIA KOMMUNE

2.08 TILSKUD TIL PASNING AF EGNE BØRN BORTFALDER

HJEM Fredericia

CVR 43422790

Fredericia Kommune har i sparekataloget lagt op til at tilskuddet til pasning af egne børn skal bortfalde.

Det synes vi, i HJEM Fredericia, er en rigtig dårlig løsning af flere årsager:

Økonomi: Når en familie skal træffe beslutningen om at hjemmepasse, er økonomi en stor bekymring. For langt de fleste familier er det allerede svært økonomisk at gå fra to indtægter til én indtægt og tilskuddet. Det kræver benhårde prioriteringer. Hvis tilskuddet bortfalder, vil det kun være de allermest privilegerede familier, der har mulighed for at vælge at passe hjemme. Det vil betyde, at der reelt ikke er lige adgang til muligheden for at hjemmepasse.

Da sparekataloget blev præsenteret den 26. august blev det nævnt at kommunen ikke regner med at det vil koste ekstra institutionspladser, da folk vælger at hjemmepasse på grund af "ideologiske grunde". Det mener vi er helt forkert. Hvis man sammenligner Fredericia med sine nabokommuner Kolding og Vejle, ses det tydeligt at tilskud og dets størrelse har betydning for hvor mange, der vælger at hjemmepasse.

I Vejle kommune er tilskuddet på de maksimale 85% af den billigste institutionsplads. Her var der i 2024 5.2% børn i alderen 0-5 år som ikke var i institution. I Fredericia kommune er tilskuddet på 70% og her var antallet 4.7%, mens det i Kolding kommune, hvor der ikke er tilskudsordning, var 4.2%. Tallene følger altså meget godt med størrelsen af tilskudsordningen. Desuden oplevede man i Vejle, at antallet af børn der får tilskud steg med 22.5% da tilskuddet blev sat op i 2023, ligesom antallet i Fredericia faldt med 18%, da tilskuddet blev sat ned i 2024.[1] Tilskuddet har altså betydning for hvor mange, der vælger at hjemmepasse!

I sparekataloget fremstilles afskaffelsen som en besparelse. Men hvis færre familier vælger at hjemmepasse, betyder det at kommunen i stedet skal betale for en offentlig institutionsplads.

[1] Alle tal er fra Hjemmeforældrenes Landsorganisations rapport om hjemmeliv i Danmark. Rapporten er udarbejdet af Danmarks Statistik på foranledning af HJEM. Den offentliggøres i uge 38 og kan findes på www.hjemlo.dk

Tilskuddet er for nuværende på 70% af den billigste ordning. Der skal derfor ikke mange børn til før udgiften ender med at blive væsentlig større end hvis tilskudsordningen får lov til at bestå. Desuden ser vi ofte at familier, der benytter sig af tilskuddet, har flere børn hjemme og der vil derfor være et mørketal i forhold til hvor mange ekstra børn kommunen skal betale institutionspladser til, hvis familien er tvunget til at fravælge hjemmepasningen.

Fleksibilitet for børnefamilierne: Fredericia kommune var i mange år kendt for at være en af de kommuner, der tilbød allermest fleksibilitet i forhold til familielivet. Men de seneste år er deltidspladserne blevet afskaffet og tilskuddet til hjemmepasning blevet nedsat. I HJEM Fredericia mener vi, at det er den helt forkerte vej at gå. Børnefamilier efterspørger mere fleksibilitet. Hvis tilskuddet bortfalder er der reelt kun en vej at gå - fuldtidsplads i en institution fra barnet er 10 måneder gammelt. Langt de fleste der vælger at hjemmepasse bruger tilskuddet som forlængelse af barslen. Ved at beholde tilskuddet giver vi familierne ro på i lidt længere tid - og vi giver dem frihed til i højere grad selv at vælge hvornår institutionslivet begynder.

Bosætning: Udover det økonomiske perspektiv mener vi også, at det vil skade Fredericias muligheder for at tiltrække børnefamilier i fremtiden. Det vil være en fejl at afskaffe tilskuddet i forhold til, at man ønsker at være et godt sted at være børnefamilie. I mange år er Fredericia blevet valgt til fordi vi netop har haft valgmuligheder og mange hjemmepassere er endt her, fordi tilskuddet var stabilt og højt. Kommunen reklamerer selv for det på sin hjemmeside www.enkongeby.dk, hvor Simone og Mikkel fortæller om at de valgte Fredericia netop på grund af muligheden for at hjemmepasse. Andre kommuner i området som vi normalt sammenligner os med (Middelfart og Vejle) har det maksimale tilskud og det vil i fremtiden være dem, familier der ønsker fleksibilitet, flytter til.

Vi kan ikke understrege nok, hvor usandsynligt det vil være, at kommunen vil opnå den lovede besparelse ved at fjerne tilskuddet. Tværtimod vil det højst sandsynligt føre til øgede udgifter til børnepasning og derudover vil det ramme den enkelte familie hårdt, deres handlemuligheder vil blive indskrænket og det vil gøre Fredericia kommune til et mindre attraktivt sted at være børnefamilie. Lad tilskuddet være og nyd, at der i Fredericia er valgmuligheder omkring hvilken pasningsform man ønsker som børnefamilie.

På vegne af hjemmefamilierne i Fredericia Kommune

Bestyrelsen i HJEM Fredericia

HJEM Fredericia er en forening, der tilbyder aktiviteter og rådgivning til hjemmefamilier i Fredericia Kommune. Vi er en lokalafdeling under Hjemmeforældrenes Landsorganisation.

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 10:45
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): honorar (2509698)[p=2509698,v=886,c=CkXOLm+o1T5q2Nv9+6eMkmZypdA=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Inger Nielsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): honorar (2509698)
Beskedens indhold:

Jeg vil gerne forslå at politikerne går forrest og viser et godt eksempel for byens borgere med at nedsætte deres honorar med 10 procent.

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 10:55
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): forslag til finasiering (2509700)[p=2509700,v=274,c=eqMLYDgcc2zDH8RxFZ4magDIIRE=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Inger Nielsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): forslag til finasiering (2509700)
Beskedens indhold:

Teateret for meget i tilskud. Det er vel en succes uden kommunens penge?

Håndbold og fodbold skal betale leje

Buisnes behøver ikke alle de penge - hvad laver de?

Stop for alle konsulenter og projekter herunder Fredericia Teater og fodbold

---

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 10:55
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Rengøring mm (2509699)[p=2509699,v=048,c=wAg8dqjjttXH0zQSlOIo69vJ834=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Inger Nielsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Rengøring mm (2509699)
Beskedens indhold:

Det er ikke i orden at ældre, der har været med til at bygge dette samfund skal gro til i deres eget snavs.

Derfor forslår jeg

1. at rengøring bibeholdes hver anden uge.

2. at der ikke spares på demens området

3. at seniorhuset bevares som de er nu

Tabene på områderne vil være en katestrofe

Maj-Britt Terp Kristensen

Fra: pia Møller <pizzamoeller@hotmail.com>
Sendt: 12. september 2026 11:27
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budgettet 2027-20230

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar

Os i Herslev har vi altid fået at vide, at Herslev Skole var den mindste og dyreste skole. Efter ti års trusler blev skolen til sidst lukket.

Nu er det børnehavens tur.

Børnehaven er den mindste og måske også den dyreste, men den rummer noget, som ikke kan gøres op i tal. Her er tryghed, dygtighed og nærvær. Alle kender hinanden, og børnene bliver mødt af voksne, der kender dem og deres behov.

Børnehaven har gennem de seneste år fået flere børn – også fra nabobyerne. Familier vælger aktivt vores lille institution til, fordi de ønsker den tryghed, nærhed og kvalitet, som en mindre børnehave kan tilbyde.

Børnehaven er samtidig langt mere end et pasningstilbud. Den er en vigtig del af byens fællesskab og fungerer som et naturligt samlingspunkt for både børn, forældre og familier.

Det vil altid være en mindste skole og den mindste børnehave. Spørgsmålet er, om Fredericia kommune ønsker at bevare de små institutioner, hvor nærvær, fællesskab og tryghed er i centrum.

Vi håber inderligt, at I vil lytte til vores bøn og se på værdien af vores børnehave – ikke kun ud fra økonomiske beregninger, men også ud fra den betydning, den har for børnene, familierne og hele byen.

Lad os bevare vores dejlige by og det fællesskab, der gør Herslev til noget særligt.

Mvh

Pia Møller

Fra: Martin Thing
Sendt: 13. september 2026 10:58
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Som forældre til 2 ungdomstriatleter i talentgruppen i Fredericia og med Team Danmark aftaler, vil vi understrege vigtigheden af en fortsat støtte til talentudvikling i Fredericia.

Økonomisk støtte og en god organiseret klub med en klar strategi der strækker ind i eliteidrætten, styrker atleternes motivation og ambitioner indenfor eliteidrætten.

Derfor håber vi på fortsat økonomisk støtte til talentudvikling i Fredericia Kommune.

Venlig hilsen
Helene og Martin Thing

Høringssvar vedr. forslag 7.17 om besparelse på demensområdet

Fredericia, september 2026

Kære Byråd,

Jeg skriver dette høringssvar som privat borger og som pårørende ad flere omgange til mennesker med demens. Det er ikke teori for mig. Det er ikke tal på et papir. Det er liv, relationer, frygt, håb – og konsekvenser, som man bærer med sig resten af livet.

Derfor rammer det mig dybt, at demensområdet igen er udpeget som et sted, hvor forvaltningen mener der kan spares. Ikke justeres. Ikke omprioriteres. Men spares!

Personligt afsæt – fordi demens ikke kan sættes i kasser.

Jeg har oplevet demensområdet i Fredericia gennem flere årtier. Første gang i 1970érne, hvor der stort set ingen viden fandtes – alderdommen gjorde bare at man blev senil. Dengang blev mennesker med komplekse symptomer ikke mødt med omsorg, men med afmagt. Min pårørende blev placeret på den lukkede afdeling på Psykiatriske Hospital i Middelfart. Det var dens tid løsning.

Rent historisk fik Fredericia sin første demenskonsulent i 1984.

Senere omkring 2010 – for anden gang pårørende – oplevede jeg igen, hvordan manglende ressourcer ramte såvel den demensramte som den pårørende – på ingen måde af ond vilje – man arbejdede så godt man kunne i den ”kasse” man havde til rådighed på det givne tidspunkt. I otte år stod jeg ofte alene. Jeg måtte opfinde mine egne løsninger, leve med konsekvenserne og håbe, at jeg ramte rigtigt.

Jeg blev truet. Jeg blev smidt ud. Da min pårørende var i aflastning blev jeg ringet op en sen aften, hvor man mente, at politiet var den eneste løsning for dem – som pårørende kom man igen på ”overarbejde” rent psykisk og løste selv problemet……Hvad skulle det da hjælpe at tilkalde politiet? når du står med et menneske som i bund og grund er bange og bliver misforstået….
Psykofarmaka blev prøvet – med modsat effekt end antaget.
Der var ingen opskrift at slå op og bruge – man måtte selv tænke ud af boksen og finde løsningerne.
Her havde man med én at gøre der simpelthen ikke passede ind i systemets firkantede ”kasser”.
I den periode var det bedste tiden på dagcenter – nu Oasen, som forvaltningen åbenbart også ønsker at spare på, hvilket er ganske uforståeligt.

Først sent i forløbet, fandt jeg ”de vise sten”, hvilket var musikken og hvordan den kunne skabe ro, kontakt, glæde, så der igen kom et glimt af det menneske jeg havde kendt før sygdommen tog over. Musikken gav ro, sproget tilbage og samarbejdsvillighed.

For mig var det magi i øjeblikket. Men det er det i virkeligheden slet ikke. Det er faglighed – den faglighed, Fredericia i dag heldigvis har en musikterapeut til at levere.
Men det havde vi ikke dengang. Og det kan jeg stadig mærke.

Høringssvar vedr. forslag 7.17 om besparelse på demensområdet

Fredericia har gjort det rigtige – og det må ikke rulles tilbage

I juni 2019 vedtog Fredericia Kommune *"Sammen om Demens"* som var udviklet i samarbejde med Demensalliancen – en handleplan, med ambitioner, der satte retning for et mere værdigt, fagligt og sammenhængende demensområde. Det var et vigtigt skridt. Et rigtigt skridt.

I dag består demensteamet af 6 personer:

- 4 demenskonsulenter
- 1 musikterapeut
- 1 frivilligkoordinator (fagligt uddannet demenskonsulent og Marte Meo ekspert.)

Det er et team, der tilsammen udgør den faglige rygrad i Fredericias demensindsats. Og ingen af dem kan undværes.

Det er ikke luksus. Det er ikke "ekstraordinært serviceniveau". Det er helt almindelig, nødvendig faglighed.
Det er det, der gør at mennesker med demens kan leve et liv med værdighed. Det er det, der gør, at pårørende ikke knækker. Det er det, der gør, at Fredericia kan og bør være stolt af sin indsats.

Men man er ikke i mål. Og man kan ikke spare sig i mål.

Markant stigende antal borgere – og stigende kompleksitet

Det er ikke længere muligt at tale om "det samme behov som før". Det er ikke muligt at tale om " et højtserviceniveau".

Antallet af borgere med demensdiagnose er markant stigende. Antallet af borgere uden diagnose, men i udredning eller risikogruppe, er stadig stigende. Kompleksiteten i borgerne behov er ligeledes markant stigende.
Det er ikke en kurve, der flader ud. Det er en kurve, der stiger – og som vil fortsætte med at stige.

At forslå en reduktion i Demensteamet i en tid, hvor behovet vokser, er ikke blot ulogisk.
Det er uforsvarligt.

VIVE´s nationale kortlægning - kommunerne skal styrke demensområdet – ikke svække det.

VIVE's landsdækkende kortlægning af demensområdet (2026-2027) er krystalklar:

- Kommunerne spiller en central rolle i at støtte mennesker med demens
- Borgernes behov er blevet mere komplekse.
- Presset på kommunale ressourcer er stigende.
- Der er behov for specialiseret faglighed – ikke nedskæringer.
- Kommunerne skal udbygge og kvalitetssikre demensindsatsen for at følge med udviklingen.

Forvaltningens spareforslag går direkte imod den nationale udvikling og den faglige anbefaling.

Høringssvar vedr. forslag 7.17 om besparelse på demensområdet

Spareforslaget skaber flere problemer end det løser

Hvis man på nogen måde reducerer demensteamet, må man kunne svare på:

- Hvem skal uddanne demensnøglepersoner?
- Hvem skal være bindeled mellem borger, pårørende og system?
- Hvem skal håndtere udadreagerende adfærd?
- Hvem skal forebygge indlæggelser?
- Hvem skal støtte frivillige (civilsamfundet), så de ikke står alene med opgaver, de ikke er uddannet til eller må jf. frivilligloven?

Ingen af disse opgaver kan løses af basisudannede medarbejdere eller frivillige.

En besparelse vil sende Fredericia årtier tilbage

Fredericia har skabt et demensområde, hvor faglighed, medmenneskelighed og tværfagligt arbejde fungerer. Det er et område, man kan være stolt af.
En reduktion vil:

- Underminere kommunens egen handleplan *"Sammen om Demens" 2019*
- Stride imod SST's nationale demenshandleplan 2025, hvor der i skrivende stund arbejdes på en efterfølger hertil, der kan leve op til den virkelighed der er i dag.
- Øge belastningen på pårørende.
- Skabe flere akutte situationer.
- Øge risiko for indlæggelser.
- Højere sygefravær blandt medarbejdere.
- Og i praksis lukke Demensfællesskabet Lillebælt og dermed miste hjælp fra civilsamfundet.

Det vil være en kommunal falliterklæring.

Afsluttende appel

Jeg har, som almindelig borger, oplevet demensområdet i Fredericia gennem flere årtier. Jeg ved, hvor galt det kan gå, når der ikke er faglighed nok. Jeg ved, hvor meget det betyder, når faglighed er til stede, som nu....

Derfor beder jeg jer:
Lad være med at spare på demensområdet. Lad være med at fjerne faglighed. Lad være med at skubbe ansvar over på frivillige og pårørende.

Fredericia er på rette vej. Men man er ikke i mål. Og en besparelse vil sende os årtier tilbage.

Og, som i tidligere sparerunder må jeg stadig stille mig det samme spørgsmål, hvis besparelser på demensområdet, køkkenet i Seniorhuset og Oasen gennemføres mv.

Har jeg lyst til at være ældre borger i Fredericia?

Som "ægte" fredericianer håber jeg inderligt, at byrådet vil sikre, at jeg kan svare Ja hertil.

MVH
Jonna L. Bøttern

Fra: Kristina Petersen
Sendt: 13. september 2026 15:15
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030 – Bevar busforbindelsen til Herslev

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Byråd,
Jeg skriver dette høringssvar for at udtrykke min dybe bekymring over det foreslåede sparekatalog for budget 2027-2030, specifikt vedrørende forslaget om at nedlægge eller kraftigt reducere busforbindelsen til Herslev (linje 5).
Dette forslag vil få direkte, negative konsekvenser for børns og unges aktive fritidsliv. Min datter går til ridning og har sin primære fritidsinteresse hos Herslev Rideklub, hvor hun er 2-4 dage ugentligt, fast hver anden weekend. For at hun og mange andre børn og unge kan passe deres fritidsaktiviteter selvstændigt, er vi fuldstændig afhængige af en velfungerende busforbindelse.
Hvis bussen nedlægges, vil det betyde:

- **Tab af selvstændighed for de unge:** Børnene mister muligheden for selv at transportere sig til deres fritidsaktiviteter efter skole.
- **Øget logistisk pres på familierne:** Forældre tvinges til at agere taxa, hvilket er svært at få til at hænge sammen med en almindelig arbejdsuge.
- **Social slagside:** De børn, hvis forældre ikke har bil eller mulighed for at køre, vil reelt blive udelukket fra at gå til ridning i Herslev.

Herslev Rideklub samler mange unge på tværs af kommunen. En nedlæggelse af bussen vil isolere lokalområdet og gøre det markant sværere at opretholde det stærke foreningsliv, som Fredericia Kommune ellers bryster sig af at støtte.
Jeg opfordrer kraftigt Byrådet til at bevare busbetjeningen til Herslev, så vores børn fortsat kan have et aktivt og sundt fritidsliv i lokalområdet.
Med venlig hilsen,
Kristina Petersen

Fredericia

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 15:45
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedr. nedlægning af busrute i Herslev

---

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Line Østerby Blytækker
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedr. nedlægning af busrute i Herslev (2509733)
Beskedens indhold:

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om at nedlægge busbetjeningen i Herslev.

Jeg synes, det er vigtigt at se på, hvad en busrute betyder for de mennesker, der rent faktisk er afhængige af den ? og ikke kun på antallet af passagerer på de enkelte afgange.

Vi har selv en datter, som benytter bussen til Herslev, fordi hun har sin pony stående der. Bussen giver hende mulighed for selv at komme til og fra sin fritidsaktivitet uden at være afhængig af, at vi som forældre skal kunne køre hende hver eneste gang. Det giver hende både frihed og selvstændighed og gør det muligt for hende at have en aktiv fritid.

Hvis busforbindelsen fjernes, betyder det i praksis, at vi som forældre skal køre frem og tilbage hver gang. Det er måske muligt for vores familie, men det er ikke alle familier, der har den mulighed. Jeg synes derfor, man også bør tænke over, hvilke konsekvenser en nedlæggelse får for børn og unges mulighed for at deltage i fritidsaktiviteter.

Samtidig er jeg meget bekymret for de ældre borgere i Herslev. Byen har ikke de samme indkøbsmuligheder som større byer, og uden en busforbindelse bliver det væsentligt vanskeligere for ældre, som ikke længere har bil eller mulighed for at få hjælp af familie og venner, at komme ud og handle og klare deres daglige gøremål.

For nogle vil en busrute måske blot være et spørgsmål om bekvemmelighed. For andre er den en nødvendig forbindelse til resten af samfundet.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil genoverveje planerne og i højere grad se på busdriften som en del af infrastrukturen og som en mulighed for, at både børn, unge og ældre kan bevare deres selvstændighed og tilknytning til lokalsamfundet.

En busrute bør ikke kun vurderes ud fra, hvor mange der sidder i bussen på en given afgang, men også ud fra hvem der mister deres mulighed for at komme rundt, hvis bussen forsvinder.

Mvh Line Blytækker

Fra: Ole Møller
Sendt: 12. september 2026 11:59 kommunen
Til: Høringssvar til budget 2027-2030
Emne:

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar

Så sent som i november blev der på et vælgermøde i Herslev Forsamlingshus spurgt, om vi kunne regne med, at vores børnehave ville fortsætte i hele jeres valg periode. Svaret var: Ja, det kan I.

Derfor er det også svært at forstå, at spørgsmålet om lukning af Herslev Børnehave igen er på dagsordenen. Det havde været naturligt, at jeres embedsmænd havde fået besked på ikke endnu en gang at bringe spørgsmålet om lukning af vores børnehave op. Det var muligt at undtage lukningstruede skoler.

I Herslev ønsker vi at bevare vores børnehave og vuggestue. Det er vores klare ønske, og det er det, vi som lokalsamfund ønsker at fastholde.

Vi beder ikke om meget. Vi passer selv vores grønne områder og bidrager dermed allerede til at holde udgifterne nede. Skal vi fortsætte med det? Samtidig læser vi om skoler, der overskrider deres budgetter med mange millioner kroner. Vi beder ikke om store renoveringer af vores stadion, svømmehaller, idrætshaller eller skaterhaller. Vi taler endda om yderligere udbygning af stadion til 50 milloner. Vi taler også om et nyt teater, bibliotek og museum. Hvordan er det muligt, når vil ikke engang har råd til at støtte et velfungerende lille samfund med en velfungerende børnehave, med et beskedent beløb.

Underskuddet sidste år var 121 tusinde kr. for børnehaven.

Vi beder om et beskedent beløb for at bevare vores børnehave og sikre, at den fortsat kan være en del af vores lokalsamfund. Vil i os ikke i Herslev?

Selvom vi bor vestpå, betaler vi naturligvis også skat til Fredericia Kommune.

Når embedsmændene beskriver Herslev Børnehave, efterlades man med et indtryk af, at institutionen ikke lever op til de krav og normer, der stilles til dagtilbud. Det opleves som direkte nedværdigende over for både vores personale og forældre. Det er et billede, vi på ingen måde kan genkende.

Vi kender kun meget tilfredse forældre og oplever en velfungerende børnehave og vuggestue. Derfor er det svært at forstå og acceptere den beskrivelse, der fremgår fra embedsmændene.

Hvorfor anvendes de nyeste og meget positive tal ikke? Der er aktuelt 26 børn, heraf 11 vuggestuebørn, som i øvrigt tæller dobbelt. Det betyder, at vi reelt er på et tal mellem 38 og 40 enheder.

Det understreger, hvor vigtigt det er at bevare både vores børnehave og vuggestue. Vi har et velfungerende tilbud, tilfredse forældre og et lokalsamfund, der bakker op om institutionen. Vi ønsker, at børn i Herslev også fremover skal have mulighed for at gå i børnehave og vuggestue lokalt.

Der er desuden en positiv tilflytning til Herslev. Vi har solgt næsten alle vores huse, og mange af de nye tilflyttere er familier med børn – også helt små børn. Det giver et godt grundlag for en fortsat positiv udvikling i Herslev og understøtter behovet for at bevare vores børnehave og vuggestue.

Vi håber derfor, at Fredericia Kommune vil lytte til os i Herslev og træffe beslutning om at bevare vores børnehave og vuggestue.

mvh

Ole Møller

SAF
Seniorhusets **A**ktivitets **F**orening
Fredericia, den 12. september 2026

Høringssvar til Fredericia Kommunens sparekatalog 2027-2030

SAF-bestyrelse fremsender hermed et høringssvar til:

- Pkt. 7.08 Lukning af Seniorhusets produktionskøkken

Baggrund:

Vi er som forening så småt ved at komme os over, at Seniorhuset for 2 år siden blev beskåret med 2 aktivitetsmedarbejdere. Det var et virkeligt hårdt tilbageslag, som satte al udvikling i stå og gjorde dagligdagen og driften meget usikker. Foreningslivet i SAF var virkelig under et stort pres og er stadig ikke på samme niveau som tidligere.

Spareforslagets økonomiske beregning

I forslaget er det beregnet at en lukning af produktionskøkkenet vil medføre en besparelse på 1,4 mil kr. med halv værdi i år 2027.
I forslaget nævnes, at det efterfølgende skal undersøges hvorledes et fællesskabs-, kursus, og aktivitetshus uden køkken, kan drives videre ved alternative løsninger. SAFs vurdering er, at der ved denne løsning, bør afsættes driftsøkonomi også til alternative løsninger, uanset om der undersøges frivillige-, private- eller andre kommunale løsninger. Så den reelle besparelse vil derfor være mindre.

SAF vil uddø i et næsten tomt Seniorhus!
SAF er en forening med ca. 250 medlemmer inkl. ca. 50 frivillige. Vi samarbejder dagligt og på mange niveauer med Seniorhusets personale om at skabe attraktive aktiviteter og gode rammer for seniorer, som af forskellige årsager enten er sårbare eller mangler sociale relationer.

Medarbejderne samt cafe'en og køkkenet er det kit, der gør det muligt for Seniorhuset at fungere som et hus, med mange forskellige aktiviteter. Seniorhuset er

i dag et vigtigt samlingssted med en bred vifte af tilbud, der tilgodeser seniorernes intellektuelle, fysiske og sociale behov.

Det betyder meget, at der kan købes mad i forbindelse med brug af husets aktiviteter og for de mange foreninger der bruger huset.
Cafeen er med til at styrker det sociale samvær, for brugere især for ældre.
Det er også et stort plus for de mange beboere i huset, og vigtigt og sundt at de har adgang til GOD FRISKLAVET MAD, og samtidig et hyggeligt mødested. Hvor skal de ellers gå hen? Der høres kun rosende ord om køkkenet. Det kan ikke undværes.

Hvis køkkendriften fjernes har vi svært ved at se, hvordan SAF fortsat kan eksistere. Vi vurderer også at andre foreninger, der i dag bruges Seniorhuset, på sigt vil miste interessen.

Hvad vil vi komme til at mangle?

Uden cafe'en og produktionskøkken vil vi som forening:

- Ikke længere være interessante for vores frivillige samt medlemmer, idet vi kommer til at mangle mødestedet før og efter vores aktiviteter
- Ikke kunne gennemføre arrangementer som **Mad og Musik**, **Cafetur for en som dig**, **Jule- og højtidsaktiviteter, hygge- og underholdningsarrangementer**, etc.
- Ikke længere have en attraktiv platform for fastholdelse og udvikling af nye aktiviteter.

Underskriftsindsamling!

Vi har i bestyrelsen gjort det muligt at underskrive en liste hvis man er enig i at Produktionskøkkenet **ikke** skal lukke.

Det er der **564 personer** der har gjort.

Underskrifterne vedlægges som bilag til dette høringssvar.

Underskrifterne blev d. 11. september overrakt til formanden for Senior- og Sundhedsudvalget Marlene Jensby Søgaard-Andersen

Hvad kan man gøre i stedet?

I stedet for at gennemføre en uhensigtsmæssig besparelse, som blot vil betyde at andre omkostninger bliver større, fordi ældres livskvalitet bliver dårligere, så foreslår SAF, at man i stedet undersøger mulighederne for at videreudvikle Seniorhuset og især køkkenets funktion.

Vi vil gerne pege på 2 områder:

1. **Produktionskøkkenet** er rimeligt velholdt og har plads til at have en større produktion! Kunne køkkenet løse opgaver for andre kommunale enheder (stordrift)? Det er dog glædeligt at konstatere, at kommunens organisation og medarbejdere er begyndt at holde kursusaktiviteter i huset.
2. **Seniorhusets opholds- og aktivitetslokaler** er af god kvalitet og aktivitetsniveauet i dagtimerne på hverdage er høj. Faciliteterne kunne imidlertid udnyttes endnu bedre om aftenerne og i weekenden. Kunne flere brugergrupper eller foreninger få glæde af lokalerne og dermed bidrage til mere aktivitet og bedre udnyttelse af huset?

Med venlig hilsen -

Bestyrelsen i Seniorhusets Aktivitetsforening (SAF):

- Bent Bjerre Jørgensen
- Tommy Lyndegaard
- Asger Veje
- Ulla-Pia Josefsen
- Mary Larsen
- Anette Dal
- Pernille Eich Hammer
- Kjeld Lundin
- Bente Vesthede

Bilag: 564 protest underskrifter

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Dorthe Andersen	Kongensgade 47
L. Bendtsen	Dalegade 62.
[illegible] Lundring	Lillebælts Allé 32 Frd.
J. Chadsen	Jens J. Rasmusvej 5
Filanza Xhemaili	Riddergade 11. B
Ida Hermansen	Hjortevej 7
Annette Madsen	Skansevej 38
Henriette B Madsen	Baldersvej 15
Birthe Møller	Balbasvej 5 F
Charlotte Gerlich	Hjortevej 23 Fredericia
Kirsten Bennbæk	Skansevej 40 st th.
O Helios	Fugleungeparken 47
Anita Gull	Fuglebakken 42
Brian Lauvaard	Asse Jensensvej 45.
Gitte Andersen	Tredelevej.
Linda Sørensen	Indre Ringvej 189
Joachim Sejr	Ane[illegible]vej 5
[illegible]	Kanestræde 26
Inge Svendsen	Havegevej 65
Margit Christensen	Lumbyvej 2-76
Marianne Nielsen	Dancaadvej 48
[illegible]	Hallevej 16A
Anna Grønberg	Egebæksvej 34
[illegible]	Roegårdsletten 21
BERTILL WESTERLUNDH.	VENDELSGADE 20 C. 7000 FA.
Jimmy Nielsen	Bregnevej 4 7000 F.A.
Elsebeth Sørensen	Jacob Dancens vej 8, 7000
Inge Jakobsen	Granbjergsvej 30 7000
Hilda Lykke Jensen	

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Henny Hartvig	Korskærrej 164 1 mf
HANNE LINDBY	RYGÅRDSVEJ 4
[illegible]	Gl. Ribevej 72B
Birthe Andersen	Lange-Müllersvej 8
Ida Karlsson	Vendersgade 42
Sonja Sørensen	Jyllandsgade 65
Hilda Lykke Jensen	Ved Sandsoldaten 1
Karin Frost	Blichersvej 6,
Inga Schmidt	ved Sandsoldaten 1
Ruth Ina Jensen	ved Sandsoldaten 1.
Kirsten Ørberg	Fjedstedvej 57 B
Gudrun Christensen	Korskærrej 162
Jonna Leth Christian	Mads Hansens Vej 12 Odense
JAKOB LETH CHRISTIANSEN	MADSHANSENSVEJ 12 ODENSE
RIKKE LET CHRISTIANSEN	MADSHANSENS VEJ 12 ODENSE
René Leth Christiansen	Mdshansensvej 12 Odense

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Bente Hjøbjerg Nielsen	Mangensgade 138, 1-5
Angelika Johnsen	Sønderboldgade 27-1-4
Ole Asmussen	Sønder voldgade 23 stuen
Birgitte Martensen	Indre Ringvej 9 stuen
Eva Nielsen	Norgesgade 15A
Anne Tranholt	Danmarksgade 60 a.
Jeidy Hansen	Bøgevej 14
Lene Westermann	Asgårdsvænget 6
Tove Nielsen	Nørr Voldgade 56

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Lisbeth Olsen	Dronningsgade 85 7000
Kirsten Graa	Kongensstræde 29 7000
Inge S. Nielsen	Jernbane 496 7000
Anny Petersen	Kongensstræde 25 3 sal TV 7000
Gio Larsen	Anchersvej 19 7000
Lisbeth Madsen	Jens Baggesens Vej 15B 7000
Lis Pedersen	Vendergade 4
Lone Eilandsen	Jens Baggesens Vej 8 7000
Karen Margrethe Westberg.	Skibsbroen 12 - 1 - 3
I Lorentzen	INDRE RINGVEJ 197 S.V
Ebbe Christiansen	Skovkrogen 23
A. Bauer	Fellebo C.b. Sl. Dk
Vickie Sørensen	Sdr. Vadgade 17. 1. 4
Karen Marie Pedersen	Gothergade 20 B. FA
Kirsten Christiansen	Indre Ringvej 57 SH.th
HELLE HØLL CHRISTIANSEN	Rygårdsvej 2.
Alice Skov	RYGÅRDSVEJ 2
Anna Skott	Vladuktvej 92
Thomas Skott	Vladuktvej 92
MAGNUS SKOU	Vladuktvej 92
Andrea Skott	Vladuktvej 92
DORTE Pedersen	Fuglsangvej 126
ERIK PEDERSEN	Fuglsangvej 126
Jette Hansen	Blichers alle 51 Esbjerg
GUNNAR Hansen	Blichers alle 51 Esbjerg

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Bente Hoffmann	Hangensgade 105 c
Stavi Gade Kaasgaard	Damsmindevej 29
Ingrid Graversen	6. Juleuej 85
Heidi Pedersen	Knabbetuvej 25 Vær
Annette Honoré	Teglværksvej 22
Anni Borgbjerg	Danmarksgade 60 I tv
Karin Larsen	Glatstien 6 A
Jytte Ikjær	Torvegade 14, 2. th.
Laila Hangenkor	Sønder Voldgade 43
Henn Jørgensen	Indre Ringv. 5
Klaus Madsen	Gl. Landevej 12
Kirsten Marie Sengaard	Korskorvej 200
Ruth Johnsen	Bisselsvej 49,
Karin Ottesen	Landsmoseuej 9.
Anni Margit Høj	Jens J. Ravns Vej 13

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Lone Tomsgaard.	Høslatsvej 80 st tv. Fredericia.
Ingrid Pedersen	Frejasvej 1 I tv. Fredericia
Annelise Simonsen	Frejasvej 2 st tv Fredericia
Charlotte Hansen	
Annegrete Albertsen	Bjergegade 9, Fredericia
Ethane	Thøsvej 14, 7000
Bente Friis Hjelholm	Kongensgade 138-1-5
Birthe Pedersen,	Kongensgade 128-1
Eva Wiki	Christiansbosg 11
Rose Nøjen	Nørre Voldgade 56
Margit Andersen	Kongensgade 2B
Hanna R Hagedorn	Mønsvangen 6, 7000
Kirsten Thomsjørk	Sdr Voldgade 65 2
Birgit Hansen	J.P Jacobsensvej 6
Ada Jørgensen	Ydmtøjgaden 48
Erik Jørgensen	" 1 48

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Ole Lauridsen	Brøndsfedvej 12. Fa.
Birgit E Lauridsen	— " —
Ellen Beck	Thorsvej 65
Peter Lemb	— " —
Rita Mathiesen	Trelderup 41 st
Kirsten Dørring	Nymarksvej 29 FA
Lisa Sejr Andersen	Thorvaldsensvej 10
Jørn Madsen	Nørre Voldgade 27
Ebbe Madsen	Blåhjerdvej 25
Søte Thomsen	Købmagergade 66 2. sal. B
Hanne Drugge Nielsen	Jernbanegade 4 32
KAJ JOHANSEN	Ulfv 28, 2. th.
Gerdi Hansen	Lundimarsvej
Jakob Dyrnes	Kanvænget 4
Bente Dalleven	Kaldningvej 383
Svend Dalleven	Kaldningvej 383
Janna Quehaly	Danmarksgade 9
Tylbe Carlsen	Norgesgade 1 A
Erik Christ	Knudsgade 24
Jørgen Nygårds	6 Juliv 77
Christian Andersen	Bjergegade 69 a
Karen Berg	Midgårdsvej 8 I th.
Alice Madsen	Ægirsvej 22
Ruth Andersen	Baldersparken 9
Bredhe Ortnfeld	Ghansevej 41

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Ylelga Nielsen	Huslodsvej 59 Fredericia
Kurt Jepsen	Bjergade 51 Fredericia
Lilli Ensum	Jyllandsgade 3 st Fredericia
Bodil Jørgensen	Ustedbroegade 40 Fa.
Myfan Udsley	Kongens Stræde 106
Grethe Pedersen	Kolbjørnsvej 3
Mogens Eggertmann	Nymarksvej 41 N
Karina Jensen	Torupvej 14 Assens
Gitte Skarvil	Bjergegade 18, 1. tv., Fredericia
Steen Andersen	Jerndorffsvænget 6 Fredericia
Karen Schubert Hansen	Christiansborg 31 2 th.
Bent Kunz Hansen	— " —
Alice Andersen	Kjærvej 8
Søren Hougaard	Vinnusvænget 7, 7000
Alice Poulsen	Pinnebergade 2
Ellen L Nielsen	Kærsvej 31
PATRICK HALD (Pugtårnsvej	Inger Juul Jensen
	ANNA LISA ANDERSEN
Ellen Jacobsen	Pinnebergsgade
Erna N Pedersen	
Dorthe Thorbøl	
Rasmus Brøndsgaard	Mandelhaven 114
SV	
Ragnar RASMUSSEN	
Lene Vandtved	Mandelhaven 114

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Per Fugsang	Lunddalvej 13 7000 FA.
DORTHE JENSEN	KROGTOFTEVEJ 6, 7000 FA
Karna Hansen	Lunddalvej 20, 7000 Fa.
Tove B Hoch	Frederiksvej 204 7000
Janni Melgaard	Damsbovej 26, 7000
Christa ANDERSEN	PINNEBERGSGADE 2, 3. TV
Gerda Frederiksen	Sjællandsgade 15 7000 -
Kirsten gade	Langesøvej 88 - 7000 Fredericia
Janni Pedersen	Kongensgade 103 1TV Fredericia
Lone Diersen	Vangevej 67, FREDERICIA
Bente Højbjerg Petersen	Indre Ringvej 216, Fredericia
mette dyrsø	Ødervoldgade 26 Fredericia
Rellian Hassingaard	Sandermarksvej 42, Fredericia
Dorthe Hansen	Stenhøjvænget 20, Fredericia
Lene Stage	Noorgesgade 18, Fredericia
Christine Skyum	Fynsgade 55, 1 sal, 7000 FA.
Anibelhedegaard	Ekkodalen 22 7000 Fredericia
Vibeke Kleyn	Kongensgade 138, 1-3, 7000 Fa.
Marlha Pedersen	Kongensgade 105 H, 1. th 7000
Tanlu Faurid	Skansevej 1, 7000
[illegible]	Plantagevej 53, 7000
Hanne Hansen	Skanslagervænget 5, 7000 F.
Inga Lund	Tornsagervej 3
Doris Roge	Bøgeskov 17
Vagn Lund	Tornsagervej 3 7000 Fa

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
MARIANNE Ottesen	Skovgade Galten
Malene Rasmussen	Jugårdsvej 16
NICKLAS HALD	Skovgade Galten
Anne Preister	Rudolf Steiner alle 48
Casper H. Hougaard	Pinjehaven 45
Pernille Skjelberg	
HANNE BRØGGER	JERNBANEGADE 8-1, FR5
KURT SCHMIDT JENSEN	
Vibeke Madsen	Birkelokken 37
Steen Elmstrøm	Kaokoavej 108 STMF
Jette Blakker	Urnesvænget 9
Gitte Jensen	Tymgade 2 B
Britta Sveidtsberg	
Kurt Nielsen	
A. Thye	Dalmarksgade 2000 Fa
Helen Bertelsen	Kongensstræde 22
Knud Madsen	Nytorvsgade 19
Aase B. Nielsen	Kongensgade 125 B 1. th
Pernille Andersen	Bjergegade 39
Tove Pallesen	— " — 33 st th
Bodil Kjestrup	
Ragnhild Hansen	Kongensgade 37 st K
Verner Bressendorff	Korskærvej 16 A 3. th
Birte Schildsen	Korskærvej 8 ITV Fredericia

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Hans Berthelsen	Færgegårdsvej 2
Robert Schou	Brandskildevænget 16
Sigit Hansen	Teglværksvej 1, 7000
BENNY TERMANSEN	TINGTVEJ 8 HØJE VANGE
Claus Oxenbøll	Bakdalsvej 19 7000 Fc
Anders Klausen	Kirkevænget 4. 7000 Fredericia
Michael Udsall	Østergade 31 5580 Nørre Aaby
[illegible]	Johs. Jensens Allé 23, FA.
Tøj Sørensen	TRAGELUNDSVEJ 28
PREBEN NIELSEN	GRØNSÆRSVEJ 66 7000 Fc
Svend-Ø Dam	Phønixbarnvej 1 Ålgård.
Anette Kjemtrup	
Tage Mogensen	Fakedej 5 7000 Fc
ANNI ANDERSEN	NEBELGÅRDSVEJ 73 TAULOV
John Hansen	Korskærvej 162 Fredericia
Pernille Eich Hammer	Kobbelgårdsvej 51 Fredericia
Ida + Egon Madsen	Dumbyesvej 4 - 7000
Marianne Nielsen	ULLERUP ALLÉ 231 7000
Ole Bjerre Jørgensen	G. Tøjvej 98, 7000
Hans [illegible]	Norgesgade 5A 1 th.
Helle Daugaard	Dumbyesvej 2 7000
Jan Larcher	Rosegårdsvej 5E 7000
Tonja Larsen	Nørre Voldgade 58 st. V
SOLVEIG MORTENSEN	HØJDEDRAGET 100 TAULOV
Annegrethe Andersen	Dalgade 43 1TH 7000

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Kirsten Christiansen.	Skovvej 101
Niels Karl Andersen	Holmbjerggårdsvej 81
Mogens Hansen	Lunddalsvej 20
Henning Johnsen	Kongensgade 136
Margit Petersen	Syberigsvej 18
Debora Pedersen	Prangervej 176 st Tv
Ella Sørensen	Dalsgårds vænget 16
Svend Sørensen	Dalsgårds vænget 16
Greta Grønhjer	Korskærvej 8 st Mf
DORTHE ANDERSEN	BUFFERvej 14 TAULOV.
Gam Frida	Eskensvej 19 Fredericia
Bodil Ussing Hansen	KongensStræde 21 B
Finn Hansen	KongensStræde 21 b.
Ollary Skøager	Sønderparkvej 96 ST.TH
KARSTEN DAMM	FUGLSANGSPARKEN 6
Hans Kjærsgaard	NØRR E BROGADE 67
O. M. Flygum	Holmagergade 43 Fa
Bøtil Kaalgaard	Korskærvej 22, 7000
Annelise Rasmussen	Ved Landsdaten 1.1.19
Inge-Lise G. Brun	Skolevej 175 Skærbæk 7000
A-K Gravslund	Ved landsdatten 1. 81 Fa
Cecilie Grob	Anders Billes vej 7 ST TH
Inge Asted	Platanvænget 3 Taulov
Rand Olsen	Vindmøllegårdsvej 4 FA
[illegible]	— " —

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Margit Nielsen	Ullerup dalvej 89 11 til 14
Knud "	"
PETRA JUHL	— — — , 85 st. tv
Inger Olsen	Kornvænge vej 164
Lilla Paulsen	Fuglsangparken
Ellen Knoll	Kongensgade 126 st
Jenny Jensen	Søndergaden 94
JOHN HANSEN	
Tinne Rehmann	Agatovænget 15
Inge Sørensen	Søndermarkvej 48
[illegible]	— " — 94
Else Pedersen	Jernbanegade 8 - 3-1
Anne M. Sørensen	Vibevej 6 7000 Fredericia
Jette Berth	Pindebjergvej 2 3. nf 7000
Anne Nielsen	V. Landsoldaten 1B
Laila Frederiksen	Korskarvej 194
Kerri Jensen	Gjentevej 9
Gitte Lind	Lunddalsvej 35
Iris Larsen	Ved Kastelsoldaten 1, 12
B. Henriksen	
Gitte Pøth	
Jette W.	Smedeal

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
KJELD JENSEN	VENDERSGADE 4,3,SS
Peter Hørlyck	Nymarksvej 148
ASKE Ehmsen	Industrivej 4
EVA STENDERUP	KONGENSGADE 140
Laila Egholm	Prangervej 168
Charlotte Sørensen	Dalsgårdsvænget 14
Inga Jransson	Hydedraget 16 Taulov
[illegible]	Sønder Veldgade 67
[illegible]	Skralevej 135 Skærbæk.
[illegible] Skov	Korshærvej 200 St. TH.
Inger Slettem	
Margit Thybo Sørensen	ENGHAVEN 10, SKÆRBÆK
[illegible]	
[illegible]	
[illegible]	Oldenbaggade 9
[illegible]	— " —
Annemarie Christensen	Annelise Kiste
Birgitte Jensen	NV. Drog. 109
[illegible]	Skolevej 113 Skærbæk
[illegible]	Skolevej 141 Skærbæk
[illegible] Pedersen	Korkorsvej 164 1.th. Fredericia
[illegible]	— " —
Tove [illegible]	Prinsensgade 42-5
[illegible]	Ullerup Ødalvej 93, 2. TV.
ULRICH SCHEMEN	KORSKÆRVEJ 198 1 TH 7200

B WORK NO!

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Ingen Christensen	Pennepiggade 4. 2.5.
Cheri Darnell	Rygaardsvej 2, 7.5
Gurli D. Jørgensen	Diskevej 22
Kirsten Helleøe Olessing	Kenskenvej 196
Britta Jensen	Kenskenvej 162
Frank Helleøe Olessing	Kenskenvej 196
Bodil Knoll	Kongensgade 126
Torben O. Jensen	Carl Blochsvej 3
Alis Carlsen	Tinglevej 44
Sonja [illegible]	Rådhus 45. Foro
Birthe [illegible]	Jernbanegade 832
Inger Munk Nielsen	Korskenvej 200, 3. tv
Ivan Tobias Nielsen	KORSKENVEJ 200, 3 TV
IVAN THOMSEN	VESTERBRISGADE 21, 3 TV
Bent Ø. Nielsen	Lyngsoddevej 75
Tania Nielsen	—
Annette Larsen	Klovermarksvej 3
Ane Frederiks	Skovhave 36
Lisbeth Klausen	Venderngade 4
Inger Greve	Venderngade 4
Tilde Petersen	
CHARLY PETERSEN	HERBERGVEJ 22
Birthe Jochumsen	Sanddalparken 2
Birthe [illegible]	Ved Sandsoldade 1-5
Inger Brandt	Ved Sandsoldade 1-4

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Gerda Nielsen	Ved Landsoldaten 3
Poul Gerdes Jonesen	Mosegårdsvej 15 7000 F/F
Carsten S[illegible]	Mosegårdsvej 15 7000 F
Ruth Jensen	Ved Landsoldaten 1. lejlighed 3
Ritta Nielsen Birgit	Ved Landsoldaten 1 Lyngholt 16
Mari-Louise Andersen	Sanddalparken 6, 7000 Fredericia
Anna Madsen	Sirius enget 3 7000
Hanne G Nielsen	Glenkerry 15
Michael W	Sanddal.
Per Jakobsen	Sondermarkesvej 118
Birgit Jakobsen	Sondermarkesvej 118
Henry Madsen	Siriusvænget 3,
Erling Hansen	Bugenhagenvej 16
Ole Eriksen	Rabbekerrej 23 Fa.
Irmgard Pollem	I.P. 2. S. 45
Solvej Rasmussen	Kongensgade 105 A
Henny Jørgensen	Trelde vej 145
Ole Lindt	Sødeskovdgade 37
Hanni Dreesen	Kongensstræde 30 B S.V.
Lea Jondal	KONGENSSTRÆDE 35 2TH.
Dorte Magnussen	Venlersgade 4 3 59
Grete Pedersen	Keidersgade 4, 3. 67
Anne Bentsen	Falkevej 27 1.th
Benthe D Mygaard	Lem Byesej 10-12
Susanne Fuglsang	Lunddalsvej 13

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Mads Wig Ehmsen	Fredericia
Erik Refsgaard	Jelling
[illegible]	FREDERICIA
JØRGEN LØRENTSEN	MIDDELFART
[illegible]	Fredericia
[illegible]	EGTVED
Jan Østergaard	FA
Yvonne Willadsen	Middelfart
Bent Bergsøe	Vejle
Erik Christensen	Fredericia
Tove D. Bahnsen	Fredericia
Aksel Maarck	Fredericia
Hans Peter Henningsen	Oldenborggade 1, 7000 Fredericia
BENT HANSEN	TRANEVEJ 7. 8721 DAUGÅRD
Gold B. Christensen	
John D. Madsen	Kongensgade 105 E Fredericia
Jørgen Christiansen	Bavnegårds vej 72.
[illegible]	Fredericia
Michael [illegible]	Fredericia
[illegible]	[illegible]
[illegible]	FREDERICIA
Poul Borde	Tavlov
Jette Maarck	Ernitsø Kirkevej 10, 7000 Fredericia
LEO JENSEN	MIDDELFART
Ole Sustrup	Kolding

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Betina Koist Bagesten	Sjællandsgade 70. Fredericia.
GITTE BENTZEN	TREUDEVEJ 117 7000 FREDERICIA
Anne Christiansen	Ved Galgebakken 12 vn 25
Jytte B. Schultz	Norgesgade 25 II th.
Elisabeth Albrecht	Pinneberggade 2 3TH
Jenspeter Larsen	Treuevejle 7000 Fx
SUSANNE ANDERSEN	BJERGEGADE 77 7000 FA
Ruth Thomsen	Skovbygnet 16 7000 Fredericia
Jytte Hansen	Østre Voldgade 90 Fa
Anna Marie	Kgs. Slv. 24. st th.
ASBER VEJE	VENDHELLEGÅRDSVEJ 5 7000 FA
Ditte G. Enna	Honoresvej 37
Linda Constance Andersen	RAHBEKSVEJ 11 st tv. 7000FA
LISSY HANSEN	RYCHARDSVEJ 4
BENTE S. HANSEN	NØRRE VOLDGADE 44 FA
Kirsten Graa	Kongensstræde 29
Edel Grewy	vesterbrogade 14
Karen Clausen	Joh. Ewalds Vej 5
TER LAUSTEN	SKOVLUNDVEJ 38 FREDERICIA
Bente Kristensen	Skovbrogen 30
Marianne Madsen	
Lisbeth Pedersen	Kristjanvej 37
Erin Jørgensen	Godhavnsvej 8
Kjeld Frisch	Godhavnsvej 8
Kirsten Schütz	Kongesøvej 94

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Anne Weimar Guldager	Delmenhorstgade 5. st. th.
Lene Ovesen	Robbelgårdsvej 7, 7000 F.cia
JAN R. KELGREN	IRIS VÉS 12 7000 Fa.
DORTE MOSEGAARD	LUTHERSPES 42 7000 FA
KIRSTEN FAHLÉN	MIRAVENGET 7 7000 FR
Sonja Andersen	Kongensstræde 43 1 TV.
Lis Tarnow	Baldersparken. 33.
Connie Andersen	Egeskovvej 99
Karin Haden	Kristjanvej 17, 7000 Fredericia
Lajla Lindenberg	Kristjanhavej 15, 7000 Fredericia
YVONNE MÜLLER	JERNBANEGADE 27 7000
Sophus Christensen	Veddandsoldaten 1-2 7000
Lisbeth Nielsen	Dronningegade 85 B 7000
Erik Pedersen	Ved Landsoldaten 1 7000 Fa.
Elin Madsen	Lejl 37 I ⊕ Schmidt
Ilse Ø Kjær	Sønder Voldgade 23
Irene Rosenberg	Sønder Voldgade 51 1,5
Hilda Lykke Jensen	
Jytte Møller-Jensen	Prinsessegade 65 E I TH, 7000
Dorna-Jørgensen	
Else Sandholm	Bjergegade 29 ST TH
Ingens Jensen	PRANGERVEJ 176 1 Th.
Helge Larsen	Baldersparken 4.
Frank Glindhard	Agerledet 25 Erritsø
Sonja Østergaard	Mølle vovanget 3

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
STEEN S. LARSEN	TEAMEVEJ 12
Ruth Knudsen	Lumbyesvej 14
Hanne Lindby	Rugårdsvej 4
Poul Johnsen	Ambolvej 19
Tom Larsen	Armandsvej 1
Henny Gunnerlych	Dronningevej 13 st. th.
JETTE STRANDLYN	MARIESVEJ 6
Gitte Ottesen	Demiangade
LIS CZUBA	FYNSGADE 7I, 7000
Lone Westermann	Asgårdsvænget 6.
CHARLY PETERSEN	VEMBERGVEJ 22
B.B. MONCH	Danmarksgade 60C
Jens Kristian Dej	Indre Ringvej 223 2. mf
Lone Birch	Pingehaven 43
SVEND HOUGAARD	H.C. ANDERSENSVEJ 19,
Paul Dahl	Præstevej 1 2011 th
Anette Olsen	Præstevej 174 2 1 th
Ivan Olsen	Præstevej 174 2 1 th
Birgit Rasmussen	Cimbrerhaven 16
Inge Olsen	Egursvej 41
Simon E. Rose	FYLLANDSGADE 32,
Poul E. Pedersen	Ellekæret 63
Ruth Rønhøj	DANMARKS GADE 25
Susanne Telen	DANMARKSGADE 25
Otto Østergaard	Hannerup vænget 5

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Poul Skov	Korsmarvej 20 ST. TH
Ingrid Hellesø Lassig	
Lykke Jacobsen	Sdr. Jyrkasvej 116 mf
Hanne Refsgaard	Vendersgade 4-352
Benny Karlskov	Gartnervænget 13
Ellen Hansen	Jomfruvej 29
Grete Jensen	Landsoldatevej 34
BIRTHE MALIBY	Ravnvej 11 D 3, TV.
Bjarne Ladegaard	Ullerupdalsvej 221 stth
Dora Hjimbeck	Krymarksvej 185
Svend Aage Larsen	Ullerupdalsvej 9 1 MF
Jan Johansen	Prangervej 128
Anni Johansen	Prangervej 128
Erik Pedersen	Lumbyesvej 6 - 122 Fa
Kirsten Jensen	Lomborgvej 4c 11 th.
Hei Hansen	Sandmarkvej 4c 11 th
Birgit Vejstrup	v/ Landsoldaten 1-28
Ria Rasmussen	Prangervej 49 11
Bente Veiland	
Lucky Hansen	Ved Landsoldaten 1 - dør 27

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Inge Barrett	Vejrmosegårds Alle 26, 7000
Kirsten Østergaard	Prinsessegade 39C, 7000
Lotte Nielsen	Kongensgade 105C, 2. TV
Sigrid Jepsen	Thuggesminde alle 92
Ellen M. Nielsen	Fredericiavej 11, Sandal, 7000
Kitty Bang Jørgensen	Dronningensgade 43, 7000 Fa
Dorte Bach Kristensen	Kystvej 27 5466 Asperup
Karen Helle Bladt Thomsen	Stenhøjvænget 98, 7000 Fa
JENS OLE HOLM	JELLANDSGADE 52, FRED
Hanne Rohsgaard	I.P. SCHMIDT.
Grethe Grønbæk	VED LANDSOLDATEN 1
[illegible]	[illegible]
F. Østergaard	Hvirvenget 13, 7000 Fre C
[illegible]	Sjællandsgade 23 E.
KAREN SØRENSEN	VED LANDSOLDATEN 24
Dorthe Pihl Sørensen	Vejrmosegårds Alle 3, Snoghøj
Jenny Schmidt	Jenny Schmidt
Comedisc Jul.	Vendersgade 32 I 7000
Svend-Ove Mathiesen	Vesterdalsvej 2 D. st. th. 7000
Gerda Brandt-Jacobsen	Herredsvej 20 7000 Fredericia
Villy LARSEN	
May Trap Rasmussen	Erritsøgårdsvej 93, Erritsø
M. & Gotfredsen	Fuglebakken 39 B
Inge Gotfredsen	Fuglebakken 39 B
Johanne S. Kristiansen	Vendersgade 4 3. sv

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Henning Kølsen Katusen	
Jette Jensen	Jernbanegade 6,
Jonna Larsen	Triggsvej 23-7000
Rolena Holm	
E. Goldberg	
John Birch	Esbern Snares vej 16
Dorte Birch	Esbern Snares vej 16
Ina Trøhe	Fuglebakken 5
Karen Marie Madsen	Ullerødvej 59
BIRGITH LARSEN	KONGEN GGADE 132
Grethe Ulla LARSEN	2 sal stue 41
Ester Olsen	Vendergade 3. tv 60
JØRGEN PLØE	URANUSVEJ 9
Inge Merete Pedersen	Fuglebakken 35A
O. Kolstein	
Jette Thomasen	
John Mortensen	nørre alle
Gerda Ghilberg	Birkely bakke
Jytte Nielsen	Jernbanegade V-92
Irene Pevera	Kongensgade 105G. 5. tH
[illegible] Josefsen	Christiansberg 23
Jette [illegible]	Jyllandsgade 52 1 th, FA
Janin [illegible]	Dronningensgade 76C st th.
Eva Christensen	Bjergegade 41 i

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Bodil Ærind	Langåvænget 16
Yvonne Øbro	Thurøvænget 9
Jonna Petersen	Ellipsen 37
Dan Andersen	Landemærksvej 120
Ginnie Jepsen	Ålbæmagergade 65 A 1. tv.
A.K. Gravlund	Vestkredsdalen 1 st tv
Lone Lauritsen	Karsbøvej 162 II
Hanna T. Jørgensen	Disbøvej 3
Bulhel Palm	Jernbanegade 8
ERNA LARSEN	Jb
A. P. Delmar	Jernbanegade 6
P. Delmar	Jernbane 6.
Inger Marie Larsen	Thyges minde Allé 87G
Henning Larsen	Thyges minde Allé 87G
Laila Pedersen	Thomsensidde 75
Lis Raaschou	
BØRNE L. ØVESEN	
Marianne Thomsen	
Gerda Jørgensen	Kongensgade 103 c
Svaadt Jørgen	Kongensgade
Anne Lise Anders	Ærøvænget 13
Else Dam	Bjergvej 41 E
Torben Stormer	Krogtæftevej 16, Fredericia
Sten Æselgæ Jensen	Tolkammeret 7. 4. 3

Bevar køkkenet på I.P. Schmidt

Køkkenet med tilhørende café er husets hjerte og en meget vigtig del af tiltrækningen af foreningers og privatpersoners brug af huset!

NAVN	ADRESSE
Dorthe Andersen	Kongensgade 47
J. Bendtsen	Dalegade 62.
[illegible] Lundring	Lillebælts Allé 32 Frd.
J. Chadar	Jens J. Baumsvej 5
Filanza Xhemaili	Riddergade 11. B
Ida Hermansen	Hjortevej 7
Annette Madsen	Skansevej 38
Henrik B Madsen	Baldersvej 15
Birthe Møller	Balbosvej 5 F
Charlotte Gering	Hjortevej 23 Fredericia
Kirsten Bamberek	Skansevej 40 st th.
O Helios	Fuglsangparken 47
Anita Gull	Fuglebakken 42
Brian Lunnerd	Asse Jensensvej 45.
Gitte Andersen	Trelalevej.
Linda Sørensen	Indre Ringvej 189
Joachim Sejr	Ane[illegible]vej 5
[illegible]	Kongestræde 26
Inge Svendsen	Vangevej 65
Margit Christensen	Lumbyvej 2-76
Marianne [illegible]	Dangaardvej 48
[illegible]	Ytlevej 16A
Anna Grønberg	Egebæksvej 34
[illegible]	Rugårdslokken 21
BERITH WESTERGAARD.	VENDELSAMMEVOC. 7000 FA.
Jimmy Nielsen	Bregnevej 4 7000 F.A.
Elsebeth Jørgensen	Jacob Dancens vej 8, 7000
Inge Jakobsen	Grønbjergsvej 38 7000
Hilda Lykke Jensen	

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 15:55
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar busrute Herslev (2509735)[p=2509735,v=062,c=bRGsLHEAbjMGXpbmvzG0546TJv0=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Peter Østerby Blytækker
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar busrute Herslev (2509735)
Beskedens indhold:

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod planerne om at nedlægge busforbindelsen til Herslev.

Jeg forstår godt, at busdriften skal prioriteres, og at man naturligvis ser på, hvor mange der benytter de enkelte afgange. Men jeg synes, det er vigtigt også at se på, **hvad det betyder for et lokalsamfund, når en busrute forsvinder**.

Herslev har ikke de samme muligheder som Fredericia by. Der er blandt andet ingen dagligvarebutik i byen, og derfor er det nødvendigt at kunne komme til andre områder for at handle og klare almindelige daglige gøremål.

Det rammer især de ældre borgere, som ikke længere har bil eller mulighed for selv at køre. For dem er bussen ikke bare et spørgsmål om komfort ? den kan være afgørende for, om de kan handle selv, komme til aftaler og bevare deres selvstændighed.

Men det handler også om børn og unge. Vi har selv en datter, der bruger bussen til Herslev for at komme til sin pony. Det giver hende mulighed for selv at komme til sin fritidsaktivitet uden at være afhængig af, at vi som forældre har mulighed for at køre hende hver gang. Hvis bussen forsvinder, bliver hun igen afhængig af forældrekørsel, og det samme vil gælde for mange andre børn og unge, som bruger busserne til fritidsaktiviteter.

Jeg mener derfor, at man bør være meget varsom med at fjerne busforbindelser fra mindre lokalsamfund. Når først en busrute er væk, er det svært at få den tilbage ? og konsekvensen kan være, at Herslev bliver endnu mindre attraktivt for både børnefamilier og ældre.

En levende landsby kræver også mulighed for at komme til og fra landsbyen.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil genoverveje forslaget og finde en løsning, hvor Herslev fortsat har en offentlig transportforbindelse.

Mvh Peter Blytækker

Fra: Lars H. Olsen
Sendt: 12. september 2026 14:55
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Landsbypuljerne

Landsbyerne i Fredericia Kommune anerkender byrådets opgave med et budget i balance.

Men for at byrådet kan træffe beslutninger på et oplyst grundlag, bør konsekvenserne af et forslag tydeligt fremgå.

Reduceres landsbypuljerne med 100.000 kr. vil det have en direkte effekt på de mangeartede aktiviteter i landsbyerne. Aktiviteter som med det økonomiske tilskud prioriteres og varetages af frivillige og derved ikke belaster kommunen yderligere.

At puljerne, som bemærket af forvaltningen, ikke udnyttes fuldt ud, kan skyldes at kommunes interne forretningsgange betyder, at lokalsamfundene ikke kan disponere før langt inde i budgetåret. At der ikke kan overføres ikke brugte midler mellem budgetårene, er også en del af forklaringen.

Vi opfordrer byrådet til at overveje konsekvenserne og den økonomiske effekt af den foreslåede reduktion.

Underskrevet landsbyerne i Fredericia Kommune

Bredstrup-Pjedsted Beboerforening
Fællesrådet for Treldeområdet
Herslev Sogn Borgerforening
Vejlby Sogn Beboerforening
Skærbæk Beboerforening
Taulov Lokalråd

På vegne af landsbyerne
Taulov Lokalråd

Lars H. Olsen
Formand

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 16:15
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Bus forbindelse til Herslev (2509738)[p=2509738,v=079,c=VR3ZifrzcnYeX/oQi3aQeoGGX1c=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Dorte Maria Christiansen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Bus forbindelse til Herslev (2509738)
Beskedens indhold:

Jeg syntes at det vil være en skam for Herslev borgerne hvis I nedlægger bus forbindelsen til Herslev. Der bor borgere som ikke har bil , det gør det svært for dem at komme indt til byen og handle. og unge som ikke kan komme til deres uddannelse sted. Der er også mange piger der benytter bussen fra Fredericia til rideskolen i Herslev

---

Fra: Lars H. Olsen
Sendt: 12. september 2026 15:00
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Cykelsti Stakkevang og Tårupvej

I anlægsbudgettet 2027-2030 foreslås, at cykelstien langs Stakkesvang udskydes til 2030.
Cykelstien langs Tårupvej er ikke omtalt.

Stakkesvang
Cykelstien har været stillet i udsigt i mange år og senest med, at den skulle afvente ombygningen af E20 tilslutningsanlæg 61 (T61 Skærbæk Landevej).

Ombygningen af T61 blev afsluttet i oktober 2025 og Stakkesvang benyttes af flere og flere bløde trafikanter til og fra Taulov Dry Port.

Senest er det fremgået af den lokale presse, at formanden for teknik og Miljøudvalget mener, at cykelstien kan udskydes / spares væk, da der "ikke er rykket for den" – det er faktuelt forkert!

Taulov Lokalråd ønsker cykelstien prioriteret i anlægsbudgettet for 2027.

Tårupvej
Trafikken på Tårupvej er øget væsentligt. Tidligere har det været drøftet med lodsejeren at anlægge cykelsti på vestsiden af vejen uden resultat.

Taulov Lokalråd opfordrer til at genoptage dialogen med lodsejeren alternativt at anlægge en dobbeltrettet cykelsti på østsiden af Tårupvej.

Med venlig hilsen
Taulov Lokalråd

Lars H. Olsen

Høringssvar vedrørende forslag 6.11 – Fredericia Eliteidræt, omlægning af talentarbejde fra 2028/2029

Fredericia Sejlklub takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende forslag 6.11 om omlægning af eliteidrætsområdet i Fredericia Kommune.

Sejlklubben anerkender den økonomiske situation og ønsker at indgå konstruktivt i den samlede spareindsats. Vi har forståelse for, at der kan være behov for at tilpasse organiseringen af eliteidrætten, men finder det væsentligt, at eventuelle besparelser så vidt muligt rammesættes og findes inden for eliteidrætsområdet selv, således at de langsigtede udviklingsmuligheder for kommunens talentmiljøer fastholdes.

Fredericia Sejlklub ønsker særligt at understrege betydningen af Team Danmark-samarbejdet. Team Danmark spiller en altafgørende rolle for sejlsporten og de øvrige individuelle idrætsgrene, hvor udviklingen af talenter sker gennem mange år og kræver en struktureret overgang fra ungdoms- til eliteidræt. Team Danmark fungerer som både national struktursætter og central vidensressource, og det er afgørende, at atleterne møder disse rammer tidligt i deres udviklingsforløb. Herudover foretager Team Danmark ikke uvæsentlige investeringer i talentarbejdet gennem forbund, som også flyder til vores område. Anslået værdi heraf er årligt 3-500 tkr.

Samtidig er Team Danmark-ordningen på ungdomsuddannelserne en væsentlig faktor for de unges valg af uddannelsessted. Hvis disse muligheder reduceres eller bortfalder, vil det kunne medføre øget udflytning af talentfulde unge til andre kommuner og manglende tilflytning af atleter. Den nuværende ordning vist sin værdi ved at tiltrække atleter udefra og dermed styrke Fredericias position som talent- og uddannelsesby.

Vi noterer os, at talentudviklingsaktiviteter og morgentræning foreslås forankret i de enkelte klubber frem for i Fredericia Eliteidræt. Det vil betyde en reel afvikling af Fredericia Sejlklubs talentcenter. Fredericia Sejlklub vil ikke være i stand til at løfte opgaven med koordinering af styrketræning, leje af faciliteter, sourcing af ekspertydelser og alt hvad der ellers sker omkring atleterne. At det sker i regi af Fredericia Eliteidræt betyder at den samlede økonomiske og praktiske byrde bliver langt mindre og at faciliteterne udnyttes bedst muligt. Eller sagt på en anden måde: Strukturen omkring Fredericia Elite er en grundforudsætning for vores virke som nationalt talentcenter!

Vi ser positivt på ambitionen om at skabe et tydeligere fokus omkring et begrænset antal prioriterede idrætsgrene. En målrettet indsats kan styrke kvaliteten i talentudviklingen og skabe bedre muligheder for at opnå sportslige resultater. Samtidig finder vi det vigtigt, at de kommercielle idrætter fortsat indgår aktivt i koordinering og samarbejde omkring eliteidrætsindsatsen i Fredericia, men at de som netop kommercielle idrætter har mulighed for at bære en større del af den økonomiske byrde herfor.

Uanset hvilke idrætsgrene der prioriteres, er der fortsat behov for en fælles koordinerende funktion. De prioriterede klubber har alle behov for koordinering på tværs af klubber, uddannelsesinstitutioner og øvrige samarbejdspartnere. Der er behov for fælles rammer for fysisk træning, koordinering mellem klub og uddannelse, støtte til atleternes uddannelsesforløb samt adgang til faglig sparring og specialistviden.

Afslutningsvis opfordrer Fredericia Sejlklub til, at der gennemføres en tæt dialog med de berørte klubber, inden der træffes endelig beslutning om den fremtidige organisering. Vi ser gerne, at Fredericia fortsat fastholder en stærk ambition på talent- og eliteidrætsområdet og finder løsninger, der både tager hensyn til kommunens økonomi og til de mange unge idrætsudøveres udviklingsmuligheder.

Med venlig hilsen

Fredericia Sejlklub

Kære Fredericia Kommune

Jeg skriver dette høringssvar som borger og forælder i Herslev i forbindelse med de foreslåede besparelser, som kan medføre lukning af børnehaven i Herslev og nedlæggelse af den busrute, som vores børn i dag er afhængige af for at komme til og fra skole.

Jeg vil kraftigt opfordre Fredericia Kommune og byrådet til at se på den samlede konsekvens af disse beslutninger og ikke alene betragte dem som to isolerede besparelser.

For os der bor i Herslev, handler det om langt mere end en børnehave og en busrute. Det handler om, hvorvidt man politisk ønsker at bevare et levende og attraktivt lokalsamfund.
Når man først fjerner daginstitutionen og samtidig gør det vanskeligere for børn at komme til og fra skole, rammer man direkte de familier, der allerede bor her. Men man sender også et meget tydeligt signal til de familier, der i fremtiden kunne overveje at bosætte sig i Herslev:

Her bliver det vanskeligere at være børnefamilie

Vi har valgt at bo i Herslev (Kongsted), fordi vi ønsker livet i et mindre lokalsamfund og tættere på naturen. Men det kræver en grundlæggende infrastruktur. Børn skal kunne komme sikkert til og fra skole, og familier skal have adgang til lokale tilbud.

Hvis busruten lukkes, bliver konsekvensen samtidig, at forældrene selv skal stå for en transport, som børnene i dag kan klare med bussen. Det betyder flere biler på vejene, mere kørsel i hverdagen og større afhængighed af, at forældrene har både bil og mulighed for at tilrettelægge deres arbejdsdag efter skoletransport. I kombination med dette har vi heller ingen cykelstier, så vi alternativt kan sende vores børn sikkert ind til byen på cykel.

Det rammer ikke alle familier lige. Og det gør det markant mindre attraktivt at bosætte sig i et mindre lokalsamfund.

Hvis børnehaven samtidig forsvinder, bliver konsekvenserne endnu større.

En børnehave i en landsby er ikke blot en bygning eller en post på et budget. Den er en del af fødekæden i et lokalsamfund. Det er her familier mødes, relationer opstår, børn får lokale venner, og nye familier bliver en del af området.

Når sådanne funktioner fjernes én efter én, risikerer man at starte en negativ spiral:

- Færre tilbud gør området mindre attraktivt for børnefamilier.
- Færre børnefamilier giver færre børn.
- Færre børn bliver efterfølgende argumentet for at fjerne endnu flere tilbud.

På et tidspunkt har man ikke blot gennemført en besparelse. Man har ændret forudsætningerne for, at lokalsamfundet kan udvikle sig.

Jeg har fuld forståelse for, at Fredericia Kommune står over for prioriteringer og skal få økonomien til at hænge sammen. Men en besparelse bør også vurderes på de langsigtede konsekvenser.

Hvad er kommunens vision for Herslev om 5, 10 og 20 år?

Vi kan ikke alle bo inden for bygrænsen.
Ønsker Fredericia Kommune levende landsbysamfund, hvor børnefamilier fortsat har lyst til at bosætte sig? Hvis svaret er ja, er det nødvendigt også at bevare den grundlæggende infrastruktur, der gør det muligt.

Man kan ikke på den ene side ønske attraktive landsbysamfund og bosætning uden for Fredericia by og på den anden side gradvist fjerne de funktioner, som gør det attraktivt og praktisk muligt for familier at bo der. Jeg vil derfor kraftigt opfordre byrådet til at genoverveje både lukningen af busruten og en eventuel lukning af børnehaven og ikke mindst til at behandle beslutningerne i sammenhæng.

For hver enkelt besparelse kan måske forsvares isoleret på et regneark. Men summen af dem kan blive afviklingen af et lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Nadja og Brian Fuglsang

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 16:25
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringesvar busforbindelsen tiæ Herslev (2509740)[p=2509740,v=448,c=nwdhhnSo4VljBiEFOw1aJiYvQ38=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Mette Breson Brandt Møller
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Att: Pnr.0
Emne: Digitalpost (69116418): Høringesvar busforbindelsen tiæ Herslev (2509740)
Beskedens indhold:

Høringssvar ? busforbindelsen til Herslev

Fredericia Byråd vil bare intet godt for os bebor i Herslev.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, hvor vigtig busforbindelsen til Herslev er for vores hverdag, og jeg håber derfor, at buslinje 5 fortsat vil blive betjent.

Når man bor i et mindre område som Herslev, er man i høj grad afhængig af, at der er mulighed for at komme til og fra Fredericia uden nødvendigvis at have en bil til rådighed.

Det gælder blandt andet børn og unge, som skal kunne komme i skole, til uddannelse og til deres fritidsaktiviteter. En busforbindelse giver dem mulighed for at være mere selvstændige og deltage i det sociale liv uden altid at skulle have forældrene til at køre.

Det har også betydning for vores familie. Vores ældre forældre bor i Fredericia og bruger jævnligt

bussen, når de skal besøge os i Herslev. Vores datter benytter ligeledes bussen, når hun kommer på besøg. Hvis forbindelsen forsvinder, bliver det vanskeligere for dem at komme til os, og vi bliver i højere grad afhængige af selv at kunne stå for transporten.

For ældre og andre borgere uden bil kan konsekvenserne være endnu større. Bussen kan være deres mulighed for at komme til Fredericia til indkøb, læge, apotek og andre nødvendige ting. Uden en fast forbindelse risikerer de at blive afhængige af familie, venner eller naboer.

Jeg mener heller ikke, at Flextrafik kan sidestilles med en almindelig bus. En fast busafgang giver en frihed til selv at kunne planlægge sin dag og tage af sted uden først at skulle bestille transport.

Hvis buslinje 5 fjernes eller reduceres væsentligt, vil det derfor ikke kun være en ændring af den offentlige transport. Det vil få betydning for hverdagen og mulighederne for mange af de mennesker, der bor i Herslev.

Jeg håber derfor, at Fredericia Kommune vil se på sagen ud fra mere end selve besparelsen og også tage højde for de konsekvenser, en ændring vil få for lokalsamfundet.

Herslev bør fortsat have en busforbindelse, som gør det muligt at bo her uden at være helt afhængig af en bil.

Hilsen

Mette Møller

Fra: no reply
Sendt: 12. september 2026 18:22
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget for 2027-2030 (2509598)[p=2509598,v=483,c=INOH6jwvKBalUvB/lewWBAGTzn0=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Marianne Bitsch Christensen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget for 2027-2030 (2509598)
Beskedens indhold:

Mit svar vedrører nedlæggelse af junioraftenklubben, pkt. 8.10

Som argument for nedlæggensen er det anført, at nogle børn med fordel kan hjælpes til en aktivitet i en forening.

Det forudsætter, at forældrene kan betale for aktiviteten.

Så vidt jeg kan se, er klubben den eneste gratis aktivitet for børn fra 4. - 6. klasse. Der vil derfor være børn som vil stå uden for fællesskaber i fritiden, hvis klubben nedlægges.

Med venlig hilsen

Marianne Bitsch

Hvem ville vi være uden Fredericia Eliteidræt, og hvad med den næste generation?

Vi, Alberte Kjær Stounberg, Anna Skade Nielsen, Magnus Dyhre, Malthe Lindeblad og Nicklas Højfeldt Kildehøj, repræsenterer hver vores fortælling. Hvilken sport vi dyrker, hvordan vi startede, de store sejre og de tunge nederlag, men fælles for os alle er, at vores sportslige karrierer er dybt forbundet med det sportslige set-up der er i Fredericia Kommune omkring elite- og talentidrætten.

Nogle af os er vokset op i Kommunen og har været en del af set-uppet fra en tidlig alder med alt hvad det indebærer: sportsklasser, morgentræning, helhedsplaner, osv. Andre af os er kommet til Fredericia senere, netop fordi kommunen kunne tilbyde os nogle muligheder og rammer i form af det sportslige set-up, som muliggjorde at vi kunne tage det næste skridt i vores elitesportskarriere.

Rammerne som der er for sportslige talenter i Fredericia Kommune har guidet os i vores udvikling, både personligt og sportsligt. Det er svært at gisne om hvilke mennesker vi hver især ville være i dag hvis ikke vi havde haft den mulighed, men en ting er sikkert. Vi ville ikke være fuldendte mennesker. Vi fik lov til at jagte vores drømme, uanset hvor naive og optimistiske de dengang måtte have set ud, men i dag har vi alle repræsenteret Danmark og ikke mindst Fredericia, på højeste internationale niveau herunder EM, VM, World Cups, og de Olympiske Lege. Det ville ikke have været muligt uden de sportslige rammer.

Og det er netop derfor vi skriver dette høringssvar. Ikke fordi vi selv står og har brug for de muligheder længere, men fordi vi ved hvad de har betydet for os som mennesker og atleter. Vi har fået lov til at drømme og haft muligheden for at forfølge drømmene. Vi har udviklet os på vejen, mødt nye mennesker, oplevet verden og lært en masse som rækker langt ud over sporten. Det vil vi rigtig gerne at den næste generation af unge atleter også har muligheden for. Hvis man vælger at gennemføre de besparelser som der lægges op til, fratager man den næste generation alt det, som vi har nydt så godt af.

For os handler det ikke alene om sportsklasser, træningsmuligheder, eller adgang til ekspertydelser. Det handler om de muligheder, man giver unge mennesker for at forfølge noget de brænder for, og om de rammer, der kan være afgørende for, om et talent får muligheden for at udvikle sig til en eliteidrætsudøver. Der er med garanti en masse unge mennesker i Fredericia Kommune der render rundt og har de samme drømme som vi engang havde, en drøm om at nå et EM, VM, eller måske en dag et OL og det er dem vi er bekymrede for. Hvad vil en besparelse gøre ved deres drømme? Vil det reelt betyde, at de aldrig kan nå dem fordi den støtte de har brug for ikke længere vil være til stede? En ting er at jagte en drøm og ikke nå den, noget andet er at blive frataget muligheden.

For os er Fredericia Eliteidræt en del af vores historier, vores udvikling og vores liv. Vi håber at kommende generationers liv fortsat vil være præget af de muligheder som sportsudøvere har i Fredericia Kommune igennem Fredericia Eliteidræt og det set-up som er i dag.

Vi håber at Kommunens forslag om at spare på Fredericia Eliteidræt genovervejes. Konsekvenserne vil være store for kommunens unge mennesker og idrætsliv og det man mister på at spare, tager mange år at opbygge igen.

Alberte Kjær Stounberg – Triatlet
Anna Skade Nielsen – Skytte
Magnus Dyhre – BMX-kører
Malthe Lindeblad – Svømmer
Nicklas Højfeldt Kildehøj – Skytte

Individuelle udtalelser

Alberte Kjær Stounberg
Jeg har været en del af Fredericia Eliteidræt med både morgentræning fra 7. klasse og onsdagstræning fra 8. klasse til og med 4.G. Det har været helt afgørende for min sportslige udvikling at være en del af dette set-up, både ift. sparring med andre atleter samt hjælp fra dygtige trænere. FEI har været helt afgørende for, jeg både var til ungdoms OL i 2014 og OL i Paris i 2024. Foruden den sportslige rejse har FEI også betydet enormt meget for min personlige udvikling, og mit håb om at kunne inspirere en masse andre unge mennesker på min vej. Jeg tror derfor på, at FEI har været afgørende for mig både sportsligt og personligt, samtidig med det kan have givet en hel masse andre unge mennesker i Fredericia inspiration til at være ambitiøs og turde gå efter sine egne drømme.

Magnus Dyhre
Mit navn er Magnus Dyhre, jeg er 24 år, professionel BMX-kører, jeg er blandt de 10 bedste i verden og jeg kører mod OL i Los Angeles 2028.

Jeg har været en del af Fredericia Eliteidræt i over 10 år. Jeg boede i Taulov, og tog bussen ind til styrketræning hver onsdag.

Fredericia Eliteidræt gav mig Muligheden for at holde et oplæg for 100 elever og øve min foredragsevner, nye venner, styrketræning med ekspert/uddannede trænere, sportspsykolog, sportsernæring, arbejdsplads på LEGO og meget mere!

Hvor ville jeg have været i min BMX-karriere lige nu uden alt det? Jeg ved det ikke, men jeg er sikker på, at jeg ikke havde været en lige så fuldendt atlet, som jeg er i dag. Også som menneske og personligt har det gavnet mig virkelig meget, det har været med til at give mig en retning, og noget at gå efter.

Jeg oplevede da jeg havde min daglige gang i Fredericia, at meget viden som jeg antog at være en selvfølge at have i sportens verden, ikke var en selvfølge blandt mine venner og konkurrenter. Jeg husker at tænke tilbage på, *”når ja.. de har måske ikke de samme muligheder for at lære, som jeg har fordi jeg bor her, og har Fredericia Eliteidræt”*. Fordi vi netop fik et virkelig godt fundament. Det tror jeg har gjort vejen kortere, til hvor jeg er i dag.

Og et talentmiljø kan ikke sættes på pause. Det tog femten år at bygge trænerne, netværket, kulturen og de voksne, man ser op til. Det kan afvikles på ét budgetår og kan ikke købes tilbage for de samme penge om fem år. Det I sparer på et år, koster en generation.

Mit forslag: bevar Fredericia Eliteidræts grundbevilling uændret i Budget 2027-2030. Hvis en reduktion er uundgåelig, så udskyd den til efter Team Danmark-aftalens udløb 31. december 2027, og gennemfør den som en procentvis reduktion — ikke som en nedlæggelse af muligheden for de unge talenter.

Jeg tror en masse børn og unge ikke ved hvad de vil og skal, de skal hjælpes i en retning.

Tænk at jeg nu kan leve som professionel BMX-kører, have over 100 rejsedage om året rundt i hele verden, og at jeg er en del af verdenseliten. Det har jo altid været drømmen. Takket være muligheden, og det set-up der er i Fredericia.

I skal ikke redde min karriere. Den findes allerede. I skal beslutte, om den næste får lov til at ske.

Nicklas Højfeldt Kildehøj
Jeg kommer oprindeligt fra et område lidt syd for Horsens. Her havde jeg min start på min hvad der ville blive min sportslige karrierer. Da jeg som 12-årig havde brug for at blive udfordret søgte jeg i første omgang til Vejle hvor jeg trænede i et lille års tid før jeg endeligt havnede i BPI skytteforening hvor jeg har haft min daglige træning de sidste 12 år. Grunden til at jeg flyttede, var fordi det var her mulighederne var for at udvikle mig sportsligt i et miljø hvor der blev taget hånd om mig som menneske og udøver. Derfor flyttede jeg også til byen da jeg for 5 år siden startede på universitetet i Odense, det var nemt at pendle frem og tilbage og det gav mening at blive i et miljø hvor rammerne for, at være udøver var i top!

Hvis ikke det havde været for det sportslige set-up i Fredericia Kommune var jeg nok aldrig blevet Fredericianer, af den simple grund at jeg ville søge mulighederne for at dyrke min sport.

Jeg har rejst jorden rundt, mødt en masse mennesker, lært en masse om mig selv og verden og fået muligheden for at lære fra mig i et forsøg på, at hjælpe den næste generation af skytter ud på den samme fantastiske rejse som jeg har været på. Alt det ville ikke kunne have ladet sig gøre uden Fredericia Eliteidræt som det er i dag.

Jeg har ikke nået den helt store drøm om OL endnu, men takket være Fredericia Eliteidræt har jeg trods alt været meget tæt på og lært alt det der skal til for at nå dertil. Det håber jeg også at den næste generation af udøvere får muligheden for. Uanset om deres drøm går i opfyldelse eller ej, så er rejsen uundværlig som menneske.

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 16:35
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Lukning af rute 5 til Herslev (2509741)[p=2509741,v=635,c=Bl55M94NTIK+/Z6cEvH83Jw+Ij8=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Josefine Karen Fredborg Hylleberg Poulsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Lukning af rute 5 til Herslev (2509741)
Beskedens indhold:

Hej Fredericia Kommune

Hvis I lukker rute 5, vil jeg som studerende ikke kunne komme til og fra min skole/uddannelse i vinterhalvåret, når der er sne og dårligt vejr. Jeg er sikker på, at jeg ikke er den eneste, der vil få den udfordring.

Derudover har vi en rideskole i Herslev, som har mange unge medlemmer, og hvor busruten er en vigtig del af deres mulighed for at komme frem og tilbage. For os unge mennesker er busruten ikke kun transport ? den er også en vej til selvstændighed og frihed.

Ikke alle har råd til bil eller scooter, og det er heller ikke alle, der har mulighed for at cykle, især ikke i vinterhalvåret, når vejret er dårligt. Derfor er bussen for mange unge den eneste realistiske mulighed for at komme til skole, uddannelse, fritidsaktiviteter og venner.

Ved at fjerne rute 5 risikerer I at afskære de unge i Herslev fra resten af kommunen og gøre det langt sværere for os at være aktive og selvstændige uden for vores lokalområde.

Jeg håber derfor, at I vil tænke på os unge og på de konsekvenser, en lukning af rute 5 vil have for vores hverdag og vores muligheder.

Mvh Josefine Poulsen

Fra: no reply
Sendt: 12. september 2026 18:22
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2509597)[p=2509597,v=672,c=IH6hB1VRoSRCYZNRXzwEpqx8gXw=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Maria Fogedgaard Christensen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2509597)
Beskedens indhold:

2.08 Tilskud til pasning af egne børn bortfalder:

Kommunen vil ikke få en besparelse ved at fjerne tilskuddet. Tværtimod vil det betyde øgede udgifter til institutionspladser, en betydelig forringelse for den enkelte børnefamilies valgfrihed, samt gøre det mindre attraktivt at flytte til kommunen. De børnefamilier der vægter fleksibilitet højt vil i stedet flytte til Middelfart eller Vejle, hvor tilskuddet er højt.

4.01A+4.01B Brugerbetaling på kollektiv trafik:

Fredericia kommune viser vejen når det kommer til offentlig trafik. Det betyder SÅ meget i hverdagen at man kan hoppe på en bus uden at tænke på betaling. Jeg kan sende mine børn med offentlig transport uden at bekymre mig om pris - og hvordan de får en billet. Vi har valgt at vores børn er mobilfri - det vil være meget sværere hvis busserne ikke var gratis. Men først og fremmest er det et kæmpegode for alle borgere i kommunen og det synes jeg vi skal holde fast i selvom det kommer med en pris.

6.03+6.04 Madsby Legepark:

Madsby legepark er helt unik for Fredericia. Den er et kæmpeplus for børnefamilierne og tiltrækker hvert år mange turister. Jeg synes hverken om ideen med at der ikke skal være dyr eller der skal være brugerbetaling. Begge dele vil væsentlig forringe oplevelsen. Fredericia skal være stolt af Madsby og understøtte den.

Med venlig hilsen

Maria Fogedgaard Christensen

Seniorrådet udtrykker **dyb bekymring** over det foreliggende sparekatalog.
De samlede besparelser vil have **uacceptable menneskelige konsekvenser** for kommunens svageste borgere samt på frivilligindsatsen, som er så vigtig for området!

Kritiske fokusområder i sparekataloget:

- **Forringelser i hverdagen:** Reduktion af praktisk hjælp (rengøring) og tøjvaskeordningen samt besparelser på daghjemsområdet.
- **Kernefunktioner og sundhed:** Lukning af produktionskøkkenet på I.P. Schmidt-gården, besparelser/omlægning af genoptrænings- og demensområdet samt en generelt skærpet visitationspraksis.

Seniorrådets anbefalinger og observationer:

- **Manglende fokus på indtægter:** Sparekataloget mangler alternativer, der fokuserer på at øge kommunens indtægter frem for kun at reducere udgifterne.
- **Genovervej dækningsafgiften:** Rådet påpeger som eksempel, at dækningsafgiften tidligere bidrog med ca. **20 mio. kr. årligt**. Siden udfasningen mangler disse penge til at finansiere de stadig eksisterende opgaver. I samme ombæring er det også en mulighed at ansøge om at få lov at hæve skatten. Ved at genbesøge indtægtssiden kan man skåne kommunens mest udsatte borgere, hvilket absolut er et gyldigt argument for at overveje sådanne tiltag.
- Som **alternativ til Seniorkøkkenet** peger Seniorrådet på Rådhusets kantine.

Seniorrådets specifikke kommentarer:

1. Forslag 7.03A Konsekvenser ved rengøring hver 3.-4. uge (Sundhed og sikkerhed)
Forslaget om at reducere rengøringsfrekvensen til hver 3. – 4. uge vil skabe kritiske tilstande i borgerens hjem:

- **Hygiejne- og helbredsrisiko:** Over tre uger til en hel måned vil ophobning af fugt, kalk og sæberester på badeværelser og i køkkener skabe grobund for bakterier og skimmelsvamp. Det øger risikoen for infektioner og forværrer hverdagen for borgere med luftvejssygdomme (som f.eks. KOL og astma).

- **Øget faldrisiko og utryghed:** Gangbesværede borgere udsættes for øget fare, når fedt, krummer eller spildt væske på gulvene ikke fjernes i ugevis. Samtidig øger ophobet rod risikoen for alvorlige faldulykker.

- **Social isolation og tab af værdighed:** Mange ældre skammer sig over et beskidt hjem og vil fravælge besøg fra familie og naboer. Det fører til ensomhed og øget social isolation.

- **Uforsvarligt arbejdsmiljø:** Mængden af fastgroet skidt efter tre til fire uger vil gøre det umuligt for personalet at levere en forsvarlig rengøring inden for den udmålte standardtid, hvilket vil skabe et uacceptabelt arbejdspres.

2. Forslag 7.03B Konsekvenser ved tøjvask hver 3.-4. uge (Hygiejne og værdighed)
At lade beskidt tøj, sengelinned og håndklæder ligge i op til en måned i borgerens hjem vil medføre betydelige problemer:

- **Hygiejnerisiko og lugtgener:** Langvarig opbevaring af brugt tøj danner grobund for bakterier. For borgere med inkontinens eller tendens til at spilde er en månedlig vaskefrekvens direkte sundhedsskadelig, uværdig og vil skabe ubehagelige lugtgener i boligen.

- **Urealistiske krav til tøjlager:** Hvis der går tre - fire uger mellem hver vask, skal borgeren have et tøjlager, der er tre til fire gange større end normalt for ikke at løbe tør. Mange sårbare borgere har hverken den nødvendige økonomi til at indkøbe eller plads i boligen til at opbevare så store mængder tøj og linned.

- **Det vil være nødvendigt med mindst 3 - 4** maskinfulde vask hver gang på grund af de større tøjmængder med forøget antal genbesøg til følge samt længere tid hos borgeren ved hvert besøg, der involverer vasketøj. Dermed er besparelsen væk!

- **Social ulighed:** Forslaget rammer socialt skævt. Borgere med ressourcestærke pårørende eller økonomi til private løsninger vil klare sig, mens de svageste borgere uden netværk lades i stikken under uhygiejniske forhold.

4. Forslag 7.08 Nedlæggelse af produktionskøkkenet i Seniorhuset I.P. Schmidt (Tab af fællesskab og sundhed)

Seniorrådet må ligeledes på det kraftigste advare imod spareforslaget om at nedlægge produktionskøkkenet i Seniorhuset I.P. Schmidt. Køkkenet er ikke blot en praktisk funktion, men selve hjertet i husets store sociale arbejde:

- **Destruktion af vitale fællesskaber:** Maden, der tilberedes i husets eget køkken, danner rammen om populære og ensomhedsforebyggende arrangementer. At fjerne muligheden for frisklavet mad vil ødelægge det trækplaster, der får mange sårbare og ensomme seniorer ud af hjemmet.

- **Demotivering af frivillig arbejdskraft:** Seniorhusets café og aktiviteter drives i høj grad af et stort hold af dedikerede frivillige. Hvis det faglige produktionskøkken lukkes, og maden i stedet erstattes af eksternt leveret mad, fjerner man meningen og stoltheden for de frivillige. Kommunen risikerer at miste tusindvis af gratis, uvurderlige arbejdstimer.

- **Ernæring og livskvalitet i centrum:** Duften og synet af frisklavet mad stimulerer appetitten hos ældre, hvor underernæring i forvejen er en velkendt udfordring. Mad lavet fra bunden i huset har en uerstattelig værdi for brugernes daglige trivsel.

Forslag 7.11 Besparelser og omlægning af genoptræningsområdet (Kortsigtet logik med dyre plejekonsekvenser)

Forslaget om at omlægge og spare på genoptræningsindsatsen er et direkte angreb på borgernes mulighed for at forblive selvhjulpne:

- **Eksponentiel vækst i plejeudgifter:** Genoptræning er den vigtigste barriere mod varig svækkelse. Hvis kvaliteten eller hyppigheden af genoptræningen forringes, mister borgerne evnen til at klare sig selv i hverdagen. Det vil skabe et øjeblikkeligt og permanent pres på hjemmeplejens ressourcer, hvilket langt overstiger besparelsen på træningen.

- **Øget risiko for genindlæggelser:** Mangelfuld eller forkert udført genoptræning øger faldrisikoen og fører til akutte genindlæggelser. Da kommunen medfinansierer hospitalsindlæggelser, flyttes udgiften blot fra forebyggelse til dyr, akut symptombehandling.
- **Digitalisering må ikke erstatte hænder:** At omlægge fysisk genoptræning til digitale løsninger eller skærmtræning overser de svageste borgeres behov. Uden den fysiske terapeutiske støtte og motivation risikerer man, at forløbene fejler, øvelserne udføres ikke korrekt, og borgerens helbredstilsyn forringes. Hvordan sikrer man, at de implicerede borgere kan finde ud af den tekniske del af løsningen? Hvis man aldrig har været vant til at bruge en iPad eller computer, kan det være svært bare at komme i gang, og det virker ikke motiverende!

5. Forslag 7.13 Skærpede krav til visitationspraksis (Social skævvridning og drænet overskud)

At hæve barren for, hvornår en borger overhovedet kan tildeles hjælp, er et alvorligt tilbageskridt:

- **Social skævvridning:** Ressourcestærke kan købe privat hjælp eller trække på familie, mens de svageste uden netværk lades helt i stikken.
- **Dræning af det sociale overskud:** Når svage borgere pålægges mere ansvar under parolen "selvhjulpenhed", bruger de alle kræfter på ren overlevelse. Der efterlades intet overskud til socialt samvær, hvilket låser borgerne fast i ensomhed.
- **Dyre følgevirkninger:** Fjernes den tidlige indsats, udvikler mindre skavanker sig hurtigt til tunge plejebehov og akutte indlæggelser, som bliver langt dyrere på sigt.

6. Forslag 7.17 Omlægning af demensområdet (Længere udredning og nedslidte pårørende) samt Forslag 7.10 Daghjem

Forslagene om at omlægge demensindsatsen samt omlægge indsatsen på daghjemmet med færre ansatte og overladelse af opgaverne til flere aktører fra civilsamfundet eller reducere åbningstiden, rammer kommunens mest sårbare grupper hårdt:

- **Forsinket udredning:** Længere ventetid på udredning spænder ben for den tidlige, forebyggende indsats og medicinering, der kan bremse sygdommens udvikling.
- **Flugt af frivillige:** Frivillige kan ikke påtage sig et professionelt plejeansvar. Skubbes det faglige ansvar over på dem, vil det skabe utryghed og medføre, at de stopper. Det er vigtigt at passe på de frivillige – ikke udnytte dem!
- **Nedslidning af pårørende:** At overdrage en større del af omsorgen til familierne øger risikoen for alvorlig stress og sygemelding hos de pårørende. Det skaber en uholdbar situation, hvor kommunen i sidste ende står med to behandlingskrævende borgere frem for én.

Nedbringelse af ensomhed blandt ældre er et specifikt indsatsområde i Fredericia.
Tiltaget med gratis busser har øget mange ældres muligheder for at deltage i aktiviteter. Ophør af ordningen vil derfor være et tilbageskridt i denne sammenhæng.

Seniorrådet i Fredericia
v/Marianne Thomsen

Fra: no reply
Sendt: 12. september 2026 18:22
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende forslag om at afskaffe hjemmepasningstilskuddet (2509615)[p=2509615,v=467,c=Lk9VWCgkf4NBSXSFTukjeJ1boQ8=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Luma Nørregaard
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende forslag om at afskaffe hjemmepasningstilskuddet (2509615)
Beskedens indhold:

Jeg ønsker at udtrykke min holdning over forslaget om at afskaffe hjemmepasningstilskuddet i Fredericia Kommune.

Begrundelsen for forslaget synes at være et ønske om at opnå en økonomisk besparelse for kommunen. Jeg er dog ikke overbevist om, at en afskaffelse af hjemmepasningstilskuddet vil føre til reelle besparelser. Tværtimod er der en risiko for, at beslutningen på sigt kan medføre øgede udgifter.

Mange familier, som i dag vælger at hjemmepasse deres børn, gør det blandt andet, fordi kommunen tilbyder et økonomisk tilskud. Hvis denne mulighed forsvinder, vil en stor del af familierne sandsynligvis vælge en institutionsplads i stedet. Det betyder, at kommunen skal finansiere flere pladser i daginstitutionerne, hvor udgiften pr. barn ofte er højere end hjemmepasningstilskuddet.

Derudover bør det indgå i vurderingen, at flere familier vælger at holde søskende hjemme samtidig med det barn, der modtager hjemmepasningstilskud. Hvis hjemmepasningstilskuddet afskaffes, kan konsekvensen derfor blive, at ikke kun ét barn, men flere børn får behov for en institutionsplads. Det vil øge kommunens udgifter yderligere og dermed reducere eller helt fjerne den forventede besparelse.

Hjemmepasningstilskuddet spiller også en vigtig rolle i kommunens attraktivitet som bosætningskommune. Mange børnefamilier undersøger aktivt, hvilke kommuner der tilbyder tilskud til hjemmepasning, samt størrelsen på tilskuddet, når de skal vælge, hvor de vil bosætte sig. Fredericia Kommune har i en årrække været attraktiv på dette område, men er allerede blevet overhalet af blandt

andet Vejle Kommune, som tilbyder et højere tilskud på 9.547 kr, samt Middelfart kommune på 8.172 kr. Hvis Fredericia helt afskaffer ordningen, risikerer kommunen at miste potentielle tilflyttere og de skatteindtægter, som følger med.

Jeg savner samtidig en vurdering af alternative løsninger, der kunne gøre ordningen mere økonomisk bæredygtig frem for at afskaffe den. Eksempelvis kunne kommunen overveje at tillade en begrænset arbejdsindkomst ved siden af tilskuddet. Det ville give familier større fleksibilitet, samtidig med at kommunen kunne opnå øgede skatteindtægter.

Samlet set er jeg bekymret for, at beslutningen om at fjerne hjemmepasningstilskuddet er baseret på en forventet besparelse, som i praksis kan vise sig ikke at eksistere. Når der tages højde for øgede udgifter til institutionspladser, eventuelle søskende, der også skal indskrives, samt den reducerede attraktivitet over for tilflyttende familier, er det langt fra sikkert, at kommunen opnår en økonomisk gevinst.

Jeg vil derfor opfordre kommunen til at bevare hjemmepasningstilskuddet eller som minimum gennemføre en grundig analyse af de samlede økonomiske konsekvenser, før der træffes beslutning om at afskaffe ordningen. Hjemmepasningstilskuddet giver familier valgfrihed, understøtter kommunens attraktivitet og kan i mange tilfælde være en økonomisk fordel for kommunen sammenlignet med udgifterne til institutionspladser.

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 16:45
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Lukning af busrute 5 Bredstrup-Pjedsted -Herslev (2509745) [p=2509745,v=315,c=OX+qg2bpwSzMxqKfjBFw7UB0+9E=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Birgit Solvejg Hansen Andersen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Lukning af busrute 5 Bredstrup-Pjedsted -Herslev (2509745)
Beskedens indhold:

Kære Kommune

Det vil være forbundet med store problemer hvis busruten til Herslev nedlægges.

Jeg har et barnebarn som hver dag tager bussen ud til Herslev Ride klub for at passe sin pony. dette er en sund fritidsinteresse for de unge mennesker. Hvis hun ikke kan tage bussen, må hun cykle derud. Der er ingen cykelstier på vejen så trafikmæssig ingen sikkerhed for de unge mennesker. Håber i vil tænke en ekstra gang over hvilke konsekvenser det kan føre til hvis Herslev mister sin busrute. Jeg håber og krydser fingre at bussen fortsat vil betjene Herslev.

Med venlig hilsen en meget bekymret mormor.

Birgit Andersen

Til Fredericia Kommune

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre vores bekymring tydelig over forslaget om at lukke Herslev børnehave

I starten af år 2026 flyttede vores lille familie til Herslev. Mor, far og storebror. I juni kunne vi byde velkommen til lillebror. Vi er tilflyttere fra Vejle Kommune og vores søn har tidligere været i dagpleje i Børkop omegn. Det var for os et bevidst valg at have ham i dagpleje, fordi vi ikke ønskede at sende ham i en stor institution.
Vores beslutning om at købe bolig i Herslev var derfor ikke tilfældig. Vi ønskede at bo i et mindre lokalsamfund med landlig idyl og nærhed til naturen. Det får man i den grad i Herslev. En dejlig by med rigtig mange ildsjæle og et godt sammenhold. Det vigtigste for os var dog børnehaven og hvis man kan gøre dén op i penge, så har man ikke været der. En lille perle, med det mest fantastiske personale og de sødeste børn. Her er tryghed, nærvær, tillid og vigtigst af alt. Tid.

For os er børnehaven ikke bare en institution, det er vores søns andet hjem. Den er en vigtig del af det lokale samfund. Den er et sted, hvor forældre møder hinanden, hvor børn møder hinanden og hvor relationer og fællesskaber bliver skabt.
Samtidig er det et konkret tilbud, som vi som familie har set på, da vi skulle beslutte, hvor vi ville købe hus og skabe vores hverdag. Vi har ikke kun købt et hus, vi har købt ind i et område, et fællesskab og en fremtid. Det er derfor nærliggende at stille spørgsmålet: hvordan forventer man, at de små lokalsamfund skal vokse og udvikle sig, hvis de mest grundlæggende tilbud til børnefamilier fjernes? Vi har som tilflyttere valgt området, fordi vi tror på det. Vi har investeret i vores hjem og vores fremtid her, og vi ønsker at være en del af et lokalsamfund, der udvikler sig – ikke et lokalsamfund, hvor de lokale tilbud gradvist bliver fjernet.

Det er også værd at nævne, at vores arbejdsliv ikke foregår i Fredericia, så at skulle sende vores barn i vuggestue - næste år børnehave - i Taulov ville være en stor byrde, både tidsmæssigt og økonomisk. Det vil betyde at vi skal bruge ca. 4000kr om året ekstra, blot for at hente og bringe. Derudover skal vi bruge 16 minutter hver dag på at køre frem og tilbage. Tid og penge vi ikke har lyst til at bruge alene på kørsel, fordi institutionerne ligger i modsatte retning af hvor vores arbejdsliv foregår.

Vi håber, at i vil betragte børnehaven som en investering i lokalområdet frem for alene som en udgift. Vi håber at i vil tænke på de familier og børn en lukning ville berøre og mest af alt håber vi at vi i 2027 får lov til at sende vores lillebror i Fredericia kommunes bedste institution. Herslev børnehave.

Mia L. Jensen & Mathias Bargmann

Fra: Helle Mosgaard
Sendt: 13. september 2026 16:46
Til: kommunen
Cc: Anne Rasmussen; Tenna Salmonsen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar
Hermed høringssvar fra Forældregruppen i Skærbæk:
Anne Hougaard Tamberg
Tenna Salmonsen
Helle Nielsen

2 Dagtilbud

2.01 Socioøkonomisk tildeling & 2.02 Reduktion af støttefunktioner & 2.07 Reduktion i S-pladser

Man foreslår på børneområdet fx at fjerne den socioøkonomiske tildeling, reduktion af specialpædagogiske pladser (S-pladser) eller reduktion af støttefunktioner, som i høj grad handler om den tidlige indsats. Hvordan harmonerer det med Politik for Børn, Unge og Uddannelse 2024-2030? Er man ikke bekymret for det ekstra load på Familieafdelingen, som sandsynligvis vil være konsekvensen af dette? Og hvis man i afsnit 5.01 Reduktion i indsatsbudgettet i Familieafdelingen skriver, at der kan reduceres på området grundet de tidlige indsatser, er det så et retvisende billede?

2.09 Reduktion i distriktsledelse

Betyder denne reorganisering, at der for børnene i kommunen også kun vil eksistere to institutionsdistrikter? Hvis ja, så bør det være tydeligt, hvilken konsekvens denne besparelse får for børnefamilierne. I forvejen er Fjordbakke og Erritsø ét distrikt på institutionsområdet, og der er en relativ geografisk afstand allerede fra Taulov/Skærbæk, hvis man skal til Erritsø. Det er derfor væsentligt med mere information, hvis fx det distrikt kommer til at give endnu længere afstand.

4 Erhverv, Mobilitet og Byudvikling

Landsbyerne har brug for busser, og i øjeblikket lægges busruter om. Generelt er vi mere bekymret for omlægning af buslinje 4, end vi er for, at der vil blive genindført brugerbetaling i bussen. De fleste foretrækker nok, at der kommer en bus med brugerbetaling, end bussen er gratis, hvis den alligevel ikke kører, i den by man bor i.
Det er kritisk at de ældre kan komme fra Skærbæk op til lægehuset, og børnene kan komme til og fra skolerne.

8 Skole

8.01A & 8.01B Øgning af klassekvotient

Man foreslår at rulle det nye klasseloft tilbage. Netop her har vi allerede set, hvad det gør ved trivsel, indlæring, konflikter, dynamik og resultater, når der er store klasser med kun en underviser. Er vi virkelig villige til at betale prisen ved at gå tilbage?

8.07 & 8.09 Højere forældrebetaling på SFO-området (0.-3. & 4.-6. klasse)

Stigning i takst for SFO – Det er helt korrekt spottet, at vi som forældre vil have helt andre forventninger til, hvad kvaliteten er af SFO og hvor mange voksne der er tilgængelige i SFO-timerne, såfremt taksten skal ganges med faktor 2,5. Har man en plan for, hvad der skal tilføres de lokale SFO'er ved dette forslag, eller er det blot en simpel takststigning? Har man ved takstsammenligningen med de omkringliggende kommuner set ind i, hvad de kommuner leverer til den takst? Det virker ikke til at fremgå helt klart. Det ser mere ud til, at man konkluderer, at der skal anvendes faktor 2,5 for at nå op på SFO taksten i Vejle Kommune.
Har man derudover overvejet, hvor mange af børnene fra 4.-6. klasse, man potentielt vil miste? Der vil sandsynligvis være familier, som helt vil vælge fra, såfremt taksten stiger så voldsomt. Vi taler her om børn, som reelt godt vil kunne være alene hjemme – og der vil være familier, som ikke har økonomi til den form for stigning. Samtidig vil der i den sammenhæng være potentiale for starten på mistrivsel, eksklusion og ensomhed blandt de unge børn.

8.10 Lukning af aftenjuniorklub

I Skærbæk har vi ikke mange muligheder for de unge i landsbyen. Hvis man ikke er aktiv i sportsfællesskabet, så er der ikke rigtig andre sociale fællesskaber for den aldersgruppe. Det vil være en fejl at nedlægge klubtilbuddet her i landsbyen. Kunne man overveje brugerbetaling til gengæld for at beholde tilbuddet, mod at reducere takststigning på SFO?

Forslag til institutions- og skoleområdet i Taulov/Skærbæk

Landsbyordning

Kunne man prøve at kigge ind i, hvad Landsbyordning (sammenlægning af institutions- og skoledistrikt i landsbysamfund) ville betyde for fx Taulov/Skærbæk?
Her er tre kommunale institutioner og et skoledistrikt med to skoleafdelinger, fordelt på hver deres matrikler. Det ser vi fremadrettet være sådan, men der er i vores optik synergieffekter at tage i betragtning ved landsbyordning:

- Én samlet ledelse
- Et administrativt kontorfællesskab
- Fælles personalestab
- Bred faglig sparring
- Tydelige karriereveje for personale
- Minimeret vikarforbrug
- Fælles udnyttelse af speciallokaler
- En "indgang" for børn og familier fra 0 til 15 år
- Solid overdragelse fra institution til indskoling
- Fuldt overblik over børnetal
- Mulighed for tidlig indsats ift. faldende eller stigende børnetal
- Fælles ejendomsdrift

Det styrker bosætning – den langsigtede økonomi. Landsbyerne Taulov/Skærbæk bliver mere attraktivt for unge familier, fordi de får ét samlet, stærkt børne- og ungemiljø med trygge overgange fra vuggestue til udskoling. Det er med til at sikre det fremtidige børnegrundlag for skolen, hvilket holder hånden under kommunens skatteindtægter i området.
Andre kommuner, som Ringkøbing-Skjern, Viborg, Faaborg-Midtfyn og Assens har haft succes med "Landsbyordninger" - og bruger ordningen netop for at fremtidssikre mindre lokalsamfund - bl.a. under sparerunder.

Generelt på børneområdet

Kommunens bosætningsstrategi: i 2033 skal vi være 55.000 borgere og der skal være 5% flere børn under 6 år. Skærbæk er et område, som fortsat er i vækst. Hos os kæmper vi med pladsen i den lokale institution, Fyrtårnet, der har vi børn på venteliste og 0. klasse er fyldt op. Dvs. evt.

tilflyttere med et barn på den alder vil skulle i skole i Taulov. Vores SFO og klubtilbud er så populært, at vi mangler hænder for at åbne nok kvm op for vores børn – der er trangt. På side 14 i Bosætningsstrategien står der rigtig fint beskrevet, hvad børnefamilier gerne vil. Men vi er ikke villige til at investere der, hvor der er tilvækst? Der er noget, som tyder på, at man ikke vurderer de afledte effekter eller kigger på data, som burde foreligge ift. tilvækst/tilflytning.

Generelle kommentarer

Generelt undrer vi os over, at flere forslag ift. besparelse på fx børneområdet, går stik imod de politisk vedtagne strategier/visioner/politikker. Hvordan ser I, at man kan vedholde disse, når man samtidig sparer så hårdt på området i hvert sparekatalog?

Vi oplever, at det kan være svært at få et transparent svar på noget, som virker enkelt – og nogle gange overhovedet at få et svar fra en del forvaltningen. Kunne man forestille sig, hvis dele af forvaltningen blev mere åbne og transparente, at det kunne reducere i antallet af søgninger om aktindsigt? Der kunne der potentielt ligge en besparelse.

Er der mulighed for at spare 1% på de samlede indkøb i kommunen? Kunne man overveje at gå sammen med andre kommuner, så man kan forhandle bedre indkøbsaftaler?

Er alle abonnementer på forskellige services nødvendige – og i brug? Det kan fx være hvis en medarbejder har dobbeltabonnement på telefonen, eller en internetforbindelse hjemme, som ikke bruges, eller andre faglige abonnementer, som ikke længere har relevans. Betales der leje for maskiner, som man ikke længere benytter?

Er der bygninger, maskiner eller varelager, som ikke anvendes, der kan omsættes?

Bruger kommunen lokal arbejdskraft til opgaver, som udføres for kommunen? Ja, der gælder udbudsregler, men man kan eksempelvis – helt lovligt – bruge pointmodeller for fx CO2 reduktion, miljøcertificering eller responstid. Det ville være bedre, hvis kommunens penge i et større omfang blev i kommunen.

Når vi runder udbud eller projekter - husker man så at følge op ift. tidsplaner, indhold, kvalitet og pris bliver overholdt? Og benytter man sig af sanktioner fra kontrakterne, såfremt aftaler ikke overholdes?

Vi undrer os over, når der i forskellige analyser peges på, at Fredericia kommune ligger over medianen i administrationen med et effektiviseringspotentiale på imellem 40mdkk (vægtet gennemsnit af sammenlignelige referencekommuner) og 105mDKK (sammenlignet med landets dygtigste kommune i administrativ effektivitet), at der så kun peges på en ikke besat stilling, som et bud på besparelse i ledelseslaget?

Fra: Hans Thomassen
Sendt: 12. september 2026 22:34
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030.

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Hermed høringssvar fra Hans Thomassen.

Ang. Madsby Legepark. entre af en eller anden art.
Parken er dyr at drive og det koster mange penge årligt til reparation og vedligeholdelse samt nyanskaffelser.
Jeg foreslår der indføres brugerbetaling eller entrebillet.- der er ikke meget der er gratis idag.
For at gøre det administrativt nemt foreslår jeg i første omgang at der indføres entre på f eks. kr. 30 for voksne og 15 for børn.
Jeg foreslå, at entreen skal betales ved indgang i legeparken enten på mobilepay eller ved en postkasse/beholder der tømmes dagligt. Efter sigende kommer der idag ca. 400.000 gæster årligt, dette talt vil sikkert falde, men der er ikke meget administration.
Jeg har set dette gjort ved en naturpark i nærheden af Herning.
Alternativt må der indføres almindelig brugerbetaling.

Besparelse på kommunens tilskud til Musical Teateret.
Udover det beløb man nu også får fra staten ca. 8 mill. betaler kommunen ialt kr. 17 mill. eller 1,5 mill om måneden.
udover dette er der entre når der spilles og sponsorindtægter, samt salg i forbindelse med forestillingerne.
Jeg ved ikke hvor mange spilledage der er årligt, men der må være flere perioder hvor teateret ikke bruges.
Desuden vil jeg foreslå, at man fra Teaterets side gøres en indsat for at få kendte ildsjæle til at komme og holde foredrag og underholdning i den forbindelse, Der findes idag rigtig mange der drager ud for at fortælle om deres liv og oplevelser er ofte annonceret i Jyllands posten. Samme sted står der også hvor de optræder/underholder.
De kommer aldrig til Fredericia hvorfor ikke.
Jeg ved godt en tidligere teaterchef ikke ville have disse til at komme på teateret, fordi de skulle altid bruge det??
Jeg mener der må være basis for indtjening, derudover kan man bestemt ikke udelukke, at byens cafe- og restaurant liv kan nyde godt af de mennesker der på denne måde kommer i vores by.
Endvidere mener jeg at når Musical Teateret vil afholde event som i sommer må det være noget de selv betaler og ikke søge kommunen om yderligere penge.

Besparelser på event der afholdes i byen, og andre arrangementer..
Alt for mange af disse events der afholdes i byen, både sportslige mere kulturelle må kunne hvile i sig selv, eller ved at arrangørerne skaffer kapital ved fonde og erhvervslivet m.v. altså sponseringer.Her må Business Fredericia ind og gøre et stykke arbejde med og for sine medlemmer. og for byen.
Lad mig nævne følgende.:
Metallica festival, er blevet støttet igennem 15 år, kan de ikke snart klare sig selv.
Food festival

Sommerrock
Koncerter på Øster Strand (her må Urbania Street være oplagt sponsor?)
Udover 17 mill til Musical Teateret søgte og fik de også midler til deres event Musicals Dag, og fik kr. 50.000 oveni de 17 mill..
bare for at nævne nogle

Sportsbegivenheder Spar Nord cykelløb (her havde vi kun kr.100.000 i sponsor) Faaborg-Midtfyn havde ca. kr. 400.000 og en væsentlig bedre dækning via medierne end hos os.Lidt ærgerligt for det var et kanon arrangement også taget op i Egeskov. .
Royal Run. Samme år som vi havde det hos os, havde de det i Hjørring. Her blev det hele dækket af erhvervslivet.
Borgmesteren, en Venstre mand, havde fra start sagt at sådan måtte det være, det kunne ikke være rigtigt at de skulle have Royal Run på bekostning af børn, unge og ældre.

Vi kunne sikkert også have fået EU midler til Skaterhallen, det har de fået til de udendørs skater- og basketbaner, de har lavet på Marinaen i Middelfart.

Jeg er heller ikke imponeret af **Havnens Oase og området dernede.** Jeg synes det er ærgerligt at se på.
Dels tænker jeg på indgangen til byen for gæsterne fra krydstogt.-ikke er særlig køn.
Dels tænker jeg på minigolf, mooncar,m.v. de alt for få skibe i Gl. Havn, jeg har aldrig jeg har set flere end 20.
Efter sigende bliver der slet ikke annonceret de rigtige steder og tilstrækkeligt, prøv at se hvad der ligger af både i bynære lystbådehavne i Middelfart, Bogense og Juelsminde.
Ligesom autocamperplads må kunne sættes i gang dernede.
Der må kunne laves en ordning med Realdania, eller hvem der nu ejer området? og så få annonceret i de rette medier..

Øster Strand
Bygningen dernede burde moderniseres. Og der må også kunne stilles krav til forpagter. Der skal være mere åbent, der er ofte mennesker dernede hvor der er lukket for salget. Og er der endelig åbent og vil have en kop kaffe og en kage, er svaret her er kaffen, kagen kan du købe oppe i byen. Så vil man det jo ikke??
Desuden kunne der sagtens indrettes en autocamperplads på Øster Strand evt. inddrage nogle af parkeringspladserne, der er sjældent optaget alligevel.
Med vore placering tæt på vandet er det for ringe at vi ikke kan få etableret en autocamperplads som kan tiltrække.
Det er andre steder en kæmpe indtægtskilde, og det samme ville være tilfældet med nogle flere både i Gl. Havn.
Det er tab af penge hvert eneste år.

Vi burde også have et sted hvor der kunne være **fodboldgolf evt. kombineret med minigolf.**
Kører i Middelfart med fuld selvbetjening.

Skatehallen, Midtby Klub og Ungdommens hus. er blevet et rigtigt fint område.
En dyr skaterhal til ca. 22 mill. der må kunne etableres noget brugerbetaling, hvorfor er der ikke en klub dernede.
Desuden burde der sagtens kunne sælges noget sponsorplads, evt. kombineret med grafitti, og måske en klatrevæg.

Og så burde der kunne etableres en "Cafe Razz" i havneområdet i Middelfart tiltrækker man mellem 200.000 og 250.000 årligt
Og der er konstant liv i det gamle havneområde.
Middelfart erkendte, havn kan vi ikke konkurrere med Fredericia, men så kan vi noget andet.incl. Kulturøen..

Bridgewalking får vi alt for lidt ud af, alt falder til Middelfarts side, ligesom de promoverer det meget. Når der er Byens Bedste bliver de år efter år kåret i Middelfart. I Fredericia er de aldrig blevet nomineret.????
Vi tabte sagen inden vi kom igang, og har aldrig fået fodfæste siden.- hvad gør vi??
Vi fik kun udgift af at skulle pille bro etableringen ned igen.

FC Fredericia der er lagt op til nedsættelse af sponsorat, eller vel retteligt betaling for leje af stadion.Men der er til stadighed mange udgifter løbende, og vi må i lighed med andre stille krav om en vis egenbetaling.
Desuden bør vi også stille krav eller motivere klubben til selv at sætte ting igang for at skaffe flere tilskuere til deres hjemmekampe. Der sker ikke meget på stadion udover kampen og tre børn der forsøger at ramme en papkasse.
Forslag - Flagalle langs ringvejen og op til stadion.
Forkamp - 8-10 årige spille en forkamp f eks. 2x15 minutter, der ville komme forældre, bedste, søskende, naboer og venner og familie og sikke en oplevelse de børn ville få hvis de skulle spille for måske 3000 mennesker?
Præsentation af en sportsgren i pausen.
Ved særlige kampe 6. juli garden.
Forslag er flere gange fremsendt til klubben uden reaktion..

Det er omfattende aktiviteter i ovenstående, i den forbindelse ville det være en ide at ansætte en **event manager**, som kunne arbejde med den slags. Hvis det udelukkende skal ske gennem byråd vil det tage alt for lang tid, grundet arbejdsgange..
Det vil koste ja, men han/hun kunne passende være ansat under Visit Fredericia, men skulle primært have disse opgaver, samt sætte ting i værk..
Iøvrigt er der også mange af disse aktiviteter der er indtjening i. .

Jeg vil også gerne foreslå ansættelse af en fundraiser i kommunen, som dels skulle skaffe fonde, og sponsering til kommunens aktiviteter men også kunne spille sammen med foreninger og klubber.
Desuden kunne han/hun være koordinator for de mennesker vi hvert år sender til sponsorarrangement i Vejen, der burde i øvrigt sendes langt flere til dette arrangement.
En fundraiser er ikke en udgift det er en der skaffe indtjening for kommunen.
Mange andre kommuner har en kæmpe gevinst ud af deres fundraiser. Hos os søger man hellere kommjunen.

Med venlig hilsen
Hans Thomassen

.
..

HØRINGSSVAR VEDR. 7.17 OMLÆGNING AF DEMENSOMRÅDET

BORGERNES VE OG VEL FØRST

Fredericia Kommune har gennem flere år opbygget et stærkt og anerkendt demensområde, hvor faglighed, samarbejde og frivillighed går hånd I hånd.

Med dette høringssvar ønsker vi at udtrykke en klar bekymring over den foreslåede reduktion af årsværk – i en konstruktiv og fremadrettet tone, der bygger på samarbejde og fælles ansvar.

Vi tror på, at Fredericia fortsat kan være en demensvenlig kommune, hvis beslutningerne træffes med blik for faglighed, økonomi og menneskelige konsekvenser – og sætter **borgeren i centrum.**

Mennesker med demens og deres pårørende lever I en hverdag, hvor tryghed, faglighed og kontinuitet er afgørende. Når hukommelsen svigter, når adfærden ændrer sig, og når hverdagen bliver uforudsigelig, er det fagpersoner, der står tættest på dem og skaber ro, retning og livskvalitet. Derfor er det helt centralt, at alle faglige funktioner i Demensteamet – demenskonsulenterne, musikterapeuten og frivilligkoordinatoren – bevares. De er ikke "aktiviteter", men livsforandrende indsatser, der beskytter mennesker med demens, pårørende og personale.

DEN NYE ÆLDRELOV – FREDERICIA LEVER ALLEREDE OP TIL INTENTIONERNE.

Den nye ældrelov lægger vægt på øget inddragelse af civilsamfundet, stærkere samarbejde mellem fagpersoner og frivillige, og en mere helhedsorienteret støtte til borgere med komplekse behov.
I sin nuværende form lever Fredericia Kommune allerede op til disse intentioner:

- Demensfællesskabet Lillebælt er et eksempel på vellykket civilsamfundsinddragelse, hvor frivillige arbejder tæt sammen med fagpersoner.
- Frivilligkoordinatoren sikrer, at frivillige kan arbejde fagligt forsvarligt og i overensstemmelse med lovgivningen
- Demenskonsulenterne og Musikterapeuten understøtter både borgere, pårørende med faglig viden og vurderinger
  Sørger for undervisning af pårørende, ssh, ssa, videnspersoner mm.

At reducere disse funktioner vil derfor bringe Fredericia væk fra intentionerne i den nye ældrelov – ikke tættere på.

NY NATIONAL DEMENSPLAN – ØGET FOKUS PÅ UDREDNING, PÅRØRENDE OG FAGLIG OPGRADERING.

Der arbejdes aktuelt på en ny national demensplan, som forventes at lægge vægt på:

- Tidlig opsporing og udredning
- Fast demenskoordinator
- Fokus på det levede hverdagsliv
- Bedre koordinering mellem kommunale aktører og civilsamfund

Fredericia Kommune har allerede et stærkt fundament, der matcher disse kommende krav.
En reduktion af årsværk vil derimod betyde, at kommunen ikke kan leve op til den kommende demensplan – hverken fagligt eller organisatorisk.

HØRINGSSVAR VEDR. 7.17 OMLÆGNING AF DEMENSOMRÅDET

DEMENSKONSULENTERNE – FUNDAMENTET FOR DEN LOVBUNDNE INDSATS

Ved udgangen af 2024 var der 540 borgere med demensdiagnose I Fredericia. Hertil kommer et mørketal som man anslår til 950 borgere (Videnscenter for demens 2024/2025) Tallene er stadig stigende, og området allerede presset.

Demenskonsulenterne varetager lovbundne opgaver efter både Serviceloven og Sundhedsloven, herunder:

- Faglig rådgivning og undervisning
- Demensfaglige vurderinger
- Støtte ved adfærdsændringer
- Juridisk vejledning og værgemålsarbejde
- Koordinering af komplekse forløb
- Opsporing af borgere I mørketallet
- CST-træning, samtalegrupper og enesamtaler.
- Sparring med demensnøglepersoner og plejepersonale.

Disse opgaver kræver specialiseret uddannelse og kan ikke udføres af andre aktører.
Med stigende antal borgere med demens vil en reduktion af årsværk uundgåeligt betyde, at lovbundne opgaver nedprioriteres eller ikke udføres. **Demenskonsulenterne er selve fundamentet for en forsvarlig og lovmedholdelig demensindsats – og kan ikke undværes.**

MUSIKTERAPEUTEN – FOREBYGGELSE, RO OG FAGLIG BEHANDLING

Musikterapeuten arbejder 21 timer ugentligt og servicerer plejehjem, dagcenter, demensfællesskabet, borgere med demens og deres pårørende.
Musikterapi er en evidensbaseret behandlingsform, der:

- Skaber ro og reducerer uro
- Styrker kontakt og relationer
- Afhjælper komplekse situationer med udadreagerende adfærd
- Forebygger brug af psykofarmaka
- Reducerer utilsigtede hændelser
- Understøtter både borgere med demens, plejepersonale og pårørende.

Med stigende kompleksitet og flere borgere med demens er 21 timer ugentligt ikke et overmål, men et minimum for en forsvarlig indsats. **Musikterapeutens funktion kan ikke undværes uden at svække både kvalitet og sikkerhed.**

HØRINGSSVAR VEDR. 7.17 OMLÆGNING AF DEMENSOMRÅDET

FRIVILLIGKOORDINATOREN – DET NØDVENDIGE FAGLIGE BINDELED

Demensfællesskabet Lillebælt fungerer i dag med 24 frivillige, som tilsammen leverer 5-6 årsværk i aktiviteter og fællesskaber. Denne indsats er kun mulig, fordi frivilligkoordinatoren – også demenskonsulent og Marte Meo ekspert – sikrer faglig koordinering, kvalitet og tryghed.
Frivilligkoordinatoren:

- Matcher borgere med demens til relevante aktiviteter udført af frivillige
- Sikrer kvalitet og overholdelse af loven for frivilligindsatsen
- Understøtter frivillige i komplekse situationer
- Skaber sammenhæng mellem det øvrige demensteam og de frivillige i demensfællesskabet
- Er garant for, at frivillige kan arbejde forsvarligt tæt på sårbare borgere.

Uden denne funktion kan frivillige ikke arbejde fagligt forsvarligt, og Demensfællesskabets frivillige kan ikke opretholde hverken kvalitet eller overholdelse af frivilligloven. En reduktion her vil i praksis betyde, at hele Demensfællesskabet må lukke.

HVEM ER DEMENSFÆLLESSKABET LILLEBÆLT - og hvad laver de

Demensfællesskabet Lillebælt er et uvisiteret, civilsamfundsbaseret tilbud, etableret i 2018 med midler fra Christiansborg. Efter de fire år med gradvis faldende bevillinger har fællesskabets aktiviteter siden været drevet gennem brugerbetaling, fondsansøgninger og en stærk frivillig indsats.

Fællesskabet fungerer som et trygt mødested for mennesker med demens og deres pårørende, hvor de frivillige skaber et bredt og meningsfuldt aktivitetsmiljø. Aktiviteterne omfatter bl.a.:

- Gåture, Duo-cykelture, motionsforløb og udendørs fællesskab
- Caféformiddage, socialt samvær og hverdagsfællesskaber
- Fællessang, musik, kreative værksteder og sanseaktiviteter
- Individuelle følgeskaber og tryghedsskabende støtte
- Oplevelser af forskellig art, der skaber glæde, genkendelse og meningsfulde stunder.

KONSEKVENS FOR DEMENSFÆLLESSKABET LILLEBÆLT

De 23 frivillige udgør en betydelig ressource for Fredericia Kommune. Deres indsats:

- Udskyder behovet for daghjem og plejehjem med 1-2 år (som allerede er presset med lange ventelister)
- Skaber tryghed, fællesskab og aflastning
- Svarer til 5-6 årsværk i form af aktiviteter
- Er økonomisk besparelse for kommunen

- Er et Fyrtårn, der tiltrækker besøg fra kommuner i hele landet.

Alt dette vil gå tabt, hvis spareforslaget på nogen måde gennemføres.

KONSEKVENS FOR MENNESKER MED DEMENS OG DERES PÅRØRENDE

En reduktion af de faglige funktioner rammer direkte ind I hverdagen:

- Færre besøg og mindre støtte ved adfærdsændringer
- Længere ventetid og øget utryghed
- Flere konflikter, mere medicinering og flere indlæggelser
- Bortfald af alle aktiviteter
- Tab af aflastning for pårørende
- Tab af forebyggende indsatser, der i dag sparer kommunen betydelige midler.
- Øge mængden der vil blive ensomme.

Konsekvensen er klar: Borgere og pårørende vil stå alene, og Fredericia vil miste et af sine mest værdifulde og forebyggende tilbud.

ET ANSVAR, DER IKKE KAN SPARES VÆK.

Demensområdet er **IKKE** et sted, hvor man kan fjerne faglighed og håbe, at andre løfter opgaven.
Det er et område, hvor mennesker er sårbare, hvor pårørende kæmper, og hvor fagpersoner hver dag forebygger kriser, medicinering, indlæggelser og utilsigtede hændelser.

At bevare alle tre funktioner – demenskonsulenterne, musikterapeuten og frivilligkoordinatoren – er ikke et spørgsmål om økonomi alene, som spareplanen ligger op til. Det er et spørgsmål om ansvarlighed, etik og værdighed.
Det handler om at give mennesker med en dødelig og progredierende sygdom og deres pårørende den livskvalitet, de har krav på, hvis man vil kalde sig "Fredericia – Byen for alle" og opretholde rygtet om at være demensvenlig og leve op til egen Demenshandleplan – politisk godkendt juni 2019.

Med venlig hilsen
Frivillige fra Demensfællesskabet Lillebælt

Mona Christensen, Else Bang, Jonna L. Bøttern, Helle R. Gregersen, Hans-Jørgen Mathiasen, Inga Mogensen, Irene Christensen, Finn Christophersen, Volker Mårz, Gyda Andersen, Peder Mogensen, Jonna Platz Christensen, Lars Tværvang, Charlotte Larsen, Kirsten Meldahl, Helle Pedersen, Carsten Henriksen, Susanna Lassen, Per Jørgensen, Birgitte Banke, Per Bertelsen, Leif Engelsen, Bent Storm, Kenneth Jacobsen.

HØRINGSSVAR VEDR. 7.17 OMLÆGNING AF DEMENSOMRÅDET

Borger og brugere:

Majbritt Jacobsen, Liv Jacobsen, Mikkel Jacobsen, Ebba Christensen, John Christensen, Lars Kvist Olesen, Ritha Jensen, Lars Jensen, Henning Langmose, Flemming K.S, Jydi Tinghus, Freddy Parsberg, Jens Esbensen, Kerri Jensen, Jette Jørgensen, Ruth Leire, G. Stefansen, Jytte Marie Christensen, Hanne Fuglsang, Lise Romdahl, Klara Mortensen, Inge Nørgård, Gerda Verdoner, Inger Bredtoft, Gunnar Sparre, Mie Sparre, Elisabeth Damgaard, Jette Bøtker Nielsen, Bent Nielsen, Else Nielsen, Bente Martine Kirkeskov, Keld Kirkeskov, Aage Henriksen, Michael Knudsen, Gert Larsen, Jutta Christensen, Sonja Nielsen, Knud E. Nielsen, Carsten Henriksen, Susanne Bøttern, Palle Bøttern, Fie Refshauge, C. E. Refshauge, Lisbeth Pedersen, Karin Knudsen, Lisbeth Andreasen, Leif Andersen, Ruth Nielsen, Sven Erik Nielsen, Elisabeth Hansen, Helle Winther, H. P. Lund, Kirsten Jensen, Birte Hansen, Kirsten Jacobsen, Else Nybo Andersen, Bodil Jørgensen, Hans Esbjerg, Anette Christensen, Anne Marie Christensen, Mie Jessen, Eva Jerg, Alice Sand, Else Nybo Andersen, Bodil Jørgensen, Inge Lise Serges, Jesper Mogensen, Christian Sonne, Carl Emil Mogensen, Peter Sonne Mogensen, Mette Sonne Mogensen, Jonathan Laursen, Regitze Laursen, Line Laursen, Lene Versterre, David Mogensen, Børge Rasmussen, Gunhild Rasmussen, Roseanna B.M. Fauerby, Morten B.M. Fauerby, Anne Mette Rygaard, Mette Simonsen, Jane Krag, Hanne Vestergaard, Helle Vinther, Aida Topibasic, Majbritt Steffensen, Freya Vendelbo Lang, Anja B. Fjord, Tina K. Fauerskov, Lenna Bech, Randi Christensen, Lisbeth Kjær Poulsen, Maria Christoffersen, G Kogan, Ninna T. Rasmussen, Knud Strandbæk, Bente, L. Østergaard, Charlotte Larsen, Mette Nielsen, Lone Olsen, Mette Andersen, Jette Mogensen, Birte Jacobsen, Anja Mikkelsen, Laila Smærup-Ottesen, Anne lisbeth Pedersen, Gith Holgersen, Birte Sørensen, Ruth Andersen.

Fra: Hans Thomassen
Sendt: 12. september 2026 22:42
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027 - 2030.

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Fej veje og vandriste, hvor det er nødvendigt, og når det er nødvendigt.
Flere vandriste kan sagtens trænge til at blive fejet eller få fjernet blade og kviste engang imellem.
Til gengæld bliver man veje fejet flere gange om året uanset om der er behov eller ej, det skal jo gøres det står i et excel ark. Det skal også fjerne ukrudt ved fortovskanten.- Men det hjælper ikke når de fejes.
Forslag lad borgerne selv forestå renholdelse af veje, ligesom snerydning, det gør mange også idag, derfor er fejning efter excel ark ikke nødvendigt.

Lys i alle cykeltunneller.
Jeg foreslår igen at der bliver lys i cykel tunnellerne, mange kan virke mørke og dystre især i vinter og efterårsmånederne og benyttes derfor for lidt.
Det blev gennemført for nogle år siden i Snoghøj ved Kolding Landevej, selvom mit forslag dengang var uladsiggørligt.

Lys i, på og ved skoler, haller, daginstitutioner og sikkert også andre offentlige bygninger.
Lyset blive nu tændt sent eftermiddag/sent aften og er tændt hele aftenen, hele natten og til næste morgen, uanset om det er week end, ferie eller ingen mennesker på skolen, der er derudover også sensor lys.
Det var galt for nogle år siden under energikrisen, hvor man skulle spare på el, det blev påtalt men ikke ændret.
Der må kunne spares nogle energi kroner.??

Gadelys.
Er det virkelig nødvendig, at alt gadelys skal være tændt fra sent eftermiddag/tidlig aften, hele natten og til næste morgen.??

Ovennævnte 4 punkter har jeg rejst mange gange gennem de senere år. Desværre uden resultat.

Toiletter
Man foreslår at toilet ved Gl. Færgevej skal sløjfes,? for et par år siden var vi til møde med kommunen, hvor de foreslog at betaling skulle bortfalde, men toilettet bibeholdes..
Jeg vil foreslå at betaling sløjfes, men toilet bevares. Området ved Gl. Færgevej er især om sommeren ofte besøgt at mange mennesker op til 25 der nyder kaffen eller en bid brød ved de af kommunen opsatte borde og bænke.Derudover er området besøgt af mange vandrere.
Hvor skal de ellers gå på toilettet.??
Det ville også være fint, om der kunne komme lidt oplysning op om området som tidligere har været overfartssted med færge, og bygning af den gamle Lillebæltsbro. Plancher kan sikkert kopieres fra Middelfart hvor de står ved start af broen.
Der kommer til stadighed folk til Gl.Færgelej som ikke aner, at der i sin tid sejlede færge fra Middelfart.
Plancher er tidliger blevet lovet.

Kommunen har også ved Ammoniakhavnen etableret dykkerspot, med borde og bænke o samt oplysningsskilte også til brug for dykkerne, men for os der går og for dykkerne ville et toilet være at ønske, det kunne godt lade sig gøre ved Rands Fjord ved shelterne.

Når der kommunale midler er opført shelter i Herslev, hvad er så årsagen til at det ikke er på sheltere i Fredericia Kommune, det er da et aktiv for byen.??

Penge til vedligehold.
Når kommunen etablererer springvand, LED-skærme, udsigtstårn,og kunstværker, er mit forslag at der også sættes penge af til vedligeholdelse af disse, som det er nu bliver de bare fjernet når de ikke virker mere.
Det gælder dog ikke LED skærmene, de står helt sorte nu på andet år. Og de 3 der var er nu aflyst af en ny på Snoghøj Landevej som hverken siger velkommen eller på gensyn.

Med venlig hilsen
Hans Thomassen

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 17:05
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Bybussen (2509748)[p=2509748,v=151,c=f17buRm4rFEmc8aCk09yQTbT12Q=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: René Thyregod Hultén
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Bybussen (2509748)
Beskedens indhold:

Hvis bybussen der går til Herslev forsvinder, bliver det svært Hvis ikke umuligt for mange at komme ind til byen,her skal tænkes på bla (skole, arbejde, handle,læge og socialt) unge mennesker kan ikke bare købe en bil ,ældre der ikke kan køre selv blive nød til at sælge deres hus men hvem vil flytte til Herslev når man ikke kan komme her ud med bus.

For slet ikke at snakke om børnehaven Hvis den lukker så dør byen helt, men det er vel også planen så i kan få jeres solceller op overalt omkring herslev.

Fra: Hans Thomassen
Sendt: 12. september 2026 22:52
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030.

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Angående bosætning og arbejdspladser.

Det kan undre mig når vi nu igen-igen taler besparelser på kommunens budgetter ikke får italesat problemstillingen, at alt for mange af de arbejdspladser vi har i Fredericia nu 47% mig bekendt, er besat af borgere der ikke bor i Fredericia, men de kommer fra vores omegnskommuner tjener deres penge her og rejser tilbage og bruger pengene i deres egen kommune.
Efter sigende drejer det sig om 13.100 der indpendler og der skulle være 9700 der udpendler..
Bosætning og arbejdspladser er væsentlig for kommunens økonomi.

Nu har vi langt om længe fået ansat en god bosætningskonsulent, der ovenikøbet både har og nu også bor i kommunen.

Jeg foreslår, at alle byrådsmedlemmer og gerne i samarbejde med Business Fredericia, vil være med til at komme med forslag og ideer, hvordan vi fremover kan øge bosætningen i byen. Det er også vigtigt, for de kommende års budgetter.
Og det er desværre en problemstilling, der har eksisteret i mange år.
Det må virkelig være en arbejdsopgave i de kommende år.
Kommunens salg af byggegrunde er bestemt ikke prangende, vi skal i langt højere grad være opsøgende.

Det er efter min mening helt forfejlet når grundene købes i Trelde på et tidspunkt hvor renten er ca. 0. og så først sættes til salg da renteniveauet var 5% ca. 2 år efter. De skulle have været sat til salg straks under betingelse af at lokalplan som var udfærdiget ville blive godkendt. Det gjorde man i Middelfart med stor succes, og fik solgt medens renten stadig var lav.

Med venlig hilsen
Hans Thomassen

Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af den pædagogiske ledelse for Pelikanen og æblehaven i Fredericia.

Forældrerådet i Pelikanen takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget om, at nedlægge en pædagogisk lederstilling og i stedet samle ledelsen af to integrerede institutioner under én fælles pædagogisk leder.
Som forældreråd ser vi med stor bekymring på dette forslag. Vores primære fokus er at sikre et trygt, udviklende og pædagogisk velfunderet miljø for vores børn. Vi frygter, at besparelsen på ledelse vil have mærkbare, negative konsekvenser for hverdagen i begge institutioner.
Vi ønsker særligt at rejse bekymring over følgende punkter:

- **To matrikler og store børnegrupper:** Begge institutioner er integrerede med både vuggestue og børnehave, hvilket i sig selv kræver stor opmærksomhed på overgange, forskellige aldersbehov og tæt forældresamarbejde. At én leder skal dække to fysiske matrikler vil uundgåeligt mindske lederens synlighed og tilgængelighed i hverdagen for både børn, forældre og personale.
- **Det pædagogiske kvalitetsarbejde:** Den pædagogiske leder har en nøglerolle i at sparre med personalet, observere børnegrupperne og sikre implementeringen af den styrkede pædagogiske læreplan. Når ledelsestiden halveres pr. institution, frygter vi, at lederen overgår til ren administration frem for pædagogisk udvikling. Det kan i sidste ende gå ud over kvaliteten af det pædagogiske arbejde omkring børnene og resultere i mindre tid til pædagogiske aktiviteter, færre ture ud af huset og mindre tid til det enkelte barn.
- **Arbejdsmiljø og personaletrivsel:** En nærværende leder er afgørende for et godt arbejdsmiljø. Uden en daglig leder på gulvet til at fange konflikter i opløbet eller støtte op i pressede situationer, stiger risikoen for stress og sygefravær blandt personalet. Det vil skabe en uforudsigelig hverdag for børnene med mange vikarer eller mangel deraf.
- **Det nære forældresamarbejde:** Som forældre værdsætter vi den korte vej til ledelsen, når der er behov for at vende svære problemstillinger omkring et barns trivsel. En delt lederfunktion vil gøre det markant sværere at opnå den tætte dialog, som er fundamentet for det gode samarbejde mellem hjem og institution.

Konklusion og anbefaling
Forældrerådet anerkender fuldt ud, at der skal findes økonomiske løsninger, men vi mener, at den foreslåede model rammer den pædagogiske kerneopgave for hårdt. Besparelsen ved at nedlægge en lederstilling risikerer at blive modregnet i form af øget sygefravær, personaleflugt og dermed faldende trivsel blandt børnene.
Vi opfordrer derfor kraftigt byrådet til at genoverveje besparelsen og bevare den selvstændige pædagogiske ledelse i begge institutioner, så vi kan fastholde den høje kvalitet og tryghed for kommunens yngste borgere.

Med venlig hilsen,
Forældrerådet i Pelikanen

Maj-Britt Terp Kristensen

Fra: Hans Thomassen <hansmht@gmail.com>
Sendt: 12. september 2026 23:58
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030.

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Skole og Unge og Uddannelse.
Jeg mener som udgangspunkt at alle besparelser på ovennævnte områder skal tages af bordet, eller hvis noget skal spares kan det bruges på andre områder.

Vi har igennem de seneste år, ligget rigtig dårligt placeret på flere områder, men ikke gjort nok, får at få det forbedret.
Og når vi kan konstaterer at børn går ud af folkeskolen efter 9 år, og stadig ikke kan læse og skrive, det drejer sig om 15-20%, så er der noget helt galt.
Det nytter ikke igen at der skal flere børn i klasserne.
Og vi skal i større grad gøre brug af 2 lærer ordningen.
Jeg tror heller ikke det nytter, at lærerne skal undervise mere, de skal også have tid og brug for udvikling og forberedelse af undervisningen, fremfor at møde uforberedt til undervisningen. Og det de underviser nu er jo aftalt med kommunen.
Vi har hørt om skolevægring og pjek i et omfang der er helt uhørt.
Og jeg tror vi skal have en bedre opbakning fra forældre til lærerstaben i den enkelte klasse.
Og der er øget mistrivsel blandt alt for mange unge mennesker.

Og nu kommer det heldigvis, skærmene skal væk i skoletiden.
Men det at disse skal væk betyder også, at civilsamfundet og kommunerne, skal være klar med fritidstilbud til de unge mennesker, så det nytter heller ikke at spare disse væk.

Få rakt ud til lærerne gennem Danmarks Lærerforening, og få mødt skolebestyrelse og skolelederne på de enkelte skoler, så man sammen kan løse op for de problemer der måtte være, lav det til en fælles opgave til gavn for vores børn
Forældre og skole skal på omgangshøjde for vores børns skyld.. .

Daginstitutioner, skoler og muligheder i fritiden har i den grad betydning for bosætningen. Fra mit tidligere virke som ejendomsmægler ved jeg at det er noget af det første man spørger om, når man skal flytte til..

Når vi taler unge mennesker er det også vigtigt at vi taler erhvervsuddannelser, her ville det være fint med nogle fagmesser som man tidligere har haft, for vi skal have øget søgning til vores erhvervsuddannelser, her må også være en opgave for Business Fredericia.

Og vi skal huske at kommunens vision er at vi skal være Børnefamiliens 1. valg.

Vi har fået et udvalg som i den grad har fokus på de unge.

Børne- skole og uddannelsesudvalget, jeg glæder mig til at følge deres arbejde. .

Jeg tror ikke så meget på sammenlægning af skoler.

Til gengæld er der noget der taler for at man godt kunne sammenlægge **daginstitutioner** til større enheder, men gruppeopdelt, og så med færre ledere.

Desuden mener jeg at de **gratis busser** er en god ide, det er fremtiden, de ældre kommer mere ud og nemmere. Børnene kan tage bussen fremfor at blive kørt i skole. Allerede med de gamle køreplaner er passager tallet øget med 91% og hertil kommer nu mere målrettede afgange, som helt sikkert vil øge passagertallet. Kommunen vil nemmere kunne få plads til de nødvendige biler der kommer til byen, og ikke i så høj grad tænke på problemer når der skal nedlægges parkeringspladser.
Mobiliteten blandt befolkningen i Fredericia er blevet langt bedre,og vi kører grønnere.

Med venlig hilsen
Hans Thomassen
Krengerupvej 60
Erritsø
7000 Fredericia.
telf 40356724

Grundejerforeningen Anchersvej – økonomiske og trafikale konsekvenser af udbygningen af Ryes Kaserne

Til Fredericia Kommune og Fredericia Byråd

Grundejerforeningen Anchersvej ønsker med dette høringssvar at rejse en bekymring vedrørende de økonomiske konsekvenser for Fredericia Kommune af den betydelige udbygning og aktivitetsforøgelse på Ryes Kaserne.

Vi anerkender at Fredericia Kommune står med en vanskelig økonomisk situation. Derfor finder vi det afgørende, at kommunen samtidig har et klart billede af de fremtidige udgifter, som kan følge af øget aktivitet på Ryes Kaserne og dermed øget belastning af den kommunale infrastruktur.

Vores bekymring vedrører særligt parkering for kasernens personale og værnepligtige via Heerupsvej. Belastning af lyskrydset **Heerupsvej/Treldevej/Nordre Ringvej**, lyskrydset Nordre Kobbelvej/Treldevej, men også de trafikale forhold ved **T-krydset Nordre Ringvej/Egeskovvej** samt den fortsatte mulighed for at sikre en tryg skolevej fra Nordbyen til områdets institutioner.

Grundejerforeningen Anchersvej har allerede fremsendt alternative forslag til etablering af parkering for forsvarets personale og værnepligtige, uden at disse er blevet undersøgt nærmere.

Trafikanalysen af Heerupsvej – et øjebliksbillede

Der foreligger en trafikanalyse af signalanlægget ved **Heerupsvej/Treldevej/Nordre Ringvej**, udarbejdet af ITS Teknik den 17. april 2026. Analysen er et vigtigt grundlag for kommunens vurdering af kapaciteten i krydset.

Grundejerforeningen Anchersvej er imidlertid bekymret for, om analysen giver et retvisende billede af den trafikbelastning, som krydset vil blive udsat for i de kommende år. Denne bekymring er også blevet rejst på dialogmødet mellem borgerne, forsvaret og kommunen d. 24.06.2026.

Analysen er baseret på **manuelle trafiktællinger foretaget tirsdag den 24. marts 2026** og på scenarier for parkeringspladser til mellem 200 og 400 pladser.

Analysens egne metodeforbehold bør efter vores opfattelse tillægges stor betydning. Det fremgår, at **DanKap-beregningerne bygger på gennemsnitsbetragtninger og ikke fuldt ud tager højde for trafikale variationer og trafikantadfærd.** Resultaterne beskrives derfor som en **overordnet kapacitetsvurdering** og ikke som en fuldstændig, dynamisk beskrivelse af den faktiske trafikafvikling.

Endnu vigtigere fremgår det direkte, at **bløde trafikanter ikke er indregnet i beregningerne**, selv om der i alle vejgrene findes fodgængerfelter og separate cyklistsignaler. Analysen vurderer selv, at dette kan have betydning for den faktiske trafikafvikling, blandt andet i forbindelse med konflikter mellem cyklister/gående og højre-, samt venstresvingende trafik.

Det er efter vores opfattelse en væsentlig begrænsning, når krydset netop har en **central funktion som trafikknudepunkt** og blev etableret med henblik på at skabe en **tryg skolevej for børn og øvrige bløde trafikanter** fra Nordbyen.

Allerede nu er forudsætningerne ændret

Vi finder det samtidig problematisk, at de trafikale forudsætninger allerede synes at være under forandring.

Efter udarbejdelsen af trafikanalysen er offentligheden blevet oplyst, at **ledelsen af Hærens 1. Brigade flyttes fra Holstebro til Ryes Kaserne**.

Det betyder, at der allerede foreligger en konkret ændring i aktivitet og personel på Ryes Kaserne, som ikke kan forventes at være fuldt ud afspejlet i en trafikanalyse baseret på trafikforholdene i marts 2026, et tidspunkt hvor de nye værnepligtige ikke er begyndt deres ophold endnu.

Den fremtidige udvikling på Forsvarets område bør indgå

Udbygningen af Ryes Kaserne bør efter vores opfattelse ikke vurderes isoleret ud fra den aktivitet, som allerede er kendt i dag.

Der er en løbende udvikling af Forsvarets organisation og værnepligtens omfang, og der har i den offentlige debat været omtale af muligheden for et endnu højere antal værnepligtige i fremtiden.

Grundejerforeningen Anchersvej mener derfor, at kommunen bør anlægge et **langsigtet perspektiv** og ikke alene dimensionere sin kommunale infrastruktur efter dagens trafik eller et begrænset parkeringsscenarie.

Skolevejen bør ikke blive den økonomiske konsekvens af kaserne udbygningen

Det signalregulerede kryds ved Heerupsvej/Treldevej/Nordre Ringvej har fået stor betydning for Nordbyens borgere og trafiksikkerheden på Treldevej.

Krydset skal ikke alene afvikle biltrafik. Det fungerer også som en vigtig del af forbindelsen for gående og cyklende mellem Nordbyen og Kirstinebjergskolerne ved Indre Ringvej og Havepladsvej.

Det er derfor en særlig bekymring, hvis en øget trafikmængde som følge af Ryes Kaserne medfører, at der efterfølgende bliver behov for nye investeringer for igen at sikre trafiksikkerheden for skolebørn og andre bløde trafikanter.

Vi ønsker derfor at spørge kommunen:

Har Fredericia Kommune beregnet, hvilke investeringer der er nødvendige for at opretholde en sikker skolevej på Treldevej, både under hensyn til lyskrydset Treldevej/Heerupsvej/Nordre Ringevej samt lyskrydset Treldevej/Nordre Kobbelvej
Har kommunen beregnet de økonomiske konsekvenser af en opgradering af trafiksikkerheden på Heerupsvej?

Er disse potentielle udgifter indregnet i kommunens flerårige økonomiske planlægning for 2027-2030?

Har kommunen sammen med Forsvaret undersøgt alternative løsninger såsom at flytte parkeringen af kasernens personale og værnepligtige væk fra Heerupsvej, som i dag er en villavej, til et område, hvor kapaciteten er bedre rustet til at modstå den fremtidige belastning?

Hvem skal betale for den øgede belastning?

Det centrale spørgsmål for os som grundejere og borgere er derfor ikke alene, **om trafikken kan afvikles**, men også **hvad det kommer til at koste Fredericia Kommune at få den til at kunne afvikles sikkert, trygt og forsvarligt for områdets borgere**.

Hvis udbygningen af Ryes Kaserne medfører:

- Øget slid på Heerupsvej, Treldevej og Nordre Ringvej,
- Behov for udbygning af signalanlægget ved Heerupsvej/Treldevej/Nordre Ringvej
- Øgede udgifter til drift og vedligehold af infrastrukturen til kasernen
- Eller nye investeringer af hensyn til skolevej og trafiksikkerhed på Heerupsvej

Vil disse udgifter i sidste ende kunne belaste kommunens i forvejen pressede økonomi?

Det er efter vores opfattelse en problemstilling, der bør være synlig **nu**, mens kommunen står midt i en omfattende spareproces, og ikke først når de konkrete udgifter opstår.

Vi opfordrer derfor Byrådet til følgende tiltag

1. Kommunen bør modsætte sig parkering via Heerupsvej, ved at afvise ansøgningen fra Forsvaret, om overkørselstilladelser på Heerupsvej.
2. Udarbejde en vurdering af de nødvendige investeringer for fortsat at sikre en tryg skolevej fra Nordbyen til Kirstinebjergskolerne. Også selvom parkering på Heerupsvej skrottes.
3. Indlede en dialog med Forsvaret/Forsvarsministeriet om, hvordan de afledte kommunale udgifter som følge af udbygningen af Ryes Kaserne skal finansieres.
4. Foretage en opdateret og uddybende dynamisk trafik- og kapacitetsanalyse af den faktiske trafikafvikling, for Heerupsvej/Treldevej/Nordre Ringvej med de senest kendte oplysninger om Ryes Kasernes udbygning, samt estimater for fremtidig aktivitet.

    a. Analysen bør omfatte både motoriserede køretøjer, samt bløde trafikanter og tager højde for deres indvirkning på signalanlæggets reelle kapacitet.
    b. Kommunen bør foretage en tilsvarende analyse af T-krydset Nordre Ringvej/Egeskovvej.
5. Få beregnet de forventede ekstra udgifter til vedligeholdelse og slid på det kommunale vejnet omkring Ryes Kaserne.

Grundejerforeningen Anchersvej har naturligvis forståelse for og støtter betydningen af Forsvarets tilstedeværelse i Fredericia og for behovet for at styrke forsvaret i Danmark.

Ryes Kaserne har en unik placering i forhold til den nuværende byplan, som deraf kræver ekstra opmærksomhed og dialog mellem alle involverede og berørte parter.

Derfor finder vi det vigtigt, at den nødvendige styrkelse af Forsvaret ikke utilsigtet medfører, at Fredericia Kommune samtidig påtager sig en række uforudsete udgifter til veje, trafikafvikling og trafiksikkerhed i en situation, hvor kommunen allerede er tvunget til at finde meget store besparelser.

Det er et politisk ansvar at sikre, at disse følgeomkostninger bliver identificeret og placeret, før de rammer det kommunale budget - i værste fald på bagkant.

Med venlig hilsen

Formand, Jacob Smidt

Grundejerforeningen Anchersvej

Fra: Anika Hjorth Jacobsen
Sendt: 13. september 2026 17:45
Til: kommunen
Emne: Høringssvar vedrørende forslag om nedlæggelse af busrute 5 til Herslev

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Kommune

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at nedlægge busrute 5 til Herslev som led i de foreslåede besparelser.

For vores familie er rute 5 ikke blot et transporttilbud, men en nødvendig del af hverdagen. Min datter benytter ruten dagligt til transport mellem Fredericia og Herslev efter skoletid. En nedlæggelse af ruten vil få direkte konsekvenser for hendes mulighed for selvstændigt og sikkert at komme hjem fra skole.

Forslaget rammer særligt børn, unge og familier i de mindre lokalsamfund, som er afhængige af kollektiv trafik. Mange familier har ikke mulighed for at stille op med daglig kørsel, og konsekvensen vil derfor være øget biltrafik, længere transporttider og en væsentlig forringelse af mobiliteten for borgere bosat uden for bymidten.

Hvis kommunen ønsker at bevare attraktive lokalsamfund og sikre lige adgang til uddannelse og fritidsaktiviteter, er det afgørende, at den kollektive trafik opretholdes. Nedlæggelsen af rute 5 vil sende et signal om, at borgere i landsbyområderne må klare sig selv, selv om de betaler skat på lige fod med resten af kommunen.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at genoverveje besparelsen og finde alternative løsninger, så busrute 5 mellem Fredericia og Herslev kan bevares. For mange borgere er ruten ikke et tilvalg, men en nødvendighed.

Med venlig hilsen

Anika Hjorth Jacobsen
Herslev

Sendt fra Outlook

Fra: Marianne Norup
Sendt: 12. september 2026 23:43
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar til forslag 6.04 og 10.11 i Omstillings- og besparelseskatalog
Grøn omstilling i handlekraftige lokalområder sikres for små midler:

Den grønne omstilling af civilsamfundet bliver mange steder i landet båret frem af lokale fællesskaber og foreninger, der aktivt tager del i udformningen af deres lokalområde og skaber mulighederne for at leve mere bæredygtigt. Dette sker også mange steder i Fredericia Kommune, og i landsbyerne har de lokale initiativer være støttet af midler gennem Landsbypuljen.

Denne ordning skaber langt mere end økonomisk råderum for bæredygtig forandring, den understøtter også en vilje til omstilling, som medfører store reduktioner i det private CO2-regnskab, ifølge en rapport fra Københavns Universitet (udarbejdet i projektet SAMSKAB, center for antropologi). Landsbypuljen skaber endog grobund for, at der lokalt kan søges midler ved større fonde, som i flere tilfælde har medført væsentlige bevillinger til at finansiere projekter i Fredericia. Det er dog sin sag at definere projekter og ansøge om midler som lokalsamfund, og ofte bliver erfaringerne ikke anvendt fra ansøgning til ansøgning, da der ikke er afsat ressourcer til evaluering og læring af projekternes forløb fra ansøgning til færdigt resultat.

Konkret foreslås derfor, at kommunen bibeholder funktionen som fundraiser og øger dennes muligheder for at bistå de aktive fællesskaber og foreninger med at søge midler til projekter med fokus på grøn omstilling og bæredygtighed. For at udbrede samme effekt i Fredericias bydele, som vi har oplevet i landsbyerne, foreslås, at Landsbypuljen udvides til også at omfatte bæredygtige initiativer i bydelene. Det vil reelt betyde samme vilkår for at søge midler til alle kommunens grønne fællesskaber og foreninger. Fundraiserens rolle kan endvidere omfatte sparring i forhold til de erfaringer, der kan øge gennemslagskraften i kommende ansøgninger og dermed mulighederne for at tiltrække flere midler til bæredygtige projekter i kommunen.

I øvrigt kan fundraiserens arbejdsområde omfatte støtte til lokale initiativer, der styrker de civile, lokale beredskaber i tilfælde af klimahændelser og større kriser. I de kommende år vil denne del af totalberedskabet med stor sandsynlighed kræve investeringer og kapacitetsopbygning, som vil kunne søges ved eksterne puljer og fonde.

Med venlig hilsen

Marianne Norup

Fra: Mette Købke Ørum
Sendt: 12. september 2026 23:07
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Svar til forslag 2.08 Tilskud til pasning af egne børn bortfalder.

Kære politikere i Fredericia Byråd

Vi har efter mange drøftelser besluttet, at det bedste for vores datter og kommende barn er hjemmepasning, hvilket vi mener vil give dem en god start på livet i deres endnu unge alder.

Med den tid vi er i, hvor normeringer ikke helt lever op til det de burde, og dermed for få voksne til alt for mange børn, vil denne sparemanøvre kun øge presset på institutionerne.

For os er det en stor hjælp med det økonomiske tilskud kommunen tilbyder, og samtidig ser vi også at det for kommunen er meget billigere at tilbyde tilskud til hjemmepasning fremfor at betale for en institutionsplads - hvor forældrebetaling kun ligger på ca. 22 %. Vi er derfor uforstående for at dette forslag er kommet i sparekataloget, da det kun vil kunne medføre en øget kommunal udgift.
Dem, der bliver ramt af forslaget, kan vælge at fortsætte hjemmepasning, hvorved kommunen sparer selve tilskuddet, men partneren vil modtage et større fradrag hvilket vil reducere skattebetaling fra familien.
Hvis barnet derimod skal i institution vil det som tidligere nævnt øge presset på institutionerne samt øge den kommunale udgift for det enkelte barn betragteligt. Håbet er sikkert at det vil medføre en ekstra skatteyder, hvilket dog ikke er sikkert. Os med små børn er enten under uddannelse eller lige startet på arbejdsmarkedet og skattebetalingen vil næppe opveje den merudgift for kommunen, der vil opstå per barn.

Samtidig kan vi se at nabokommunerne yder højere hjemmepasningstilskud end i vores kommune, hvilket vil være endnu mere attraktivt for småbørnsfamilier.

Vi håber, I træffer en velovervejet samt velargumenteret beslutning.

Med venlig hilsen
Steffen og Mette - forældre til en lille pige på 1 år og med en lillesøskende på vej til februar.

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 17:55
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende forslag om nedlæggelse af busrute 5 til Herslev (2509758)[p=2509758,v=465,c=KHG2fcKD/J6/JHgozR43uwzwUnc=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Anika Hjorth Jacobsen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar vedrørende forslag om nedlæggelse af busrute 5 til Herslev (2509758)
Beskedens indhold:

Til Fredericia Kommune

Jeg ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at nedlægge busrute 5 til Herslev som led i de foreslåede besparelser.

For vores familie er rute 5 ikke blot et transporttilbud, men en nødvendig del af hverdagen. Min datter benytter ruten dagligt til transport mellem Fredericia og Herslev efter skoletid. En nedlæggelse af ruten vil få direkte konsekvenser for hendes mulighed for selvstændigt og sikkert at komme hjem fra skole.

Forslaget rammer særligt børn, unge og familier i de mindre lokalsamfund, som er afhængige af kollektiv trafik. Mange familier har ikke mulighed for at stille op med daglig kørsel, og konsekvensen vil derfor være øget biltrafik, længere transporttider og en væsentlig forringelse af mobiliteten for borgere bosat uden for bymidten.

Hvis kommunen ønsker at bevare attraktive lokalsamfund og sikre lige adgang til uddannelse og fritidsaktiviteter, er det afgørende, at den kollektive trafik opretholdes. Nedlæggelsen af rute 5 vil sende et signal om, at borgere i landsbyområderne må klare sig selv, selv om de betaler skat på lige fod med resten af kommunen.

Jeg vil derfor kraftigt opfordre kommunen til at genoverveje besparelsen og finde alternative løsninger, så busrute 5 mellem Fredericia og Herslev kan bevares. For mange borgere er ruten ikke et tilvalg, men en nødvendighed.

Fra: Flemming Jonna Rasmussen
Sendt: 13. september 2026 18:05
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Sendt fra min iPhone **Høringssvar vedrørende nedlæggelse af busrute 5 i Herslev**

Til Fredericia Kommune

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod forslaget om at **nedlægge busrute 5**, som betjener Herslev.

Vi driver **Højlykkegaard I/S**, hvor **Herslev Rideskole** og vores opstaldningssted befinder sig. Vi har en velfungerende rideskole og et aktivt opstaldningssted, hvor en del af vores opstaldere er børn og unge.

For disse børn og unge er busrute 5 en vigtig mulighed for at kunne komme til og fra deres fritidsaktivitet.

Når børnene har fri fra skole, skal de kunne komme ud til deres heste uden at være afhængige af, at deres forældre har mulighed for at køre dem. Mange familier har en travl hverdag, og busforbindelsen gør det muligt for børnene selv at tage ansvar for deres fritidsaktivitet.

Hvis busrute 5 nedlægges, er vi alvorligt bekymrede for konsekvenserne for vores virksomhed. Nogle af vores opstaldere kan risikere ikke længere at kunne komme ud til deres heste på en nem og selvstændig måde. Det kan betyde, at familierne bliver nødt til at finde andre opstaldningssteder, hvor børnene har bedre adgang med offentlig transport.

For en mindre virksomhed som Højlykkegaard I/S vil et tab af opstaldere naturligvis have betydelige konsekvenser.

Men konsekvenserne rækker længere end til vores virksomhed.

Herslev er et mindre lokalsamfund, og Herslev Rideskole er et velfungerende fritidstilbud for børn og unge. Her får børnene mulighed for at dyrke deres interesse for heste, være aktive, tage ansvar og være en del af et socialt fællesskab.

Vi mener, at det er vigtigt, at børn og unge i mindre lokalsamfund også har mulighed for at deltage i fritidsaktiviteter uden nødvendigvis at være afhængige af deres forældres bil.

En nedlæggelse af busrute 5 kan derfor få en langt større betydning, end det umiddelbart ser ud til. Det kan påvirke børnenes muligheder for at deltage i fritidslivet, familiernes hverdag, vores virksomhed og ikke mindst sammenhængskraften i lokalsamfundet.

Vi opfordrer derfor Fredericia Kommune til at genoverveje beslutningen om at nedlægge busrute 5 og finde en løsning, som fortsat sikrer busbetjening af Herslev.

For os handler det ikke blot om at bevare en busrute. Det handler om at sikre, at børn og unge fortsat har mulighed for selvstændigt at komme til deres fritidsaktivitet, og at vi kan bevare et levende og velfungerende lokalsamfund.

Vi håber derfor, at Fredericia Kommune vil tage de konkrete konsekvenser af en nedlæggelse med i den endelige vurdering.

Med venlig hilsen

Højlykkegaard I/S
Herslev Kirkevej 35-37

Flemming Rasmussen

Line Skovlyst Mortensen

Jonna Skovlyst
Mobil: 41194292

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 15:25
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Nedluk af busrute til Herslev (2509731)[p=2509731,v=958,c=Iv5nnvmYGYie98F7e6tkBDvgJzE=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Maj-Britt Sørensen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Nedluk af busrute til Herslev (2509731)
Beskedens indhold:

Vi er dybt uforstående overfor i ønsker at lukke busruten til Herslev. Vi har en pige der nu ikke har mulighed for at komme ud til hende fritids interesse. På Herslev rideskole. Hun benytter Bussen 5-6 gange om ugen hvor hun tager bussen fra banegården til Herslev. Hvor hun nyder at være sammen med hendes pony og alle de andre unge mennesker. Hvis bussen nedlægges er det ikke længere en mulighed. Og cykel forbindelse er der jo også sparet på Så det er med livet som indsats at bede vores datter tage cyklen til Herslev.
I gør det ikke nemt for vores unge mennesker at have en sund fritidens interesse på landet. Den mulighed bliver ihverfald lukket ned sammen med nedlæggelse af busruten.
og i gør Herslev til en spøgelsesby!

Fredericia Kommune
Byrådet
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Fredericia, 13. september 2026

Høringssvar fra Fredericia Håndboldklub til Budget 2027–2030

Vedrørende forslag om reduktion af tilskud til pigeprojekt håndbold

Fredericia Håndboldklub takker for muligheden for at afgive høringssvar til byrådets budgetforslag. Vi har forståelse for, at kommunen står over for økonomiske prioriteringer. Vi mener imidlertid, at en reduktion af tilskuddet til pigeprojektet med 50 procent vil få meget store konsekvenser for det pige- og talentmiljø, der allerede er opbygget – og for den strategi, kommunen selv har lagt.

Et projekt, kommunen selv har bestilt

Pigeprojektet blev sat i verden af byrådet med budgetforliget for 2024, hvor der blev afsat 400.000 kr. årligt til et talentprojekt for piger i Fredericia Håndboldklub. Projektet bygger på anbefalingerne i evalueringen af Fredericia Eliteidræts Team Danmark-aftale, som netop pegede på behovet for en mere langsigtet og fokuseret strategi for talentudvikling, især i overgangen fra ungdom til senior.

Kommunen bad altså selv om kontinuitet og langsigtethed. En halvering efter to år er ikke en justering af FHK's ambitionsniveau. Det er en ændring af kommunens egen strategi for talentudvikling i en eliteidrætskommune.

Et målrettet projekt for piger

FHK har gennem de senere år arbejdet målrettet med at styrke pigehåndbolden og skabe et attraktivt trænings- og udviklingsmiljø for piger i Fredericia. Projektet handler både om at tiltrække og fastholde flere piger i håndbolden og om at udvikle flere lokale talenter.

Der er opbygget et kvalificeret miljø omkring pigerne med blandt andet talentchef på pigesiden og ressourcer til fysisk træning. Det giver spillerne adgang til kompetencer og træningsmuligheder, som er afgørende, hvis de skal kunne udvikle sig sportsligt og samtidig blive i deres lokale klub.

Det er et miljø, som har taget tid at etablere, og som ikke uden videre kan genetableres, hvis ressourcer og kompetencer først forsvinder.

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Fra ungdomshåndbold til 1. division

FHK's 1. divisionshold for kvinder spiller i landets næstbedste række og er derfor en vigtig del af denne fødekæde. Målet er, at flere piger og unge kvinder fra FHK's egen ungdomsafdeling på sigt skal kunne udvikle sig til spillere på klubbens 1. divisionshold.

Det giver de unge spillere noget konkret at stile efter og viser samtidig, at det er muligt at udvikle sig som håndboldspiller i Fredericia uden nødvendigvis at skulle søge væk fra byen. Et stærkt 1. divisionshold kræver en stærk ungdomsafdeling – og en stærk ungdomsafdeling bliver mere attraktiv, når pigerne kan se en reel vej videre til seniorhåndbold på højt niveau.

Derfor bør støtten til projektet ikke alene betragtes som et ungdomstilskud. Det er en langsigtet investering i hele udviklingen af pige- og kvindehåndbolden i Fredericia.

En halvering kan ikke gennemføres uden konsekvenser

En reduktion fra 400.000 kr. til 200.000 kr. er ikke en mindre økonomisk tilpasning. Fredericia Kommune konstaterer også selv i spareforslaget, at halveringen vil få konsekvenser for aktivitetsniveauet, og at FHK's projekt må justeres ned i ambitionsniveau.

For FHK vil en reduktion i denne størrelsesorden nødvendigvis få betydning for de ressourcer, der kan stilles til rådighed omkring pigerne, herunder talentudvikling, fysisk træning og det samlede sportslige udviklingsmiljø. Konsekvensen risikerer derfor at blive, at det arbejde, der allerede er investeret betydelige ressourcer i at opbygge, bliver svækket. Det vil først og fremmest ramme pigerne og deres muligheder for at udvikle deres talent i Fredericia.

FHK har samtidig betydelige udgifter til haltid

Det er samtidig vigtigt at se besparelsen i sammenhæng med de øvrige økonomiske vilkår for foreningens ungdomsarbejde. FHK havde i seneste sæson udgifter til halleje på omkring 450.000 kr. Samtidig er timeprisen for halleje steget fra 103 kr. i 2020 til 129 kr. i 2026 – en stigning på ca. 25 procent på seks år.

FHK har således allerede oplevet en betydelig stigning i en af foreningens største nødvendige driftsudgifter. Haltid er ikke en aktivitet, der kan vælges fra i en håndboldforening – det er selve forudsætningen for at kunne tilbyde træning og udvikling. Når stigende udgifter til faciliteter kombineres med en halvering af støtten til pige- og talentudviklingen, bliver det samlede økonomiske pres på foreningen markant.

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Det er lettere at bevare et godt miljø end at genopbygge det

FHK har gennem flere år investeret økonomi, frivillige kræfter og organisatoriske ressourcer i at skabe et stærkere miljø omkring pigehåndbolden. Talentudvikling kræver kontinuitet. Det kræver dygtige ressourcepersoner, gode træningsmuligheder og en langsigtet plan, hvor både spillere og forældre kan have tillid til, at der også er et attraktivt tilbud næste sæson og sæsonen efter.

En væsentlig reduktion af projektet kan derfor få konsekvenser, som rækker længere end den umiddelbare økonomiske besparelse. Hvis først et velfungerende talentmiljø bliver reduceret eller forsvinder, kan det tage flere år at bygge det op igen.

FHK's opfordring til Fredericia Kommune

FHK opfordrer byrådet til at lade forslaget om reduktion udgå og fastholde det nuværende tilskud på 400.000 kr. til FHK's pige- og talentprojekt – i overensstemmelse med den langsigtede strategi, kommunen selv lagde med budgetforliget for 2024.

Vi stiller os gerne til rådighed for en dialog om, hvordan projektet fortsat kan udvikles inden for den nuværende ramme, og vi ser frem til at fortsætte samarbejdet om et stærkt og langsigtet fundament for pige- og kvindehåndbolden i Fredericia.

Med venlig hilsen
Fredericia Håndboldklub

Bent Jensen, formand

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Fredericia Kommune
Byrådet
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Fredericia,13. september 2026

Høringssvar fra Fredericia Håndboldklub til Budget 2027–2030

Vedrørende forslag om årlig husleje på 750.000 kr.

Fredericia Håndboldklub har med stor bekymring konstateret, at der i Fredericia Kommunes budgetforslag lægges op til, at klubben fra 2027 skal betale en årlig husleje på 750.000 kr. for brugen af de faciliteter i Fredericia Idrætscenter, som i dag stilles til rådighed.

Vi har forståelse for kommunens økonomiske situation og behovet for at finde råderum. Men vi mener, at forslaget i sin nuværende form ikke tager tilstrækkeligt højde for, hvem der faktisk benytter faciliteterne, hvilken råderet klubben har over dem, og hvilke vilkår kommunen allerede giver byens anden eliteklub. Derfor mener vi heller ikke, at FHK kan sammenlignes én til én med FC Fredericia.

Høringssvaret afgives af foreningen Fredericia Håndboldklub. Klubbens ligaherrer drives i selskabet FHK 2024 A/S, som lejer foreningens turneringsrettigheder, og som er omfattet af samme forslag. Selskabet ejes af B.J. Holding Middelfart A/S og TR-L Holding ApS, har vedtægtsbestemt udbyttebegrænsning og drives ikke med fortjeneste for øje, men for at holde ligahåndbold i Fredericia. Alt andet i klubben – børn, ungdom, damer og senior – ligger i foreningen. Vi lægger vægt på at være åbne om den konstruktion, fordi forslaget rammer begge dele i ét beløb.

FHK Liga og FHK Forening skal adskilles

FHK består både af et professionelt ligaselskab og en stor folkeoplysende forening med ca. 475 medlemmer og hold hele vejen fra de treårige i Trille Trolde til senior, for både piger og drenge, damer og herrer.

De faciliteter, der i dag stilles til rådighed, er langt fra alene faciliteter for det professionelle herrehold. Klublokaler, mødelokaler, styrketræningsfaciliteter, depot, vaskerum og øvrige faciliteter anvendes hver uge af foreningens medlemmer, ungdomshold, seniorhold, trænere og frivillige.

FHK's 1. divisionskvinder spiller i landets næstbedste række og er organisatorisk en del af FHK Forening. Dansk Håndbold stiller en række krav til kampafvikling, halforhold og faciliteter på dette niveau, og disse krav forventes skærpet yderligere i de kommende år. Det samme gælder kommunens eget talentprojekt for piger, som byrådet med budgetforliget for 2024 afsatte 400.000 kr. årligt til, og som har til huse i netop de lokaler, forslaget vedrører.

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Faciliteterne understøtter således to elitehold på højt nationalt niveau – herreligaholdet i FHK 2024 A/S og 1. divisionskvinderne i FHK Forening – samtidig med at de anvendes af hundredvis af børn og unge.

FHK Forening betaler allerede omkring 450.000 kr. årligt i halleje til Fredericia Idrætscenter.

Kommunen holder selv forening og professionel idræt adskilt alle andre steder. Fredericia KFUM er FC Fredericias moderklub og behandles som enhver anden forening. FC Fredericias talentoverbygning for U13–U19 drenge ligger uden for det professionelle selskab og modtager særskilt kommunal støtte på mindst 300.000 kr. årligt. Den Kreative Skoles talentlinje for musical er kommunens eget tilbud og er ikke blandet ind i Musicalteatrets vilkår. Det eneste sted, kommunen har lagt forening og selskab sammen i ét beløb, er i forslaget om husleje for FHK. Vi beder ikke om en særregel. Vi beder om den regel, kommunen anvender på alle andre.

En eventuel vurdering af ligaselskabets brug må derfor baseres på selskabets faktiske professionelle og kommercielle anvendelse – og ikke på værdien af faciliteter, der samtidig benyttes af FHK Forening og andre brugere.

Fredericia Idrætscenter er et fælles idrætscenter

Middelfart Sparekasse Arena er en integreret del af Fredericia Idrætscenter og er ikke en arena, som FHK har eksklusiv råderet over.

Ifølge vores oplysninger anvendes hallen omkring 300 dage om året. Håndbold tegner sig for en væsentlig del af anvendelsen, men hallen benyttes også af andre foreninger, stævner, gymnastik, fodbold og forskellige arrangementer. Det samme gælder ADP Loungen, som benyttes anslået 120–150 dage om året. FHK Liga og FHK Forening tegner sig tilsammen kun for omkring 25 af disse dage.

Faciliteterne er dermed en del af et fælles kommunalt idræts- og eventcenter. Resten af tiden er det byens arena og byens lounge.

FHK og FC Fredericia har forskellige vilkår – og forskellig støtte

Vi anerkender, at kommunen ønsker at se på vilkårene for både professionel håndbold og professionel fodbold. Men hvis FHK og FC Fredericia skal sammenlignes, skal man sammenligne hele billedet: råderetten over faciliteterne, mulighederne for at skabe indtægter på kampdagene – og størrelsen af den støtte, kommunen allerede yder.

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Når FC Fredericia spiller hjemmekamp på stadion, råder klubben i høj grad over anlægget og de kommercielle muligheder, der følger med kampafviklingen. Stadion bruges efter vores opfattelse stort set kun af FC Fredericia, og alle indtægter fra boderne tilfalder klubben. FC Fredericia er ét professionelt hold i et selskab – uden børn, damer eller andre hold.

Når FHK spiller ligakamp i Fredericia Idrætscenter, er situationen anderledes. FHK har typisk omkring 1.800 tilskuere til en ligakamp, men klubben råder ikke over de kommercielle muligheder, som følger med de mange gæster. FIC's café og øvrige aktiviteter har glæde af den omsætning, FHK's kampe genererer. FHK er derfor ikke alene bruger af Fredericia Idrætscenter. Klubben er samtidig med til at skabe aktivitet, gæster og omsætning i centret.

Kommunens støtte til de to klubber er i dag af meget forskellig størrelse. Efter klubbens oplysninger udgør Fredericia Idrætscenters udgifter til FC Fredericias brug af stadion og faciliteter mindst 3,5 mio. kr. årligt, mens udgifterne til FHK's brug af arenaen anslås til under 1 mio. kr. Hertil kommer den særskilte støtte til FC Fredericias akademi, aftalen om Dronningepladsen, hvor kommunen har afsat 1,6 mio. kr. til en ny eventplads, og de midler til stadion, der indgår i budgetforslaget.

Vi anmoder om, at kommunen lægger sin egen opgørelse af værdien af støtten til FC Fredericia frem sammen med en tilsvarende opgørelse for Fredericia Håndboldklub, så byrådet kan se de to tal ved siden af hinanden. Vi anmoder samtidig om, at kommunen oplyser, om FC Fredericias huslejefritagelse også omfatter kunstgræsbane og træningsbaner.

FHK har selv investeret i faciliteterne

FHK har gennem de senere år investeret betydeligt i blandt andet lyd, lys, laser og røg.

Ved den netop afsluttede ombygning af arenaen, som borgmesteren og klubbens formand indviede sammen den 30. august 2026, har klubben selv finansieret op til 4 mio. kr. af de samlede 12 mio. kr. til nye tilskuerpladser, LED, lyd og lys. Investeringen er foretaget i kommunens ejendom. Forbedringerne bliver en del af Fredericia Idrætscenter og kommer også andre arrangementer og brugere til gode.

FHK bidrager dermed allerede økonomisk til udviklingen af de faciliteter, klubben benytter. Ni dage efter indvielsen lå forslaget om 750.000 kr. i årlig husleje for de samme lokaler. Det bør byrådet se i sammenhæng.

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

FHK bor og betaler skat i Fredericia

Klubben har siden indvielsen af arenaen i 2018 haft som fast praksis, at spillere, der tegner kontrakt, bosætter sig i Fredericia, hvis de ikke allerede ejer bolig i Danmark. I dag bor 14 af truppens 21 kontraktspillere i Fredericia Kommune og betaler skat her, og det samme gælder samtlige medlemmer af bestyrelsen. Det er klubbens bidrag til den bosætningsdagsorden, byrådet selv har sat – og en del af det regnestykke, der bør indgå, når kommunen opgør, hvad den får for sin støtte.

Forslaget er en indtægt, ikke en besparelse

Det er vores forståelse, at forslaget ikke er en besparelse, men et af de indtægtsforslag, Økonomi- og Erhvervsudvalget den 23. februar 2026 bad forvaltningen belyse. Beløbet hentes ikke ved at gøre noget billigere. Det hentes hos en forening. Det bør byrådet holde sig for øje, når forslaget vejes op imod de øvrige forslag i kataloget.

En husleje på 750.000 kr. bør kunne dokumenteres

FHK mener grundlæggende, at en betalingsmodel skal være gennemsigtig og baseret på den faktiske anvendelse. Før en årlig husleje på 750.000 kr. kan fastsættes, bør Fredericia Kommune derfor kunne redegøre for:

- hvilke konkrete lokaler og faciliteter beløbet vedrører,
- hvilken værdi der er tillagt de enkelte faciliteter,
- hvor stor en del af anvendelsen der kan henføres til FHK 2024 A/S,
- hvor stor en del der vedrører FHK Forening,
- hvor stor en del der anvendes af andre foreninger og arrangementer,
- samt hvilken råderet og hvilke kommercielle muligheder FHK får som modydelse.

Uden denne opdeling er der ikke et rimeligt og transparent grundlag, byrådet kan træffe beslutning på.

Byens to eliteklubber bør afgøres samlet

FC Fredericias nuværende huslejefritagelse udløber ved udgangen af 2026, og der foreligger endnu ingen ny aftale. Vi anmoder om, at vilkårene for byens to eliteklubber afgøres samlet, efter samme regler og på samme dokumenterede grundlag – og ikke ved, at den ene klub rammes i et sparekatalog, mens den andens aftale afventer.

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Indgåede aftaler skal kunne respekteres

En ny årlig omkostning på 750.000 kr. fra 2027 vil være en meget væsentlig økonomisk ændring for FHK. Budgetter, sponsorater, spillerkontrakter og kommercielle aftaler er allerede planlagt og indgået på baggrund af de eksisterende rammevilkår. En så betydelig ændring kan ikke absorberes fra den ene sæson til den anden. Enhver ændring af vilkårene må derfor varsles i tid til, at indgåede aftaler kan respekteres.

FHK's konkrete anmodning

FHK opfordrer på den baggrund byrådet til:

- at forslaget om en fast årlig husleje på 750.000 kr. udgår af budgettet,
- at kommunen, inden der træffes beslutning om betaling fra byens eliteklubber, udarbejder en samlet og dokumenteret opgørelse for begge klubber, hvor klubberne inddrages,
- at FHK Forening og FHK 2024 A/S behandles særskilt, og at foreningens aktiviteter behandles efter de vilkår, der gælder for det øvrige foreningsliv,
- at FHK's egne investeringer i de kommunale faciliteter indgår i den samlede vurdering,
- og at enhver ændring af vilkårene varsles i tid til, at indgåede aftaler kan respekteres.

FHK stiller sig til rådighed for en dialog om vilkårene for klubbens brug af Fredericia Idrætscenter, når kommunen har lagt et samlet grundlag frem.

Afslutning

FHK er ikke alene et professionelt herreligahold. FHK er samtidig en stor forening med ca. 475 medlemmer, et elitehold for kvinder i landets næstbedste række, hundredvis af børn og unge, kommunens eget talentprojekt for piger, samt et stort antal trænere og frivillige. Ved ligakampe bringer klubben omkring 1.800 tilskuere ind i huset og skaber dermed også omsætning og aktivitet for centret.

Klubben har for få uger siden lagt op til 4 mio. kr. i kommunens egen bygning. Kommunen adskiller selv forening og professionel idræt alle andre steder. Og kommunens støtte til byens anden eliteklub er mange gange større end støtten til FHK.

Vi mener derfor ikke, at en fast årlig husleje på 750.000 kr., uden en dokumenteret opdeling af den faktiske anvendelse, giver et retvisende billede af klubbens brug af faciliteterne. Vi opfordrer byrådet til at lade forslaget udgå og i stedet invitere byens eliteklubber til en samlet dialog på et dokumenteret grundlag.

Med venlig hilsen
Fredericia Håndboldklub

Bent Jensen, formand

Fredericia Håndboldklub
Vestre Ringvej 100 · 7000 Fredericia
fhk@fhk.dk · www.fhk.dk

Høringssvar til omstillings- og sparekataloget vedr. budget 27-30

fra Foreningen Kulturkasernen

Kulturkasernen er Fredericias kulturelle flagskib og har potentiale til at blive et højt kulturelt fyrtårn og vi er meget bekymrede for, om det kommende budget vil sætte en stopper for dette.

Der er i øjeblikket ansat 2 meget engagerede og dygtige medarbejdere på Kasernen, som arbejder hårdt for at skabe liv i lokalerne. Det er vores bekymring nu, at 4 års udviklingsarbejde strander og nedprioriteres væsentligt.

Kulturkasernen er meget andet end de månedlige fællesspisninger!

✔️127 aktiviteter er der i bogen frem til december

✔️20 foreninger bruger rammerne jævnligt

✔️6 foreninger har deres faste base på stedet.

✔️Antallet af bookinger af lokalerne er tre doblet på to år.

✔️Jyllands måske bedste spillested har til huse her

✔️Masser af skoleelever bruger Kasernens Makerspace

✔️Lokale kunstnere bruger har atelier og værksted på stedet

✔️Kunststuderende fra kunstakademierne udstiller i rammerne og et meget langsigtet samarbejde er aftalt

For uden alt det andet; øvelokalerne, det lokalhistoriske arkiv. Teatrenes værksteder og de større events i kasernens gård – f.eks. det store bagagerumsmarked i den netop overståede weekend, hvor mere end 600 gæster lagde vejen forbi de mere end 50 boder.

Kasernen er en kæmpe dynamo for Fredericias skabende og kreative hverdagsliv og oplevelser. Potentialet for endnu mere er stort og fordelene åbenlyse.

Kulturkasernen har et stort bosætningspotentiale, den kan gøre det attraktivt at flytte til byen og kan skabe den kulturelle sammenhængskraft på hverdagsniveau vi har brug for i Fredericia Kommune.

Vi er meget bekymrede for, byrådet kraftigt vil nedprioritere udviklingsarbejdet, som er en konkretisering af de store projekter, der skal søges midler til og som skal gøre Kulturkasernen til noget unikt og løfte den til det visionen har været.

Kulturkasernen har efterhånden fundet godt fodfæste blandt foreninger i byen og der har i det seneste år været en stor stigning i booking af lokaler=det vokser i fredericianernes bevidsthed at man kan bruge Kulturkasernens lokaler.

Hvis der fremover kun skal være én ansat på Kulturkasernen er det klart, at der vil blive færre kræfter til udvikling af events, færre kræfter at bruge på at tiltrække nye brugere via forskellige nye tiltag og der vil være kraftig nedgang i den kommunikationsaktivitet, der skal synliggøre aktiviteterne på Kasernen.

Der er allerede investeret mange penge i udviklingen af Kasernen: rapporten om udvikling og bud på finansiering af Kasernen ligger der allerede. Det vil være virkelig en stor skam for Fredericias hverdagskultur, hvis ikke dette arbejde fortsættes.

Hvad angår værkstedsområderne er der lavet et stort arbejde for at forberede ombygning og indretning af værksteder til Depotgården og værksteder til Kunstakademierne. Samarbejdet med Kunstakademierne strander, hvis ikke der bliver lavet et arbejde for at vedligeholde dette og der er ingen tvivl om, at samarbejdet med Kunstakademierne vil være et aktiv for Fredericia.

Foreningen Kulturkasernen er stiftet som støtte for arbejdet på Kasernen og vi er frivillige i mange forskellige sammenhænge. Dette arbejde gør vi meget gerne, men det er ikke tilstrækkeligt. Der er brug for ansatte til at løfte opgaverne.

Med venlig hilsen

På vegne af Foreningen Kulturkasernen

Carsten Dyrby Høj, Lars Olesen og Kirsten Vad Knudsen

Fredericia den 9. september 2026

Høringssvar fra Fredericia Radikale Venstre vedr. det foreliggende Omstillings- og sparekatalog til budgetforhandlinger 2026:

Vi ønsker at bo i en kommune, hvor det først og fremmest er godt at være menneske. Vi ønsker prioritering af positive fællesskaber. Vi vægter forebyggende indsatser højt, da vi mener at det er mest værdigt at hjælpe mennesker inden de kommer ud i store udfordringer, i stedet for først at sætte ind når de skal hjælpes tilbage fra store udfordringer. Vi ønsker at Fredericia skal være en attraktiv bosætningskommune og derfor er det væsentligt, at vi prioriterer gode daginstitutioner, skoler og fritidstilbud til børn. Det er også væsentligt, at vi prioriterer gode hverdagskulturtilbud. Det skal være godt at være familie i Fredericia. Familie i alle aldre.

Helt konkret vil vi bede byrådet overveje følgende vedr. Omstillings- og Sparekataloget:

Vi foreslår at lade være med at bygge den nye skole på Indre Ringvej: vi går ind for at bygge om i stedet for at bygge nyt. Der er virkelig mange nedslidte skoler i Fredericia Kommune og vi foreslår at sætte de skoler i stand, som er meget nedslidte: F.eks. Skærbæk Skole, Højmosen, Taulov Skole, Bygaden.

Vi foreslår, at man ikke udmønter besparelser på Kulturkasernen. Kasernen er en kæmpe dynamo for Fredericias skabende og kreative hverdagsliv og oplevelser. Potentialet for endnu mere er stort og fordelene åbenlyse. Kulturkasernen har et stort bosætningspotentiale, den kan gøre det attraktivt at flytte til byen og kan skabe den kulturelle sammenhængskraft på hverdagsniveau vi har brug for i Fredericia Kommune. Vi er meget bekymrede for at, byrådet kraftigt vil nedprioritere udviklingsarbejdet, som er en konkretisering af de store projekter, der skal søges midler til og som skal gøre Kulturkasernen til noget unikt og løfte den til det visionen har været. Kulturkasernen har efterhånden fundet godt fodfæste blandt foreninger i byen og der har i det seneste år været en stor stigning i booking af lokaler. Det vokser i fredericianernes bevidsthed at man kan bruge Kulturkasernens lokaler.

Der foreslås besparelser på den kommunale administration. Vi er ikke modstandere af, at man gennemgår om der kan undværes arbejdskraft i administrationen. Men der skal samtidig være et stærkt fokus på, at der bliver taget hånd om arbejdsmiljøet for de tilbageværende medarbejdere i berørte afdelinger.

Vi er store modstandere af at spare på dagtilbud og folkeskoler, fordi det er helt afgørende, at vi har gode og velfungerende dagtilbud og folkeskoler. Vi kan ikke være bekendt, at så store andele af en årgang ikke består afgangsprøven. Men hvis det er nødvendigt at finde penge på skoleområdet kunne det overvejes at hæve klassekvotienten i klasserne til det lovgivningsbestemte 28. Vi er tilhængere af at lade prisen på SFO stige til prisen i sammenlignelige kommuner. Til gengæld er vi indædte modstandere af at lærerne skal undervise mere. Det er helt afgørende, at lærerne har gode arbejdsforhold og god tid til at løse den helt grundlæggende opgave: at undervise vores børn og unge mennesker på et solidt og højt niveau!

Med venlig hilsen, på vegne af Fredericia Radikale Venstre/Kirsten Vad Knudsen, formand

Til Fredericia Byråd

Her fra Udsatterådet vil vi gerne kommentere på det fremsendte omstillings- og besparelseskatalog.

Først og fremmest vil vi gerne anerkende det behov Fredericia kommune står i, men vi havde gerne set, at man havde haft fat i nogle af de udfordringer allerede i tidligere budgetter.
Vi bemærker, at der allerede i indledningen italesætter, at der vil være et ændret serviceniveau, og de øgede krav til dialog og samarbejde. Dette giver vores største opmærksomhed, da mange af de borgere vi repræsenterer selv har svært ved at forstå konsekvenserne af besparelserne, føre dialogen og selv stå op for de ekstraordinære (og nogle gange oversete) behov som de har, for at have en god hverdag.

1.02 - Det må ikke få konsekvenser for muligheden for miniflexjob i Fredericia kommune.

2.01 - Vi er meget bekymret for den reducerede mulighed for at forebygge og mindske sociale forskelle allerede hos vores yngste borgere. Det vil på sigt skabe en langt større ulighed i samfundet.

2.02 - En vejleder funktion KAN have stor betydning på alle arbejdspladser, også i Fredericias daginstitutioner. Det som vejlederne kommer til institutionerne med skal dog give mening for den enkelte medarbejder og dermed komme vores børn til gavn. Her er vi opmærksomme på, at det ene forslag kun forringer vilkårene for vores kommunale daginstitutioner, og det er ikke godt nok, at vi som kommune fastholder et serviceniveau for de private institutioner, men sænker det for vores egne kommunale tilbud. Dette vil sammen med forslag 2.01 være endnu en skævvridning i samfundet.

2.07 - Her er det igen Fredericias yngste der bliver ramt, og denne gang børn med specialpædagogiske behov. Vi ser, at pladserne ikke er i brug, og det derfor kan virke

som en smart løsning, men hvis behovet opstår, hvor hurtigt kan vi så have pladserne klar igen?

3.05 - Vi ser behovet for besparelser, men skal der spares på informations-bemandingen, så foreslår vi helt klart, at det kun bliver en reduktion af bemandingen. Der er nødt til, at være personer til stede, der kan sikre at gæster, og især folk der kan være usikre, oplever at de er velkomne, og kan få den hjælp de evt. måtte behøve.

4.01/4.02 - Igen ser vi behovet for besparelser, og for eller imod indførelsen af gratis busser, så ser vi det som den forkerte vej, at gå tilbage igen.
Hvis der skal spares i forbindelse med offentlig transport, foreslår vi at det kun handler om en reduktion. I forlængelse heraf vil vi gerne påpege, at en ændring på området: genindførelse af betaling, naturligvis også vil ramme i forvejen vanskeligt stillede grupper i vores kommune.

5.01 - En bedre proces og helt klart en bedre behandling af familier og deres komplekse sager hilser vi klart velkommen fra udsatterådet. Her er ofte tale om familier der oplever store udfordringer, og med store personlige og familiære omkostninger til følge. Men vi frygter i udsatterådet, at der her er tale om besparelser der ikke kan lade sig gøre. Først og fremmest frygter vi, at de planlagte besparelser presser medarbejderne i et allerede presset område, på en måde der ikke giver bedre arbejdsvilkår, og som derfor også vil ramme sagsbehandlingerne.

6.03/6.04 - Madsby Legepark er en velkendt sted for alle fredericianere, og både frivillige organisationer, familier med få ressourcer og mange andre benytter sig af dette tilbud. Derfor vil en reduktion på området ramme helt forkert blandt vores egne borgere. Det kan til ovenfor nævnte tilføjes, at netop Madsbyparken har en særstatus for økonomisk ikke så velstillede familier. Og det skyldes jo netop ikke mindst, at det er gratis at benytte parken med alle dens tilbud, og dermed udgør den et meget væsentligt alternativ til mange andre forlystelsesparker, hvor der som bekendt skal

betales betydelige beløb for entré. Det siger næsten sig selv, at det vil være et stort og mærkbart tab for mange, ikke mindst for socialt og økonomiske udsatte børnefamilier, hvis der indføres betaling, og hvis dyreholdet, der jo også i sig selv udgør en betydelig attraktion, forsvinder.

6.12 - Vi mener, at det vil sende et meget negativt signal til de mange borgere, som hver dag yder en stor frivillig indsats på det sociale område, hvis Frivilligfesten nedlægges.
Der er en vigtig signalværdi i, at kommunen sætter fokus på frivilligheden og gennem Frivilligfesten viser påskønnelse og anerkendelse af den indsats, som de frivillige yder. Selvom foreningerne naturligvis selv har et ansvar for at anerkende og motivere deres frivillige, bør kommunen ikke undervurdere betydningen af, at frivillige også føler sig set og værdsat af kommunen.
Frivilligfesten er samtidig mere end en anerkendelse af den enkelte frivillige. Den fungerer som et vigtigt samlingspunkt for de frivillige organisationer og giver mulighed for at mødes på tværs, skabe nye relationer og udvikle nye samarbejder og konstellationer mellem civilsamfundets aktører.
Festen kan desuden være med til at motivere flere borgere til at engagere sig i frivillige fællesskaber. På den måde kan Frivilligfesten ses som en investering i frivilligheden, som på længere sigt kommer både Fredericia Kommune og kommunens borgere til gode.
Vi opfordrer derfor til, at Frivilligfesten bevares som en synlig og fælles anerkendelse af frivilligheden i Fredericia Kommune.

7.03 - Det er ikke i orden, kun at tilbyde tøjvaks og rengøring med så lang tid imellem. Man kan skaffe sig hjælpemidler til at klare nogle ting, men mængden af tøj man skal ha, hvis der kun vaske tøj hver 3. eller 4. uge er stor.
Bare fordi andre kommuner i Danmark leverer dårlig service på det her område, så behøver Fredericia ikke at gøre det samme.
Dette er en besparelser der primært vil ramme dem, der ikke selv kan få ordnet tøjvask

og rengøring. Hvis de mennesker oplever sig som beskidte vil de ikke have lyst til at komme ud, og de vil derfor opleve at blive mere isoleret.

7.08 - Tænk nu alle kommunens køkkener sammen, og husk i den forbindelse, at køkkenet i Seniorhuset også er et samlingsted for rigtig mange mennesker. På den måde er stedet med til at bekæmpe ensomhed blandt ældre borgere.

7.10 - Det er godt at tænke samarbejde med civilsamfundet ind, og der er ingen tvivl om, at mange gerne vil hjælpe og skabe værdi og indhold for vores borgere i Fredericia. Men vi skal ikke regne besparelser på baggrund af den hjælp man evt. kan få. Civilsamfundets indsats skal være et plus oveni de tiltag og indsatser som kommunen i forvejen gør. Så der kan skabes et sammenspil. Der kan være en bekymring, såfremt man som kommune gør sig afhængig af civilsamfundsaktør til at varetage visiteret opgaver for kommunen. Det bør alene ses som et samspil der kan være med til at understøtte de kommunale ansatte og derved skabe en merværdi. Der vil dog ikke være reelt tale om at civilsamfundets frivillige skal inddrages i skal opgaver fx forbundet med pleje opgaver. Der vil være tale om kan opgaver i form af, at understøtte aktiviteter der peger i retningen af at skabe indhold der kan højne den enkeltes borgeres livskvalitet fx ved igangsætning af aktiviteter der giver oplevelser og bryder med inaktivitet og derved skaber glæde og begejstring.

7.16 - I forbindelse med indførelsen af den nye teknologi tillader vi os at spørge til, hvad forvaltningen naturligvis er opmærksom på, hvordan forholdet er mellem de teknologiske muligheder på den ene side og lovgivningens rammer på den anden side. Og under alle omstændighed rejser indførslen af teknologi på et så personfølsomt område, som der her er i spil, spørgsmålet om, hvad der eventuelt går tabt, når teknologien overtager en så primær opgave, som omsorg og menneskeligt nærvær tidligere har taget sig af. I det officielle oplæg tales ikke overraskende mulighederne op, de økonomiske gevinster ligeså, men ny teknologi har sædvanligvis mindst to sider, og det er her spørgsmålet, om der ikke her lurer en fare for, at teknologien kan

give en falsk forvisning, en falsk sikkerhed, som det menneskelige øje og øre ville have opfanget?

7.17 - Det her er simpelthen en farlig vej at gå, og endnu engang havner demensområdet som spareforslag. Vi oplever i samfundet flere og flere tilfælde af demens, så her er et område, hvor der ikke må spares. Tværtimod så er det et område, der skal styrkes, til gavn for både demensramte og deres pårørende.

8.01 A & B - Det er jo en almindeligt anerkendt antagelse, at uddannelse er noget grundlæggende godt og givende, og dette gælder også for den grunduddannelse, som Folkeskolen tilbyder. En godt uddannet ungdom er forudsætningen for, at de kommende generationer får noget af bygge på og af. Og netop fordi det er en alment anerkendt antagelse, at dette område i særdeleshed er betydningsfuldt, har det været nedslående i de senere år gentagne gange at kunne læse undersøgelsesresultater om, hvor forholdsvis dårligt afgangselever i Fredericia præsterer. Man kan altid sætte spørgsmål ved gyldigheden af sådanne undersøgelser, men tendensen er vel ikke til at tage fejl af: Det står ikke alt for godt til resultatmæssigt i det fredericianske skoleliv, og det er der formentlig ingen let og entydig forklaring på. Men ønsker man at rette op på forholdene, så er der jo intet, der typer på, at det giver mening at formindske tilførslen af ressourcer til et i forvejen betrængt område. Vil man spare på dette område, er det vel ikke vanskeligt at forudse, at forholdene for de fredericianske elever i Folkeskolen formentlig ikke forbedres. Tværtimod. Og nu er der som bekendt blevet offentliggjort en Pisa-undersøgelse, hvis resultater jo med god grund har rejst en bølge af spørgsmål og har allerede nu rejst diverse krav om opstramninger og forbedringer på folkeskoleområdet, og også set i dette lys falder de lokale forslag om besparelser på skoleområdet uhensigtsmæssigt ud.
Og disse bemærkninger gælder naturligvis for alle skolens trin.

8.02 - Når der argumenteres for at beskære serviceniveauet, henvises der i det udsendte sparekatalog til, at sammenligner man Fredericia med nabokommuner eller i øvrigt sammenlignelige kommuner, så ligger udgiftsniveauet relativt højest i Fredericia, hvorfor det, hedder det i argumentationen, at det godt kan sænkes fem procent, og stadig vil det være muligt, som det hedder i sparekataloget, at levere et godt specialpædagogisk undervisningstilbud. De, der har sammenlignet tallene, har, må man oplagt formode, taget højde for eventuelle socioøkonomiske forskelle, der måtte kunne gøre sig gældende i sammenligningen, sådan at sammenligningen giver størst mulig gyldighed. Og er der mod forventning ikke taget højde for de socioøkonomiske faktorer, er det naturligvis en mangel. Og man kan under alle omstændigheder påpege, om det ikke er relevant at spørge til, om det ikke forholder sig sådan, at der til stadighed sker en tilvækst til netop specialområdet. Det antages her at være tilfældet: at der er et stigende behov
for pladser på specialområdet, hvorfor det ikke er oplagt at beskære området med fem procent. Tværtimod kan man argumentere for, at vi her har at gøre med den mest udsatte gruppe af børn, vi overhovedet har, hvorfor det jo gælder om at gøre det så godt som muligt for dem. Og hvordan man gør det, er der sikkert mange veje til, men de fleste af dem går nok ikke via besparelser. Og det synspunkt kan man naturligvis diskutere, og det sker da også i sparekatalogets punkt 8, Skoler, hvor det hævdes, at høje udgifter til det segrerede specialskoleområde ikke nødvendigvis fører til, at eleverne løftes i en grad, så de kan vende tilbage til et skoletilbud tættere på almen. Og til det kan man i parentes bemærke, at måske vil hele diskussionen om, hvad der nu skal gøres på også dette område efter den seneste Pisa-rapport, vise, at dette måske i mindre grad bliver en ambition; måske vil man slække på kravene til inklusion? Men bortset herfra kan man måske til det nuværende forslag indvende, at hvis ikke højere udgifter løfter, er det så logisk, at lavere udgifter vil gøre det? Man kan med god grund tilslutte sig det, der står i motivationen: ”Derfor er det et generelt behov for at se nærmere på, hvordan specialpædagogiske indsatser kan organiseres, så børn og unge med særlige behov får en forbedret skolegang tidligere, så de trives bedre, udvikler sig og kommer mere med i fællesskaber med andre børn i skole og fritid.” – for det her skitserede er jo en fornem målsætning at have, men måske er det nok lidt

håbefuldt at holde på, at det vil kunne lade sig gøre, samtidig med at man beskærer området med fem procent og dermed vinker farvel til et betydeligt antal årsværk, og samtidig med at antallet af elever formentlig stiger.

9.02 - Igen ser vi ind i et område, hvor nogle af byens sårbare og udsatte får forringet deres muligheder for fællesskab og samvær. Både Stoppestedet og Proaktiv skaber rammer og mulighed for at mødes om noget der giver mening, værdi og indhold i hverdagen.
Vi ser igen ind i et område, hvor nogle af byens mest sårbare og udsatte borgere får forringet deres muligheder for fællesskab, samvær og meningsfuldt indhold i hverdagen.
I forslaget nævnes en reduktion af åbningstiden på Stoppestedet med 3-5 timer om ugen. Stoppestedet er et værested for omkring 200 borgere, som her får faglig støtte og mulighed for samvær med andre mennesker, der lever med psykisk sårbarhed. Det er derfor bekymrende, at denne målgruppe igen skal udsættes for den utryghed og forringelse, som en besparelse på området vil medføre.
En reduktion i åbningstiden vil særligt ramme de borgere, som benytter Stoppestedet i ydertimerne eller i de mere stille timer. Samtidig vil der kunne opstå et større pres i den resterende åbningstid. Færre åbningstimer vil også betyde begrænsede muligheder for aktiviteter og fællesskab, hvilket kan påvirke borgernes livskvalitet og muligheder for at deltage aktivt i hverdagen negativt.
Både Stoppestedet og Proaktiv skaber rammer, hvor borgere kan mødes om noget, der giver mening, værdi og indhold i hverdagen. Det er tilbud, som understøtter fællesskab og forebygger isolation, og som derfor har stor betydning for den enkelte borgers trivsel.
Det er samtidig beklageligt, hvis en reduktion i åbningstiden betyder, at det ikke længere vil være muligt at have lønnede pædagogstuderende i praktik. De studerende tilfører tilbuddene ny viden, nysgerrighed og begejstring og kan være med til at udfordre vaner og skubbe til grænser. Det skaber dynamik og udvikling til gavn for både medarbejdere og brugere. Praktikpladserne er samtidig en vigtig del af

uddannelsen af fremtidens fagprofessionelle, og dette ansvar bør efter vores opfattelse ikke nedprioriteres.
Endelig vil vi understrege, at frivillige civilsamfundstilbud ikke kan fungere som en substitut for Stoppestedets tilbud. Tilbuddene er organiseret forskelligt, har forskellige formål og skaber forskellige muligheder for borgerne. Derfor kan en forringelse af Stoppestedets åbningstid ikke blot kompenseres ved, at der findes andre tilbud i kommunen.
Vi opfordrer derfor til, at forslaget om at reducere åbningstiden genovervejes. For de borgere, der benytter tilbuddene, handler det ikke blot om åbningstimer, men om adgang til tryghed, fællesskab, støtte og et meningsfuldt hverdagsliv.

9.03 - Hele misbrugsområdet er altid under forandring, i forhold til nye misbrug, nye grupper og i nogle tilfælde flere afhængighedsskabende muligheder i samfundet. Dette betyder også, at her er et område der kan være meget problematisk at spare på.
Det er vigtigt her, at sikre ordentlig kvalitet og personligt møde for de borgere der kommer forbi for at få hjælp. I forlængelse heraf, at det vigtigt for os at pege på, at snarere end at spare på området ville det være ønskværdigt at investere mere i det, da vi her har at gøre med en problemstilling og en livssituation, der er invaliderende aktuelt og i et længere perspektiv – og derfor er der brug for al den hjælp, denne gruppe af mennesker måtte kunne have brug for. Og der er i al fald ikke brug for afvikling.

9.04/9.05 - Det specialiserede socialområde kræver en konstant opmærksomhed. Selvom en besparelse kan virke som om, det bare er en styrkelse eller effektivisering af området, skal det huskes, at dette ikke på nogen som helst måder må ramme de mennesker der har brug for støtten. Hverken i forhold til at få støtten og hjælpen når den er nødvendig, eller i forhold til at blive mødt i den virkelighed man står i.

10.02 - Opsigelser af samarbejder KAN være fornuftigt, men ikke sikkert det er godt. Hvis de eksterne organisationer, der i forvejen løfter en del arbejde, der er til gavn for borgerne, og derfor for Fredericia, skal til at bruge ressourcer på at skaffe finansiering,

bliver arbejdet de udfører forringet. Når man samtidig ønsker at civilsamfundet bliver mere engageret og løfter flere opgaver (se fx. 7.10), bliver det svært at se hvordan det hænger sammen, at man samtidig vil skære i midlerne til de eksterne.
Vi anerkender, at det i nogle tilfælde kan være fornuftigt at opsige samarbejder med eksterne organisationer. Det bør dog bero på en konkret vurdering af både den økonomiske besparelse og de konsekvenser, det vil have for de borgere og målgrupper, som organisationerne støtter.
Foreninger på det frivillige sociale område yder en betydelig indsats for nogle af kommunens mest sårbare og udsatte borgere. Det frivillige arbejde udføres ofte helt uden eller med et meget begrænset antal lønnede timer. Derfor er midler til frivilligunderstøttelse, koordinering og organisering helt afgørende for, at foreningerne kan opretholde den kvalitet og kontinuitet, de forpligter sig på over for borgerne.
En reduktion eller fjernelse af det økonomiske grundlag kan få betydelige konsekvenser for organisationernes mulighed for at fortsætte arbejdet og samarbejdet med kommunen. Der findes kun i begrænset omfang fonde og andre eksterne bidragsydere, som støtter den daglige drift. Hvis foreningerne i stedet konstant skal bruge ressourcer på at søge midler til drift, vil det tage tid og kræfter fra det arbejde, de er sat i verden for at udføre. Samtidig skaber det en økonomisk usikkerhed, som kan påvirke både kontinuiteten og de frivilliges engagement.
Det er derfor svært at se sammenhængen mellem på den ene side at ønske, at civilsamfundet skal engagere sig mere og løfte flere opgaver – eksempelvis som beskrevet i forslag 7.10 – og på den anden side at reducere de midler, der understøtter de organisationer, som allerede løfter en væsentlig del af opgaven.
Hvis frivillige organisationer får dårligere vilkår og i værste fald må reducere deres aktiviteter eller trække sig fra samarbejder, vil det i sidste ende kunne efterlade kommunens borgere mere sårbare og skabe et øget pres på kommunens egne tilbud. Det gælder eksempelvis Din Indgang, som netop har et grundlag, hvor samarbejde med civilsamfundet indgår som en del af opgaveløsningen.
Vi mener derfor, at der bør foretages en reel vurdering af, om den forventede besparelse står mål med konsekvenserne. Det bør ikke alene vurderes, hvor meget kommunen kan spare på den konkrete samarbejdsaftale, men også hvilken betydning

det har for foreningens mulighed for at fortsætte, hvilke borgere der berøres, og hvilke opgaver der efterfølgende kan blive et øget pres på kommunens egne tilbud. Civilsamfundet er en vigtig samarbejdspartner for Fredericia Kommune. Hvis kommunen ønsker, at civilsamfundet skal løfte mere, kræver det også, at der skabes ordentlige og bæredygtige rammer for, at de frivillige organisationer kan løfte opgaven.

11.08 (samt 8.07 til 8.10) - Meget alarmerende at der tænkes besparelser på så stor en del af fritidsområdet. Det er et område hvor unge mennesker har mulighed for at komme, og hvor samarbejdet mellem fritid og skole KAN have stor gavn af hinanden. For nogle unge i Fredericia, er det her den eneste fritidsaktivitet de "går til", og besparelserne kan bevirke, at det bliver sværere for de unge, at opleve fællesskaber udenfor skolen, og skabe relationer til andre unge mennesker.

Fra Udsatterådet skal der lyde stor forståelse for udfordringerne som Fredericia står i, og respekt for jer der skal træffe svære beslutninger.
Men vi er meget opmærksomme på, hvilken påvirkning jeres valg har for mange af vores borgere. Borgere der ikke selv har styrken eller overskuddet til at gøre opmærksom på de udfordringer de evt. kommer til at stå i. Borgere der ikke selv forstår konsekvenserne af besparelser, de måske bliver ramt af. Borgere, unge som ældre, der på den ene eller anden måde er i en udsat position, og måske bliver endnu mere udsatte og dermed endnu mere ramt af isolering og ensomhed.
Vi forsøger at skabe opmærksomhed omkring dem, og håber at I som politikere vil passe på dem.

På Udsatterådets vegne

David Sacara-Gulløv
Formand

Fra: Louise Ladegaard Bøgelund
Sendt: 13. september 2026 19:30
Til: kommunen
Emne: Høringssvar 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Hej Fredericia kommune.

Vi er en familie fra Fredericia, som har valgt at hjemmepasse vores barn, fordi vi mener, at det er den bedste start på livet for vores familie og vores barn.
Derfor er vi meget bekymrede over, at Fredericia Kommune overvejer at fjerne tilskuddet til hjemmepasning. For os handler det ikke kun om økonomi – det handler om valgfrihed. Tilskuddet gør det muligt for almindelige familier at vælge en anden løsning end daginstitution i barnets første år. Uden tilskuddet vil den mulighed reelt forsvinde for mange.
Vi har indrettet vores familieliv efter denne ordning. Den giver vores barn en tryg og rolig hverdag med masser af nærvær, og den giver os som familie tid til at skabe et stærkt fundament. Samtidig sparer kommunen en institutionsplads i den periode, hvor barnet bliver passet hjemme.
Vi synes, det er ærgerligt, hvis Fredericia Kommune vælger at fjerne en ordning, som gør kommunen attraktiv for børnefamilier. Mange familier vælger netop Fredericia, fordi kommunen giver mulighed for forskellige måder at være familie på. Det sender et uheldigt signal, hvis den valgfrihed bliver fjernet.
Vi håber derfor, at byrådet vil genoverveje forslaget og bevare tilskuddet til hjemmepasning. En investering i de yngste børn og deres familier er en investering i kommunens fremtid. Jeg synes personligt pengene til sparerunden skal findes et andet sted.

Med venlig hilsen
Louise Ladegaard Bøgelund

Høringssvar fra Forældrerådet i Herslev Børnehave

Vedrørende punkt 2.06 forslag om lukning af Herslev Børnehave

Til Børne- og Skoleudvalget og Fredericia Byråd

Forældrerådet i Herslev Børnehave gør indsigelse mod forslaget om at lukke institutionen.

Vi anerkender Fredericia Kommunes økonomiske udfordringer, men mener, at en permanent lukning af et velfungerende dagtilbud i et mindre lokalsamfund bør vurderes bredere end alene ud fra økonomi, børnetal og institutionens størrelse.

I forbindelse med Budget 2024 besluttede politikerne:

«"Forligspartierne ønsker at give Herslev Børnehave de kommende tre år til at tiltrække nye børn og styrke sit fundament og den pædagogiske kvalitet jf. kravene i dagtilbudsloven, så den fortsat kan være en vigtig del af lokalsamfundet."»

Det var efter vores opfattelse en beslutning om at give institutionen en reel mulighed for at udvikle sig. Den mulighed kræver arbejdsro. Gentagne forslag om lukning skaber usikkerhed blandt nuværende og kommende familier og risikerer dermed at svække de forudsætninger, institutionen blev bedt om at udvikle sig under.

Kommunens eget tilsyn dokumenterer høj kvalitet.
Det seneste offentliggjorte pædagogiske tilsyn med Herslev Børnehave er godkendt og vurderer, at der observeres "generel høj kvalitet i det pædagogiske læringsmiljø".
Tilsynet fremhæver blandt andet nærvær og omsorg, gode mødeøjeblikke mellem børn og voksne, vokseninitieret og guidet leg samt aktiv brug af natur og nærmiljø.
Børnetilfredshedsundersøgelsen viser desuden 100 procent overordnet trivsel og 100 procent i forhold til omsorg og støtte fra de voksne. Forældretilfredsheden beskrives ligeledes som generelt høj.

Særligt væsentligt er tilsynets konstatering:

«"Herslev Børnehave er lykkes med at opbygge et fagligt fundament og der er skabt en fælles faglig retning."»

Det er netop det fundament og den pædagogiske kvalitet, politikerne i 2024 ønskede styrket.
Dialogen efter tilsynet handler derfor om at opretholde den høje kvalitet – ikke om at skabe en kvalitet, der mangler.

Herslev Børnehave er lille, men størrelse i sig selv bør ikke være afgørende for kvaliteten.
Kommunens eget tilsyn viser tværtimod, at den nuværende størrelse ikke forhindrer et godt pædagogisk miljø.
For nogle børn er store institutioner gode rammer. For andre er et mindre og mere overskueligt miljø med tætte relationer til børn og voksne en væsentlig kvalitet.

Det afgørende spørgsmål bør derfor ikke være, om Herslev Børnehave er lille, men om den er et godt dagtilbud?
Kommunens eget tilsyn peger jo tydeligt på, at svaret er ja.

22 ud af 25 indmeldte børn kommer fra området i og omkring Herslev. Dertil skal det siges, at der lige pt er minimum 4 børn yngre end målgruppen, hvis forældre gerne vil have indmeldt i Herslev Børnehave i løbet af 1. halvår af 2027.

Børnehaven er derfor ikke blot en kommunal institution, men en vigtig del af lokalsamfundet. Her skabes relationer mellem børn og familier, og nye familier får en naturlig indgang til fællesskabet.

Forældre vælger også dagtilbud ud fra stabilitet.
Gentagne lukningsforslag kan føre til en selvforstærkende udvikling:
Færre børn → usikkerhed om lukning → færre familier vælger institutionen → endnu færre børn.
Hvis kommunen reelt ønsker at undersøge, om Herslev Børnehave kan fastholde og tiltrække flere børn, kræver det stabile rammer.
Man kan ikke samtidig bede institutionen om at tiltrække nye familier og gentagne gange gøre dens fremtid usikker.

I en nyligt udgivet artikel omhandlende forældretilfredshed i kommunens institutioner scorer Herslev Børnehave fortsat højt. Alt imens de institutioner der skal huse børnene i tilfælde af en lukning, scorer som nogle af de laveste i hele kommunen. Kan man da forvente fra forvaltningens og byrådets side, at vi som forældre læser dette uden at blive bekymrede og sætte spørgsmålstegn ved beslutningen?
Mange af forældrene i Herslev Børnehave har aktivt valgt de større institutioner fra, fordi de ønsker de trygge, nære og overskuelige rammer, som Herslev Børnehave tilbyder. Når man så samtidig kan se, at de institutioner vores børn risikerer at skulle flyttes til, scorer markant lavere på forældretilfredshed, giver det selvfølgelig anledning til yderligere bekymring.

Forældrerådet foreslår:

- at Herslev Børnehave får den periode med stabilitet, som beslutningen fra 2024 lagde op til
- at der udarbejdes en konkret udviklingsplan sammen med ledelse, medarbejdere, forældreråd og lokalsamfund
- at institutionens høje pædagogiske kvalitet, natur, nærvær og lokale forankring bruges aktivt til at tiltrække familier<

Vi opfordrer derfor Fredericia Byråd til at tage forslaget om lukning af Herslev Børnehave ud af sparekataloget og i stedet indgå i en konstruktiv dialog om, hvordan institutionens fremtid kan sikres.

Herslev Børnehave er lille. Men kommunens egne faglige vurderinger viser, at den fungerer.
Den bør vurderes på den kvalitet og værdi, den skaber for børnene, familierne og Herslev by – ikke alene på sin størrelse.

Forældrerådet i Herslev Børnehave
På vegne af børn og forældre i Herslev Børnehave

Fra: Christian Jensen <
Sendt: 13. september 2026 19:58
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til Budget 2027-2030 - Fra Afdelingsrådet ved Kirstinebjergskolen, afdeling Bøgeskov

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar til Budget 2027-2030

Fra Afdelingsrådet ved Kirstinebjergskolen, afdeling Bøgeskov

Afdelingsrådet ved Kirstinebjergskolen, afdeling Bøgeskov, ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de samlede konsekvenser, som en række af forslagene i omstillings- og besparelseskataloget kan få for børnene, familierne og den lokale skoleafdeling.
Afdelingsrådet består af forældrerepræsentanter fra skolens forskellige klassetrin og har derfor et særligt blik på børnenes hverdag gennem hele skoleforløbet på Bøgeskov-afdelingen.
Vores hovedbekymring er ikke alene den enkelte besparelse.

Det er **summen af ændringer i klassestørrelser, SFO, fritidstilbud, transport og familiernes økonomi**, som samlet kan få stor betydning for børn i **Vejlby Sogn – Vejlby, Egeskov, Bøgeskov, Østerby, Trelde og Trelde Næs**.
• Forslag 8.01A og 8.01B – større klasser
Afdelingsrådet er bekymret over forslagene om at hæve klassekvotienten.
Forslag 8.01B åbner mulighed for op til 26 elever i 0.–2. klasse, mens **8.01A** giver mulighed for større klasser på mellemtrinnet.
For os er spørgsmålet ikke alene, hvor mange børn der fysisk kan være i et klasselokale.
Det handler om:

- muligheden for at se det enkelte barn,
- undervisningsdifferentiering,
- ro og trivsel i klassen,
- muligheden for at inkludere børn med forskellige behov,
- og lærerens tid til den enkelte elev.

Kommunens eget katalog peger på, at meget store klasser kan gøre tilstrækkelig undervisningsdifferentiering vanskeligere.
På en lokal skoleafdeling bør konsekvenserne desuden vurderes ud fra den konkrete klassestruktur og ikke alene ud fra gennemsnitstal for hele kommunen.
Vi opfordrer derfor Byrådet til at være meget varsomme med at gøre større klasser til en generel besparelsesmodel.

• Forslag 8.06 og 8.07 – SFO1
SFO'en er en vigtig del af børnenes hverdag på Bøgeskov-afdelingen.
Forslag 8.06 reducerer SFO-budgettet med 2,25 mio. kr. årligt, svarende til omkring 3,5 årsværk på kommuneniveau.
Samtidig åbner **forslag 8.07** mulighed for en betydelig forhøjelse af forældrebetalingen.
Vi finder kombinationen problematisk:

Familierne kan komme til at betale mere for et tilbud, som samtidig får færre personaleressourcer.
SFO'en er ikke alene pasning.
Det er et vigtigt socialt fællesskab, hvor børn skaber relationer på tværs af klasser, deltager i aktiviteter og møder voksne i andre rammer end undervisningen.
For mange familier er tilbuddet samtidig en nødvendig forudsætning for at få arbejdsliv og familieliv til at hænge sammen.
• Forslag 8.08 og 8.09 – SFO2
For børnene i 4.–6. klasse er vi ligeledes bekymrede over kombinationen af reducerede ressourcer og markant højere betaling i SFO2.
I katalogets mest vidtgående model stiger betalingen betydeligt.
Kommunen forventer selv, at nogle familier i så fald vil vælge færre dage eller helt fravælge tilbuddet.
Det bør give anledning til bekymring.
I vores lokalområde er der større afstand mellem hjem, skole, venner og fritidstilbud end i centrale byområder.
Hvis flere børn fravælger SFO2 af økonomiske årsager, kan resultatet derfor blive, at flere børn er alene hjemme eller bliver endnu mere afhængige af forældrekørsel.
Vi mener, at Byrådet bør undersøge de sociale og geografiske konsekvenser, inden betalingen hæves så markant.
• Forslag 8.10 – nedlæggelse af aftenjuniorklubben
Vi er også bekymrede over forslaget om at nedlægge det gratis aftenklubtilbud for børn i 4.–6. klasse.
For denne aldersgruppe er adgang til trygge fællesskaber med voksne omkring sig vigtig.
Foreningslivet spiller en stor og positiv rolle i vores lokalområde, men det kan ikke nødvendigvis erstatte aftenklubben for alle børn.
Børn har forskellige interesser og forskellige familiemæssige forudsætninger.
Et kommunalt fritidstilbud har derfor også en funktion for de børn, som ikke allerede finder vej ind i idræts- og foreningslivet.
• Forslag 8.03 – befordring af skolebørn
For et geografisk stort landsbyområde er transport til og fra skole et væsentligt spørgsmål.
Forslag 8.03 lægger op til en strammere visitationspraksis, så færre børn kan få bevilget skolekørsel.
Afdelingsrådet mener, at der ved ændringer på dette område skal tages konkret hensyn til:

- afstand,
- børnenes alder,
- sikre skoleveje,
- trafikforhold,
- og de reelle muligheder for selvstændig transport.

En afstand, der på papiret kan se overkommelig ud, er ikke nødvendigvis en forsvarlig skolevej for et barn.
• Forslag 4.01A/B og 4.02 – kollektiv trafik
Selv om disse forslag ligger uden for skoleområdet, kan de få direkte betydning for vores børn og familier.
Forslagene om genindførelse af brugerbetaling samt færre køreplantimer og øget brug af flextrafik bør ses i sammenhæng med skole- og fritidsområdet.
For familier i **Vejlby Sogn – Vejlby, Egeskov, Bøgeskov, Østerby, Trelde og Trelde Næs** er transport en grundlæggende del af hverdagen.
Når børn bliver ældre, er muligheden for selv at kunne komme til skole, fritidsaktiviteter, venner og videre uddannelse en vigtig del af deres selvstændighed.
Hvis busdriften forringes, bliver familierne endnu mere afhængige af bil og forældrekørsel.

En lokal skole fungerer ikke isoleret fra den infrastruktur, der gør det muligt at komme til og fra den.

• Bøgeskov-afdelingen er en del af lokalsamfundets fundament

Bøgeskov Skole har en betydning, der rækker ud over undervisningen.
Sammenhængen mellem Børnehuset Bøgeskov, skolen, SFO'en, Bøgeskovhallen, foreningslivet og de lokale fællesskaber er en væsentlig kvalitet ved vores område.
Den tætte overgang fra Børnehuset Bøgeskov til skolen giver børnene genkendelighed og tryghed.
Skolen skaber relationer mellem familier på tværs af Vejlby Sogn og er en vigtig forudsætning for, at området fortsat er attraktivt for børnefamilier.
Derfor mener vi også, at konsekvenserne for mindre lokale skoleafdelinger skal vurderes særskilt.
Det, der fungerer som en mindre justering set på kommuneniveau, kan få langt større betydning for en mindre lokal afdeling.

• Se på hele barnets hverdag

Børnene oplever ikke kommunens budget i separate budgetområder.
Det samme barn kan møde:

- større klasser gennem **8.01A/B**,
- færre SFO-ressourcer gennem **8.06 og 8.08**,
- højere SFO-betaling gennem **8.07 og 8.09**,
- tab af aftenjuniorklubben gennem **8.10**,
- ændrede transportmuligheder gennem **8.03**,
- og dyrere eller reduceret kollektiv trafik gennem **4.01 og 4.02**.

Det er denne **kumulative effekt**, Afdelingsrådet ønsker, at Byrådet forholder sig til.

Afdelingsrådets opfordring til Byrådet

Afdelingsrådet ved Kirstinebjergskolen, afdeling Bøgeskov, opfordrer Byrådet til:

- at genoverveje **8.01A/B** og konsekvenserne af større klasser,
- at vurdere **8.06–8.09 samlet**, så højere forældrebetaling ikke kombineres med et væsentligt lavere serviceniveau,
- at genoverveje **8.10** og betydningen af aftenjuniorklubben for børn, der ikke naturligt finder andre fritidsfællesskaber,
- at sikre, at ændringer i **8.03** ikke forringer børn fra landsbyområdernes mulighed for sikker skoletransport,
- at se **4.01 og 4.02** i sammenhæng med børn og unges mulighed for selvstændig mobilitet,
- at beskytte det tætte lokale samspil mellem Bøgeskov Børnehus, Bøgeskov Skole, SFO og foreningslivet,
- og at gennemføre en **samlet geografisk konsekvensvurdering for Vejlby Sogn – Vejlby, Egeskov, Bøgeskov, Østerby, Trelde og Trelde Næs**.

Vi har forståelse for, at kommunen skal foretage økonomiske prioriteringer.
Men vi opfordrer til, at Byrådet ser på **hele barnets hverdag og hele lokalområdets bæredygtighed**, før de enkelte besparelser besluttes.
Bøgeskov-afdelingens styrke er nærheden, fællesskabet og sammenhængen mellem skole, fritid og lokalsamfund. Det er kvaliteter, der er svære at genetablere, hvis de først bliver svækket.

Med venlig hilsen

Afdelingsrådet
Kirstinebjergskolen, afdeling Bøgeskov

På vegne af forældrerepræsentanterne fra 0.–6. klassetrin

Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Kirstinebjergskolen

Vedrørende Omstillings- og besparelseskatalog 2027-2030 – Børn og Læring

Skolebestyrelsen ved Kirstinebjergskolen har naturligvis forståelse for, at Fredericia Kommune står i en vanskelig økonomisk situation, og at Byrådet derfor er nødt til at foretage prioriteringer.

Men vi må også sige, at det er svært at afgive et ordentligt og kvalificeret høringssvar til så omfattende et besparelseskatalog, når vi på skoleområdet samtidig står midt i flere andre meget store processer.

Lige nu har vi tre store ting i gang:

- et omfattende omstillings- og besparelseskatalog
- arbejdet med en helt ny tildelingsmodel på skoleområdet med Index100
- en gennemgang af det samlede skoleområde i Fredericia Kommune.

Hver af disse processer kan få stor betydning for vores skole. Når de kører samtidig, bliver det meget svært at gennemskue, hvad det samlede resultat bliver.

Vi kender endnu ikke den endelige tildelingsmodel og dermed heller ikke Kirstinebjergskolens fremtidige økonomiske grundlag. Samtidig diskuteres organiseringen af skoleområdet, mens vi nu bliver bedt om at forholde os til konkrete besparelser og organisationsændringer.

Det mener vi ganske enkelt er en forkert rækkefølge.

Vi savner ro omkring vores dejlige distriktsskole.

Kirstinebjergskolen har brug for tid og mulighed for at arbejde langsigtet med faglighed, trivsel og udvikling. Det gælder ikke mindst, fordi vi allerede er blandt de 100 skoler i Danmark, som er blevet udpeget på grund af faglige udfordringer.

Det kalder efter vores mening på udvikling, fokus og en langsigtet plan – ikke på flere samtidige forandringer, hvor ingen endnu kender det samlede resultat.

Man kan ikke spare på almenområdet uden at påvirke specialområdet

Det er måske vores vigtigste overordnede pointe.

Almenområdet og specialområdet kan ikke betragtes som to adskilte økonomier.

Hvis vi fjerner ressourcer fra almenområdet, får lærere og pædagoger dårligere muligheder for at gribe børnene tidligt. Hvis klasserne samtidig bliver større, mellemformerne reduceres og flere børn skal rummes i almenområdet, øger vi risikoen for, at nogle børn på et senere tidspunkt får behov for en mere omfattende specialpædagogisk indsats.

Så har kommunen måske sparet penge på skolebudgettet det ene sted, men får en større regning det andet sted.

Det bekymrer os, at den sammenhæng ikke fylder mere i kataloget.

Hvis Fredericia ønsker, at flere børn skal lykkes i almenområdet, kræver det et stærkt almenområde.

Vi kan ikke både gøre almenområdet billigere og samtidig forvente, at det skal løse flere og mere komplekse opgaver.

Derfor bør konsekvenserne for specialområdet regnes med, hver eneste gang der foreslås en besparelse på almenområdet.

8.01A og 8.01B – Større klasser

Vi anbefaler, at forslagene om øget klassekvotient ikke gennemføres.

Det handler ikke kun om, hvor mange elever der fysisk kan være i et klasselokale. Flere elever betyder flere relationer, flere forskellige faglige og sociale behov og mindre tid til det enkelte barn.

Det harmonerer dårligt med, at vi samtidig ønsker en folkeskole, der skal kunne rumme flere forskellige børn.

Jo mere forskellig elevgruppen bliver, jo vigtigere bliver mulighederne for undervisningsdifferentiering og for, at læreren rent faktisk har tid til at se den enkelte elev.

Større klasser skal vurderes i sammenhæng med inklusion og behovet for støtte – ikke alene ud fra den umiddelbare økonomiske gevinst.

Fønix – her bør vi gå den anden vej

På Kirstinebjergskolen har vi med Fønix-klasserne noget, som vi mener, kommunen bør passe rigtig godt på.

Fønix er netop et eksempel på den mellemform, der kan bygge bro mellem almenområdet og de mere specialiserede tilbud.

Her kan børn, der har brug for noget andet end en almindelig klasse, få andre rammer og mere specialpædagogisk støtte, samtidig med at de fortsat har tilknytning til et almindeligt skolemiljø.

Det er svært for os at forstå, hvis kommunen på den ene side ønsker flere mellemformer og færre børn segregeret til specialområdet og på den anden side vil reducere økonomien til de tilbud, der skal gøre det muligt.

Vi mener faktisk, at man bør gøre det modsatte.

Udvid Fønix til udskolingen

Skolebestyrelsen foreslår konkret, at Fønix udvides til også at omfatte udskolingen, 7.-9. klasse.

Hvis et barn trives og udvikler sig i Fønix, hvorfor skal muligheden så stoppe, fordi barnet når en bestemt alder?

Vi risikerer at bruge flere år på at skabe tryghed, relationer og faglig udvikling omkring et barn og derefter bryde kontinuiteten netop på det tidspunkt, hvor ungdomsliv, faglige krav og uddannelsesvalg fylder mere.

Det giver ikke mening for os.

En Fønix-udskoling vil kunne give nogle af disse elever mulighed for at fortsætte i et kendt og trygt miljø og samtidig bevare forbindelsen til almenområdet og deres lokale skole.

Vi ser det også som en oplagt mulighed for at videreudvikle de specialpædagogiske kompetencer, der allerede findes på Kirstinebjergskolen.

Fønix bør derfor ikke kun betragtes som en udgift. Man bør også se på, hvad tilbuddet kan forhindre af senere og dyrere indsatser.

Bevar Fønix. Udvikl Fønix. Og udvid Fønix til udskolingen.

Det er efter vores opfattelse en langt mere interessant vej at gå end at spare på de mellemformer, som kommunen samtidig får mere brug for.

8.11 – Hvor stor skal én ledelsesopgave være?

Forslaget om at lægge Frederiksodde Skoles afdelinger A og B under ledelsen af Kirstinebjergskolen kan måske se enkelt ud på et organisationsdiagram.

Men ude på skolerne er virkeligheden en anden.

Kirstinebjergskolens distriktsskoleleder har allerede ansvaret for kommunens største skoledistrikt. Med forslaget skal der lægges yderligere to store og komplekse afdelinger ind under samme ledelse.

Vi er oprigtigt bekymrede for, om det er en realistisk ledelsesopgave.

Ledelse af en skole handler ikke bare om budgetter, møder og organisationsdiagrammer. Det handler om at være synlig, kende hverdagen, kunne være tæt på medarbejderne og følge den faglige udvikling på de enkelte afdelinger.

Vi er også nødt til at spørge, hvad sådan en konstruktion betyder for distriktsskolelederens arbejdsmiljø.

Samtidig er det uklart for os, hvad der skal ske med Frederiksodde Skoles øvrige afdelinger.

Det understreger igen vores indledende pointe: Hvorfor træffe en så stor organisatorisk beslutning nu, når hele skoleområdet samtidig er ved at blive gennemgået?

Få først den samlede plan på plads.

8.12A og 8.12B – Mere undervisningstid

Vi er meget bekymrede over forslagene om øget undervisningstid for lærerne.

Som forældre vil vi selvfølgelig gerne have lærere sammen med vores børn. Men vi vil først og fremmest have god undervisning.

Lærerens arbejde foregår også, når eleverne ikke sidder foran læreren.

Der skal forberedes undervisning, følges op på elever, samarbejdes i teams, tales med forældre, evalueres og koordineres omkring børn, der har brug for en særlig indsats.

Derfor savner vi et helt konkret svar:

Hvis lærerne skal undervise mere – hvilke opgaver skal de så holde op med at løse?

Hvis der ikke fjernes opgaver, er resultatet blot et større arbejdspres.

Og hvis forslaget samtidig betyder færre lærere, større klasser og flere komplekse opgaver i almenområdet, har vi meget svært ved at se, hvordan det skal styrke undervisningens kvalitet.

Vi mener desuden, at konkrete ændringer af lærernes arbejdstid hører hjemme i det eksisterende aftale- og forhandlingssystem. Man bør ikke på forhånd budgettere med et bestemt resultat af en forhandling, der endnu ikke er gennemført.

Offentlig transport - det handler også om skolens muligheder

Vi hæfter os også ved transportproblematikken i kataloget.

Når kommunen ændrer tilbud, flytter funktioner eller forventer, at børn skal benytte tilbud længere væk fra deres bopæl, er offentlig transport ikke en detalje. For en del af vores distrikt er kollektiv trafik allerede en reel udfordring.

En afstand, der ser overkommelig ud på et kort, kan i praksis give en meget lang skoledag, hvis busforbindelserne ikke passer med skolens møde- og sluttider, eller hvis børnene skal vente længe på forbindelser.

Men busserne handler om mere end transport til og fra skole.

Muligheden for gratis bustransport giver skolerne adgang til hele Fredericia Kommune. Den gør det muligt at flytte undervisningen ud af klasselokalet og besøge kommunens kulturinstitutioner, natur, virksomheder, historiske steder og andre undervisningstilbud.

For en skole med mange elever har transporten stor betydning. Hvis hver enkelt tur ud af skolen medfører en betydelig transportudgift, bliver resultatet helt naturligt, at der bliver færre ture. Det rammer i sidste ende elevernes muligheder og gør det vanskeligere at bruge de mange tilbud, som kommunen faktisk har.

Gratis bustransport er derfor ikke blot en transportordning. Det er også et undervisningstilbud og en investering i, at alle børn - uanset hvilken skole de går på, og hvilken økonomi den enkelte skole har - får mulighed for at opleve og bruge deres egen kommune.

Det er en fantastisk mulighed, som Fredericias skoler har, og som vi bør passe på.

Hvis Byrådet beslutter ændringer, der betyder mere transport for eleverne, bør der derfor samtidig ligge et konkret svar på, hvordan børnene kommer til og fra skole. Men vi opfordrer samtidig til, at man ser bredere på busordningen og bevarer skolernes mulighed for at komme ud.

Transporttid er børnenes tid - men transport er også adgang til læring, oplevelser og fællesskab.

Klub- og fritidsområdet - en besparelse kan ramme skævt

Vi er også bekymrede for besparelserne på klub- og fritidsområdet og for konsekvenserne af at hæve forældrebetalingen.

Klubtilbud er meget mere end pasning. Det er steder, hvor børn og unge skaber relationer og fællesskaber og møder voksne i nogle andre rammer end i skolen. For nogle børn og unge er klubben måske netop det fællesskab, de har, fordi de ikke går til fodbold, håndbold, spejder eller andre organiserede fritidsaktiviteter.

Derfor er det vigtigt også at se på, hvem der rammes, hvis betalingen for tilbuddene sættes op.

For familier med en presset økonomi kan selv en mindre prisstigning få betydning. Risikoen er, at nogle familier fravælger tilbuddet - ikke fordi barnet eller den unge ikke har brug for det, men fordi familien ikke har råd. Dermed kan en økonomisk besparelse samtidig være med til at øge den sociale ulighed mellem kommunens børn.

Vi er tilsvarende bekymrede over forslaget om at fjerne aftenjuniorklubben. Det kan netop være her, kommunen og de voksne omkring de unge har mulighed for at skabe relationer til nogle af de unge, som ikke nødvendigvis indgår i andre organiserede fællesskaber.

Det er måske også nogle af disse unge, vi som kommune har allermest brug for at bevare kontakten til.

Hvis aftenklubben forsvinder, er spørgsmålet derfor ikke kun, hvor meget kommunen sparer. Spørgsmålet er også: Hvor går de unge hen i stedet?

Hvis svaret er, at nogle af dem ikke har andre steder at gå hen, bør den konsekvens indgå meget tydeligt i den politiske beslutning.

Forebyggelse og stærke fællesskaber er svære at gøre op i et regneark. Men hvis vi sparer et tilbud væk, som skaber relationer til børn og unge, der ellers risikerer at stå uden for fællesskaberne, kan regningen meget vel dukke op et andet sted senere.

Derfor mener vi, at konsekvenserne af både øget forældrebetaling og en nedlæggelse af aftenjuniorklubben skal vurderes bredere end den umiddelbare budgetbesparelse.

Vi mangler det samlede regnestykke

Det er summen af forslagene, der bekymrer os mest.

Større klasser. Færre ressourcer på almenområdet. Reduktioner på mellemformer og specialområdet. Mere undervisningstid. Besparelser på fritidsområdet. Ny organisering af Frederiksodde.

Samtidig med en ny tildelingsmodel og en gennemgang af hele skoleområdet.

Hvert forslag kan måske forklares for sig. Men sådan opleves virkeligheden ikke ude på skolen.

Hvis et tilbud forsvinder ét sted, lander opgaven ofte et andet sted. Derfor savner vi svar på nogle helt grundlæggende spørgsmål: Hvor ender børnene, hvem overtager opgaven, og er der overhovedet tale om en besparelse, hvis udgiften blot flyttes?

Det er præcis det samlede regnestykke, vi savner.

Giv Kirstinebjergskolen ro til at udvikle sig

Vi er stolte af Kirstinebjergskolen.

Vi har udfordringer, og dem løber vi ikke fra.

Men vi har også dygtige medarbejdere, engagerede forældre, gode afdelinger og tilbud, der er værd at bygge videre på.

Vi ønsker at løfte fagligheden. Vi ønsker at udvikle Fønix. Vi ønsker en stærk almenfolkeskole, som også kan rumme børn med forskellige behov. Og vi ønsker en arbejdsplads, hvor dygtige lærere, pædagoger og ledere har lyst til at blive.

Det kræver selvfølgelig økonomi.

Men det kræver også noget andet:

Ro.

Vi kan ikke hele tiden bygge skolen om, samtidig med at vi forsøger at udvikle den.

Derfor opfordrer vi Byrådet til at få de tre store processer til at hænge sammen: den nye tildelingsmodel, gennemgangen af skoleområdet og omstillings- og besparelseskataloget.

Find først ud af, hvilken folkeskole Fredericia vil have.

Find ud af, hvordan almen- og specialområdet skal hænge sammen.

Find ud af, hvordan skolerne skal finansieres.

Og tag derefter stilling til, hvor der eventuelt kan spares.

Ellers risikerer vi at spare først og finde konsekvenserne bagefter.

Fredericia vil gerne være børnefamiliernes førstevalg. Det bakker vi fuldt op om.

Men hvis den ambition skal være andet end ord på et stykke papir, kræver det også, at vi prioriterer de skoler, børnene skal gå i.

Vores ønske er egentlig enkelt: Giv os ro til at udvikle Kirstinebjergskolen – og lad os sammen bygge videre på det, der virker, i stedet for at spare det væk.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Kirstinebjergskolen

Christian Jensen

Formand for skolebestyrelsen

Fra: Jena Emanuel <
Sendt: 13. september 2026 20:03
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til Budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar til Budget 2027-2030

Fra Forældrerådet i Børnehuset Bøgeskov
Forældrerådet i Børnehuset Bøgeskov ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de konsekvenser, som flere af forslagene i omstillings- og besparelseskataloget kan få for børn og familier i **Vejlby Sogn – Vejlby, Egeskov, Bøgeskov, Østerby og Trelde.**

Vores største bekymring er ikke alene den enkelte besparelse, men den samlede virkning, når der samtidig reduceres på områder, der har betydning for børns trivsel, tidlig indsats, specialpædagogisk støtte, skole, SFO og familiernes hverdag.

Vi ønsker særligt at henlede Byrådets opmærksomhed på **forslag 2.02, 2.07 og 2.09 på dagtilbudsområdet samt forslag 8.01A/B og 8.06–8.09 på skole- og SFO-området**.
Tidlig indsats må ikke blive sen indsats
Vi er særligt bekymrede over **forslag 2.02 – Reduktion af støttefunktioner**, som omfatter de pædagogiske vejledere.

De pædagogiske vejledere bidrager med specialiseret viden, faglig sparring og understøttelse af den pædagogiske praksis i dagtilbuddene. I kataloget beskrives både en mulighed for helt at nedlægge funktionen og en model, hvor antallet af pædagogiske vejledere reduceres betydeligt.

Den specialiserede pædagogiske sparring er vigtig, når et barn viser tegn på sproglige, sociale, motoriske eller andre udviklingsmæssige udfordringer. Jo tidligere et behov opdages og håndteres, desto bedre mulighed har barnet for at udvikle sig positivt.

Denne bekymring bliver yderligere forstærket af **forslag 2.07 – Reduktion af specialpædagogiske pladser (S-pladser)**. Forslaget reducerer antallet af S-pladser fra 33 til 28. Kommunen beskriver selv, at konsekvensen kan være, at flere børn med vidtgående støttebehov skal rummes i almenområdet.

Det betyder, at almindelige daginstitutioner kan få en mere kompleks pædagogisk opgave, samtidig med at **forslag 2.02** reducerer adgangen til den specialiserede sparring og vejledning, der netop skal hjælpe personalet med denne opgave.

Det er kombinationen af disse to forslag, der bekymrer os.
Besparelser på tidlig indsats kan risikere at blive dyrere senere – både menneskeligt og økonomisk.
Børnehuset Bøgeskov er mere end en plads i et dagtilbud
For familier i vores område er Børnehuset Bøgeskov en vigtig del af det lokale fællesskab.

Børnehuset ligger i tæt sammenhæng med Bøgeskov Skole, og netop denne nærhed skaber en værdifuld overgang fra børnehave til skole. Børnene kender området, møder kommende skolekammerater og oplever en naturlig sammenhæng mellem deres første år i dagtilbuddet og deres videre skoleliv.

Det er en kvalitet, som er vanskelig at måle i et regneark, men som har stor betydning for børn og familier. Derfor er **forslag 2.09 – Reduktion i distriktsledelse** også relevant for os. Forslaget indebærer, at dagtilbudsområdet ændres fra tre til to distrikter, så de tilbageværende distriktsledere får et større ledelsesspænd og et større geografisk område.

Børnehuset Bøgeskov er et selvejende dagtilbud, og vi finder det derfor særligt vigtigt, at en ændret distriktsstruktur ikke skaber større afstand mellem den lokale institution, distriktsledelsen og det øvrige dagtilbudsområde.
Større organisatoriske enheder og mere centralisering må ikke betyde, at den lokale forankring, nærheden til familierne eller samarbejdet mellem Børnehuset Bøgeskov og Bøgeskov Skole svækkes.

Overgangen til Bøgeskov Skole

Som forældreråd i et dagtilbud er vi naturligvis først og fremmest optaget af børnenes år i Børnehuset. Men vi er også optaget af den hverdag, børnene går videre til.
Derfor ser vi med bekymring på **forslag 8.01A og 8.01B – Øgning af klassekvotienten**.

Forslag 8.01B indebærer mulighed for op til **26 elever i 0.–2. klasse**, mens forslag 8.01A omhandler et højere klasseloft på mellemtrinnet og i udskolingen.
For vores børn betyder overgangen fra Børnehuset Bøgeskov til Bøgeskov Skole meget. Den trygge overgang mister noget af sin værdi, hvis rammerne omkring børnene samtidig bliver presset af større klasser og færre ressourcer.
Vi ønsker derfor, at Byrådet også ser dagtilbud og skole som et sammenhængende børneliv – og ikke som to adskilte budgetområder.

SFO'en er en del af børnenes og familiernes hverdag

Vi er også bekymrede over **forslag 8.06 – Demografiregulering af SFO-området**, som indebærer en budgetreduktion på SFO-området, samt **forslag 8.07 – Højere forældrebetaling på SFO1-området**.
For de lidt ældre børn kommer dertil **forslag 8.08 – Demografiregulering af SFO2-området** og **8.09 – Højere forældrebetaling på SFO2-området**.
For familier er SFO ikke blot et tilvalg. Det er en vigtig del af børnenes sociale fællesskab og ofte en forudsætning for, at forældrenes arbejdsliv og familieliv kan hænge sammen.
Når serviceniveauet reduceres samtidig med, at betalingen kan stige, risikerer man, at flere familier fravælger tilbuddet. Det kan påvirke både børnenes fællesskaber og familiernes hverdag.

Børnene møder ikke besparelserne enkeltvis

Et barn fra vores område oplever ikke kommunens budget som forskellige forvaltninger og budgetposter. Det samme barn kan blive påvirket af:

- **forslag 2.02** – færre pædagogiske støttefunktioner,
- **forslag 2.07** – færre specialpædagogiske pladser,
- **forslag 2.09** – større dagtilbudsdistrikter,
- **forslag 8.01A/B** – mulighed for større klasser,
- **forslag 8.06 og 8.08** – reducerede SFO-budgetter,
- og **forslag 8.07 og 8.09** – højere forældrebetaling i SFO.

Hertil kommer andre forslag i kataloget, blandt andet på kollektiv trafik, som også kan påvirke familiens mulighed for at få hverdagen til at fungere i et landsbyområde.
Det er derfor summen, der er afgørende.
For familier i **Vejlby Sogn – Vejlby, Egeskov, Bøgeskov, Østerby, Trelde og Trelde Næs** er afstandene større og alternativerne færre end i de centrale dele af Fredericia.
Derfor kan de samlede konsekvenser af flere mindre besparelser blive betydelige.

Lokalområdet skal fortsat være attraktivt for børnefamilier

Børnehuset Bøgeskov og Bøgeskov Skole er centrale for, at familier vælger at bosætte sig og blive boende i området.

Lokale institutioner, en tryg overgang mellem dagtilbud og skole, adgang til fritidsliv, transport og gode fællesskaber hænger sammen.

Hvis vilkårene for børnefamilier gradvist forringes, kan det på længere sigt svække grundlaget for både dagtilbud, skole, foreningsliv og hele lokalsamfundet.
Det er derfor vigtigt, at Byrådet ikke alene vurderer, hvor meget der kan spares på den enkelte budgetpost, men også hvad de samlede beslutninger betyder for bosætning og familieliv i kommunens landsbyområder.

Vores opfordring til Byrådet

Forældrerådet i Børnehuset Bøgeskov opfordrer Byrådet til:

- at genoverveje **forslag 2.02** og bevare tilstrækkelige pædagogiske vejlederressourcer og muligheder for tidlig indsats,
- at vurdere **forslag 2.07** i sammenhæng med de ressourcer, der er til rådighed for at inkludere børn med større støttebehov i almenområdet,
- at sikre, at **forslag 2.09** ikke svækker nærheden, den lokale forankring eller samarbejdet omkring Børnehuset Bøgeskov,
- at se **forslag 8.01A/B og 8.06–8.09** i sammenhæng med den samlede overgang fra dagtilbud til skole og SFO,
- at beskytte kvaliteten og nærheden i Børnehuset Bøgeskov og Bøgeskov Skole,
- og at foretage en **samlet geografisk konsekvensvurdering for Vejlby Sogn – Vejlby, Egeskov, Bøgeskov, Østerby, Trelde og Trelde Næs**, før de endelige besparelser besluttes.

Vi har forståelse for, at kommunen skal prioritere. Men børn i dagtilbud har kun én barndom, og kvaliteten af de første år har stor betydning for deres videre udvikling.

Derfor bør besparelser på de yngste børn og den tidlige indsats foretages med særlig stor forsigtighed.

Angående forslag 6.03 og 6.04 om brugerbetaling i Madsby Legepark eller afvikling af dyrehold:

Vi vil gerne udtrykke ærgrelse og bekymring over de foreslåede ændringer i Madsby Legepark. Den gratis adgang og dyrene skaber tilgængelige oplevelser for alle kommunens børn – også børnene fra vores område, som nyder at kunne tage på udflugter til de unikke muligheder Madsby Legepark byder på.

Med venlig hilsen

Forældrerådet i Børnehuset Bøgeskov

Jena M. Emanuel, *på vegne af forældrerådet.*

Fra: Michael Poulsen Dürr
Sendt: 13. september 2026 20:04
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Herslev vuggestue og børnehave er et af de eneste samlingspunkt tilbage i byen.
Hvis den lukkes kommer der ikke til at flytte flere unge børnefamilier til byen.
Det er en sandhed vi alle er klar over, både herude og jer inde på rådhuset.

Til sidste byrådsmøde sad Susanne og snakkede om at vi gerne vil have børnefamilier til at flytte til Fredericia. Samtidig så lukker vi alle de små institutioner som netop er noget der vil kunne trække dem til.

Vuggestuen har 9 børn (18 numeringer) og 16 børnehave børn (16 numeringer) ud af en numeringer på 43 ifølge Google så det er altså kun 9 pladser der lige nu mangler at blive besat.
Samtidig så siger forvaltningen at halvdelen af børnene i Herslev ikke går i institutionen. Så hvis alle børnene i Herslev ønskede at bruge institutionen ville der ikke være pladser nok.
Samtidig er der folk blandt andet fra Taulov der aktivt har valgt institutionen til netop fordi den er mindre og det passer bedst med deres værdier.

Jeg har ikke boet i Herslev mere end 4 år, og i den tid har institutionen været fredet i 3 år, alligevel har jeg set den på sparekataloget 3 gange.
Kunne det være at den systematiske forfølgelse af institutionen har ledt forældre til at vælge et andet sted til deres børn for at kunne beskytte dem mod at skifte institution mens de er helt små?
Hvis byrådet faktisk holdt deres løfte og gav Herslev ro ville tallene tale for sig selv.
Denne forfølgelse af institutionen er en selvopfyldende cirkel hvor politikerne driver forældrene væk fra institutionen og bagefter står og bruger resultaterne som bevis for at deres handlinger var retfærdige.

Vi i Herslev beder ikke om meget, men lad vores børn være i fred ❤️

Høringssvar fra Fredericia Triathlon Team

Vedr. Budgetforslag 2027–2030 – forslag om afvikling af Fredericia Eliteidræt

Fredericia Triathlon Team ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores dybe bekymring over forslaget om at afvikle Fredericia Eliteidræt (FEI) og samtidig ophøre som Team Danmark Eliteidrætskommune fra 1. januar 2028. Forslaget repræsenterer efter vores vurdering ikke blot en besparelse, men en grundlæggende omlægning af den struktur, der i dag binder klubber, ungdomsuddannelser, kommune, erhvervsliv og nationale samarbejdspartnere sammen omkring talentudviklingen i Fredericia.

Triatlon er en mindre sportsgren, hvor talentudvikling kun kan lykkes, når der eksisterer en stærk, tværgående og professionel ramme. Fredericia Eliteidræt har gennem en årrække været netop denne ramme – og har skabt et miljø, som har gjort det muligt for unge triatleter at udvikle sig i et helhedsorienteret setup, der kombinerer sport, uddannelse, trivsel og langsigtet udvikling.

Nedenfor uddyber vi de væsentligste konsekvenser af forslaget, set fra Fredericia Triathlon Teams perspektiv.

1. Fredericia Eliteidræt er forbindelsen mellem fem verdener – og den forbindelse risikerer nu at forsvinde

FEI er i dag det bindeled, der skaber sammenhæng mellem:

1. klubberne,
2. ungdomsuddannelserne,
3. kommunen,
4. erhvervslivet og
5. Team Danmark.

Denne struktur er ikke en tilfældighed. Den er resultatet af mange års målrettet arbejde, relationer og opbygning af tillid mellem aktører, der normalt ikke arbejder tæt sammen. Når FEI nedlægges, fjernes den organisatoriske konstruktion, der gør det muligt at koordinere talentudvikling på tværs af sektorer. Det er en konstruktion, som ikke kan erstattes af almindelig forvaltningsdrift eller af den enkelte klub.

Som Team Danmark skriver i deres vurdering:

"Man ændrer ikke bare på nogle aktiviteter eller tager nogle kroner ud af området. Man ændrer på den struktur, som i dag er med til at binde klubber, ungdomsuddannelser, kommune, forbund og Team Danmark sammen omkring de unge."

Denne struktur er fundamentet for talentudviklingen i Fredericia – og den er nu truet.

2. Øget afstand mellem klub og kommune – tab af fleksibilitet og relationel forståelse

Fredericia Eliteidræt fungerer i dag som et bindeled, der forstår hverdagen i klubberne, talenterne og træningsmiljøerne. FEI har en unik position: tæt på praksis, men med organisatorisk armslængde til forvaltningen. Det giver fleksibilitet, hurtig handling og en relationel forståelse, som er afgørende for talenternes trivsel og udvikling.

Når opgaverne flyttes ind i kommunens forvaltning, øges afstanden markant:

- Beslutninger træffes længere fra praksis
- Sagsbehandling bliver mere administrativ og mindre idrætsfaglig
- Den daglige, uformelle dialog forsvinder
- Klubbers behov risikerer at drukne i generelle kommunale processer

For triatlon – en mindre sportsgren uden store administrative ressourcer – vil dette betyde, at vi skal arbejde betydeligt hårdere for at blive hørt. Det vil også betyde, at talenternes behov ikke længere mødes af en organisation, der kender dem, følger dem og forstår deres hverdag.

3. Tab af tværgående ekspertmiljø – klubberne mister adgang til specialiseret viden

FEI er i dag det eneste lokale miljø, der samler:

- sportspsykologi
- sportsernæring
- fysioterapi
- talentkoordinering
- uddannelsesvejledning

i én helhed.

Når FEI nedlægges, står klubberne tilbage med et fragmenteret system, hvor hver klub selv skal forsøge at skaffe eksperter – en opgave som kun få klubber har økonomi eller kapacitet til.

Konsekvensen er klar:

- Talenterne får et markant ringere udviklingsmiljø
- Forskellen mellem ressourcestærke og ressourcesvage klubber øges
- Mindre sportsgrene som triatlon mister adgang til kompetencer, der er afgørende for at udvikle unge udøvere

Team Danmark understreger dette i deres vurdering:

"For mindre sportsgrene er det ikke realistisk, at klubben selv skal kunne håndtere hele paletten omkring talentudvikling – samarbejde med uddannelser, koordinering, adgang til kompetencer, sparring om den enkelte atlet osv."

Dette er præcis den situation, triatlon risikerer at stå i.

4. Dual Career-indsatsen forsvinder – unge mister støtte til at balancere sport og uddannelse

Dual Career er en af de mest afgørende faktorer for, om unge talenter kan fastholde deres sport. Med nedlæggelsen bortfalder:

- Koordinering mellem klub, ungdomsuddannelser og talentkoordinatorer

- Individuel opfølgning på trivsel, fravær, belastning og planlægning
- Helhedsplaner, der sikrer at talentet ikke brænder ud

Uden denne støtte vil flere unge stå i et umuligt valg mellem sport og uddannelse. For triatlon, hvor træningsmængden er høj og belastningen stor, er Dual Career-indsatsen helt afgørende.

Springet fra "Talent" til "Elite" bliver for stort, og færre unge vil kunne fastholde sporten.

5. Sportsklasser og talentcenter forsvinder – tab af stærke træningsfællesskaber

Sportsklasserne og talentcentret skaber i dag et unikt miljø, hvor unge fra forskellige idrætsgrene:

- træner sammen
- lærer af hinanden
- udvikler sig i et professionelt setup

Når disse miljøer fjernes:

- mister talenterne et vigtigt socialt og fagligt fællesskab
- forsvinder den tværgående inspiration og motivation
- bliver morgentræning og talenttræning afhængig af den enkelte klubs ressourcer

Det betyder, at talentudviklingen bliver mindre helhedsorienteret og mindre attraktiv for unge, der ellers ville vælge Fredericia som udviklingsmiljø.

6. Fredericia mister sin status som Team Danmark Eliteidrætskommune – svækket rekruttering og branding

At være Team Danmark Eliteidrætskommune er en kvalitetsstempling, der tiltrækker:

- talenter
- trænere
- samarbejdspartnere
- erhvervsliv

Hvis status bortfalder:

- mister klubberne adgang til nationale netværk, viden og udviklingsprogrammer
- bliver Fredericia mindre attraktiv for unge, der ønsker at kombinere eliteidræt og uddannelse
- svækkes kommunens sportslige brand og bosætningskraft

Dette rammer alle klubber – også dem, der eventuelt udvælges som "prioriterede idrætsgrene".

Team Danmark fremhæver et centralt eksempel:

"Sportskollegiet er et meget godt eksempel. De 24 finansierede boliger er ikke bare kommet, fordi der har været en kommunal beslutning. Fredericia Eliteidræt har kunnet samle erhvervsfolk og andre

kræfter omkring projektet, fordi de har haft en organisation og en position, som folk har haft lyst til at engagere sig i."

Denne type partnerskaber opstår ikke i en kommunal forvaltning. De opstår i stærke, selvstændige talentorganisationer.

7. Risikoen: Et system der ser fint ud på papiret – men ikke fungerer i praksis

Team Danmark formulerer det meget præcist:

"Vores bekymring er, at man kommer til at spare sig frem til en model, hvor det på papiret stadig er muligt at lave talentarbejde, men hvor noget af den infrastruktur, der får det til at fungere i praksis, er væk."

Dette er kernen i vores høringssvar.

Triatlon kan ikke løfte talentudviklingen alene. Vi har brug for den fælles struktur, den tværgående koordinering og den professionelle ramme, som Fredericia Eliteidræt har skabt.

Uden denne ramme bliver talentudviklingen tilfældig – afhængig af den enkelte klubs ressourcer og den enkelte families overskud.

Det er ikke et bæredygtigt system.

Konklusion

Fredericia Eliteidræt er ikke blot en organisation. Det er den struktur, der gør talentudvikling muligt i Fredericia – på tværs af idrætsgrene, uddannelser, kommune og erhvervsliv.

At afvikle FEI og ophøre som Team Danmark Eliteidrætskommune vil få vidtrækkende konsekvenser for triatlon og for alle mindre sportsgrene i Fredericia. Det vil svække talenternes muligheder, øge uligheden mellem klubberne og reducere kommunens attraktivitet som idræts- og uddannelsesby.

Fredericia Triathlon Team opfordrer derfor kraftigt til, at forslaget genovervejes, og at den nuværende struktur bevares og videreudvikles – til gavn for de unge, for klubberne og for Fredericia som idrætskommune.

Med venlig hilsen

Carsten Olesen
Formand
Fredericia Triathlon Team
formand@fredericiatriathlonteam.dk
+45 22312426

Høringssvar vedrørende Fredericia Kommunes omstillings- og besparelseskatalog frem mod 2030

Hermed fremsendes Dagplejebestyrelsens høringssvar på Fredericia Kommunes omstillings- og besparelseskatalog. Høringssvaret vedrører udelukkende forhold beskrevet i kapitel 2 DAGTILBUD OG LÆRING.

Hvordan påvirkes eget område af katalogets forslag

Dagplejen nævnes i pkt. 2.11 Tilpasning af Dagplejen, hvor Dagplejen anerkendes som en vigtig del af den samlede pasningskapacitet i Fredericia Kommune. Dagplejens faggruppe består dog i dag af en stor andel af seniorer, og har generelt rekrutteringsudfordringer. Pr. juni 2026 er der indskrevet 170 børn i Dagplejen, som tillige er et udtryk for et fald i efterspørgslen på dagplejepladser til kommunens 0-2-årige.

I sin enkelthed går besparelsesforslaget ud på at tilpasse Dagplejen gennem naturlig afgang.

Alene i 2026 forventes tre pensioneringer.

Som udgangspunkt er Dagplejens bestyrelse glad for, at områdets input til besparelseskataloget kan findes gennem naturlig afgang. Efter tidligere besparelser på området, står Dagplejen i dag et stærkt sted både fagligt og organisatorisk. Dette har haft en stor positiv effekt på Dagplejens medarbejderes trivsel samt deres mulighed for at skabe udviklingsstøttende (lærings-)miljøer for kommunens mindste borgere.

Punktet indeholder dog en passus om, at en reduceret volumen på dagplejeområdet (automatisk) vil medføre et mindre behov for administrativ og faglig understøttelse. Foruden dagplejerne består Dagplejen organisatorisk af en leder, to deltidsansatte administrative medarbejdere samt tre dagplejekonsulenter (pædagogiske konsulenter), der er tilknyttet hver sit geografiske område. Dagplejekonsulenterne har en <u>særdeles</u> vigtig funktion i dagligt at understøtte dagplejerne i deres daglige arbejde, og dermed indirekte bidrage til både dagplejernes trivsel samt det høje kvalitetsniveau som Dagplejen leverer (og demonstrerer i de årlige kvalitetsmålinger). **Det vil derfor få negative konsekvenser, hvis der skæres i konsulenttimer** i form af, at dagplejerne ikke får den nødvendige faglige understøttelse til at varetage kerneopgaven.

Som det tillige nævnes i pkt. 2.11 som en mulig konsekvens af besparelsen, vil færre dagplejepladser medføre et øget pres på kommunens 0-2-års pladser, hvilket kan udfordre kapaciteten generelt på institutionsområdet samt reducere fleksibiliteten i pladsanvisningen generelt set.

Det er derfor også vigtigt at have for øje, at hvis kommunen fortsat ønsker at være et attraktivt tilvalg for børnefamilier, så kræves der investering i Dagplejen generelt. Hvis ikke der skabes flere pladser (ved at rekruttere flere dagplejere løbende, særligt i områder med befolkningstilvækst), så udhules Dagplejen til sidst, og vil ikke fremstå som et reelt pasningstilbud. For at Dagplejen kan bestå, er den nødt til at have en vis volumen i tilbudte pladser/medarbejderkapacitet fordelt ud over hele kommunens geografiske område.

Faktum er, at gennem de næste fem år vil en procentvis stor del af dagplejens nuværende fag-gruppe stoppe grundet naturlig afgang, og hvis Dagplejen ikke prioriteres og der ikke længere fortsat kan rekrutteres løbende, frygter vi, at Dagplejen inden for få år må lukke, hvilket både principielt og strukturelt i forhold til kommunens nuværende kapacitet af institutionspladser, vil være en katastrofe.

2.02 Reduktion af støttefunktioner

De pædagogiske vejledere understøtter i dag også Dagplejen i dens opgaveløsning, særligt i forbindelse med børn og familier i udsatte positioner. Gennemføres forslaget om at reducere eller nedlægge den pædagogiske vejlederfunktion, påvirkes Dagplejen således også. Derfor bliver det endnu vigtigere, at Dagplejen beholder sine nuværende konsulenttimer for at kunne udfylde det hul, som de pædagogiske vejledere vil efterlade i forhold til at arbejde med pædagogisk praksis-udvikling.

2.06 Lukning af Herslev børnehave

Med lukning af Herslev Børnehave vil flere nuværende og kommende 0-2-årige stå uden et kommunalt pasningstilskud i området. En konsekvens heraf kan være, at der oprettes private pasningsordninger for fortsat at have et lokalt pasningstilbud, der harmonerer med børne-familiernes hverdag.

For nuværende har kommunen ingen kommunale dagplejere i Herslev, men det vil være en mulighed at forsøge at rekruttere, for at kunne tilbyde et kommunalt pasningstilbud og ikke lade yderområdet forlade sig på private kræfter udelukkende.

2.08 Tilskud til pasning af egne børn bortfalder

Tilskud til pasning af egne børn benyttes primært af forældre til 0-2-årige. Bortfalder tilskuddet vil det højest sandsynligt betyde, at flere børn vil skulle benytte de kommunale eller private pasnings-tilbud, hvor Dagplejen vil være et stærkt alternativ som et tilbud, der på mange parametre minder om hjemmepasserens vilkår og muligheder. Dette kræver dog, at der er pladser at tilbyde i Dagplejen dér hvor hjemmepasserne bor - også i 2030.

Afslutningsvist

Kommunens egen Dagtilbudsanalyse peger på, at fremtidens daginstitutioner i Fredericia Kommune vil blive større for at være mere økonomisk bæredygtige. Som forperson for bestyrelsen

ligeledes nævnte i sin tale ved indvielse af Dagplejehuset i foråret 2026, så er det vigtigt (fortsat) politisk at prioritere Dagplejen som en vigtig medspiller i det samlede pasningstilbud i kommunen som et kvalitetsbevidst alternativ til de forældre, der ønsker det lille, hjemlige børnefællesskab for de mindste borgere i kommunen.

På bestyrelsens vegne

Kirstine Vestergaard Jacobsen

Forperson

&

Mie Hansen

Næstforperson

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 20:16
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2509777)[p=2509777,v=253,c=0yPRd0lEAyc0eAOxt+16CPh9N7I=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Sind Fredericia Lokalafdeling
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2509777)
Beskedens indhold:

SIND Fredericia høringssvar vedrørende besparelser i Fredericia Kommune

SIND Fredericia vil gerne udtrykke vores bekymring over de foreslåede besparelser, der fremgår af kataloget for 2027-2030. Det er tydeligt, at beslutningstagerne/forvaltningen mangler indsigt i de konkrete konsekvenser, som disse besparelser vil have i hverdagen for mange af kommunens borgere der har sociale eller psykiske udfordringer.

Forslag 10.02 reduktion i midler afsat til samarbejdsaftaler på det sociale område

Særligt forslag 10.02 om reduktion i midler afsat til samarbejdsaftaler på det sociale område vækker bekymring. Forslaget nævner ikke SIND konkret, men da SIND har en samarbejdsaftale med Fredericia kommune med økonomi på 42.500 kr årligt svarende til husleje og forbrugsomkostninger i Danmarksgade 32 oplever vi os berørte på trods af, der ikke har været forudgående dialog om dette. Vi tager derfor udgangspunkt i dialogen fra to år tilbage, hvor man i besparelseskatalog 2024 påtænkte at opsige den del af samarbejdsaftalen vedrørende Kulturcafeen.

Dette vil skabe en betydelig udfordring med at finde egnede lokaler, hvor deltagerne kan mødes med ligesindede. Kulturcafeen tilbyder et unikt frirum, der er essentielt for mange af SIND Fredericias frivillige og deltagere, hvor de kan føle sig uafhængige og frie, hvilket er en nødvendighed for deres trivsel. Særligt vurderes det at de nuværende rammer repræsenterer hjemlighed og synlighed, samt ubesværet adgang, hvor frivillige såvel som brugere har nøgler til cafeen. Cafeen har et lille køkken som er omdrejningspunkt for socialt samvær omkring måltider for små grupper. Vi vurderer det meget

usandsynligt, at et lignende tilbud kan faciliteres i Frivilligcenter Fredericia eller Stoppestedet. Derudover forudsætter det at Kommunen kan udleje eller frasælge lokalerne, hvis en besparelse skal opnås. Dette virker usandsynligt set i lyset af, hvor mange erhvervslokaler, der i forvejen står tomme i området.

Forvaltningen i Fredericia Kommune er allerede bekendt med den store indsats, SIND Fredericia yder blandt borgere med psykisk og social sårbarhed, og den positive indvirkning vores arbejde har. I en årrække har SIND Fredericia udvidet vores tilbud med afsæt i Kulturcafeen til at omfatte ca. 58 timers aktivitet pr måned for ca. 80 medlemmer og dertil et antal borgere, som ikke har medlemskab. Det er sårbart, hvis vi forsvinder blandt tilbud på Frivilligcenteret eller bliver forvekslet med et kommunalt tilbud i Stoppestedets lokaler. Størstedelen af SIND Fredericias midler går til aktiviteter og oplysningsarbejde. Vi har I vores budget ikke mulighed for selv at afholde udgiften til husleje eller søge midler til drift. Der er så godt som ingen fonde eller andre bidragsydere, der vil understøtte drift og da SIND Fredericia er frivillig drevet, vil det være en betydelig belastning for foreningen konstant at skulle søge midler til drift og usikkerheden vil gå ud over de frivilliges engagement.

Forslag 6.12: Nedlæggelse af Frivilligfest

SIND Fredericia udtrykker bekymring for forslag 6.12. En sådan prioritering vil sende et meget negativt signal til alle de borgere, som gør et stort frivilligt arbejde på det sociale område. Som forening anerkender vi vores frivillige, men kommunen skal ikke undervurdere den motivation og samarbejdsvilje, som opstår, når frivillige føler sig set og anerkendt af forvaltningen og for mulighed for at danne fællesskab og føle sig en del af noget større.

Forslag 9.02 Ændret serviceniveau for aktivitets- og samværstilbud (104) Her nævnes en reducering i åbningstid på Stoppestedet med 3-5 timer pr uge. Det vil ikke være muligt at have lønnede pædagogstuderende i praktik.

Stoppestedet er et værested for 200 borgere, som får faglig støtte og mulighed for samvær med andre personer, der har en psykisk sårbarhed. Det er simpelthen ikke rimeligt at de igen skal udsættes for den utryghed og forringelse, som en besparelse vil medføre. Reduktion i åbningstiden vil særligt ramme de personer, som bruger Stoppestedet i ydertimerne eller de stille timer og der vil være mere pres i den resterende åbningstid. Det vil medføre begrænsede muligheder for aktiviteter, som vil påvirke brugernes livskvalitet og livsmuligheder negativt. SIND Fredericis tilbud kan ikke være en substitut for Stoppestedets tilbud, da tilbudene er meget forskelligt organiserede.

Forslag 9.01 Ændret serviceniveau for socialpædagogisk støtte

SIND Fredericia bekymring for at mennesker, der har brug for hjælp bliver presset og bliver afvist fra den §85 støtte, der skal til for at kunne trives og udvikle sig. Relationen og faglighed er vigtig for tillid og tryghed i samarbejdet med borgerne. SIND Fredericia har derfor en bekymret opmærksomhed på om personale, der varetager opgaver i andre paragraffer har den fornødne viden og psykiatrifaglige tilgang. Recovery er ikke en lineær proces og det er vigtigt at støtten tilpasses, så den afspejler den enkeltes motivation og livssituation.

SIND Fredericia opfordrer kraftigt til, at byrådet genovervejer de foreslåede besparelser og anerkender den værdi, som civilsamfundsorganisationer som SIND Fredericia bidrager med til vores samfund, specielt for de mest sårbare borgere.

På vegne af SIND Fredericias bestyrelse

Malene Paloposki, forperson SIND Fredericia

Høringssvar fra Herslev Sogns Borgerforening til budget 2027-2030

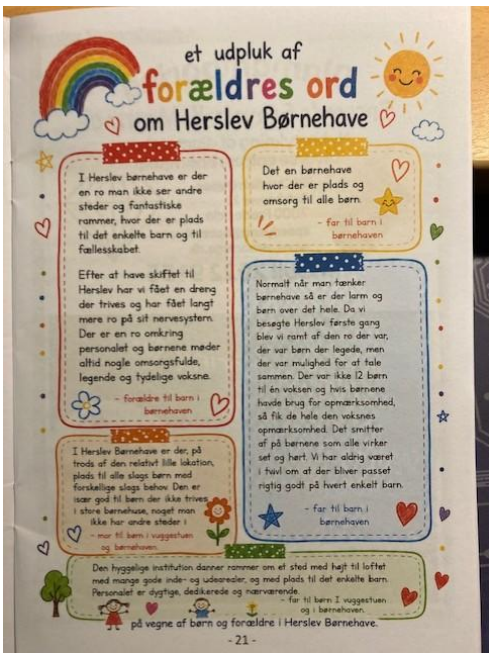
I det sidste halve år har Herslevs borgere og Herslev Sogns Borgerforening arbejdet med en Udviklingsplan, som Fredericia Kommune har opfordret Kommunens landsbyer til at gå i gang med. Den blev indleveret 1. februar 2026, og siden er arbejdet fortsat med at finpudse og føre den ud i livet.

I denne Udviklingsplan har områdets Børnehave en central plads. Vi har her fremhævet det vigtige i 'fortsat at sikre Herslev Børnehave, der i øvrigt er i fremgang.' Den sidste rapport fra tilsyn fremhæver således faktuel information om, at børnehaven er gået fra et pasningstilbud til en institution af høj pædagogisk kvalitet. Det er oplysninger, der stammer fra Fredericia Kommune selv. I Fredericia Dagblad søndag 13.9.2026 er budskabet også positivt, da Børnehaven er på en 8. plads ud af 29 institutioner i Kommunen med hensyn til forældretilfredshed.

I Herslev Sogns Udviklingsplan er fokus på Børnehaven ikke blevet ved ordene alene. For at sikre Børnehaven og styrke sammenholdet i byen, har Herslev Sogns borgerforening fra 2024 søgt om og fået bevilget en såkaldt Naturbase, et mødested på vores centrale fælled, Knudsens Plads. Dette træhus (se foto), med terrasse og handicapadgang, skaber grundlag for flere aktiviteter i landsbyen, og ikke mindst for Børnehaven, der undertiden bruger pladsen, til at komme ud i natur og grønne områder. Bygningen har mulighed for at opbevare Børnehavens grej aflåst, så de ikke hver gang skal bære det med ned til pladsen. De får således mulighed for at gå ind i en større vifte af aktiviteter.

Der var ca. 700 ansøgere til disse mødesteder på landsplan doneret af Real Dania. 120 blev bevilget. Et sådant mødested udgør en værdi af godt 1.000.000 DKK. Real Dania vurderede vores ansøgning til at være deres tillid værdig.

Vi har ikke ligget på den lade side, men har forsøgt at styrke og forbedre Børnehavens vilkår også fra Landsbyens side. Naturbasen indvies sidst i september måned, og der ønsker vi naturligvis, at Kommunen vil vise interesse og møde op.



I denne sammenhæng noterer vi os, at den årlige udgift til Herslev Børnehus udgør ca. 485.000 DKK. Kommunen skal spare ca. 150 millioner. Sparekataloget indeholder udgifter for 212 millioner. Ud af dette rådighedsbeløb må det være muligt at finde det årlige beløb til at finansiere Herslev Børnehave. Der er egentlig tale om et børnehus, da huset også rummer vuggestuebørn, der tæller dobbelt i normeringen.

Børnehavens standard har været til diskussion, men de ovennævnte udsagn om høj pædagogisk kvalitet rammer en pæl gennem dette postulat. Fra vores aktive landsbys Borgerblad (der snart har 50-års jubilæum) bringer vi her også et udsnit af forældrenes og brugernes meninger om institutionen. Disse meninger er indhentet før truslen mod Børnehaven blev offentliggjort. De positive tilkendegivelser taler for sig selv.

I forvaltningens omtale af Herslev Børnehave er der en bekymrende ensidighed. Der fremhæves kun positive effekter set fra store institutioners side, ikke fra de små, som tilbyder større nærhed og omsorg. På sigt kan det betyde store besparelser for Kommunen, når mistrivsel så undgås. De store institutioner virker ikke for alle. Derfor er der også børn af forældre uden for Herslev Sogn, som går i Børnehaven.

Herslev Sogn har brug for positive takter for at bevare og udvikle sit potentiale. At der er forståelse for dette ønske fra anden side, vises tydeligt af den opbakning, som de samlede seks landsbyer i Fredericia Kommune aktuelt stiller op med. Støtten fremgår af det åbne brev om at bevare Herslev Børnehave, som er sendt til Kommunen og til dagspressen. Heraf fremgår det, at ligesom selvfølgeligheder som strøm i ledningerne og vand i hanerne, er et pasningstilbud for børn en absolut forudsætning for, at en landsby kan trives.

Partiet med borgmesterposten i denne periode har som et af sine budskaber udsagnet om, at 'Vi vil landsbyerne.' Det tror vi på, men vi vil også gerne se det udmøntet i praksis. Aktuelt med hensyn til at bevare Herslev Børnehave, som det netop stærkt anbefales af de samlede landsbyer.

De positive takter vil vi gerne fastholde og udbygge med udstykning af grunde til yderligere bebyggelse, som flere partier i Kommunen også har vist interesse for. På trods af nogen turbulens herude de seneste år, har der ikke været problemer med at sælge og købe boliger i Herslev Sogn. Hvis købere og sælgere tror på et godt liv i Herslev og omegn, er det en anledning for Fredericia Kommune til også at anslå positive takter. Flere beboere herude vil jo netop understrege behovet for en børnehave.

Når et forslag om lukning bringes frem i et sparekatalog, er det ikke bare et forslag. Det påvirker kommende forældre til børn i Børnehaven, så de i stedet måske prioriterer, at deres børn starter i en anden institution, så de ikke skal opleve skift. Det giver således anledning til en selvforstærkende negativ effekt. Det er derfor direkte undergravende, når en forvaltning bringer et forslag som dette op igen og igen.

Børnehaven er stedet hvor forældre og børn knytter forbindelser til andre, så byen lever. Her er ikke en dagligvarebutik, ikke længere skole, eller andre mødesteder. Det er ikke rimeligt at tage den sidste facilitet fra byen. Vi har brug for liv herude, ikke afvikling. Især ikke i en aktiv landsby som vores, der bare gerne vil have lov til at virke og summe til gavn for byen og dens borgere.

Landsbyens adgang til buskørsel til Fredericia er på det allersidste bragt i spil. Busser skal sættes ind, hvor der er brug for dem, men der må være et vist minimum af betjening af borgerne herude, der betaler skat som alle andre i Kommunen.

Byrådet bør være bevidst om, at lukker man busruter ned eller foretager besparelser i en periode, så kan standarden senere genoprettes. Det kan den ikke med en lukning af byens børnehave. Det vil være et uigenkaldeligt tab, og derfor må det ikke ske. Er børnehaven først lukket, får vi ikke noget lignende igen.

Herslev Sogn et område med stor virkelyst. Vi har mange ressourcer, og passer fx i udstrakt grad vores grønne områder og rabatter uden udgifter for Kommunen til personale. Vi har mange foreninger og aktiviteter i god gænge.

Vi håber derfor, at Byrådet vil beslutte sig for at bevare Herslev Børnehave, og sikre os den nødvendige stabilitet til at udvikle os, til gavn for Herslev Sogn, men bestemt også for Fredericia Kommune, der jo er vores naturlige bagland.

Med venlig hilsen, på vegne af Herslev Sogns Borgerforening

Anders Henrik Bendsen, formand
anders0075@hotmail.com
24 275 275

Fredericia Tegnsprogsforening
EGESKOVVEJ 3
7000 FREDERICIA
WWW.FTSF.DK
CVR-nr.: 28732716

Fredericia den 13. september 2026

Høringssvar fra Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF)
Vedrørende forslag 10.02 – *Reduktion i midler afsat til samarbejdsaftaler på det sociale område*

Fredericia Tegnsprogsforening (FTSF) har læst forslaget om besparelser på samarbejdsaftaler, og vi må være ærlige og sige:

Det ved vi ikke helt, hvad betyder for os.

I besparelseskataloget fremgår det, at der foreslås en besparelse på 800.000 kr. årligt fra 2028 til 2030, blandt andet ved at opsige et antal samarbejdsaftaler eller justere enkelte aftaler.

Men det fremgår ikke, hvilke konkrete aftaler der er tale om.

Dette skaber en usikkerhed, vi som forening er nødt til at forholde os til.

Vores nuværende samarbejdsaftale med Fredericia Kommune er treårig og udløber i 2027. Vi kan se, at der i forslaget er lagt op til 0 kr. i besparelse i 2027, og hvis forslaget gennemføres som beskrevet, forstår vi derfor, at vores nuværende aftale ikke berøres i 2027.

Det betyder, at vi står med tre ting, som vi ikke kender svaret på:

- **Om FTSF overhovedet er blandt de samarbejdsaftaler, der kan blive berørt.** Ud fra det nuværende forslag ser det ikke ud til, at vores aftale berøres i 2027, da besparelsen først er lagt fra 2028.
- **Hvad der sker med vores samarbejde efter 2027.** Vores nuværende samarbejdsaftale er treårig og udløber i 2027, og vi ved derfor ikke, om samarbejdet kan fortsætte derefter i forhold til spareplanen.
- **Om det fremlagte spareforslag bliver ændret.** Den endelige politiske beslutning er endnu ikke truffet. Hvis besparelsen eksempelvis ændres og fordeles over fire år i stedet for de tre år, der aktuelt er foreslået, kan det også få betydning for 2027. Og dermed måske også få betydning for vores samarbejdsaftale.

Det er denne usikkerhed, der er baggrunden for, at vi som forening ønsker at afgive et høringssvar.

Hvorfor betyder samarbejdet noget for os?

Fredericia Tegnsprogsforening er en socialkulturel forening, der har eksisteret siden 1903. I dag har vi omkring 280 medlemmer, hvoraf størstedelen bor i Fredericia Kommune.

FTSF er det eneste foreningstilbud i Fredericia Kommune, hvor tegnsprogstalende kan mødes og være en del af et fællesskab direkte på tegnsprog.

Det betyder noget.

For den enkelte tegnsprogstalende handler det ikke kun om at kunne forstå, hvad der bliver sagt. Det handler også om at kunne være social, deltage aktivt, udveksle erfaringer og få ny viden uden samtidig at skulle bruge energi på, om kommunikationen fungerer.

FTSF er et sted, hvor tegnsprogstalende kan mødes, få ny energi og være sammen med andre, som forstår den hverdag, de selv står i.

Samarbejdet med Fredericia Kommune har gjort det muligt for os at styrke denne indsats. Blandt andet gennem tilbud som *Spisevenner, Aktivitetscenter og Viden på tegnsprog,* hvor fokus blandt andet er på sårbare tegnsprogstalende, fællesskab, forebyggelse og adgang til viden.

FTSF bygger samtidig i høj grad på frivillighed. Omkring 30 frivillige er med til at skabe foreningens mange aktiviteter. Samarbejdet med kommunen er med til at understøtte de frivillige og give dem mulighed for sparring og støtte, så aktiviteterne kan være stabile og trygge for dem, der deltager.

Det er vigtigt, fordi færre frivillige kan betyde færre aktiviteter og dermed færre muligheder for fællesskab. For nogle tegnsprogstalende kan det i sidste ende betyde større risiko for ensomhed og isolation.

Derfor er vi bekymrede

Vi ved ikke, hvad den endelige beslutning kommer til at betyde for FTSF. Men fordi vores nuværende samarbejdsaftale udløber i 2027, er det naturligt, at vi bliver bekymrede, når vi ser et forslag om at reducere kommunens udgifter til samarbejdsaftaler.

Vi håber derfor, at kommunen i den videre proces vil være tydelig omkring, hvilke samarbejdsaftaler der berøres, og hvordan eksisterende aftaler, der udløber i 2027, vil blive håndteret.

Vi håber også, at der ved en eventuel vurdering af vores samarbejde vil blive set på den konkrete værdi, som FTSF skaber for de tegnsprogstalende borgere i Fredericia – herunder værdien af det fællesskab og den frivillige indsats, der ligger bag.

Vores ønske

Vi håber, at vores samarbejde med Fredericia Kommune bliver vurderet på baggrund af den konkrete indsats og værdi, det skaber.

Vi håber derfor, at:

- der skabes klarhed over, hvilke konkrete samarbejdsaftaler der forventes berørt,
- eksisterende samarbejdsaftaler, der udløber i 2027, vurderes konkret,
- og værdien af den frivillige indsats, fællesskabet og det forebyggende arbejde for de tegnsprogstalende borgere indgår i vurderingen

Vi ønsker fortsat at være en samarbejdspartner for Fredericia Kommune.

For os handler samarbejdet om at skabe et sted, hvor tegnsprogstalende borgere kan mødes, være en del af et fællesskab og få adgang til viden og støtte på deres eget sprog.

Det håber vi, der vil blive taget med i de videre overvejelser.

På vegne af Fredericia Tegnsprogsforening

Daniel Vest, formand
Egeskovvej 3, 7000 Fredericia
Mail: dv@ftsf.dk

Høringssvar indsendt af Kirsten Høj Nielsen frivillig på flere fronter.

Jeg undrer mig over forslaget om at spare frivilligfesten.

Samtidig med at, der efterlyses flere frivillige som kan udfylde opgaver, hvor man vil spare

Personale.

Frivilligfesten er en social sammenkomst o g en vigtig anerkendelse af den store indsats, som de frivillige yder året igennem.

En årlig fest for de frivillige er en synlig og konkret måde at sige tak på. Her bliver den frivillige anerkendt for deres ” frivillige” arbejde.

Sportsresultater bliver fejret med pandekager på rådhuset, hvorfor skal frivilligfesten spares væk. Jeg opfatter det, som at træde godt og grundigt på de frivillige med dette forslag.

Fredericia vil være ilde stedt, hvis de frivillige nedlagde arbejdet.

Derfor mener jeg, at der skal være råd til at de fejres en gang om året.

Høringssvar indsendt af Kirsten Høj Nielsen Næstformand i seniorrådet

Jeg ønsker med dette høringssvar at udtrykke min bekymring for de foreslåede besparelser på ældreområdet.

Jeg bekymrer mig især om de nye visitationsregler på ældreområdet, for mig ser det ud til at, det bliver svært at få tildelt hjælp til ADL også højt oppe i årene. Hvis man virker frisk psykisk men ikke fysisk, hvis man er over 90 år.

Det er jo de svageste ældre og handicappede, der er tale om, friske ældre får jo ikke hjælp

på nuværende tidspunkt.

Uanset hvor frisk man er, så er kroppen fysisk degenereret, når man kommer op i årene.

Det sker for nogle før end andre. Det bliver svært at deltage i fællesskaber, og vedligeholde kontakt til ens netværk f.eks. Familie, venner og nabofællesskaber. Det vil medføre ensomhed depression og vanskelig adgang til andre relationer.

Meget af tiden skal bruges på at holde sit hjem. Det er flot at skrive, at man kan bruge hele ugen på rengøring, og så kan man begynde forfra.

Jeg tror at viljen er hos alle, men det rækker ikke til et værdigt ældre liv med gode fællesskaber og deltagelse i aktiviteter udenfor hjemmet. Det bliver ensomt.

Den nye ældrelov er vel ikke ment som en spareøvelse, men tænkt at noget kan gøres på andre måder, til gavn for ældre og medarbejdere på området.

Høringssvar vedrørende Omstillings- og besparelseskatalog – Budget 2027-2030

Forældrebestyrelsen for daginstitutionerne i Ullerup bæk Distriktet takker for muligheden for at afgive høringssvar til omstillings- og besparelseskataloget.

Vi har som forældrebestyrelse forståelse for at Fredericia Kommune står over for svære økonomiske prioriteringer, og at også dagtilbudsområdet må indgå i den samlede budgetdrøftelse. Vi mener dog, at det er vigtigt, at besparelserne ikke svækker den tidlige indsats, den pædagogiske kvalitet eller børnenes muligheder for at være en del af stærke fællesskaber.

Vi stiller os derfor kritisk over flere af de foreslåede besparelser på dagtilbudsområdet, som vi mener kan have vidtrækkende konsekvenser for kommunens børn.

Dagtilbudsområdet foreslås samlet reduceret med 17,095 mio. kr. årligt fra 2029, svarende til 25,3 årsværk. Samtidig fremgår det af omstillings- og besparelseskatalogets side 18, at kommunen bevidst har forsøgt at undgå brede besparelser direkte i kernedriften og i stedet foreslår ændringer i struktur, organisering og støttefunktioner.

Efter bestyrelsens vurdering vil flere af kommunens forslag imidlertid alligevel få direkte betydning for kvaliteten i den pædagogiske kerneopgave og dermed også i kernedriften.

Særligt bemærker vi følgende:

1. **Bortfald af socioøkonomisk tildeling (afsnit 2.01 i omstillings- og besparelseskataloget)**

Vi er som forældrebestyrelse særligt bekymret for den samlede virkning af forslaget om bortfald af socioøkonomisk tildeling.

Kommunen beskriver selv, at et bortfald af den socioøkonomiske tildeling kan reducere mulighederne for tidlig indsats og forebyggelse og på længere sigt kan medføre et større behov for specialiserede indsatser. Samtidig kan bortfaldet betyde, at institutioner med mange børn i udsatte positioner skal løfte en mere kompleks opgave uden tilsvarende ekstra ressourcer. Det vil begrænse dagtilbuddets mulighed for at tilpasse den pædagogiske indsats lokalt efter børnegruppens behov.

Som forældrebestyrelse stiller vi os stærkt kritisk overfor dette forslag. Det er afgørende, at dagtilbud med en større andel af børn i udsatte positioner får de nødvendige ressourcer til at iværksætte en tidlig og forebyggende indsats. En tidlig indsats er vigtig for barnets trivsel samt dagtilbuddets trivsel, og derfor bør ressourcerne følge børnenes behov.

Vi anbefaler derfor at den socioøkonomiske tildeling fastholdes.

2. Reduktion af støttefunktioner (afsnit 2.02 i omstillings- og besparelseskataloget)

Vi er ligeledes bekymrede over den foreslåede reduktion af de pædagogiske vejledere.

Kommunen beskriver selv, at en fuld afvikling af vejlederfunktionen vil medføre et væsentligt tab af faglig sparring, specialiseret viden og metodisk understøttelse. Kommunen peger samtidig på, at det kan svække den tidlige indsats og øge presset på PPR og på det pædagogiske personale.

Vi foreslår derfor, at der som minimum fastholdes et antal pædagogiske vejledere, der kan varetage disse funktioner. Samtidig bør det undersøges, om dele af vejledernes opgaver kan omlægges, så det pædagogiske personale i de enkelte institutioner i højere grad opkvalificeres til selv at varetage relevante opgaver.

En sådan omlægning vil naturligvis kræve ressourcer til kompetenceudvikling og faglig understøttelse, men vi ser det som en investering i den langsigtede kvalitet og i at sikre, at den tidlige indsats ikke svækkes. Vi vurderer samtidig at der vil være en mindre besparelse i den foreslåede omlægning.

3. Samledelse af institutioner (afsnit 2.03-2.05 i omstillings- og besparelseskataloget)

Som forældrebestyrelse har vi forståelse for ønsket om at skabe en mere robust struktur gennem samledelse og større enheder. Det bør dog sikres, at effektiviseringer ikke sker på bekostning af nærværende ledelse.

Kommunen beskriver selv, at forslaget om samledelse kan betyde mindre fysisk tilstedeværelse, mindre synlig ledelse og færre uformelle dialoger mellem forældre og ledelse. Det ser vi som en væsentlig udfordring. Ledelse tæt på børn, medarbejdere og forældre er efter vores opfattelse en central del af kvaliteten i dagtilbuddet og har samtidig stor betydning for trivslen, samarbejde og den pædagogiske udvikling. Vi er derfor som udgangspunkt imod samledelse.

For institutionerne Klokkefrøen og Skovlodden henviser vi imidlertid til det særskilte høringssvar fra forældrebestyrelsen i Klokkefrøen jf. bilag 1. Her fremgår det, at Klokkefrøen ikke er imod samledelse mellem de to institutioner, forudsat at der samtidig sikres tydelig, kontinuerlig, faglig kvalificeret og tilgængelig ledelse.

Det er afgørende, at ledelsen har et kendskab til hverdagen og medarbejdergruppen og har mulighed for a løbende at følge op på samarbejde, aftaler, pædagogisk udvikling og organisationskultur. Der bør derfor være særlig opmærksom på den kommende leders ledelsesspænd samt klar fordeling af roller og ansvar.

Hvis samledelse mellem Klokkefrøen og Skovlodden gennemføres, bør der fra begyndelsen foreligge en tydelig plan for, hvordan den daglige personaleledelse, faglige sparring, opfølgning og pædagogiske ledelse sikres på begge institutioner.

Endelig anbefales det, at en eventuel samledelsesmodel følges og evalueres. På den måde kan der reageres, hvis modellen ikke i praksis sikrer den nødvendige ledelsesmæssige stabilitet og kvalitet.

4. Reduktion af specialpædagogiske pladser (afsnit 2.07 i omstillings- og besparelseskataloget)

Vi er som forældrebestyrelse bekymret for en reduktion af antallet af specialpædagogiske S-pladser fra 33 til 28.

Kommunen beskriver selv, at en reduktion vil betyde færre handlemuligheder, når der opstår segreredede tilbud. Dette kan medføre en forsinket indsats for børn, hvis trivsel og udvikling er afhængig af et højt specialiseret miljø, og at dette vil placere en mere kompleks pædagogisk opgave i de almindelige daginstitutioner

Dette giver efter bestyrelsens vurdering anledning til en principiel bekymring. Almenområdet kan ikke forventes at løfte en større og mere kompleks specialpædagogisk opgave samtidig med, at den faglige understøttelse og de ekstra ressourcer reduceres. Vi bemærker samtidig at det netop er de mest udsatte børn der har behovet for specialpædagogiske pladser, og at en forsinkelse med pladsen kan have stærkt negative konsekvenser for barnet.

Vi bemærker, at kommunen anfører, at de fire pladser i den centrale pulje ikke har været anvendt de seneste år. På den baggrund ønsker vi en tydeliggørelse af, hvilken konkret økonomisk besparelse der opnås ved at reducere antallet af pladser, når kapaciteten hidtil ikke har været udnyttet.

Samtidig finder vi det væsentligt, at en eventuel reduktion ikke alene baseres på det historiske forbrug. Behovet for specialpædagogiske pladser kan ændre sig, og kapaciteten bør derfor vurderes på baggrund af både den nuværende og den forventede udvikling i behovet.

Hvis der ikke kan dokumenteres en reel økonomisk besparelse, eller hvis det ikke kan dokumenteres, at behovet for specialpædagogiske pladser forventes at være uændret eller faldende, bør kapaciteten på specialområdet fastholdes.

Vi finder, at det er vigtigt, at der er tilstrækkelig kapacitet til de børn, der har behov for en specialpædagogisk indsats, så en reduktion i antallet af pladser ikke i stedet medfører et øget pres på de almene dagtilbud.

Hvis flere børn med omfattende behov skal inkluderes i almenområdet, bør de nødvendige kompetencer og ressourcer i øvrigt følge med opgaven. Ellers risikerer inklusion at blive en økonomisk forskydning frem for en fagligt bæredygtig løsning.

5. Adgangsbetaling på Madsbylegepark/ingen dyr (afsnit 6.03-6.04)

Vi ønsker også at gøre opmærksom på sammenhængen mellem eventuel brugerbetaling i Madsbyparken og kommunens dagtilbud.

Med opførelsen af det nye børnehus Engblomsten tæt på Madsbyparken er der skabt en særlig mulighed for at bruge parkens faciliteter, som en naturlig del af børnenes hverdag, leg, læring og fællesskaber.

En brugerbetaling kan efter vores opfattelse skabe en økonomisk barriere for, at dagtilbuddene kan benytte Madsbyparkens lokale faciliteter, som en naturlig del af deres pædagogiske arbejde. Dette gælder ikke alene Engblomsten, men generelt for dagtilbud i Fredericia Kommune, der benytter eller ønsker at benytte faciliteterne.

Vi bemærker samtidigt, at Madsbyparken er et vigtigt samlingspunkt for kommunens børn og familier og samtidig tiltrækker besøgende udefra. En brugerbetaling eller en reduktion af parkens nuværende tilbud, herunder fjernelse af dyr, må forventes at kunne medføre færre besøg. For dagtilbuddene kan en brugerbetaling samtidig betyde, at besøg i parken fravælges, fordi der ikke nødvendigvis er midler i institutionernes budgetter til dette.

Der vil derfor efter vores opfattelse være risiko for, at en sådan ændring ikke medfører en reel besparelse for dagtilbuddene, men i stedet en forringelse af de pædagogiske muligheder og kvaliteten i tilbuddene.

Vi opfordrer derfor til, at der findes en løsning, hvor som minimum dagtilbuddenes adgang til Madsbyparkens faciliteter i deres nuværende form sikres uden en brugerbetaling, der begrænser den pædagogiske anvendelse.

Samlet vurdering

Vi mener samlet set, at der bør være fokus på, at besparelser ikke blot vurderes ud fra den umiddelbare økonomiske gevinst, men også ud fra de langsigtede konsekvenser for børn, familier og kommunens samlede indsats. Besparelser, der på kort sigt reducerer udgifterne, bør efter vores opfattelse vurderes kritisk, hvis de samtidig øger risikoen for, at børn senere får behov for mere omfattende og specialiserede indsatser.

Vi bemærker i den forbindelse, at kommunens dagtilbud i dag arbejder ud fra et fagligt perspektiv om, at ingen børn må være tilfældigt heldige. Vi finder ikke at de foreslåede besparelser understøtter dette arbejde.

Bestyrelsen bemærker samtidig, at Kommunen som led i deres vision for 2033 ønsker at Fredericia bliver "Børnefamiliernes førstevalg". Kommunen har derfor lagt op til at alle børn og unge får lige chancer i livet. Alle børn skal være del af sunde fællesskaber, hvor de trives, beriges og udvikles, og hvor de får oplevelser og erfaringer.

Vi finder, at dette bør give anledning til en grundlæggende overvejelse af sammenhængen mellem kommunens ambition om at være børnefamiliernes førstevalg og de konkrete vilkår, der skabes i kommunens dagtilbud.

Investering i tidlig indsats, faglighed og stærke fællesskaber er en investering i at forebygge større udfordringer senere i børnenes liv og skoleforløb.

Vi opfordrer derfor til at den endelige budgetaftale i størst muligt omfang beskytter den pædagogiske kerneopgave og børnenes muligheder for trivsel, læring, udvikling og fællesskab.

På vegne af
Ullerup Bæk Distriktets forældrebestyrelse

Formand Christina Jacobsen og Næstformand Mikkel Bisgaard

Høringssvar til Fredericia Kommunes besparelseskatalog 2027 – 2030

Herslev Børnehave skal bevares som kommunalt tilbud

Jeg opfordrer Fredericia Byråd til at fastholde Herslev Børnehave – inklusive vuggestuen – som kommunalt dagtilbud. Det handler ikke alene om en børnehave og vuggestue. Det handler om børn, forældre, pædagogik, bosætning og sammenhængskraft i et lille lokalsamfund. Det handler også om troværdigheden i de løfter, en række genvalgte byrådspolitikere gav Herslev Børnehave i 2024 og 2025.

Fra pasningstilbud til pædagogisk stærk institution

Herslev Børnehave er samtidig et eksempel på, at kommunale investeringer i kvalitet kan betale sig. Institutionen har udviklet sig markant pædagogisk og er gået fra et pasningstilbud til at være en institution med meget høj pædagogisk kvalitet.

Fredericia Kommune bør være stolt over at have en børnehave af Herslevs kvalitet. At afvikle et tilbud, der er i pædagogisk fremgang, er frugtesløst. Fredericia Kommune bør se Herslev Børnehave som en fortsat investering i kvalitet og som et eksempel på, hvordan et mindre dagtilbud kan skabe trygge rammer, som gavner nogle helt bestemte børn på en helt særlig og god måde.

Ikke alle børn trives i de store institutioner

Herslev Børnehaves størrelse er en styrke. For nogle børn betyder mange børn, meget støj og hyppige ændringer i personalegruppen, at hverdagen bliver vanskeligere. De børn har brug for mindre og mere overskuelige fællesskaber, hvor de voksne kender børnene, forældrene og hinanden. Her har Herslev Børnehave en helt særlig funktion og den rette beliggenhed tæt på naturen.

At lukke tilbuddet vil derfor ikke nødvendigvis betyde, at børnene blot flyttes til en anden institution uden konsekvenser. For nogle børn og familier kan det betyde, at man fjerner netop den pædagogiske ramme, som fungerer for dem eller deres børn.

Børnehaven er en del af Herslevs sammenhængskraft

I et lille lokalsamfund som Herslev Sogn er en børnehave langt mere end en kommunal serviceinstitution. Den er et af de sidste tilbageværende naturlige mødesteder for lokalbefolkningen. Her mødes børnefamilier og enlige med børn. Her opstår relationer og venskaber. Her får nye tilflyttere en mulighed for at blive en del af lokalsamfundet.

Børnehaven er dermed med til at skabe forbindelser til det øvrige lokale forenings- og kulturliv – blandt andet idrætsforeningen, ridecenteret, borgerforeningen, kirken og menighedsrådet.

Når børnene mødes, mødes forældrene også. Og når forældrene mødes, vokser et lokalsamfund.

Børnehaven er afgørende for bosætningen

Herslev Sogn har brug for attraktive rammer, hvis vi skal fastholde og tiltrække børnefamilier. Nogle familier er allerede flyttet til Herslev på grund tilbuddet i den lokale børnehave. Andre familier overvejer Herslev Sogn som hjemsted, fordi dette lokale dagtilbud findes og fungerer godt. Derfor passer Herslev Børnehave som en del af kommunens bosætningspolitik.

Det giver ingen mening at tale om udvikling og bosætning i landsognene, hvis man samtidig fjerner en af de helt grundlæggende forudsætninger for, at børnefamilier kan vælge at bo der.

En børnehave er et bærende element i Herslevs udviklingsplan

En lukning vil være særligt problematisk, når det tages med i betragtning, at Herslev Børnehave indgår som en central del af den kommende udviklingsplan for Herslev Sogn. Udviklingsplanen udarbejdes af Herslev Borgerforenings bestyrelse og bliver til efter opfordring fra Fredericia Kommune.

Børnehaven er tænkt som et bærende element i udviklingen af sognet. Hvis Fredericia Kommune så fjerner det kommunale dagtilbud, risikerer man derfor at udvande en udviklingsplan, som kommunen selv har opfordret borgerforeningen at udarbejde. Det sender et helt forkert signal til de borgere, der bruger tid og kræfter på at udvikle deres lokalsamfund i samarbejde med kommunen.

Besparelsen kan blive dyrere end den ser ud

Politikere skal ikke kende alle tal eller detaljer. Men de skal kende konsekvenserne af givne politiske beslutninger.

Fredericia Kommune skal se på den reelle økonomi – ikke blot på den umiddelbare besparelse. Hvis Herslev Børnehave forsvinder som kommunalt tilbud, skal børnene tilbydes andre pasningsmuligheder. Det gælder ikke mindst de børn, der netop har behov for de mindre og mere overskuelige rammer, som Herslev Børnehave tilbyder.

Alternative løsninger kan blive langt dyrere for kommunen. Samtidig risikerer man at skabe større pædagogiske udfordringer for de børn, der ikke trives i større institutioner. En besparelse på papiret er derfor ikke nødvendigvis en besparelse i virkeligheden.

Et Herslev uden en lokal børnehave vil være et fattigere Herslev – og dermed også et fattigere Fredericia.

Økonomi handler også om at investere

Økonomisk ansvarlighed handler ikke kun om at finde steder at spare. Det handler om at investere i det, der er godt.

Herslev Børnehave er et sted, hvor kommunen allerede har investeret i pædagogisk kvalitet. Det er et tilbud, som understøtter børn, familier, bosætning og sammenhængskraft. Og det er

et tilbud, som kommunen og politikere for relativt kort tid siden har lovet at frede. Derfor bør Herslev Børnehave ikke betragtes som en udgift, der skal fjernes. Den bør betragtes som en investering, der skal fastholdes.

Jeg opfordrer derfor Fredericia Byråd til at tage forslaget om besparelse på Herslev Børnehave ud af besparelseskataloget 2027 – 2030 og fastholde Herslev Børnehave og vuggestuen som et kommunalt dagtilbud.

Det skylder vi børnene. Det skylder vi familierne. Det skylder vi Herslev Sogn og Fredericia.

Med venlig hilsen

Allan Pertti Frandsen

Herslev Bygade 26
7000 Fredericia
+45 6139 3065
perttifrandsen@gmail.com

Fredericia d. 14/9-2026

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia
Att. BSUU

Høringssvar vedr. Fredericia Kommunes omstillings- og besparelseskatalog for budgettet 2027–2030

sidste

”Folkeskolen som ~~første~~-valg”

En besparelse på folkeskolen
=
En øget rekruttering til privatskolerne

6.11 FREDERICIA ELITEIDRÆT - OMLÆGNING AF TALENTARBEJDE FRA 2028/2029

Afledte konsekvenser og forslag til løsning:

Der er i omstillings- og besparelseskataloget beskrevet en besparelse af elitearbejdet i Fredericia Kommune.

Det vil være en stor fejl at Fredericia kommune ikke er laver en ny aftale med Team Danmark og dermed ikke fremover er elitekommune.

Sportsklasserne på Ullerupbæk Skolen, afd. Nørre Allé, er et vigtigt afsæt for mange unge, der afprøver og udvikler deres talent, inden de går videre til en ungdomsuddannelse. Her er det centralt, at uddannelse og elitesport kan gå hånd i hånd. Som en del af den daglige skolegang tilbyder Ullerupbæk Skolen Team Danmarks Atletuddannelse, hvor eleverne opbygger kompetencer, de kan bruge både i ungdomsuddannelsen og i deres videre sportslige karriere. Der arbejdes blandt andet med skadesforebyggelse, ernæring, sportspsykologi og Lifeskills.

Ullerupbæk Skolen har været en del af eliteidrætsindsatsen siden 2007 og har derfor opbygget en betydelig viden og erfaring på området. Samtidig har skolen allerede tætte relationer til elever, forældre og lokale klubber. Det giver skolen gode forudsætninger for at spille en central rolle i den nye organisering.

Vi ønsker derfor at bidrage aktivt til at samle og koordinere indsatsen og ser en mulighed for, at Ullerupbæk Skolen kan fungere som et naturligt bindeled og en tydelig kontaktperson mellem de forskellige aktører. På den måde kan vi være med til at sikre sammenhæng i indsatsen og mindske risikoen for, at opgaver eller ansvar falder mellem to stole.

Vi er optagede af, hvordan opgaverne fremover kan organiseres, samles og koordineres bedst muligt. Det er afgørende, at der fortsat er et samarbejde med Team Danmark, lokale klubber, grundskole og ungdomsuddannelser arbejder tæt sammen, så der sikres en sammenhængende indsats for elitesportstalenterne. I øjeblikket arbejdes der på at opføre 74 ungdomsboliger for yderligere styrkelse af rammerne.

Vi foreslår konkret, at der nedsættes en styregruppe med repræsentanter fra Kultur & Fritid, grundskolen, ungdomsuddannelserne, morgentræning/talentcenter og de lokale klubber. Styregruppen skal sikre fælles principper og retningslinjer for den daglige indsats samt den fortsatte udvikling i tråd med Team Danmark, Fredericia Kommune og Fredericia Eliteidræts mål og aftaler.

Ullerupbæk Skolen indgår gerne i den videre dialog om, hvordan denne organisering kan etableres og bidrage til at sikre en stærk og sammenhængende eliteidrætsindsats i Fredericia.

Bilag: 1+2

Bilag 1

- Flere atleter har gennem de seneste 10-15 år været med til at sætte Fredericia Kommune i centrum både nationalt og internationalt.

- Ullerupbæk Skolen har, som idrætsskole, hidtil ikke modtaget midler til den daglige drift af sportsklasserne. I samarbejde med Fredericia Eliteidræt har skolen implementeret Team Danmark-aftalen uden tilførte midler og driver derfor tilbuddet med meget begrænsede tilskud.

- Sportsklasserne har tiltrukket elever fra omkringliggende kommuner. I dag går 11 elever i sportsklasse på Ullerupbæk Skolen, som ikke er bosat i Fredericia.

- Sportsklasserne har bidraget positivt til skolens faglige og sociale miljø. Der skabes et stærkt fællesskab og talentmiljø, hvor eleverne løfter hinanden både sportsligt og fagligt. Samtidig mødes elever med forskellige baggrunde i et fælles læringsmiljø, hvilket styrker forståelsen for diversitet.

- Sportseleverne har gennem en årrække opnået gode resultater ved Folkeskolens afgangsprøver. Skolen har generelt en positiv undervisningseffekt på 0,1, hvilket viser, at den fagligt løfter eleverne på niveau med flere af kommunens privatskoler. Dette kombineres med en sportslige udvikling, hvor eleverne i sportsklasserne ikke kun har fokus på sport, uddannelse er vigtigt i hånd med den sportslige udvikling.

- Muligheden for sportsklasse i 7.-9. klasse er vigtig for at fastholde unge i lokale idrætsmiljøer og udvikle deres talent. Det giver dem mulighed for morgentræning og for at kombinere skole og sport uden tidligt at skulle søge ud af kommunen for at få optimale træningsmiljøer. Uden denne mulighed vil især udøvere i de mindre idrætsgrene få sværere ved at fastholde og udvikle deres talent, samtidig med at eleverne får et større pres på både skole og sport.

- Klubberne varetager allerede nu morgentræningen, dog varetager Fredericia Eliteidræt en samlet introdel for alle 7. kl. Og desuden varetager Fredericia Eliteidræt træningen for de udøvere, der ikke har mulighed for morgentræning i klubregi. Fx Sejlsport, kampsport, dans, cykling, BMX, ridning og skydning, i forslaget er sejlsport og skydning nævnt som nogle af de prioriterede klubber. Det er særligt vigtigt for de små sportsgrene, for at få de optimale rammer.

- Eleverne opnår større indblik i at håndtere ungdomslivet og håndtere psykisk præstationspres. ”Talentrejsen” er en del af alle skolens klasser.

- Sportsklasserne bidrager til at sende et tydeligt signal om sunde fritidsvaner.

Bilag 2

Andel af skolens økonomi prioriteret til den daglige drift af sportsklasserne:

Aftaler skoleåret 2026/2027.
Aftale mellem Fredericia Eliteidræt og Ullerupbæk Skolen - En del af Team Danmarks talentklassekoncept. Skolen har haft nedenstående udgifter ifm. driften af sportsklasserne samt implementering og videreudvikling af Team Danmark talentklassekoncept i henhold til Fredericia Kommunes aftale med Team Danmark.

- Workshops i sportspsykologi - skoledel.
  8 workshops for elever a 3125 kr. 25.000 kr.

  1 workshops for forældre a 3750 kr. 3750 kr.

  2 workshops for lærere a 3750 kr. 7500 kr.

- Workshops i ernæring for elever (plus personale)
  Årligt for de 6 klasser på mad ca. 2*500kr pr. Klasse 6000kr

  i alt 42.250 kr.

- Workshop Ernæring 7. + 9. årg. FEI forestår udgiften. Prisen er 4000+2000 kr.

  I alt 6000kr (workshop 7. årg. og flyer 9. årg.)

- Workshop – Nye sportsforældre 7. årg. I ADP-loungen FEI varetager pt dette.

Skole og FEI deler udgift til at finansiere skolekoordinatorens arbejdstid på 2 dage ugentligt, hvilket ligeledes dækker div. Administrative ting vedr. optag af nye elever. (Kontoret på skolen) Skolen bidrager med 60.000 kr. og FEI tilfører i forbindelse med dette, skolen: 60.000 kr.

8.01A og B ØGING AF KLASSEKVOTIENTEN (INDSKOLING, MELLEMTRIN OG UDSKOLING)

Vi kan på ingen måde forsvare en fast klassekvotient på 28 elever, men ønsker en mere fleksibel ordning, hvor den enkelte skole selv allokerer ressourcerne. Alle klasser er forskellige og kræver derfor forskellige ressourcer, nogle klasser vil kunne fungere med 28 elever, andre med færre, og nogle vil med fordel kunne gøre brug af 2-voksen undervisning.

8.05 FLERE MELLEMFORMER MED SPECIALPÆDAGOGISK KOMPETENCE I ALMEN

Med både forslag om besparelse og udvidelse af mellemformer, implementering af ny tildelingsmodel med højere segregeringstakst, og deraf forventeligt flere elever henvist til mellemformer, så vil der blive behov for flere midler.

Flere mellemformer i almenskolen kræver mere specialpædagogisk personale, en kompetence det nuværende personale derfor skal uddannes i.

Mellemformer bør finansieres særskilt, så det ikke er den enkelte skole, som skal bære udgiften, da det ellers vil skulle finansieres af almenområdet, som allerede er under pres.

8.06 DEMOGRAFIREGULERING AF SFOOMRÅDET

Færre midler til fritidsområdet vil få indflydelse på antallet af medarbejdere i skolen, da det pædagogiske personale i nogen udstrækning dækker behovet for pædagogisk understøttelse ved 2-voksen undervisning.

Fritidstilbuddet understøtter eleverne i deres udvikling, bl.a. ved dannelse af fællesskaber og opretholdelse af skolens værdier.

Med flere større boligområder, bestående af hovedsageligt 2-sprogede befolkningsgrupper, vil en besparelse på fritidsområdet betyde flere private initiativer. I praksis vil dette bidrage til øget risiko for dannelse af parallelsamfund og mere social kontrol.

8.07 HØJERE FORÆLDREBETALING PÅ SFO1- & SFO2 OMRÅDET

Vi forudser at en højere takst på SFO vil ramme skævt socialt. Mange familier i vores distrikt vil have svært ved at honorere en så markant stigning i taksterne. Dette vil som konsekvens betyde at færre elever indgår i fællesskaber i fritiden, og særligt for vores elevgrundlag vil det betyde ringere mulighed for integration. Vi stiller os også kritisk overfor hvad stigningen vil betyde i praksis. Hvis stigningen alene er udtryk for en ekstraregning, uden tilført merværdi (kvalitet) på området, så kan vi ikke støtte forslaget.

Vi foreslår i stedet at området følger/reguleres efter de samfundsmæssige prisstigninger.

8.10 AFTENJUNIORKLUB NEDLÆGGES

Som et forholdsvist billigt tilbud, så står en besparelse ikke mål med de konsekvenser som en nedlæggelse vil forårsage. I forlængelse af foreslåede ændringer på SFO-området, så vil en nedlæggelse igen betyde at færre elever indgår i sunde fællesskaber. Dette har særligt betydning for elever fra de mindre bysamfund, hvor skolen har en nøglerolle for fællesskabet, og hvor udbuddet af andre fritidstilbud er begrænset.
I andre dele af distriktet fungerer aftenklubberne i lighed med SFO som inklusionsmiljøer, begge vigtige institutioner i forhold til bekæmpelse af parallelsamfund.

I aftenklubben på Damvej er der yderligere oprettet en inklusionsgruppe for elever fra Frederiksoddeskolen, som et tilbud til udfordrede elever om at indgå i et fællesskab med elever fra normalområdet. Et givende tilbud som skaber forståelse og indsigt eleverne imellem, og som er ressourcekrævende at oprette som selvstændigt tilbud.

Vi foreslår at midlerne til gratis buskørsel bruges til opretholdelse af dette tilbud.

8.12A og B GENFORHANDLING AF LÆRERNES ARBEJDSTIDSAFTALE (FRA 733 TIL 760 TIMER)

Med en forøgelse af lærernes undervisningstimetal, og det heraf umiddelbare mindre behov for lærerstillinger, kommer i sidste ende til at betyde forringelser i lærernes andre opgaver. Vi forudser at der ikke længere vil være disponibel tid for lærerne til at opretholde et godt skole/hjem samarbejde. Dette samarbejde er for mange elever helt afgørende for at konstruere en skoledag, der tager hånd om både trivsel og faglighed, særligt for udsatte familier.

En anden konsekvens kan være, at der ikke længere er mulighed for i samme udstrækning som nu, at tilbyde eleverne deltagelse i lejrskoler, tilbud under. ”Åben skole”, og sociale arrangementer. Disse tilbud er medskabende til at styrke relationen mellem elev og lærer, og give læreren større indsigt i eleven.

Da vi imødeser at forberedelsestiden for den enkelte lærer vil blive reduceret, så er der risiko for at kvaliteten af undervisningen bliver forringet, og at der i øvrigt ikke længere er den fornødne tid til refleksion og udarbejdelse af handleplaner/håndtering af trivselsmæssige udfordringer i klassen.

BRUG AF KONSULENTER

Som en konsekvens af et faldende timetal, hvor lærer-/pædagogstillinger reduceres og lederstillinger sammenlægges, så er det for os lidt påfaldende, at der ikke er foreslået en reduktion i konsulentstillinger.

Vi foreslår derfor at man genbesøger konsulentgruppen og vurderer behovet.

ULLERUP BÆK SKOLEN
Vi skaber fremtiden

På vegne af skolebestyrelsen Ullerup Bæk Skolen

Allan Kjærsgaard, fmd.

Fredericia, den 10. september 2026

Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Fjordbakkeskolen

Skolebestyrelsen ved Fjordbakkeskolen takker for muligheden for at afgive høringssvar til de fremlagte forslag i omstillings- og besparelseskataloget.

Vi har valgt primært at forholde os til de forslag, som har direkte betydning for vores elever, medarbejdere og familier i Fjordbakkedistriktet – men til gavn for benævnte grupper i hele kommunen. Vores kommentarer tager afsæt i et ønske om fortsat at sikre høj faglighed, stærke fællesskaber og gode rammer for børn og unges trivsel.

Vi anerkender behovet for økonomiske prioriteringer, men finder det samtidig afgørende, at kortsigtede besparelser vurderes i forhold til de langsigtede konsekvenser for både børn, medarbejdere og kommunens samlede skolevæsen.

Med dette udgangspunkt følger nedenfor skolebestyrelsens bemærkninger til de enkelte forslag.

8.01A+8.01B – Øgning af klassekvotienten (indskoling, mellemtrin og udskoling)

Sidste år blev der politisk truffet beslutning om at indføre et rullende klasseloft på maksimalt 24 elever pr. klasse. Et væsentligt argument var ønsket om at styrke elevernes trivsel og skabe bedre rammer omkring den enkelte elev i en tid, hvor mistrivsel blandt kommunens børn og unge fylder stadig mere.

Vi er derfor bekymrede for konsekvenserne ved nu at tilbagerulle denne beslutning og igen åbne mulighed for op mod 28 elever i klasserne. Det gælder på alle klassetrin, men særligt i indskolingen, hvor fundamentet for barnets videre skolegang bliver lagt. En god og tryg skolestart, stærke relationer og oplevelsen af at høre til i et fællesskab har stor betydning for barnets videre faglige og sociale udvikling.

En klasse består i dag af elever med meget forskellige faglige, sociale og pædagogiske forudsætninger og behov. Inklusionsopgaven betyder samtidig, at flere børn skal kunne rummes og lykkes i almenmiljøet. Når antallet af elever i klassen øges, bliver mulighederne for nærvær, relationsarbejde, undervisningsdifferentiering og tidlig indsats tilsvarende mindre. Det påvirker både elevernes undervisningsmiljø og medarbejdernes arbejdsmiljø.

Samtidig er de fysiske rammer på flere skoler ikke indrettet til klasser med op mod 28 elever. Allerede ved 24 elever opleves der klasselokaler, hvor pladsen er presset, og hvor en yderligere forøgelse af elevtallet vil have betydning for både undervisnings- og arbejdsmiljøet.

For Fjordbakkeskolen bliver problemstillingen yderligere skærpet af den økonomiske tildeling. Når vores elevsats ligger markant under flere af de øvrige skoledistrikters, har vi ikke økonomisk mulighed for at kompensere for større klasser gennem fx tolærerordninger eller øget pædagogisk støtte.

Vi er desuden bekymrede for, at en kortsigtet økonomisk gevinst ved større klasser kan medføre større udgifter på længere sigt. Hvis elever ikke får den nødvendige støtte tidligt, kan faglige, sociale og trivselsmæssige udfordringer vokse sig større og senere kræve mere omfattende og omkostningstunge indsatser.
Et alternativ kunne derfor være at fastholde klassekvotienten på maksimalt 24 elever og samtidig sikre to disponible pladser i distriktet. Det vil give mulighed for at håndtere tilflytning og ændringer i elevgrundlaget uden at skulle dimensionere klasserne til 28 elever fra begyndelsen. En sådan model vil efter vores vurdering skabe en bedre balance mellem behovet for økonomisk og kapacitetsmæssig fleksibilitet og hensynet til elevernes trivsel, inklusionsopgaven og medarbejdernes arbejdsmiljø.

Vi anbefaler derfor, at klasseloftet på 24 elever fastholdes. Det vil understøtte ambitionen om stærke almenfællesskaber og samtidig give skolerne bedre muligheder for at lykkes med både trivsel, faglighed og inklusion.

8.03 – Befordring af skolebørn

Skolebestyrelsen kan grundlæggende støtte intentionen om, at elever, der har forudsætningerne for det, i højere grad bliver selvhjulpne og benytter offentlig transport frem for visiteret kørsel.
I Fjordbakkedistriktet er antallet af elever med visiteret kørsel begrænset. Der er dog elever fra andre dele af kommunen, som benytter mellemformen på Taulov-afdelingen, og som i dag køres til og fra skole. For nogle af disse elever kunne offentlig transport være et relevant og billigere alternativ – eventuelt gennem udstedelse af buskort. Det forudsætter imidlertid, at den kollektive trafik reelt understøtter elevernes transportbehov.

Med de nuværende busforbindelser til Taulov-afdelingen og udsigten til en forringet kollektiv trafik i vores lokalsamfund vurderer vi ikke, at der aktuelt er et reelt besparelsespotentiale på dette område i Fjordbakkedistriktet.

8.04+8.05 – Mellemformer og specialpædagogiske kompetencer i almenområdet

Skolebestyrelsen ser en tydelig sammenhæng mellem forslagene om at reducere udgifterne til de eksisterende mellemformer med 5 % og samtidig etablere flere mellemformer med specialpædagogiske kompetencer i almenområdet.
I Fjordbakkedistriktet har vi L-klassen, og vi er bekymrede for en generel udgiftsreduktion, når det ikke konkret fremgår, hvilke opgaver der kan reduceres, eller hvordan tilbuddene forventes at kunne løse deres opgave med færre ressourcer. En besparelse på mellemformerne er ikke alene en teknisk budgetregulering, men kan få direkte betydning for kvaliteten og mulighederne for at imødekomme elevernes behov.
Samtidig ønsker man med forslag 8.05 at udvikle flere mellemformer, så flere elever kan blive i eller tættere på almenområdet. Den ambition kan skolebestyrelsen grundlæggende støtte, men det forekommer modsatrettet først at reducere ressourcerne i de eksisterende tilbud og samtidig forvente, at området fremover skal løfte en større og mere kompleks specialpædagogisk opgave.

For Fjordbakkedistriktet er det afgørende, at etableringen af yderligere mellemformer følges af de nødvendige økonomiske, personalemæssige og fysiske ressourcer. Distriktet har allerede en lav elevtildeling sammenlignet med flere af kommunens øvrige skoledistrikter og har derfor ikke mulighed for at finansiere nye mellemformer inden for den eksisterende økonomiske ramme. Dertil kommer, at de nødvendige lokaler og specialpædagogiske personaleressourcer ikke umiddelbart er til rådighed.

Skolebestyrelsen anbefaler derfor, at der skabes klarhed over både organisering, målgruppe og finansiering, før der træffes beslutning om besparelser på de eksisterende mellemformer eller etablering af nye. Hvis ambitionen er, at flere børn skal kunne lykkes tættere på almenområdet, skal de nødvendige ressourcer følge med opgaven.

8.06+8.08 – Demografiregulering af SFO1- og SFO2-området

Skolebestyrelsen ser som udgangspunkt positivt på, at budgetterne på SFO1- og SFO2-området fremover demografireguleres. Tildelingen vil dermed afspejle det faktiske børnetal frem for et beregnet eller historisk grundlag i hhv. en høj eller lav tilslutning til tilbuddene.
Samtidig er det vigtigt, at reguleringen sker på en måde, der sikrer en vis økonomisk stabilitet. Store årlige udsving i børnetallet kan gøre det vanskeligt at planlægge bemanding og ressourcer i praksis. Vi anbefaler derfor, at demografi- og indeksreguleringen foretages med en fast kadence, fx hvert tredje år, så der skabes en bedre balance mellem en retvisende tildeling og behovet for økonomisk forudsigelighed.

8.07 – Højere forældrebetaling på SFO1 området (0.-3. klasse)

Skolebestyrelsen er bekymret over forslaget om at hæve forældrebetalingen på SFO1-området med op til 20 %. Det er en markant stigning, og vi savner, at sammenligningen med andre kommuner ikke alene tager udgangspunkt i prisen, men også i kvaliteten af tilbuddet – herunder åbningstid, bemanding, fysiske rammer og aktiviteter.
SFO'en er ikke blot pasning, men en vigtig del af børnenes sociale fællesskab og trivsel. Det gælder ikke mindst børn med særlige behov, hvor sammenhængen mellem skole og fritid er afgørende. På Fjordbakkeskolen er SFO'en samtidig udfordret på de fysiske rammer, hvilket allerede stiller store krav til organisering og bemanding.
Vi er derfor bekymrede for, at en prisstigning på 20 % uden et tilsvarende løft af kvaliteten vil få flere familier til at fravælge SFO'en. Det kan både svække fællesskabet og betyde, at den forventede økonomiske gevinst bliver mindre end beregnet. Samtidig risikerer forslaget at få en social slagside, hvor familiens økonomi i højere grad får betydning for barnets mulighed for at deltage i fritidsfællesskabet.

Skolebestyrelsen anbefaler derfor, at konsekvenserne af prisstigningen undersøges nærmere, og at pris og kvalitet tænkes sammen, før der træffes beslutning om en så markant forhøjelse.

8.09 – Højere forældrebetaling på SFO2 området (eftermiddagsmodulet)

Skolebestyrelsen er meget bekymret over den foreslåede stigning i forældrebetalingen på SFO2-området. En stigning fra fx kr. 446,- til kr. 1115,- er så markant, at vi vurderer, at mange familier vil reducere eller helt fravælge tilbuddet.
I vores lokalsamfund benytter mange børn ikke SFO2 af et egentligt pasningsbehov, men fordi tilbuddet giver adgang til et vigtigt socialt fællesskab efter skoletid. Mange går samtidig til fritidsaktiviteter og benytter derfor kun SFO2 få timer eller dage om ugen. Ved en så markant prisstigning risikerer man derfor, at udmeldelser fører til yderligere udmeldelser, fordi fællesskabet gradvist forsvinder. I sidste ende kan det udfordre selve grundlaget for at opretholde tilbuddet.

Skolebestyrelsen er ikke principielt imod en regulering af taksten, men den foreslåede stigning vurderes hverken realistisk eller hensigtsmæssig. Hvis Vejle Kommune anvendes som sammenligningsgrundlag, bør man samtidig sammenligne kvalitet, åbningstid, bemanding og indhold i tilbuddene. Pris og kvalitet skal hænge sammen, og en takststigning bør ikke være så stor, at den i praksis risikerer at afvikle det fritidstilbud, den skal finansiere.

8.10 – Aftenjuniorklub nedlægges (et gratis tilbud 4.-6. klasse)

Skolebestyrelsen anerkender, at aftenjuniorklubben ikke er et lovpligtigt tilbud, men vi mener, at tilbuddets værdi skal vurderes bredere end den umiddelbare økonomiske besparelse.
Aftenklubben giver børn et trygt og åbent fritidsfællesskab, hvor de kan mødes uden krav om en bestemt interesse eller aktivitet. Samtidig giver tilbuddet mulighed for, at pædagogiske medarbejdere kan opbygge relationer til børnene og tidligt få øje på mistrivsel eller bekymrende adfærd. Foreningslivet er et vigtigt supplement, men kan ikke nødvendigvis erstatte denne funktion for alle børn.
Da der ikke løbende registreres, hvor mange børn der benytter tilbuddet, anbefaler vi, at der skabes et bedre grundlag for at vurdere både brugen og konsekvenserne, inden der træffes beslutning om en fuldstændig nedlæggelse.

Som alternativ foreslår vi, at muligheden for at bevare ét aftenklubtilbud i hvert skoledistrikt undersøges, eventuelt kombineret med en mindre forældrebetaling. På den måde kan der findes en besparelse, uden at tilbuddet og det forebyggende fællesskab forsvinder helt.

8.11 – Omstrukturering af Frederiksodde skole (FOS) – FOS afdelinger lægges under ledelsen af de almene distriktsskoler

Skolebestyrelsen ser muligheder i at skabe en tættere sammenhæng mellem special- og almenområdet, som kan understøtte, at flere børn får mulighed for at være en del af lokale fællesskaber.
En sådan omstrukturering kræver imidlertid tydelighed omkring organisering, ansvar, ledelse, faglighed og ressourcer. Når de konkrete løsninger endnu ikke er beskrevet, er det vanskeligt at vurdere både de faglige og økonomiske konsekvenser.

Vi anbefaler derfor, at der udarbejdes et tydeligt fagligt, organisatorisk og økonomisk grundlag, inden der træffes beslutninger, som ændrer rammerne for børn med særlige behov.

8.12A+8.12B – Genforhandling af lærernes arbejdstidsaftale (733-773,92)

Skolebestyrelsen kan ikke bakke op om forslaget om øget undervisningstid for lærerne. Vi er alvorligt bekymrede for konsekvenserne for både medarbejdernes arbejdsmiljø, elevernes trivsel og kvaliteten af undervisningen.
Lærernes opgave består ikke alene af undervisning. Forberedelse, evaluering, skole-hjem-samarbejde, koordinering omkring elever i mistrivsel og fagligt samarbejde er afgørende for kvaliteten. Hvis undervisningstiden øges uden samtidig at reducere andre opgaver, må tiden nødvendigvis findes her.
Vi er særligt bekymrede for konsekvenserne i kombination med forslag 8.01A+B om større klasser. Flere elever i klasserne og mindre tid til forberedelse og opfølgning er efter vores vurdering den modsatte vej at gå, hvis ambitionen er at styrke elevernes trivsel og faglige resultater.
Samtidig ser vi en reel risiko for øget sygefravær, flere opsigelser og vanskeligere rekruttering og fastholdelse af dygtige medarbejdere.

Skolebestyrelsen vurderer derfor, at dette forslag – sammen med forslaget om større klasser – er blandt de mest bekymrende i sparekataloget. Hvis målet er at nedbringe mistrivsel og løfte elevernes faglige niveau i Fredericia Kommune, anbefaler vi klart, at forslaget ikke gennemføres.

En bekymring for både retning og proces

Skolebestyrelsen er grundlæggende bekymret for størrelsen af de samlede besparelser på skole- og fritidsområdet. Vi er naturligvis opmærksomme på, at ikke alle forslag nødvendigvis gennemføres, men uanset hvordan der prioriteres i kataloget, ser vi en risiko for, at besparelserne kommer til at stå i modsætning til Fredericia Kommunes ambition om at være børnefamiliernes førstevalg.

Vi frygter samtidig, at vi fastholder en negativ økonomisk spiral: Besparelser tæt på børnene kan føre til øget mistrivsel og flere børn med behov for støtte. Det øger presset på blandt andet PPR og familieområdet, hvilket igen medfører stigende udgifter og nye behov for besparelser. Vi vil derfor appellere til, at der i højere grad tænkes i investering frem for besparelse. Tidlige og stærke indsatser omkring børnene kan både styrke trivslen og på længere sigt reducere behovet for dyrere specialiserede indsatser.

Vi er desuden kritiske over for det sammenligningsgrundlag, der anvendes i flere af forslagene. Vi oplever, at kommuner med et lavere serviceniveau anvendes som argument for besparelser, mens kommuner med højere takster anvendes som argument for øget forældrebetaling. Hvis benchmarking skal danne grundlag for væsentlige beslutninger, bør sammenligningen være konsekvent og også omfatte kvalitet, normering, serviceniveau og resultater – ikke alene økonomi og takster.

Endelig ønsker vi at rette en kritik mod processen omkring sparekataloget. Vi har forståelse for ønsket om at inddrage nye perspektiver, herunder input fra erhvervslivet. Men når forslag om eksempelvis skolelukninger bringes ind i den offentlige debat, berører det børn, forældre og ikke mindst medarbejdere, som pludselig kan opleve usikkerhed om deres arbejdsplads og fremtid.

Her har både forvaltning og politikere et særligt ansvar for tydelig kommunikation og for at skabe mest mulig tryghed i processen. Et sparekatalog består af tal og beregninger, men konsekvenserne rammer mennesker. Der bør derfor være større opmærksomhed på, hvordan forslag præsenteres og kommunikeres, så vi ikke unødigt risikerer at skabe utryghed eller miste dygtige medarbejdere undervejs.

Skolebestyrelsen mener samtidig, at der bør ses bredere på mulighederne for at finde økonomiske løsninger. Vi opfordrer derfor til, at man også undersøger konsulentniveauet og de administrative funktioner i forvaltningen, inden der gennemføres yderligere besparelser tæt på børnene og den daglige undervisning.

Vi ønsker desuden at bakke op om de høringssvar, der peger på muligheden for at tænke i landsbyordninger i og omkring skoledistrikterne. En sådan organisering kan være relevant at undersøge nærmere, hvis den kan skabe bedre sammenhæng mellem dagtilbud, skole og fritid, understøtte de lokale fællesskaber og samtidig bidrage til en mere bæredygtig organisering.

Skolebestyrelsen anerkender, at økonomiske prioriteringer er en nødvendig del af den kommunale opgave. Vores appel er, at der ses på hele organisationen og alternative organiseringsformer, før der gennemføres besparelser, som direkte påvirker børn, medarbejdere og kvaliteten i kommunens skoler og fritidstilbud.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Fjordbakkeskolen

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 21:16
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2509795)[p=2509795,v=438,c=Bri7MrasZgABb223jKwQJ//cgro=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Kristian Amsinck Petersen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2509795)
Beskedens indhold:

Til Fredericia Kommune - Høringssvar til budget 2027-2030

Vi er meget ærgerlig over at høre, at Fredericia Kommune påtænker at spare på Fredericia Eliteidræts aktiviteter. At reducere bevillingen til Fredericia Eliteidræt fra 2,5 mio. kr. til 1,5 mio. kr. årligt vil få ærgerlige konsekvenser.

Fredericia har gennem mange år opbygget et stærkt elite- og talentmiljø, hvor samarbejdet mellem kommune, klubber, uddannelsesinstitutioner og Team Danmark skaber rammer, der gør det muligt for byens unge talenter at kombinere sport og uddannelse. En struktur og et samarbejde, der tager mange år at opbygge, og som kan forsvinde på meget kort tid, hvis den nødvendige koordinering og økonomi fjernes.

Det er særligt bekymrende, at forslaget indebærer, at lægge et større ansvar over på klubberne, uden at have været i dialog med disse om, hvorvidt de overhovedet har mulighed for at løfte opgaven med eksempelvis morgentræning. En opgave vi forudser kan være svær for klubberne at kunne løfte selv. Desuden er det bekymrende, at Fredericia ophører som Team Danmark Eliteidrætskommune, at den kommunale koordinatorfunktion fjernes og at sportsklassernes fremtid også er sat på spil.

Vi frygter desuden, at en ny model med færre idrætsgrene og eventuel brugerbetaling vil skabe ulighed og begrænse talentudviklingen i Fredericia Kommune.

Vi opfordrer derfor Fredericia Kommune til at forkaste spareforslaget og i stedet indgå i en reel dialog med klubber, uddannelsesinstitutioner, Team Danmark og øvrige samarbejdspartnere om en bæredygtig fremtid for eliteidrætten.

Investering i talentudvikling er en investering i Fredericias fremtid ? ikke en udgift, der må spares væk!

MVH Marianne Knudsen og Kristian Petersen

Fra: Maria Kristjansen
Sendt: 13. september 2026 21:23
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar til Budget 2027-2030

Jeg bor i Vejlby Sogn (Egeskov, Bøgeskov, Trelde, Østerby og Vejlby) og som borger og børnefamilie er jeg bekymret for den samlede effekt af de mange besparelser.

For mig handler det ikke om én enkelt besparelse. Det handler om, at mange af forslagene rammer de samme børn og familier igen og igen – i dagtilbuddet, i skolen, i SFO'en, i fritiden, i transporten og i vores lokalområde.

Børnene og den tidlige hjælp

I forslag 2.02 og 2.07 bliver der lagt op til færre pædagogiske støttefunktioner og færre specialpædagogiske pladser.

Det bekymrer mig, fordi det kan betyde, at flere børn med særlige behov skal rummes i almindelige dagtilbud, samtidig med at den faglige støtte omkring personalet bliver mindre.

Jeg synes, det er vigtigt, at børn får hjælp tidligt, når der er behov for det. Det gælder både for barnet selv, for de andre børn i gruppen og for de voksne, der skal få hverdagen til at fungere.

Større klasser og mere pres på lærerne

I forslag 8.01A/B åbnes der mulighed for større klasser – op til 26 elever i 0.–2. klasse og op til 28 elever på mellemtrinnet.

Samtidig betyder 8.12A/B, at lærerne skal undervise mere.

Det er især kombinationen, jeg er bekymret for.

Hvis der bliver flere børn i klassen, samtidig med at lærerne får mindre tid omkring undervisningen, kan det blive sværere at se det enkelte barn, hjælpe dem der har brug for lidt ekstra og følge op på både trivsel og faglighed.

Som forælder er det netop det, man håber på: at ens barn ikke bare bliver én blandt mange.

Specialpædagogisk støtte i skolen

I forslag 8.04 og 8.05 vil kommunen have flere børn med særlige behov tættere på almenområdet.

Det kan være en god tanke, men kun hvis den nødvendige hjælp følger med.

Hvis et barn har brug for specialviden, fx synsfaglig støtte, tale/høre eller anden specialpædagogisk hjælp, skal den faglighed stadig være tilgængelig.

Det nytter ikke at tale om inklusion, hvis lærerne og børnene samtidig står med færre muligheder for hjælp.

SFO og fritid bliver dyrere og kan få færre ressourcer

I forslag 8.06–8.10 bliver der både lagt op til færre ressourcer i SFO og højere forældrebetaling.

For mig er det svært at forstå, hvis familier skal betale mere for et tilbud, der samtidig får færre voksne og færre ressourcer.

SFO er ikke bare pasning. Det er også en stor del af børnenes hverdag, deres venskaber og deres fritid.

For de større børn bliver der også lagt op til dyrere SFO og færre tilbud. I et område som vores, hvor der er længere mellem tingene, kan det betyde mere forældrekørsel og færre muligheder for børnene.

Busserne betyder mere på landet end i byen

I forslag 4.01A/B og 4.02 bliver der lagt op til brugerbetaling og færre køreplantimer.

En bus i vores område vil selvfølgelig ikke have lige så mange passagerer som en bus i Fredericia centrum. Men det betyder ikke, at den er mindre vigtig.

Når børnene bliver ældre, er bussen en del af deres mulighed for selv at komme til udskoling, venner, fritidsaktiviteter, uddannelse og byen.

Hvis busserne bliver dyrere eller dårligere, bliver familier endnu mere afhængige af bil og forældrekørsel.

Naturen er også en del af vores børns skole

Jeg synes også, at forslag 3.02 og 4.07 er vigtige.

Bøgeskov Skole er en Blå Skole, og naturen omkring Bøgeskov, Trelde og Trelde Næs bliver brugt aktivt i undervisningen.

Derfor er naturen ikke bare noget, vi går tur i. Den er faktisk en del af børnenes læringsmiljø.

Hvis der bliver mindre renholdelse, færre affaldsløsninger og færre ressourcer omkring natur, miljø, skov, stier og vedligeholdelse, så rammer det også de rammer, børnene bruger i deres skolegang.

Når kommunen selv har valgt at satse på naturen som en del af undervisningen, synes jeg også, man skal passe på den.

Landsbyerne skal ikke langsomt spares ned

I forslag 4.06 bliver landsbypuljerne reduceret.

Det kan måske ligne et lille beløb i det samlede budget, men lokalt betyder de penge noget.

Der er allerede mange frivillige kræfter, som bruger tid på at holde vores område levende og attraktivt. Man kan ikke blive ved med at skære i støtten og samtidig forvente, at frivillige bare løfter mere.

Det er summen, der bekymrer mig

Det er netop det samlede billede, jeg håber, Byrådet vil se på.

Det samme barn kan opleve:

- mindre specialpædagogisk støtte,
- større klasser,
- lærere med mere undervisning,
- dyrere SFO med færre ressourcer,
- færre fritidstilbud,
- dårligere eller dyrere busforbindelser,
- og færre ressourcer til naturen og landsbyerne.

Hver ting for sig kan måske virke som en mindre besparelse.

Men for os, der bor her, er det det samme barn, den samme familie og det samme lokalområde, der bliver ramt flere gange.

Jeg håber derfor, at Byrådet vil se på den samlede konsekvens for Vejlby Sogn (Egeskov, Bøgeskov, Trelde, Vejlby og Østerby) før de endelige beslutninger bliver truffet.

Jeg ønsker, at vores område også i fremtiden skal være et godt sted at bo, få børn, gå i skole og være en del af et stærkt lokalsamfund og ikke langsomt dø ud.

Fredericia skal passe på det, der gør byen levende.

I disse år taler Fredericia om vækst, udvikling og fremtid. Kommunen ønsker at tiltrække nye borgere, styrke fællesskaberne og skabe en by med aktiviteter og oplevelser året rundt. Kultur, frivillighed og fællesskaber er blevet centrale elementer i både den nye kulturpolitik og i kommunens arbejde med bosætning og byudvikling. Kultur beskrives som noget, der skaber livsglæde, samhørighed og deltagelse, og frivilligheden fremhæves som en vigtig del af fundamentet for fremtidens Fredericia.

Det er ambitioner, som de fleste kan bakke op om. Men ambitioner bliver først til virkelighed, når nogen omsætter dem til handling.

Det sker allerede hver eneste uge rundt omkring i Fredericia. Det sker, når frivillige møder op efter arbejde og bruger deres fritid på at skabe oplevelser for andre. Det sker, når lokale foreninger samarbejder om arrangementer. Det sker, når nye kunstnere får deres første mulighed for at stå på en scene, og når mere etablerede navne besøger byen og tiltrækker publikum. Det sker, når mennesker mødes på tværs af alder, baggrund og livssituation, og når kulturen giver fællesskab til mennesker, som måske ellers ville stå udenfor.

Kultur handler derfor om meget mere end koncerter, forestillinger eller enkelte arrangementer. Kultur handler om mennesker. Om den unge, der oplever sin første koncert. Om den ældre borger, som fortsat føler sig som en aktiv del af fællesskabet. Om mennesker med sociale udfordringer, der gennem musikken eller fællesskabet oplever en følelse af tilhørsforhold. Om de mange frivillige, som år efter år bruger tusindvis af timer på at skabe oplevelser for andre.

Men kultur handler også om byen som helhed. Om de lokale sponsorer og virksomheder, der vælger at støtte op om fællesskabet. Om restauranter, caféer, butikker og hoteller, som oplever aktivitet, når gæster besøger Fredericia. Om danske gæster og udenlandske turister, der vælger byen som destination. Og om de familier, der overvejer, hvor de skal bosætte sig.

For mennesker flytter ikke kun efter boligpriser, kvadratmeter og motorvejsafkørsler. De flytter også efter livskvalitet. Efter oplevelser. Efter fællesskaber. Efter byer, hvor der sker noget. Det er netop derfor, at Fredericia Kommunes bosætningsstrategi fremhæver kultur- og fritidsaktiviteter som en væsentlig del af det gode hverdagsliv og af arbejdet med at skabe en attraktiv kommune.

Derfor er den aktuelle budgetdiskussion langt vigtigere, end størrelsen på én enkelt budgetpost umiddelbart antyder.

I budgetforslaget lægges der op til endnu en reduktion af tilskuddet til FredericiaLive på 250.000 kroner. Det sker oven i de besparelser, organisationen allerede har været mødt af gennem de senere år. For FredericiaLive handler det konkret om aktiviteter i både Tøjhuset og Eksercerhuset, om samarbejder med andre kulturaktører, om donationer til organisationer og om aktivering af frivillige kræfter, der skaber værdi langt ud over organisationen selv. Det er samtidig vigtigt at huske, at besparelsen ikke står alene. FredericiaLive og Tøjhuset har allerede været igennem flere tilpasninger som følge af tidligere budgetbeslutninger. Når de allerede vedtagne besparelser er fuldt indfaset i 2027, vil den samlede reduktion for Tøjhuset udgøre 500.000 kroner årligt. For at fastholde aktivitetsniveauet og undgå yderligere reduktioner i tilbuddene har foreningen allerede overtaget en række driftsopgaver, som tidligere blev varetaget af kommunen. Derudover betød afviklingen af Pakhuset en yderligere reduktion af økonomien på omkring 325.000 kroner.

Når man derfor efterlyser større egen indtjening og en mere kommerciel tilgang, er det værd at overveje konsekvenserne. Tøjhuset og FredericiaLive er ikke alene afhængige af kommunal støtte, men modtager også støtte gennem nationale kulturordninger. En markant bevægelse mod et mere

kommercielt grundlag kan potentielt udfordre muligheden for at opretholde blandt andet tilskud fra Statens Kunstfond. I værste fald kan en del af den finansiering, man ønsker erstattet gennem øget kommerciel aktivitet, dermed risikere at forsvinde ad en anden vej.

Men sagen handler ikke kun om FredericiaLive.

Den handler om det samlede kulturliv i Fredericia og om de mange ringe i vandet, som kulturen skaber. For når aktiviteten reduceres ét sted, mærkes det ofte mange andre steder. Hos de frivillige. Hos kunstnerne. Hos samarbejdspartnerne. Hos erhvervslivet. Hos publikum. Og i sidste ende hos byen som helhed.

Netop derfor er besparelsen svær at forstå!

På den ene side ønsker kommunen mere frivillighed, stærkere fællesskaber og flere oplevelser. På den anden side foreslås besparelser hos en af de aktører, der hver eneste uge er med til at omsætte disse ambitioner til virkelighed.

Fredericia har i disse år med rette ambitioner om fortsat udvikling. Der investeres tid og energi i visioner, bosætning, turisme og nye kulturprojekter. Det skal vi være stolte af. Men når vi drømmer om fremtidens kulturfyrtårne, må vi ikke overse værdien af de kulturfællesskaber, frivillige kræfter og oplevelsessteder, der allerede skaber liv i byen i dag.

For en levende by kommer ikke af sig selv.

Den skabes af mennesker. Af frivillighed. Af fællesskab. Af kunst og kultur. Og af viljen til at investere i det, der gør Fredericia til mere end blot en by eller et sted på landkortet.

Det er den diskussion, den aktuelle besparelse i virkeligheden handler om. Ikke kun de 250.000 kroner besparelse som FredericiaLive bliver mødt af, men om hvilken by Fredericia ønsker at være i fremtiden.

For når musikken forsvinder, flytter stilheden ind. Så kan vi kun håbe, at tomme gader og vindheksene kan skabe det liv, der før blev skabt af mennesker og fællesskaber.

Bestyrelsen

FredericiaLive

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 21:36
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Busrute 5 til Herslev (2509796)[p=2509796,v=292,c=3nhP2hjAITrJOnD/gnQTBWZtO2o=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Peter Gejl Wadstrøm Hansen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Att: Pnr.0
Emne: Digitalpost (69116418): Busrute 5 til Herslev (2509796)
Beskedens indhold:

Til borgmesteren i Fredericia Kommune og Fredericia Byråd

Høringssvar vedrørende forslag om besparelser på den kollektive trafik ? rute 5 gennem Herslev

Kære borgmester og medlemmer af Fredericia Byråd

Vi skriver som borgere og familier i Herslev med en stærk bekymring over forslaget om at reducere den kollektive trafik i Fredericia Kommune og den konkrete risiko for, at rute 5 gennem Herslev bliver nedlagt eller væsentligt forringet.

Vi har naturligvis forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en vanskelig økonomisk situation, og at der skal træffes prioriteringer. Men vi mener, at en besparelse på rute 5 vil ramme Herslev uforholdsmæssigt hårdt ? ikke mindst vores børn og unge.

En busrute på landet er ikke bare en busrute. Den er en forbindelse til resten af kommunen.

For familier i byen kan en busafgang måske fremstå som en service, man kan undvære. For børn og unge i Herslev er situationen en helt anden. Bussen er deres mulighed for selvstændigt at komme til Fredericia, til uddannelse, fritidsaktiviteter, sport, arbejde, venner og kulturelle tilbud.

Hvis rute 5 fjernes, bliver konsekvensen derfor ikke blot færre afgange. Konsekvensen bliver, at vores børn og unge i højere grad bliver afhængige af, at deres forældre kan køre dem.

Det er efter vores opfattelse en meget alvorlig social og geografisk skævvridning.

Børn og unges muligheder må ikke afhænge af, om deres forældre har tid til at køre

Et barn i Fredericia by kan i højere grad selv tage bussen til fritidsaktiviteten, træningen eller vennerne.

Det samme barn i Herslev risikerer efter en nedlæggelse af rute 5 at skulle spørge sine forældre:

Kan du køre mig?

Det er ikke den udvikling, vi ønsker for vores børn.

Unge mennesker har brug for at kunne bevæge sig selvstændigt. Det er en vigtig del af at blive voksen, tage en uddannelse, have et fritidsliv og være en del af det fællesskab, der findes i Fredericia.

En nedlæggelse af rute 5 vil derfor efter vores opfattelse have konsekvenser, som ikke kan måles alene i antal passagerer pr. afgang.

Flextrafik er ikke nødvendigvis et reelt alternativ

I kommunens sparekatalog fremgår det, at berørte borgere blandt andet vil kunne benytte andre kollektive trafikformer som Flextrafik.

Det bør imidlertid dokumenteres, hvordan dette konkret skal fungere for børn og unge fra Herslev.

En almindelig busrute giver mulighed for spontant og selvstændigt at tage til Fredericia.

Det gør en visiteret eller bestilt kørselsordning ikke nødvendigvis.

Hvis kommunen mener, at Flextrafik skal være et reelt alternativ til rute 5, bør kommunen derfor inden en eventuel beslutning dokumentere:

* hvilke afgange børn og unge konkret kan benytte,

* hvilke bestillingsfrister der gælder,

* hvilke tidspunkter man kan komme til og fra Fredericia,

* hvad transporttiden bliver,

* hvad det vil koste den enkelte borger,

* og om ordningen reelt kan anvendes til uddannelse, fritidsaktiviteter, sport, arbejde og sociale aktiviteter.

Ellers risikerer ?Flextrafik? at blive et teoretisk alternativ frem for et reelt alternativ.

Kommunen har tidligere fremhævet børnefamilier som en prioritet

Fredericia Kommune har tidligere beskrevet en ambition om at være børnefamiliernes førstevalg og skabe gode rammer for familieliv og trivsel.

Det er svært at se, hvordan en væsentlig forringelse af transportmulighederne for børn og unge i kommunens landsbyer understøtter den ambition.

Hvis Fredericia Kommune ønsker, at familier skal vælge landsbyerne til, skal der også være mulighed for at leve et almindeligt familieliv dér.

Det indebærer blandt andet adgang til uddannelse, fritidsliv, fællesskaber og byen ? også uden at forældrene hver dag skal fungere som chauffører.

Herslev skal udvikles ? ikke langsomt afkobles

Vi er bekymrede for, at besparelsen skal ses isoleret som en besparelse på busdriften.

For os handler det om noget større.

Herslev er et lokalsamfund, hvor borgere og familier investerer i at skabe et godt sted at bo. Når man vælger at bosætte sig i en landsby, er man naturligvis klar over, at man ikke får præcis samme service som i centrum af Fredericia.

Men der må være en grænse for, hvor meget den offentlige service kan fjernes, før det påvirker landsbyens mulighed for at fastholde og tiltrække børnefamilier.

Hvis dagtilbud, kollektiv trafik og andre lokale tilbud gradvist forringes, bliver det vanskeligere at fastholde et levende lokalsamfund.

Det er ikke bare et problem for Herslev.

Det er også et problem for Fredericia Kommune.

Vi beder derfor Byrådet om at tage rute 5 ud af sparekataloget

Vi vil kraftigt opfordre borgmesteren og Byrådet til at undtage rute 5 gennem Herslev fra besparelsen.

Hvis dette ikke kan imødekommes, beder vi som minimum om, at der inden en beslutning gennemføres en konkret konsekvensanalyse for Herslev med særligt fokus på:

1. Børn og unges muligheder for selvstændig transport.

2. Adgang til ungdomsuddannelser.

3. Adgang til fritidsaktiviteter, sport og kultur.

4. Borgere uden bil.

5. Ældre og andre borgere med begrænset mobilitet.

6. Konsekvenserne for børnefamiliers mulighed for at bosætte sig og blive boende i Herslev.

7. Den faktiske forskel mellem rute 5 og de foreslåede alternativer, herunder Flextrafik.

8. De konkrete økonomiske besparelser ved netop at nedlægge eller reducere rute 5.

Vi mener samtidig, at kommunen bør undersøge mindre indgribende løsninger, eksempelvis færre afgange på tidspunkter med meget lav benyttelse frem for en fuldstændig nedlæggelse.

En besparelse behøver ikke nødvendigvis betyde, at en hel landsby mister sin forbindelse til byen.

Til sidst vil vi gerne minde Byrådet om én ting

Når man sidder med budgettet, er 4 millioner kroner et tal.

Når man bor i Herslev og har et barn, der gerne vil til sport, en teenager, der skal på ungdomsuddannelse, eller en ung, der gerne vil kunne besøge venner i Fredericia uden at være afhængig af sine forældre, er en busrute noget helt andet.

Det er frihed.

Det er selvstændighed.

Det er muligheden for at være en del af det fællesskab, som Fredericia Kommune består af.

Vi håber derfor, at Byrådet vil vælge at bevare rute 5 gennem Herslev.

Med venlig hilsen

Borgere og familier i Herslev

14.09.2026

Høringssvar i forbindelse med Budget 2027-2030 omstillings- og besparelseskatalog

Vi som forældrebestyrelse i distriktet Erritsø/Fjordbakke er dybt ærgerlige over, at vi endnu engang skal lave et høringssvar med fokus på besparelser hos kommunens mindste borgere.
Dette høringssvar har udelukkende fokus på “Dagtilbud og læring", velvidende at mange andre punkter også har relevans for vores børns fremtid. I nedenstående har vi kommenteret vores synspunkter på nogle mulige følgevirkninger ved udvalgte forslag, som vi klart mener bør vurderes i sammenhæng med den beskrevne økonomiske gevinst.

Bortfald af socioøkonomisk tildeling, pkt. 2.01
Reduktion af specialpædagogiske pladser (s-pladser), pkt. 2.07

Forslagene giver anledning til alvorlig bekymring, da de i høj grad rammer de indsatser, der skal sikre, at børn og unge får den rette hjælp så tidligt som muligt. Dette er også gældende for Reduktion af støttefunktioner, pkt. 2.02.

Det rejser et grundlæggende spørgsmål om sammenhængen mellem sparekataloget og kommunens egen Politik for Børn, Unge og Uddannelse 2024-2030, hvor fokus netop er på tidlig indsats, fællesskaber og på at sætte ind, før problemer vokser sig større.

Hvordan harmonerer det med denne politiske ambition, hvis man samtidig reducerer de ressourcer, der skal gøre den tidlige indsats mulig?

Der bør samtidig være en meget grundig vurdering af de afledte konsekvenser. Hvis dagtilbud og skoler får færre muligheder for at arbejde forebyggende og specialpædagogisk, er der en risiko for, at flere børn og familier senere får behov for mere omfattende hjælp. Det kan medføre et øget pres på Familieafdelingen og dermed blot flytte udgifterne fra det almene og forebyggende område til et dyrere specialiseret område.

Det er derfor relevant at spørge, om man i tilstrækkelig grad har indregnet de økonomiske og menneskelige konsekvenser af denne udvikling.

Dette bliver særligt problematisk set i sammenhæng med forslag 5.01 Reduktion i indsatsbudgettet i Familieafdelingen, hvor det blandt andet fremhæves, at der kan reduceres på området som følge af de tidlige indsatser.

Hvis man samtidig reducerer netop de socioøkonomiske midler, støttefunktioner og specialpædagogiske pladser, som skal understøtte den tidlige indsats, risikerer man at svække grundlaget for den besparelse, man efterfølgende forventer at kunne realisere i Familieafdelingen.

Det bør derfor tydeliggøres, hvordan kommunen konkret har beregnet de afledte konsekvenser af forslag 2.01, 2.02 og 2.07 for Familieafdelingen og for de øvrige specialiserede indsatser.

Vi mener, at det er afgørende, at besparelser ikke alene vurderes ud fra den umiddelbare budgetgevinst på det enkelte område, men ud fra den samlede økonomi og ikke mindst konsekvenserne for børn, unge og familier.

Hvis Fredericia Kommune ønsker at fastholde ambitionen om en stærk tidlig indsats, bør man være meget varsom med at reducere de ressourcer, der netop gør det muligt at forebygge, før problemerne vokser sig større og bliver dyrere – både menneskeligt og økonomisk.

Reduktion af støttefunktioner, pkt. 2.02

Vi er bekymrede for, at en reduktion af støttefunktionerne ikke harmonerer med kommunens fokus på tidlig indsats. Støttefunktionerne spiller en vigtig rolle i at identificere og hjælpe børn med behov for ekstra støtte så tidligt som muligt.

Samtidig har Fredericia Kommune prioriteret videreuddannelse af samtlige pædagoger, hvilket har medført flere dage, hvor forældre selv har skullet finde alternativ pasning. Det sender et uklart signal først at investere i kompetenceudvikling og derefter reducere de funktioner, der understøtter indsatsen i praksis.

Derudover er det uklart for os, hvordan dette forslag hænger sammen med den foreslåede reduktion af distriktsledelsen. Beskrivelsen i sparekataloget gør det svært at gennemskue, om forslagene er gensidigt afhængige, eller om begge besparelser vil blive gennemført, selv hvis kun det ene forslag vedtages. Vi savner derfor større gennemsigtighed omkring sammenhængen mellem forslagene og deres samlede konsekvenser for dagtilbudsområdet.

Samledelse af institutioner, pkt. 2.03, pkt. 2.04, pkt. 2.05

Samledelse har uden tvivl både fordele og ulemper. Fordelene er et bredere kompetenceperspektiv, mindre sårbarhed og sparringsmuligheder. Dog ser vi store ulemper i forhold til ledernes synlighed og tilgængelighed, som ved samledelse af flere institutioner naturligt vil blive mindre. Ikke kun over for en personalegruppe, men også overfor børn og forældre. Det er en klar bekymring, at de pædagogiske ledere vil træde et skridt længere væk fra dagligdagen, og dermed miste forståelse for daglige problemstillinger og udfordringer. Det handler om personalegruppens arbejdsmiljø, sygefravær, børnenes hverdag og forældresamarbejde.

Ledelse er ikke kun administrative og strategiske opgaver, men daglig kontakt i en institution.

Vi er interesserede i at høre nærmere om resultaterne fra de forhåbentligt grundige evalueringer, fra de steder, som allerede i dag er sammenlagt i ledelsen, for at få afdækket de erfaringer der allerede er at trække på. Der bør være igangsat evalueringer hvor både ledere, medarbejdere og forældre er blevet hørt.

Optimering af antal daginstitutionspladser - lukning af Herslev Børnehave, pkt. 2.06

Vi ønsker hermed at udtrykke vores klare modstand mod forslaget om at lukke Herslev Børnehave.
Herslev Børnehave er ikke blot et dagtilbud. Den er en vigtig del af lokalsamfundet og en forudsætning for, at børnefamilier kan vælge at bosætte sig og blive boende i området. Fredericia Kommune har et ansvar for at sikre lige adgang til dagtilbud i hele kommunen og ikke kun i de større byområder. En lukning af Herslev Børnehave vil være endnu et skridt mod centralisering og en svækkelse af kommunens yderområder.

Vi er samtidig stærkt kritiske over for begrundelsen om manglende tilslutning. I flere år har Herslev Børnehave været genstand for gentagne diskussioner om lukning. Denne usikkerhed har kommunen selv skabt og vedligeholdt. Når forældre igen og igen møder budskabet om, at institutionens fremtid er usikker, er det naturligt, at nogle vælger andre tilbud. Kommunen kan derfor ikke fralægge sig ansvaret for den lave tilmelding. Tværtimod har den vedvarende fortælling om en mulig lukning været med til at underminere institutionens muligheder for at tiltrække nye børn.
Det er bemærkelsesværdigt, at mere end halvdelen af områdets børn fortsat er indmeldt i Herslev Børnehave, og at institutionen endda tiltrækker familier uden for distriktet. Det vidner om, at der fortsat er et reelt behov for tilbuddet, og at mange familier ser en værdi i det lokale og nære dagtilbud.
Vi finder det desuden uacceptabelt, at underskuddet i Herslev Børnehave anvendes som argument for lukning, samtidig med at andre institutioner i området forventes at finansiere merforbruget. Det er ikke de øvrige daginstitutioners ansvar at bære omkostningen ved kommunens politiske prioriteringer eller tildelingsmodel. Hvis Fredericia Kommune ønsker at opretholde tilbud i hele kommunen, må kommunen også være villig til at påtage sig de økonomiske konsekvenser. Udgiften bør dækkes centralt og ikke sendes videre til andre institutioner og deres børn.
Den foreslåede besparelse på under en halv million kroner årligt står i skærende kontrast til de langsigtede konsekvenser af en lukning. Prisen betales af børnefamilierne, lokalsamfundet og kommunens ambition om at skabe attraktive rammer for bosætning uden for bymidten. Når lokale institutioner forsvinder, bliver det sværere at tiltrække nye familier, og dermed risikerer kommunen selv at forstærke den udvikling, man henviser til som begrundelse for besparelsen.
Vi opfordrer derfor Fredericia Kommune til at fastholde Herslev Børnehave og tage ansvar for at udvikle tilbuddet frem for at afvikle det. Hvis kommunen ønsker et levende lokalsamfund og vækst i hele kommunen, må den investere i de institutioner, der gør det muligt for familier at bosætte sig dér.

Reduktion i driftsledelse, pkt. 2.09

Som punktet ´Samledelse af institutioner´, har vi en klar bekymring i forhold til synlighed og tilgængelighed, hvis man reducerer distrikterne og dermed lederne fra 3 til 2. Den øverste ledelse vil rykke et skridt længere væk fra den pædagogiske leder og personale, da der vil komme flere referencepunkter, og give en markant mere distanceret ledelse, der i sidste ende kan få konsekvenser for børn og forældre. Nærværende ledelse er et nøgleord, også selvom det er på Distriktlederniveau.

De pædagogiske ledere står dagligt med ansvar for blandt andet faglig kvalitet, personaleledelse, rekruttering, sygefravær, forældresamarbejde, økonomi, arbejdsmiljø og udvikling. Det kræver adgang til kvalificeret og rettidig ledelsesmæssig sparring. Reducerer man antallet af distriktsledere, vil hver enkelt pædagogisk leder få mindre adgang til sin nærmeste leder, hvilket ikke fremmer trivslen og den daglige støtte som der er brug for, for at få et sundt og trygt arbejdsmiljø, der afspejles i trivslen og medarbejderomsætning.

En ting er den ledelsesmæssige konsekvens, men vi er også interesserede i at vide, hvordan man vil sammensætte de 2 tilbageværende distrikter. Vil det være et geografisk eller demografisk udgangspunkt?

14.09.2026

Hvis ambitionen fortsat er en ledelse, der er tæt på institutionerne, tilgængelig for de pædagogiske ledere og synlig for medarbejdere, bør det dokumenteres, hvordan dette kan fastholdes både i sammenhæng med samledelse og reduktion af distriktsledere.

Vi ønsker med ovenstående høringssvar at få udtrykt vores bekymringer og ikke mindst få belyst vores tvivl ud fra beskrevne emner, og vi håber I vil behandle vores henvendelse med omhu.

Vi står naturligvis til rådighed for spørgsmål og opklarende snakke.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Distriktet Erritsø/Fjordbakke

Anne Hougaard Tamberg
Lisbeth Kristensen
Nanna Stage Olesen
Malene Bøegh
Jannick Steffensen
Caroline E. Kristensen
Anne Mette Eg

Fra:
Sendt: 13. september 2026 21:36
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar til sparekatalog 2026

Kære politikere i Fredericia Kommune

I står over for en rigtig svær opgave. Og opgaven bliver ikke mindre svær af, at kommunens børn er overrepræsenteret i sparekataloget, samtidig med at jeres politiske vision bygger på overskriften om, at Fredericia skal være **børnefamiliernes førstevalg**.

De to ting går efter min mening ikke hånd i hånd.

Jeg er selv bosiddende i XX, og sammen med min mand har vi tre børn i alderen 11-18 år. To af vores børn har gennem deres skoleliv været i mistrivsel – også selvom de har gået på den skole, der klarer sig bedst på alle parametre sammenlignet med de øvrige folkeskoler i Fredericia Kommune.

For at mit høringssvar ikke skal blive unødigt langt, vil jeg ikke gå mere ind i, hvad der konkret har været årsag til deres mistrivsel, andet end at det har været skole mistrivsel. Hvis nogen af jer har lyst til at vide mere om vores erfaringer, er I meget velkomne til at række ud.

Igennem de sidste 10 år har vi som familie hoppet ind og ud af familieafdelingen. Jeg vil gerne understrege, at vi ude på XX har mødt dygtige og meget kompetente medarbejdere. Det er ikke medarbejderne, jeg ønsker at kritisere.

Det er vejen hen til hjælpen, jeg oplever som et problem.

Og til tider har den vej været så opslidende, at den i sig selv har haft konsekvenser for både vores egen trivsel og vores helbred.

En ting er de lange behandlingstider. Noget andet er den måde, man som forælder kan opleve at blive behandlet på, når ens barn mistrives. Jeg er med på, at medarbejderne sidder med lovgivningen om Barnets Lov, og at der er nogle rammer, de skal arbejde indenfor. Men jeg oplever samtidig, at der i systemet kan være meget lidt plads til forældrene.

Til tider kan man som forælder til et barn i mistrivsel sidde med følelsen af, at man næsten har mistet sine egne rettigheder.

Det er enormt opslidende at bevæge sig gennem den lange tunnel af rådgivere, børnefaglige undersøgelser osv. Og når man så endelig lander ovre i et tilbud på XX, kan problemerne være blevet langt større end dem, man oprindeligt kom med, fordi vejen hen til hjælpen har været så lang og opslidende.

Men der er også et andet problem.

XX kan kun hjælpe familien. De kan til nød deltage i et tværfagligt møde, hvor kommune, skole og familie sidder ved samme bord. Men de kan ikke for alvor komme længere ind i skolen og hjælpe med den del af problemet – også selvom de måske gerne ville.

Og det er her, mit forslag kommer ind.

For det første bygger det selvfølgelig på mine egne erfaringer. Men gennem flere år har jeg også været medlem af forskellige grupper for forældre til børn i mistrivsel, og det, jeg hører igen og igen, er det samme:

Der mangler hjælp til den del af mistrivslen, der foregår i skolen.

Skolemistrivsel er mange ting

Skolemistrivsel kan se meget forskellig ud.

Det kan være børn, der stikker af fra undervisningen. Børn, der bliver en forstyrrende del af klassen. Børn, der reagerer fysisk – enten på sig selv eller på andre. Børn, der bliver ubehagelige i deres adfærd eller sprog.

Men det kan også være de børn, der slet ikke kommer af sted.

De børn, hvor forældrene knokler, allerede inden de selv skal på arbejde, for at få deres barn op, få tøj på, få barnet ud ad døren – og hvor det alligevel ikke lykkes.

Det er ikke en opgave, skolen kan løse alene.

Og det er heller ikke en opgave, forældrene kan løse alene.

Alligevel står det ofte sådan i dag, at forældrene bliver nødt til at være mægler mellem skole og barn – samtidig med at de selv står midt i det hele.

Det er en umulig position.

Forældrene har ikke været til stede i skolen, og skolen har ikke været til stede i hjemmet.

Når forældrene derfor kommer til skolen med de ord, følelser og oplevelser, som deres barn har fortalt dem, bliver de nogle gange mødt med:

"Det er ikke det, vi ser."

Og nej.

Det er måske netop ikke det, skolen ser.

Børn kan kamuflere og gemme deres følelser. Et barn kan godt se glad og velfungerende ud i skolen og være enormt presset indeni, som først kommer til udtryk, når barnet kommer hjem til de mennesker, det er trygt ved.

Omvendt kan det barn, der i skolen opleves som et "problem", også have en grund til sin adfærd, som de voksne endnu ikke har fundet.

Og hvis vi ikke finder ud af, hvad der ligger bag adfærden, fortsætter den.

Derfor er mit forslag et mobilt trivselsteam

Jeg foreslår, at Fredericia Kommune ansætter et team på 5-6 personer, som organisatorisk forankres under XX, men som arbejder mobilt ude på kommunens skoler.

Teamet bør som minimum bestå af én skolepsykolog og derudover familie-/systemiske terapeuter.

Jeg foreslår bevidst **ikke lærere og pædagoger** som hovedfaglighed i teamet.

Ikke fordi lærere og pædagoger ikke er dygtige eller ikke har en vigtig rolle – tværtimod. Men fordi det netop er vigtigt, at nogle af de mennesker, der skal ind og se på problemerne, kommer med en anden faglighed.

Mennesker, der er uddannet til at se mønstre, relationer og mennesker i dynamikker. Mennesker, der kan se på hele systemet omkring barnet og ikke kun på den enkelte situation.

Teamet skal ikke være en permanent del af den enkelte skoles personale. Det skal være et mobilt team, som skolerne kan booke i eksempelvis otte uger ad gangen.

I de otte uger arbejder teamet ude på skolen i de timer, de er ansat til.

Og det skal både kunne bruges akut og forebyggende.

Hvis Peter pludselig stikker af fra skolen, skal det være en fra teamet, der kan finde ham – ikke bare for at få ham tilbage til klassen, men for at tale med ham og undersøge, hvad der ligger bag.

Hvis Stines mor ringer til skolen og fortæller, at Stine ikke vil i skole og truer med selvskade, skal der kunne være en fagperson, der kan tage hjem til Stine og tale med hende om, hvad der sker, og hvad der ligger bag adfærden.

Det er her, jeg mener, vi mangler ressourcer i dag.

For det er ofte lige præcis dér, det virkelig farlige sker.

Det er dér, forældrene er på overarbejde.

Og det er dér, de bliver sat i en situation, hvor de skal være mægler mellem skole og elev, selvom de ikke har været til stede, da problemerne opstod.

Vi mangler nogen, der kan se helheden

Det er ikke kun vigtigt at finde ud af, hvad der sker inde i barnet.

Det er mindst lige så vigtigt at finde ud af, **hvad barnet reagerer på.**

Er det relationen mellem elev og lærer?

Er det en elev, der står uden for fællesskabet og i et forsøg på at komme ind i det, ender med at skabe endnu større afstand på grund af uhensigtsmæssig adfærd?

Er der noget i kulturen på skolen eller i klassen?

Mangler der struktur?

Mangler der klasserumsledelse?

Er det noget i hjemmet?

Er det noget i skolen?

Eller er det et samspil mellem flere ting?

Det er netop derfor, jeg mener, at vi har brug for nogen med et **helikopterperspektiv**.

Lige nu er det rum ofte fyldt med pressede forældre på den ene side og pressede lærere på den anden.

Og når begge parter er pressede, bliver samarbejdet svært.

Man kommer nemt til at træde over hinandens fødder.

Forældrene oplever, at skolen ikke tager ansvar.

Skolen oplever, at forældrene ikke tager ansvar.

Og imens står barnet midt imellem.

Jeg tror ikke, vi kommer videre ved at beslutte, hvem der har skylden.

Der findes forældre, der ikke tager det ansvar, de skal.

Men der findes også lærere og skoler, der ikke får taget det ansvar, de skal.

Og der findes børn, hvis mistrivsel ikke skyldes hverken forældre eller skole alene.

Hvis vi skal bryde den onde cirkel, har vi brug for nogle mennesker, der kan stå udenfor de to modpoler og se på, hvad der faktisk foregår.

Nogle, der hverken er ansat på skolen eller er en del af familien.

Nogle, der kan sige:

Her skal vi kigge på skolen.

Her skal vi kigge på hjemmet.

Og her skal vi faktisk kigge på begge dele.

Det er efter min mening en uvurderlig funktion.

Teamet skal ikke kun bruges, når det brænder

Når der ikke står en akut situation og venter, skal teamet kunne arbejde forebyggende.

De skal kunne være til stede på skolen, observere klasserum og fællesskaber og se på både elevernes og lærernes samspil.

Ikke for at finde en syndebuk.

Men for at opdage mønstre.

For hvis vi først reagerer, når et barn er så langt ude i mistrivsel, at det ikke længere kommer i skole, er vi allerede meget langt henne i processen.

Jeg savner, at der er nogen, der kommer udefra og kigger ind.

I dag oplever jeg alt for ofte, at fortællingen bliver:

Skolen peger på, at forældrene ikke opdager deres børn.

Forældrene peger på, at skolen ikke tager ansvar.

Det er ikke en måde at løse så stort et problem på.

Vi har brug for nogen, der kan kigge på hele billedet.

Hvad kan det betyde?

Jeg mener, at et sådant team potentielt vil kunne skabe gevinster flere steder i kommunen.

For eleverne

Elever i mistrivsel vil få oplevelsen af, at der er nogen, der ser dem og har tid til dem.

De bliver ikke bare et problem, der skal løses, men en del af løsningen.

De kan få hjælp til at forstå deres egen situation og være med til at finde løsninger, så de samtidig udvikler nogle kompetencer og får oplevelsen af, at de selv har bidraget til at skabe en forandring.

Og elever, der ikke selv mistrives, vil kunne opleve, at der fortsat er fokus på deres læring og udvikling, selvom der er andre børn i klassen, der har det svært.

For skolen

Skolen får nogle ekstra ressourcer ind, som kan tage sig af den del af opgaven, der ligger omkring mistrivsel, så lærerne i højere grad kan koncentrere sig om deres primære opgave: læring.

Det vil samtidig kunne aflaste et presset personale og potentielt reducere nogle af de langvarige belastninger og sygemeldinger, som mistrivsel blandt elever også kan føre med sig.

For familieafdelingen

Hvis problemer bliver taget tidligere og tættere på skolen, er det værd at undersøge, om færre sager ender som tunge og langvarige forløb i PPR og familieafdelingen.

Det vil kunne mindske presset på medarbejderne og give bedre mulighed for at arbejde grundigt med de sager, der faktisk kræver familieafdelingens indsats.

Det kan potentielt betyde bedre arbejdsmiljø, bedre fastholdelse af medarbejdere og kortere behandlingstider.

For forældrene og familien

Når et barn mistrives, påvirker det sjældent kun barnet.

Det påvirker hele familien.

Forældrene bruger enorme mængder energi på at få hverdagen til at fungere. Nogle ender med langtidssygemelding eller tabt arbejdsfortjeneste. Søskende kan blive påvirket. Hele familiens trivsel kan langsomt blive dårligere.

Hvis vi kan gribe tidligere ind, kan vi måske også forhindre, at et barns mistrivsel udvikler sig til en familietragedie.

Men hvad koster det?

Jeg ved godt, at mit forslag er svært at sætte et præcist millionbeløb på.

Og jeg ved godt, at jeres opgave lige nu er at finde penge her og nu.

Men jeg mener, at vi bliver nødt til at turde tænke lidt længere end til den næste budgetlinje.

Jeg kan ikke dokumentere præcis, hvor meget kommunen vil kunne spare ved at oprette et sådant team.

Men jeg synes, det er relevant at undersøge, om en relativt lille investering i en tidlig og tværgående indsats kan være med til at reducere nogle af de langt dyrere følgeudgifter, vi i dag har omkring mistrivsel.

Det kunne eksempelvis være udgifter forbundet med længerevarende skolefravær, PPR-forløb, familieafdelingssager, langtidssygemeldinger og tabt arbejdsfortjeneste.

Vi ved, at mistrivsel er dyrt – både menneskeligt og økonomisk.

Spørgsmålet er derfor ikke kun, **hvad det koster at ansætte fem eller seks mennesker.**

Vi bør også spørge:

Hvad koster det os, hvis vi lader være?

Vi bliver nødt til at gøre noget anderledes

Jeg oplever igen og igen, at kommuner sammenligner sig med hinanden.

Vi ser på takster, serviceniveauer og på, hvad andre kommuner gør.

Jeg forstår godt, hvorfor man gør det.

Men på et tidspunkt bliver vi nødt til at kigge på os selv.

For uanset om vi vender os mod øst eller vest, nord eller syd eller alt det midt imellem, så er virkeligheden den samme:

Ingen har knækket koden på vores børns mistrivsel.

Så måske skal vi holde op med kun at kigge på, hvad de andre gør.

Måske skal vi turde gøre noget anderledes.

For hvis vi bliver ved med at gøre det samme, kan vi ikke forvente et andet resultat.

Jeg synes, vi skal være modige nu.

Ikke nødvendigvis ved at bruge mange flere penge.

Men ved at turde bruge nogle af pengene på en anden måde.

Som mor, der selv har stået midt i mistrivsel, som forælder, der har været igennem systemet, og som menneske, der gennem flere år har lyttet til mange andre familier i samme situation, synes jeg, at vi skal turde sætte nogle nye fagligheder ind dér, hvor problemerne opstår.

Jeg synes, vi skal sætte familieterapeuter og psykologer ind i orkanens øje.

Ikke for at finde ud af, hvem der har skylden.

Men for at finde ud af, hvad der sker.

Og for at hjælpe, mens problemerne stadig kan løses, i stedet for først at reagere, når hele familien er væltet.

Og så bliver jeg nødt til at nævne forvaltningen

Når økonomien er så presset, som den er nu, mener jeg også, at vi er nødt til at turde kigge på kommunens egen forvaltningskultur.

Som borger kan det være svært at forstå, hvor store mængder penge der nogle gange bruges i forvaltningen, når der skal ansættes konsulenter, udvikles modeller, laves analyser eller etableres nye organisatoriske processer.

Jeg tror ikke, at alle disse ting er unødvendige.

Men når vi står i en situation, hvor der skal spares på børn, skoler og kernevelfærd, synes jeg, det er rimeligt at forvente, at forvaltningen også går forrest.

Der bør være en kritisk gennemgang af, hvad der rent faktisk skaber værdi for borgerne, og hvad der kan gøres enklere, billigere eller helt undværes.

For hvis politikerne skal bede børn, forældre, lærere og andre borgere om at acceptere et lavere serviceniveau, så mener jeg også, at kommunen skal kunne vise, at man har kigget grundigt på sine egne arbejdsgange og udgifter.

Det handler ikke om at pege fingre ad de medarbejdere, der sidder i forvaltningen.

Det handler om at turde stille spørgsmålet:

Er det sådan her, vi får mest mulig velfærd for pengene?

For mig er det også en del af diskussionen om børnefamiliernes førstevalg.

Hvis Fredericia Kommune vil være en kommune, hvor børnefamilier har lyst til at bo, så handler det ikke kun om nye boliger, fritidstilbud eller flotte politiske visioner.

Det handler også om, hvad der sker, når ens barn ikke trives.

Om man kan få hjælp, før man selv knækker.

Om skolen får den hjælp, den har brug for.

Og om kommunen tør tænke nyt, når det gamle ikke virker godt nok.

Vi bliver nødt til at gøre noget anderledes for at få et andet resultat.

Jeg håber derfor, at I vil tage mit forslag med ind i de videre drøftelser – ikke nødvendigvis som den færdige løsning, men som et bud på en anden måde at tænke mistrivsel, skole og familie sammen på.

For jeg tror på, at vi kan gøre det bedre.

Og jeg tror på, at vi er nødt til at turde prøve noget nyt, hvis vi virkelig mener, at Fredericia skal være børnefamiliernes førstevalg.

Med venlig hilsen

XX

Høringssvar til Fredericia Kommunes budgetforslag 2027-2030

Fællesrådet for Vejlby Sogn – Trelde, Østerby, Bøgeskov, Egeskov og Vejlby ønsker at kommentere på de dele af Fredericia Kommunes budgetforslag 2027-2030, som kan få stor betydning for vores lokalområde.

Vores lokalområde er et sammenhængende lokalsamfund med skole, daginstitution, foreningsliv, natur- og kulturtilbud samt en kollektiv trafikforbindelse til Fredericia. Disse tilbud er grundlæggende forudsætninger for, at vi kan fremtidssikre det levende, trygge og attraktive lokalsamfund, vi har.
Ændringer i kommunens service og infrastruktur kan få stor og i nogle tilfælde måske større konsekvens her, end i mere centralt beliggende byområder, hvor alternative tilbud er tættere på.

Vi vil derfor opfordre Byrådet til at have den lokale sammenhæng for øje og undgå besparelser, som gør det mindre attraktivt at bosætte sig og have en hverdag her. Fællesrådet ønsker dialog om de mulige besparelser inden de udmøntes.

Børnene og de lokale institutioner er vores fundament

Vedr. 2.01, 2.02, 2.09, 2.10 og 8.01A, 8.01B, 8.03 og 8.06-8.09
Børnehuset Bøgeskov og Kirstinebjergskolen, afdeling Bøgeskovvej, er afgørende for, at området fortsat er attraktivt for børnefamilier. Høj kvalitet og områdets særlige identitet med natur og nærhed skal være kendetegnende for vores institutioner. Her er Blå Skole et godt eksempel på en lokal identitet, som vi vil udvikle – ikke afvikle.
Vi er bekymrede over forslag om færre pædagogiske vejlederressourcer, færre specialpædagogiske tilbud, større klasser, nedlæggelse af aftenjuniorklub, færre ressourcer i SFO samt markant højere SFO-betaling.
Besparelserne risikerer samlet at betyde færre voksne omkring børnene, dårligere muligheder for støtte, dårligere vilkår for trivsel og fællesskaber og en dyrere hverdag for børnefamilier.

I Børnehuset Bøgeskov oplever vi, at de pædagogiske vejledere har stor betydning for både børn, forældre og medarbejdere. De er tæt på den pædagogiske hverdag og hurtigt tilgængelige, når der opstår behov for sparring, støtte og vejledning. Vi frygter, at en reduktion af de pædagogiske vejledere vil svække de forebyggende indsatser. Når udfordringer ikke håndteres tidligt, risikerer de at udvikle sig og senere kræve mere omfattende og dyrere indsatser.

En lokal skole og et lokalt dagtilbud af høj kvalitet er fundamentet under et levende lokalsamfund og en væsentlig forudsætning for, at familier vælger at bosætte sig i området.
Vi opfordrer derfor til, at de lokale pasning- og skoletilbud beskyttes mod besparelser der forringer den kvalitet, som er så afgørende for at lokalsamfundet kan bestå.

Busdrift er nødvendig infrastruktur

Vedr. 4.01A-4.01D og 4.02

Bus 6 er en vigtig del af områdets infrastruktur og giver børn, unge, ældre og borgere uden bil mulighed for at komme til skole, uddannelse, arbejde, fritidsaktiviteter og Fredericia by.
En bus i et landsbyområde vil naturligt have færre passagerer end en bybus. Men for de der bruger den, er den vigtig. Forslag om færre køreplantimer og øget brugerbetaling bør derfor ikke vurderes alene ud fra passagertal.

Vi opfordrer til, at **busruten til vores område fastholdes som en stabil forbindelse**, og at eventuelle ændringer i den kollektive trafik vurderes ud fra et landdistrikts- og mobilitetsperspektiv – ikke alene ud fra økonomi og passagertal. Vi vil også gerne opfordre til, at man ser nuanceret på den kollektive trafik, så den møder de behov der er. For landdistrikterne, kan det fx være vigtigere at kunne medbringe en cykel, fordi køreplantimerne betyder, at det kun er muligt at tage bussen én vej.

Kringsminde er en vigtig del af det lokale fællesskab

Vedr. 8.15 administrativ besparelse på kulturområdet

Kringsminde er et væsentligt kulturhistorisk samlingspunkt i vores lokalområde og en attraktion med aktiviteter og formidling, som tiltrækker mange besøgende. **Vi ser et stort potentiale i udviklingen af Kringsminde** og er meget glade for den aktive rolle Kringsminde spiller ift. leg og læring for børn. Kringsminde har en særlig værdi i sammenhæng med vores lokale skole, børnehave/vuggestue det lokale forenings- og frivillighedsnetværk i området. **Kringsminde er omdrejningspunkt for en lang række aktiviteter og frivillige foreninger.**

Vi opfordrer Byrådet til at sikre, at Kringsminde fortsat har de nødvendige ressourcer så potentialet udnyttes bedst muligt og udvikles i fællesskab.

Fritidstilbud og landsbypuljen

Mange gode initiativer kræver penge - og vi mener, at det er forkert at undergrave dette ved at mindske/fjerne mulighederne for at lave lokale events og indføre besparelser, som medfører øget brugerbetaling for foreningslivet.

Vedr. 4.06 reduktion i landsbypuljer
Landsbypuljen er en katalysator for lokale initiativer, der gør yderområderne levende. En reduktion vil svække muligheden for at vedligeholde og udvikle de faciliteter, der skaber fællesskab, liv og sammenhængskraft i lokalsamfund – og gør det attraktivt for nye borgere at bosætte sig i kommunens mindre samfund.

Vedr. 6.08 - Lokaletilskud
Lokaletilskud er en vigtig del af fundamentet under de foreningsaktiviteter, som drives i vores

lokalområde. Hvis de lokale foreninger mister denne støtte, vil det uundgåeligt føre til kontingentstigninger. For børnefamilier er gode og tilgængelige fritidsaktiviteter afgørende. Hvis tilbuddene forsvinder eller bliver for dyre, mister området sin tiltrækningskraft på ressourcestærke børnefamilier.

Trelde, Østerby, Bøgeskov, Egeskov, Vejlby

FÆLLESRÅDET

Høringssvar til "Omstillings- og besparelseskatalog" for Fredericia Kommune 2027-30

2.06 Lukning Herslev børnehave.

Fredericia kommune har et antal landsbyer. Hvis det skal være attraktivt at bo i landsbyerne, kræver det, at der er nogle faciliteter og muligheder for de mennesker, der bor der. Der kan ikke være alle faciliteter i alle landsbyerne, fordi nogle af dem er for små. Men hvis man fjerner de sidste faciliteter, bliver det i hvert fald ikke attraktivt at bo der. Herslev har i forvejen mistet sin skole og har heller ikke en butik. Men der er en børnehave, som utvivlsomt er et væsentligt plus ved lokalmiljøet ift., at alle forældre skal køre deres børn andre steder hen, f.eks. Taulov. I tillæg så vil en lille lokal institution passe mange mindre børn godt og vil også forme del at det som mange forældre ville vægte, når man har valgt at bo i en lille landsby eller på landet rundt om. Den potentielle besparelse virker tilmed meget lille ift. den påvirkning, det vil have på hele Herslev.

2.08 Fjernelse af tilskud til hjemmepasning.

Muligheden for at forældre selv kan passe deres små børn hjemme og modtage en del af den omkostning, som kommunen ville have til et børnepasningstilbud, har været i Fredericia længe. Besparelsen ser væsentlig ud, men som der også angives i en note, er den afhængig af, hvor mange børn der efterfølgende indskrives i et pasningstilbud. Den afledte ekstraomkostning vil formentligt betyde, at den reelle besparelse er væsentligt mindre. I tillæg kunne man tænke sig, at der i blandt de hjemmepassede børn er nogle af dem, der vil have svær ved at starte i et normalt pasningstilbud pga. fx autisme eller ADHD og derfor vil kræve specialpædagogisk hjælp. Omkostningen i sådanne sager er meget høj. Tilskuddet er også med til at sikre en vis social balance i hvilke indkomstgrupper af forældre, der kan vælge, om de har mulighed for at tage en længere periode hjemme med deres mindre børn. Der vil være logik i, at pengene følger barnet og at forældrene er de bedste til at vælge, hvad der er bedst for deres familie og børn – ikke om tilbuddet er en kommunal institution eller en periode med hjemmepasning.

3.02 Renholdelse af offentlige toiletter, affaldsspande og vejrengøring

Forslaget består af flere elementer, som både virker meget uheldige og uigennemtænkte. Lukning af offentlige toiletter, det fremgår ikke tydeligt, hvilke faciliteter det drejer sig om. Og det kan ikke udelukkes, at der er nogle, der ikke bliver brugt ret meget, men der er også flere rundt omkring i kommunen, som bestemt er anvendte og rigtigt placeret. Selvom det også er vigtigt at toiletterne i bymidten ved Rådhuset er ordentlige, kan det ikke passe, at den

forbedring skal ske på bekostning af resten af kommunen. Der er mere til Fredericia kommune end Midtbyen.

At fjerne offentlige affaldsspande virker enormt uigennemtænkt. Fredericia virker ok betjent men bestemt ikke overfyldt med skraldespande. Som det også nævnes, vil en konsekvens næsten helt sikkert være mere skrald, der bliver smidt i naturen og omkring veje. Det er mange gange dyrere at håndtere skrald, der smidt på jorden, så udover at det vil være skæmmende for områderne, vil omkostningen også hurtigt bliver højere til anden affaldsindsamling. Det gør også lidt grin med diverse private initiativer, der handler om at indsamle skrald.

4.02 Busruter

Det er meget svært at komme med et høringssvar til et forslag, der er så ukonkret som det her og samtidig kunne have så væsentlige konsekvenser.

Fredericia kommune har prioriteret den offentlige transport i det sidste stykke tid ved bl.a. at gøre bybusserne gratis. Ryk i folks brug af offentlig transport kræver langsigtet og målrettet indsatser ikke hovsa løsning og voldsomme kursskifter hver andet år. Når man andetsteds i sparekataloget overvejer mulighederne for at fjerne de gratis bybusser helt eller delvist, kan man måske forsvare det med, at det trods alt hele tiden var et forsøg. Men at man samtidig vil skære hårdt i køreplanen (og sådan fremgår det i forslaget) især for nogle af de mindre brugte ruter, er det en voldsom slingrekurs. Som beboer i en af kommunens landsbyer, kan jeg sige, at en rimelig bybusdækning er en meget væsentlig parameter for muligheden for at bo her, når man har børn, som skal på ungdomsuddannelse og bruger de andre muligheder, som byen tilbyder.

6.03 og 6.04 Fjerne dyr eller indføre brugerbetaling for Madsbyparken.

Madsbyparken er en af de ting, som Fredericia er kendt for iblandt børnefamilier i en ret stor geografi. Dyrene indgår som en væsentlig del af besøget for mange af gæsterne. Mange af gæsterne, der kommer fra Fredericia by, har heller ikke mange andre muligheder for at komme i kontakt med almindelige dyr som geder, kaniner, grise og høns og her udfylder Madsby også en rolle.

Brugerbetaling for parken. For familier, der kommer og tilbringer flere timer i parken, vil en mindre betaling sikkert være acceptabel for mange ift. den tid man bruger i parken. Men mange af de mindre, og kortere, besøg vil blive kraftigt udfordret af ideen. Mange af de korte besøg kommer nok især fra familier, der bor i Fredericia Kommune, og især i området omkring legeparken. I tillæg virker det ikke gennemtænkt, at der skal gå kontrollanter rundt i parken og tage stikprøver af, om de besøgene har betalt. Det vil både give en anden stemning i parken

med kontroller og praktisk også være bøvlet. Hvad med børn der pludselig skal gå halvvejs igennem parken for at finde deres forældre, der så skal vise, de har betalt. Som også nævnt i forslaget vil en væsentlig andel af indtægten nok også blive brugt på at administrere den.

8.01 a og b, Øgning klassekvotient

Fredericia kæmper med nogle af Jyllands dårligste resultater ved afgangseksamen fra folkeskolen. Det har været et længerevarende problem og noget som kalder på flere lærerressourcer per barn, ikke det modsatte. Klassekvotienten er måske faldet det seneste år men er meget på linje med vores nabokommuner. Som forældre til flere børn, der har været og stadig er, i folkeskolen i kommunen, vil jeg sige, at det har været udfordrende de gange, hvor børnene har været i meget store klasser. Især i de mindre årgange er en mindre og mere overskuelig klasse klart at foretrække. En afledt konsekvens af at gøre det mere udfordrende at være i en normal folkeskoleklasse i kommunen, må man også forvente, vil være en øget søgning til specialtilbud og mellemformer. Eftersom de tilbud er meget dyrere per elev, må det være rimeligt at antage, at en ikke uvæsentlig del af besparelsen vil blive brugt af ekstra ressourcer til specialtilbud.

Hvordan harmonerer de her forslag med de landspolitiske retninger om mindre klasser? Folkeskolen har brug for stabilitet og ensretning i den linje, man lægger – her vil det være fornuftigt at se imod de landspolitiske linjer også og hvilken retning, de vil tage skolen over de næste år – og så ikke direkte modarbejde det i Fredericia.

8.02, Reduktion af udgifterne til Frederiksodde.

FOS tilbyder et tilbud til en række børn, der ikke kan være og trives i de almindelige skoler. Tilbuddet skal være af en kvalitet, hvor de børn der går på FOS, der har potentialet til at fortsætte i videre uddannelse og til slut indgå i arbejdsmarkedet, også får mulighed for det. Den agenda, som er af klar økonomisk fordel for kommunen på langt sigt, er udfordret på FOS i dag. Her er det svært at forestille sig andet end, at en yderligere økonomisk reduktion vil gøre det endnu sværere. I tillæg til de økonomiske interesser er det også væsentligt for det enkelte barn og den enkelte familie, at tilbuddet, der retter sig imod de børn med de dårligste forudsætninger, har en kvalitet, hvor man kan have et godt børneliv. Her gør FOS på mange måder det virkeligt godt, men det er et system, der samtidig virker presset af relativt store klasser. Igen vil det pres kun stige ved yderligere økonomiske reduktioner.

8.03, Befordring af skolebørn.

Forslaget er en blanding af forskellige ambitioner. Hvis flere børn går på et tilbud i nærheden, vil der være færre omkostninger til befordring – fint nok, det kan der nok ikke siges så meget til andet end, at det er en mindre afledt konsekvens af andre tiltag.

Omvendt med ambitionen om at flere skal være mere selvhjulpne i trafikken. Egentligt langt hen ad vejen en fin ambition – men hvordan skal det ske? Og hvad kommer det til at koste?

8.10, Nedlæg aftenjuniorklub

Landspolitisk bruges der meget tid på at fokusere på børns overdrevne brug af elektroniske medier og skærme. Samtidig fylder dagsordener med social isolation og ensomhed. Juniorklubberne tilbyder netop sociale aktiviteter til den gruppe, der ikke længere er små børn men heller ikke er blevet teenagere endnu. Ift. den målgruppe man har igennem, virker tilbuddet rigtigt billigt. Skulle klubberne lukke vil nogle børn sikkert bruge foreningstilbud mere, men der er helt sikkert også en stor gruppe, der ikke kan finde et foreningstilbud og derfor ikke vil have gode alternative muligheder.

8.11, Nedlæg selvstændig ledelse Frederiksodde

FOS arbejder med en række specialtilbud, der afviger væsentligt fra de almindelige folkeskoler. Det er derfor svært ikke at mene, at det kalder på en særskilt ledelse på FOS. Omvendt hvis skolernes ledelse blev enige om, at det kunne løses på anden vis, kunne det også være ok. Men at det forslag skal komme som en konsekvens af en kommunal spareøvelse virker ikke gennemtænkt. Den opnåede besparelse er meget lille i forhold til FOS' budget og der skal ikke være mange lærere der mistrives, børn der ikke gennemfører folkeskolen eller pga. manglende support og ledelse, før end det slet ikke stå mål med besparelsen.

10.07 JFM reduktion

Det er en væsentlig forudsætning for byrådets arbejde, at de er så godt som muligt informeret om, hvad der sker i lokalområdet. De beslutninger, der træffes her, har store konsekvenser både for mange mennesker og involverer mange penge. Her udfylder Fredericia Dagblad en helt særlig plads, som vi som by og kommune skulle bakke op om. Plusartikler udfylder slet ikke samme plads som avisen. Avisen giver et struktureret overblik for dem, der forsøger at følge med i lokalnyhederne.

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 22:16
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 - Bemærkning til besparelser på busruter (2509799)[p=2509799,v=560,c=I/JT5829h2Z8EL9WJslS1vaUvZo=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Hanne Binder
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 - Bemærkning til besparelser på busruter (2509799)
Beskedens indhold:

Hermed fremsendes mit høringssvar til Budget 2027-2030 for Fredericia Kommune.

Som en del af budgettet fremgår det, at det overvejes at tilpasse køreplantimer for busruter og i den forbindelse ændre i busruterne. Busrute 5 foreslås i øvrigt materiale nedlagt helt på strækningen Bredstrup-Pjedsted til Herslev. Bus 5 er aktuelt den eneste bybus, der går til Herslev, så i praksis indebærer forslaget, at børn og unge afskæres fra at tage til Herslev på egen hånd. Vejene mellem hhv. Herslev og Bredstrup-Pjedsted er ikke en sikker rute for børn at cykle. De 8-9 km. indebærer blandt andet, at man skal krydse Vejle Landevej og videre ad smalle veje med relativt meget tung trafik.

Som borger i Bredstrup-Pjedsted og aktiv frivillig i Herslev Rideklub vil jeg gerne udtrykke min bekymring ved tiltaget. Herslev Rideklub er en meget aktiv forening, hvor mange børn og unge, inklusive min egen datter, har deres daglige eller ugentligt gang og bruger timevis på en aktiv hobby med et stærkt fællesskab. Rideklubben er et frirum for mange, hvor man er velkommen alle ugens dage efter skoletid og til ud på aftenen, og hvor der er rig mulighed for både hyggelige stunder, frisk luft og at være fysisk aktiv. Busruten gør, at især børn og unge har muligheden for selvstændigt at tage afsted og være med.

For min egen datter på 10 år, er bussen afgørende for, at hun kan tage ud til klubben uden at skulle afvente, at hun kan blive kørt og at hun også kan tage i stalden på dage, hvor jeg er forhindret. Klubbens voksne hjælpes ad, så der altid er en voksen til at hjælpe dem, der er afsted på egen hånd, men det kræver, at børn og unge selv kan komme derud. Uden bussen bliver rideklubben kun for dem, der altid kan blive kørt, og det vil virkelig være ærgerligt.

Jeg håber, at kommunen vil genoverveje, om Herslev helt skal afskæres fra at være tilgængelig med bus.

Mvh. Hanne Binder,
Borger i Pjedsted

Høringssvar: Indsigelse mod ændring eller nedlæggelse af buslinje 5

Herslev Rideklub gør hermed formel indsigelse mod forslaget om at nedlægge eller væsentligt reducere buslinje 5 på strækningen mellem Vestbyen, Pjedsted og Herslev. Busforbindelsen er den direkte livslinje for vores forening. En forringelse vil true vores daglige foreningsdrift, fjerne de unges uundværlige frirum og ramme vores sårbare medlemmer hårdt.

Vi opfordrer Fredericia Kommune og Byrådet til at prioritere foreningslivet og tage følgende hovedargumenter med i den endelige vurdering:

Trussel mod rideklubbens drift og det frivillige arbejde

Herslev Rideklub er en forening drevet udelukkende af frivillige kræfter, og vores tilbud til lokalområdet hænger uløseligt sammen med busforbindelsen.

- **Mangel på frivillig arbejdskraft:** Vi er dybt afhængige af de unge, seje piger, der tager bussen fra **Taulov, Erritsø, Fredericia og Pjedsted** for at muge ud, hjælpe i stalden og trække hestene for de mindste ryttere.
- **Forringelse af rideskolens tilbud:** Hvis de frivillige hjælpere ikke kan komme frem, tvinges foreningen til at omstrukturere. Det vil i sidste ende ødelægge vores tilbud til områdets børnefamilier og nybegyndere, da vi simpelthen ikke kan løfte opgaven uden dem.

Kritisk betydning for rideklubbens sårbare børn og unge

Vores klub fungerer som et unikt, trygt frirum og et fællesskab, som mange af vores medlemmer har svært ved at finde andre steder.

- **Et nødvendigt pusterum:** Mange af vores ryttere og opstaldere er sårbare unge, som ikke magter store idrætsklubber, men som finder ro og mental trivsel i samværet med hestene.
- **Tab af selvstændighed:** Buslinjen giver disse unge mulighed for selvstændigt at transportere sig til deres sport. Fjernes bussen, fjerner man samtidig den livslinje og det pusterum, som er afgørende for deres mentale og fysiske sundhed.
- **Pres på familierne:** Hvis de unge altid skal være afhængige af, at forældre kan køre dem, bliver deres frihed og tid i stalden væsentligt mindre, og familierne pålægges en stor logistisk byrde.

Supplerende konsekvenser for hele lokalsamfundet i Herslev

Udover de direkte konsekvenser for Herslev Rideklub, vil en nedlæggelse af buslinje 5 ramme hele lokalsamfundets sammenhængskraft:

- **Uddannelse og fritid:** Børn og unge i området mister muligheden for selvstændigt at komme til skole, uddannelse og andre sociale ungdomsaktiviteter (sport, musik mv.) alene på grund af deres bopæl.
- **Isolation af ældre:** For ældre medborgere og borgere uden bil er bussen den eneste reelle mulighed for at komme til Fredericia for at handle, gå til læge, apotek eller frisør. Uden bussen risikerer de isolation.
- **Bosætning og Flextrafik:** En velfungerende buslinje er afgørende for at gøre Herslev attraktiv for børnefamilier. Flextrafik er ikke et reelt alternativ, da det kræver forhåndsbestilling og fjerner den spontanitet, som unge og ældre har brug for i en normal hverdag.

Konkrete spørgsmål til Fredericia Kommune

En besparelse på busdriften må ikke ende med at blive en regning, der betales af de borgere og foreninger, som har færrest muligheder for selv at finde et alternativ. Vi beder derfor forvaltningen og Byrådet om at redegøre konkret for:

1. Hvordan skal unge kunne komme til og fra deres fritidsaktiviteter i Herslev Rideklub, hvis buslinje 5 fjernes?
2. Har kommunen undersøgt de sociale og menneskelige konsekvenser for sårbare unge, hvis man fjerner adgangen til deres sport?
3. Hvor mange børn, unge og øvrige borgere i Herslev anvender i dag buslinje 5 til skole, uddannelse og nødvendige ærinder?
4. Hvilke konkrete og reelle alternativer vil der være for unge, ældre og borgere uden bil, hvis Flextrafik ikke kan løfte behovet for daglig, spontan transport?

Konklusion

Vi opfordrer kraftigt Fredericia Kommune og Byrådet til at genoverveje forslaget. Buslinje 5 bør bevares som en fast forbindelse mellem Vestbyen, Pjedsted og Herslev. Kommunen bør undersøge andre besparelsesmuligheder, før man fjerner en livslinje, der holder hånden under de unges mentale sundhed, de svageste borgere og det lokale foreningsliv.

Med venlig hilsen

Ann Ravn på vegne af

Bestyrelsen, Herslev Rideklub

Høringssvar vedrørende forslag om samledelse

Forældrerådet i Æblehaven ønsker at udtrykke modstand mod forslag 2.03 i Budget 2027 - 2030 Omstillings- og besparelseskataloget (herefter sparekataloget) vedrørende samledelse af dagsinstitutionerne Æblehaven og Pelikanen. Vi ser på forslaget med stor bekymring og mener det vil være en forkert beslutning med samledelse af Æblehaven og Pelikanen henset til de negative konsekvenser samledelse kan medføre.

Æblehaven er en fantastisk institution med kun to grupper fordelt på matriklen. Det er et lille sted med skønne ansatte og en lige så skøn leder. Æblehavens leder Inela er en "ny" leder, som gør tingene på sin egen måde og det fungerer. Vi oplever i dag en meget synlig, tæt og nærværende leder i Æblehaven. Inela er glad, lyttende og altid åben for dialog, hvilket gør det nemt og trygt at tage en uformel snak med hende. Vi oplever, at hun er på fornavn med børnene og at de er lige så trygge ved hende som ved de øvrige pædagoger. Hun kan derfor også hurtigt give svar uden at undersøge en masse, fordi hun kender os og vores børn. Det tætte samarbejde mellem leder, medarbejdere og forældre har stor betydning for os som forældre og giver os stor tryghed i hverdagen.

Når én leder imidlertid skal være ansvarlig for to institutioner, skal lederens tid og opmærksomhed fordeles på to forskellige matrikler. Det medfører, at lederen i mindre grad er til stede i den enkelte institution og dermed bliver de uformelle dialoger mellem leder og forældre sværere og færre. Nærværet forsvinder. Det har betydning, da det netop er her tillid og tryghed opbygges: hvor forældre tør stille spørgsmål og hvor en misforståelse hurtigt kan blive afklaret. Den slags dialog kan sjældent erstattes af en aftalt samtale flere dage senere. Hvis lederen kun er til stede en del af tiden, kan det endvidere helt afholde nogen fra at tage kontakt.

Vi oplever ligeledes en tydelig tryghed og trivsel blandt medarbejderne, fordi de ved, at deres leder er tæt på og kan træde til, når hverdagen bliver presset. At lederen er synlig og kan være på gulvet og støtte medarbejderne i sådanne situationer, har direkte betydning for medarbejdernes trivsel og dermed børnenes hverdag. Medarbejderne har selv nævnt for os, at de ikke vidste de kunne få det så godt, som de har fået efter Inela er blevet leder i Æblehaven.

Samledelse gør ikke behovet for ledelse mindre. Lederen skal kunne indgå i børnesamtaler, medarbejdersamtaler og opstår der problemer skal lederen kunne sætte sig ind i det og løse det. Den løbende kontakt, fokus og nærhed bliver svær at bevare, når den samme ledelsesressource skal deles mellem flere medarbejdere og to daglige drifter. Det indebærer også, at problemer måske opdages senere, da lederen får sværere ved at opfange problemstillinger og mistrivsel. Det stiller lederen i en hård situation og stiller således større krav til, at medarbejderne viderebringer problemstillinger eller mistrivsel til lederen.

Vi finder det derfor særligt bekymrende, at sparekataloget også selv peger på, at samledelse medfører at forældrene vil opleve mindre synlig og tilgængelig ledelse samt gøre det vanskeligere for lederen at følge den daglige drift. Det er netop nogle af de kvaliteter, vi finder værdifulde ved Æblehaven i dag.

Endvidere er det ikke blot to matrikler, der skal forenes, men selvstændige institutioner med forskellige rutiner og værdier. Forskellige børnegrupper, medarbejdere, forældre og daglige behov. Kan det sikres, at begge institutioner fortsat oplever en nærværende ledelse?

Inela har for os forældre ændret Æblehaven markant ved - i samarbejde med medarbejderne - at sørge for, at Æblehaven i dag er en lille sammentømret institution, hvor der er plads til alle, hvilket vi frygter svækkes, hvis forslaget gennemføres. Æblehaven har således på nuværende tidspunkt en rigtig god leder, der sikrer høj trivsel hos medarbejderne og høj kvalitet i Æblehaven. I en tid hvor der på landsplan er kritik af netop kvaliteten i daginstitutioner, vil kommunen sætte dette over styr ved at ændre en velfungerende ledelsesstruktur for en (minimal) besparelse. En besparelse der i øvrigt hurtigt bliver symbolsk, hvis de videre konsekvenser af samledelsen - udover dem kommunen selv har identificeret - eksempelvis er større medarbejderbelastning, øget sygefravær for medarbejdere og lederen, større personaleudskiftning, vanskeligere rekruttering og/eller udskiftning af lederen.

Konsekvenserne er vanskelige at måle i et regneark, men har utvivlsomt betydning for trivslen og kvaliteten i børnenes hverdag, hvilket er i direkte uoverensstemmelse med Fredericia Kommunes egen kerneværdi: at være børnefamiliernes førstevalg, herunder *"at stille store krav til kvaliteten i daginstitutionerne og til attraktive og inspirerende læringsmiljøer i folkeskolerne, så vi kan give alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling."*

Det bør derfor vægte tungt, at konsekvenserne af forslaget vil påvirke trivslen negativt og i sidste ende ramme den daglige kvalitet i Æblehaven. Det er derfor også relevant at stille spørgsmålet, om besparelsen på 584.000 kr. reelt står mål med de konsekvenser som forslaget kan medføre, både for lederen, medarbejderne, forældrene og børnene.

Bevar nærværet. Bevar muligheden for at have daglig kontakt med en leder, der virkelig gør noget fantastisk for Æblehaven. Bevar kontakten til børnene og trygheden for os som forældre.

Vi ønsker ikke en samlet ledelse - vi ønsker en tryg og stabil opvækst for vores børn og det får vi i Æblehaven hos Inela. Inela er nutiden og fremtidens leder i Fredericia Kommune. Vi ønsker og tror på, at hun skal være i Æblehaven i mange år endnu.

På baggrund af ovenstående anbefaler vi, at forslaget om samledelse bør udgå af sparekataloget og den nuværende ledelsesstruktur bevares.

Forældrerådet i Æblehaven

Høringssvar vedrørende budgetforslag 2027-2030

Jeg skriver dette høringssvar som privatperson, fordi jeg er dybt bekymret over de mulige konsekvenser af budgetforslaget om Fredericia Eliteidræt og Fredericia Kommunes fremtidige status som eliteidrætskommune.

Jeg har et stort kendskab til Fredericia Svømmeklub og til den betydning, som Fredericia Eliteidræt har for klubbens konkurrencesvømmere. Derfor er jeg bekymret for, at konsekvenserne af forslaget kan blive langt større end blot en ændring af kommunens støtte til eliteidrætten.

Hvad betyder det for svømmerne?

Hvis Fredericia Kommune ikke længere skal være eliteidrætskommune og dermed ikke fortsætte samarbejdet med Team Danmark, samtidig med at ikke alle idrætsgrene længere skal være en del af Fredericia Eliteidræt, kan det få meget store konsekvenser for blandt andet Fredericia Svømmeklub.

Klubben vil i så fald selv skulle finde økonomi til blandt andet morgentræning, vandtid og de ydelser, som konkurrencesvømmerne i dag får gennem Fredericia Eliteidræt.
Det er meget store udgifter for en forening at skulle løfte alene.
Min bekymring er derfor, at Fredericia Svømmeklub på sigt ikke vil have økonomisk mulighed for at tilbyde sine konkurrencesvømmere de træningsforhold, der er nødvendige for at kunne udvikle sig og konkurrere på højt niveau.

Hvis det sker, risikerer vi, at de dygtigste konkurrencesvømmere og deres familier vælger klubber i nabokommunerne, hvor mulighederne fortsat er til stede.
Det vil være meget ærgerligt for Fredericia.

Det handler ikke kun om eliteidræt

Det, jeg synes er vigtigt at gøre opmærksom på, er, at konsekvenserne ikke stopper ved konkurrenceafdelingen.
Fredericia Svømmeklub er en stor forening, hvor de frivillige kræfter er helt afgørende for, at klubben kan fungere.
Det er i høj grad forældre til børn og unge i konkurrenceafdelingen, der er med til at drive og løfte hele klubben – herunder også svømmeskolen.
Hvis konkurrenceafdelingen bliver svækket så meget, at familier og svømmere søger til andre kommuner, risikerer klubben derfor også at miste en stor del af det frivillige fundament, som resten af klubben bygger på.
I værste fald kan det få så alvorlige konsekvenser, at hele Fredericia Svømmeklubs eksistens bliver

truet.
Det vil potentielt betyde, at omkring **700 børn og unge mister muligheden for at gå til svømning og lære at svømme i Fredericia Kommune.**
Det synes jeg, er en konsekvens, der bør tages meget alvorligt.

Svømning er mere end konkurrence

Jeg mener, at man skal passe på med kun at betragte eliteidræt som et tilbud til de få, der dyrker sport på højt niveau.

Elite- og konkurrenceidrætten er en del af et større foreningsfællesskab.

De dygtige svømmere er rollemodeller for de yngre børn. De skaber motivation og viser, at man gennem træning, fællesskab og engagement kan udvikle sig.

Samtidig er de familier, der er omkring konkurrencesvømningen, med til at skabe frivillighed og aktiviteter for en meget større gruppe børn.

Derfor kan en besparelse på eliteidrætten efter min opfattelse få konsekvenser langt ind i breddeidrætten.

Fredericia bliver også repræsenteret rundt omkring i Danmark

Der er også en anden side af sagen, som måske er sværere at sætte et tal på.

Når Fredericia Svømmeklub deltager i stævner rundt omkring i hele Danmark, bliver Fredericia synlig.
På svømmernes T-shirts står der **Fredericia Svømmeklub**.
Når vores børn og unge står på bassinkanten til stævner i andre dele af landet, repræsenterer de derfor ikke kun sig selv og deres klub – de er også med til at skabe synlighed omkring Fredericia.

De er på mange måder ambassadører for deres by.
Det er værd at huske på, når man vurderer værdien af at have stærke idrætsmiljøer i kommunen.

Alene denne weekend har 25 svømmere vist deres T-shirt frem over 200 gange i Horsens foran 15 forskellige klubber fra Jylland og Fyn. Og hver gang har de t-shirt på og Fredericia bliver nævnt når svømmeren præsenteres, dertil kommer de gange vores svømmere har stået på podiet og

modtaget deres medaljer. Det må man da sige er god PR for Fredericia Kommune. Endda gratis PR.

Jeg har forståelse for, at der skal prioriteres

Jeg har naturligvis forståelse for, at Fredericia Kommune står over for nogle vanskelige økonomiske prioriteringer.
Men netop derfor mener jeg, at det er vigtigt at se på de samlede konsekvenser af de enkelte besparelser.

Hvis en besparelse på Fredericia Eliteidræt, og andre steder hvor foreningslivet modtager tilskud fra, betyder, at konkurrencesvømmere flytter til andre kommuner, at frivillige forsvinder, at Fredericia Svømmeklub bliver alvorligt svækket, og at hundredvis af børn efterfølgende får dårligere mulighed for at gå til svømning, så er der tale om en langt større konsekvens end den umiddelbare besparelse på kommunens budget.

Min opfordring

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Byråd til at genoverveje forslaget om at fjerne Fredericias status som eliteidrætskommune og samarbejdet med Team Danmark samt forslaget om at begrænse, hvilke idrætsgrene der kan være en del af Fredericia Eliteidræt.

Jeg håber, at der i stedet findes en løsning, hvor Fredericia fortsat kan have stærke rammer for både elite-, talent- og breddeidræt.

For mig handler det ikke kun om medaljer eller eliteudøvere.

Det handler om børn, unge, fællesskab, frivillighed, foreningsliv og om at give børn i Fredericia mulighed for at lære at svømme.

Og det handler også om, at de børn og unge, der hver uge træner hårdt og repræsenterer Fredericia rundt omkring i Danmark, fortsat skal kunne være stolte af at sige:

Jeg kommer endda ikke engang fra Fredericia Kommune – Men har valgt Fredericia til netop pga. det sportslige set-up.

Med venlig hilsen

Susanne Vissing
Engvangen 13
5592 Ejby

Fra: Thomas Pedersen
Sendt: 13. september 2026 22:44
Til: kommunen
Emne: "Høringssvar til budget 2027-2030"

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar vedr. busrute 5 - til Herslev

Kære læser af dette høringssvar
Jeg havde aldrig troet jeg skulle skrive et høringssvar - og for mig var 'et høringssvar' bare et ord, jeg en sjælden gang har læst eller hørt folk bruge hvis noget er lidt galt eller skævt.
Jeg er almindelig borger i Fredericia kommune, og har boet i kommunen siden 2004. Dengang hed Borgmesteren Uffe Steiner, kan jeg huske og jeg havde ikke boet her længe førend han var guide på en tur for nye borgere rundt om i smukke Fredericia - på landet - som i byen. Jeg flyttede til landsbyen Herslev i 2008, på Gårdvænget. Og har 2 børn som er 15 år.
At bo, og specielt leve i en landsby, kan ofte være udfordrende, da sådan en lille by her, ikke rigtig har så meget, men alligevel har den i skrivende stund en rideskole, en børnehave, en bus forbindelse til Fredericia og self også andre ting. Og så en masse gode Fredericiaborgere også som hver i sær bibringer fællesskabet godt.

Det vil være trist for vores lille landsby at miste den eneste forbindelse ti byen, nemlig busrute 5, som forbinder Fredericia og Herslev. By og land sammen.
For de fleste er de gule bybusser bare nogen der kører forbi ind i mellem. En stor maskine der kører og stopper og så kører den igen. Nogen står nogen af, andre på, nogengange er bussen tom.

For mange folk her i Herslev er bybussen den vigtigste livsline i hverdagen. En stor del af børn og unge bruger bussen; til og fra uddannelse. Nogen går på gymnasiet, andre i Erritsø blandt de mange uddannelses tilbud. De unge mennekser kan ganske enkelt ikke komme til og fra deres uddannelse. Og det er altså skidt. Det skal man kunne.
Også hvis de selv samme unge skal arbejde i Fredericia og hjem igen til Herslev, så tager de bussen. Eller hvis de skal til byen og kigge der og måske besøge en ven eller videre med en anden bus / toget. Mange unge i Herslev er gode til at bruge bybus rute 5.
Tillige er der mange helt grønne unge (10-14 år) som benytter bussen i forbindelse med rideskolen, og dvs folk rundt fra andre steder i kommunen tager busser og går til ridning. Der er rideskolen også glad for at bybussen kører til byen.
En del andre tager bussen til byen for at handle ind, eller når de skal besøge familie, rejse, en tur i madsbyparken osv.

Så bussen har mange tjenestelige og pligtige formål for borgeren i landsbyen og ligeledes i naboområderne.

Det kunne være der kunne tænkes i andre løsninger, end at nedlægge ruten helt såsom;
At differentiere ruter til hver anden gang kørsel igennem de små byer som Herslev.
At sætte minibusser ind på strækninger med få passagerer.
At det koster penge at køre med bussen, så skal der måske ikke spares helt så mange penge.
At sørge for at Fredericia er byen, der binder 'landet' sammen med byen og omvendt.

At i fremtiden vil endnu flere mennesker bosætte sig i trekantsområdet, dermed også i Herslev, og grundlaget for passagerer vil deraf naturligt stige.

Tilbage står at mange familier ikke ville kunne få deres hverdag - rent transportmæssigt til at hænge sammen. Det være sig med tranport til uddannelse, arbejde, fritidsinteresser, indkøb og lign.
Og busruten binder land og by sammen, faktisk som det vigtigste symbol på den fælles kommune, hvor alle borgere skal have chancen for at få hverdagen til at lykkedes.
Derfor skal der forsat være bybus mellem Herslev og Fredericia. Det vil altid kunne betale sig økonomisk, da det er en investering i landet, der generer vækst til andre steder, også til byen. Land og by er hinandens forudsætninger.

Med venlig hilsen
Thomas Pedersen

Høringssvar til Fredericia Kommunes besparelseskatalog 2027–2030

Vedrørende forslag om at opsige samarbejdet med TEAM Danmark og nedlægge koordinatorfunktionen i Fredericia Eliteidræt.

Fredericia Kommune har siden 2008 været TEAM Danmark Eliteidrætskommune. Det er en status, der gennem næsten to årtier har været medvirkende til at opbygge et stærkt og sammenhængende eliteidrætsmiljø i kommunen.

Nu risikerer Fredericia at sige farvel til denne status fra 2028, fordi kommunens besparelseskatalog indeholder et forslag om at opsige samarbejdet med TEAM Danmark og samtidig spare én million kroner årligt på Fredericia Eliteidræt. Men inden vi kalder det en besparelse, bør vi stille et andet spørgsmål:

Hvad vil den besparelse på en million kroner i det hele taget koste Fredericia?

Som formand for Erritsø GIF Rugby oplever jeg hver eneste dag, hvilken konkret betydning Fredericia Eliteidræt har for unge mennesker, deres familier og vores foreningsliv.

I flere år har Erritsø GIF Rugby med succes haft U14- og U16-talenter, som har valgt sportsklasserne på Ullerup Bæk Skolens afdeling Nørre Allé. De unge og deres forældre har aktivt tilvalgt denne skole, fordi den giver mulighed for at kombinere skolegang med ambitionen om at udvikle sig fra talent til eliteidrætsudøver – også inden for en i Danmark mindre idræt som rugby.

Tilsvarende har vi U18-spillere, som er en del af Fredericia Eliteidræts Talentcenter. Her møder de jævnaldrende idrætsudøvere fra andre idrætsgrene og indgår i trænings- og udviklingsforløb, der er tilpasset deres skolegang og ungdomsuddannelse.

En væsentlig del af Erritsø GIF Rugbys succes gennem de senere år skyldes netop de muligheder og samarbejder, som Fredericia Eliteidræt faciliterer.

Siden 2019 har vores bedste ungdomshold vundet DM-guld i U14-, U16- og U18-årgangene. Og siden 2024 har mere end 10 af vores unge rugbyspillere repræsenteret Danmark på U18-landsholdsniveau. Det er naturligvis først og fremmest et resultat af spillernes egen indsats, deres forældres opbakning og vores frivillige træneres arbejde. Men det er også et resultat af det attraktive miljø, Fredericia Eliteidræt har været med til at skabe omkring dem.

Gennem Fredericia Eliteidræt har vores unge spillere adgang til blandt andet fysisk træning, fysioterapi, samt rådgivning fra kostvejleder og idrætspsykolog. Det er tilbud, som en frivilligt drevet rugbyklub som Erritsø GIF Rugby ganske enkelt ikke selv kan levere.

Vores klub drives af frivillige kræfter. Vi har blot én træner, der modtager vederlag for sit arbejde. Han er samtidig koordinator for vores samarbejde med Fredericia Eliteidræt. Det er

derfor ikke realistisk at forestille sig, at foreningslivet blot kan overtage de funktioner, hvis kommunen trækker sig.

Det handler om langt mere end eliteidræt

Fredericia Eliteidræt handler ikke udelukkende om at skabe dygtige sportsfolk. For os i Erritsø GIF Rugby skaber vi hele mennesker. Vi har desuden ry for at få børn og unge med 'bogstav-kombinationer' til at blomstre og gro. Til deres og deres forældres henrykkelse.

Desuden er samarbejdet med Fredericia Eliteidræt et organisatorisk udviklingsværktøj. For Fredericia Eliteidræt udfordrer vores bestyrelse ved at stille kritiske og nødvendige spørgsmål til vores organisation, vores prioriteringer og vores måde at arbejde på. Det hjælper os med at udvikle en forening, der både kan rumme bredden og skabe plads til den elite, som bredden er med til at føde.

Det er præcis den type samarbejde mellem kommune, skole, talentmiljøer og foreningsliv, der skaber et bæredygtigt idrætsmiljø. Og det tager år at bygge op.

Hvad risikerer vi at miste?

Hvis Fredericia Kommune opsiger samarbejdet med TEAM Danmark, risikerer vi ikke bare at miste et navn på et stykke papir.

Vi risikerer at miste en samlet talentrejse. Fra de første år i foreningen. Til sportsklassen i folkeskolen. Til Talentcenteret under ungdomsuddannelsen. Til den fysiske og mentale udvikling. Til landsholdet. Til en mulig livsfase som professionel rugbyspiller for klubber i udlandet.

For Erritsø GIF Rugby har denne talentrejse været under opbygning i mere end et årti. Den har allerede givet resultater. Men hvis Fredericia ikke længere kan tilbyde et attraktivt elite- og uddannelsesmiljø, forsvinder de unges ambitioner ikke af den grund.

De unge vil stadig gerne være bedre. De vil stadig gerne kombinere uddannelse og eliteidræt. De vil stadig gerne repræsentere Danmark. Så hvis Fredericia ikke kan tilbyde dem rammerne, kan andre kommuner blive løsningen. Så følger forældrene naturligvis med. For en rugbyklub som vores vil dette være alvorligt.

For hver ung spiller, der flytter for at få bedre muligheder, risikerer vi at miste både et talent, en familie og en del af det fundament, som vores klub skal bygge sin fremtid på.

Det er en investering – ikke en udgift

Vi har stor forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en række økonomiske prioriteringer. Men netop derfor bør man se på de langsigtede konsekvenser af de enkelte besparelsesforslag. Én million kroner er mange penge. Men det er også relativt få penge, hvis

alternativet er at svække et eliteidrætsmiljø, som Fredericia har brugt næsten 20 år på at opbygge.

Hvis Fredericia først mister TEAM Danmark-status, samarbejder, kompetencer og talenter, kan det vise sig at være langt dyrere at genetablere et stærkt eliteidrætsmiljø senere. Derfor bør Fredericia Kommune ikke alene spørge:

"Hvad sparer vi ved at opsige samarbejdet?"

Man bør også spørge:

"Hvad mister vi – og hvad kommer det til at koste os på længere sigt?"

Vores klare svar er, at prisen bliver langt højere end den million kroner, der står i besparelseskataloget. Derfor bør Fredericia Kommune fastholde samarbejdet med TEAM Danmark og fortsat investere i Fredericia Eliteidræt.

Det handler ikke kun om medaljer og landshold. Det handler om at give børn og unge mulighed for at forfølge deres ambitioner, uden at skulle vælge mellem deres uddannelse og deres idræt. Det handler om at fastholde familier i kommunen. Det handler om at styrke vores foreninger. Det handler om frivillighed, fællesskab og sundhed.

Og det handler om at sikre, at Fredericia også i fremtiden kan være en kommune, hvor et barn kan begynde som talent i en lokal forening – og ende som eliteidrætsudøver og måske endda landsholdsspiller og, for de allerbedste, en periode som professionel i udlandet.

Derfor bør forslaget om at opsige TEAM Danmark-samarbejdet og lukke Fredericia Eliteidræt på én million kroner årligt fra 2028 tages af bordet. For det er ikke en besparelse, hvis den samtidig fjerner det fundament, som vores kommende talenter, foreninger og eliteidrætsmiljø står på.

Bevar Fredericia som TEAM Danmark Eliteidrætskommune.

Med venlig hilsen

Allan Pertti Frandsen
Formand

Erritsø GIF Rugby
Snaremosevej 67
7000 Fredericia
formand@erritsoerugby.dk
Mobil +45 6139 3065

Fra:	Formand - Lillebælt Kampsport <formand@lksport.dk>
Sendt:	13. september 2026 23:30
Til:	kommunen
Cc:	Naestformand@lksport.dk; kasserer@lksport.dk
Emne:	Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Indsendt af: Lillebælt Kampsport
Dato: 13/9-2026

Lillebælt Kampsport ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores dybe bekymring over de foreslåede besparelser i omstillings- og sparekataloget for budget 2027–2030, specifikt reduktionen på 1 million kroner til Fredericia Eliteidræt samt de deraf afledte konsekvenser for kommunens sportsklasser.

Som lokal kampsportsforening har vi i dag to af vores mest talentfulde unge udøvere tilknyttet sportsklasserne på Ullerupbæk Skolen. Vi ser på helt tæt hold, hvordan det nuværende setup gør en enorm forskel for disse unge mennesker.

Vi ønsker at fremhæve tre afgørende punkter mod de foreslåede besparelser:

- **Sårbar koordination af hverdagen:** Den foreslåede besparelse vil ramme den sportslige koordination, som sikrer, at morgentræning, skolegang og sundhedsfaglig støtte (fysioterapi) hænger sammen. Hvis dette setup svækkes, falder hele fundamentet for at kunne kombinere elitesport med en sund folkeskolegang.
- **Konsekvenser for mindre sportsgrene:** Eliteidræt handler ikke kun om de store holdidrætter. For mindre sportsgrene som kampsport er det kommunale elitesetup helt afgørende. Vores udøvere har brug for de fælles rammer, faciliteter og den fysiske træning, som Fredericia Eliteidræt koordinerer, da vi som klub ikke alene kan løfte denne opgave i dagtimerne.
- **Risiko for tab af talenter:** Fredericia har med stolthed kunnet kalde sig en Team Danmark-eliteidrætskommune. Skæres der i budgettet, frygter vi, at kvaliteten falder så drastisk, at kommende talenter enten må opgive deres sportslige ambitioner eller søge mod nabokommuner med bedre sportslige tilbud. Sportsklassernes synergier har en enorm betydning for udøvernes udvikling og sparring.

Vi anerkender fuldt ud, at Fredericia Kommune står over for svære økonomiske prioriteringer. Men at spare på rammerne for de mest dedikerede unge idrætstalenter vil være kortsynet. Det vil ramme både den sociale trivsel, det lokale foreningsliv og byens profil som en attraktiv bosætningskommune for børnefamilier.

Vi opfordrer derfor kraftigt byrådet til at bevare det nuværende tilskud til Fredericia Eliteidræt, så vi fortsat kan give unge talenter i Lillebælt Kampsport og andre foreninger de bedste forudsætninger for at nå deres mål.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen, Lillebælt Kampsport

Høringssvar til Budget 2027-2030

Vedrørende besparelser på Senior- og Sundhedsområdet

Til Fredericia Byråd

Afsender: Mette Jensen (Pårørende)

Dato: 14. September 2026

Jeg skriver dette høringssvar, fordi tallene i besparelseskataloget handler om langt mere end millioner og årsværk. Bag hvert tal står et menneske.

Det er den ældre, som har brug for hjælp til at få hverdagen til at hænge sammen. Det er mennesket med demens, som har brug for genkendelighed, ro og medarbejdere, der ved, hvordan man møder sygdommen. Det er ægtefællen, der allerede gør alt, hvad han eller hun kan. Og det er sønnen eller datteren, som forsøger at passe både arbejde, børn og en mor eller far, der ikke længere kan klare sig selv.

Jeg forstår godt, at Fredericia Kommune skal have en økonomi, der hænger sammen. Men netop derfor bør vi også stille det svære spørgsmål: Er en besparelse stadig en besparelse, hvis regningen bare bliver sendt videre til den ældre, de pårørende eller en anden del af velfærdssystemet?

Når 76,9 årsværk bliver til mennesker

I 2029 foreslås der på Senior og Sundhed besparelser for 43,932 mio. kr. og en reduktion på 76,9 årsværk. Det svarer til omkring 22 % af besparelserne i hele kataloget, men næsten 38 % af de årsværk, der foreslås reduceret. [1]

På papiret er et årsværk en enhed i et regneark. I virkeligheden er det tid. Tid til at opdage, at en borger ikke virker som sig selv. Tid til at hjælpe uden at skynde. Tid til at tale med en bekymret ægtefælle. Tid til at forebygge, før et lille problem bliver stort.

Derfor er det ikke nok at vide, hvor mange kroner der kan spares. Vi bør også vide, hvad der bliver mindre af, når timerne og medarbejderne forsvinder.

Den nye ældrelov lover noget andet

Ældreloven taler om livsglæde, selvhjulpenhed og tid til omsorg og nærvær. Den lægger vægt på selvbestemmelse, tillid, kontinuitet og en indsats, der tager udgangspunkt i det enkelte menneskes aktuelle behov. [2]

Fredericia Kommune beskriver selv helhedsplejen som en vej til mere sammenhæng, større indflydelse og fokus på at bevare borgernes funktioner. [3]

Det er gode mål. Men de kræver noget helt konkret: mennesker og tid.

Man kan frisætte medarbejdere fra regler og dokumentation. Man kan organisere sig smartere. Man kan bruge teknologi. Men man kan ikke effektivisere sig til nærvær, hvis der til sidst ikke er tid til at være nærværende.

Et kvalitetsløft, der risikerer ikke at kunne mærkes

I 2026 blev der afsat 3 mio. kr. til et løft af ældreområdet i Fredericia. Pengene skulle bl.a. styrke faglighed, demensindsatser, velfærdsteknologi og aktiviteter på plejehjemmene. Nu foreslås bevillingen tilbageført. [1][4]

Samtidig er der nationalt tilført flere midler til ældreområdet med det formål, at kvaliteten skal løftes. [5]

For mig giver det anledning til et enkelt spørgsmål: Hvornår får den ældre lov til at mærke kvalitetsløftet?

Hvis nye penge til ældreplejen samtidig ledsages af lokale reduktioner i medarbejdere og serviceniveau, risikerer 'kvalitetsløft' at blive noget, der kan ses i et budget - men ikke mærkes hjemme hos den ældre.

Rengøring er også værdighed

At gå fra rengøring cirka hver anden uge til hver tredje eller måske hver fjerde uge kan se beskedent ud i et regneark. Kommunen beskriver imidlertid selv ændringen som en serviceforringelse. [1]

For et raskt menneske kan løsningen være enkel: Så gør man selv rent. Men mennesker visiteres jo netop til praktisk hjælp, fordi de ikke uden videre kan løse opgaven selv.

Et rent hjem handler ikke kun om støv. Det handler også om værdighed, trivsel og om fortsat at kunne føle sig hjemme i sit eget hjem.

Og hvis løsningen bliver, at en datter, søn eller ægtefælle lige må komme forbi og tage rengøringen, så er opgaven ikke sparet væk. Den har bare fået en ny udfører.

Demens: Her bør vi være særligt varsomme

Jeg er særligt bekymret for besparelser på demensområdet.

Demens er ikke et område, hvor behovet typisk bliver mindre med tiden. Det er en fremadskridende sygdom, og for både den syge og familien kan hverdagen gradvist blive mere krævende.

Den nationale demensindsats har haft fokus på bedre pleje og behandling, personcentreret omsorg, kompetencer hos medarbejderne, støtte til pårørende og nedbringelse af unødig brug af antipsykotisk medicin. Sundhedsstyrelsen beskriver samtidig, at op mod 90 % af mennesker med demens på et tidspunkt udvikler adfærdsmæssige og psykiske symptomer, hvor en faglig og systematisk indsats er vigtig. [8][9]

Det harmonerer dårligt med at reducere de professionelle ressourcer og samtidig forvente, at civilsamfund og pårørende kan fylde mere.

Frivillige kan give noget fantastisk: fællesskab, aktiviteter og menneskelig kontakt. Pårørende kan give kærlighed, historie og kendskab til mennesket bag sygdommen. Men ingen af delene er en erstatning for demensfaglighed.

Pårørende er ikke en uudtømmelig ressource

Jeg reagerer især på den gennemgående tanke om, at pårørende og civilsamfund kan få en større rolle.

For pårørende hjælper allerede. Ofte meget.

VIVE's nationale kortlægning viser, at 25 % af pårørende oplever, at rollen går ud over deres psykiske helbred, og 44 % tilsidesætter egne behov. Blandt pårørende på arbejdsmarkedet har 37 % brugt ferie eller selvbetalte fridage for at kunne hjælpe deres nærtstående. 12 % bruger mere end 10 timer om ugen på pårørendeopgaver. [10]

Det er ikke et argument for, at familier ikke skal hjælpe hinanden. Selvfølgelig skal vi det. Men der er forskel på at være datter, søn eller ægtefælle - og på gradvist at blive en del af den kommunale bemanding.

Forestil jer den erhvervsaktive datter, som allerede handler ind, følger til læge, svarer på telefonopkald, holder øje med medicin, hjælper med Digital Post og tager forbi sin mor med demens flere gange om ugen. Hvis den kommunale indsats reduceres, hvor skal de ekstra timer så komme fra?

Fra hendes børn? Fra hendes arbejde? Fra hendes søvn? Fra hendes eget helbred?

Og hvis hun til sidst bliver så belastet, at hun selv bliver syg eller må gå ned i tid, hvor er så den samlede besparelse?

Det kan ikke påstås, at en bestemt kommunal besparelse automatisk fører til stresssygemeldinger. Men dokumentationen for belastningen af pårørende betyder, at risikoen ikke bør ignoreres. Den bør indgå i regnestykket.

Når en kommunal opgave bliver til ulønnet pårørendearbejde, er opgaven ikke forsvundet. Den er blot blevet usynlig i kommunens budget.

Forebyggelse: Det billigste problem er ofte det, der aldrig når at vokse sig stort

Det samme gælder besparelser på genoptræning, forebyggelse og hjælpemidler.

Hvis træning hjælper et menneske til fortsat selv at kunne rejse sig, gå på toilettet eller klare dele af sin hverdag, er gevinsten ikke kun livskvalitet. Det kan også være mindre behov for hjælp senere.

Hvis et hjælpemiddel kommer hurtigt nok, kan det gøre en borger mere selvhjulpen og samtidig aflaste både medarbejdere og pårørende.

Derfor bør kommunen ikke alene beregne, hvad der kan spares på den konkrete indsats. Den bør også undersøge, hvad der sker bagefter.

Hvis dagens besparelse betyder større plejebehov i morgen, har vi så sparet - eller bare udsat regningen?

Se på det samme menneske - ikke 17 forskellige spareforslag

Det måske største problem ved besparelseskataloget er, at forslagene står hver for sig. Borgeren gør ikke.

Den samme person kan have brug for rengøring, genoptræning, hjælpemidler, hjemmesygepleje og støtte på grund af demens. Den samme ægtefælle eller datter kan være den pårørende, der forsøger at få alle delene til at hænge sammen.

Hvis der spares lidt på fem forskellige tilbud omkring det samme menneske, kan den samlede konsekvens blive langt større end den, der fremgår af hvert enkelt spareforslag.

Jeg savner derfor en samlet borger- og pårørendekonsekvensanalyse. Ikke kun: 'Hvad sparer vi på denne konto?' Men: 'Hvad sker der med mennesket bagefter?'

Min opfordring til Byrådet

Jeg forventer ikke, at Fredericia Kommune kan løse alle problemer med flere penge. Og jeg forventer heller ikke, at intet på ældreområdet må ændres.

Jeg håber derimod, at Byrådet vil være meget kritisk over for besparelser, hvor gevinsten er let at sætte tal på, mens konsekvensen for mennesker er sværere at få øje på.

Før der reduceres i borgernære indsatser, demensfaglige ressourcer, forebyggelse, genoptræning og støttefunktioner, bør kommunen kunne svare på tre spørgsmål:

- Hvad mister den ældre konkret?
- Hvem forventes at overtage den opgave, der ikke længere løses?
- Og hvad kan den beslutning komme til at koste senere - for kommunen, sundhedsvæsenet, arbejdsmarkedet, de pårørende og først og fremmest det menneske, der har brug for hjælpen?

En kommune skal naturligvis passe på pengene.

Men vi skal også passe på mennesker.

Og på ældreområdet hænger de to ting langt mere sammen, end et sparekatalog kan vise.

Venlig hilsen

Mette Jensen

Kilder

[1] Fredericia Kommune - Omstillings- og besparelseskatalog, Budget 2027-2030. Åbn kilde

[2] Retsinformation - Ældreloven, lov nr. 1651 af 30. december 2024. Åbn kilde

[3] Fredericia Kommune - Hjemmehjælp og personlig pleje / helhedspleje. Åbn kilde

[4] Fredericia Kommune - Løft til ældreområdet: Fokus på faglighed og trygge rammer, 2026. Åbn kilde

[5] Lovguiden - Kommunerne øger budgetterne til ældreområdet med over én milliard kroner, 2026. Åbn kilde

[8] Sundhedsstyrelsen - Den nationale demenshandlingsplan 2025 og efterfølgende demensindsatser. Åbn kilde

[9] Sundhedsstyrelsen - Nationale kliniske anbefalinger om mennesker med demens med adfærdsmæssige og psykiske symptomer, 2025. Åbn kilde

[10] VIVE - national kortlægning af pårørende i Danmark, 2025. Åbn kilde

Bemærkning: Afsnittet om mulig stress, sygefravær og tabt arbejdstid beskriver risici og spørgsmål, som bør konsekvensvurderes. Det hævdes ikke, at de foreslåede besparelser med sikkerhed vil føre til disse følger.

14. september sidste frist for høringssvar

Høringssvar til Omstillings- og besparelseskatalog 2027 – 2030.

Faglige Seniorer, Fredericia har følgende kommentarer til besparelserne.

Køkken på SIPS.

Med en stigende tilgang af ældre i Fredericia Kommune vil vi anbefale at der ikke sker en besparelse på køkkenet. Vi foreslår, at der med jævne mellemrum reklameres med Køkkenet - på Fredericia Kommunes FB-side og at der ses på muligheden for at udleje eller udlåne husets lokaler både dag- og aften til en bredere vifte af foreninger.

Demensområdet.

Besparelse på Demensområdet, også her anbefales det, at der ikke skal ske besparelser. Besparelsen rammer ikke kun den demente, men også de mange frivillige ildsjæle og pårørende der løfter en stor opgave på området.

Administrativ organisering.

Vi ser positivt på at der arbejdes med kunstig intelligens til at understøtte opgaveløsningen, men vi er dybt bekymret over delen med:
"Ældrereformen kalder på styrket samarbejde med borgere og pårørende, hvorfor den centrale telefonpasning ændres til en adgang direkte til det enkelte helhedsplejedistrikt".

Det er ordet Pleje – i helhedsdistriktet der bekymrer. Det er svært at udrede hvordan telefonpasningen kan og skal både styrkes over for borgerne og decentraliseres uden egentlig beskrivelse af, hvordan.

Hvis der ligger direkte telefonisk adgang til eks. SOSU og sygeplejersker i distriktet er det en stor forringelse af medarbejderens hverdag. Bliver der tale om forskellige telefonnumre, vil der ske mange fejlopkald.

Samtidig er det svært at se, at der kan bespares 2 medarbejdere inden ændringerne er indført.

Rengøring og Tøjvask.

Plus at fjernelse af mulighed for særlig rengøring.
Så er det svært at se, hvordan rengøring kan være mindre end hver 14. dag. Så det kan vi ikke anbefale. Om tøjvask kan være hver 3. uge, må afhænge af den enkeltes lager af tøj, og det må være rigtig svært for en borger at stå uden mulighed for at få rent tøj på. Så umiddelbart – ikke noget vi kan anbefale.

Optimering af Plejehjemsdriften.

Central optimering af administration og decentral optimering af administrationen. Færre personaler til både borgere og pårørende.

Om end vi går ind for Kunstig Intelligens og muligheden for at få god hjælp til nogle af opgaverne, så det ualmindelig svært at se hvordan det overhovedet kan hænge sammen.

Igen er der personalebesparelser inden der er OPTIMERET.

Omlægning og øget samarbejde med civilsamfundet.

I en tid hvor frivillige hænder efterspørges i øget omfang og hvor der mangler frivillige mange steder, finder vi er et utidigt forslag – og at afskedige medarbejdere og overlade mere ansvar til de frivillige er lige så utidigt.

Borgere i Daghjem som har forskellige udfordringer, har brug for fagligt personale til de daglige opgaver.

Genoptræning:

Hjemmetræning og genoptræning?
Med så mange afskedigelser af personaler må det alligevel i sidste ende være forbundet med fravalg af faglighed for den enkelte borgers genoptræning.

Fint med digitale løsninger, men i sidste ende kræver det at borgerne får sig taget sammen til at tænde TV og gør øvelserne rigtigt.

Det er for os en usikker vej.

Automatisk ruteplanlægning.

Her ser vi et stort og kvalitativt potentiale for besparelser.

Visitation.

Det er ualmindelig svært at vide hvilken personalegruppe der er i spil, idet visitation ofte forbindes med den administrative opgave. Men vi kan forstå, at der her er tale om personale i plejeopgaven.

7.13 På den ene side. Det virker underligt med den beskrivelse af teamet og kendskab til borgerens behov og at der så "kun" kan ske besparelse med 1 medarbejder i forhold til Visitation?

Samtidig ved vi at gruppen der skal visiteres, vokser og vokser – flere og flere over 80 år, gruppen hvor i der let opstår behov for hjælp.

Og med den store personalebesparelse i 7.15 er det svært – ja næste umuligt at forestille sig at der kan spares helt op til næsten 17 medarbejdere over 4 år – om end besparelsen kommer til at ske ved naturlig afgang.

Hjælpemiddelområdet.

Velfærdsteknologi kræver vedligeholdelse i en grad der ikke ses ved mange af de nuværende løsninger. En robotstøvsuger kræver sin rengøring, udskiftning af diverse bokse, klude osv. Det kan da ikke være depotmedarbejderen der skal spares på! Her må det være andre medarbejdergrupper der skal holde for til en besparelse.

På vegne af Faglige Seniorer

Helle Bang Andersen
Formand

MODTAGET
JOURNALEN
14 SEP. 2026

Høringssvar – besparelser og ledelsesstruktur

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på, at vi mener, der bør kigges grundigt på ledelsesstrukturen, hvis der skal findes besparelser i afdelingen.

Vi oplever, at der bruges mange ressourcer på ledelse, koordinering, kontrol og administration. Samtidig oplever vi, at det ofte er medarbejderne på gulvet, der bliver mødt med krav om besparelser, effektiviseringer og flere opgaver.

Det mener vi ikke er den rigtige måde at finde besparelser på.

Se på ledelseslaget først

Vi mener, at der bør undersøges, om der er behov for det nuværende antal ledere og koordinatorer, og om nogle af funktionerne kan sammenlægges eller organiseres anderledes.

Når kommunen skal spare, bør man efter vores mening ikke automatisk starte med de medarbejdere, der udfører kerneopgaven.

Vi mener, at man først bør undersøge, om der kan spares på ledelses- og administrationsniveau, inden man reducerer antallet af medarbejdere på gulvet eller forringer deres arbejdsforhold.

Hvor kan pengene bruges bedre?

Vi foreslår, at der bliver lavet en gennemgang af:

- Hvor mange ledere og koordinatorer der er i forhold til antallet af medarbejdere.
- Hvad de forskellige ledelses- og koordinerende funktioner samlet koster.
- Om nogle funktioner overlapper hinanden.
- Om der er opgaver, som kan løses uden et ekstra ledelseslag.
- Hvor meget tid og økonomi der bruges på kontrol, tidsmålinger og administration.
- Om arbejdsgange kan forenkles, så der bruges færre ressourcer på administration.

Vi har ikke vikarer som en udgift, der kan skæres væk, og derfor mener vi, at man bør kigge på andre områder, hvor der reelt kan være et besparelsespotentiale.

Medarbejderne skal ikke altid betale prisen

Det er vores oplevelse, at når der skal findes besparelser, ender konsekvenserne meget ofte hos medarbejderne på gulvet.

Det kan eksempelvis være færre medarbejdere, flere opgaver, højere arbejdspres eller mindre tid til at udføre arbejdet ordentligt.

MODTAGET I JOURNALEN
14 SEP. 2026

Det er vigtigt at huske, at medarbejderne på gulvet er dem, der udfører den konkrete kerneopgave hver dag.

Hvis der bliver skåret for meget dér, risikerer man samtidig at forringe kvaliteten og arbejdsmiljøet.

Vores forslag

Vi foreslår derfor, at der foretages en **økonomisk analyse af hele ledelses- og administrationsstrukturen**, inden der træffes beslutninger om besparelser på medarbejderne.

Vi mener, at der kan være et besparelsespotentiale ved at have færre ledelseslag og en enklere organisation.

Det handler ikke om at være imod ledelse. Det handler om at sikre, at pengene bliver brugt dér, hvor de giver mest værdi.

Hvis der skal spares, bør medarbejderne på gulvet ikke være det første sted, man leder efter pengene.

organisationen kan gøres mere enkel, effektiv og økonomisk ansvarlig, samtidig med at vi sikrer en ordentlig kvalitet og et godt arbejdsmiljø for medarbejderne.

Venlig hilsen

Kirsten H Christensen, Fredericia

MOTTAGET
JOURNALEN
14 SEP. 2026

Budget 2027-30

Fra: no reply
Sendt: 13. september 2026 09:55
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Budget 2027-2030 i høring (2509694)[p=2509694,v=198,c=GBa+57KU5h0AZXuhlnMYU/mHYD4=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: René Søgaard Thøstesen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Budget 2027-2030 i høring (2509694)
Beskedens indhold:

Pkt. 1: Vedrørende sammenhængen mellem anlægsinvesteringer og foreslåede driftsbesparelser

Jeg savner i materialet en samlet analyse af, hvorvidt udvalgte anlægsinvesteringer kan udskydes eller faseopdeles som alternativ til de omfattende driftsbesparelser, der foreslås på blandt andet skole-, dagtilbuds-, senior- og socialområdet. Det tekniske budget - budgetforslag 2027-2030 - Høringshæfte.pdf og Omstillings- og besparelseskatalog - Budget 2027-2030 - Høringshæfte.pdf viser, at kommunen samtidig med væsentlige servicebesparelser fastholder et betydeligt anlægsprogram, herunder investeringer i ny skole og øvrige større anlægsprojekter

Jeg ønsker derfor belyst:

1. Hvilke anlægsprojekter i perioden 2027-2030 er juridisk eller kontraktmæssigt bundne, og hvilke kan fortsat udskydes eller omprioriteres?
2. Hvilken likviditetsmæssig effekt ville der være ved at udskyde større anlægsprojekter med henholdsvis 1 og 2 år?
3. For den nye skole ønskes oplyst, hvilke økonomiske og kontraktmæssige konsekvenser der vil være ved en udskydelse af kontraktindgåelsen, når totalentreprisekontrakten efter det oplyste endnu ikke er underskrevet.
4. Hvor mange af de foreslåede driftsbesparelser på velfærdsområderne ville kunne undgås eller reduceres, hvis udvalgte anlægsprojekter blev udskudt til et tidspunkt, hvor kommunens økonomi og skatteprovenu igen er mere robust?

Jeg finder det væsentligt, at byrådet og borgerne får belyst alle realistiske alternativer til serviceforringelser, inden der træffes endelig beslutning om besparelser på kernevelfærdsområderne.

Pkt. 2: Vedrørende besparelser på skoleområdet

Jeg er særligt bekymret over, at besparelseskataloget lægger op til besparelser på skoleområdet på op til 41,6 mio. kr. årligt, herunder øgede klassekvotienter, reduktion af ressourcer på specialområdet, højere forældrebetaling og øvrige ændringer af serviceniveauet.

Det forekommer svært at forene disse forslag med de udfordringer, der aktuelt fremhæves i den nationale debat om folkeskolens faglige udvikling og elevernes læringsudbytte. Når der samtidig arbejdes med at styrke kvaliteten i folkeskolen gennem nye nationale initiativer og reformer, giver det anledning til bekymring, at Fredericia Kommune overvejer så omfattende reduktioner på et af kommunens vigtigste kernevelfærdsområder.

Jeg efterlyser derfor en tydelig redegørelse for, hvorfor kommunen vurderer, at besparelser på undervisning, specialpædagogiske tilbud og læringsmiljøer er en mere hensigtsmæssig løsning end en midlertidig udskydelse eller omprioritering af udvalgte anlægsprojekter.

Pkt. 3: Vedrørende de dokumenterede udvidelsesbehov

Jeg finder det bemærkelsesværdigt, at kommunen samtidig med fremlæggelsen af et omfattende besparelseskatalog også fremlægger et særskilt katalog over udvidelsesbehov. Af materialet fremgår det, at der allerede er identificeret udvidelsesbehov på mellem 25 og 33 mio. kr. årligt som følge af konstaterede ubalancer, ny lovgivning, reformer og stigende udgifter på blandt andet skole-, ældre-, dagtilbuds- og socialområdet.

Materialet dokumenterer dermed, at der flere steder allerede er utilstrækkelig økonomi til at opretholde det nuværende serviceniveau og efterleve nye lovkrav. Eksempelvis fremgår der merudgifter vedrørende Sundhedsreformen, Ældreloven, mellemkommunale betalinger på skoleområdet, Børnepakken samt det specialiserede voksenområde.

Det efterlader derfor det indtryk, at kommunen ikke alene står over for et behov for besparelser, men samtidig har et betydeligt finansieringsbehov for blot at fastholde den nuværende drift. På den baggrund savner jeg en samlet redegørelse for, hvordan det vurderes forsvarligt både at gennemføre omfattende servicebesparelser og samtidig håndtere de dokumenterede udvidelsesbehov inden for de samme velfærdsområder.

Jeg finder det derfor relevant, at byrådet får belyst, om en midlertidig udskydelse eller omprioritering af udvalgte anlægsprojekter kan skabe økonomisk råderum til at håndtere både udvidelsesbehov og dele af de foreslåede besparelser på kommunens kernevelfærdsområder.

Høringssvar vedr. budget 2027-2030. Indsendt af foreningen Fredericia Museums Venner.

Fredericia har som by og fæstning en enestående historie, som indbyggere og administration har grund til at være stolte af, og som byen forsøger at promovere sig på, bl.a. ved ideen om det nye museum/fæstningscenter, men også ved at tiltrække nye tilflyttere og turister.

Museum Fredericia er i øjeblikket inde i en meget kritisk periode:

- Museumsbygningerne i Jernbanegade, der er i en dårlig forfatning med råd og svamp, er ikke tilgængelige for publikum, og der er ikke offentliggjort en tidsmæssig plan for åbningen af det nye, midlertidige udstillingslokale på J. B. Nielsens Plads.
- Lokalhistorisk Arkiv på Kulturkasernen har indskrænket åbningstiderne til tre ugentlige timer, og mulighederne for frivilligt arbejde er væsentlig beskåret, hvilket medfører en afgang af frivillige medarbejdere. Personale med vigtige arbejdsfunktioner er opsagte.
- I den forbindelse virker nedlæggelsen af arkivarstillingen på Lokalhistorisk Arkiv som et skridt i retningen af ophøret af Lokalhistorisk Arkivs virke i museumssammenhæng.
- Forskellige præsenterede ideer om et nyt museum/fæstningscenter, bl.a. forskellige forslag til placering, skaber forvirring og er dermed stærkt medvirkende til, at Fredericia Museum mister sin identitet, og byen dermed mister noget grundlæggende ved sin historie.

I omstillings- og besparelseskataloget er foreslået et årligt reduceret tilskud på kr. 340.000 til Fredericia Museum.

Bestyrelsen i Fredericia Museums Venner er bekymrede for, at et reduceret tilskud på Fredericia Museums i forvejen stærkt trængte budget vil betyde øget medarbejderflugt, og at de frivillige hjælpere fravælger deres indsats. Dette vil medføre, at de personer, der er historie- og kulturbærere, ikke længere vil have deres tilknytning og daglige gang på museet, og dermed ikke vil kunne medvirke ved udviklingen af det nye museum/fæstningscenter. Fredericia vil dermed miste grundlæggende historisk viden og indsigt ved udviklingen og oprettelsen af dette.

Vi er ligeledes bekymrede for, at en reducering af det kommunale driftstilskud vil være et dårligt signal at sende samtidig med, at der udarbejdes ansøgninger til fonde, der nødvendigvis må medvirke til etableringen af et nyt museum/fæstningscenter.

Fredericia Museums Venner har ca. 210 medlemmer og er en forening med det formål at yde støtte til Museum Fredericia. bl.a. ved at virke for forøgelse og forbedring af museets samlinger.

Fredericia, 13. september 2026

På vegne af bestyrelsen

Ole Engberg, Formand

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Frederiksodde Skole

Budget 2027–2030

Skolebestyrelsen på Frederiksodde Skole anerkender, at Fredericia Kommune står over for en vanskelig økonomisk situation, og at der er behov for politiske prioriteringer. Netop derfor er det afgørende, at besparelser træffes på et nuanceret og retvisende grundlag, hvor både økonomi, kvalitet og konsekvenser for børn og familier indgår.

Vi er særligt bekymrede over, at en betydelig del af besparelserne på børne- og skoleområdet rammer det specialiserede område. Frederiksodde Skole har en elevgruppe, som netop har behov for et specialiseret undervisningstilbud, fordi de ikke kan profitere af almenområdet eller de mellemformer, der findes.

Frederiksodde Skole rammes uforholdsmæssigt hårdt

En reduktion på 5 % og de tilhørende årsværk er ikke blot et tal i et budget. Det er medarbejdere, kompetencer, relationer og tid omkring børn, som har behov for en høj grad af specialisering.

Skolebestyrelsen ønsker ikke at argumentere for, at Frederiksodde Skole skal friholdes fra besparelser. Vi ønsker derimod, at politikerne er tydelige om, hvilke opgaver der forventes løst mindre af, hvis ressourcerne reduceres.

8.02 – 5 % reduktion på Frederiksodde Skole

Besparelsen begrundes blandt andet med, at Fredericia har et højere "serviceniveau" end de fem sammenligningskommuner. Det rejser et centralt spørgsmål:

Hvad betyder "serviceniveau" konkret?

Er det alene kroner pr. barn, eller indgår også elevernes kompleksitet, personalets kompetencer, organisering, kvalitet, trivsel og resultater?

Man kan ikke konkludere, at der er et effektiviseringspotentiale alene på baggrund af udgiften pr. barn, hvis elevgrundlag, målgrupper og organisering er forskellige.

Der er samtidig forskel på en effektivisering og en besparelse. En effektivisering betyder, at den samme opgave kan løses med færre ressourcer uden kvalitetsforringelse. En besparelse kan betyde, at opgaven bliver mindre.

Når der lægges op til en reduktion svarende til 8,8 årsværk, bør politikerne derfor kunne svare konkret på:

Hvilke opgaver skal Frederiksodde Skole løse mindre af – og hvilke konsekvenser forventes det at have for børnene?

8.03 – Befordring: En investering i livsduelighed

Skolebestyrelsen ser et muligt positivt perspektiv i at reducere behovet for befordring gennem øget selvstændighed.

For nogle elever kan det være relevant at arbejde målrettet med rute, trafik, cykling og offentlig transport, når det er fagligt og sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Vi foreslår derfor, at området ikke alene ses som en transportbesparelse, men som en investering i elevernes selvhjulpenhed og livsduelighed.

8.04 og 8.05 – Mellemformer skal udvikles – men for hvem?

Skolebestyrelsen anerkender ambitionen om at udvikle flere mellemformer og skabe flere muligheder tættere på almenområdet. Det er positivt, hvis tilbuddene bygger på faglighed og reelt kan imødekomme de børn, der kan profitere af dem.

Men der mangler et afgørende perspektiv:

Hvad med de børn, som netop ikke kan være i almenområdet eller i en mellemform?

En stor del af Frederiksodde Skoles elevgrundlag består af børn, som gennem længere tid har været forsøgt understøttet i andre tilbud, men hvor det har vist sig, at de har behov for et mere specialiseret undervisningstilbud. For nogle børn og familier har vejen dertil været lang og belastende.

Det skylder vi disse børn og familier at have respekt for.

Hvis flere børn skal hjælpes tættere på almenområdet, er det ikke i sig selv et problem. Men det må aldrig blive en præmis, at børn med behov for et højt specialiseret tilbud skal tilbage i mindre specialiserede rammer, fordi økonomien eller organiseringen tilsiger det.

Det afgørende bør ikke alene være, hvor mange børn vi kan flytte ud af specialområdet, men om det enkelte barn får det skoletilbud, der matcher barnets behov og giver de bedste muligheder for læring, udvikling, trivsel og deltagelse.

Inden der reduceres i eksisterende specialiserede tilbud, bør det derfor være tydeligt:

- hvilke børn mellemformerne skal kunne rumme,
- hvilke børn der fortsat har behov for højt specialiserede tilbud,
- hvilken kapacitet og hvilke kompetencer der skal være til rådighed,
- hvordan kvaliteten sikres, og
- hvordan man undgår lange og belastende forløb for børn og familier.

Man bør ikke spare på det tilbud, der i dag fungerer for de børn, der har brug for det, på baggrund af en forventning om, at et fremtidigt tilbud måske kan løse en anden del af opgaven.

For os handler det grundlæggende om, at børn ikke skal passe ind i de tilbud, vi har. Tilbuddene skal være tilstrækkeligt differentierede til at passe til de børn, vi har.

Tidlig indsats og forebyggelse skal ses som en samlet investering

Skolebestyrelsen er bekymret for, at besparelser på tidlig indsats og forebyggelse kan få konsekvenser, som først viser sig senere.

Hvis færre ressourcer til forebyggelse betyder, at problemer vokser sig større, kan resultatet blive et øget behov for mere indgribende og dyrere indsatser.

Besparelser på forebyggelse bør derfor vurderes sammen med udviklingen på almenområdet, mellemformer og specialiserede tilbud, så man ikke blot flytter udgifter og udfordringer længere frem i systemet.

8.07 og 8.09 – SFO: Hvem risikerer at fravælge tilbuddet?

Skolebestyrelsen forstår ønsket om at øge forældrebetalingen, men en markant prisstigning bør vurderes ud fra mere end den forventede merindtægt.

Der er en reel risiko for, at familier med begrænset økonomisk råderum reducerer eller helt fravælger SFO. Det kan især få betydning for børn, som har stor gavn af SFO'ens fællesskaber, aktiviteter og stabile voksne.

Vi opfordrer derfor til, at de sociale konsekvenser af en prisstigning indgår tydeligt i den politiske vurdering.

8.11 – Omstrukturering af Frederiksodde Skole

Skolebestyrelsen er meget bekymret over forslaget om at omstrukturere Frederiksodde Skole. Den økonomiske gevinst fremstår begrænset sammenholdt med den organisatoriske og faglige risiko.

Frederiksodde Skole er i dag én samlet specialskole, hvor afdelingerne kan sparre på tværs og fastholde et fælles specialpædagogisk og sundhedsfagligt miljø. En opsplitning kan svække den tværgående videndeling, faglige udvikling og specialisering, som er en væsentlig del af skolens styrke.

Vi er samtidig bekymrede for, at specialskolens elever bliver en lille gruppe i en større distriktsøkonomi. Hvis en distriktsledelse fremover skal prioritere mellem en stor almen elevgruppe og en mindre gruppe elever med omfattende behov, er der risiko for, at de specialiserede behov bliver sværere at prioritere.

Når den økonomiske gevinst er begrænset, bør man derfor spørge:

Er ændringen pengene værd?

En så væsentlig organisatorisk ændring kræver som minimum en solid business case, der belyser økonomi, ledelse, specialiserede kompetencer, kvalitet, elevernes rettigheder, videndeling og overgangen til den nye organisering.

8.12A og 8.12B – Lærernes arbejdstidsaftale

Skolebestyrelsen har forståelse for, at en ændring af lærernes arbejdstid kan give et økonomisk potentiale. Samtidig er det vigtigt at lytte til lærernes og LMU's faglige vurdering af konsekvenserne for kvaliteten.

Flere undervisningstimer betyder ikke automatisk højere kvalitet. Den samlede arbejdstid er begrænset, og mere undervisningstid betyder tilsvarende mindre tid til forberedelse, dokumentation, teamarbejde, forældresamarbejde og tværprofessionel koordinering.

Det er særligt vigtigt på Frederiksodde Skole, hvor undervisningen kræver høj grad af forberedelse, specialpædagogisk viden og koordinering omkring den enkelte elev.

Skolebestyrelsen blander sig ikke i den konkrete forhandling af arbejdstidsaftalen, men bakker op om, at lærernes faglige vurdering og LMU's perspektiv indgår vægtigt i vurderingen.

Skolebestyrelsens samlede anbefaling

Skolebestyrelsen ønsker ikke at argumentere for, at Frederiksodde Skole skal friholdes fra alle besparelser. Vi ønsker, at politikerne prioriterer på et grundlag, hvor konsekvenserne er tydelige, og hvor økonomi ikke står alene.

Vi anbefaler derfor:

1. At grundlaget for 8.02 kvalificeres, så udgift pr. barn suppleres med oplysninger om elevgrundlag, kompleksitet, kvalitet og resultater.

2. At 8.03 udvikles som en reel investering i elevernes selvhjulpenhed og livsduelighed – ikke alene som en transportbesparelse.

3. At mellemformer udvikles og kvalitetssikres, før eksisterende specialiserede tilbud reduceres, og at det tydeligt beskrives, hvad tilbuddet er til de børn, som ikke kan rummes i mellemformer.

4. At konsekvenserne af besparelser på forebyggelse, SFO og specialiserede tilbud vurderes samlet, så besparelser ikke blot flytter udgifter og udfordringer længere frem i systemet.

5. At 8.11 genovervejes, og at der som minimum udarbejdes en solid business case, før en så omfattende organisatorisk ændring gennemføres.
6. At lærernes faglige vurdering og LMU's perspektiv indgår vægtigt i vurderingen af 8.12A og 8.12B.

For børnene på Frederiksodde Skole er det ikke afgørende, hvad deres plads koster sammenlignet med et gennemsnit i en anden kommune. Det afgørende er, om de får det tilbud, der gør dem i stand til at lære, udvikle sig, trives og blive så selvhjulpne og livsduelige som muligt.

Skolebestyrelsen opfordrer derfor politikerne til at spare med omtanke – ikke bare på børnene, men på de rigtige måder.

.

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Fredericia d. 14. september 2026

Høringssvar til Budget 2027-2030

Den spareøvelse man er ved at lave i Fredericia Kommune, er selvfølgelig nødvendig, men er langt fra enig i måden den håndteres på.
Det er med en anderledes tankegang og deraf også anden svar på en høring end I sikkert er vant til.

I tiden, hvor vi havde Corona, blev der ansat flere medarbejdere i kommunen, da man satte gang i en masse byggesager, for at "holde hjulene i gang". Der har været nogle gode visioner.

Lokale arbejdspladser og nye muligheder

Når der bygges, er det ikke kun mursten og beton, der flyttes. Det er også mennesker, der får arbejde, og virksomheder, der får nye ordrer. Mange af de større projekter i Fredericia trækker på lokale kræfter – fra håndværkere og ingeniører til transport- og servicevirksomheder.

Byggebranchen har en afledt effekt på mange andre sektorer. Når der opføres nye boliger, følger der behov for butikker, caféer, institutioner og infrastruktur. Det betyder, at investeringerne i byggeriet ofte sætter gang i en bredere økonomisk vækst, som kommer hele lokalsamfundet til gode.

Selv om vi nu skriver 2026 og der "intet" bygges i Fredericia er de selv samme stillinger stadig besat. Til gengæld er de lokale håndværkere skiftet ud med udenbys firmaer, som bl.a. Viebke & West i København. Hvor forsvinder vores skatteindtægter så hen ? De skæpper ikke i Fredericia Kommunes pengekasse.

Til gengæld, så vil man gerne have de Fredericianske/lokale virksomheder til at bidrage til byen med bl.a bosætning, elevpladser, sponsorater, csr osv.

Dette klinger lidt hult, når man fra indkøbsafdelingen i forvaltningen ikke kigger på den store plan ved EU udbud. Her burde man vælge et forhandlingsudbud (hvilket er fuldt ud lovligt), dette vil medvirke til, at Fredericia Kommune selv leverer på ESG og understøtter den Danske model. Ved at indlægge klausuler på at der skal tages X stk. personer fra kant af arbejdsmarkedet/elever/lærlinge mm fra Fredericia, så kunne med tilgodese den lokale arbejdskraft og derved sætte gang i væksten på indtjening til kommunekassen.

Tager man samtidigt et kig på de administrative bemandinger i plejesektoren, så vil man her kunne genere flere varme (faglige) hænder, fremfor at personalet går ned med stress og "bebyrder" jobcenteret efterfølgende (det kræver flere ressourcer der og giver mere trafik hos sundhedssektoren) Det samme gør sig gældende i serviceafdelingen, lad nu de rengøringsassistenter få lov til at lave deres arbejde, så vi kan holde bakterier og sygdom nede.

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Fredericia d. 14. september 2026

Skolerne skal have faguddannet personale, dette viser de sidste PISA målinger med al tydelighed. Når Fredericia så topper i de kedelige statistikker, kunne det måske skyldes, at man som skolelærer kun har 100 kr. pr elev til dansk undervisning pr. år og samtidig er underlagt en kvote på max antal kopier fra journal.

I de sidste 3 eksempler, kunne man ønske sig, at der var **politisk mod** til at tilføje, at de der har uddannelsen er dem, der skal bruges til fagopgaverne, så kunne man eksempelvis sætte Syrere, Ukrainere ind som hjælp.
f.eks i de mindre klassetrin, så får de sprogundervisningen, der er vigtig for at de fremadrettet kan være selvforsørgende i et job, samtidig med, at de kan tage sig af hjælpen til de ikke etniske danske børn, der måske skaber uroen i klasserne.
Dette ville igen afføde en besparelse til sprogskole og undervisere, der bliver frigivet til skolen.

Jo mere der tales dansk, jo større er sandsynligheden for, at det læres og dermed kan ”stå på egne ben” fremfor, en offentlig udgift.

Specialklasserne har vi ikke råd til at lade stå til, det ses på den lange bane. Det samme er gældende for de klubber, der er nedlagt – det flytter bare problemet til andre kasser.

Der blev under valgkampen også nævnt, at der med fordel kunne etableres et kommunalt vikarbureau, da dette igen er billigere end at hyre eksterne vikarbureauer ind.
Her er der kæmpe fordel i at tage fleksjobbere og førtidspensionister med i ligningen, da der går MANGE ressourcer rundt.

Vi skal have VÆKST ikke afvikling

Vi har alle et ansvar, men hvis vi bliver ved med at afvikle, så bliver vi desværre også nødt til at out source, og lige pt, er der flere af de anbringelser vi har udenfor kommunen, dem burde vi trække hjem. En rigtig handlingsplan, så kan der ”hurtigt” spares X antal mill. der.

Shopping skal kigge på sammenhængen med events i Fredericia - det hjælper ikke at når vi trækker store ting som ex Royal Run til byen og **TV2 laver vores branding**, så brillierer vi med vores lukkede butikker.

7000 Fredericia

Skal kendes på andet end de negative historier. Så vi skylder alle hinanden at kigge hele vejen rundt og spille hinanden gode. Så når vi siger Byen For Alle, Handl Lokalt – så skal vi også mene det i egne rækker. Ikke mindst kommunen selv.

Nedlæg nogle udvalg, administration og effektiviser.... Det er nøglen til vækst og ren win win.

Hvis vi kommer under administration og der er andre, der fortæller os hvor vi skal spare. Så kan I blot stå tilbage og sige: Det var ikke os, vi fik besked på at det skulle vi.
I har chancen, så VIS I har modet og viljen til at turde.

For Fredericias skyld

Fra: no reply
Sendt: 14. september 2026 06:17
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Busforbindelse (2509808)[p=2509808,v=218,c=plVvCz/F3CONMOlJIJNMNr/0jCg=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Mette Rasmussen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Busforbindelse (2509808)
Beskedens indhold:

Vi har brug for bussen mellem Herslev og Frederica. Især om eftermiddagen når børnene skal fra deres skole inde i byen og ud til deres hest/fritidsinteresse og deres fritidsarbejde.
Dette er ikke muligt for dem Hvis I lukker busforbindelsen.

I slår Herslev ihjel, hvis I fjerner busforbindelsen derud.

Mvh Mette Rasmussen

Fra: Toke KIELER
Sendt: 14. september 2026 08:19
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Høringssvar vedrørende Budget 2027–2030: Bevarelse af sportsklasserne og beskyttelse af Ullerupbæk Skoles demografi

Undertegnede ønsker med dette høringssvar at gøre indsigelse mod de foreslåede besparelser på sportsklasserne (talentidrætsklasserne) på Ullerupbæk Skole samt reduktionen i tilskuddet til Fredericia Eliteidræt. Som forælder til to elever i de nuværende sportsklasser oplever jeg på tætteste hold den enorme værdi, tilbuddet skaber – og jeg nærer stor bekymring for de langsigtede konsekvenser, en nedlæggelse vil have for både eleverne, skolen og Fredericia Kommune.

Hvis forslaget vedtages og sportsklasserne reelt afvikles, vil de fremtidige elever, som ellers ville have søgt tilbuddet, efter min klare overbevisning blive splittet i tre dele:

1. **En del, der bliver i folkeskolen**, men som mister de fleksible og koordinerede rammer mellem skole og elitesport, hvilket vil øge risikoen for mistrivsel og overbelastning.
2. **En del, der søger mod privatskoler** internt i Fredericia Kommune, hvilket vil accelerere flugten fra det almene folkeskolemiljø.
3. **En del, der vil søge ud af kommunen** og i stedet benytte sig af sportsklassetilbud i nabokommuner – eksempelvis i Vejle Kommune. Herved mister Fredericia Kommune direkte værdifulde og ambitiøse unge borgere og mister samtidig sit fundament som Team Danmark-elitekommune.

Alvorlige demografiske konsekvenser for Ullerupbæk Skole
Hertil kommer en helt central socioøkonomisk og demografisk problemstilling. Ullerupbæk Skole er i forvejen et skoledistrikt, der er rigeligt udfordret på sin demografiske sammensætning. Sportsklasserne fungerer i dag som en magnet, der tiltrækker en stor gruppe ressourcestærke børn og engagerede forældre på tværs af kommunen.

Fjerner man sportsklasserne, fjerner man samtidig det faglige og sociale trækplaster, der balancerer elevsammensætningen på skolen. Konsekvensen bliver, at de ressourcestærke familier søger væk, hvilket vil efterlade Ullerupbæk Skole endnu mere demografisk og socialt sårbar. Det er en kortsigtet besparelse, som vil skabe markante og dyre afledte problemer for skolevæsenet i Fredericia på sigt.
De øvrige konsekvenser omfatter:
Svækkelse af det sportslige setup: Uden koordinationen mellem Fredericia Eliteidræt og skolen bliver morgentræning, fysioterapi og sportslig vejledning umulig at integrere forsvarligt i en travl hverdag.
Tab af Fredericias profil: Kommunen vil miste sin position som en attraktiv idrætskommune, hvilket vil svække rekrutteringen til de lokale idrætsklubber og mindske bosætningsinteressen fra børnefamilier.

Jeg opfordrer derfor på det kraftigste Byrådet til at genoverveje besparelsen. Sportsklasserne på Ullerupbæk Skole er ikke en luksusudgift; det er en social, demografisk og sportslig investering, der holder på Fredericias talenter og balancerer en af vores store folkeskoler.

Med venlig hilsen,

Toke og Anja Kieler
Chr. Winthers Vej 34
7000 Fredericia
Forældre til to elever i sportsklasserne på Ullerupbæk Skole

Høringssvar til Fredericia kommunes budget 2027-2030 FMU senior sundhed.

7.01 Tilbageførsel af 3 millioner tildelt i budget 2026

Et samlet FMU senior sundhed Bakker op om forslaget.

7.02 Omlægning af senior og sundheds administrative organisation

Nexus Team

Konsekvens ved gennemførsel (inkl. Strategisk omlægning, serviceniveau og arbejdsmiljømæssige konsekvenser)

I tilfælde af nedskæring i Nexus Team, vil det ikke længere være muligt at opretholde et tilfredsstillende serviceniveau overfor brugerne af Nexus. Dette vil betyde forlænget svartid, intern systemudvikling og projekter.

KMD Nexus bruges på både hele Senior & Sundhed samt Social området. Så en nedskæring vil ramme mange brugere og i sidste ende borgere.

Nexus Team vil spille en stor rolle ift. øget brug af digitale løsninger og automatiseringer. Dette gælder især forslag nr. 7.12 Automatisk ruteplanlægning, men også i andre automatiseringsopgaver, hvor Nexus er omdrejningspunktet for dokumentation og journalisering.

Nexus Team er, udover KMD Nexus, også ansvarlige for flere snitflader til Nexus. Dette gælder f.eks. systemer som VitaComm, SOR, Borgerportalen og snart Pondoo.

Ovennævnte ansvarsområder er medvirkende til at lette presset for driften, således de får mere tid til at udføre kerneopgaven hos borgerne.

Høringssvar til punkt 7.02 OMLÆGNING AF SENIOR OG SUNDHEDS ADMINISTRATIVE ORGANISATION i Omstillings- og besparelseskatalog - Budget 2027-2029

Den foreslåede besparelse vil ramme vores afdeling **- Sygepleje og Kvalitet** - som er en del af Senior og Sundheds administrative organisation. Afdelingen består af en gruppe konsulenter, udviklingssygeplejesker og kvalitets- og læringsvejledere (herefter kaldet konsulenter) der yder driftsnær konsulentunderstøttelse til driftsledere, medarbejdere og i nogle sammenhænge borgere i både hjemmepleje og på plejehjem.

Derudover bistår konsulentgruppen andre kommunale områder med specialviden, f.eks. Botilbud og handicap samt Børne- og ungeområdet, samt samarbejder med eksterne parter, samarbejdspartnere i andre sektorer og leverandører omkring opgaveløsningen.

En reduktion i antallet af medarbejdere i afdelingen, vil efter vores vurdering have væsentlige negative konsekvenser for den faglige kvalitet, understøttelsen af driften og ikke mindst patientsikkerheden, hvilket uddybes i nedenstående:

· Konsulenterne besidder en specialiseret viden og ekspertise med indgående kendskab til særlige faglige områder, som medarbejdere og ledere i driften kan trække på ved behov. En reduktion kan betyde ringere adgang til sparring i forhold til eksempelvis: forflytning og arbejdsmiljø, hygiejne, ernæring, medicinhåndtering, dokumentation, faglig kvalitet, UTH, palliation og sundhedsberedskab.

· Konsulenterne fungerer som et centralt bindeled mellem nationale krav, faglige standarder og den lokale praksis, og sikrer, at opgaveløsningen lever op til krav fra bl.a. Sundhedsstyrelsen, Styrelsen for Patientsikkerhed og sundhedsvæsnets kvalitetsinstitut. Hvis dette bindeled forringes, kan det resultere i fragmenterede og uensartede løsninger og tage tid fra den borgernære indsats.

· Konsulentfunktionen er afgørende for at fastholde fokus på faglig kvalitet og kompetenceudvikling af medarbejdere, hvilket er af særlig stor betydning i en tid med øget borgerkompleksitet og øget omfang af ansættelse af medarbejdere uden sundhedsfaglig uddannelse. Uden denne understøttelse øges risikoen for utilstrækkeligt kompetenceniveau, hvilket i sidste ende kan kompromittere borgernes patientsikkerhed.

· Konsulenterne har en central rolle i at understøtte implementeringen af nationale reformer og nye retningslinjer. Aktuelt gælder dette blandt andet Ældreloven, Sundhedsreformen og de øgede krav til sundhedsberedskab. I implementeringen arbejder vi blandt andet med vidensindsamling, koordinering og facilitering med henblik på at sikre effektive og robuste arbejdsgange. Uden denne faglige og metodiske understøttelse, er der risiko for ikke at opfylde intentioner og krav, samt at opnåede resultater ikke fastholdes, da dette kræver vedvarende understøttelse.

· Endelig bidrager konsulenterne til økonomisk ansvarlighed ved indkøb og indgåelse af aftaler, samt til kvalificering af beslutninger på tværs af organisationen.

En nedskæring i konsulentfunktionen vil således kunne påvirke den faglige kvalitet, og have betydning for opgaveløsningen i driften. Desuden ønsker vi at påpege, at en reduktion af afdelingen også kan få en negativ konsekvens for de tilbageværendes arbejdspres og arbejdsmiljø.

Bibi Laursen;Lene Medom Laursen;Marianne Reinhold Christensen;Gitte Vangsøe;Henrik Østergaard Jørgensen;Maria Flindt Rasmussen;Cecilie Haarbo Holst;Marlene Sørensen;Marlene Svane

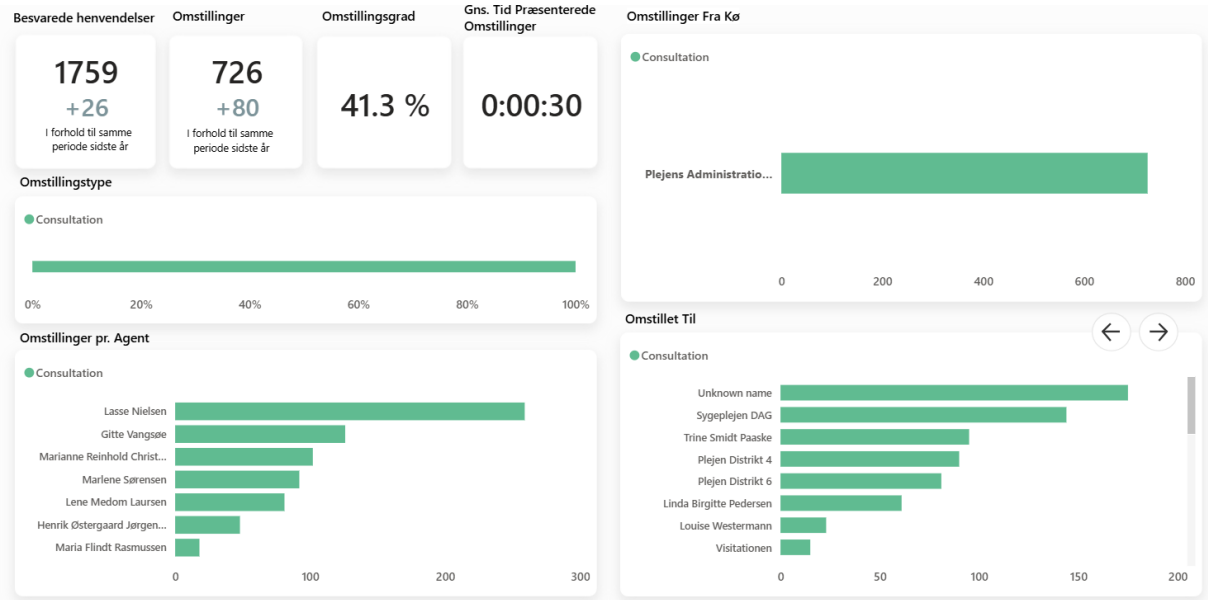
7.02 Omlægning af senior sundheds administrative organisation

Når vi i **administrationen** kigger ind i vores opgaver, er det svært at se, hvordan det kan gøres mere smidigt, da der ved sidste sparerunde blev skåret gevaldigt ind til benet. Plejevederlag fyldte førhen næsten en fuldtidsstilling, denne er barberet ned til nu kun at fylde 8-10 timer i ugen og kan ikke gøres mindre.
Mange af de ting, der kan automatiseres og gøres selvkørende, er allerede gjort. Der er lavet betalingsplaner, der er automatiseret køkkensystem, så afregning af debitorer foregår automatisk fremfor manuel fakturering, så alt kører allerede så smidigt som muligt. Journalisering er opgaver som skal laves og hvis disse flyttes fra administrationen og ud til lederne, mister lederne værdifuld tid som kunne bruges

på medarbejderne. Vi oplever i forvejen meget pressede ledere, som ikke har den nødvendige tid og tilgængelighed for deres medarbejdere.

I sparekataloget lægges der også op til, at Plejens hovednummer 7210 7373 skal nedlægges, og at alle kaldene skal gå direkte til distrikterne.
Dette ses som et meget uhensigtsmæssigt spareforslag, ikke bare for medarbejderne, men også for byens borgere.

Som det fungerer nu, kan byens borgere og samarbejdspartnere ringe ind til 7373 og derfra blive stillet videre ud til de rette personer.
Her snakker de personligt med en medarbejder, som hjælper dem sikkert videre i systemet.
Ud over dette, kan medarbejderen ofte svare på de spørgsmål som borgerne henvender sig med, så det ikke er nødvendigt og viderestille telefonen ud til distrikterne.
Faktisk har der på en måned været 1759 opkald til 7373, men det er kun de 726 der er viderestillet.



Hvis vi leger med tanken om, at 7210 7373 bliver computerstyret, altså "tryk 1 for at snakke med....", så mister vi ikke bare den personlige og trygge kontakt for borgerne og samarbejdspartnerne, som de værdsætter højt, men mange af dem vil også have svært ved at benytte tryk funktionen på telefonen, hvilket gør det svært for dem at komme igennem til Plejen.
Den menneskelige kontakt gør virkelig en forskel, da medarbejderen i administrationen kan sortere i opkaldene og sørge for kun at stille det vigtige igennem og lave opgaver på det, som ligger ud i fremtiden.

Det kan evt. afhjælpes ved, at der ikke bliver et hovednummer, hvor man skal trykke et tal for at komme videre, men at alle bare får hver deres koordinators telefonnummer.
Men uanset hvilken mulighed der vælges, så kommer det til at belaste koordinatorerne ude i distrikterne, når alle kald går direkte igennem til dem.

Der sker i forvejen rigtig mange ting på deres område. En ny måde at arbejde på, ny lov, nye vilkår, og hvis de så også skal have telefonen direkte igennem, så får de rigtig travlt.

Man kan godt frygte, at borgere og samarbejdspartnere kan få svært ved at komme igennem på telefonen, hvis forslaget gennemføres. Det er ikke alle koordinatorer der er lige gode til at tage telefonen, og slet ikke hvis de er optaget af andre opgaver.

Skal man så ansætte en telefonpasser i hvert distrikt?
Skal man tage plejepersonale ud af driften, for at de kan tage telefonen i stedet for?
Eller skal Fru Jensen sidde med afføring i bleen, fordi ingen tager telefonen?
Eller måske skal Hr Hansen ligge på gulvet i flere timer, fordi de ikke lige har tid til at tage telefonen fordi der er møde?

7.03A+7.03B Tilpasning af rengøring og tøjvask

Plejens LMU ude og inde, mener at man ved at nedjustere frekvensen af rengøring og tøjvask rammes de borgere der er dårligst stillede, både med hensyn til menneskelige og økonomiske faktorer. De borgere der har økonomisk overskud, vil selv kunne tilkøbe sig til mere hjælp, mens de svageste får væsentligt forringede vilkår.

Argumentet om at det vil sikre Social og sundheds personale, i en tid med rekrutteringsudfordringer er ikke aktuel. Hovedparten af det personale der gør rent, er indplaceret under overenskomsten for husassistenter, som er ufaglært personale. Kun i mindre grad, er det uddannet SOSU medarbejdere, der varetager opgaverne.

Konsekvenserne bliver -

- Forslaget stemmer ikke overens med de nyeste hygiejneregler, der kræver at håndklæder brugt i forbindelse med personlig hygiejne skal skiftes dagligt. Det vil kræve ca. 60 håndklæder og mindst 60 stykker undertøj ved forslag 7.03B. Hvilket for mange vil være en stor økonomisk byrde.

- At personalet som kommer i hjemmet, vil skulle håndtere væsentligt mere uhygiejniske borgerhjem og lugtgener ved det sjældnere rengøring mere snavsede tøj, der skal opbevares i hjemmet.

- Dette kan ydermere medføre at familie og andre med ærinde i hjemmet, trækker sig og borgeren efterlades mere alene og isoleret. Her er risikoen mistrivsel og risiko i opblomstring af sygdom mm.

- Tidsmæssigt vil rengøring sjældnere kræve længere tid, da der vil være tilsvarende snavset og derfor spares der ikke i tiden. De store mængder vasketøj bliver en udfordring, da der er meget tungt at transportere det fra hjemmet til vaskeriet. Samt tiden til at vaske bliver den samme om det bliver gjort hver 14 dag, eller hver 3-4 uge.

- Kompleksiteten i de opgaver, der foretages i hjemmet, er stigende. Regionen har accelereret indlæggelsesforløb, derfor er der væsentligt flere sygeplejefaglige opgaver, som varetages af kommunalt ansat personale. Ved dårligere hygiejne vil risikoen for infektioner stige, hvilket er meget omkostningsfyldt.

7.03A og 7.03B Tilpasning af rengøring og tøjvask

Visitation og Rådgivning ser positivt på forslaget, da det kan bidrage til at frigøre ressourcer på et område med stigende rekrutteringsudfordringer.

Vi anbefaler, at rengøring og tøjvask fortsat udføres ved samme besøg for at sikre en effektiv planlægning og anvendelse af medarbejderressourcerne.

For borgere omfattet af ældreloven bør der fortsat samtidig være fokus på borgerens egne ressourcer samt inddragelse af netværk og pårørende, hvor det er relevant. Der bør derudover tænkes i velfærdsteknologiske løsninger, eksempelvis robotgulvvaskere, som også betragtes som sædvanligt indbo.

Vi gør dog opmærksom på, at nogle borgere fortsat vil have behov for hyppigere hjælp efter en konkret og individuel vurdering. Forslaget vil derfor medføre flere opgaver for Visitation og Rådgivning i form af revisiteringer, afgørelser og håndtering af klager og henvendelser.

7.04 Omlægning af plejehjemsdriften

Plejens LMU inde Tiltaget er meget løseligt beskrevet, det der umiddelbart bekymrer os fra medarbejdersiden, er det store antal årsværk der skal spares væk. Samt det faktum, at opgaverne fortsat vil være til stede, og fortsat skal håndteres, nu bare af færre medarbejdere.

Konsekvenser der er beskrevet, med de færre personaler der er tilgængeligt for borgere og pårørende, må forventes at udløse flere stressede episoder, da mange borgere og pårørende vil rammes af frustrationer, som hurtigt kan udløse en konflikt.

Det er ikke godt for arbejdsmiljøet, der i forvejen er presset, sygefraværet må derfor forventes at stige.

Vi får alle uddannelse inden for Eden tilgangen på kommunens plejehjem. Det bliver spildt da man ikke har tiden til det.

Vi har mange borgere med demens på somatiske plejehjem. Disse kan finde på at være dørsøgende og gå, ingen er umyndig gjort, så det må de jo gerne.
Dog er der bekymring for trafiksikkerheden.

Der ligges op til at følge borgeren, men hvem passer de borgere der er tilbage.
Borgere med vandrer alarmer, går på ofte på nødkald på telefonerne og den i gang værende opgave, skal forlades, for at vende borgeren i døren og undgå at plejehjemmet forlades.
Borgere der er vandrende, udadreagerende og "støjende" dag, aften, nat. Det skaber utryghed hos deres naboer, hvis/når der tages i dørhåndtag eller bankes på døren.
Hvem skal trøste og berolige.?

På plejehjem arbejdes der med RØD GUL GRØN, efter hvor mange der er på arbejde.
Hvad er det for opgaver, vi så ikke skal lave.?

Mangel på kollegaer.
Hvis forholdende bliver ringere, står vi overfor et større problem.
Personaler søger væk, da de ikke kan se deres borgere i øjnene, med de forhold der er i sigte.

7.05 ”Særlig rengøring” udgår - Plejens LMU ude Bakker op om forslaget.

7.06 Faldende forbrug på handicapbiler

Hjælpemidler og kommunikation - Det er korrekt, at antallet af bevillinger til handicapbiler har været faldende. Der er dog ikke tale om et fald i borgernes behov eller i antallet af ansøgninger.

Samtidig er antallet af afslag steget, hvilket medfører mere omfattende sagsbehandling, flere klager og flere sager til Ankestyrelsen. Flere hjemvisninger betyder desuden yderligere ressourceforbrug.

Denne udvikling bør indgå i vurderingen af områdets ressourcebehov.

7.07 Omlægning af sygepleje og nattevagter i hjemmeplejen

Omlægning af sygepleje:

Sygeplejerskerne er allerede meget opmærksomme på at oplære borgere til at klare så meget som muligt selv. Ligeledes at bruge hjælpemidler og materialer, som kan hjælpe til at minimere hyppighed for besøg. Der er også fokus på, om borgerne kan gå på dosispakket medicin. Disse øvelser kan kun gøres, hvis der er tid til refleksion hos sygeplejerskerne.

Vi uddelegerer sygeplejeopgaver til SSA og SSH, når tilstanden hos borgerne er stabile, og der er lagt fremtidige planer, som foreskrevet.

Dette kræver dog ekstra tid, ligesom det også gør, for at der løbende kan være fokus på de uddelegerede sygeplejeopgaver/sundhedslovsydelser. Her er der også behov for opfølgning mhp. om der kan ske oplæring eller afslutning, så ydelserne ikke kører uændret videre i en travl hverdag.

Vi oplever hurtigere og hurtigere udskrivelse fra sygehusene. Dette gør vores opgaver hos borgerne tiltagende komplekse og krævende. Det kræver tid for at udføre dette med den nødvendige kvalitet.

Med den nye sundhedslov og de ændringer, som vil ske i forbindelse hermed, er der usikkerhed om hvor sygeplejen ender, og hvilke opgaver der vil ligge hos sygeplejerskerne i kommunen i fremtiden. Vi skal "aflevere" vores sygeplejersker i akutfunktionen til regionen ved årsskiftet, men tager de alle de opgaver med sig, som de udfører i dag i kommunen?

Man har en oplevelse af, at der bliver tilført mange midler til sygehusene, men ikke i samme grad til kommunernes sundhedsvæsen og hjemmeplejen/hjemmesygeplejen. Og det til trods for den demografiske udvikling, hvor antallet af ældre stiger og dermed også ældre ramt af mange forskellige lidelser, som vi skal tage hånd om ude i hjemmene.

Det er svært af forestille sig, at der kan reduceres i antallet af sygeplejersker i kommunen. Tværtimod kan man forestille sig, at der bliver brug for flere for at løfte den stadig voksende opgave.

7.07 Omlægning af nattevagten i udekørende hjemmepleje – SOSU

Der er reduceret i nattevagten, til et niveau hvor de kører 4 nattevagter på nuværende tidspunkt til at passe hele kommunen. Tidligere har der været 5 nattevagter. Det er meget sårbart at være så lavt bemandet, hjemmeplejen er i konstant forandring, så på den baggrund skal det bero på en løbende vurdering om bemandingen er tilstrækkelig.

Det har givet længere ventetid for borgerne ved nødkald, hvis man er 2 medarbejdere hos en borger, der er faldet, kan det tage lang tid, når en anden borger kalder efter hjælp. Man er som medarbejder, nødt til at prioritere i nødkaldene, de mest akutte bliver taget først. Vores faste borgere, der har faste besøg i nattevagten, oplever desuden at blive nedprioriteret pga. nætter med travlhed og mange nødkald. Der er rigtig mange nødkald i nattevagten, som giver et højt arbejdspres. Desuden er det svært at nå opgaverne ved dødsfald af borgere, hvilket betyder at de må vente med at blive istandgjort, indtil dagvagten møder ind.

Medarbejdere oplever højt pres, specielt når der er sygdom og man må reducere med 1 medarbejder, da det ofte er udfordrende at skaffe vikar. De nætter hvor man er 3, er man nødt til at lave overspringshandlinger, som giver konsekvenser for borgerne, da 4 medarbejdere kun lige er tilstrækkeligt.

Det seneste år, har været mange opsigelser af medarbejdere, der har været i faget og i nattevagt gennem mange år. Der kan selvfølgelig være mange årsager til at man skifter arbejdsplads, men de store forandringer i nattevagten er afgjort en medvirkende årsag.

7.08 Seniorhusets køkken nedlægges

Plejens LMU ude og inde. Mad og drikke har en samlende effekt, vi er bekymrede for at en lukning af køkkenet i seniorhuset IP Schmidt vil ramme vores svage og ernæringstruede borgere, der på nuværende tidspunkt bruger stedet til samvær med andre.

Der er rigtig mange klubber og foreninger, der på nuværende tidspunkt køber forplejning i køkkenet. Hvilket bidrager til at klubberne bevares og hermed en hjælp i forhold til ensomhed og isolation for byens ældre og udsatte medborgere.

7.08 Seniorhusets køkken nedlægges

Visitation og Rådgivning gør opmærksom på, at en lukning af køkkenet i Seniorhuset kan resultere i et øget antal ansøgninger om madservice og dermed flere myndighedsopgaver i form af sagsbehandling, afgørelser og opfølgning. De afledte konsekvenser for Visitation og Rådgivning bør derfor indgå i den samlede vurdering af forslaget.

Køkkenet har desuden social funktion for nogle borgere. En lukning kan medføre, at borgere mister et fællesskab og en fast social kontaktflade, hvilket på sigt kan øge behovet for andre kommunale indsatser.

Høringssvar – 7.08 Seniorhusets køkken nedlægges På vegne af personalet i Medborgerskab og Brobygning

Seniorhuset I.P Schmidt danner rammen for et foreningshus, hvor 79 fællesskabsaktører og 29 kommunale afdelinger benytter lokalerne. Produktionskøkkenet (herefter køkkenet) og cafeen udgør et samlingssted for husets mange brugere, foreninger, gågrupper, træningshold og fællesskaber. Derudover varetages mødeforplejning til Seniorhusets mange foreninger, kurser og arrangementer.

I forbindelse med køkkenet yder frivillige og personalet stor omsorg for bl.a. ældre skrøbelige mennesker, der spiser i huset. Her varetages ikke kun deres ernæringsmæssige behov, men i høj grad også deres sociale behov. Det er veldokumenteret, at dét at spise sammen med andre både fremmer appetitten, men i høj grad også forebygger ensomhed. Køkkenet er derved med til at skabe og understøtte et socialt samlingspunkt for borgere og foreningsliv.

Konkret drejer det sig f.eks. om oplæg med temaer omkring forebyggelse og sundhedsfremme fra Forebyggelseskonsulenterne, Mad & Musik, Cafétur for én som dig (i samarbejde med Brobygning til fællesskaber), som for mange skrøbelige ældre er månedens højdepunkt.

Konsekvenser ved at nedlægge Seniorhusets køkken

Seniorhuset er et attraktivt forenings- og mødehus, bl.a. pga. de gode lokaler og muligheden for at købe forplejning. Køkkenet og caféen er et centralt samlingspunkt, særligt for borgere, der oplever ensomhed eller har svært ved at indgå i andre fællesskaber. En nedlæggelse af køkkenet kan føre til færre brugere og aktiviteter samt tab af frivillige, hvis engagement er knyttet til caféens opgaver og

relationer. Med en nedlæggelse af køkkenet vil huset ikke længere være nær så attraktivt, og man kan risikere, at foreninger og andre brugere af huset vil søge andre steder hen.

Desuden går en rummelig arbejdsplads for medarbejdere i fleksjob, praktik og særligt tilrettelagte forløb tabt. Lukningen kan også medføre udgifter til alternative forplejnings-, møde- og kursusløsninger. Dette bør ses i lyset af ældrelovens formål om livsglæde, omsorg og nærvær samt et tæt samspil med lokale fællesskaber og civilsamfund. Nedlæggelsen risikerer dermed at svække en forebyggende indsats mod ensomhed. De samlede konsekvenser bør derfor belyses før en beslutning.

Forslag om bedre kapacitetsudnyttelse

Medarbejderne er stærkt motiverede for at øge aktiviteten i produktionskøkkenet og dermed udnytte den eksisterende kapacitet bedre. Det foreslås at undersøge mulighederne for at levere forplejning til f.eks. nogle af følgende: daginstitutioner, Sundhedshuset, Depotgården samt eksterne møder, kurser, uddannelser, konferencer og øvrige arrangementer. Hvis der arbejdes videre i dette forslag, vil det kræve flere medarbejderressourcer.

Derudover foreslås et tættere samarbejde med Rådhusets kantine, hvor Seniorhusets køkken kan bidrage med varme retter, hvis kantinen har brug for det. Det kan bidrage til bedre koordinering og udnyttelse af køkkenernes samlede kapacitet.

I vinterhalvåret foreslås det desuden at afprøve en aftencafé, hvor Spirer i samarbejde med en eller flere frivillige tilbyder enkle kolde anretninger. De kolde anretninger skal ses i sammenhæng med, at dagens varme hovedmåltid serveres til middag kl. 11.30. Aftencaféen kan imødekomme brugernes ønske om

bredere åbningstider, skabe sociale rammer omkring aftensmåltidet og samtidig styrke inddragelsen af civilsamfundet og mulighederne for frivilligt engagement.

7.09 Forhøjet egenbetaling på kørsel til daghjem

Plejens LMU ude Der er risiko for at nogen borgere vil fravælge dage på dagcenter, hvis prisen på kørsel stiger.

Øget ensomhed og pres på pårørende, kan blive en konsekvens af forslaget. På nuværende tidspunkt bruges daghjemmet i høj grad til aflastning af pårørende, hvilket er vigtigt for at sikrer at borgere kan blive i eget hjem.

Forslaget vil ramme de svageste borgere, samt deres pårørende.

7.10 Daghjem: Omlægning og øget samarbejde med civilsamfundet

Vurdering fra hjemmeplejens LMU ude (videns person for demensområdet) i forhold til besparelse/ ikke genansættelse af stillinger på dagcenter Othello.

Det er en forringelse af ældre plejen og får konsekvenser for støtten til i forvejen belastede ægtefælder/pårørende, som i daglig dagen er presset og forsøger at holde hjemmeplejen fra døren. De pårørende varetager mange daglige opgaver for dem selv og deres syge ægtefælle. De daglig pusterum er nødvendigt for mange ægtepar, for at kunne forsætte med at være sammen i eget hjem.

7.10 Daghjem: omlægning og øget samarbejde med civilsamfundet

Visitation og Rådgivning ser positivt på ambitionen om øget samarbejde med civilsamfundet og et fortsat fokus på at anvende ressourcerne bedst muligt.

Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at daghjem i dag anvendes til to forskellige formål: dels som aflastningstilbud til borgere med betydelige kognitive funktionsnedsættelser, herunder demens og hjerneskade, hvor pårørende har behov for aflastning i dagtimerne, dels som aktivitetstilbud til borgere, der ikke selv har mulighed for at opsøge sociale aktiviteter.

Ved en skærpelse af målgruppen bør der tages højde for de lovgivningsmæssige rammer. Kommunen er forpligtet til at tilbyde afløsning og aflastning til borgere med behov herfor, mens aktivitetstilbud i højere grad er et tilbud, kommunen kan vælge at etablere.

Visitation og Rådgivning vurderer derfor, at borgere med behov for aflastning fortsat bør være en prioriteret målgruppe for daghjemstilbuddet. For borgere, der primært visiteres med henblik på

aktivitet og sociale fællesskaber, kan der med fordel arbejdes med en tættere kobling til civilsamfundets tilbud.

En indsnævring af målgruppen kan samtidig medføre afledte konsekvenser i form af øget belastning af pårørende samt øget efterspørgsel på andre og ofte mere omkostningstunge indsatser, herunder hjemmepleje, afløsning i eget hjem, døgnaflastning og plejeboliger.

Høringssvar: Faglig bekymring vedrørende personalebesparelser på Daghjemmet Oasen.

Vi skriver til jer som det samlede personale på Daghjemmet Oasen. Vi føler os fagligt og etisk forpligtet til at råbe op, da den foreslåede personalereduktion vil gøre det umuligt for os at levere en forsvarlig, værdig og demensfaglig indsats over for kommunens mest sårbare borgergruppe. Under sparerunden i 2024 mistede vi fejlagtigt 2 kollegaer, hvilket har presset

vores rammer til det yderste. En yderligere reduktion i personalet vil anses som omsorgssvigt af byens svageste borgere – mennesker der ikke selv har en stemme i debatten.

Kompleksiteten af opgaverne:

Kompleksiteten i vores arbejde er øget markant over de seneste år. Vores borgere er blevet betydeligt dårligere både fysisk og psykisk. Alle har individuelle behov og flere af vores borgere er så dårlige og har behov for hjælp til det mest basale. Flere af vores borgere er så dårlige, at de kræver mandsopdækning (én til én) igennem hele dagen. De kan ikke rumme for mange stimuli og er ikke i stand til at indgå i fællesskabet med de øvrige borgere - ikke engang i mindre grupper. Dertil kommer et stort fysisk plejebehov, hvor størstedelen af borgerne har brug for guidning eller hjælp til toiletbesøg mange gange om dagen. Flere er så plejekrævende, at det kræver to personaler til at udføre opgaven forsvarligt.

Daghjemmet er ikke et generelt aktivitetstilbud:

Daghjemmet er et visiteret tilbud, hvor 90 procent af de borgere vi modtager, er ramt af en demenssygdom og størstedelen i meget svær grad af demens. Som fagpersoner må vi slå fast, at man ikke kan skære i personalet uden at dette vil få store konsekvenser for borgernes sikkerhed, plejekvalitet og trivsel. De resterende 10 procent er visiteret på grund af svær ensomhed, mistrivsel eller komplekse psykiske udfordringer.

Et resultat af personalebesparelse på Daghjemmet vil være, at de dårligste og mest ressourcekrævende borgere ikke kan tilbydes en plads på daghjem. Da der ikke vil være personaleressourcer til at varetage opgaven. Dette vil føre til at hjemmeplejen er nødsaget til at give ekstra besøg/tilsyn og evt. fast vagt i hjemmet, hvilket er en dyrere og mere ressourcekrævende løsning, end at bibeholde det antal personale der på nuværende tidspunkt er på Daghjemmet.

Professionel demensomsorg kræver uddannet personale, da borgere med demens har brug for tæt verbal og fysisk guidning, skærmning mod sanseindtryk og konstant opsyn. Hvis vi bliver færre personaler på gulvet, mister vi muligheden for at forebygge konflikter, afværge udadreagerende adfærd - både borgere imellem samt mod personalet. For en borger med demens er tabet af faste rutiner katastrofalt og det skaber utryghed, hvilket øger borgerens symptomer og gør plejeopgaven endnu tungere. Med færre personaler, kan vi ikke udføre det nødvendig opsyn med borgerne der kommer på Daghjemmet.

Øget inddragelse af civilsamfundet:

En stor del af de borgere der visiteres til Daghjem, er borgere der har gjort brug af demensfællesskabet. Når borgere er blevet for dårlige til at gøre brug af det tilbud og de frivillige ikke længere kan rumme at have borgerne i de forskellige aktiviteter, så visiteres de ofte til Daghjem. Derfor vil det være en fejlagtig antagelse, at civilsamfundet og frivillige kræfter uden videre kan løfte en opgave med så komplekse og svært demente borgere, uden at det vil få store konsekvenser. Svær demens er en kompleks, neurologisk sygdom og borgerne der kommer på Daghjemmet, har ofte mistet deres verbale sprog, lider af svær desorientering, angst og udadreagerende adfærd. Det kræver dybdegående sundheds- og pædagogiskfaglig viden at afkode borgerne, forbygge konflikter og skabe den nødvendige tryghed. Derfor kan inddragelse af civilsamfundet give et øget pres for personalet, da der ikke er ressourcer til at oplære civilsamfundet.

Konsekvenser for de pårørende:

Daghjemmet er en afgørende livline for de ofte meget pressede pårørende, og giver de pårørende den nødvendige aflastning til, at kunne passe deres syge pårørende i eget hjem. Uden dette tilbud risikerer vi, at de pårørende selv bukker under med stress og sygdom. Hvis personalebesparelserne gennemføres, bliver den direkte konsekvens, at vi ikke længere har ressourcer til at rumme og stabilisere de mest komplekse borgere og vi vil ikke kunne modtage de dårligste og mest plejekrævende borgere. Det fjerner dog ikke behovet for hjælp, men flytter blot belastningen over på andre sektorer og pårørende. Borgerne vil i stedet overgå til hjemmeplejen, eller der vil blive en markant hurtigere visitation til plejehjemspladser eller akut genindlæggelser.

Der er i forvejen mangel på plejehjemspladser og demensenheder i Fredericia Kommune, og et sammenbrud i familierne vil øge ventelisterne markant til plejehjemspladserne og ventelisterne vil stige. Altså direkte modstridende af kommunens egen kapacitet, at skære i det daghjem der holder borgerne ude af ventelisterne og aflaster de pressede familier.

Arbejdsmiljø:

Personalenedskæring på Daghjemmet vil skabe et uforudsigeligt arbejdsmiljø med øget risiko for stress og sygefravær blandt personalet. Dette betyder, at der skal løbes stærkere og hverdagen vil blive mere stressende for både personale og borgere. Da demensramte borgere reagerer på et stresset miljø, vil der hurtigt opstå situationer med utilsigtede hændelser. Vi har

i dag, allerede svært ved at nå de daglige opgaver, som arbejdet med svært demente borgere giver. Vi modtager hele tiden nye visiterede borgere med komplekse behov, og fjernes der personaleressourcer uden at opgaverne eller borgerantallet reduceres tilsvarende, vil det daglige arbejdspres stige markant. Konsekvensen heraf bliver unødvendig arbejdsrelaterede stress, udbrændthed og efterfølgende sygefravær.

Personalet går ofte hjem, med følelsen af ikke at slå til og dårlig samvittighed. Vi oplever allerede et presset arbejdsmiljø, hvor et par kollegaer har være sygemeldt med stress, samt at der i personalegruppen opleves grådlabile og manglende overskud, da vi føler os presset. Så en yderligere besparelse på personaleantallet er direkte uklogt.

Dokumentation:

Lovkrav om skriftlig dokumentation, handleplaner og indberetninger om utilsigtede hændelser er de samme, uanset hvor meget der spares. Hvis der bliver færre personaler på Daghjemmet, skal den samme mængde administrative dokumentation fordeles på færre personaler, hvilket i praksis kommer til at betyde, at den tid vi rent faktisk har sammen med vores borgere på gulvet, reduceres endnu voldsommere end det rene timeantal på papiret.

Ændring af åbningstiderne:

I forbindelse med forslaget om ændring i åbningstider, er det vigtigt at have med, at dette vil medføre, at der skal findes / gøres brug af et nyt kørselstilbud. På nuværende tidspunkt er det Trekant Brand som varetager al kørsel til og fra daghjemmet og hvis der ændres i åbningstiderne på Daghjemmet, kommer kørslen til at kulminere med Trekant Brands kørsel til både Proaktiv og med skolebørn.

Chaufførerne har et stort kendskab til vores borgere og deres komplekse udfordringer, så det vil være et stort tab for især borgerne, hvis vi mister vores chauffører.

Konklusion:

Som personale vil vi strække os langt, men grænsen for, hvad der er fagligt forsvarligt, ER nået. De foreslåede besparelser strider mod Fredericia kommunes værdighedspolitik og visioner om en demensvenlig kommune.

Vi opfordrer på det kraftigste til at bevare den nuværende personalenormering, så vi fortsat kan sikre en tryg, værdig og forsvarlig hverdag for kommunens mest sårbare borgere og deres pressede pårørende.

Flere af vores borgere og pårørende, har givet udtryk for stor bekymring i forhold til dette besparelsesforslag og her har en borger udtalt:

"Jeg føler, at jeg lige så godt kan lægge mig til at dø,

for jeg føler at jeg bare er i vejen"

Med venlig hilsen

Det samlede personale på Daghjemmet Oasen.

7.11 Nytænkning af genoptræningsområdet

LMU i Træning & Forebyggelse har forståelse for behovet for at udarbejde et omstillings- og besparelseskatalog og for de økonomiske udfordringer, Fredericia Kommune står overfor. Vi ønsker imidlertid at gøre opmærksom på en række væsentlige faglige, økonomiske og arbejdsmiljømæssige konsekvenser ved forslagene på genoptræningsområdet. En reduktion i indsatsen i Træning & Forebyggelse vil medføre øgede udgifter andre steder i kommunen og i sidste ende forringe borgernes mulighed for at genvinde funktionsevne og blive selvhjulpne.

En reduktion af ressourcerne vil medføre:

- øget ventetid på genoptræning og overskridelse af 7-dagesfristen[1]
- flere genhenvisninger, hvis borgeren afsluttes, før den nødvendige funktionsevne er opnået
- øget brug af privatpraktiserende tilbud på kommunens regning, gr. Overskridelse af 7-dagesfristen[2]
- længere sygefraværsperioder for borgeren, og derved senere tilbagevenden til arbejdsmarkedet el. civilsamfund
- øget behov for hjælp fra hjemmeplejen og øget brug af hjælpemidler
- flere genindlæggelser og kontroller
- øget arbejdspres og forringet arbejdsmiljø for medarbejderne.

Besparelser på genoptræningsområdet bør derfor vurderes ud fra den samlede kommunale økonomi og ikke alene ud fra den direkte besparelse på området.

Digitalt forløb

Træning & Forebyggelse tilbyder allerede i dag digitalt understøttede forløb til borgere, der ønsker og kan profitere af det. Afdelingens erfaring er imidlertid, at mange borgere fravælger digitale forløb, fordi de har behov for fysisk tilstedeværelse, tæt sparring, vejledning og tryghed.

I omstillings- og besparelseskataloget skelnes mellem ressourcestærke og ressourcesvage borgere, som en målestok for hvem der kan tilbydes fysisk forløb og hvem der ikke skal tilbydes fysisk forløb ved Træning og Forebyggelse. I praksis er denne sondring vanskelig at foretage. Mange af de borgere, der henvises til Træning & Forebyggelse, befinder sig i en livssituation præget af sygdom, funktionstab, smerter, usikkerhed eller andre belastninger. Deres ressourcer kan derfor være væsentligt anderledes end det, der umiddelbart kan vurderes ud fra deres funktionsevne.

En yderligere omlægning til digitale forløb vil derfor ikke reducere ressourceforbruget[3]. Digitale forløb kræver fortsat faglige ressourcer til introduktion, individuel tilpasning, support, opfølgning, kvalitetssikring og vurdering af, om løsningen fungerer for den enkelte borger[4]. En overvejende digital indsats begrænser desuden mulighederne for hands-on-vurderinger, observationer, målinger og løbende tilpasning.

Digitale løsninger bør derfor anvendes som et fagligt redskab – ikke som en generel erstatning for fysisk fremmøde. KL og Danske Regioners aftale forudsætter desuden at der skal være et alternativ til digital konsultation, hvis borgeren ønsker det[5].

Ændrede rammer for varighed af genoptræningsforløb

LMU er fagligt bekymret over forslag om forkortelse af genoptræningsforløb. Ifølge gældende lovgivning er formålet med genoptræning, at borgeren opnår samme eller bedst mulig funktionsevne fysisk, kognitivt, emotionelt og socialt[6].

Kortere forløb kan betyde, at borgere afsluttes, før deres behov er tilstrækkeligt imødekommet. Det kan medføre flere genhenvisninger, længere samlet rehabilitering, øget behov for hjemmepleje, bostøtte og hjælpemidler, større afhængighed af pårørende samt længere vej tilbage til uddannelse og arbejdsmarked. En besparelse på genoptræning kan dermed medføre øgede udgifter eller ressourcer andre steder i kommunen.

Dette er særligt relevant i forbindelse med sundhedsreformen. Borgere, som tidligere har haft længerevarende rehabiliteringsforløb på Hannerup Pleje og Rehabiliteringscenter, forventes i højere grad at komme tidligere hjem fra Sundheds- og omsorgspladser. Dette vil medføre et fortsat betydeligt behov for hjælp, træning og støtte.

Samtidig bliver borgergruppen mere kompleks med flere samtidige sygdomme, psykiske og sociale udfordringer og større funktionstab. Der bør derfor ikke fastsættes en generel maksimal varighed; forløbets længde bør bero på borgerens konkrete behov og en faglig vurdering.

Samarbejde med civilsamfundet

LMU bakker op om at inddrage civilsamfundet, hvor det er relevant, og gør det allerede nu.

Mange borgere har komorbiditet, psykosociale udfordringer eller betydelige funktionstab, og relevante civilsamfundstilbud findes ikke for alle. De mest sårbare borgere kan have svært ved at benytte tilbuddene. En omfattende omlægning kan derfor øge den sociale ulighed i sundhed.

Sundhedsprofilen for Fredericia Kommune viser, at **53,9 % ikke opfylder WHO's minimumsanbefaling for fysisk aktivitet**. Overgangen til civilsamfundet kræver derfor for nogle borgere fortsat støtte til at finde tilbud, etablere kontakt, komme i gang og fastholde deltagelsen. En større anvendelse af civilsamfundet vil dermed fortsat kræve personaleressourcer og investering i samarbejdet med foreninger og frivillige.

Der bør tages højde for sårbarheden i nogle frivillige tilbud, hvor indsatsen er afhængig af få nøglepersoner.

AI-genererede rapporter

Det reelle besparelsespotentiale ved AI-genereret dokumentation er endnu vanskeligt at vurdere, da løsningen ikke er implementeret i Fredericia Kommune. AI kan ikke erstatte medarbejdernes faglige og juridiske ansvar for dokumentationen. Genereret tekst skal fortsat kontrolleres, korrigeres og kvalitetssikres. Den daglige, lovpligtige og rettidige dokumentationspligt kan ikke erstattes af AI-genererede rapporter. En implementering vil desuden kræve sikker integration med kommunens journalsystemer samt afprøvning og tidsmåling, før et reelt besparelsespotentiale kan dokumenteres.

Arbejdsmiljømæssige konsekvenser

De arbejdsmiljømæssige konsekvenser bør indgå tydeligt i vurderingen. Træning & Forebyggelse har allerede et betydeligt arbejdspres. Fra 2021 – 2025 er antallet af henviste borgere steget med 500 borgere, samtidig med at kompleksiteten er øget uden tilsvarende tilførsel af personaleressourcer[7]. Medarbejderne har allerede effektiviseret gennem kortere og ændrede forløb, øget digitalisering og prioritering af den terapeutiske indsats. En del af det effektiviseringspotentiale, er derfor allerede realiseret.

Den seneste trivselsmåling viser, at **83,0 %** oplever uventede arbejdsopgaver, der giver tidspres, **71,6 %** oplever, at de ikke når deres arbejdsopgaver, og **68,1 %** oplever, at et højt arbejdstempo påvirker kvaliteten af arbejdet. Yderligere reduktioner kan derfor forværre arbejdsmiljøet og øge risikoen for stress, fejl og kvalitetsforringelser[8]. På længere sigt kan et vedvarende højt arbejdspres også gøre det vanskeligere at fastholde og rekruttere medarbejdere.

Samlet vurdering

LMU i Træning & Forebyggelse anbefaler, at forslagene på genoptræningsområdet vurderes ud fra **den samlede faglige, økonomiske og menneskelige konsekvens**.
En besparelse på Træning & Forebyggelse kan medføre afledte udgifter til blandt andet hjemmepleje, bostøtte, hjælpemidler, privatpraktiserende behandling, længere sygefravær og flere genhenvisninger. Samtidig er der en risiko for øget social ulighed og et forringet arbejdsmiljø.
Vi opfordrer derfor til, at der inden endelig beslutning udarbejdes tydelige konsekvens- og risikovurderinger, som belyser:

1. **Den samlede økonomiske effekt** – herunder afledte udgifter på tværs af kommunen.
2. **Konsekvenserne for borgernes funktionsevne, selvhjulpenhed og livskvalitet.**

3. **Konsekvenserne for lighed i sundhed**, herunder borgere med komplekse eller begrænsede ressourcer.
4. **Konsekvenserne for medarbejdernes arbejdsmiljø, trivsel og mulighed for at levere fagligt forsvarlige indsatser.**

Træning & Forebyggelse ønsker fortsat at bidrage aktivt til udvikling og effektivisering af området. Det bør dog ske på en måde, hvor faglig kvalitet, borgernes behov og den samlede kommunale økonomi tænkes sammen.

[1] https://www.sundhed.dk/sundhedsfaglig/laegehaandbogen/socialmedicin/funktionsevne-og-rehabilitering/genoptraening/genoptraening/
[2] https://www.sundhed.dk/sundhedsfaglig/laegehaandbogen/socialmedicin/funktionsevne-og-rehabilitering/genoptraening/genoptraening/
[3] https://www.fysio.dk/fysioterapeuten/arkiv/nr.-2-2018/vi-sparer-pa-transporten
[4] https://www.etf.dk/aktuelt/fagbladet/man-kan-ikke-bare-udlevere-en-app/
[5] https://www.kl.dk/sundhed-og-aeldre/rehabilitering-genoptraening-og-hjaelpemidler/virtuelt-foerstemoede-paa-genoptraeningsomraadet
[6] https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2018/9538
[7] Sammenligning af det samlede antal henvisninger i 2021 og 2025, samt sammenligning af modtagne specialiserede genoptræningsplaner i 2021 og 2025
[8] Samlede resultat af trivselsmåling for Træning & Forebyggelse 2026

7.12 Automatisk Ruteplanlægning

Ældrereformen lægger op til mere selvplanlægning i de enkelte teams. **I plejens LMU ude** er vi bekymrede for om vi kan leve op til ældrereformens hensigt, i forhold til at bevare et tæt relations samarbejdet med borgerne, hvis vi omlægger planlægningen til en automatisk løsning.

Samtidig er vi bekymrede for kontinuiteten i de enkelte borgerhjem, specielt på dage med sygemeldinger, hvor den digitale løsning lynhurtigt kan dele besøgene ud blandt de fremmødte medarbejdere.

Forslaget rummer ligeledes et tidsperspektiv, systemet vil kræve ekstra arbejde med at lægge ind hvilken faglighed det enkelte borgerbesøg kræver, samt tid til at kontrollere om borgeren skal have besøg på et specifikt tidspunkt en given dag.

7.13 Nytænkning af visitationen på senioområdet

Visitation og Rådgivning er grundlæggende uenig i vurderingen af, at implementeringen af ældreloven og "Myndighed tættere på" reducerer behovet for visitationsressourcer. Afdelingen ser ikke et fagligt belæg for denne antagelse.

Tværtimod oplever vi, at implementeringen af ældreloven og den nye myndighedsrolle, med øget tilstedeværelse af myndighed i distrikter, medfører et øget behov for visitationsressourcer. Rollen er i forandring, og visitatorerne skal i højere grad fungere som rådgivere, vejledere og facilitatorer i tæt samarbejde med distrikterne. Derudover er der kommet nye styrings- og opfølgningsopgaver. Samlet set medfører dette behov for flere ressourcer.

Samtidig er det vigtigt at være opmærksom på, at myndighedsopgaven ikke alene omfatter borgere omfattet af ældreloven. Visitation og Rådgivning varetager fortsat de samme myndighedsopgaver efter serviceloven og anden lovgivning samt visitation til ældre- og handicapvenlige boliger, nødkald, aflastning, kontant tilskud, udpeget hjælp, borgerstyret personlig assistance (BPA), handicapkørsel, mellemkommunal refusion, omsorgstandpleje, indkøb pasningsorlov og madservice. Derudover oplever vi et stigende antal ansøgninger om praktisk hjælp fra yngre borgere i alderen 18-30 år, herunder borgere der tidligere har modtaget støtte efter servicelovens § 85. Dette medfører et yderligere pres på Visitation og Rådgivning.

Antallet af henvendelser til afdelingen er ikke faldende. Alle henvendelser skal fortsat behandles, vurderes og afgøres. Selvom ældreloven giver mulighed for større fleksibilitet indenfor et bevilget forløb, vil ændringer i forløbene fortsat kræve myndighedsvurderinger og nye afgørelser.

Det er desuden vores erfaring, at de borgere, hvor fleksibiliteten inden for et forløb kan anvendes uden væsentlig myndighedsinddragelse, typisk også var de mindst komplekse sager før indførelsen af ældreloven. De mere komplekse borgersager vil fortsat kræve betydelig myndighedsfaglig indsats.

Visitation og Rådgivning gør opmærksom på, at den forventede tilgang af flere leverandører af personlig og praktisk hjælp vil medføre et øget behov for koordinering, samarbejde, opfølgning og håndtering af borgerforløb. Dette vil kræve yderligere ressourcer i myndighedsfunktionen

Det er derfor Visitation og Rådgivnings vurdering, at de forventede effektiviseringsgevinster er stærkt overvurderede, og at en reduktion af visitationsressourcerne på nuværende tidspunkt vil få konsekvenser for borgerne. Resultatet vil være længere ventetid på sagsbehandling, rådgivning og opfølgning samt øget risiko for, at borgerne ikke modtager den rettidige hjælp og vejledning, som lovgivningen forudsætter. Sagsbehandlingsfristerne er allerede under pres og kan i flere tilfælde ikke overholdes med de nuværende ressourcer.

Visitation og Rådgivning gør samtidig opmærksom på, at flere af de øvrige forslag i omstillings- og besparelseskataloget forventes at medføre et øget antal henvendelser, revisiteringer, afgørelser og klager. Dette vil samlet set øge arbejdspresset i afdelingen og bør indgå i den samlede vurdering af behovet for såvel visitationsressourcer som administrativ understøttelse.

Høringssvar fra LMU, Hjælpemidler & Kommunikation

Budgetforslag 7.14 - Nytænkning af hjælpemiddelområdet

En uforholdsmæssig stor besparelse

På tværs af Fredericia Kommune foreslås en reduktion på ca. 212 årsværk svarende til omkring 5,9 % af kommunens samlede årsværk. For Hjælpemidler & Kommunikation foreslås derimod en reduktion på 5 årsværk ud af 36,5 årsværk, svarende til 13,7 %.

Området pålægges dermed en besparelse, der er mere end dobbelt så stor som gennemsnittet i kommunen. Det giver anledning til bekymring og undren, da konsekvenserne for både borgere, medarbejdere og den samlede kommunale opgaveløsning vurderes at blive betydelige.

Begrænset telefontid giver dårligere service

Telefontiden er allerede reduceret til maksimalt én time dagligt på de fleste sagsområder.

En yderligere reduktion vil forringe borgernes adgang til rådgivning og vejledning. Erfaringen viser, at den tidlige telefoniske dialog ofte afklarer borgerens behov, forebygger fejl eller mangelfulde ansøgninger og understøtter en mere effektiv sagsbehandling.

Forslaget vil derfor medføre en mærkbar serviceforringelse og risiko for længere sagsforløb.

Besparelsen bygger på usikre gevinster fra AI og teknologi

En væsentlig del af besparelsen er baseret på forventede effektiviseringer gennem AI og automatisering.

Vi anerkender værdien af at undersøge nye teknologiske muligheder, men finder det problematisk at budgettere med gevinster, som endnu ikke er dokumenterede eller tilgængelige. Det fremgår af budgetforslaget, at teknologien endnu ikke er implementeret, og at anvendelsen blandt andet forudsætter lovgivningsmæssige ændringer.

Selv hvis teknologien bliver tilgængelig, vil der være behov for integration til eksisterende fagsystemer, uddannelse af medarbejdere og en længere implementeringsperiode. Tidsplanen og de økonomiske gevinster er derfor behæftet med betydelig usikkerhed.

Samtidig bygger sagsbehandlingen efter serviceloven på individuelle og konkrete vurderinger af den enkelte borgers situation. Disse opgaver kan kun i begrænset omfang standardiseres og automatiseres.

Risiko for øget belastning af arbejdsmiljøet
I budgetmaterialet fremhæves det, at besparelser ikke må føre til øget sygefravær eller nedslidning. Vi vurderer, at den foreslåede reduktion indebærer en reel risiko for det modsatte.

Medarbejderne arbejder dagligt med komplekse sager og borgere i vanskelige livssituationer. Tidligere trivselsmålinger har allerede vist udfordringer med høje følelsesmæssige krav.

Færre medarbejdere vil betyde længere ventetider, flere utilfredse borgere og øget pres på de tilbageværende medarbejdere. Dette risikerer at forværre arbejdsmiljøet og modarbejde kommunens egne målsætninger om trivsel og forebyggelse af sygefravær.

Konsekvenser for borgerne

Længere ventetider og overskredne sagsfrister
Hjælpemidler & Kommunikation har gennem flere år arbejdet målrettet på at nedbringe ventetider og overholde de politisk fastsatte sagsbehandlingsfrister. Dette er i høj grad lykkedes.

En reduktion af personalet vil med stor sandsynlighed medføre nye ventelister og flere overskridelser af sagsfristerne.

Fredericia Kommune har allerede længere sagsbehandlingsfrister på området end flere sammenlignelige nabokommuner. Forslaget vil derfor yderligere forringe serviceniveauet for borgerne.

Hjælpemiddelformidling
Hjælpemiddel formidling er en højt specialiseret myndighedsopgave, der omfatter både sagsbehandling, afprøvning af hjælpemidler, borgerkontakt samt depotfunktion med udbringning, hjemtagning, vask og reparation.

Aktiviteten på området er stigende. Antallet af kørsler fra depotet er f.eks. steget med 25 % de seneste år.

Færre medarbejdere vil medføre længere ventetider, færre hjemmebesøg og mindre opfølgning. Dermed reduceres mulighederne for den borgernære og forebyggende indsats.

Området understøtter samtidig kommunens plejeområde gennem levering af både borgerrettede genbrugshjælpemidler, kropsbårne hjælpemidler og APV-hjælpemidler. Besparelsen risikerer derfor blot at flytte udgifter til andre områder i form af øget behov for pleje, flere arbejdsskader, flere indlæggelser, forringelse af borgernes sundhed og helbred samt større belastning af arbejdsmiljøet.

Endelig forventes Sundhedsreformen at øge presset på området, fordi flere borgere fremover vil komme tidligere hjem og dermed hurtigere få behov for hjælpemidler og støtte i eget hjem.

Specialundervisning for voksne
Længere ventetid på syns-, høre-, tale- og IKT-området vil få væsentlige konsekvenser for borgernes rehabilitering, livskvalitet og mulighed for at fastholde tilknytningen til arbejdsmarkedet.

Forsinkede indsatser kan føre til dårligere rehabiliteringspotentiale, længere sygdomsforløb, øget sygefravær fra arbejde samt større risiko for isolation og ensomhed.

På høreområdet kan manglende eller forsinket indsats desuden få alvorlige følgevirkninger for den enkelte borgers funktionsevne og livskvalitet. På længere sigt kan dette medføre øgede udgifter på både social- og sundhedsområdet.

Bemærkninger til øvrige budgetforslag

Budgetforslag 7.06 Faldende forbrug på handicapbiler
Det er korrekt, at antallet af bevillinger til handicapbiler har været faldende. Der er dog ikke tale om et fald i borgernes behov eller i antallet af ansøgninger.

Samtidig er antallet af afslag steget, hvilket medfører mere omfattende sagsbehandling, flere klager og flere sager til Ankestyrelsen. Flere hjemvisninger betyder desuden yderligere ressourceforbrug.

Denne udvikling bør indgå i vurderingen af områdets ressourcebehov.

Budgetforslag 3.05 Ubemandet reception i Sundhedshuset
En ubemandet reception vil skabe udfordringer for mange af de borgere, der besøger Hjælpemidler & Kommunikation.

Målgruppen omfatter blandt andet borgere med synsnedsættelse, kognitive vanskeligheder, læsevanskeligheder eller fysiske funktionsnedsættelser. Mange vil have svært ved at orientere sig alene ved hjælp af skiltning eller informationstavler.

Vi vurderer derfor, at en bemandet reception fortsat er vigtig for at sikre tilgængelighed og god service for kommunens borgere.

Samlet vurdering fra LMU

LMU i Hjælpemidler & Kommunikation vurderer, at den foreslåede besparelse er

uforholdsmæssigt stor sammenlignet med resten af kommunen. Besparelsen hviler samtidig på usikre forudsætninger om fremtidige teknologiske gevinster, som endnu ikke er dokumenteret eller implementeret.

Konsekvenserne vil være længere ventetider, øget risiko for overskridelse af sagsfrister, forringet borgerservice samt øget arbejdspres for medarbejderne. Derudover er der en betydelig risiko for, at udgifterne blot flyttes til andre kommunale områder som følge af øget behov for pleje, rehabilitering og andre sociale og sundhedsfaglige indsatser samt forringelse af borgerens sundhed og helbred.

Vi er særligt bekymrede for, at kombinationen af færre medarbejdere, begrænset telefontid og øget anvendelse af digitale og AI-baserede løsninger vil gøre afdelingen mindre tilgængelig for borgerne.
En stor del af vores borgere er ældre eller lever med fysiske, kognitive, kommunikative eller sansemæssige funktionsnedsættelser, som gør det vanskeligt at anvende digitale selvbetjeningsløsninger. Netop disse borgere har ofte størst behov for personlig vejledning og direkte kontakt.

Forslaget risikerer derfor at skabe større afstand mellem borgerne og den hjælp, de har behov for. Det kan betyde, at flere borgere får sværere ved at komme i kontakt med afdelingen og dermed får senere eller utilstrækkelig hjælp til at opretholde funktionsevne, selvstændighed og livskvalitet i hverdagen.

På den baggrund anbefaler vi, at besparelsesforslaget genovervejes.

7.15 Skærpede krav til visitationspraksis

Plejens LMU inde og ude Der peges i forslaget på meget store personalereduktioner, til trods for at forslaget er meget ukonkret formuleret. Processen efterfølgende bliver derved altafgørende og besparelsen minder mest af alt om besparelser med en grønthøster.

Visitation og Rådgivning gør opmærksom på, at den forventede besparelse i høj grad forudsætter en betydelig myndighedsindsats. Revisitering af samtlige borgere samt skærpede visitationskrav vil medføre flere afgørelser med helt eller delvise afslag. Erfaringen viser, at dette i høj grad øger behovet for dialog, opfølgning, aktindsigtsanmodninger og klagebehandling. Borgernes øgede brug af AI til udarbejdelse af klager medfører mere omfattende klagesager og et øget ressourceforbrug til sagsbehandling.

Forslaget vil derfor medføre et øget ressourceforbrug i Visitation og Rådgivning, hvilket ikke fremgår af de beskrevne konsekvenser.

7.16 Brug af sensorteknologi på plejehjem

Erfaringen fra flere af kommunens plejehjem er at det er meget tidskrævende, da man som medarbejder, skal gå til borgerens lejlighed på alle kald fra sensoren i alle vagtlag.

Det giver meget uro i dagligdagen, da alarmerne forstyrrer meget og personalet får mere travlt. Specielt uroskabende er det, når man som medarbejder er i gang med opgaver hos en anden borger. Alarmkaldet går i runde på telefonerne, så mange bliver forstyrret på det enkelte kald fra en bevægelsessensor.

Der må samtidig forventes et øget pres på visitationen, da borgerne skal visiteres til sensorteknologi.

7.17 Omlægning af demensområdet

Visitation og Rådgivning gør opmærksom på, at demenskonsulenterne udgør en vigtig faglig sparring for Visitation og Rådgivning. Deres specialiserede viden anvendes løbende i komplekse borgerforløb, hvor der er behov for faglig sparring vedrørende demensproblematikker.

Demenskonsulenterne spiller desuden en væsentlig rolle i forhold til rådgivning af pårørende samt håndtering af værgemålssager, som ofte er afgørende for, at der kan træffes de nødvendige beslutninger og iværksættes relevante indsatser, i rette tid for borgeren.

Visitation og Rådgivning anbefaler derfor, at de faglige funktioner og den specialiserede rådgivning på demensområdet fortsat sikres, så borgere, pårørende og samarbejdspartnere fortsat har adgang til den nødvendige støtte og ekspertise.

7.17 - Omlægning af demensområdet

Plejens LMU inde og LMU ude.

Der er i dag personale i vores distrikter og på plejehjemmene, der er uddannet inden for demens. De har en stor viden, interesse og erfaring, som er vigtig i de enkelte teams, da der kommer flere og flere borgere med demens.

Demensvidens personer i de enkelte distrikter kommer til at mangle faglig sparring så de kan bruge den viden de har fået. De har ikke de nødvendige ressourcer, til at løfte den opgave, som demenskonsulenterne løfter på nuværende tidspunkt.

Demenskonsulenterne sikrer i dag kompetent sparring til basispersonalet i distrikterne, som profiter og sikre at der bliver udført de handlinger, som konsulenterne sætter i gang.

Ressourcerne hos de pårørende bliver reduceret da de bliver meget sårbare, hvis de ikke længere har mulighed for at sparre med demenskonsulenterne. Hvilket kan føre til flere omkostningsfyldte indlæggelser, samt pres på vores demensplejehjem.

Risiko for, at demente bliver mere udadreagerende hvis den enkelte borger ikke får den hjælp der er nødvendigt. Det kan ende med sygemeldinger hos personalet eller flere påbud.

Musikterapeut starter et forløb op, i tæt samarbejde med plejepersonalet, for at sikre ro omkring den demente. Personalet kan bruge disse forløb, i samarbejdet med borgeren fremover, så vi undgår unødig brug af tvang og pres på både borgere og medarbejder.

Forebyggelsen er vejen frem og besparelsen på musikterapeuten kan blive en dyr udgift på den lange bane, både økonomisk og menneskeligt.

Demensfællesskabet Lillebælt har en stor betydning for både demente og pårørende. Hvis de frivillige skal lykkes med at fortsætte deres gode arbejde, er det nødvendigt med en koordinator på området. Det er alt afgørende hvis vi som kommune vil fastholde og rekruttere flere frivillige fra civilsamfundet.

Høringssvar vedr. 7.17 omlægning af demensområdet

Demensteamet, Demensfællesskabet Lillebælt (DFL), Medborgerskab og Brobygning ønsker hermed at afgive høringssvar til det fremlagte besparelsesforslag for perioden 2027–2030, som omhandler omlægning af demensindsatsen, øget inddragelse af civilsamfundet og reduktion i antal årsværk på demensområdet. Vi anerkender ønsket om at styrke samarbejdet med civilsamfundet og bakker op om ældrelovens fokus på samskabelse. Vi er dog bekymrede for, at en reduktion af de faglige ressourcer på demensområdet vil medføre tab af specialiseret viden og kvalitet i indsatsen.

Vi gør opmærksomme på, at der er en national demenshandleplan på vej, som kommer til at sætte retning for kommunernes håndtering af demensindsatsen, som forventes at sætte fokus på styrkelse af udredning, kontinuitet og kompetencer – ikke besparelser på kerneområderne. Links: (https://videnscenterfordemens.dk/da/nyhed/ny-regering-ny-demenshandleplan) (https://www.sst.dk/vidensbase/sygdomme-og-behandling/demens/anbefalinger-og-handlingsplaner-paa-demensomraadet)

Vi ser i et stigende antal mennesker med demens og deres pårørende i Fredericia kommune, hvilket også er det nationale billede. Link: (https://videnscenterfordemens.dk/da/forekomst-af-demens-i-danmark). Derfor forventer vi ikke, at den nationale demenshandleplan vil lægge op til besparelser på området, men snarer styrke og udvikle demensindsatsen. I omstilling og sparekataloget beskrives løbende reduktion i årsværk og en omlægning, hvor civilsamfundet skal spille en større rolle.

Demensteamet herunder demenskonsulenter, musikterapeut og frivilligkoordinator bl.a. varetager følgende funktioner:

· Demenskonsulenterne understøtter tidlig opsporing, udredningsforløb, brobygning til praksislæger og sygehus, og sikrer sammenhæng mellem hjemmepleje, plejehjem og øvrige tilbud.

· De yder systematisk rådgivning og undervisning til frontpersonale – som en del af kompetenceudvikling og medvirkende til at sikre den gode demensomsorg.

· De arbejder med tværfaglig analyse og forebyggelse af uforståelig adfærd (fx via Marte Meo, DCM, sanseprofiler, seksualvejledning m.v.), hvilket direkte understøtter anbefalingerne om at reducere konflikter, uro og magtanvendelser.

· Demenskonsulenterne har en funktion, som indebærer at vejlede i, undervise om samt sagsbehandle magtanvendelser på demensområdet. Ligesom de vejleder pårørende, ansøger om værgemål samt laver flytteindstillinger, når mennesker med demens ikke selv kan give samtykke til flytning i plejebolig.

· Rådgivning og vejledning er afgørende for borgere med demens og deres pårørende, særligt ægtefæller, som står med et stort omsorgsansvar. Demens rammer ikke kun den enkelte borger, men hele familien, og pårørende oplever en betydelig belastning. Den faglige støtte fra Demensteamet er derfor vigtigt for at forebygge mistrivsel, stress og udmattelse.

· Tilbud om CST (Kognitiv Stimulationsterapi) og andre strukturerede forløb (fx samtaleforløb) til mennesker med demens, hvilket vi i Fredericia har stor tilslutning til. CST er målrettet personer med let til moderat demens og har vist effekt på kognitive funktioner og livskvalitet, hvorfor

tilbuddet kan styrke daglig funktionsevne, kommunikation og trivsel for den enkelte. Link: (https://videnscenterfordemens.dk/da/kognitiv-stimulationsterapi)

· Musikterapi indgår i dag i flere nationale og internationale anbefalinger som en evidensbaseret, målrettet indsats, der kan reducere uro, øge trivsel og styrke kontakt og kommunikation for mennesker med demens (Der er netop udarbejdet: Status, Musikterapi, Fredericia kommune, september 2026. Er tilgængelig ved interesse). Musikterapeutens arbejde understøtter samtidig pårørende og personale i den daglige omsorg. Musikterapi og demens - Aalborg Universitet

· Frivilligkoordinator understøtter samskabelse med civilsamfundet bl.a. via etablering af aktiviteter til mennesker med demens og deres pårørende i lokalområderne i Fredericia kommune. Ligeledes sikrer hun rekruttering, rammesætning og faglig støtte til frivillige, hvilket er en forudsætning for, at frivillige kan bidrage trygt, kontinuerligt og kvalificeret – og dermed reelt styrke civilsamfundets rolle uden at erstatte de faglige indsatser.

En reduktion og omlægning af demensrådet vil få følgende konsekvenser:

· Øge risikoen for, at mennesker med demens ikke får den tidlige, koordinerede og specialiserede indsats, som anbefales.

· Begrænse frontpersonalets adgang til den løbende faglige støtte, som anbefales for at sikre kvalitet af demensindsatsen samt et godt arbejdsmiljø for medarbejderne.

· Svække mulighederne for at understøtter frivillige samt udvide civilsamfundets rolle, da frivillige ikke kan fungere uden en faglig ramme. Frivillige kræver løbende rekruttering, koordinering,

undervisning og faglig sparring for at kunne varetage deres opgaver på en tryg og kvalificeret måde, fordi demens er en fremadskridende sygdom. Frivillige kan ikke erstatte faglige indsatser.

· Der må forventes forlænget responstid fra Demensteamet, som vil medføre øget pres på de pårørende, frontpersonale samt forlænge evt. sagsbehandlinger på tværs af organisationen.

· Færre medarbejder skal dække flere borgere og opgaver, det kan blive vanskeligere at fastholde en gennemgående kontaktperson. Relation og tillid, som er særligt vigtigt på demensområdet, kan blive sværere at opretholde.

· Færre individuelle samtaler og mindre mulighed for opfølgning, hvilket øger risikoen for bl.a. belastning af pårørende og dermed øger behovet for andre kommunale tilbud.

· Færre borger kan tilbydes tidlig rådgivning og støtte, da man ved en reduktion må prioritere akutte opgaver. Det vil betyde at den forebyggende og tidlige indsats vil blive nedprioriteret. På længere sigt vil det sandsynligvis medføre flere komplekse forløb og potentielt øge presset på andre kommunale områder.

Ved ønske om dialog om den fremtidige demensindsats, står vi meget gerne til rådighed.

Med venlig Hilsen

Louise Prahl, Berit Søby, Sarah Maack Sørensen, Astrid Faaborg Jacobsen, Pia Heesch Andersen og Søs Lyngfeldt

10.11 Høringssvar vedrørende forslag om nedlæggelse af Fyrtårnenheden

I Medborgerskab og Brobygning ser vi med bekymring på forslaget om at nedlægge Fyrtårnenheden og dermed reducere kommunens kapacitet til udvikling og understøttelse af tværgående projekter og eksterne finansieringsmuligheder.

Fredericia Kommune står over for en række komplekse velfærdsudfordringer, hvor udviklingsopgaver i stigende grad kræver samarbejde på tværs af fagområder og civilsamfund. Fyrtårnenheden har været en vigtig ressource i forhold til at understøtte denne udvikling og tiltrække eksterne midler, som kan bidrage til at løfte kommunale indsatser uden yderligere pres på den ordinære drift.

Særligt inden for folkesundhedsområdet, fællesskabende initiativer med fokus på frivillighed og pårørendeindsatser ser vi et stigende behov for udvikling. Kommunen har i de senere år fået stadig flere opgaver relateret til forebyggelse, sundhedsfremme og understøttelse af borgernes trivsel, hvor partnerskaber og projektudvikling ofte er afgørende for at skabe bæredygtige løsninger.

Mange af disse indsatser understøtter målsætningerne i Medborgerskab og Brobygning og bidrager til at skabe stærkere fællesskaber for borgere, der ellers risikerer ensomhed, mistrivsel eller manglende tilknytning til lokale fællesskaber. Samtidig oplever vi et stigende behov for støtte til

pårørende, som i høj grad bidrager til velfærdsopgaven. Her kan udviklingsprojekter og ekstern finansiering være med til at skabe nye tilbud og samarbejdsformer.

Nedlæggelsen af fundraiserfunktionen kan derfor risikere at svække kommunens muligheder for at hjemtage eksterne midler til innovation og udvikling. Selvom der afsættes midler til ekstern bistand efter behov, vurderer vi, at den løbende viden, relationer og strategiske understøttelse, som en intern funktion bidrager med, kan være vanskelig at erstatte.

Vi vil gerne opfordre til, at konsekvenserne for kommunens udviklingskapacitet, folkesundhedsindsatser, fællesskabende initiativer og pårørendeindsatser tydeligt indgår i den videre behandling af forslaget, og at der sikres fortsat understøttelse af kommunens arbejde med at tiltrække eksterne midler til gavn for borgerne.

Med venlig hilsen

Sanne Marker, Fællesskabskonsulent

Kristine Lodberg Madsen, Fællesskabskonsulent

Fra: Lisbeth Arent
Sendt: 14. september 2026 08:38
Til: kommunen
Emne: Høringssvar budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Nedlæggelse af Fyrtårnsenheden
I 2022 flyttede min mand og jeg tilbage til Fredericia efter næsten 50 år i Nordjylland. Det var et kæmpespring, men Fredericia tog godt imod os, og et af de steder, der virkelig greb vores hjerter er Kulturkasernen. Et fantastisk projekt, som Fredericia fortjener stor ros for at have sat i søen: Et hus drevet med energi, fantasi og entusiasme af både ansatte, brugere og frivillige. Et hus med et kæmpepotentiale, hvis forløsning kun lige er begyndt. Et hus hvor fællesskab er i højsædet. Et hus, der kan blive noget helt unikt og sætte Fredericia på landkortet.
Derfor er det ikke en god idé at halvere antallet af ansatte på Kulturkasernen. Det vil uden tvivl suge en masse energi ud af projektet og gøre det sværere at realisere alle husets mange muligheder. Det har hverken Kulturkasernen eller Fredericia gavn af.

Venlig hilsen
Lisbeth Arent

Fredericia d. 11.09.26

Høringssvar vedrørende foreslået opdeling og nedlæggelse af Frederiksodde Distriktet

Som administrative medarbejdere i Frederiksodde Distriktet ønsker vi at udtrykke vores bekymring over den foreslåede opdeling og nedlæggelse af distriktet.

Vores bekymring knytter sig særligt til de konsekvenser, en opsplitning kan få for den administrative opgaveløsning, den specialiserede viden, effektiviteten og retssikkerheden.

Specialiseret viden og kompleksitet på specialområdet

Administrationen på en specialskole kan ikke nødvendigvis sammenlignes direkte med administrationen på en almen folkeskole. Administrationen på specialområdet er kompleks og kræver en høj grad af specialiseret viden, erfaring og kendskab til både lovgivning, procedurer, økonomi, elevforhold, personale og de særlige arbejdsgange, der gælder for elever med særlige behov.

Denne ekspertviden er opbygget over tid og er i dag samlet i en administrativ funktion. Vi har stor gavn af, at alle administrative medarbejder arbejder med de samme typer opgaver, og derved let kan hjælpe og sparre med hinanden, sikre kontinuitet og ensartethed i opgaveløsningen.

Ved en sammenlægning med normalskolernes administration er der risiko for, at man flytter opgaver og gør sagsgangene mere komplekse, fordi opgaverne fordeles på flere enheder. Det kan gøre organisationen mere sårbar og skabe større personafhængighed.

Vi mener derfor, at konsekvenserne for den administrative ekspertviden bør indgå langt tydeligere i beslutningsgrundlaget.

Effektivitet og sammenhæng i administrationen

En opsplitning er efter vores vurdering ikke nødvendigvis ensbetydende med en mere effektiv administration. Opgaver, som i dag løses samlet og på tværs af Frederiksodde Distriktet, kan fremover skulle håndteres i flere organisatoriske enheder.

En opsplitning kan medføre flere led, mere koordinering, flere overleveringer, risiko for dobbeltarbejde, længere svartider og i sidste ende mindre effektiv administration.

Det kan både øge tidsforbruget og gøre det vanskeligere at bevare overblik og sikre ensartede administrative arbejdsgange.

Fredericia d. 11.09.26

Vi har svært ved at se, hvordan de administrative funktioner konkret tænkes organiseret efter en opsplitning, og hvordan det sikres, at den nye struktur reelt understøtter en effektiv opgaveløsning.

Retssikkerhed

Retssikkerheden for elever og familier bør være et helt centralt hensyn.

På specialområdet er der mange forhold, som kræver korrekt registrering, dokumentation, kommunikation og opfølgning.

Det drejer sig bl.a. om:

- Særlig kørselsordning for en stor del af vores elever, som ikke selv kan transportere sig til og fra skole.
- Reduceret undervisningstid for nogle af vores elever pga. funktionsnedsættelser, diagnoser o. lign.
- Visitation og re-visitation til specialtilbud for alle vores elever.
- Fritagelse for test, fag, karakterer og prøver.

Det er derfor vigtigt, at administrative medarbejdere har et godt kendskab til de særlige regler og procedurer på området. Den daglige nærhed til skolen gør det muligt hurtigt at opdage, hvis noget mangler eller er registreret forkert, og kræver opfølgning.

Hvis denne specialiserede administrative funktion spredes på flere enheder, ser vi en risiko for, at vigtig viden går tabt, og at sager i højere grad skal håndteres på tværs af flere funktioner. Det kan øge risikoen for fejl, og påvirke elevernes og familiernes retssikkerhed.

For os handler bekymringen derfor ikke alene om selve organisationsdiagrammet, men om risikoen for at miste en velfungerende, sammenhængende og specialiseret administration, som er opbygget gennem mange års erfaring.

Skolesekretærerne på Frederiksodde Skole

Susanne Christel Andersen

Gitte Rask Jensen

Jonna Nannberg Rasmussen

Høringssvar fra FMU Børn og Læring vedrørende punkt 8 – Skoler

FMU Børn og Læring anerkender, at vi som kommune står i en vanskelig økonomisk situation, som kræver prioriteringer. Prioriteringer som betyder en ringere service. Det ændrer imidlertid ikke ved, at de foreslåede besparelser på skole- og fritidsområdet er meget omfattende og vil få tydelige konsekvenser for både medarbejdere, børn og elever.

Forslagene under punkt 8 indebærer samlet set en besparelse på 27,1 mio. kr. og en reduktion på 35,1 årsværk allerede i 2027. I 2030 vokser besparelsen til 46,8 mio. kr. og 66,4 årsværk. Det er ikke mindre justeringer. Det er en markant reduktion af medarbejdere og ressourcer på et område, hvor opgaverne allerede er komplekse, og hvor fagligheden er under pres, hvor børn ikke trives, vel og mærke i en kommune med høje politiske ambitioner for de børn der bor i kommunen.

Der er i dag en medarbejder bag hvert eneste årsværk. En kompetent faglighed, uanset om det sker ved naturlig afgang, ved ophør af stillinger eller afskedigelser. Når et årsværk forsvinder, forsvinder der også tid, faglighed og mulighed for nærvær. Opgaverne forsvinder sjældent i samme takt. De lander i stedet hos de tilbageværende medarbejdere eller bliver løst i mindre omfang. Generelt for mange forslag mangler der den reelle serviceforringelse, den egentlige opgave der forsvinder. I kataloget står som indledning, at det ikke er medarbejderens ansvar at stå efterladt med denne. Men hvis ikke der i forhandlingerne bliver peget mere konkret, så er det netop der vi står. Færre hænder – samme opgaver.

Færre medarbejdere og flere børn er ikke en neutral omlægning

Forslagene om at hæve klassekvotienterne på både indskoling, mellemtrin og i udskolingen vil betyde større klasser og færre medarbejdere. Det sker kort tid efter, at man politisk besluttede at sænke klasseloftet. Det giver et billede af en skolepolitik, hvor retningen ændres, før tidligere beslutninger har fået mulighed for at virke.

Store klasser udfordrer muligheden for at skabe ro, tryghed, deltagelse og undervisning, der tager hensyn til elevernes forskellige behov. Det udfordrer kernen i skolen – elevernes faglige udvikling. Det gælder ikke mindst i en tid, hvor flere børn har brug for støtte, tydelige rammer og fagpersoner, der har tid til at se det enkelte barn.

Når der samtidig reduceres i specialtilbud, mellemformer og medarbejderressourcer, bliver det vanskeligere at lykkes med den opgave, som medarbejderne efterlades. Der er en reel risiko for, at medarbejderne får ansvaret for at rumme flere og mere komplekse behov med færre muligheder for at handle fagligt forsvarligt. Det skaber ikke alene et pres på medarbejdernes arbejdsmiljø. Det rammer også de børn, der har brug for særlig støtte, og de fællesskaber, som skal kunne rumme dem.

Specialområdet må ikke reduceres, før den faglige retning er kendt

Flere af forslagene bygger på, at flere børn fremover skal have et tilbud tættere på almenområdet. FMU ser et potentiale i at udvikle stærke mellemformer og bringe specialpædagogisk viden tættere på børnenes nærmiljø. Det kan være positivt for både børn, familier og fællesskaber, hvis det gennemføres fagligt forsvarligt og med de nødvendige ressourcer.

Men mellemformer bliver ikke velfungerende, alene fordi de er billigere end segregerede tilbud. De kræver specialpædagogiske kompetencer, tilstrækkelig bemanding, egnede fysiske rammer, tydelig ledelse og tid til samarbejde. Hvis ressourcerne fjernes, før de nye tilbud er opbygget og dokumenteret, risikerer man at skabe et hul mellem almen- og specialområdet, som børnene falder ned i. Huller der har direkte konsekvenser for de børn og familier som ender der.

Det vækker derfor alvorlig bekymring, at der foreslås besparelser på Frederiksodde Skole og de eksisterende mellemformer, samtidig med at en fremtidig model endnu ikke er færdigudviklet. Den igangværende skoleanalyse foreligger først senere, og kataloget beskriver selv flere af forslagene som foreløbige. Det er vanskeligt at se det fagligt forsvarlige i at beslutte reduktionerne, før den analyse, som skal kvalificere beslutningerne, er færdig.

Når kataloget beskriver, at en besparelse vil medføre en ”tilpasning af den eksisterende kvalitet”, bør det siges mere direkte: Der bliver tale om et lavere serviceniveau. Det bør være en tydelig politisk beslutning og ikke en konsekvens, som efterfølgende overlades til medarbejdere og lokale ledelser at få til at se ud som en faglig omlægning.

Den foreslåede organisatoriske opdeling af Frederiksodde Skole kan muligvis skabe tættere samarbejde mellem almen- og specialområdet. Men der er også risiko for, at en samlet specialpædagogisk faglighed og identitet svækkes, og at medarbejdere mister adgang til den sparring og videndeling, som den nuværende organisation giver. En ændret organisering bør derfor tage udgangspunkt i børnene og den specialpædagogiske kvalitet – ikke i en på forhånd fastlagt besparelse på ledelse. Hvad er det vi vil med det? Udover at spare på en distrikt leder.

Fritidstilbuddene er en del af den forebyggende indsats

Forslagene på SFO- og fritidsområdet skal ses i sammenhæng. Der foreslås færre medarbejdere, højere forældrebetaling og nedlæggelse af aftenjuniorklubberne. Hvert forslag har sine egne konsekvenser, men tilsammen kan de grundlæggende ændre adgangen til kommunale fritidsfællesskaber. Vi anerkender at man er nødt til at forholde sig til demografien, når vi driver tilbud og kommune. Men tildeling omkring demografi betyder ikke nødvendigvis at pengene altid bruges præcis der hvor de er tiltænkt. Derfor sparer man heller ikke altid, der hvor man har til hensigt at spare. Vi oplever ikke en overflod af ressourcer, fordi

der er færre børn i fritidstilbuddene. Derfor rammer besparelsen et helt andet sted, som på ingen måde er beskrevet i kataloget.

På SFO2-området er prisstigningerne meget store. En femdagesplads foreslås eksempelvis hævet fra 584 kr. til 1.460 kr. om måneden. Beregningen bygger samtidig på en antagelse om et uændret antal børn. Det forekommer ikke realistisk. Når prisen stiger så markant, vil nogle familier vælge tilbuddet fra – ikke fordi deres børn ikke har behov for det, men fordi familiens økonomi ikke kan bære det.

Det risikerer at skabe en mere socialt opdelt fritid, hvor adgangen til fællesskaber afhænger af forældrenes betalingsevne. Det vil især ramme de børn, som ikke uden videre finder vej ind i foreningslivet, eller som har brug for kendte voksne og støttede fællesskaber.

Aftenjuniorklubberne blev ifølge kataloget benyttet af omkring 500 børn om ugen i 2023. En nedlæggelse er derfor ikke blot fjernelsen af et tilbud. Det er fjernelsen af et sted, hvor børn møder hinanden og voksne, der kan se, reagere og gribe ind, hvis noget begynder at gå skævt. Ikke alle børn kan blot guides videre til en fritidsaktivitet. Nogle vil i stedet stå uden et fællesskab og uden voksne omkring sig.

Besparelsen kan derfor vise sig at blive dyr på længere sigt – både menneskeligt og økonomisk.

Mere undervisningstid er ikke det samme som mere kvalitet

Forslagene om at genforhandle lærernes arbejdstidsaftale fremstilles som en mulighed for at skabe mere tid mellem lærere og elever. Men et højere undervisningstimetal skaber ikke flere arbejdstimer. Det flytter tid fra andre nødvendige opgaver og gør det muligt at løse undervisningen med færre lærere.

Forberedelse, teamsamarbejde, forældresamarbejde, elevsamtaler, faglig udvikling, koordinering og arbejdet med børn i vanskeligheder er ikke opgaver ved siden af undervisningen. De er forudsætninger for, at undervisningen lykkes. Hvis tiden til disse opgaver reduceres, vil det kunne mærkes i undervisningens kvalitet og i medarbejdernes mulighed for at følge ordentligt op på børn og elever.

Kataloget gør selv opmærksom på, at kommunernes undervisningstal og definitioner ikke er direkte sammenlignelige. Det er derfor problematisk at bruge nabokommunernes tal (som er en blanding af gennemsnit, maks og forældede tal) som dokumentation for, hvad der er et passende niveau i Fredericia.

Samtidig står skolerne foran implementeringen af nye fagplaner og øvrige initiativer i folkeskolens kvalitetsprogram. Det kræver tid til forberedelse, samarbejde og faglig udvikling. At reducere denne tid netop nu er svært at forene med ambitionen om at styrke kvaliteten.

Vi er også nødt til på det kraftigste som medarbejdere uanset vi kalder os psykologer, pædagoger, sekretærer eller lærere at opfordre til, at arbejdsforhold og aftaler om disse, er et anliggende mellem arbejdsgiver og os som medarbejdere. Det er ikke økonomiske greb i politiske forhandlinger. Det er på igen måde ordentlighed.

Arbejdsmiljø, rekruttering og fastholdelse

FMU deler katalogets tydelige præmis om, at besparelser ikke må føre til øget sygefravær eller nedslidning. Men det kræver mere end gode intentioner. Når op mod 66,4 årsværk forsvinder, klasserne bliver større, tilbud omlægges, og medarbejderne får mindre tid til at løse opgaverne, er der en reel risiko for, at presset vokser.

En væsentlig arbejdsmiljømæssig bekymring er den store utydelighed, der præger flere af forslagene. Besparelserne og reduktionerne i årsværk er konkrete, mens beskrivelserne af den fremtidige organisering, opgaveløsning og kvalitet ofte er langt mindre konkrete. Flere forslag afhænger af analyser, businesscases, kommende planer eller lokale beslutninger, som endnu ikke foreligger. Medarbejderne kan derfor se, hvad der skal spares, men ikke hvad der fremover skal vælges fra, hvordan opgaverne skal løses, eller hvilke rammer de skal arbejde under.

Denne uvished påvirker arbejdsmiljøet allerede inden en eventuel gennemførelse. Når medarbejdere ikke ved, om deres arbejdsplads skal omorganiseres, om deres funktion fortsætter, hvor mange kolleger der vil være, eller hvilke børn og opgaver de fremover skal stå med, skaber det utryghed og gør det vanskeligt at bevare tilliden til retningen. Langvarig uafklarethed kan føre til bekymring, stress og tab af motivation – og i sidste ende betyde, at erfarne medarbejdere søger væk.

Afslutning

Børn har kun én skolegang. De år, hvor de skal lære, udvikle sig og finde deres plads i fællesskabet, kan ikke gives tilbage senere. Når en relation forsvinder, en klasse bliver større, eller et fritidstilbud skæres, mærkes det ikke som en linje i et budget. Det mærkes som mindre tid, mindre nærvær og færre muligheder for at blive set, hørt og hjulpet.

Medarbejderne er klar til at udvikle området og bidrage til nye løsninger. Men de kan ikke blive ved med at løbe hurtigere, favne bredere og samtidig bevare den samme kvalitet med færre kolleger og mere uklare rammer.

Økonomisk ansvarlighed handler ikke kun om at få tallene til at balancere. Det handler også om at tage ansvar for det, der står tilbage, når besparelserne er gennemført. Vi opfordrer derfor til, at den økonomiske regning ikke sendes videre til børnene og medarbejderne i form af dårligere vilkår, mindre støtte og færre muligheder.

Der skal også være en skole og en fritid på den anden side af besparelserne, som vi med faglig stolthed kan stå inde for – og som vi med god samvittighed kan tilbyde kommunens børn.

Høringssvar fra LMU på Erritsø Fællesskole

Omstillings- og besparelseskatalog – Budget 2027-2030

LMU på Erritsø Fællesskole har drøftet Omstillings- og besparelseskataloget for Budget 2027-2030.

Vi har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en betydelig økonomisk udfordring, og at det derfor er nødvendigt at prioritere og foretage ændringer. Vores høringssvar tager udgangspunkt i de konsekvenser, vi vurderer, at forslagene får for medarbejdernes arbejdsmiljø, elevernes trivsel samt kvaliteten i skolens kerneopgave. Overordnet set rammer budgetforslaget meget hårdt på skoleområdet med forslag for godt 47 millioner kroner. Det vil betyde nedlæggelse/fyringer af et stort antal stillinger, hvilket er dybt bekymrende, samtidig med at der på landsplan tales om en styrkelse af folkeskolen - specielt efter at resultaterne af de sidste PISA tests er kommet.

Vi ønsker desuden at understrege, at vores bemærkninger i høj grad handler om sammenhængen mellem forslagene. Flere af forslagene påvirker de samme børn, medarbejdere og opgaver, og vi savner derfor en tydeligere vurdering af de samlede konsekvenser.

8.01A og 8.01B – Øgning af klassekvotienten

Vi er bekymret over forslagene om at øge klassekvotienten på både mellemtrin, i udskolingen og i indskolingen.

I budgetaftalerne for 2025 og 2026 blev klasseloftet sænket til 24 elever med indfasning fra 0. klasse og 7. klasse. Der foreslås nu en tilbagevenden til det lovbestemte klasseloft på 26 elever i 0.-2. klasse og 28 elever på de resterende klassetrin.

Vi undrer os over, at der efter relativt kort tid foreslås en ændring tilbage til de tidligere rammer. Samtidig sætter vi spørgsmålstegn ved beregningsgrundlaget for den betydelige besparelse.

Vi finder, at 28 elever i en klasse er mange, og at også 26 elever i indskolingen er en stor elevgruppe. Større klasser vil øge medarbejdernes arbejdsbelastning og reducere den tid og opmærksomhed, der er til den enkelte elev. Flere elever betyder samtidig flere relationer, flere forældresamarbejder og flere forskellige faglige og sociale behov, som skal håndteres inden for den samme ramme.

Dette er særligt bekymrende i en tid, hvor skolerne allerede oplever, at flere elever har behov for støtte, nærvær og pædagogiske indsatser for at være i trivsel og være en del af fællesskabet. Vi er derfor bekymrede for, at større klasser vil gøre det vanskeligere at arbejde forebyggende med elevernes trivsel og samtidig sikre den nødvendige undervisningsdifferentiering.

Bekymringen skal desuden ses i sammenhæng med forslagene om at øge lærernes undervisningstimetal, som øger arbejdspresset og dermed påvirker arbejdsmiljøet.

På den baggrund vurderer vi, at forslagene om øget klassekvotient får konsekvenser for arbejdsmiljøet, undervisningskvaliteten, elevernes trivsel og de faglige resultater. Vi anbefaler derfor, at forslagene om øget klassekvotient ikke gennemføres.

8.02 og 8.04 – FOS og mellemformer

Vi har vanskeligt ved at vurdere de konkrete konsekvenser af reduktionerne på FOS og mellemformerne ud fra det foreliggende materiale.

Vi savner især en tydelig beskrivelse af, hvor mange flere elever skolerne forventes at skulle rumme i almenområdet, hvis der sker reduktioner på FOS-området. Forslaget om en 5 pct. reduktion på FOS svarer til 5,6 mio. kr. årligt, og kataloget peger samtidig på, at reduktionen kan medføre behov for at tilpasse holdstørrelserne på FOS.

Hvis flere elever fremover skal inkluderes i almenområdet, skal de nødvendige ressourcer og kompetencer følge med opgaven. Det gælder både personalemæssigt og i forhold til kompetenceudvikling.

Vi stiller samtidig spørgsmål ved, om en besparelse ét sted reelt er en besparelse for kommunen, hvis den medfører flere opgaver og øgede udgifter på et andet område.

8.05 – Flere mellemformer med specialpædagogisk kompetence i almen

Vi ser positivt på tanken om, at flere børn kan få specialpædagogisk støtte tættere på almenområdet. Det kan give bedre muligheder for tidligere indsatser og tættere samarbejde omkring barnet.

Vi er imidlertid bekymrede for, at forslaget om flere mellemformer kobles sammen med besparelser på det specialiserede område.

Forslaget bygger på en skoleanalyse, som endnu ikke er færdiggjort. Kataloget beskriver, at analysen forventes færdig i efteråret 2026, og at der efterfølgende skal udarbejdes en samlet plan. Samtidig er der allerede beregnet en besparelse fra 2029.

Vi finder det vanskeligt at vurdere eller beregne en besparelse, før analysen er gennemført og det er tydeligt, hvilke elevgrupper, mellemformer og opgaver der konkret er tale om.

Hvis skolerne fremover skal rumme elever, som tidligere ville være blevet visiteret til FOS, skal der følge tilstrækkelige ressourcer, kompetencer og tid med. Det vil samtidig kunne medføre yderligere opgaver både i skole og fritid.

8.06, 8.07, 8.08 og 8.09 – SFO og fritidsområdet

Vi er bekymrede for konsekvenserne af både demografireguleringen og de foreslåede højere forældrebetalinger på SFO-området. På SFO1 indgår en reduktion på 2,25 mio. kr., svarende til

ca. 3,5 årsværk, i demografireguleringen, mens der på SFO2 foreslås yderligere demografiregulering. Vi finder det vanskeligt at gennemskue de samlede økonomiske konsekvenser.

Vi er samtidig bekymrede for, at højere forældrebetaling kan medføre, at nogle familier fravælger SFO eller vælger et mindre omfattende modul. Det kan gøre den forventede besparelse vanskelig at beregne, særligt hvis et øget antal hel- og delvise fripladser samtidig reducerer den forventede merindtægt.

Det bør også vurderes, hvad det betyder for de børn, der ikke længere benytter fritidstilbuddene. SFO'en kan være en vigtig del af børns sociale og sproglige udvikling og et trygt frirum – særligt for børn i sårbare familier og børn, der har brug for stærke fællesskaber omkring sig.

Vi savner fortsat en tydelig tildelingsmodel for fritidsområdet. Samtidig er vi bekymrede for en udvikling, hvor der bliver færre voksne, mens opgaven med børnene bliver mere kompleks. Den i forvejen høje normering i fritidstilbuddene vil blive yderligere presset, hvis personaleressourcerne reduceres. Det kan samtidig øge forældrenes forventninger til tilbuddet, mens medarbejderne får mindre tid og færre ressourcer til at løse opgaven.

Mindre tid og færre ressourcer til det forebyggende arbejde kan efter vores vurdering betyde, at problemer i højere grad håndteres, når de er blevet akutte. Det kan få konsekvenser både for børnene og for medarbejdernes arbejdsmiljø.

8.10 – Nedlæggelse af aftenjuniorklub

Vi er opmærksomme på, at aftenjuniorklubben ikke er et lovpligtigt tilbud. Vi mener dog, at det er vigtigt at se på tilbuddets funktion og ikke alene på dets lovmæssige status.

Kataloget beskriver selv, at der kan være børn, som ikke bliver set i tide af voksne, hvis tilbuddet nedlægges. I 2023 vurderedes det, at omkring 500 børn ugentligt benyttede aftenjuniorklubberne.

Vi er bekymrede for en centralisering, da det kan gøre det vanskeligere for nogle børn at deltage. Særligt børn og unge, der ikke er en del af foreningslivet, kan have stor glæde af et lokalt ungemiljø.

Aftenklubben giver samtidig de voksne mulighed for at opbygge relationer til børnene og følge med i deres trivsel. Vi stiller derfor spørgsmål ved, om en besparelse på kort sigt kan medføre større udgifter senere, hvis nogle børn først bliver synlige, når problemerne er blevet større.

8.11 – Omstrukturering af FOS

Vi kan se muligheder i en tættere kobling mellem special- og almenområdet, blandt andet i forhold til samarbejde og videndeling.

Samtidig er vi bekymrede for, om en omstrukturering kan skabe uklarhed omkring ledelse, ansvar og medarbejdernes tilhørsforhold. Kataloget beskriver selv, at de konkrete løsninger for nogle af FOS-afdelingerne endnu ikke er afklaret, og at det fremstår utydeligt. Hvis skolerne fremover skal varetage flere børn med særlige behov, er det afgørende, at ressourcerne følger opgaven.

8.12A og 8.12B – Lærernes undervisningstid

Vi er betydeligt bekymrede for konsekvenserne af forslagene om at øge lærernes undervisningstid.

Forslagene indebærer samlet en betydelig reduktion af ressourcer gennem et højere undervisningstimetal. Kataloget beskriver samtidig selv, at der er behov for fokus på arbejdsmiljøet ved implementeringen.

Vores centrale spørgsmål er: Hvilke opgaver skal lærerne ikke længere løse, hvis de skal undervise mere?

Hvis der ikke samtidig fjernes andre opgaver, er der risiko for, at den øgede undervisningstid blot lægges oven i en i forvejen omfattende opgaveportefølje.

Vi er desuden bekymrede for, at mindre tid til forberedelse, samarbejde, forældrekontakt og øvrige pædagogiske opgaver vil påvirke kvaliteten i undervisningen. Flere undervisningstimer er ikke nødvendigvis ensbetydende med bedre faglige resultater, hvis lærerne samtidig får mindre tid til at løse de øvrige opgaver omkring eleverne.

Vi finder også, at sammenligninger med andre kommuner skal ske på baggrund af aktuelle og sammenlignelige data. Kataloget gør selv opmærksom på, at undervisningsbegrebet ikke er ens i kommunernes aftaler. Vi er desuden forundrede over, at man bruger tallet 733. Lærerne i Fredericia underviser i gennemsnit 750 timer, hvilket også står i vores aftale. De 17 timer bruges til gavn for eleverne, selv om det som udgangspunkt er lærerne, der vurderer, hvor de giver bedst gavn.

Sammenhængen mellem skole, fritid, special-, familie- og ungeområdet

Vi ønsker særligt at pege på en tværgående bekymring.

I kataloget foreslås der samtidig en reduktion på 15 mio. kr. årligt på Familieafdelingens indsatsbudget fra 2029. Familieområdet beskriver selv, at området allerede er under pres på de specialiserede indsatser, samtidig med at der er fokus på tidlig opsporing, forebyggelse og tværfagligt samarbejde. Det har været under pres i flere år, og der har løbende været bevilget flere penge til området.

Samtidig foreslås det at sammenlægge og nedskalere Ungdomsskolens tilbud RO og MOD. De to tilbud retter sig mod elever med massiv ufrivillig skolevægring og elever, der er psykisk sårbare og ikke trives i deres nuværende skoletilbud. Kapaciteten foreslås reduceret fra 28 til

21 elever. Kataloget peger samtidig på, at medarbejderne fremover vil have mindre tid til samarbejdet med forældre, skoler og familieafdelingen.

Vi er bekymrede for, om de samlede besparelser kan medføre en forskydning af opgaver mellem kommunens områder.

Hvis skolerne samtidig skal håndtere større klasser, færre ressourcer i skolerne, flere elever med specialpædagogiske behov og færre ressourcer i fritidstilbuddene, kan det øge behovet for støtte og forebyggende indsatser omkring nogle af børnene.

Samtidig reduceres nogle af de tilbud, der netop kan være med til at forebygge, at problemer vokser sig større.

Vi savner derfor en samlet tværgående konsekvensberegning: Hvor ender de børn og unge, som ikke længere får den samme støtte eller det samme tilbud? Hvilke opgaver følger med? Og hvor ligger den reelle besparelse, hvis opgaven i stedet flyttes til skolerne, fritidsområdet eller andre kommunale tilbud?

Det er vores vurdering, at besparelser på ét område ikke bør vurderes isoleret, hvis konsekvensen er, at opgaver og udgifter blot flyttes til et andet område.

Afslutning

Vi ønsker afslutningsvis at understrege, at forslagene bør ses i sammenhæng og ikke vurderes enkeltvis.

Større klasser, flere undervisningstimer, ændringer på specialområdet, flere mellemformer, færre ressourcer på fritidsområdet samt reduktioner på familie- og ungeområdet påvirker hinanden. Samlet betyder, at medarbejderne skal løse flere og mere komplekse opgaver inden for færre ressourcer.

Vi er derfor bekymrede for, om de samlede forslag kan gennemføres uden konsekvenser for medarbejdernes arbejdsmiljø, elevernes trivsel og kvaliteten i opgaveløsningen.

Samtidig ønsker vi, at kommunen ser på, om flere ressourcer og opgaver kan placeres tættere på børnene og ude i distrikterne. Hvis Fredericia Kommune ønsker at arbejde videre med distriktsmodellen, bør det efter vores vurdering undersøges, om flere ressourcer kan anvendes tæt på den daglige kerneopgave.

LMU på Erritsø Fællesskole anbefaler derfor, at de samlede konsekvenser af forslagene vurderes, før de enkelte besparelser gennemføres. Det bør i den forbindelse sikres, at der er sammenhæng mellem de opgaver, medarbejderne forventes at løse, og de ressourcer og kompetencer, der er til rådighed, ellers frygter vi en negativ spiral, hvor både elever og personale forlader de offentlige tilbud til fordel for det private.

Vi er meget bekymret for, om vi som ansatte i Fredericia kommune kan leve op til Byrådets vision 2033, hvor der bl.a.står: ”*Det stiller store krav ……. og til attraktive og inspirerende*

læringsmiljøer i folkeskolerne, så vi kan give alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling."

På vegne af LMU

Mette Wichmann

næstformand

Fjordbakkeskolen
Høringssvar fra LMU på Budget 2027 til 2030
Dette høringssvar er skrevet af medarbejderne fra LMU og med input fra øvrige personaler.

Kære byråd.

Vi har lavet nogle nedslag, og dertil skrevet høringssvar i forhold til specifikke punkter fra besparelseskataloget.

Budgetforslaget om at klasseloftet hæves til 26 - 28 elever:
Indføres dette vil det betyde, at der er mindre tid til den enkelte elev, og dermed klart mindre tid til udvikling af det enkelte barns faglighed og trivsel. Desuden vil det også besværliggøre opgaven at løfte eleverne fagligt til et niveau hvor flere elever består 9. klasses afgangseksamen i dansk og matematik som Fredericia Kommune aktuelt i forvejen har udfordringer med.
De fysiske rammer på skolen umuliggøre undervisning med 26-28 elever, da der helt simpelt ikke er plads til det antal elever i de almindelige klasselokaler, og særligt undervisningen i flere af vores faglokaler (fx. fysik/kemi), vil blive udfordret.
Hvis der kommer flere elever i lokalerne, vil det betyde dårligere indeklima - dvs. flere elever og personale, der vil opleve fx. hovedpine og udtrætning på grund af yderligere støj og mindre ilt i klasselokalet. Dette kan give sygefravær på både elev og personalesiden.
Det vil også gøre Fredericia Kommune mindre attraktiv for tilflyttende børnefamilier, hvis kvaliteten i kommunens folkeskoler sænkes. Det kan yderligere betyde at allerede herboende børnefamilier fravælger folkeskolen og søger mod nogle af kommunens privat- eller friskoler.

Budgetforslaget om at lærernes undervisningstid hæves fra 733 til 760-774 timer:
Opgaven i forbindelse med undervisningen reduceres ikke, og det vil derfor øge arbejdspresset, og heraf forringes arbejdsmiljøet, som evt. kan lede til øget sygefravær. Hvilket også vil gøre Fredericia Kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads for alle ansatte og evt. fremtidige medarbejdere.
Sammenligner vi os med nabokommuner, så har vi lige nu et lavt sygefravær og rimeligt arbejdsmiljø, men hvis dette indføres vil det formentligt ændre sig. Det kan også få betydning for tilknytningen af faglærte medarbejdere. Det øger risikoen for at nogle medarbejdere søger over i andre professioner.
Vi er bekymret for, hvis undervisningstimetallet stiger, så vil vores kollegaer have mindre tid og overskud til kompetenceudvikling og udvikling af praksis, og derved vil de ikke kunne arbejde mod at realisere visionerne, som Fredericia kommune har for området 'børn og læring'.
Vi oplever også i vores dagligdag herude på Fjordbakkeskolen, at arbejdet med børnene og forældrene tager mere og mere af vores arbejdstid, og kræver mere specialiserede kompetencer end for 10 år siden. Dette er med til at presse flere af vores kollegaer, og dette pres vil ikke blive mindre, hvis antallet af undervisningstimer stiger.

Budgetforslaget om at forældrebetaling hæves med 20% i SFO og klub:
Hvis forældrebetalingen stiger, forudser vi, at antallet af indmeldelser i fritidstilbuddet vil falde.
Det betyder ringere betingelser for udvikling af børns trivsel.
Derudover indgår en stor del af betalingen til fritid også som en understøttelse til skoledelen - så skoledelen derigennem også forringes.
Derudover ser vi en risiko for, at hvis antallet af betalende brugere falder, så vil en vundet besparelse, som dette budgetforslag vil give, være tabt.

Budgetforslaget om, at mellemformer reduceres med 5%:
På fjordbakkeskolen har vi to mellemformer - LINK og FREM. LINK har valgt at bidrage til dette høringssvar. *Vi er på vores 4. år som fælleskommunal mellemform, hvor vi med succes løbende har fået visiteret elever. For nuværende gælder det, at vi har elever fra 4.-9.klassetrin fra forskellige skoler i Fredericia.*
Et af vores mål med LINK er at bringe eleverne til et sted i deres faglige, personlige og sociale udvikling, hvor de får selvværdet tilbage til dem selv som skoleelever. Denne skoleform fordre et stort behov for evaluering, differentieret undervisning, udvidet samarbejde, og stor grad af daglig planlægning og samarbejde internt. Vores elever præsenteres for fællesskaber med andre børn fra almen i de arenaer, hvor der er mulighed for succes (fx. frikvartere eller specielt udvalgte faglige aktiviteter), og vores børn modtager sideløbende specialpædagogisk tilrettelagt undervisning.
Indtil videre er det med succes.

Byrådets vision 2030 og Byrådsgrundlaget
Flere af de fremlagte besparelsesmuligheder i besparelseskataloget, oplever vi, som værende modstridende med byrådets vision 2030 "*Vi kan give alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling*", samt oplever vi, at de også er i modstrid med Byråds Grundlaget, hvor der står følgende: *" det gode børneliv er HJERTEBLOD" for Fredericia Byråd. Vi skal levere bedre RESULTATER i skolerne, så de unge får de muligheder i livet de fortjener".*
Vi er enige i jeres vision og i jeres udsagn i Byråds Grundlaget - Lad os prioritere børnenes udvikling - ikke give dem ringere forudsætninger.

Vh
Medarbejderne i LMU, Fjordbakkeskolen.

Høringssvar fra medarbejderne på LMU Frederiksodde.

Vi anerkender, at Fredericia Kommune er i en økonomisk situation, som nødvendiggør prioriteringer. Samtidig er det med stor bekymring, at vi på Frederiksodde Skole læser det samlede omstillings- og besparelseskatalog. Allerede i 2027 udgør den direkte besparelse på Frederiksodde Skole 5,6 mio. kr. ud af skoleområdets samlede besparelse og målt på årsværk er det over 25% af områdets årsværksreduktion, der rammer her.

Bekymringen forstærkes af, at det ikke blot er besparelsen i 2027, der lægges op til, men også yderligere reduktioner i medarbejdere og organisatoriske ændringer følger frem mod 2030. For medarbejderne er der derfor ikke alene tale om en kortvarig usikkerhed, men om en fremtidig arbejdssituation som er yderst usikker og som får betydning for både arbejdsvilkår, faglighed og den enkeltes fremtidige arbejdsliv på Frederiksodde Skole.

Vi har valgt i vores høringssvar primært at fokusere på de besparelser som rammer vores arbejdsplads direkte og mindre om dem som indirekte rammer os. Høringssvaret er bygget op om kategorierne i høringsmaterialet.

Forslag 8.02 – 5% reduktion af budgettet.

Vi kan som medarbejdere på Frederiksodde godt se værdien af større gennemsigtighed og ændring i takststrukturen. Det giver et bedre indblik i, hvordan skolens ressourcer anvendes. Hvilke opgaver pålægges vi med de elever der visiteres og hvor stor en ressource dette kræver. Det ændrer imidlertid ikke ved, at den foreslåede reduktion på 5 % – svarende til 5,6 mio. kr. og 8,8 årsværk – får nogle betydelige konsekvenser.

Katalogets beskrivelse af konsekvenserne står efter vores opfattelse slet ikke mål med besparelsens størrelse. Den eneste konkrete konsekvens, der nævnes, er, at der kan blive behov for at tilpasse holdstørrelserne. Der mangler en reel beskrivelse af, hvad 8,8 færre årsværk vil betyde for bemandingen omkring eleverne, medarbejdernes arbejdsmiljø, kvaliteten i tilbuddet og muligheden for at løse skolens mange specialiserede opgaver.

Dette er særligt bekymrende, fordi vi på Frederiksodde Skole allerede har et meget højt antal registrerede nærved-ulykker. (Der er tale om flere hundreder) Registreringerne omfatter blandt andet situationer med larm, trusler, konflikter og andre alvorlige belastninger, som ikke nødvendigvis ender som egentlige arbejdsskader, men som tydeligt viser et arbejdsmiljø under pres. Skolen har desuden gennem en periode været omfattet af et påbud fra Arbejdstilsynet. På den baggrund bør en reduktion af bemandingen ikke gennemføres uden en grundig og konkret vurdering af konsekvenserne for både det fysiske og psykiske arbejdsmiljø.

Det fremgår af katalogets egen indledning, at besparelser ikke må føre til øget sygefravær eller nedslidning, og at det ikke skal overlades til den enkelte medarbejder at afgøre, hvilke opgaver der fremover ikke skal løses. Derfor er det nødvendigt med en tydelig politisk

prioritering af, hvilke opgaver og hvilket serviceniveau der skal bortfalde som følge af reduktionen. Besparelsen kan ikke alene håndteres ved, at de tilbageværende medarbejdere løber hurtigere eller løser de samme opgaver med færre kolleger. En forøgelse af holdstørrelserne er blot dette, at andre kollegaer overtager tidligere kollegaers arbejde.

Besparelsen foreslås indfaset med fuld virkning allerede i 2027. Det betyder, at skolen skal reducere økonomien fra januar – midt i skoleåret 2026/27, hvor medarbejderne er ansat, og undervisningen, elevgrupperne og indsatserne allerede er planlagt. Dermed er naturlig afgang ikke en reel mulighed for at realisere hele besparelsen rettidigt, men afskedigelser bæres med langt ind i 2027. Vi risikerer at skolen opbygger en økonomisk ubalance, som skal bæres med ind i de efterfølgende skoleår. Det kan efterlade Frederiksodde Skole i gæld flere år frem og dermed føre til yderligere reduktioner oven i den besparelse, der allerede er besluttet.

Når vi som tillidsvalgte ser og lytter til vores kollegaer, oplever vi på ingen måde en gruppe medarbejdere, der i sammenligningsgrundlaget har et overforbrug af ressourcer. Vi oplever kollegaer der ligger sig i selen, får enderne til at mødes, og på trods af dette stadig står med en enorm arbejdsopgave, der i dette forslag ikke bliver mindre.

Vi er godt klar over man politisk og direktionsmæssigt ikke ser den store merværdi i et kvalificeret specialtilbud. Men det er små skæbner og tilværelser der ligger bag disse overvejelser. Børn med medfødte handicaps de ikke selv har bedt om, børn der ikke har fået den opvækst alle kunne drømme om, børn der er afhængige af et godt tilbud, og ikke mindst børn der ikke har et andet valg.

Forslag 8.11 – Omstrukturering af FOS

Forslag 8.11 indebærer reelt, at Frederiksodde Skole ophører som én samlet organisatorisk enhed. Det er som medarbejder sjældent den mest opløftende læsning, når en arbejdsplads man er glad for nedlægges. Afdeling A og B skal fremover høre under Kirstinebjergskolens distriktsledelse, mens det endnu ikke er afklaret, hvilken organisatorisk og fysisk løsning der skal gælde for afdeling C og D. Samtidig fremgår det, at den endelige model først skal afdækkes gennem en kommende businesscase.

Kataloget opgør den personalemæssige konsekvens til 0,4 lederårsværk i 2030, og 1,0 årsværk derefter. Omstruktureringen er imidlertid langt mere vidtgående end bortfaldet af en distriktsleder stilling. Den berører skolens fælles faglige retning, den ledelsesmæssige nærhed, samarbejdet mellem de fire afdelinger, medarbejdernes organisatoriske tilhørsforhold og muligheden for at fastholde og udvikle et samlet specialpædagogisk miljø. Kataloget anerkender selv, at alle fire afdelinger bliver berørt af, at de ikke længere udgør én samlet enhed, men konsekvenserne heraf er ikke nærmere belyst.

At omstrukturere enheder med så mange medarbejdere kan ikke belyses via konsekvensen for en nedlæggelse af en lederstilling. Der er tale om en usikkerhed, hvor to

af afdelingerne ikke engang kender deres forankringsgrundlag. Analyser fra Nationalt forskningscenter for arbejdsmiljø, samt arbejdstilsynet peger på usikkerhed i forbindelse med omstrukturering øger risikoen for stress, sygemelding samt personaleomsætning.

Når den kommende arbejdsplads og organisering ikke er noget, medarbejderen har indflydelse på og er oplyst om, påvirker det både tryghed, motivation og lysten til at blive. Hvis erfarne medarbejdere forlader skolen undervejs i processen, mister organisationen specialiseret viden, stærke relationer og mange års erfaring med elevgrupperne. Denne viden kan ikke uden videre erstattes gennem nyansættelser.

Medarbejdersiden anerkender, at en tættere organisatorisk forbindelse mellem special- og almenområdet potentielt kan skabe muligheder for videndeling, fælles kompetenceudvikling og bedre sammenhæng mellem forskellige skoletilbud. Dette mulige potentiale er imidlertid kun overordnet nævnt i kataloget. Det beskrives ikke, hvordan det konkret skal realiseres, hvilke ressourcer det kræver, eller hvordan de nuværende specialpædagogiske kompetencer og faglige fællesskaber skal opretholdes.

Den store frygt vi som personale kunne stå med, er hvordan det specielle forsvinder i en den almene sammenhæng. Det er naturligt at den primære elevgruppe på en skole bliver udgangspunktet for udviklingen og skolen.

Medarbejdersiden efterlyser derfor en langt mere konkret beskrivelse af den fremtidige organisering og dens faglige, personalemæssige og arbejdsmiljømæssige konsekvenser, før der træffes beslutning om at opløse Frederiksodde Skole som samlet organisatorisk enhed. En så gennemgribende ændring bør ikke reduceres til et spørgsmål om at spare en del af en lederstilling.

8.12 A og 8.12 B Genforhandling af lærernes arbejdstidsaftale

Kataloget beskriver et højere undervisningstimetal som mere tid mellem lærere og elever. Der tilføres ikke flere lærerressourcer til undervisningen, ved at hæve uv. timetallet, det smøres blot mere tyndt ud. Besparelsen opstår derimod ved, at antallet af lærere reduceres, mens skolens samlede opgave grundlæggende er den samme.

Hvis både forslag 8.12A og 8.12B gennemføres, indebærer det på det samlede skoleområde en besparelse på 9,7 mio. kr. og en reduktion på 17,4 lærerårsværk fra 2028. Der bliver dermed ikke tale om mere undervisning, men om at den samme undervisning og de samme tilknyttede opgaver skal løses af færre lærere.

På en specialskole kan undervisningsopgaven ikke adskilles fra det øvrige arbejde omkring eleverne. Vi skal forberede og tilpasse undervisningen til den enkelte elev, dokumentere progression, udarbejde og følge op på elevplaner, samarbejde med forældre og andre faggrupper samt håndtere og følge op på konflikter og belastende hændelser. Hertil kommer koordinering, overlevering og det tætte teamsamarbejde, som er nødvendigt for at skabe en god og sammenhængende skoledag. Alt det arbejde der ligger udenom undervisningsopgaven er en omfangsrig arbejdsopgave på en specialskole.

Forældre har ofte brug for helt andre samtaler og kommunikation end man typisk vil opleve. Der laves skoleudtalelser på eleverne et utal af gange, når sagsbehandlere og andre forespørger dette. Elevplanerne er omfangsrige og opdateres. Alt sammen opgaver der muliggør undervisning. Det handler ikke om at den enkelte skal undervise mere, men at vi skal løse samme opgave med færre hænder.

De 17 timer fremstilles som om det ikke er undervisning. Det er i høj grad undervisning der bruges ude hos eleverne, med en indsats der fremmer deres sociale og faglige trivsel. At det er lærerstyret i samarbejde med ledelsen, forringer ikke kvaliteten men sikrer flere lærere i undervisningen samtidigt. Hvis disse timer i stedet skal indgå i et højere undervisningstimetal, skabes der derfor ikke nye timer. Der ændres på, hvordan de eksisterende timer kan disponeres, samtidig med at der gennemføres en personalereduktion. Det skaber ikke mere tid for en elev sammen med en lærer.

Når undervisningstiden øges, uden at andre opgaver samtidig fjernes, bliver konsekvensen mindre tid til forberedelse, koordinering, dokumentation og samarbejde. Det kan også betyde færre muligheder for at være to lærere omkring elevgrupperne og mindre fleksibilitet i situationer, hvor en elev eller en gruppe kræver en særlig indsats. På en skole med komplekse elevbehov og et allerede belastet arbejdsmiljø kan dette få væsentlige konsekvenser for både medarbejdernes arbejdsvilkår og kvaliteten i elevernes tilbud.

8.03 Befordring af skolebørn

Medarbejdersiden ser et positivt potentiale i forslaget om befordring af skolebørn, særligt på specialområdet. Et mere systematisk arbejde med at gøre eleverne i stand til selv at transportere sig kan både understøtte elevernes udvikling og muligvis udvide det beskrevne besparelsespotentiale.

Forslaget passer godt til Frederiksodde Skoles værdigrundlag og ambitionen om, at eleverne forlader skolen så livsduelige og selvhjulpne som muligt. At kunne færdes sikkert i trafikken og benytte cykel eller offentlig transport kan få stor betydning for elevens muligheder for senere at tage en uddannelse, passe et arbejde og deltage selvstændigt i fritids- og samfundslivet.

Indsatsen bør tilrettelægges som et pædagogisk forløb, hvor eleverne gradvist opbygger de nødvendige færdigheder. Det kan eksempelvis ske gennem træning af konkrete ruter, trafikforståelse og brug af offentlig transport. Medarbejdernes kendskab til den enkelte elev skal være centralt i vurderingen. Målet må ikke være at fratage elever nødvendig befordring, men at give flere mulighed for at klare transporten selv, når det er fagligt og sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Afslutning

Samlet set tegner omstillings- og besparelseskataloget et alvorligt billede for os som personale på Frederiksodde Skole. Allerede fra 2027 betyder en 5% besparelse med stor sandsynlighed afskedigelser. Mens der samtidig lægges op til højere undervisningstid, der vil betyde en yderligere reduktion i kollegaer, samt en opløsning af Frederiksodde som én samlet organisatorisk enhed.

Bag hvert årsværk står ikke blot et tal i et budget. Der står en kendt medarbejder, som kan forebygge en konflikt, skabe læring og udvikling og hjælpe et barn med undervisningen og blive en del af fællesskabet. Det er relationer og specialiseret erfaring, som er opbygget gennem mange år, og som ikke uden videre kan erstattes, når først de er forsvundet.

Eleverne på Frederiksodde har ikke selv valgt de udfordringer, de møder hver dag. Medarbejderne har valgt at bruge deres faglighed på at give dem de bedst mulige forudsætninger i livet. Derfor gør det ondt at læse et katalog, der efterlader så stor usikkerhed om både elevernes tilbud og medarbejdernes fremtid. Vi beder om, at beslutningerne træffes med blik for konsekvenserne for de mennesker der står bag tallene – og med forståelse for, at tryghed, relationer og specialpædagogisk kvalitet ikke kan beskæres uden konsekvenser.

Høringssvar fra medarbejdersiden i LMU, Kirstinebjergskolen

Vedrørende omstillings- og besparelseskatalog 2027-2030 – Børn og Læring

Kommunens egne ambitioner skal være målestokken

Det er værd at holde besparelsesforslagene op imod Fredericia Kommunes egne politiske ambitioner for børn og unge.

I *Politik for børn, unge og uddannelse – Hverdag, Venskab og Vindstød* beskriver kommunen, at alle børn og unge skal have mulighed for at bruge deres styrker og blive udfordret på måder, der udvikler dem. I Vision 2033 er ambitionen, at Fredericia skal være børnefamiliernes førstevalg, og at alle børn skal være en del af sunde fællesskaber, hvor de trives, beriges og udvikles. Kommunen fremhæver samtidig behovet for attraktive og inspirerende læringsmiljøer, der giver alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling.

Det er derfor relevant at spørge, hvordan disse ambitioner hænger sammen med forslag om større klasser, færre lærerstillinger, reduktioner på mellemformer og specialområdet samt færre ressourcer til fritidstilbud.

For medarbejdersiden er det afgørende, at kommunens politiske ambitioner ikke alene bliver visioner på papir. De skal også afspejles i de rammer, medarbejderne får til at løse opgaven i praksis.

Kvalitet kan ikke måles i kroner alene

Flere af forslagene begrundes med sammenligninger med andre kommuner. Men en sammenligning giver kun mening, hvis det, der sammenlignes, reelt er sammenligneligt.

Det gælder eksempelvis elevgrundlag, socioøkonomiske forhold, specialpædagogiske behov, visitationspraksis, organisering, normeringer, opgaveportefølje og lokale aftaler.

Dette problem fremgår faktisk af kataloget selv. I forbindelse med forslag 8.12A og 8.12B står der direkte, at definitionerne af undervisningsbegrebet ikke er ens, og at en direkte sammenligning derfor kan være vanskelig.

Hvis sammenligningsgrundlaget ikke er sammenligneligt, kan en lavere udgift i en anden kommune ikke i sig selv være dokumentation for, at Fredericia har et for højt serviceniveau. Det er derfor problematisk at bruge sådanne sammenligninger som direkte argument for besparelser, uden at forskellen er tilstrækkeligt belyst.

Større klasser og færre ressourcer til specialpædagogisk støtte

Forslag 8.01A og 8.01B om større klasser er et konkret eksempel på, at en økonomisk besparelse samtidig er en ændring af kvaliteten.

Kommunen skriver selv, at meget store klasser kan gøre det vanskeligt at opnå tilstrækkelig undervisningsdifferentiering, så alle elever får det fulde udbytte af undervisningen. Det bør ikke blot være en bemærkning i kataloget, men være centralt i beslutningsgrundlaget.

Tilsvarende er det bekymrende, at en reduktion på 5 pct. på mellemformerne i forslag 8.04 direkte beskrives som en *"tilpasning af den eksisterende kvalitet"*. Hvis kommunen allerede ved, at en besparelse betyder lavere kvalitet, bør der være en meget tydelig faglig begrundelse for, hvorfor dette er forsvarligt.

På specialområdet bør en sammenligning af udgift pr. barn heller ikke stå alene. Børnene har forskellige behov, og før man reducerer ressourcerne på Frederiksodde Skole, bør det dokumenteres, at den kvalitet og indsats, som tilbydes i Fredericia, kan opretholdes efter reduktionen.

Der er samtidig en bekymring for, at besparelserne på specialområdet vil føre til en opgaveforskydning, som vil presse almenområdet yderligere. Hvis flere børn fremover skal have deres tilbud tættere på almenområdet, kræver det tilstrækkelige ressourcer, specialpædagogiske kompetencer og tid til at skabe de nødvendige rammer.

Fritidstilbud er en vigtig del af børnenes trivsel

Forslagene på SFO- og fritidsområdet bør ligeledes ses samlet.

Reduktioner i SFO'ernes økonomi kombineres med forslag om højere forældrebetaling og nedlæggelse af aften/juniorklubben. Men fritidstilbud er ikke alene pasning. De skaber fællesskaber, relationer og trygge voksenkontakter.

Det er særligt bemærkelsesværdigt, at kommunen i forbindelse med forslaget om at nedlægge aften/juniorklubben selv skriver, at der kan være børn, som uden tilbuddet ikke bliver set i tide af voksne i forhold til udviklingen af bekymrende adfærd. Det er netop den type forebyggende funktion, der er vanskelig at opgøre økonomisk, men

som kan have stor betydning for det enkelte barn og for kommunens samlede økonomi på længere sigt.

Byggeren er et vigtigt eksempel på fritidstilbuddets værdi

Byggeren er et konkret eksempel på, hvilken betydning et fritidstilbud kan have ud over selve pasningsopgaven. Her møder børnene kendte voksne, fællesskaber på tværs af alder og mulighed for leg, kreativitet, bevægelse og aktiviteter på egne præmisser.

I sparekataloget henvises der til en undersøgelse fra 2023 som grundlag for konklusionen om, at kun få børn fra 5. og 6. klasse benytter tilbuddet. Det vækker undring, da vi i undersøgelsen alene indberettede det samlede antal børn og unge – ikke alder eller klassetrin. Samtidig har vi her fire uger efter sommerferien over 40 faste brugere fra 6. klasse alene, ligesom der er et stabilt fremmøde fra 4. og 5. klasse.

Det anslås, at en nedlæggelse af aftenklubberne vil spare 1,5 mio. kr. Men aftenklubberne er også en vigtig forebyggende indsats. I 2023 benyttede omkring 500 børn om ugen tilbuddene, hvor pædagogisk personale hver dag skaber relationer og mulighed for at opdage begyndende mistrivsel og bekymrende adfærd.

Den forebyggende værdi kan ikke gøres op i kroner pr. barn. En besparelse på 1,5 mio. kr. her og nu kan derfor risikere at blive en større udgift senere, hvis problemer først opdages, når der er behov for mere omfattende indsatser.

Lærernes arbejdstid bør håndteres gennem parts- og aftalesystemet

Vi finder det desuden principielt problematisk, at forslag 8.12A og 8.12B indregner konkrete ændringer i lærernes arbejdstid som et kommunalt besparelsespotentiale.

Vi anerkender Byrådets ansvar for kommunens økonomi og de overordnede politiske prioriteringer. Men lærernes arbejdstid er samtidig et område, der reguleres gennem overenskomster og arbejdstidsaftaler mellem arbejdsmarkedets parter samt gennem lokale forhandlinger. Det er derfor vores klare opfattelse, at det politiske niveau bør fastlægge *de økonomiske rammer*, mens den konkrete tilrettelæggelse og eventuelle ændringer af arbejdstiden bør håndteres gennem det aftalesystem og den partsdialog, som netop er etableret til dette formål.

Det er ikke hensigtsmæssigt eller fordrende for processen, hvis et bestemt resultat af en kommende forhandling på forhånd indregnes som en besparelse i budgettet.

Samtidig er det ikke tilstrækkeligt at konstatere, at flere undervisningstimer giver flere timer sammen med eleverne. Mere undervisningstid betyder ikke i sig selv mere voksenkontakt for den enkelte elev, når ændringen samtidig bruges til at reducere antallet af lærerårsværk. Det betyder i stedet flere elever pr. lærer.

Kvaliteten af tiden sammen med børnene afhænger også af den tid, medarbejderne har til at forberede den. Mere undervisningstid betyder derfor mindre tid til de øvrige opgaver, som er nødvendige for at skabe undervisning af høj kvalitet: forberedelse, evaluering, teamsamarbejde, forældresamarbejde, koordinering og arbejdet med elevernes trivsel og særlige behov.

Den samlede effekt skal vurderes

Vi er bekymrede for den samlede effekt af forslagene.

Større klasser, færre ressourcer til mellemformer og specialområdet, reduktioner på fritidsområdet og øget undervisningstid kommer ikke til at påvirke børn og medarbejdere hver for sig. Det er den samlede ramme omkring børnene, der ændres.

Derfor bør beslutningsgrundlaget indeholde en samlet vurdering af konsekvenserne for kvalitet, trivsel, inklusion, arbejdsmiljø, rekruttering og fastholdelse.

Det bør samtidig være tydeligt, hvilke opgaver der skal løses anderledes eller bortfalde, hvilke ressourcer der følger med nye opgaver, og hvordan børnenes deltagelse og trivsel følges.

Medarbejdersidens anbefaling

Medarbejdersiden i LMU anbefaler på den baggrund:

- at kvalitet og faglig forsvarlighed vægtes lige så højt som det økonomiske potentiale
- at sammenligninger med andre kommuner kun anvendes, når det dokumenteres, at forholdene reelt er sammenlignelige
- at reduktioner på specialområdet og mellemformerne afventer et tilstrækkeligt fagligt beslutningsgrundlag
- at den samlede effekt af besparelserne på skole- og fritidsområdet vurderes
- at fritidstilbuddenes betydning for forskellige børnegrupper indgår i vurderingen af eventuelle besparelser
- og at ændringer i lærernes arbejdstid håndteres gennem det eksisterende overenskomst- og aftalesystem og ikke som et på forhånd fastlagt politisk besparelseskrav.

Vi ønsker en skole og et fritidsområde, hvor økonomien er ansvarlig, men hvor økonomien ikke bliver det eneste mål for, om en indsats er værdifuld.

For medarbejdersiden er det afgørende, at de beslutninger, der træffes, giver medarbejderne reelle muligheder for at løse den kerneopgave, kommunen forventer: at skabe gode, trygge og fagligt stærke rammer for alle børn og unge.

Hvis ambitionen er, at alle børn skal trives, udvikles og være en del af stærke fællesskaber, må det også sikres, at der er tilstrækkeligt med voksne, tid og faglige kompetencer omkring børnene til at gøre ambitionen til virkelighed.

Det bør derfor være et centralt spørgsmål i budgetprocessen, om de foreslåede besparelser understøtter – eller modarbejder – kommunens egne mål for børn og unges liv.

Afslutningsvis kan det ærgre, at det alene er medarbejdersiden, der kan indsende høringssvar på budgettet. Vi ser gerne fremadrettet, at et samlet LMU også kan indsende høringssvar, helt i MED-systemets ånd. Vi forventer, at det kun vil kunne kvalificere høringssvarene yderligere.

Høringssvar vedrørende reduktion af pædagogiske vejledere (vedr. pkt. 2.02)
Fra LMU i PPR (pædagogisk psykologisk rådgivning)

Vi er bekymret for, at en reduktion af de pædagogiske vejledere vil få direkte konsekvenser for kommunens skoler.
De pædagogiske vejledere løfter i dag en vigtig overleveringsopgave i *Børn på Vej* og udarbejder vurderinger af kommende skolestartere. Denne viden er en væsentlig støtte for PPR's psykologer og bidrager til, at børn får den rette hjælp fra skolestart.
Hvis vejlederne reduceres, vil denne opgave i højere grad skulle varetages af psykologerne. Det betyder, at flere psykologressourcer skal flyttes til dagtilbudsområdet, hvilket uundgåeligt vil medføre et lavere serviceniveau på skolerne i form af mindre tilgængelig sparring, længere ventetid og færre forebyggende indsatser.
Samtidig vil flere koordinerings- og opfølgningsopgaver lande hos skolelederne, som dermed får en øget administrativ og faglig belastning.
De pædagogiske vejledere er en central forebyggende ressource. De understøtter læringsmiljøer og børnefællesskaber, styrker deltagelsesmulighederne for børn i udsatte positioner og bidrager til kvalitetssikring og kompetenceudvikling af medarbejdere og ledere. Deres fokus er at udvikle miljøet omkring barnet frem for alene at fokusere på barnet som problemet.
De tilfører desuden en pædagogisk og specialpædagogisk faglighed til PPR's tværfaglige indsats, som ikke kan erstattes af psykologer eller logopæder. En nedlæggelse vil derfor lægge yderligere pres på både psykologer, logopæder, ledere og medarbejdere.
På sigt kan besparelsen medføre øgede udgifter på skole-, PPR- og specialområdet, hvilket betyder at den forventede besparelse bortfalder, og forslaget i sidste ende kan vise sig at blive dyrere.
Samtidig harmonerer forslaget dårligt med ambitionerne om tidlig indsats, inklusion, høj kvalitet og stærke børnefællesskaber samt Fredericia Kommunes målsætning om at være børnefamiliernes førstevalg.

For skolerne vil konsekvensen være klar: mindre forebyggelse, dårligere adgang til psykolog- og logopædbistand og flere opgaver placeret hos ledelserne.

Høringssvar på Budget 2026-2030

11/9-2026

MED-udvalg Ullerup Bæk Skolen

Vi stiler højt. Det stiller store krav til kvaliteten i daginstitutionerne og til attraktive og inspirerende læringsmiljøer i folkeskolerne, så vi kan give alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling.
Fredericia Byråd Vision 2033

Det er med stor bekymring, at vi i omstillings- og besparelseskataloget finder potentielle reduktioner på 35,1 stillinger på skoleområdet allerede i 2027 og hele 66,4 ved budgetperiodens afslutning. Langt størstedelen af de foreslåede stillinger skal findes blandt lærerne, og vil utvivlsomt komme til at påvirke løsningen af folkeskolens kerneopgave – at give eleverne kundskaber og færdigheder, der forbereder eleverne til videre uddannelse og giver dem lyst til at lære mere.
Vision 2033 kommer på den baggrund til at lyde, som tomme floskler der klinger hult i klasseværelserne rundt omkring på skolerne.

Demografi og socioøkonomi
I Fredericia, og i særlig grad på Ullerup Bæk Skolen, er vores elever og deres familier udfordret af en demografi og baggrund, som tydeligt aflæses, når vi kigger på indenrigsministeriets opgørelse over det socioøkonomiske indeks. Her ligger Fredericia med et indekstal på 124 mens vores omkringliggende kommuner ligger væsentligt under med Middelfart på 86, Kolding på 99 og Vejle på 96. Fredericia har dermed en meget større andel af elever og familier, som har behov for langt flere udgiftskrævende socialopgaver end vores omkringliggende kommuner. Derfor vil vi gerne anholde sammenligningsgrundlaget i de understående besparelsesforslag, idet vores kommuner ikke er sammenlignelige.

En del af skolernes økonomi tildeles ud fra en socioøkonomisk fordelingsnøgle, som vi på Ullerup Bæk Skolen anvender til at understøtte den store andel af elever, som har behov for ekstra støtte i deres faglige og sociale udvikling. Når vi kigger på undervisningseffekten (afgangskarakererne justeret i forhold til den socioøkonomiske reference) for de seneste år, præsterer vores elever på det forventede niveau. Med besparelsesforslagene og dermed færre lærerressourcer, vil det ikke være muligt at opretholde denne effekt.

Mange elever med manglende ordforråd og sprogforståelse
Ved skolestart i 2022 havde 38 procent af vores nystartede elever i 0. klasse sproglige og førskriftlige udfordringer, som krævede en særlig indsats. Ved afslutningen af 0. klasse havde billedet ændret sig til, at kun 12 procent af eleverne stadig havde behov for en særlig indsats. Denne positive udvikling sker kun på baggrund af en målrettet indsats i skolen.
Skoledistriktet rummer også en stor del ressourcestærke familier, som stadig vælger, at den lokale folkeskole skal være det naturlige førstevalg, når der træffes beslutning om børnenes skolegang. Det gør de netop på baggrund af den normering og de ressourcer, som de møder i skole og fritid.

Sygefravær i bund
På Ullerup Bæk Skolen har vi blandt lærerne det seneste år haft en sygefraværsprocent på 3,8% eller godt 8 årlige sygefraværsdage. Tal fra Cepos viser, at det gennemsnitlige sygefraværstal for alle Fredericias lærere er 9 årlige sygefraværsdage, mens landsgennemsnittet ligger på 12,6 dage. Vores tal er altså væsentlig lavere end både landsgennemsnittet og de omkringliggende kommuner, som omstillings- og besparelseskataloget flittigt henviser til, hvor Middelfart topper med 14,7 dage pr. lærer. Det lave sygefravær blandt lærerne tolker vi først og fremmest som resultatet af et arbejdsmiljø der for nuværende hænger sammen, men som med besparelsesforslagene vil blive yderligere presset. Et øget sygefravær til Middelfarts niveau vil give en ekstra udgift til vikarer på Ullerup Bæk Skolen svarende til godt tre lærerårsværk.
Vi ønsker at bevare et godt og sundt arbejdsmiljø med et fortsat lavt sygefravær blandt medarbejderne. Dette gør vi ikke igennem reduktion af medarbejdere og funktioner. Stabilitet blandt lærerne har indflydelse på elevernes udbytte af undervisningen.

Underfinansiering og flerårigt underskud
Ullerup Bæk Skolen har gennem de seneste mange år haft et årligt underskud svingende mellem 3,7 og 7 mio. kr. Ved udgangen af skoleåret 2022/23 blev personalet reduceret med 10 medarbejdere, og ved afslutningen af skoleåret 2024/25 blev det besluttet ikke at genbesætte 4 stillinger. I seneste skoleår er der igen blevet kraftigt reduceret i antal medarbejderne for at bringe skolens økonomi i balance. Det er ikke realistisk at nedbringe gælden, uden at det får konsekvenser for elevernes udbytte af undervisnings- og fritidstilbud samt arbejdsmiljøet på skolen.

Sammenlæsning af flere klasser på store hold og klasseoptimering; altså sammenlægning af eksisterende klasser for at strække lærerressourcerne har i flere år været praktiseret på Ullerup Bæk Skolen, når et nyt skoleår skulle planlægges. I skrivende stund ser vi det også foregå efter skoleåret er påbegyndt. Klasseskift på baggrund af økonomi skaber utryghed hos elever og forældre og ekstra arbejde hos lærerne, som allerede har forberedt og klargjort til den forventede virkelighed. Det tager tid at etablere nye relationer mellem eleverne internt og

mellem elev og lærer. Tid hvor kerneopgaven dermed bliver sekundær. Tid hvor elever oplever et læringsdeficit, mens forældrene igen overvejer om folkeskolen stadig er det rette valg.
MED-udvalget anbefaler derfor, at byrådet medtænker Ullerup Bæk Skolens underskud som en af de kendte ubalancer og tilfører reelle midler til dækning heraf, for at skabe økonomisk stabilitet og give personale og elever ro til at skabe en god skole med læring.

Kommentarer til konkrete elementer i omstillings- og besparelseskataloget

6.11 FREDERICIA ELITEIDRÆT - OMLÆGNING AF TALENTARBEJDE FRA 2028/2029
Sportsklasserne på Ullerup Bæk Skolen, afd. Nørre Allé, er et vigtigt afsæt både fagligt, personligt og sportsligt for mange af eleverne. Eleverne kommer fra hele kommunen, men vi tiltrækker desuden elever fra de omkringliggende kommuner. I dette skoleår har vi 11 elever, der ikke har bopæl i kommunen, hvilket viser, at vi med et fokus på både faglighed trivsel, som det essentielle er lykkedes med at skabe en skole, hvor skole og sport går hånd i hånd. Vi arbejder med elevernes faglige og personlige udvikling og giver dem, via Team Danmarks talentklassekoncept en atletuddannelse, hvor de får væsentlige Lifeskills til gavn for deres sportslige-, faglige- og personlige udvikling i livet.
MED-udvalget anbefaler at sportsklasserne også i fremtiden bevares på Ullerup Bæk Skolen på trods af en omorganisering af Fredericia Eliteidræt, da eleverne bidrager til skolens diversitet.

8.01A og B ØGNING AF KLASSEKVOTIENTEN (INDSKOLING, MELLEMTRIN OG UDSKOLING)
I forrige budgetperiode blev der indført et loft for klassekvotienten på 24 elever, som vi på Ullerup Bæk Skolen hilste velkommen, da færre eleverne i klassen naturligvis giver mere tid til fordybelse og kontakt med læreren for den enkelte elev. Ved en tilbagerulning til det nationale loft på 28 (26 i 0.-2. klasse) elever i klassen, vil det, som det beskrives under forslaget, blive sværere at målrette undervisningen til den enkelte elev - altså vanskeligere at undervisningsdifferentiere, men det er dog ikke den eneste konsekvens. Med et øget antal elever i klassen stiger mængden af opgaver i tilknytning til undervisningen for den enkelte lærer. Der skal bruges mere tid på at afholde skole/hjem-samtaler samt på den almindelige forældre- og elevkontakt. Der skal rettes flere opgaver og gives feedback herpå. Klasseværelsernes størrelse er ikke dimensioneret til elevmængder på over 24. I løbet af det seneste år, har vi netop arbejdet med deltagelsesmuligheder igennem indretning af

klasseværelset, hvor elementer som læsekroge og ekstra arbejdspladser til eleverne indgår, dette vil ikke længere være muligt.
For den enkelte lærer ligger den magiske grænser for at lykkedes med hele elevgruppen på mellem 22-24 elever. Når antallet overstiger dette, øges både det generelle lydniveau men også konfliktniveauet blandt eleverne. Dette medfører et øget arbejdspres for både elever og lærere, og kan hurtigt aflæses i arbejdsmiljøet for både elever og medarbejdere.
MED-udvalget anbefaler at fastholde loftet for klassekvotienten på maksimalt 24 elever og give ledelsesmagten for oprettelse af antal klasser tilbage til skolen.

8.05 FLERE MELLEMFORMER MED SPECIALPÆDAGOGISK KOMPETENCE I ALMEN
Vi hilser gerne flere mellemformstilbud velkomne på Ullerup Bæk Skolen, hvis de er finansierede.
Som vi læser forslaget, skal der fra 2029 visiteres færre elever til specialtilbud på Frederiksodde Skole, som i stedet skal tilbydes et passende skoletilbud på deres almene distriktsskole. Selvom skolerne potentielt sparer på udgiften til specialskoletilbud, er det ikke et regnestykke der går op én til én. Her mangler både finansiering og også den specialpædagogiske kompetence, som lærerne på Frederiksodde Skole er i besiddelse af.

8.06 og 8.08 DEMOGRAFIREGULERING AF SFO-OMRÅDET
Selvom SFO-området ikke er blevet demografireguleret i en årrække, oplever vi, at vi er markant færre voksne pr. barn i SFO. Samtidig er opgavens kompleksitet stigende, hvilket øger både arbejdstempo og -pres.
Hvis området skal demografireguleres, bør socioøkonomien også medtænkes her, så Ullerup Bæk Skolens fritidstilbud også fremover har en kvalitet, som styrker børnenes muligheder for at udvikle sig.

8.07 og 8.09 HØJERE FORÆLDREBETALING PÅ SFO1 OG SFO2 - OMRÅDET (0.-3. KLASSE og EFTERMIDDAGSMODULET)
På Ullerup Bæk Skolen har vi over de seneste år oplevet et fald i antallet af tilmeldte børn i SFOen. En væsentlig begrundelse for hvorfor forældrene fravælger SFO er netop prisen. Ved at øge forældrebetalingen, vil vi opleve endnu flere, som vælger det fra. Forvaltningen forventer dog ikke en øget udmelding af børn, da de stadig vil have behov for et fritidstilbud. Det er vi på Ullerup Bæk Skolen ikke enige i. Vi har i løbet af de seneste år oplevet et stigende antal forældre, som arrangerer fælles eftermiddagspasning af enten forældrene selv eller større søskende - dette vil tiltage, hvis forældrebetalingen øges.
At gå i SFO er ikke kun et spørgsmål om pasning og opsyn efter skoletid. SFO-tiden er også der, hvor eleverne har mulighed for at øve sig på, at være en del af et fællesskab og udvikle relationer på tværs af klasser og alder. En højere forældrebetaling på SFO, vil ramme socialt

skævt samt påvirke integrationen. Især SFO2 vil blive påvirket negativt af en så kraftig forøgelse af prisen. I øjeblikket har Damvej 96 tilmeldte børn mellem 4. og 6. klasse. Børn som har brug for og gerne vil være sammen med deres jævnaldrende kammerater efter skoletid, men også børn med forældre som nøje vil overveje, om familiens økonomi kan bære denne ekstra udgift, da pasningsbehovet ikke er så stort som i de mindre klasser. Det er desuden blevet påvist i flere studier, at fritidsklubbernes rolle til at hjælpe børn udenfor fællesskabet er voldsomt undervurderede. I en tid med mistrivsel og skolevægring vil det være problematisk, at gamble med det.
Derudover vil prisen for en fuldtidsplads i SFO nærme sig prisen for forældrebetalingen hos en af byens privatskoler og dermed øge risikoen for, at forældrene i stigende grad fravælger folkeskolen.

8.10 AFTENJUNIORKLUB NEDLÆGGES (ET GRATIS TILBUD 4.-6. KLASSE)

Aftenklub er et tilbud som sikrer gratis pædagogisk kontakt til børnene. Heriblandt de børn, som ikke benytter sig af SFO2.
I aftenklubben får børnene et pædagogisk alternativ til at hænge ud på gaden og giver børn en indgang til fællesskaber på tværs af kulturer. En bevarelses af aftenklubben vil hurtigt være tjent ind i forebyggelse og fastholdelse på den rigtige løbebane. Når aftenklubberne i kommunen hver uge besøges af 500 børn, der får en kontakt til et fagligt pædagogisk personale, er det et meget billigt forebyggende værktøj.
Tidligere har klubberne i Sønder- og Korskærparken haft lignende tilbud, men da de er lukket, vil børnene i vores distrikt stå uden et gratis tilbud med aktiviteter planlagt og struktureret af uddannet personale.
Aftenklubben på Damvej besøges ofte af de børn, som ikke er tilmeldt SFO2 eller går til andre aktiviteter i deres fritid. Aftenklubben er dermed for mange børn deres eneste mulighed for socialisering med jævnaldrende uden for skoletiden.
MED-udvalget forudser, at demografireguleringen på SFO1 og SFO2, højere forældrebetaling samt nedlæggelse af aftenjuniorklubben vil føre til, at fritidsområdet langsomt men sikkert går til grunde. I en tid hvor mange børn bruger mere tid sammen med vennerne online end i virkeligheden, vil det have katastrofale konsekvenser for børnene i vores distrikt og i kommunen. Det kan ikke bare løses af civilsamfundet.

8.11 OMSTRUKTURERING AF FREDERIKSODDE SKOLE

I oplægget foreslås det at Frederiksodde Skolens afdelinger sammenlægges med nogle af almenskolerne, og der således kan reduceres på distriktsledelse.
Her ser vi i MED-udvalget en udvidelsesmulighed.
Ved at ændre skolestrukturen i Fredericia vil der kunne spares mellem 5 og 6 millioner i reduceret ledelse, når distriktslederlaget ikke længere er nødvendigt. Færre medarbejdere på skolerne vil naturligt sænke behovet for ledere.

8.12A og B GENFORHANDLING AF LÆRERNES ARBEJDSTIDSAFTALE

Lærerne underviser i dag i gennemsnit 750 timer om året på Ullerup Bæk Skolen. 17 af disse timer administreres af lærerteamet omkring eleverne og anvendes til to-lærer tid, supplerende undervisning, ture ud af huset og elevsamtaler. Da der er tale om et gennemsnit for alle lærere, er der i dag allerede mange lærere, der underviser væsentligt mere. Langt de fleste lærere har 25 faste lektioner på skemaet + 17 timers puljen, hvilket svarer til 767 timers årlig undervisning.

Ved at øge det gennemsnitlige antal undervisningstimer til enten 760 eller 773,92 vil mange lærere komme til at undervise væsentligt mere.

I konsekvensbeskrivelsen står der, at et højere undervisningstimetal betyder mere tid mellem lærere og elever, og ja den enkelte lærer får mere tid med eleverne, men den samlede lærer/elev-ratio vil forringes betragteligt med dette forslag. Elever og forældre vil altså opleve en væsentligt reduceret kontakt med lærerne.

I forslaget beskrives det ikke yderligere, hvilke opgaver lærerne ikke længere skal løse i kraft af et øget undervisningstimetal. Opgaverne i tilknytning til undervisning – skole/hjem-samarbejde, tilsyn med elever, mødeaktivitet, faglig udvikling og drift, forberedelse og efterbehandling af undervisningen – bliver ikke færre ved at øge lærernes undervisningstid- tvært imod, ej heller relateret til forslag 8.01 A og B omhandlende en øget klassekvotient. Der bliver altså færre lærere til en større opgave. En kombination, som ikke kan undgå at påvirke både arbejdsmiljø, sygefravær og elevernes udbytte af undervisningen og dermed elevernes faglige resultater negativt.

Derudover finder MED-udvalget det utilstedeligt at lærernes arbejdstidsaftale, som forhandles via overenskomster, indblandes i et kommunalt budget. Forslagene er uigennemtænkte og rudimentære uden en tilstrækkelig konsekvensberegning.

Ullerup Bæk Skolens MED-udvalg takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremlagte budget og forventer, at politikkerne husker visionen om at gøre Fredericia til ***børnefamiliernes førstevalg***, når de afgørende beslutninger skal træffes.

10.09.2026

Høringssvar til omstillings- og besparelseskatalog – Budget 2027-2030
Fra medarbejdersiden i PMU for Sekretariat og PKT

Tværsenhed for Børn og Læring har gennemgået omstillings- og besparelseskatalog – budget 2027-2030. På den baggrund fremsendes hermed høringssvar for områderne:

- 2. Dagtilbud og Læring
- 8. Skole
- 11. Unge og Uddannelse

2. Dagtilbud og læring – bekymring

2.02 Reduktion af støttefunktioner

- Afvikling af pædagogiske vejledere fjerner altafgørende faglig sparring, specialiseret viden og metodisk understøttelse, hvilket svækker mulighed for tidlig indsats og forebyggelse.
- Øget pres på PPR og de lokale pædagogiske ledere samt medarbejdere.
- Har massiv betydning for arbejdet i de brede fællesskaber og læringsmiljøer og sætter børn i udsatte positioner i en yderligere risiko for mistrivsel.
- Arbejder i modstrid med vores vision om at være børnefamiliernes førstevalg.
- Dalende kvalitet på tværs af dagtilbud med afledt effekt ind på skole-og fritidsområdet.

8. Skole – bekymring

8.09 Højere forældrebetaling på SFO2-området (eftermiddagsmodulet)

- Forslaget vil medføre fravalg af eftermiddags-SFO eller skift til 3-dages modulet, hvilket vil skade børnefællesskaberne på SFO2-området.
- Forslaget vil betyde færre personaleressourcer til at understøtte et godt og trygt læringsmiljø.

8.10 Aftenjuniorklub nedlægges (et gratis tilbud 4. - 6. klasse)

- Flere børn – særligt dem uden tilknytning til forenings- eller fritidslivet – mister et gratis og trygt sted at være sammen med jævnaldrende og trygge voksne.
- Uden et pædagogisk tilbud om aftenen kan nogle børn og unge i højere grad søge uformelle fællesskaber på gaden eller online, hvor risikoen for mobning, konflikter og uhensigtsmæssig adfærd er større.
- Børn fra familier med færre økonomiske ressourcer mister et vigtigt gratis alternativ til kontingent-baserede fritidstilbud.
- Såfremt aftenklubben bortfalder, står det beskrevet, at børn og unge kan guides og hjælpes over i foreningslivet, men det er ikke tydeliggjort, hvilken instans der gør dette.

11. Unge og Uddannelse - bekymring

11.01 Reduktion i antallet af 18+ indsatser i Ungdomsskolen
11.02 Brugerbetaling og færre aktiviteter i Ungdomsskolen

- Forslagene vil svække Ungdomsskolens evne til at skabe og understøtte bæredygtige fællesskaber på tværs af kommunen.

- Mindre udbud og brugerbetaling ekskluderer unge fra lavindkomstfamilier og øger social isolation blandt de mest udsatte.
- Færre gratis alternativer og hold reducerer Ungdomsskolens inkluderende og forebyggende funktion.
-

De foreslåede besparelser kan reelt risikere at blive en kortsigtet gevinst med en høj langsigtede pris. Når man reducerer den tidlige, forebyggende indsats i dagtilbud, klubber og ungdomsskole, flyttes regningen videre i systemet – med øget pres på PPR, special- og behandlingsområdet samt sociale indsatser til følge.
Det, der sparer kroner på den korte bane, kan ende med at koste kommunen betydeligt mere på den lange bane.

Høringssvar vedrørende foreslåede besparelser på Fredericia Eliteidræt (FEI)

På vegne af Fredericia Uddannelsesråd (FUR) ønsker vi at udtrykke stor bekymring over de foreslåede besparelser på Fredericia Eliteidræt (FEI), herunder nedlæggelsen af koordinatorfunktionen, samarbejdet med Team Danmark og de tværgående indsatser omkring dual career.

FUR's oplevelse af de nuværende samarbejde

- FUR oplever FEI som en særdeles vigtig samarbejdspartner i arbejdet med unge eliteidrætsudøvere.
- FEI spiller en central rolle i at hjælpe elever med at forene kravene fra eliteidræt og ungdomsuddannelse.
- Samarbejdet mellem FEI, ungdomsuddannelserne og idrætsklubberne skaber en sammenhængende indsats omkring den enkelte elev.
- FEI bidrager til, at talentfulde unge kan gennemføre en ungdomsuddannelse uden at skulle vælge uddannelse eller idræt fra.
- Den tværgående koordinering skaber værdi, som de enkelte institutioner og klubber vanskeligt kan løfte alene.

Bekymringer ved de foreslåede besparelser

- Risiko for forringet støtte til elever, der skal balancere skolegang og eliteidræt.
- Risiko for svækket koordinering mellem uddannelsesinstitutioner, klubber og øvrige aktører.
- Risiko for at Fredericia mister en vigtig styrkeposition i forhold til at tiltrække og fastholde unge talenter
- Tab af et velfungerende netværk og en etableret samarbejdsstruktur omkring dual career.
- Risiko for mindre videndeling og færre fælles løsninger på udfordringer omkring fravær, træning, stævner og eksamener.
- Bekymring for konsekvenserne af en ophævelse af samarbejdet med Team Danmark og de muligheder og kompetencer, dette samarbejde tilfører området.

FUR's anbefaling

- FEI bør bevares som samlet organisation med den nuværende koordinerende rolle.
- Koordinatorfunktionen bør fastholdes, da den er afgørende for det daglige samarbejde mellem uddannelsesinstitutioner, klubber og elever.

- Samarbejdet med Team Danmark bør videreføres for at sikre fortsat udvikling af dual career-indsatsen.
- Kommunen bør se FEI som en investering i unges uddannelse, trivsel, talentudvikling og fastholdelse frem for som et område for besparelser.
- **Afsluttende bemærkning**
- FUR værdsætter i høj grad FEI's arbejde og den kapacitet, organisationen stiller til rådighed for unge eliteidrætsudøvere.
- Vi oplever samarbejdet som professionelt, løsningsorienteret og værdiskabende.
- På den baggrund kan FUR ikke anbefale de fremlagte besparelsesforslag og opfordrer til, at FEI bevares som den samlende aktør for eliteidræt og uddannelse i Fredericia.

På vegne af Fredericia Uddannelsesråd

Fmd. Jakob Lund, rektor IBC

11. september 2026

Høringssvar fra DH Fredericia til budget 2027 -2030 for Fredericia Kommune.

DH Fredericia - der dækker omkring 20 medlemsorganisationer - har drøftet budgettet for 2027 - 2030 i Fredericia.
Umiddelbart interessant er budgettet for 2027. DH er bekendt med Handicaprådets svar til budgettet, og er også vidende om at enkelte lokale medlemsorganisationer har indsendt svar.

Ved et vue over forslagene i sparekataloget vil en række af forslagene række ind over gruppen af borgere som er begrænsede (handicappede). Det gælder f.eks. mini-flexjob, gratis busser, specialundervisningen og særlig rengøring. Alle disse forslag, når de skal sættes i søen, påregnes hørt i Handicaprådet inden da.

I u-prioriteret rækkefølge kommer her DH Fredericias særlige bemærkninger:

9.01
DH Fredericia er skeptisk ved begrænsning af bostøtten til de borgere, der er visiteret til støtte. Forslaget er en stor svækkelse for de borgere der profiterer på ordningen.
At sammenligne bo-støtten til døve og døvblinde med andre sammenlignelige kommuner, er det interessant om der tages højde for befolknings-procentdelen af døve og døvblinde i de sammenlignelige kommuner. Fredericia Kommune er en kommune der tiltrækker døve og døvblinde som har behov for særlig støtte. Den højt specialiserede støtte findes kun få steder i Danmark. Derfor vil det heller ikke være muligt at flytte bostøtten til andre afdelinger eller faggrupper, da der ikke vil være mulighed for kommunikation.

Idet der på andre områder i sparekataloget er fokus på at hjemtage borgere og højne egne højt specialiseret tilbud i egne rækker, skal man ikke spare på de eksisterende specialiserede tilbud som allerede findes, og som kan tilbyde kompetencer ud af kommunen, da der ikke findes tilsvarende.

Denne overordnede sammenhæng dokumenteres i forslag 9.06

9.02
Nedskrivningen af timer og aktivitet på Stoppestedet er uacceptable. Borgere med svagt netværk begrænses i muligheden for dette og borgere som har glæde

af arbejdsmæssig aktivitet fratages dette indhold i tilværelsen. Det er begrænsning af tilbudene til de yderst placerede borgere.

9.05
Begrænsningen i brug af eksterne og interne tilbud skal holdes op imod indholdet og ekspertisen i disse omkring behovet for den enkelte borger. Geografien må ikke overskygge borgerens behov.

10.02
Forslaget er meget ukonkret og uigennemsigtigt. Forslaget skaber megen uro i civilsamfundet. Hvem er aktørerne og hvem er foreningerne, det handler om? Hvilke former for udgifter er der tale om? Udvikling er godt; men ikke når der er spændt en besparelse foran.

DH Fredericia påregner at det vedtagne budget og effektueringerne af de vedtagne forslag bliver gennemført og implementeret med inddragelse af Handicaprådet i Fredericia.
DH Fredericia stiller sig til rådighed for uddybning og besvarelse af spørgsmål i den kommende politiske periode af budgetarbejdet.

På DH Fredericias vegne
Bjørn Medom Nielsen
2684 4703
bjoernmedomnielsen@gmail.com

Mandag d. 14. september 2026

Høringssvar til budget 2027-2030

BPI skydning noterer sig, at Fredericia kommune jf. pkt. 6.11 i kommunens budget 2027-2030 ønsker at nedlægge talentkoordinatorfunktionen og samtidig ikke videreføre sportsklasserne i sin nuværende form.
Det foreslås desuden, at den daglige træning samt morgentræning fremover skal forankres i de enkelte klubber.
Konsekvenserne har Fredericia Kommune selv noteret som bl.a. at Fredericia ikke længere kan forsætte som Team Danmark Idrætskommune.

BPI Skydning har følgende kommentarer til spareforslaget:

1. Fravalget af talentkoordinatorfunktionen og dermed Team Danmark vil betyde, at de mindre klubber mister sammenhængskraft og mulighed for at udvikle sig. Ikke blot på udviklingen af de enkelte talenter, men også på træner og klubudvikling. Den sparring og samlingskraft som Fredericia Eliteidræt faciliterer, er en af hjørnestenene i et stærkt talentmiljø. Samtidig vil fravalget af Team Danmark betyde, at de enkelte klubber mister et meget vigtigt brand ift. at kunne tiltrække nye talenter.

2. At flytte den daglige træning og morgentræning til de enkelte klubber ses ikke som en mulighed for de klubber, der har forholdsvist få talenter i talentprogrammet. Adgang til fælles fysisk træning, fysioterapeuter, sportspsykologer m.m. er ikke noget der kan forankres i de mindre foreninger. Vi har ikke lønnede trænere og slet ikke økonomi til at ansætte endsige lønne disse ressourcer, som er en stor del af den sportslige og personlige udvikling. Denne økonomi ses ikke som muligt at bringe ind i klubberne med den budgetreduktion på 1 million i det nuværende forslag.

3. Nedlæggelsen af sportsklasserne rammer ikke bare den enkelte atlet på den sportslige udvikling, men også på den faglige og sociale udvikling. De nuværende sportsklasser rummer mange forskellige atleter fra forskellige idrætsgrene. Det er heri, at talenterne kan spejle sig selv og søge gode kammeratlige råd. Samtidig er der en fælles social accept af manglende deltagelse i sociale arrangementer, da alle omkring atleten ved, hvad talentarbejde kræver og hvilke ofre der må gives. Den faglige udvikling rammes også, da de almene klasser ikke har samme muligheder for at tilrettelægge særvilkår for deltagelse i undervisningen og afleveringer under hensyntagen til den enkelte elev

4. I sparekataloget mangler der en del andre konsekvensberegninger. Fravalget af Team Danmarks betydning for ungdomsuddannelser er slet ikke nævnt. Hvis ikke vores ungdomsuddannelser kan tilbyde Team Danmark ordninger, bliver vores uddannelsestilbud ikke attraktive. Konsekvenserne er dette er til at få øje på. Det vil nemlig ramme direkte ned i bosætningen i Fredericia kommune. Vi risikerer, at herboende familier fraflytter Fredericia for at bosætte sig, hvor tilbuddene er attraktive og vi vil ikke kunne tiltrække nye borgere, da Fredericia ikke længere vil være et attraktivt tilbud indenfor eliteidræt.

5. Spareforslaget fokuserer alene på besparelser og ikke tab af indtjening. Det noteres at der forventes en besparelse på 1 million, men regnestykke tager ikke højde for, at Fredericia eliteidræt betaler i omegnen af 400.000,- kr. retur til Fredericia kommune for leje af faciliteter i FIC. Hertil kommer tilskud til elever i sportsklasser m.m. samt tab af eventuel bosætning.

Mandag d. 14. september 2026

Samlet set ser BPI spareforslaget som ufærdigt og uigennemtænkt og hvor besparelsen reelt ligger langt under det estimerede og konsekvenserne langt større end antaget.

Talentudviklingen i Fredericia kommune vil lide massivt, hvis dette forslag gennemføres uagtet at forslaget rummer mulighed for at fokusere på 5 prioriterede idrætsgrene. 18 års ihærdigt arbejde kan man ikke bare sætte på pause. Det arbejde vil gå i stå og være meget svært at genstarte, hvis vores talenter vælger at fraflytte klubberne for at være i andre og mere attraktive talentmiljøer.

Med venlig hilsen

Anders Jensen
Bestyrelsesmedlem og træner

BPI Skydning
Pjedstedvej 33a
7000 Fredericia
Anjens@dimf.dk
Mobil +45 60535314

Høringssvar på budgetforslag 2027-2030 fra Fredericia Lærerkreds

*”Det gode børneliv er **HJERTEBLOD** for Fredericia Byråd. Vi SKAL levere bedre **RESULTATER** i skolerne så de unge får de muligheder i livet de fortjener”*

Denne ambition deler vi i Fredericia Lærerkreds. Derfor ser med meget stor bekymring og undren på det fremlagte omstillingskatalog. Vi anerkender man politisk skal prioritere midler, og at det ikke er en nem opgave, når det kommer til kerneydelser på velfærd. Som repræsentanter for de medarbejdere, der udgør grundstammen i en af velfærdssamfundets vigtigste institutioner: Folkeskolen, kan vi se, at man mener, at der potentielt frem mod 2030 kan reduceres med 46 lærerårsværk. Dette er ikke en omprioritering. Det er en katastrofe!

Besparelses- og omstillingskataloget harmonerer ikke med byrådets vision 2033, ej heller med det netop tiltrådte byrådsgrundlag. Under sidste års valgkamp blev der fremsat politiske løfter og ønsker om at styrke folkeskolen og forbedrer lærernes mulighed for at lykkedes med alle elever i Fredericia.

Den største katastrofe i kataloget er besparelsesforslagene på skoleområdet. Vores medlemmer står hver dag med en kæmpestor opgave i hvert eneste klasseværelse. Når konsekvenserne af besparelsesforslagene beskrives som *mere tid med børnene*, *en justering af klassestørrelsen uden tab af kvalitet* og at *tidligere budgetter ikke er udmøntet fuldt ud*, giver det på ingen måde motivation og håb for en folkeskole i Fredericia, der fremadrettet kan levere både bedre faglige resultater og øget trivsel blandt i eleverne.

Fredericia Lærerkreds har dog en forhåbning om at der i det endelige budget 2027-2030 vil være en tydelig sammenhæng med både valgløfter, vision og samarbejdspapir. Vi forventer at ”vi kan give alle børn de bedste betingelser for faglig og social udvikling” og ”det gode børneliv er HJERTEBLOD for Fredericia Byråd. Vi skal levere bedre RESULTATER i skolerne, så de unge får de muligheder i livet de fortjener” ikke bliver tomme politiske ord, men tydeligt kan ses og opleves i budget 2027-2030!

Vi repræsenterer lærerne, men indimellem skal vi også lade lærerne fortælle selv. Vi har spurgt vores medlemmer om hvad netop dette katalog gør ved dem og deres arbejdsliv, og om de ville skrive 5 linjer, 2 sider eller lige præcis det de fandt passende. Vores håb er at I tager jer tid til at læse disse beretninger, som ligger efter vores høringssvar. Det er ærlige fortællinger fra dem der står i klasseværelset hver dag.

8.12A OG B GENFORHANDLING AF LÆRERNES ARBEJDSTIDSAFTALE

I Fredericia har vi en arbejdstidsaftale, som er forhandlet gennem overenskomsten. En aftale som blev etableret i 2014 og senest genforhandlet i 2023. Lærernes arbejdstidsaftale, her i

byen, bygger på et gennemsnitligt undervisningstimetal på 750 timer, der er dedikeret tid til forberedelse samt seks andre puljer i tilknytning til skolens drift og undervisningsopgaven.

I 2023 hævede vi fællesskab lærernes undervisningstimetal fra 733 til 750, med en 17-timers pulje, som teamet, omkring de enkelte klasser, skulle anvende til særlige elevaktiviteter f.eks. to-lærertimer, elevsamtaler, ture ud af huset osv. Timerne kommer dermed eleverne til gode, så de oplever en øget faglig kvalitet i undervisningen samt har mulighed at deltage i spændende undervisningsaktiviteter, hvor det kræver flere læreres deltagelse.

I beskrivelsen til besparelsesforslaget sammenlignes lærernes arbejdstidsaftale i Fredericia med de omkringliggende kommuner. Her må vi påpege, at fakta i materialet grundlæggende er helt forkert, hvilket allerede blev delt med kommunaldirektøren og økonomichefen efter fremlæggelsen af Fredericia i Fremtiden tilbage i maj.

Danmarks Lærerforening laver årligt optælling af lærernes opgaveoversigter, og her viser de reelle tal, at lærerne i både Fredericia og Middelfart i gennemsnit underviser 746 årlige timer mens lærerne i Kolding underviser 739 timer og lærerne i Vejle underviser 732 timer. Det samlede gennemsnit for undervisningstimetallet i vores omkringliggende kommuner ligger på 739. Antagelsen om at lærerne i Fredericia underviser væsentligt færre timer end deres kollegaer, er altså en faktuel fejlslutning. Der er forskel på aftaler; lærerne i Fredericia underviser ud fra et samlet gennemsnit på skolerne. I Kolding og Vejle arbejdes der ud fra et maksimum i undervisningstimetal mens tallene for Middelfart i budgetmaterialet tager udgangspunkt i en 10 år gammel aftale, der ikke længere afspejler den virkelighed, som nu er gældende for Middelfartslærere. Lærerne i Fredericia bruger altså en større del af deres arbejdstid på undervisning end de omkringliggende kommuner.

Et øget undervisningstimetal, og dermed færre lærere til alle de opgaver der knytter sig til undervisningen, vil få mærkbare konsekvenser for elevernes udbytte af deres skolegang. Budgetmaterialet beskriver ikke hvilke opgaver lærerne ikke længere skal løse, hvis en større andel af deres samlede arbejdstid skal bruges på undervisning. Skal der reduceres i skole/hjem-samarbejdet? Må skolerne aflyse lejrskolerne? Skal der bruges mindre tid på tilsynsopgaverne i skolegården? Eller er det lærernes tid til at forberede god undervisning med deltagelsesmuligheder for alle elever, der står for skud? Færre lærere pr. elev vil uden tvivl gøre det endnu sværere for lærerne at løfte afgangskaraktererne i Fredericia fra det i forvejen lave niveau og dermed bliver byrådets ambitioner om at flere elever vil opnå 2 eller mere i dansk og matematik meget svært at efterkomme.

I Fredericia har vi med stolthed kunnet sige, at vi selvfølgelig stadig anvender aftalemodellen som grundlag for overenskomster og arbejdsvilkår - også efter at lærernes arbejdstid i 2013 blev bestemt ved lov 409. Ved at bringe undervisningstimetallet og dermed lærernes arbejdstid ind i de kommunale budgetforhandlinger, efterlades der ikke meget til forhandling,

og det opleves derfor af lærerne, som et tillidsbrud på den måde vi normalt forhandler arbejdsvilkår på.

8.02 UDGIFTSREDUKTION (5 PCT.) OG DIFFERENTIERING AF TAKSTSTRUKTUREN PÅ FREDERIKSODDE SKOLE

I indledningen til kataloget står tydeligt, at medarbejderne ikke skal stå med ansvaret for prioriteringer, når det kommer til serviceforringelser. En salami besparelse på 5% af skolens budget, er netop dette. Konsekvensen er beskrevet som øgede holdstørrelser. Det bliver netop medarbejderen, der står med ansvaret, når klasser nedlægges, når forældre får at vide at det der var aftalt, ikke længere kan lade sig gøre, når vi flytter sårbare elever rundt, når den lærerrelation eleven var tryg ved er væk.

At fjerne 8,8 årsværk fra en specialskole er en besparelse på de elevers skolegang, der netop er visiteret (af Fredericia kommunes visiteringsudvalg efter indstilling af PPR) til det specialskoletilbud, der passer til deres særlige individuelle behov, det er en voldsom forringelse af elevernes muligheder for at kunne klare skolegangen med et resultat, der giver særligt de svageste børn en mulighed for et godt liv efter skolen. Fredericia Lærerkreds er meget bekymret for disse børns fremtid og sandsynligheden for at det bliver dyrere for Fredericia kommune på den lange bane er der næsten garanti for.

Forslaget bygger på beregninger og sammenligninger med særligt udvalgte kommuner, og ikke de samme kommuner, der bliver brugt andre steder i kataloget. Der vil derfor være en række forskellige vurderinger, der ligger til grund for at Frederiksodde skolens tilbud er dyrere end andre tilbud i andre kommuner. Man sammenligner med stor sandsynlighed æbler med pærer og kommer frem til at æbler er mest runde! Det er ikke en rimelig måde at begrunde en voldsom besparelse på. Når Frederiksoddes skoletilbud er anderledes, hænger det sammen med den grundlæggende socioøkonomiske udfordring, der er Fredericia kommunes virkelighed.

Indenrigs- og sundhedsministeriets benchmark enhed (https://www.benchmark.dk/) laver analyser af behov for segregeret undervisning, så tages der netop højde for elevgrundlaget. Ved at sammenligne med andre kommuner, blot på udgiften til specialelever uden at medtage de socioøkonomiske udfordringer i denne sammenhæng, så bliver æbler mere runde end pærer.

Det er desuden med stor bekymring for konsekvenserne af arbejdsmiljøet på Frederiksodde Skole. På skolen er arbejdsmiljøet allerede på nuværende tidspunkt presset, som det kan ses af arbejdstilsynets rapporter fra besøg på skolen. Når AMR på skolen kan berette om meget høje registreringer af nærved-ulykker, og når arbejdstilsynet giver påbud, så får det de fleste lamper til at blinke. Skolen har iværksat handlinger til forbedring af arbejdsmiljøet, men med en så massiv besparelse vil dagligdagen for lærerne blive presset i en sådan grad, så

arbejdsmiljøet er på kanten af det sunde og sikre arbejdsmiljø som arbejdsgiver er forpligtiget til at skabe ifølge arbejdsmiljølovgivningen!

8.11 OMSTRUKTURERING AFFFREDERIKSODDE SKOLE (FOS) - FOS AFDELINGER LÆGGES UNDER LEDELSEN AF DE ALMENE DISTRIKTSSKOLER

I forlængelse af den ovenstående besparelse lægges der op til en nedlæggelse af distriktsledelsen på Frederiksodde Skole. Når vi som lærerkreds lige umiddelbart ser på sparekataloget, så kan vi konstatere, at der i kataloget lægges op til en reduktion samlet set på 48 lærerårsværk i 2030 og 0,4 lederstilling pr. 2030. Tal der, ud fra vores logik, ikke giver mening.

Det kan desuden være svært af finde meningen, når det ikke rigtig er beskrevet hvad der kommer i stedet for store dele af skolen. Afd. A og B bliver lagt under Kirstinebjerg og afd. C og D er uvist. Hvis man vil lave politiske prioriteringer og skolelukninger, så skal det træffes på et grundlag, der er stærkere end dette. Hvad skal der ske med de mere end 150 børn med multiple handicaps og massive kognitive vanskeligheder, der ikke kender deres fremtid. Hvis Frederiksodde Skoles afdelinger skal ligges ud på almenskolernes ledelse, så vil ledelsesspændet og ledelsesstrukturen blive væsentligt større og væsentligt mere kompleks end den allerede er for nuværende.

Hvordan tænker man specialopgaven løst? I sammenhæng, sideløbende, integreret eller segregeret med de almene folkeskoler, som specialafdelingerne ligges ind under? Når medarbejdere oplever usikkerhed omkring fremtidige arbejdsforhold, så er der evidens for to ting. Det øger niveauet af sygemeldinger, og det øger antallet der søger væk. Vi har hverken menneskeligt eller fagligt råd til at gennemføre omprioriteringer, der skaber et usikkert grundlag for elever, forældre og ikke mindst for vores ansatte på området.

8.04 Mellemforms besparelser

Tilsyneladende et besparelsesforslag der knytter sig til 5% besparelsen på Frederiksodde Skole. Hvis man af den ene eller anden grund mener at der kan omprioriteres på specialskolen, hvordan hænger det så naturligt sammen med en besparelse på mellemformer? Det eneste man kan sammenligne her er, at der ikke er en beskrivelse af hvilke opgaver, som ikke skal løses.

Alt andet lige vil det betyde et øget arbejdspres og et ringere arbejdsmiljø for de tilbageværende ansatte, samt ikke mindst en lavere kvalitet i opgaveløsningen til både børn med specielle og almene behov i mellemformen. Mellemformerne er netop oprettet med formålet om at begrænse behovet for segregerede tilbud. Det bliver nødvendigvis ikke

tydeligere med dette forslag, der minder mere om en sympatibesparelse end en omprioritering.

8.05 Flere mellemformer

Fredericia Lærerkreds ser positivt på oprettelsen af mellemformer som et alternativ til andre og mere vidtrækkende specialindsatser. Skolevæsnet i Fredericia skal have tilbud til vores elever, som passer til netop deres problematikker, og hvor man giver dem en chance for at lykkedes. At have tilbud tæt på elevernes normale skolegang, hvor relationer kan opretholdes og hvor faglig udvikling sikres, vil vi altid bakke op om.

Der hvor vi kræver en politisk opmærksomhed på dette forslag er: Hvad er det der skal oprettes? Mellemformer fungerer i vores optik kun, når de er finansieret, velbeskrevet, med et tydeligt formål og understøttes af fagligt kompetente lærere. Det er enormt positivt at skolerne, i samarbejde med forvaltningen, får mulighed for at oprette tilbud, der udvikles over de næste 2 skoleår. Men at tilføre en besparelse, uden vi kender beskrivelsen eller formålet med mellemformerne om 2 år, det vil være et gæt på et ikke kendt grundlag.

8.01A OG B ØGING AF KLASSEKVOTIENTEN (INDSKOLING, MELLEMTRIN OG UDSKOLING)

Fredericia Byråds beslutning om at sænke klasseloftet til 24 elever er en god investering, som giver eleverne en tryg skolegang med færre klassekammerater og dermed mere tid og opmærksomhed fra læreren. Med et øget klasseloft stiger mængden af opgaver samtidig for den enkelte lærer. Den faglige spredning blandt eleverne bliver større og muligheden for at differentiere undervisningen derfor mindre. Arbejdet med at give elever feedback på deres opgaver forøges. Der skal afholdes flere samtaler med forældre og besvares flere Aula-beskeder, og det generelle konflikt- og støjniveau i klassen stiger.

Flere elever i klassen vil påvirke læringsudbyttet og øge presset på både elever og lærernes arbejdsmiljø. Forslaget er dog ikke fuldt implementeret i skolen endnu, hvilket betyder at konsekvenserne ved besparelsen ikke endnu vil være så voldsomme.

Vi er helt klar over denne investering ikke er fuldt udmøntet på nuværende tidspunkt. Men det er netop en af de beslutninger, som lærerne har rost efter sidste budgetforlig. At investere i at kunne lykkedes bedre med opgaven var en tiltrængt investering, hvor lærerne i Fredericia oplevede en politisk prioritering og opmærksomhed, der på ingen måde er gået ubemærket hen.

7.14 Nytænkning af hjælpemiddelområdet

Forslaget virker meget luftigt beskrevet og med ganske kraftige konsekvenser for undervisningen af borgere, der i høj grad har brug for hurtig hjælp til at kunne komme på fode igen efter ulykker og/eller sygdom. Øgede ventetider vil kunne få borgere med senhjerneskader, stemmevanskeligheder eller høretab til ikke at kunne genvinde deres fulde

førlighed og dermed genvinde deres livsmuligheder. Forslaget forventer at kunne bruge AI i stor stil men i forbindelse med undervisning er dette ikke muligt i øjeblikket. Om det vil kunne bruges på en måde, der kan give store besparelser, er meget tvivlsomt.

Underviserne på Hjælpemiddel og Kommunikation Lillebælt er ansat i både Fredericia og Middelfart kommuner, hvis besparelsen kun rammer ansættelsen i Fredericia kommune er det en katastrofe for borgerne i Fredericia kommune, de borgere der i forvejen står i en meget alvorlig livssituation.

Sygefravær blandt lærerne: En betydelig merudgift og et lavere læringsudbytte

Ro, renlighed og regelmæssighed var tre grundelementer i det 20. århundreds børneopdragelse. Dette gælder også for elevernes udbytte af deres skolegang. Stabilitet, kontinuitet og forudsigelighed er af afgørende betydning for undervisningen. En analyse af lærernes sygefravær på landsplan foretaget af CEPOS viser at lærerne i Fredericia har et af Danmarks laveste sygefraværstal, med godt 9 dages fravær i gennemsnit om året. I vores omkringliggende kommuner, som der flittigt henvises til i besparelses- og omstillingskataloget, er billedet noget anderledes. I Middelfart, Vejle og Kolding har lærerne 4 til 5 flere sygefraværsdage om året sammenlignet med Fredericia. Middelfart topper med 14,7 årlige sygefraværsdage.

Som konsekvens af de fremstillede besparelsesforslag, hvor færre lærere skal løse de samme opgaver, må der forventes et øget pres på arbejdstempoet og arbejdsmiljøet. En fremskrivning af lærerne i Fredericias gennemsnitlige sygefraværsdage til et niveau, som er gældende i Middelfart, vil betyde at der skal bruges 10,4 årsværk ekstra i vikarudgifter. På den baggrund vil eleverne, i langt højere grad end i dag, komme til at møde en vikar fremfor deres egen lærer, hvilket utvivlsomt vil påvirke elevernes læringsudbytte negativt.

Et underfinansieret skolevæsen

I flere år har to af byens skoledistrikter været udfordret økonomisk, og det samlede underskud øges fra år til år. Elevgrundlaget i både Kirstinebjerg- og Ullerup Bæk Skoledistrikt kræver særlige indsatser, som sammen med administrative forglemmelser har akkumuleret et tocifret millionunderskud. Frederiksodde Skole har ligeledes et underskud, som også vil påvirke skolens muligheder for at lykkedes med opgaverne i de kommende år.

Når skoler på den måde år efter år opbygger større og større underskud og samtidig forventes at skulle tilbagebetale merforbrug, har det konsekvenser for både elever og personale på skolerne. Ledige stillinger genbesættes ikke, klasser sammenlæser timer eller sammenlægges helt, to-lærertimerne inddrages og støtten til skolens svage elever samt

udfordringen til de stærke forsvinder. Det skaber utryghed hos både personale, elever og forældre, når der i løbet af skoleåret pludselig skal ændres på strukturerne på grund af økonomiske ubalancer.

Fredericia Lærerkreds opfordrer derfor byrådet til anerkender skolernes underskud som en af de kendte ubalancer i budgettet. Der mangler helt simpelt økonomiske midler til at drive det Fredericianske skolevæsen.

Som beskrevet i indledningen anerkender vi at opgaven med prioriterer den kommunale økonomi ikke er nogen nem opgave. De ovenstående besparelsesforslag skaber dog en meget reel bekymring for, at det kun bliver meget sværere at lykkedes med folkeskolens opgave i de kommende år.

Med venlig hilsen

Fredericia Lærerkreds

Per Breckling

Herunder følger vores medlemmers stemmer, tag jer tiden til at se hvad dem der står i klasseværelset, tænker, ser og oplever. Medlemmer af Fredericia Lærerkreds forsøger at beskrive hvad besparelsesforslagene betyder for dem personligt.

Når et tal på et regneark bliver til virkelighed i klasselokalet

773,93 er ikke bare et tal.

På et kommunalt regneark er det bare tal. For mig som lærer er det noget helt andet.

Det er timer, hvor jeg står foran eleverne. Og når tallet stiger, forsvinder tiden et andet sted fra.

Det kan være tiden til at forberede den undervisning, der skal få både den fagligt stærke elev, eleven med læsevanskeligheder og eleven, der har svært ved overhovedet at være i klassen, til at lykkes.

Det kan være tiden til at tale med en kollega om den elev, vi begge er bekymrede for.

Det kan være tiden til at følge op på en konflikt fra frikvarteret, kontakte et hjem eller finde en anden vej ind til den elev, som undervisningen ikke lykkedes for i går.

Og så er der 2-lærertimerne.

Når vi er to voksne i et klasselokale, er det ikke luksus. Det er ofte dér, inklusion faktisk bliver mulig.

Det er dér, én lærer kan fortsætte undervisningen, mens den anden hjælper eleven, der er kørt fast. Det er dér, vi kan dele klassen, give ekstra støtte, forebygge konflikter og opdage de børn, der ellers meget let bliver usynlige blandt 25 andre.

Når 2-lærertimerne bliver færre, forsvinder behovene ikke.

Der bliver bare én voksen mindre til at håndtere dem.

Samtidig taler vi meget om, at flere børn skal kunne være en del af almenområdet. Det er en ambition, jeg grundlæggende gerne vil være med til at lykkes med. Men inklusion opstår ikke, fordi vi beslutter den. Den kræver mennesker, tid og mulighed for at gøre noget forskelligt for forskellige børn.

Derfor bliver jeg bekymret, når løsningen samtidig er færre 2-lærertimer og flere undervisningstimer til den enkelte lærer.

For hvad er det egentlig, vi forventer?

At læreren skal rumme flere behov, differentiere mere, inkludere flere og samtidig have mindre tid og færre voksne til rådighed?

Jeg bliver også bekymret, når vores arbejdstidsaftale bliver en del af et politisk sparekatalog.

Lærernes arbejdstid er ikke bare et håndtag, man kan dreje på for at få et kommunalt budget til at gå op. Den beskriver rammerne for det arbejde, vi hver dag udfører sammen med kommunens børn.

Derfor gør det indtryk, at vi som faggruppe specifikt bliver nævnt i et katalog på 172 sider.

Og det rejser et principielt spørgsmål:

Hvornår er en forhandling egentlig en forhandling?

Hvis udgangspunktet på forhånd er, at et bestemt ressourcegrundlag skal findes, og at resultatet derfor skal give en bestemt besparelse, bliver det svært at opleve det som en reel forhandling. Så risikerer dialogen at handle mere om, hvordan en allerede besluttet besparelse skal gennemføres, end om hvad der skaber de bedste rammer for skolen.

Jeg ved godt, at en kommune skal få en økonomi til at hænge sammen.

Men bag tallene 750, 760 og 773,92 står der lærere.

Og foran os står der børn.

Når man ændrer på det ene, ændrer man også vilkårene for det andet.

Det håber jeg, man husker, inden man beslutter, at løsningen på folkeskolens udfordringer er, at lærerne skal undervise mere med færre ressourcer omkring sig.

"773,93 er ikke bare et tal".

Kære politikere i Fredericia Kommune

Jeg skriver til jer som lærer, fordi jeg er bekymret for den retning, vores folkeskole bevæger sig i.

I siger, at vi skal gøre tingene ordentligt og gøre det for Fredericia, og at folkeskolen i Fredericia skal være forældrenes første valg. Det er en vision, jeg som lærer gerne vil bakke op om.

Men jeg har svært ved at se, hvordan de nuværende spareforslag og tiltag hænger sammen med den vision.

I ønsker, at eleverne skal klare sig bedre til eksamen og samtidig trives bedre. Det kræver investering i de mennesker og rammer, der skal skabe resultaterne. Når der samtidig lægges op til besparelser og flere undervisningstimer, bevæger vi os efter min mening i den modsatte retning.

Som lærer bliver jeg ked af det, når jeg igen møder en fortælling om, at der er mistillid til mit arbejde, og at jeg ikke arbejder nok.

Lærerarbejde er meget mere end den tid, eleverne ser os i klasselokalet. Forberedelse, evaluering, differentiering, forældresamarbejde, teamsamarbejde, relationsarbejde og arbejdet med elevernes trivsel er afgørende for kvaliteten i undervisningen.

Derfor er det også problematisk, når ønsket om flere undervisningstimer begrundes med sammenligninger med omkringliggende kommuner. De tal, der bruges, er ikke korrekte eller sammenlignelige, hvis man ikke tager højde for forskelle i opgørelsesmetoder, lokale aftaler og de øvrige opgaver, lærerne løser.

Beslutninger om lærernes arbejdstid bør træffes på et korrekt og gennemsigtigt grundlag – ikke på tal, der giver et misvisende billede.

Samtidig er lærernes arbejdsmiljø allerede under pres. Vores egen MTU viser et øget arbejdspres. Det bør være et alvorligt signal. Når presset stiger, er løsningen ikke nødvendigvis at lægge flere undervisningstimer oveni.

For hvis vi vil have elever, der trives bedre og klarer sig bedre fagligt, skal vi også have lærere, der kan holde til at være i jobbet.

En stærk folkeskole kræver tid, faglighed, nærvær og tillid. Det er ikke udgifter, der står i vejen for kvalitet – det er forudsætningerne for den.

Så hvis vi virkelig vil gøre tingene ordentligt og gøre det for Fredericia, må ambitionerne følges af handling.

Lyt til lærerne. Se på tallene igen. Tag arbejdsmiljøet alvorligt. Og skab de rammer, der gør det muligt at levere den folkeskole, I ønsker skal være forældrenes første valg.

Efter næsten 24 år som lærer

Jeg har som lærer efterhånden oplevet mange ændringer, reformer, nye arbejdstidsaftaler og politiske beslutninger, som har påvirket mit arbejde. Det seneste spareforslag kan jeg betragte som bare én i rækken, men det kan godt gå hen og blive den, der gør, at min sidste rest af håb om, at Fredericia kommune faktisk vil prioritere folkeskolen, forsvinder.

For mig handler det ikke bare om, at jeg måske skal undervise 10 eller 24 timer mere om året. Det handler om, hvad der sker med den skole, jeg hver dag går på arbejde for at skabe. Hvis forslaget om 760 eller 773,92 undervisningstimer bliver en realitet, betyder det reelt, at vi skal løse den samme opgave med færre lærere. Kommunens egne tal siger 11,7 eller 17,4 færre lærerårsværk. Altså knap 18 færre lærere, hvis det største forslag gennemføres. Det vil betyde flere elever i klasserne og dermed mindre mulighed for mig som lærer at opdage, når en elev ikke trives. Det betyder mindre tid til at følge op, "se" alle eleverne, tage den ekstra samtale, hjælpe eleven, der har brug for lidt mere støtte, eller skabe ro omkring en klasse, hvor tingene er vanskelige. Det, der allerede i dag føles som et arbejde, hvor man konstant skal prioritere mellem vigtige opgaver, bliver endnu mere presset.

Jeres forslag om, at ledelsen fremover skal råde over 17-2-timerne, hvor de bliver en del af den almindelige planlægning, er for mig et tydeligt signal om, at I ikke har tillid til, at vi lærere professionelt kan forvalte denne ressource bedst muligt. Er I med på, hvordan timerne bruges pt? Vi bruger dem som to-lærer-timer, hvor vi lærere - med vores faglige professionelle dømmekraft - finder det mest relevant. Det er vi i løbende dialog med hinanden om. Og timerne har en effekt. Spørg bare ude på skolerne. For det er vi lærere, der kender vores elever og fællesskaberne bedst. Det er mig og mine lærerkollegaer, der ved, hvor behovet for 2-lærere er størst og som bedst kan vurdere, hvordan timerne bedst bruges.

Jeg forstår grundlæggende ikke, at I foreslår, at lærerne skal finansiere en stor del af kommunens besparelser. Hvad tror I, der sker med folkeskolen, når I sparer på lærerne? I kender svaret....det giver jo sig selv. Når der bliver mindre tid og færre lærere til den samme opgave, sker der det, at noget ikke bliver gjort;

- Det kan være den ekstra samtale med eleven.
- Det kan være dialogen med forældrene, man ikke når.
- Det kommer til at gå ud over forberedelsen. Og når man ikke har tid til at lave spændende, alsidig undervisning, så tyr man til digitale læringsplatforme for dog at præsentere noget for eleverne. Det synes eleverne - med rette - er kedeligt og ensformigt. De trættes, mister koncentrationen og trives fagligt dårligt. Det ser vi resultatet af i alle undersøgelser og test.
- Det kan være sparringen med kollegaen, man ikke når.
- Det kan være det helt banale - at få ro til at reflektere over, hvorfor et fællesskab, en undervisningssituation eller noget helt tredje ikke lykkes.
- Det kan være muligheden for at gøre noget andet end det planlagte, fordi situationen i klassen kræver det.

Konsekvenserne bliver mærkbare. Kvaliteten i folkeskolen forringes endnu engang. Dygtige lærere - og elever - forlader den i yderste konsekvens.

Er det ment som en provokation, når man i et besparelseskatalog taler om genforhandling af lærernes arbejdstid? Hvis resultatet på forhånd er fastlagt til 760 eller 773,92 timer, og hvis besparelsen på 9,7 millioner allerede er regnet ind i kommunens budget, så har jeg svært ved at se, hvor den reelle forhandling er. En forhandling bør efter min mening begynde med spørgsmålet: Hvad er den bedste løsning? Ikke med spørgsmålet: Hvordan får vi lærerne til at undervise mere, så vi kan spare 9,7 millioner? Det er jo himmelråbende at tale om genforhandling på den måde.

Jeg bliver som lærer - ikke mindst af pressen - konstant mindet om, hvor dårlig folkeskolen er. Ikke mindst i Fredericia. Folkeskolen er meget bedre end sit ry - ikke mindst fordi, der er en lærerstab som knokler for at gøre den god. Men vi lærere har brug for ordentlige rammer til vores fortsatte arbejde. Kommunens sparekatalog hjælper os ikke på vej, men bærer kun brænde til fortæller-bålet om "folkeskolen, som en synkende skude".

Konsekvenserne af sparekatalog

Mindre tid med to lærere i klassen vil ramme de svageste elever hårdest. Det er i høj grad dem man har bedre mulighed for at hjælpe og støtte når der er to lærere i klassen. Det kan både

være fagligt udfordrede elever, men også dem som bøvler med trivselsproblemer. Her har man typisk haft muligheden for at se og høre dem bedre, når der er to lærere.

Hvis der er samme mængde forberedelsestid, men mere undervisningstid, vil det påvirke kvaliteten af undervisningen. I Sverige har man valgt at prioritere kvaliteten af undervisningen ved at give 1 times forberedelsestid til 1 times undervisning. Så det er et spørgsmål om, hvilken undervisningskvalitet man ønsker.

Vi er mange lærere som hver dag går på arbejde for at gøre en forskel for skolens børn og unge. Når man som faggruppe bliver nævnt specifikt føles det ikke som værdsættelse, men snarere det modsatte for den indsats vi dagligt leverer.

Samlet set vil sparekataloget gøre privatskolerne endnu mere attraktive som valg for flere forældre/elever. Dermed kan det i sidste ende også føre til færre elever på de kommunale skoler.

Jeg har arbejdet som skolelærer i Fredericia i 24 år, og aldrig har jeg været så bekymret, som jeg er lige nu.

På Frederiksodde har vi oplevet alvorlige hændelser med elever i mistrivsel og medarbejdere under et enormt pres og urimelige arbejdsvilkår. Når børn med store og komplekse behov skal rummes på for lidt plads, og de voksne omkring dem løber (for) stærkt, har det konsekvenser.

Det burde kalde på investering, nærvær og flere hænder – ikke færre.

De 17 to-lærertimer, der diskuteres, er ikke et privilegium eller ”luft” i vores arbejdstid. Det er tid, vi bruger sammen med eleverne. Det er et lille, men vigtigt råderum, hvor vi kan sætte ind dér, hvor vi ved, at behovet er størst. Det kan også være de timer, der gør det muligt at gøre noget andet end det, der kan måles i et skema: tage en gruppe elever med i shelter, tænde et bål, lave mad sammen og skabe relationer og oplevelser, som nogle børn måske ellers aldrig får. Det kan udefra ligne ”bare” en tur. Men for et barn kan det være dér, relationen til en voksen bliver stærk nok til, at han/hun kan være en del af et fællesskab og få overskuddet til at lære noget.

Det er også undervisning. Det er også skole.

Min bekymring bygger ikke kun på det, jeg oplever på egen matrikel. Udover at være lærer på Frederiksodde fungerer jeg også som sparringspartner på byens folkeskoler, og her møder jeg elever, som mistrives, har det svært i de rammer de tilbydes og har brug for en særlig indsats for overhovedet at kunne være i skolen.

Jeg ser dygtige engagerede lærere gøre alt, hvad de kan. Jeg ser samtidig et system, hvor der bliver stadig mindre tid og færre muligheder for at give børnene det, de faktisk har brug for.

Vi er allerede pressede. Både i folkeskolen og på specialområdet. Vi løber stærkt hver eneste dag for at lykkes med kerneopgaven og skabe en skole, hvor børn kan lære, udvikle sig og være trygge.

Når hver femte elev ikke består 9. klasses afgangsprøve, bør spørgsmålet ikke være: Hvor kan vi spare? Det bør være: Hvad skal der til, for at flere børn trives og lærer det de skal?

Der er en grænse for, hvor meget man kan effektivisere en opgave, der grundlæggende handler om mennesker og relationer.

Hverken Frederiksodde eller byens folkeskoler bærer præg af overskud af voksne eller timer, der kan undværes. Tværtimod ser jeg børn, der kalder på mere støtte, mere fleksibilitet og voksne, der har tid til at opdage mistrivslen, før den vokser sig stor. Jeg ser lærere løbe så stærkt, at mange mister pusten og gnisten.

Vi kan ikke blive ved med at løbe hurtigere.

Fjerner man lærere fra en skole, der allerede er presset, forsvinder opgaverne ikke. Der bliver ikke færre børn med behov for hjælp. Der bliver ikke færre konflikter, færre elever i

mistrivsel eller færre børn, der har brug for en voksen, der har tid til at se dem. Der bliver bare færre voksne til at gribe dem.

Det går ud over min fatteevne, at svaret på de udfordringer skulle være færre lærere?!

Det er ikke kun læreres arbejdsvilkår, jeg er bekymret for.

Det er børnenes skole. Ægte små menneskers børneliv.

Jeg vil her prøve at sætte mine umiddelbare tanker på sparekataloget.

Da jeg først hørte, at vi igen har udsigt til mere uv-tid, tænkte jeg "hvordan skal jeg så nå alt det andet". Vi er i forvejen max presset, hvilket undervisningen ofte lider under. Møder, underretninger, elever med brug for ekstra støtte og snak samt øget forældrekontakt går ud over vores forberedelsestid. Hvis vi skal undervise mere, skal vi også have mere forberedelsestid, men der bliver jo ikke færre elever med brug ekstra støtte og snak, forældrekontakt eller underretninger mm - derfor vil det gå ud over forberedelsestiden.

Noget andet er, at vi altid får at vide, at vores elevers karakterer ikke er høje nok. Det skal de da helt sikkert nok blive nu med mere uv-tid - NOT. Mindre to-lærertimer stiller vores elever dårligere. Alt dette var oppe og vende MEGET i valg til både byråd og Folketing. Jeg forstår simpelthen ikke, hvorfor vi, endnu engang, skal rammes af besparelser. Politikkerne kan snart lukke folkeskolen i Fredericia, for den er snart ikke mere værd.

Måske de skulle kigge på, ikke at sende så mange penge til privatskolerne i stedet for, igen igen igen at tage vores penge og kollegaer.

VI KAN IKKE LØBE HURTIGERE!!!!

Det var helt åbent og ærligt mine tanker lige nu, og måske de ikke er helt gennemtænkte, men de er autentiske.

Jeg skriver for at give udtryk for min bekymring over den nye besparelsesplan og de konsekvenser, den kan få for lærernes arbejdsvilkår og kvaliteten i undervisningen.

Flere undervisningstimer kombineret med mindre tid til forberedelse skaber et stort pres på lærerne. God undervisning kræver tid til at planlægge, tilpasse og evaluere undervisningen og til at følge den enkelte elev. Når forberedelsestiden bliver stadig mindre, er jeg bekymret for, at det i sidste ende vil gå ud over undervisningens kvalitet.

Samtidig oplever jeg en konstant følelse af, at bæltet strammes mere og mere, og at der hele tiden er risiko for nedskæringer og tab af arbejdspladser. Det skaber en stor usikkerhed og manglende stabilitet i hverdagen.

Jeg mener, at der bør være en klar grænse for, hvor langt man kan effektivisere og spare, uden at det går ud over både lærernes arbejdsmiljø og elevernes undervisning.

Høringssvar fra Team 2
Budgetforslaget om, at klasseloftet hæves til 26-28 elever

Med 20 års erfaring fra den danske folkeskole har vi tidligere oplevet at have op mod 28 elever i en klasse. På baggrund af disse erfaringer mener vi ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at hæve klasseloftet.

Når der er så mange elever i en klasse, bliver det vanskeligt for én lærer at nå rundt til alle elever og sikre, at de får den undervisning og støtte, de har behov for. Det bliver særligt udfordrende i klasser, hvor eleverne har meget forskellige faglige og personlige forudsætninger.

Samtidig er mange klasselokaler ikke indrettet til at rumme så mange elever. Det kan give mindre plads, dårligere indeklima og dårligere muligheder for at variere undervisningen. Vi oplever allerede børn, der får hovedpine eller ondt i maven, og som har behov for mere støtte og opmærksomhed i skolehverdagen. Med flere elever i klassen bliver det endnu sværere at imødekomme disse behov.

Et højere elevtal kan desuden medføre mere uro i klassen. Jo flere elever, der skal fungere sammen, desto større bliver opgaven med at skabe ro, struktur og et godt læringsmiljø. Det kan betyde, at en større del af undervisningstiden går til klasseledelse frem for faglig undervisning.

Det er heller ikke optimale arbejdsforhold for lærerne. Som lærer ønsker man naturligvis at kunne udføre sit arbejde fagligt forsvarligt og give eleverne den undervisning, de fortjener. Hvis rammerne ikke giver mulighed for dette, kan det påvirke både arbejdsglæden og kvaliteten af undervisningen.

Budgetforslaget om, at lærernes undervisningstid hæves fra 733 til 760-774 timer

Dette forslag hænger tæt sammen med forslaget om at hæve klasseloftet. Vi oplever, at forslagene i høj grad modsiger ambitionen om at skabe en skole med høj faglighed, trivsel og motiverede elever.

Hvis lærerne både skal undervise flere elever og have flere undervisningstimer, samtidig med at mængden af forberedelsestid ikke øges tilsvarende, bliver der mindre tid til at planlægge, differentiere og evaluere undervisningen.

Hvis vi ønsker en folkeskole med høj faglighed og motiverede elever, er det vigtigt, at lærerne har den nødvendige tid til at forberede undervisningen og tage højde for elevernes forskellige behov.

En øget undervisningstid uden tilsvarende mere forberedelsestid risikerer derfor at have den modsatte effekt af det ønskede. Det kan føre til større arbejdspres for lærerne og samtidig mindre mulighed for at levere den kvalitet i undervisningen, som eleverne har brug for.

Jeg bliver nødt til at spørge: Skal vi løfte vores elever – eller skal skolen ende som en affaldsordning, hvor vi blot skal få børnene igennem dagen, fordi der ikke længere er tid og hænder til andet?

Flere undervisningstimer betyder ikke bare flere timer foran eleverne. Det betyder færre handlemuligheder omkring den enkelte elev. Mindre tid til relationen, til forældrene, til sparringen med kollegerne og til at gribe det barn, der er ved at falde eller er faldet.

Jeg arbejder med nogle af de børn, som allerede har oplevet ikke at kunne være i den almindelige folkeskole. Jeg ved, hvor meget det nogle gange kræver at få bare ét barn tilbage i trivsel og skolegang. Det sker ikke nødvendigvis i undervisningstiden. Det sker i relationen, i de ekstra samtaler, i samarbejdet med hjemmet og ved, at en lærer har mulighed for at gøre noget, når et barn har brug for det – også når det ikke lige passer ind i skemaet.

Hvis vores tid presses yderligere, er jeg oprigtigt bange for, at jeg fremover vil være nødt til at lade være med at gøre nogle af de ting, jeg i dag gør for den enkelte elev. Ikke fordi jeg er blevet mindre engageret, men fordi rammerne ikke længere giver mulighed for det. Og så kommer vi til at tabe flere børn.

Det har jeg også oplevet fra den anden side som forælder til et barn i den almindelige folkeskole. Når der gennem længere tid spares, samtidig med at lærernes undervisningstid øges, bliver mulighederne for at opdage, forstå og handle på det enkelte barns behov mindre - og også derfor vi ser en markant stigning af mistrivsel af unge skolebørn.

Vi skal samtidig være ærlige overfor forældrene. Skal vi fortsat fortælle dem, at vi kan løfte deres børn og skabe udvikling – eller skal vi fremover fortælle dem, at der er færre muligheder, mindre tid og måske kun plads til enkelte sparringsmøder?

Og hvis målet er færre udgifter, bør man også tænke længere end til næste budgetår. For når lærere igen og igen går hjem med følelsen af ikke at kunne løse den opgave, de er sat i verden for at løse, rammer det arbejdsglæden. Det slider. Og det kan i sidste ende føre til flere sygemeldinger og flere lærere, der ikke længere ønsker at være i faget.

Man kan godt spare lærerstillinger væk på papiret. Men regningen for de børn, vi ikke længere når at gribe, og de medarbejdere, der ikke længere kan holde til utilstrækkeligheden, risikerer at blive langt større.

Kære rette vedkommende

Efter bekymrende læsning i besparelseskataloget, giver jeg hermed min mening og mine erfaringer til kende.

Jeg har været lærer på Alléskolen (E-afdelingen) og Frederiksodde Skole (B-afdelingen) siden 2008. I de 18 år har jeg oplevet den ene omstilling efter den anden – besparelser, flytninger og ændringer i organisationen. Alligevel har én ting været konstant: Vores elever udvikler sig bedst, når de møder stabile, nærværende voksne, som har tid til at skabe trygge relationer.

Det er ikke en teori. Det er noget, jeg har set igen og igen.

På specialområdet består vores arbejde af langt mere end de timer, hvor vi underviser. Vi arbejder hver dag for både elevernes faglige og sociale udvikling, fordi de to ting ikke kan skilles ad. Mange af vores elever kommer med erfaringer præget af mistrivsel, skolevægring, konflikter eller manglende tillid til voksne. For dem er relationen til de voksne ofte selve forudsætningen for, at læring kan finde sted.

En stor del af vores arbejde foregår derfor uden for klasseundervisningen. Vi samarbejder tæt med forældre, psykologer, PPR, rådgivere og andre fagpersoner. For flere familier er vi ikke blot

skolens kontaktperson – vi er en vigtig del af det netværk, der skal skabe en positiv udvikling for barnet. Det kræver tid til samtaler, koordinering, opfølgning og fælles planlægning.

Den tid findes sjældent inden for den afsatte forberedelsestid. Jeg bruger langt mere tid end den, der er planlagt, på at forberede undervisningen, tilpasse materialer til den enkelte elev og sikre det nødvendige samarbejde med de mennesker, der er afgørende for elevens udvikling.

Samtidig er det en misforståelse at tro, at ekstra voksne i klassen er en luksus. På Frederiksodde er vi sjældent kun to voksne. Vi er ofte tre – og nogle gange flere – fordi elevernes behov kræver det. De voksne er ikke overflødige hænder. De forebygger konflikter, skaber ro, støtter den enkelte elev og gør det muligt at gennemføre undervisning for hele klassen.

Jeg har gennem årene set, hvor stor forskel det gør. Når vi har de nødvendige ressourcer og stabile voksne omkring eleverne, vokser de. De får mod på at lære, indgår bedre i fællesskabet og oplever succeser, som mange af dem ikke troede var mulige.

Omvendt ser vi også konsekvenserne, når ressourcerne bliver for små. Når fravær ikke kan dækkes ordentligt, eller når der bliver færre voksne omkring eleverne, går trivsel og udvikling hurtigt tilbage. Den tryghed og tillid, det tager måneder at opbygge, kan forsvinde på meget kort tid.

Derfor bekymrer det mig dybt, at løsningen fremstilles som flere undervisningstimer og færre lærerressourcer. Man kan godt hæve et undervisningstimetal på et regneark. Man kan ikke gøre det uden samtidig at fjerne tid fra de relationer, det samarbejde og den koordinering, som får specialområdet til at fungere.

Jeg håber, at I vil se bag tallene i besparelseskataloget. For når der spares på de voksne omkring vores elever, er det ikke kun medarbejderne, der betaler prisen. Det gør børnene og deres familier også.

Efter 18 år i specialområdet er der én ting, jeg ikke er i tvivl om:

Vores elever har ikke brug for færre voksne – de har brug for, at vi bevarer den tid og de relationer, som giver dem mulighed for at lykkes.

Kære beslutningstagere

Jeg skriver dette som lærer gennem 31 år. Ansat 2009 - nu i Fredericia Kommune på Specialskolen Frederiksodde afd B.

Jeg har før 2009 arbejdet i almenområdet på en lille landskole og en byskole i Billund Kommune.

Fælles for eleverne på specialskolen er, at de ofte før de kom til skolen har haft massive udfordringer såsom skoleværing, mobning, udadreagerende adfærd, eksklusion fra fællesskabet, manglende tro på sig selv og sin egen kunnen, manglende tro på voksne etc

At arbejde på Frederiksodde Skole tidligere Alleskolen har siden min ansættelse i aug 2009 været præget af skiftende vinde og utallige flytninger af lokaler, usikkerhed i ansættelsen, MEN ikke mindst usikkerhed for eleverne. Jeg har gennem årene modtaget elever, som ikke har været i skole, ikke er blevet undervist, blevet ekskluderet og ikke mindst følt sig som et udueligt barn, som ikke kunne noget som helst. Et barn der måske har været klemt i både i deres tidligere skoletilbud, men af og til også i familien. Vores opgave som lærer i først specialklassen (Alléskole) - siden specialskolen har været massiv. Det har været epokegørende, at der har været få elever (6-10 elever) og altid to lærere i klassen for at opnå det gode resultat. Det har også været epokegørende, at vi har haft et utroligt godt og tæt samarbejde med ugentlige teammøder, opfølgninger med eleven, PPR, børnepsyk, forældre, kontaktpersoner for at komme i mål med læringen og den optimale støtte af eleven undervejs. Hver elev har egne mål, delmål og haft brug for massiv støtte undervejs.

Jeg har gennem tiden haft funktion som både pædagog, psykolog, reservemor, opdrager, sparringspartner for såvel barn som forældre, mediator mellem forældre, madmor osv for de elever, der gennem tiden har kæmpet med et lavt selvværd, til tider utilstrækkelige forældre, kæmpe faglige huller, sociale udfordringer og et flosset følelsesliv samt for de fleste diagnoser af forskellige arter.

Disse børn kræver massiv støtte, guidning, faglige udfordringer, sociale relationer og et godt og trygt skoleliv, som vi i høj grad hver dag står til rådighed med i specialskolen.

På Frederiksodde har vi pga tolærerordninger formået at løfte denne opgave, samtidig med at vi har stået på mål og skånet eleverne for det kaos af flytninger, besparelser og ændringer, der har haglet ned over specialskolen i de år, jeg har været på skolen. Jeg har ikke tal på de gange, vi har flyttet alle ting i kasser i ferier - og pakket det ud igen i weekender og ferier, for at have skolen klar til eleverne, så de kan føle sig velkommen og fornemme, at alt er klar til dem. Endvidere har vi måttet løfte evt sygdom såvel kortvarige som langvarige sygdomsforløb i klasseteamet, da eleverne ikke profiterer af skiftende lærere eller løse vikarer. De har brug for stabilitet, tydelige regler og retning for optimal udvikling.

På Frederiksodde Skole har vi i fællesskab siden 2011 løftet eleverne fra ikke at gennemføre fag til eksamen efter 9. klasse (FP9) til i utrolig høj grad at løfte hele FP9 fagpakken, og det kan ikke gøres med de nedskæringer, der påtænkes. Jeg mener i høj grad, at vi har løftet lærergerningen på specialskolen med det tætte samarbejde lærerne har haft for at kunne opnå disse resultater på trods af alle de udfordringer, eleven kom med. Der har været nok at tage fat på, og jeg har ikke på noget tidspunkt oplevet, at forberedelsestiden til skoletimerne har slået til med de 24 lektioner, jeg læser + vikarpulje på ca 1 lektion pr. uge.

Sparekatalogets betydning

I grunden kan det blive meget simpelt eller utrolig kompliceret at skulle prøve at forklare betydningen af sparekatalogets forslag.
At sætte undervisningstiden op pr. lærer kan måske se flot ud på papiret, men det fjerner ikke de opgaver som også skal løses for at få en skole til at fungere, tværtimod.
For mig vil det fjerne en masse tid til det der gør at jeg synes jeg kan bidrage til skolens daglige gang og ikke mest forberede min undervisning til et nogenlunde tilfredsstillende grundlag.
At fjerne flere to lære timer fjerne også en større mulighed for differentiering af niveau, samarbejde med kollegaer.
Det ender med at bliver tal på et papir som viser en virkelighed der ikke er reel.
Kort og godt tror jeg at et forslag som dette kommer til at kvæle flere lærere i et system hvor der allerede bliver skreget efter uddannede fagpersoner og lige nu ser det ikke ud til at man prøver hjælpe dem der brænder for arbejdet.
Personligt ser jeg også en fremtid som ikke indeholder mange år i skolesystemet hvis det er den her virkelighed vi kigger ind i.

Jeg har været ansat i Fredericia Kommune i 30 år.

I løbet af de år har jeg oplevet mange forandringer i folkeskolen, men jeg har aldrig tidligere oplevet et arbejdspres som det, vi står med i dag.

Vi løber hurtigere end nogensinde før – og spørgsmålet er, hvor meget længere vi kan blive ved.

Jeg er uddannet lærer, og min kerneopgave er undervisning. Alligevel viser en ærlig opgørelse af min arbejdsdag, at under 20 procent af min tid går til reel undervisning. Resten af tiden bruges på en lang række nødvendige opgaver, som følger med arbejdet i en moderne folkeskole: konflikthåndtering, omsorg, relationsarbejde, støtte til børn med omfattende behov, praktiske opgaver, dokumentation og en lang række uforudsete situationer, der kræver, at en voksen er til stede.

Disse opgaver forsvinder ikke, fordi lærerne pålægges mere undervisning. Tværtimod.

Hvis undervisningstiden øges uden en tilsvarende reduktion i de øvrige opgaver, betyder det blot, at endnu mere skal presses ind i den samme arbejdsdag. Vi kan ikke planlægge os ud af den ligning. Opgaverne er der stadig, børnene har stadig brug for os, og hverdagen bliver ikke mindre kompleks, fordi der politisk træffes beslutning om, at lærerne skal undervise mere.

Samtidig forventes det, at vi følger årsplaner og faglige mål, håndterer nye initiativer og reformer og løbende implementerer krav fra både kommune og ministerium. Ofte kommer nye opgaver til, uden at andre tages væk.

Det er et grundlæggende problem.

Vi får i dag hverdagen til at fungere, fordi vi har dygtige og engagerede medarbejdere og stærke teams, der hjælper hinanden. Men det er ikke en uudtømmelig ressource. Vi kan ikke blive ved med at kompensere for manglende ressourcer ved at løbe hurtigere og presse mere ud af de samme mennesker.

Jeg forstår, at besparelser gør ondt, uanset hvor de placeres. Men der er en grænse for, hvor meget der kan skæres, før kvaliteten og forsvarligheden i opgaveløsningen for alvor bliver sat over styr.

Den grænse er vi meget tæt på – hvis vi ikke allerede har passeret den.

Vi har mange børn i Fredericia Kommune, som har svært ved at være i de rammer, vi i dag kan tilbyde. De har brug for mere nærvær, mere tid, stærkere relationer og bedre muligheder for at blive mødt som hele mennesker. De har brug for voksne, der har overskud til at se dem, forstå dem og handle, når noget ikke fungerer.

Det gælder også de elever, der gerne vil undervises og udfordres fagligt. Også de risikerer at blive overset, når læreren konstant må prioritere mellem forskellige og ofte lige nødvendige opgaver. Ingen børn bør blive tabere, fordi der ganske enkelt ikke er nok voksne og ikke nok tid.

Det er derfor svært at forstå, at lærernes arbejdstid endnu en gang bliver gjort til genstand for politiske prioriteringer og besparelser. Særligt når ambitionen samtidig er at styrke og løfte den danske folkeskole.

Man kan ikke kræve mere kvalitet, bedre trivsel og højere faglighed – og samtidig reducere de ressourcer, der skal gøre det muligt.

Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

Jeg forventer ikke klapsalver eller ros, hver gang jeg går hjem fra arbejde. Men jeg forventer et minimum af respekt og anerkendelse for den virkelighed, vi står i.

For allerede i dag må lærere alt for ofte gå på kompromis med deres faglige integritet. Vi ved, hvad der ville være det rigtige at gøre for et barn, en klasse eller en situation – men vi har ikke altid tiden, rammerne eller ressourcerne til at gøre det.

I stedet må vi alt for ofte acceptere, at *"det er den vare, man kan få til den pris"*.

Men når det gælder vores børn og deres skolegang, bør det ikke være ambitionen.

Det er ikke godt nok.

Kære medlemmer af kommunalbestyrelsen i Fredericia!

Jeg skriver til jer med stor bekymring over de besparelser skoleområdet i kommunen, ser ud til at blive ramt i forbindelse med sparekataloget. Skolerne er ikke bare en kommunal udgiftspost; de er fundamentet for børns trivsel, læring og muligheder, både på den korte og den lange bane, så hvis der skæres på skoleområdet nu, så rammer det ikke kun her og nu, men også mange år frem. Det vil blive en kortsigtet "løsning", som kan få menneskelige og økonomiske konsekvenser for kommunen på den helt lange bane.

Jeg har været ansat i kommunens skolevæsen siden 2004, bl.a. som en del af specialklasserne på Købmagergades Skole, og har, gennem tidligere elever, kunnet følge konsekvenserne af de besparelser, man havde på den korte bane. Blev de mon en større økonomisk udgift på den lange? Jeg har været en del af Frederiksodde Skole i en del år, først som forælder til en dreng i afd. D i ti år, og de seneste seks år som lærer på afd. B. Der er, i mine øjne, uanset hvilken kasket jeg tager på, ingen tvivl om, at specialskolen og specialområdet ikke er det højest prioriterede i kommunen. Skolen har i mange år kæmpet med massive pladsproblemer, og med kvaliteten af den tilgængelige plads. Det har medført en del kreative løsninger, flytninger og midlertidige løsninger, bl.a. med lånte lokaler og pavilloner, både de nuværende og tidligere på Skolesvinget. Min egen tidligere klasse nåede på et år at være i fire forskellige lokaler på tre matrikler. Det fordrer ikke den genkendelighed og kontinuitet, som vores elever har behov for.

Skolen løfter en helt særlig opgave i forhold til nogle af kommunens mest udsatte borgere, og skal vi fremover løfte samme opgave uden markante forringelser af serviceniveauet, så er det svært at se det ske, hvis man gennemfører katalogets forslag til meget markante nedskæringer på personalet. Vi er ofte mere end to voksne i klassen, da vores elever har brug for mere hjælp og tættere voksne, hvis de skal trives, lære og udvikle sig. Netop disse elever er afhængige af stabile voksne, kendte strukturer og tilstrækkelige ressourcer. Hvis der spares her, risikerer man at svække et tilbud, som for mange børn er afgørende for overhovedet at kunne trives og udvikle sig. Derfor har vi f.eks. heller ikke adgang til tilkaldevikarer med en STX, når vi indimellem rammes af fravær eller sygdom af kortere eller længere varighed, så løber vi i stedet ekstra hurtigt og dækker hinanden af. Det slider på et personale, og med færre hænder frygter jeg, at vi vil se en voldsom forringelse af både arbejds- og læringsmiljø, der potentielt vil medføre nedslidning og højere sygefravær, for der er grænser for, hvor hurtig tog længe man kan løbe.

Det vil ikke være at skære ind til benet; vi kommer til at save i knogler, for vores opgave slutter ikke efter de 24 lektioner, som vi udgangspunktet har eksklusiv vikartimer, men fortsætter med forberedelse, evaluering, teammøder, møder med interne og eksterne samarbejdspartnere, kontakt til forældre, plejeforældre og andre omkring eleverne. Ofte tager vi eleverne med os hjem i tankerne, for hvordan tilpasser vi tingene til den enkelte, hvordan går det mon i et udfordret hjem og hvordan kan vi være de stabile på den bedste måde i morgen? Hvis vi skal undervise mere og samtidig være færre mennesker til opgaven, så er det, som jeg ser det, kun

på planlægning, forberedelse og efterbehandling, at man kan finde tiden. Vil det mon styrke det faglige niveau, som, hvis man ser på resultater fra f.eks. FP9, er ret fornuftigt?

Jeg vil derfor opfordre jer til at overveje de foreslåede besparelser og i stedet se skoleområdet som en investering. En kommune, der prioriterer sine skoler, prioriterer børns muligheder, medarbejdernes arbejdsvilkår og et stærkt fællesskab. Det gælder i folkeskolen generelt, og det gælder i særlig grad for Frederiksodde Skole.

Team på Høgevej

Vi skriver som lærerteam ud fra den skolehverdag, vi står i hver dag. Og vores bekymring er enkel: Der er allerede i dag for lidt tid til den opgave, vi skal løse.

Vi oplever, at tiden til den enkelte elev er presset. På trods deraf forsøger vi hver dag at finde plads til at være tæt på børnene, tilpasse undervisningen, følge op på faglige og sociale udfordringer og handle, når et barn har brug for noget ekstra. Det er netop den mulighed, vi frygter at miste, hvis besparelserne gennemføres.

Større klasser og mere undervisningstid vil ikke bare betyde færre ressourcer. Det vil betyde mindre tid til det, der gør en forskel: nærvær, relationer, tidlig indsats og blik for det enkelte barn.

Også vores mulighed for at bruge hinanden fagligt er allerede presset. Den kollegiale sparring er afgørende, når vi sammen skal finde løsninger på udfordringer omkring elevernes læring og trivsel. Færre lærere betyder færre muligheder for at løfte den opgave i fællesskab.

Vi ønsker ikke flere ressourcer for ressourcernes skyld. Vi ønsker tid og rammer til at gøre det, vi ved virker.

Hvis der skæres yderligere, bliver spørgsmålet derfor ikke, om vi kan gøre det samme med mindre. Spørgsmålet er, hvad vi skal undlade at gøre.

Vi håber, at budgetbeslutningerne tager højde for den virkelighed, vi allerede står i. For hvis Fredericia fortsat ønsker en folkeskole, der kan rumme og udvikle alle børn og være forældrenes førstevalg, kræver det, at der faktisk er tid til opgaven.

Jeg har været ansat i Fredericia Kommune i snart 20 år og været skolelærer i 26 år

- her kommer mit bidrag til høringssvar:

En god folkeskole er ikke en udgift – den er en investering i Fredericias børn, unge og at spare på skoleområdet ved at lade lærerne undervise flere timer og samtidig øge klassekvotienterne kan på kort sigt se ud som en økonomisk besparelse. Men på længere sigt risikerer det at blive en meget dyr løsning – både menneskeligt, fagligt og økonomisk.

Flere undervisningstimer til lærerne er ikke bare flere timer

Lærerens arbejde består ikke kun af den tid, hvor læreren står foran eleverne.

Bag hver undervisningstime ligger der forberedelse, evaluering, faglig planlægning, differentiering, elevsamtaler, forældrekontakt, teamsamarbejde, møder og samarbejde med skolens øvrige fagpersoner.

Når lærerne skal undervise flere timer, forsvinder tiden ikke bare fra et skema. Den skal findes et andet sted.

Det betyder mindre tid til at forberede undervisningen ordentligt, mindre mulighed for at tilpasse undervisningen til den enkelte elev og mindre tid til det vigtige samarbejde omkring de børn, der har brug for ekstra støtte.

Konsekvensen bliver ikke nødvendigvis mere undervisning – men dårligere undervisning. En lærer, der konstant skal løbe hurtigere, kan ikke samtidig levere mere kvalitet.

Større klasser betyder mindre tid til det enkelte barn

Hvis klassekvotienten sættes op, får læreren flere elever at undervise, følge, støtte og skabe relationer til.

I en klasse med mange elever bliver det vanskeligere at opdage de små tegn:

- barnet, der pludselig ikke længere deltager
- barnet, der har svært ved at følge med fagligt
- barnet, der bliver holdt udenfor
- barnet, der forstyrrer, fordi opgaven er for svær
- barnet, der har brug for en anden forklaring
- barnet, der har brug for lidt ekstra voksenkontakt

Jo flere elever der er i klassen, desto mindre tid er der til det enkelte barn.

Og netop relationen mellem lærer og elev er en af folkeskolens vigtigste forudsætninger for både læring og trivsel.

Det rammer især de børn, der har brug for skolen.

Når ressourcerne bliver færre, er det ikke nødvendigvis de stærkeste elever, der mærker konsekvenserne først.

Det er ofte de børn, som allerede har brug for ekstra støtte, tydelig struktur, gentagelser, ro og voksne, der har tid til at se dem.

I en større klasse bliver det vanskeligere at arbejde inkluderende. Læreren skal forsøge at tilgodese flere forskellige behov på samme tid – samtidig med at der skal skabes ro, undervises i fagene og arbejdes med klassens fællesskab.

Det er en umulig ligning, hvis ressourcerne samtidig bliver mindre. Vi risikerer derfor at spare os til flere problemer.

Flere børn kan få brug for specialpædagogiske tilbud, flere kan få længerevarende fravær, flere kan mistrives, og flere familier kan opleve, at deres barn ikke får den hjælp, det har brug for.

Det er ikke en besparelse. Det er en udgift, der blot kommer senere – og ofte bliver større.
Lærernes arbejdsvilkår er elevernes læringsvilkår

Det bør være helt grundlæggende:

Når vi forringer lærernes arbejdsvilkår, forringer vi også elevernes skolegang.

En lærer, der har tid til at forberede sig, samarbejde med kolleger og følge elevernes udvikling, har bedre mulighed for at skabe god undervisning.

En lærer, der har et arbejdsliv præget af stadig flere undervisningstimer, større klasser og mindre tid til forberedelse, får dårligere muligheder for at lykkes med den samme opgave.

Og hvis presset bliver for stort, risikerer kommunen at miste erfarne lærere. Det vil være særligt alvorligt.

Fredericia Kommune har brug for dygtige og erfarne lærere, som kender eleverne, skolerne og lokalsamfundet. Det tager mange år at opbygge den erfaring.

Man kan spare en lærerstilling væk på et budgetark på få minutter. Man kan ikke erstatte 20 eller 30 års erfaring lige så hurtigt.

En folkeskole med færre voksne bliver ikke nødvendigvis billigere

Folkeskolen er ikke en fabrik, hvor flere enheder kan produceres med færre medarbejdere.

Børn er forskellige. De lærer forskelligt. De har forskellige forudsætninger og forskellige behov.

God undervisning kræver tid. Tid til at planlægge.

Tid til at forklare.

Tid til at lytte.

Tid til at hjælpe.

Tid til at opdage problemer, før de vokser sig store.

Tid til at skabe fællesskaber.

Den tid er ikke spildtid. Den er en forudsætning for, at skolen lykkes. Besparelser på skolen kan blive en dyr regning senere

Hvis børn ikke får den nødvendige støtte i folkeskolen, kan problemerne vokse. Et barn, der ikke trives, kan få stigende fravær.

Et barn, der ikke lærer at læse ordentligt, kan få vanskeligheder i stort set alle fag. Et barn, der gentagne gange oplever nederlag, kan miste motivationen.

Et barn, der ikke føler sig som en del af fællesskabet, kan begynde at trække sig.

Jo tidligere vi opdager og hjælper et barn, desto bedre mulighed har vi for at løse problemet. Forebyggelse er næsten altid bedre – og billigere – end reparation.

Derfor bør Fredericia Kommune se udgifterne til folkeskolen som en investering frem for en omkostning.

Vi skal have ambitioner på børnenes vegne

Fredericias børn fortjener ikke en folkeskole, hvor målet blot er at få budgettet til at hænge sammen.

De fortjener en skole, hvor der er tid til at lære.

Tid til at være barn.

Tid til at lave fejl.

Tid til at udvikle sig.

Tid til at blive set.

Og tid til at blive en del af et stærkt fællesskab.

Det kræver dygtige lærere, pædagoger og andre fagprofessionelle – og det kræver, at der er ressourcer nok til, at de kan udføre deres arbejde ordentligt.

Derfor bør Fredericia Kommune vælge skolen til

Når der skal prioriteres, bør spørgsmålet ikke kun være:

“Hvor kan vi spare penge?” Det bør også være:

“Hvad sker der med vores børn, hvis vi gør det?”

At øge lærernes undervisningstid og hæve klassekvotienterne kan måske give en besparelse på kort sigt.

Men prisen kan blive:

- dårligere undervisningskvalitet
- mindre tid til det enkelte barn
- mere uro og flere konflikter
- dårligere mulighed for inklusion
- øget mistrivsel
- større risiko for fravær
- større pres på lærerne
- flere sygemeldinger og opsigelser
- tab af erfarne lærere
- større behov for specialpædagogiske indsatser og i sidste ende større udgifter for kommunen.

Det er derfor ikke ansvarligt at betragte skolen som et sted, hvor man blot kan skrue ned for ressourcerne uden konsekvenser.

Fredericias børn er kommunens fremtid

Vi kan ikke vide præcis, hvilke børn der om 10, 20 eller 30 år bliver iværksættere, sygeplejersker, håndværkere, lærere, ingeniører, pædagoger eller ledere.

Men vi ved én ting:

De går i skole nu.

Derfor bør Fredericia Kommune investere i dem nu.

En stærk folkeskole skaber ikke kun dygtige elever. Den skaber stærke fællesskaber, livsduelige unge og borgere, der får mulighed for at bidrage til samfundet.

Arbejdsforholdene er afgørende for at vælge Fredericia Kommune

Som en af de medarbejdere, der kommer uden for kommunen, er arbejdsforholdene en afgørende faktor, når jeg skal vurdere, om det giver mening at arbejde i Fredericia Kommune.

Transportudgifterne og den tid, der bruges på transport, er en del af regnestykket. Derfor skal arbejdsforholdene også være attraktive nok til at opveje dette.

Hvis arbejdsforholdene ændres i den retning, som spareforslaget lægger op til, vil det efter min vurdering ikke længere give samme mening at søge mod Fredericia Kommune som arbejdsplads.

Hvorfor er arbejdsforholdene så vigtige?

Fordi man som lærer gerne vil have en rimelig mulighed for at lykkes med sit fag.

Det betyder blandt andet, at man skal kunne møde ind til en undervisningstime, hvor man er forberedt, og hvor man har et undervisningsforløb, der er spændende, gennemtænkt og tilrettelagt med udgangspunkt i elevernes forskellige faglige niveauer. Det er ikke kun et spørgsmål om kvaliteten af undervisningen – det har også stor betydning for arbejdsglæden.

Allerede i dag oplever mange lærere, at de opgaver, der ligger uden for selve undervisningen, presser den tid, der er til forberedelse. Alt for ofte oplever man derfor at stå foran eleverne med en forberedelse, der ikke er så god, som man fagligt gerne ville have den.

Det er en udvikling, jeg mener, man bør være meget varsom med at forstærke.

Spareforslaget giver ikke eleverne flere timer med en lærer.

Til gengæld risikerer eleverne at møde en lærer, der er dårligere forberedt, mere presset og mere træt. Når man samtidig ser på elevernes faldende faglige standpunkt, er det svært at forstå, hvorfor man vælger at reducere netop de rammer, der giver lærerne mulighed for at skabe god undervisning.

De 17 timers pulje er i den sammenhæng vigtige. Det er timer, der giver mulighed for at rumme den elevgruppe, vi har. Her kan vi ud fra faglige og pædagogiske vurderinger prioritere ressourcerne, så vi bedre kan imødekomme de elever, der har særligt brug for støtte. Og det er værd at huske på, at ressourcerne til denne gruppe allerede i dag er begrænsede.

Når man fjerner denne fleksibilitet, fjerner man samtidig noget af lærernes mulighed for at bruge deres faglighed til at prioritere, hvor behovet er størst.

Endelig undrer det mig, at lærernes arbejdstid bliver gjort til en politisk afgørelse.

Forholdet mellem lønmodtager og arbejdsgiver har i Danmark traditionelt været reguleret gennem den danske model, hvor løn- og arbejdsvilkår aftales mellem arbejdsmarkedets parter.

Hvad er der tilbage at forhandle om for os lærere, hvis der på forhånd er truffet en politisk beslutning om vores arbejdstid?

Det vækker dårlige minder om den situation, vi stod i, da lærerne blev lockoutet. Dengang oplevede mange lærere, at vores arbejdstid blev et politisk spørgsmål frem for et spørgsmål, der skulle håndteres gennem den danske model.

Jeg håber derfor, at man vil tænke sig grundigt om, inden man gennemfører besparelser, som både kan forringe lærernes arbejdsforhold og i sidste ende kvaliteten af den undervisning, eleverne modtager.

For mig handler det ikke om at få bedre vilkår for lærernes skyld alene. Det handler om at skabe rammer, hvor lærerne har en reel mulighed for at lykkes med deres vigtigste opgave: at give eleverne god undervisning.

Kære byråd

Jeg er en lærer, som brænder for mit fag, før i tiden kaldte man sådan en som mig en ildsjæl. Jeg bliver begejstret, når jeg ser mine elevers udvikling - når de oplever sig selv som kompetente, når jeg kan se deres selvværd og selvtillid til dem selv vokse gennem nysgerrige faglige aktiviteter.

Det er et enormt tillidsfuldt erhverv, som jeg (for det meste) har været glad for gennem 11år nu, men der har været tidspunkter, hvor jeg har overvejet, om jeg kan holde til det i længden - sådan ægte overvejet.

Jeg har mærket, hvordan længere perioder med arbejdspres har gjort mig syg, men heldigvis så er det et overstået kapitel.

Eller er det?

Jeg har måtte erkende, at jobbet er for hårdt for en ildsjæl som mig, men jeg elsker mit arbejde, og jeg er god til det. Jeg er vellidt blandt børn og kolleger. Jeg giver den ofte en ekstra skalle - for børnene og mine kolleger betyder også noget for mig - jeg kan simpelthen ikke lade være.

Jeg har nu en 80% stilling - altså jeg er gået på deltid - jeg betaler selv - og jeg elsker mit arbejde! Jeg er ikke klar til at forlade faget. Sætter I timetallet op, så er jeg bange, sådan ægte bange, for, at jeg er nødt til at sige stop.

Kender jeg mig selv ret, så vil jeg gå langt for at undgå dette. Jeg vil sikkert overskride mine egne grænser, og presse mig selv mere end rimeligt - jeg vil sikkert nok gå så langt for jobbet, at jeg vil blive syg igen - også selv om jeg ved, hvor galt det kan gå.

Sætter I timetallet op, så risikerer I, at kvæle lærere som mig. Vi vil drukne i moralsk stress, i bunker af opgaver, som af os vil føles endeløse.

Det vil være en væsentlig forringelse af vores arbejdsmiljø. Det vil kunne føre til øget sygefravær, og vi vil være dårligere forberedte til vores undervisning. Her vil taberne være mange - det vil være eleverne, forældrene, lærerne, skolerne, men også Fredericia Kommune. Besparelsen vil kun være kortvarig - sådan en besparelse kan have store omkostninger.

Som forældre (og lærer) i kommunen, vil jeg også se skævt mod øgningen af klassekvotienten. 28 børn er mange i en klasse. Det vil forringe børnenes mulighed for kompetent hjælp og faglig udvikling. (Det ved jeg sjovt nok, fordi det er mig, som står på den anden side af skrivebordet, og skal forsøge at udvikle disse børn - der ER forskel på at undervise 20 elever kontra 28). Man kan jo desuden overveje, om det vil gøre kommunens folkeskoletilbud attraktivt for forældrene, som bor i denne kommune? Eller om vi, som afledt konsekvens af denne besparelse, vil se en øget bevægelse mod privat og friskolerne i kommunen?

Hvis jeg bliver reduceret i forberedelse, fordi jeg skal undervise i flere lektioner, så vil det gå ud over min "kreativitet".

Min matematikundervisning vil nok ikke ændre sig meget, men det vil min undervisning i natur/teknologi og i HDS. Det er praktiske fag, fag som kun bliver fede/sjove, hvis læreren finder på noget godt, noget hvor eleverne får "hands on", fx at jeg tager en død høne med, som vi plukker og både lugter og ser hvad der er inden i. Vi bygger en bro af aviser og grillspyd og 10 ruller tape. Det sviner og roder og eleverne fordybes og er optagede af det, det er undervisning de husker.

En ting er forberedelsen, at finde på forløb og spændende emner, at sætte sig ind i det, finde alle de materialer, som eleverne skal bruge, men det hele skal også ryddes op igen. Eleverne er virkelig dårlige til at rydde op efter sig selv, der er lim på bordene, papir på gulvet, og det er helt usynligt for dem. Derfor må jeg altid gå lokalet efter, også selv om vi først har brugt 10 minutter med alle elever på at rydde op og efterfølgende har brugt 5 minutter med de 4 dukse. Ender det altid med at jeg bruger min pause på oprydning. Når så alt det praktiske er klart, så mangler jeg jo bare at gennemføre undervisningen med 25 elever, hvor af mindst de 4 har særlige behov, som skal tilgodeses. Det kan være autister som slår, hvis de andre rører ved deres ting, det kan være ubehandlet ADHD, hvor sprog og krop er i konstant bevægelse, eller en umoden dreng/pige, som hele tiden kommer i konflikter med kammeraterne fordi de misforstår hinanden, eller børn hvor deres forældre har det så svært, at kommunen beder om statusrapport, samtaler og udtalelser. I år har jeg allerede skrevet 1 underretning, 2 statusser, været til 2 børnesamtaler og rådgivet mig med skolens AKT og vi har kun været i gang en måned.

Jeg elsker mit job, jeg elsker min arbejdsplads, børnene og mine kollegaer, jeg føler jeg gør en forskel her. Hver dag giver jeg en lille smule af mig selv til alle børnene på min årgang, det har jeg overskud til og mulighed for, men hvis jeg skal stå alene i flere timer, skal forbedrede mere på mindre tid, skal have flere børn i klasserne, og færre pauser i løbet af dagen, så er jeg bekymret for om jeg stadig kan føle mig tilstrækkelig.

Her er mit bidrag til høringssvaret.

Jeg arbejder på Frederiksodde skole afd. A, hvor vi arbejder meget tæt sammen i teams om vores elever med ASF.

Det der berører mig mest i forslaget er udsigten til at miste kolleger (eller selv miste mit arbejde selvfølgelig) og stigningen i uv.timetallet.

For mig betyder det en helt uoverskuelig opgave, hvor jeg skal dele mig selv op og være flere steder på én gang - hvis mit team bliver mindre. Derudover vil der være meget mindre tid til alle de opgaver, der ligger "backstage" ift. undervisningen: forældresamarbejde, skriftligt arbejde ift. læringsplaner, specialpædagisk arbejde med fx KRAP, logbøger og samarbejde med familieafdeling og andre eksterne samarbejdspartnere og selvfølgelig at lave ordentlig differentieret undervisning i forskellige fag. Differentieret undervisning er jo en ret stor del af arbejdet på en specialskole, hvor klasserne består af elever på forskellige klassetrin og dermed på forskellige faglige niveauer. I udskolingen, hvor jeg er, er der endog hvert år nogle af klassens elever, der skal til prøver om sommeren. Dette arbejde foregår parallelt med alt den anden undervisning af de andre klassetrin også i løbet af eksamensperioden. Vi jonglerer med undervisning på op til 4 klassetrin ad gangen. Nogle af en klasses elever har også 1:1-undervisning i de perioder, hvor de er allerdårligst. Vi får ikke sjældent elever fra almenområdet, som - af gode grunde - ikke er blevet mødt i deres behov og som derfor er blevet indadvendte og tilbagetrukket. Disse elever bruger vi lang tid på at nå ind til igen og det kan tage både halve og hele år. Hvis vi er færre lærere betyder det helt konkret at disse elever kommer til at sidde alene meget af tiden og dette er selvsagt ikke gavnligt for arbejdet med at få dem tilbage i fællesskabet. I den situation bliver de bare bekræftet i den overbevisning mange af disse elever har om, at de er tilovers, til besvær og ikke hører til nogen steder. Tiden til at få dem indlemmet i fællesskabet, få dem i trivsel og give dem det faglige der skal til for at lukke deres faglige huller vil blive meget besværliggjort af færre lærere og flere timer i klasserne for hver lærer.

Det er i mine øjne uetisk at bruge arbejdstidsaftaler, som politisk værktøj. I det hele taget burde der være en ensartethed i hele landet ift. arbejdstiden for lærerne. Det er mig en gåde, hvorfor det ikke for længst er landet, hvor mange timer man bruger til undervisning i hele Danmark. At bruge det som en måde at skrue ned for antallet af ansatte er den helt forkerte

vej at gå. Især når man tænker på hvor mange elever der udvikler fx. skolevægring. Hvis det bliver en realitet, vil det uundgåeligt skabe et usundt arbejdsmiljø, hvor vores største ressource, nemlig relationskompetencer, ro, indlevelse og høj fag- faglighed, vil blive langsomt udhulet af en stressende hverdag, hvor vi skal kæmpe for at få enderne til at mødes. Jeg frygter selv at opleve udbrændthed og meningsløshed i mit arbejde (hvis jeg da ikke selv er en af dem der ryger - hvilket også er utrygt at tænke på).

Jeg oplever i det hele taget ikke at Fredericia Kommune lever op til deres ellers ret fine fokusområder, nemlig at være/give: et fleksibelt arbejdsliv, et sundt arbejdsliv, en udviklende arbejdsplads, en ansvarlig arbejdsplads. I mine øjne lægger forslaget om en højere undervisningsnormering og færre lærere ikke op til en skole, hvor hverken det ene eller det andet af de fire fokusområder er realiserbart.

At vi er den eneste faggruppe, der står specifikt nævnt i et 172 siders katalog vidner om, at de ikke ved, hvad en lærers arbejde egentligt går ud på. At vi har rigtig mange bolde i luften konstant og aldrig holder rigtigt fri - *kun når vi vælger at holde fri*. Det er ret vildt ikke at blive anerkendt for sit arbejde - det opleves egentligt lidt som at blive set ned på. "Vi kan godt lige rykke lidt sammen i bussen, tage os lidt sammen og gøre det samme arbejde, selvom vi er færre til det". NEJ.

Jeg oplever en metaltræthed ift. fyringsrunder, der hænger over hovedet på os på Frederiksodde Skole. Jeg oplever også at den runde, der var i maj måned var fuldstændig unødvendig. Ja, det tangerede jo latterligt. Tænk engang: først fyre, så genansætte, så muligvis fyre igen om lidt. Hvad?

Mening men det koster.

Jeg skriver som ansat på Frederiksodde Skole, hvor vi gennem mange år har arbejdet i en virkelighed, der ligger langt ud over almindelig undervisning. Vores opgave er bred, kompleks og krævende – og den rækker langt ud over de rammer, der normalt kendetegner folkeskolen.

På Frederiksodde Skole møder vi børn og familier, der er pressede på måder, som kræver langt mere end faglighed alene. Vi arbejder relationelt, socialt, pædagogisk, koordinerende og krisehåndterende. Vi er lærere, pædagoger, brobyggere, strukturholdere, konfliktnedtrappere, omsorgspersoner og stabile voksne i liv, hvor stabilitet ofte mangler.

Vi samarbejder tæt med forældre, psykologer, rådgivere, behandlere, kommunale instanser og andre professionelle – og vi gør det hver eneste dag for at sikre, at børnene får mulighed for at trives, udvikle sig og blive livsduelige.

Det arbejde giver dyb mening. Men det koster også.

Vores arbejdsuge består af 24–25 konfrontationstimer. Derudover bruger vi flere timer dagligt på at samle dagens ender, udarbejde og justere læringsplaner, planlægge næste dags mulige succeser, koordinere med forældre og samarbejdspartnere og sikre, at de mange små detaljer, der skaber tryghed og udvikling for børnene, faktisk hænger sammen.

Når arbejdsdagen slutter, er det ofte svært at lægge opgaven fra sig. Tankerne fortsætter – om relationerne, om de små justeringer, om de børn der har brug for noget særligt i morgen. Arbejdet følger med hjem, ikke fordi vi ønsker det, men fordi det er en del af den måde, arbejdet på Frederiksodde Skole fungerer på.

Hertil kommer, at vi gennem mange år har arbejdet i flytterod, larm og usikkerhed omkring placering og fremtid. Det er en belastning, der rammer både personale og elever, og som gør en i forvejen krævende opgave endnu sværere.

At tro, at der kan spares yderligere på dette område, er ikke bare urealistisk. Det er uforsvarligt.

Vi arbejder med børn, der har brug for stabilitet, kontinuitet og voksne, der kan holde til opgaven. Vi er allerede på kanten af, hvad der er menneskeligt muligt.

Hvis der skæres mere, mister vi ikke kun kvalitet. Vi risikerer at svække den indsats, der gør det muligt for børnene at komme tilbage i trivsel og udvikling.

Vi beder jer om at se virkeligheden i øjnene: Frederiksodde Skole kan ikke bære flere besparelser.

Det kommende sparekatalog i Fredericia kommune, ligger op til massive besparelser - og dermed forringelser på skoleområdet.

Jeg er stærkt bekymret over de foreslåede besparelser på skoleområdet og særligt over forslaget om at øge lærernes undervisningstimetal.

Dette er en indgriben i min fritid med mine børn, min mulighed for at skabe en fleksibel hverdag og muligheden for at strukturere den bedst mulige undervisning for mine elever - og dermed være den bedst mulige lærer jeg kan.

Forslaget fremstilles som en ændring af lærernes arbejdstidsaftale, men det er svært at se det som en reel forhandling, når både et ønsket resultat og en konkret økonomisk besparelse på forhånd er indregnet.

Der lægges op til, at lærerne skal undervise mere, samtidig med at der skal være færre lærere til at løse opgaven.

Det betyder i praksis færre voksne omkring eleverne.

Det er særligt problematisk på specialområdet, hvor elevernes behov for relationer, struktur, forudsigelighed, støtte og tæt voksenkontakt er en helt central del af den pædagogiske - og faglige - opgave. Ingen trivsel, ingen læring.

Her kan man ikke uden videre øge undervisningstiden og samtidig forvente, at kvaliteten og tilbuddet forbliver uændret.

Ydermere ikke bare bør - men skal - man tage arbejdsmiljø med i overvejelserne. Et massivt øget arbejdspres på lærerne, kan føre til øget sygefravær, da både den mentale og psykiske burde hermed øges. Fredericia kommune er pt. en af de kommuner med lavest sygefravær blandt lærerne og dette er der ingen grund til at ændre.

I forvejen løber mine dygtige kollegaer og jeg rigtig stærkt hver dag for at levere det bedste vi kan - og hvis man fortsat ønsker et undervisningstilbud og ikke et opbevaringstilbud, er det nødvendigt med uddannede, kompetente hænder nok.

En besparelse på så mange mio. kr. er ikke bare et tal på et budget. Det svarer ifølge materialet til mellem ca. 12 og 18 færre lærerårsværk.

Det vil nødvendigvis kunne mærkes i skolernes hverdag – i undervisningen, i mulighederne for flere voksne i klasserne, i arbejdet med elever i udsatte positioner, i forberedelsen og i den tid, der er til at skabe de relationer, som er afgørende for elevernes trivsel og læring.

Hvis målet er et stærkt skolevæsen og at Fredericia er en god by for børnefamilier, bør man ikke spare sig til færre voksne omkring børnene og derefter forvente, at skolerne leverer den højst mulige kvalitet.

Jeg opfordrer derfor til, at forslagene om øget undervisningstimetal og reduktion i antallet af lærere genovervejes. Hvis der skal findes besparelser, bør det ske på et gennemsigtigt og retvisende grundlag og med blik for de faktiske konsekvenser for elever og medarbejdere - ikke alene ud fra en økonomisk målsætning.

Hvis Fredericia kommune skal være børnefamiliers førstevalg, skal børnene være vores førstevalg.

Høringssvar fra lærerteam på basisskole

Vi skriver som lærerteam med udgangspunkt i det, vi oplever, at vi kan lykkes med i vores skolehverdag i dag. Det er vi bekymrede for at miste muligheden for, hvis besparelserne gennemføres.

I dag har vi mulighed for at være tættere på eleverne og reagere, når et barn har brug for noget ekstra. Vi kan tilpasse undervisningen, følge op på faglige eller sociale udfordringer og skabe relationer til børnene. Det er ikke altid, vi føler, at vi har tid nok, men vi har lidt mulighed for at

prioritere det, når behovet opstår. Den mulighed bliver mindre, hvis klasserne bliver større, og undervisningstiden øges.

Vi har også i dag mulighed for at bruge hinanden fagligt. Den kollegiale sparring er en vigtig del af vores hverdag, hvor vi sammen kan finde løsninger på udfordringer omkring elever, undervisning og trivsel. Med færre lærere bliver der færre muligheder for denne sparring og dermed også mindre mulighed for at løfte opgaven i fællesskab.

Vi ønsker ikke flere ressourcer for ressourcernes skyld. Vi ønsker at bevare muligheden for at gøre det, vi oplever virker: at se det enkelte barn, være nærværende, samarbejde med kolleger og handle tidligt, når en elev har brug for hjælp.

Derfor er vores bekymring, at besparelserne ikke blot betyder færre ressourcer – men færre muligheder for at lykkes med den opgave, vi hver dag står på mål for.

Vi håber, at der i budgetbeslutningerne bliver taget højde for, hvad der konkret skal være tid og plads til, hvis Fredericia fortsat ønsker en folkeskole, der kan rumme og udvikle alle børn og være forældrenes førstevalg.

Vi er bekymret

Vi er meget bekymret over at der i dette skoleår blev besluttet at klassekvotienten skulle være max 24 elever pr. Klasse, netop med henblik på at der skulle være mere tid til det enkelte barn. Med en stigning af klassekvotienten og færre ressourcer (to- lærer mm) vil i den virkelige verden resulterer i ringere faglige og sociale resultater. De børn med diagnoser, som skal være her, bliver markant presset, og den samlede klasse vil opleve ikke at blive set, hørt og mærket i den grad de fortjener.

Bekymrende er det også at det samlede faglige resultat folkeskolernes afgangsprøver sammenlignes uden hensyntagen til skolernes klientel.

Politikerne kræver bedre resultater, vil disse bedres med færre ressourcer og tid til den enkelte elev?

Det er fatale besparelser man har tiltænkt på bekostning af børnenes og vores fremtid.

Lige lidt inputs (måske skulle man endda trække lidt tråde til nyheden om Pisa).

Det er bemærkelsesværdigt, at lærerne er den eneste faggruppe, der nævnes direkte som besparelsesmulighed i et budget/sparekatalog på 172 sider.

Når der peges på øget undervisningstid som en besparelse, er der ikke tale om en effektivisering. Der er tale om en reduktion af den tid, lærerne har til forberedelse,

samarbejde, forældrekontakt, relationsarbejde og understøttelse af inklusion på almenområdet. Samtidig mindskes mulighederne for faglig sparring og samarbejde med kolleger og øvrige faggrupper. Konsekvensen er derfor ikke alene ændrede arbejdsvilkår for lærerne, men en reel risiko for forringet kvalitet i elevernes skolegang.

Fredericia Kommune har brug for dygtige og engagerede lærere, der kan skabe stærke læringsfællesskaber og understøtte børns og unges trivsel, udvikling og læring. Derfor bør kommunens økonomiske udfordringer ikke løses ved at forringe lærernes arbejdsvilkår eller reducere de ressourcer, der er nødvendige for at levere undervisning af høj kvalitet.

Hvis ambitionen er en stærk folkeskole i Fredericia, bør løsningen ikke være, at lærerne skal undervise mere på bekostning af de opgaver, der skaber kvaliteten omkring undervisningen. En stærk folkeskole forudsætter investeringer i faglighed, kvalitet og relationer. Når lærernes tid til disse kerneopgaver reduceres, er det i sidste ende elevernes læring, trivsel og muligheder, der betaler prisen.

Kære politikere i Fredericia Kommune

Jeg skriver dette høringssvar som en børnehaveklasseleder i en 0. klasse, fordi jeg er dybt bekymret over de foreslåede besparelser på skoleområdet og især over konsekvenserne ved at reducere antallet af voksne omkring børnene.

0.klasse er børnenes første møde med skolen og dermed et helt afgørende år i deres skoleliv. Det er her, fundamentet for deres videre skolegang bliver lagt – både fagligt, socialt og personligt. Derfor mener jeg, at det er særligt bekymrende, hvis der spares på de voksne ressourcer netop her.

I dag oplever vi, at børnene, vi modtager i 0. klasse, på mange måder har større behov for voksenstøtte end tidligere. Flere børn har svært ved at indgå i større fællesskaber, og mange er mindre skoleparate, når de begynder i skolen. Vi oplever også børn, som har svært ved at regulere deres følelser og har brug for tæt voksenstøtte for at kunne være en del af undervisningen og fællesskabet. Det betyder, at behovet for voksne omkring børnene ikke er blevet mindre – tværtimod.

Hvis vi skal stå alene med op til 24 elever, bliver det i praksis umuligt at give børnene den nødvendige opmærksomhed og støtte. En klasse på 24 børn er ikke 24 ens børn med de samme behov. Det er 24 forskellige børn med forskellige forudsætninger, personligheder, faglige niveauer, sociale kompetencer og behov for voksenkontakt.

Som den eneste voksne i klassen skal man samtidig varetage undervisningen, skabe struktur og tydelighed, støtte børnene socialt, håndtere konflikter, hjælpe børn med følelsesmæssig regulering, have blik for trivsel og samtidig sikre, at alle børn udvikler sig fagligt. Det er ganske

enkelt en opgave, der ikke kan løses tilfredsstillende af én voksen alene, men det kræver, at der er tilstrækkelige voksne til stede.

Når ét barn har brug for hjælp, skal et andet barn måske trøstes. Et tredje barn er havnet i en konflikt, mens et fjerde har brug for hjælp til at forstå en opgave. Samtidig skal resten af gruppen fastholdes i undervisningen og fællesskabet. Det er en virkelighed, som ikke kan løses ved blot at løbe hurtigere eller være mere effektiv.

To voksne i 0. klasse er efter min vurdering ikke en luksus – det er en nødvendighed.

To voksne giver mulighed for at være nærværende og tilgængelige for børnene. Det giver mulighed for at gribe ind tidligt, når et barn har det svært, før en situation udvikler sig. Det giver bedre mulighed for at skabe ro, struktur og tryghed og for at støtte børnene i at blive en del af fællesskabet.

Det handler ikke kun om, hvorvidt børnene lærer at læse, skrive og regne. Det handler også om, hvorvidt de lærer at være en del af et fællesskab, håndtere konflikter, regulere deres følelser, bede om hjælp, lytte til andre og føle sig trygge i skolen.

Hvis vi reducerer antallet af voksne, er jeg alvorligt bekymret for, om vi samtidig kommer til at skabe større mistrivsel, flere konflikter og flere børn, som får brug for ekstra hjælp senere i deres skoleliv.

Jeg håber derfor, at I vil se på besparelserne med udgangspunkt i den virkelighed, der møder børnene og medarbejderne hver eneste dag. Jeg håber især, at I vil prioritere ressourcerne til de yngste elever og sikre, at der fortsat er mulighed for to voksne i 0. klasse.

Det første skoleår skal være et trygt og godt fundament for resten af barnets skoleliv. Det bør vi investere i – ikke spare væk.

Børnene har ikke brug for færre voksne. De har brug for flere nærværende voksne, der har tid og mulighed for at se det enkelte barn.

Hej

Jeg skriver til jer som AMR og medarbejder på Høgevej, fordi jeg er virkelig bekymret over kommunens udspil om længere skoledage og mere undervisningstid.

Når jeg går rundt på skolen, ser og mærker jeg allerede, hvordan vi løber stærkt for at få tingene til at hænge sammen, men formår stadig at få tingene til at lykkedes. Hvis vi skal undervise mere, tipper balancen fuldstændigt.

De punkter som jeg finder ret væsentlige er:

- **Forberedelsen skæres væk – og det rammer kvaliteten**: Hos os er forberedelse forebyggende. Det er i forberedelsestiden, vi tilrettelægger vores KRAP-indsatser, skaber tilpassede deltagelsesmuligheder og sikrer ro i klasserne. Hvis forberedelsestiden indskrænkes til fordel for flere undervisningstimer, forringer det direkte muligheden for at understøtte børnenes trivsel og læring.
- **De følelsesmæssige krav og arbejdsmiljøet**: Vores pædagogiske arbejde indebærer dagligt høje følelsesmæssige krav. For at vi kan møde børnene roligt og konfliktnedtrappende ud fra Low Arousal, skal de voksne have mentalt overskud. Bliver tiden til faglig sparring, refleksion og restitution skåret ned, øges risikoen for moralsk stress og arbejdsbetinget sygefravær markant.
- **Skævhed i arbejdstidsnormen**: I vores opgaveoversigter hænger arbejdstiden sammen ved, at 750 undervisningstimer modsvares af 410 timer til individuel og fælles forberedelse. Man kan ikke bare skrue op for undervisningen uden enten at fjerne den nødvendige forberedelse eller køre medarbejderne ned.

Høringssvar på Budget 2027-2030 13/9-2026

Fredericia Byråd har i Vision 2033 visioner om at give alle børn i Fredericia de bedste betingelser for faglig og social udvikling....., men jeg tvivler stærkt på, at dette bliver tilfældet i den virkelige verden, da der i Budget 2026-2030 er foreslået massive besparelser på bl.a. 66,4 årsværk på skoleområdet.

Jeg bliver så træt, vred og ser med stor bekymring ind i fremtiden. På min arbejdsplads Ullerup Bæk skolen, afd. Skjoldborgsvej har vi måttet sige farvel til personale grundet rod i økonomien af to omgange.
150 millioner kroner skal nu spares i Fredericia Kommune over tre år - heraf over 66 årsværk på skoleområdet. Har politikerne udvist rettidig omhu? Det vil jeg her undlade at svare på, men overlade til andre at vurdere. Men det gør mig vred, at et så stort beløb skal findes.

Jeg elsker mit job som lærer på afdeling Skjoldborgsvej og vil hjertens gerne bidrage til, at flere unge mennesker består afgangsprøverne. I kataloget med spareforslag foreslås færre lærere, der så til gengæld skal undervise i flere timer end tidligere. Denne udvikling giver stor anledning til bekymring hos mig. Fredericia Dagblad kunne 9. juni 2026 offentliggøre tal fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, der viste, at Fredericias folkeskoler lå på en 4. plads på landsplan i forhold til dumpeprocenter. Skal denne udvikling vendes skulle man måske tænke i investering i Folkeskole fremfor besparelse af snesevis af årsværk.

Vi har på afdelings Skjoldborgsvej ad to omgange været i STUKs (Styrelsen for Undervisning og Kvalitet) søgelys - sidst handlede det om, at vi på skolen har en for lav andel af “gode” elever i de Nationale Test i læsning. Det arbejdes der dagligt på at ændre. Vil vi med besparelserne vil være i stand til at løfte vores elevers læsefærdigheder, så vi i fremtiden undgår bekymringsbreve fra STUK? Der er over de seneste år reduceret kraftigt i lærerstaben og det pædagogiske personale. Den ovenstående opgave råber på tid og indsatser, der massivt løfter mange elevers sproglige udvikling, - ikke på besparelser.

Jeg håber derfor, at politikerne vil undlade besparelser, der rammer lærere og det pædagogiske personale. Jeg håber, de i stedet holder fast i visionen om de bedste betingelser for faglig og social udvikling for vores børn.
Sidst, men ikke mindst undrer det mig meget, at vores arbejdstidsaftale pludselig bruges som et politisk værktøj til besparelser, -det er der ikke meget aftale over.

”Høringssvar til budget 2027-2030”

Hermed mine bemærkninger til budget 2027-2030

Der bør ikke spares på børn, unge og ældre i Fredericia Kommune. Herunder på skoler og børnehaver i de små yderområder i vores kommune. Det der spares på børn og unge, bliver mange gange dyrere senere hen.

FC Fredericia og Fredericia Håndboldklub bør betale husleje på lige fod med alle andre. Hvorfor skal lige præcis de enheder friholdes for betalinger?

Indfør adgangsbetaling til Madsby Legeplads (legepladsen benyttes også af folk fra andre byer og i enhver anden ”forlystelsespark” vil der skulle betales entre. Behold dyrene, da det er den del som især er populært i parken.

Nu ved jeg ikke om det allerede sker? Men hvis ikke, bør Den Danske Naturfond betale for det arbejde som Fredericia Kommunes medarbejdere og leverandører udfører for denne fond i de skovparceller som fonden har opkøbt i Trelde Skov. Der kommer store udgifter i forbindelse med den vedtagne naturplan for Trelde Skov hvis alle tiltag skal gennemføres som beskrevet. Alternativt er at lade fonden selv stå for arbejdet og betalingen af entreprenører til udførelsen af opgaverne i h. t. Naturplanen for Trelde Skov og for det løbende vedligehold (opsætning af skilte, græsslåning på stier, vedligehold af P-plads osv.).

Indfør betaling for autocampere, evt. ved. ophold over 4 timer på P-pladser, her tænker jeg især på P-pladsen på Trelde Næs og den nye P-plads ved Den Danske Naturfonds areal der støder op til Trelde Næsvej.

4.06 REDUKTION I LANDSBYPULJER

Fagområde	Erhverv, Mobilitet og Byudvikling
Fagudvalg	Teknik- og Miljøudvalget

ØKONOMISKE OG PERSONALEMÆSSIGE KONSEKVENSER

27-p/l	2027	2028	2029	2030
Økonomisk konsekvens i mio. kr.	-0,100	-0,100	-0,100	-0,100
Personalekonsekvens i årsværk	0,0	0,0	0,0	0,0

BESKRIVELSE AF TILTAG

Forvaltningen foreslår at reducere Landsbypuljerne med 0,100 mio. kr.

Landsbypuljerne benyttes til at betale omkostninger til borgerforeninger og lokalråd i landsbyområder for drift og forskønnelse af offentlige arealer. Beboerforeningerne i de 5 landsbyområder udfører arbejdet ved frivillige indsatser, men kan få dækket omkostningerne til græsslåning, mindre beplantning og forskønnelse samt indkøb af materiel. Det er et krav at landsbypuljen benyttes på offentlige arealer og dermed gavner hele landsbymiljøet.

Alle tiltag godkendes og betales af Fredericia Kommune.

KONSEKVENS VED GENNEMFØRSEL (UDOVER ARBEJDSMILJØMÆSSIGE KONSEKVENSER BESKREVET INDLEDNINGEN)

En gennemførsel af tiltaget betyder, at de 5 landsbyområder vil have færre midler til frivillige indsatser i lokalområderne.

Tiltaget har ikke personalemæssige konsekvenser for kommunens medarbejdere.

Høringssvar fra det midlertidige FMU Børn, Fritid og læring

til spare- og omstillingskatalog budget 2027-2030

Indhold

Indledende bemærkninger fra medarbejdersiden i det midlertidige FMU Børn, Fritid og læring 2

Høringssvar 2027-2030 fra medarbejdersiden i Ullerup Bæk Distriktet på 0 til 5 årsområdet: 3

Høringssvar til omstillings- og besparelseskataloget 2027-2030 LMU Distrikt Erritsø-Fjordbakke dagtilbud 5

Høringssvar fra medarbejderne LMU Kirstinebjerg daginstitution 7

Høringssvar fra LMU i PPR - pædagogisk psykologisk rådgivning 9

Høringssvar, medarbejdersiden Ungemiljøerne og Fritidspas 11

Høringssvar, medarbejdersiden Ungdommens Hus, Bastion og Midtbyklub 12

Høringssvar vedrørende Budget 2027-2030 – Omstillings- og Sparekatalog Fra LMU Uddannelse 19

Høringssvar fra LMU Børnehaven Stendalen, Ullerupdalvej 10, 7000 Fredericia 32

Indledende bemærkninger fra medarbejdersiden i det midlertidige FMU Børn, Fritid og læring

Medarbejdersiden i FMU anerkender, at Fredericia Kommune står over for betydelige økonomiske udfordringer, og at der er behov for omstillinger og prioriteringer for at sikre en langsigtet bæredygtig økonomi. Samtidig finder vi det vigtigt at pege på, at de foreslåede besparelser ikke bør vurderes isoleret, men i sammenhæng med deres samlede konsekvenser for kvalitet, arbejdsmiljø, trivsel, den forebyggende indsats på tværs af kommunens områder samt kommunens fremtidige økonomi.

På tværs af de indsendte høringssvar går en række fælles bekymringer igen. Der peges særligt på risikoen for, at reduktioner i forebyggende og understøttende funktioner kan føre til, at indsatserne flyttes længere frem i systemet, hvor behovene bliver mere komplekse og omkostningstunge. Flere høringssvar fremhæver, at tidlig indsats, faglig sparring, vejledning og nærværende fagligledelse er afgørende for at understøtte børn, unge, elever og borgere i udsatte positioner og for at forebygge behovet for senere og mere specialiserede indsatser.

Derudover udtrykkes der bred bekymring for, at administrative besparelser og reduktioner i ledelses- og støttefunktioner kan medføre opgaveglidning til medarbejdere og ledere tæt på kerneopgaven. Opgaverne forsvinder ikke nødvendigvis, men risikerer at blive løst af færre medarbejdere eller flyttet til faggrupper, hvis primære opgave er borgerrettet arbejde. Dette kan reducere tiden til kerneopgaven, tiden at lykkedes med tidlig forebyggelse og samtidig øge presset på arbejdsmiljøet.

Et andet gennemgående tema er bekymringen for, at besparelserne kan udfordre kommunens egne ambitioner om tidlig indsats, inklusion, stærke fællesskaber, høj faglig kvalitet samt målsætningen om, at ingen børn og unge må være tilfældigt heldige. Flere høringssvar peger på, at kvaliteten af velfærdsopgaverne i høj grad afhænger af adgang til de nødvendige faglige kompetencer, vejledning, uddannelse og understøttende indsatser.

Endelig fremhæves betydningen af at vurdere de afledte konsekvenser af besparelserne på tværs af områder. En besparelse ét sted kan medføre øgede udgifter eller øget belastning et andet sted i organisationen. FMU opfordrer derfor til, at beslutningerne træffes på baggrund af en samlet vurdering af både de økonomiske, faglige, menneskelige og organisatoriske konsekvenser, således at kommunens langsigtede mål om kvalitet, trivsel og bæredygtig udvikling fortsat kan understøttes.

Høringssvar 2027-2030 fra medarbejdersiden i Ullerup Bæk Distriktet på 0 til 5 årsområdet:

På vegne af medarbejderne: Lene Kofod Andreasen
DTR for BUPL og næstformand i LMU Ullerup Bæk distriktet dagtilbud

Det er med stor interesse, at vi har læst Omstillings-og Besparelseskataloget for 2027-2030. Vi har fuld forståelse for, at der skal findes midler, vi vil dog gøre opmærksom på, at det hver gang påvirker medarbejdernes arbejdsmiljø.

Vi har følgende kommentarer:

2.01 Bortfald af socioøkonomi:
Ullerup Bæk distriktet har en del børn og familier i udsatte positioner. Socioøkonomien er allerede igennem de seneste år reduceret meget i Ullerup Bæk distriktet. At den forsvinder, vil udfordre distriktet i forhold til understøtning af børn med særlige behov.

Konsekvens

- En ikke tidlig indsats vil på sigt give en øget specialiserende indsats hvilket uden tvivl vil blive dyrere
- Det øger arbejdspresset for de ansatte hvilke øger risikoen for mere sygefravær, som i forvejen er højt.

Dagtilbudsloven siger:

Dagtilbud skal i samarbejde med forældrene give børn omsorg og understøtte det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse og bidrage til, at børn får en god og tryg opvækst.

Stk. 3. Børn i dagtilbud skal have et fysisk, psykisk- og æstetisk børnemiljø, som fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling og læring.

Dette vil ikke være muligt hvis ovenstående gennemføres

2.02 Reduktion af støttefunktion
Man ønsker at skære kraftigt i de pædagogiske konsulenter. Dette kan betyde, at det er sværere for det pædagogiske personale at få udfordret fagligheden, at få hjælp og understøtning i fht. børn med særlige behov. Da der er pres på, at få hjælp fra PPR vil det gøre indsatsen med disse børn længere.

Hvis man går med modellen med fire pædagogiske konsulenter, er vi bekymrede for hvor lang tid der kan gå inden vi får den ønskede hjælp. Vi skal også tænke på, hvad det gør for de pædagogiske vejlederes arbejdsmiljø.

Man kan med fordel kigge på, hvordan ressourcerne blandt de pædagogiske konsulenter bruges, og se på om det kan omtænkes og effektueres til gavn for børnene.

Konsekvens

- At der går lang tid inden børn med særlige behov kan få hjælp
- At hvis det pædagogiske personale ikke får den nødvendige sparring/hjælp til en tidlig indsats, vil det på sigt give en øget specialiserende indsats hvilket vil være dyrere.
- At lederne skal finde nye veje til at give pædagogerne faglig sparring

Opsummering pkt. 2.01 og 2.02
Hvis Fredericia stiler efter at være Familiernes første valg, og Ingen børn må være tilfældig heldige, er vi dybt bekymrede for konsekvenserne af de foreslåede besparelser, på socioøkonomi og reduktion af støttefunktion.
Kommunens vision er at vi stiler højt. Det stiller store krav til kvaliteten i daginstitutionerne, som vi ikke kan gå på kompromis med.

2.03 Samledelse af Æblehaven og Pelikanen og 2.04 Samledelse af Klokkefrøen og Skovlodden
Der kan være en ide i samledelse, man skal dog tænke på følgende:

- Det er vigtigt at ledelsesspændet ikke er for stort eller småt.
- Det er vigtigt at lederen er tæt på og udøver en aktiv, faglig, synlig og visionær ledelsesstil, som kan kombinere retning og medindflydelse.

Konsekvenser
- Ansatte får ekstra opgaver og følger tiden med.
- Øget pres på personalet når leder ikke er i huset.
- Hvem har ansvaret når der opstår nogle pludselige hændelser?
- Mindre nærhed mellem ledelse, forældre, børn og personale.
- En leder der ikke er til stede, kan have sværere ved at opdage mistrivsel blandt personalet.

2.07 Reduktion af specialpædagogiske pladser (s-pladser)
Hvis antallet af S-pladser reduceres, vil børn med vidtgående støttebehov i højere grad skulle rummes i almenområdet. Denne forskydning udlægger en større opgave til de almindelige daginstitutioner, som skal løfte en mere kompleks pædagogisk opgave.

Konsekvens
- At barnet med særligt behov ikke kan støttes tilstrækkeligt
- Færre ressourcer til den resterende børnegruppe.
- Arbejdsmiljøet bliver presset og kan medføre mere sygefravær

2.09 Reduktion i Distriktsledelse
Vi anerkender, at antallet af daginstitutioner er blevet mindre siden indførelse af distriktsledelse., og at der på sigt vil/ske en yderligere reduktion.

Hvis besparelse på distrikts niveau kan være udslagsgivende for at vi kommer i mål med en langsigtede plan for kommunens økonomi imødekommer vi tiltaget, fremfor at ledelse tæt på medarbejderne gøres mindre. Dog vil det give en asymmetri forhold til skoledistrikterne.

I fht. assymetrien tænker vi, at det giver mening at kigge på hvordan det fungerer (fordele og ulemper) i Erritsø-Fjordbakke, som igennem det sidste år til halvanden har samarbejdet med to skoledistrikter.

2.12 Skoler og dagtilbud – administrativ besparelse
Det er uigennemskueligt for os om der er besparelser på det administrative/ledelsesmæssige af område, som gør at der kan ske en opgaveglidning, som kan påvirke kerneydelsen.

Ideer til besparelser
For mange år tilbage indførte man juli som betalingsfri måned i Dagtilbud. Baggrunden for dette var at børnene i løbet af et år skulle holde 4 ugers ferie. Det opleves ikke længere at børn holder 4 ugers ferie. Her kunne man se på om juli fortsat skal være betalingsfri eller om det skal være tilkøbsuger på lige fod med SFO.

Høringssvar til omstillings- og besparelseskataloget 2027-2030 LMU Distrikt Erritsø- Fjordbakke dagtilbud.

På vegne af: LMU – Distrikt Erritsø-Fjordbakke

Vi må endnu en gang konstatere, at vi ved gennemgangen af kommunens forslag til budgetbesparelser står over for at skulle forholde os til, hvor og hvordan der kan spares på vores område. Det er en tilbagevendende proces, som påvirker medarbejdernes trivsel, arbejdsmiljø og oplevelse af tryghed i hverdagen.

Vores største bekymring er derfor ikke ét enkelt spareforslag, men den samlede effekt.

Som medarbejdere ønsker vi ikke nødvendigvis flere ressourcer for ressourcernes skyld. Vi ønsker de ressourcer, der gør det muligt at løse den opgave, vi er ansat til, på en fagligt forsvarlig måde.

2.01 BORTFALD AF SOCIOØKONOMISK TILDELING

Vi kan tilslutte os de konsekvenser, der er beskrevet i kataloget. Vi er særligt bekymrede for den udvikling, der kan opstå, hvis der fjernes ressourcer fra den tidlige indsats omkring børn i udsatte positioner. Vi mener at ingen børn skal være tilfældig heldig.

2.02 REDUKTION AF STØTTEFUNKTIONER

Konsekvenserne er beskrevet meget tydeligt i besparelseskataloget, og det understøtter vores bekymring.

De pædagogiske vejledere erstatter ikke personalets faglige kompetencer eller ansvar for kerneopgaven. De fungerer derimod som en vigtig praksisnær sparringspartner, der bidrager med nye perspektiver, observationer og konkrete arbejdsmetoder.

Vejledningen styrker personalets mulighed for at udvikle og kvalificere den pædagogiske indsats – særligt i komplekse situationer og i arbejdet med børn i udsatte positioner. En reduktion vil derfor betyde mindre faglig sparring tæt på praksis og kan gøre det vanskeligere at sætte tidligt og målrettet ind.

2.09 REDUKTION I DISTRIKTSLEDELSE

Vi har en bekymring om reduktionen fra 3 til 2 distriktsledere, kan have en effekt af, at opgaverne fordeles ned af i organisationen, som i sidste ende fratager pædagogiske ressourcer fra gulvet.

Derudover har vi vores betænkeligheder til et asymmetrisk samarbejdsforhold mellem daginstitutioner og skoledistrikter, da der så vil være 4 skoledistrikter der skal samarbejde med kun 2 daginstitutions distrikter.

2.12 SKOLER OG DAGTILBUD – ADMINISTRATIV BESPARELSE

Vi er bekymrede for, at en administrativ besparelse kan få en glidende effekt, hvor opgaver, der i dag varetages administrativt, i stedet flyttes ud til ledere og medarbejdere tættere på praksis. Det er vigtigt for os, at en besparelse på administration ikke i sidste ende betyder, at der fjernes pædagogiske ressourcer fra gulvet. Hvis opgaverne flyttes til daginstitutionerne, vil det betyde mindre tid til kerneopgaven.

2.03 - 2.04 - 2.05 SAMLEDELSE AF DAGINSTITUTIONER

Vi vil samtidig gøre opmærksom på vores bekymring ved øget brug af samledelse. Ledelsen har en væsentlig funktion i forhold til faglig sparring, arbejdsmiljø, medarbejdertrivsel, forældresamarbejde og den daglige koordinering.

Vi er derfor bekymrede for, om samledelse kan betyde mindre ledelsesmæssig tilstedeværelse og dermed større afstand mellem ledelse og medarbejdere.

Vi mener derfor, at eventuelle ændringer i ledelsesstrukturen skal vurderes på mere end den økonomiske besparelse. Det bør også vurderes, hvad det betyder for ledelsens tilstedeværelse, medarbejderne samt ledernes arbejdsmiljø og muligheden for at understøtte kerneopgaven.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksomme på, at når flere besparelser gennemføres samtidig, kan konsekvensen blive mindre tid, færre faglige ressourcer og større pres på praksis.

Vi ønsker fortsat at kunne levere et dagtilbud af høj faglig kvalitet, hvor der er tid og mulighed for at være nærværende sammen med børnene og arbejde forebyggende og udviklende. Dette kræver, at der er sammenhæng mellem de krav der stilles til dagtilbuddene, og de ressourcer samt den faglige understøttelse, der følger med.

Høringssvar fra medarbejderne LMU Kirstinebjerg daginstitution

På vegne af medarbejderne i Kirstinebjerg distriktets daginstitutioner
Susanne Kristensen, Næstformand i LMU, og DTR for pædagogerne

Vi har med interesse læst omstillings- og besparelseskataloget, og har flg. kommentarer til det:

Socioøkonomi:
I Kirstinebjerg distriktet har vi stor diversitet i vores børne- og forældregrupper, og herunder en fhv. stor gruppe med socioøkonomiske udfordringer; børn og familier der har brug for understøttelse og faglighed. Vi kan have bekymring for, at der bliver ændret på vores socioøkonomiske tildeling. Den socioøkonomiske tildeling giver os ressourcer til at have ekstra pædagogisk personale i de institutioner, der har mest brug for det. Hvis de fjernes, kan vi have bekymring for børnene og også det forældresamarbejde, der ikke længere kan ske i samme omfang. Hvordan sikres det fremadrettet at, børn i de mest udsatte distrikter fortsat får den ekstra pædagogiske indsats og de ressourcer deres behov tilsiger?

Pædagogiske vejledere:
Hvis man vælger at fjerne, eller ændre, vores mulighed for at gøre brug af pædagogiske vejledere, kan vi have en bekymring for den faglige konsekvens. Som det er i dag, har vi fra de pædagogiske vejledere mulighed for, at få specialiseret viden og understøttelse i daglig praksis, og de pædagogiske vejledere har en vigtig rolle i at understøtte det pædagogiske personale i daglig praksis, kvalificere den pædagogiske indsats og bidrage til fælles faglige metoder. Der vil være risiko for, at arbejdet med inklusion, børn i udsatte positioner og børn med særlige behov bliver vanskeligere at fastholde på et højt fagligt niveau. De pædagogiske vejledere kan netop være med til at bygge bro mellem den generelle pædagogiske indsats og behovet for mere specialiserede indsatser. Vi kan være bekymrede for, hvad det vil få af konsekvenser fremadrettet, hvis brug af pædagogiske vejledere ikke længere er en mulighed, og vi kan være i tvivl om, hvor vi så fremadrettet skal hente den specialiserede viden og faglighed, vi i dag får af vores de pædagogiske vejledere. Den faglige kvalitet vil i høj grad kunne blive påvirket.

Hvis ikke vi har pædagogiske vejledere, vil det ansvar i højere grad placeres i det enkelte dagtilbud uden der nødvendigvis følger den nødvendige tid og kompetence med.

I Fredericia kommunes B & U politik ønskes at ingen børn skal være tilfældig heldige.

Vil vi kunne leve op til det med denne besparelse?... Næppe.

Samledelse:
Vi har igennem en tid gjort erfaring med samledelse og oplever, at det som udgangspunkt fungerer. Som medarbejdere ser vi dog en nødvendighed i, at have et fokus på, at sikre tid til faglig ledelse i to huse: Vi ved, og oplever, at vi som medarbejdere har brug for en leder, der er aktiv, synlig og visionær, og at lederen har mulighed for at udøve faglig ledelse og være i tæt kontakt med os. Dette kan være en udfordring, når en leder skal være leder af to institutioner, der ikke er på samme matrikel. Herudover betyder samledelse flere opgaver delt ud til personalet, hvilket kan have betydning for løsning af kerneopgaven. Derfor er det vigtigt at sikre tilstrækkelige ressourcer og tydelige rammer, så den pædagogiske ledelse fortsat kan være synlig, nærværende og tilgængelig i begge institutioner.

Endelig vil vi rette opmærksomheden på at ved at lave administrative besparelse og/eller besparelser i fht distriktsledelse, kan ske en glidning i opgaveløsningen, der kan få indflydelse på det pædagogiske personale, som herved kan få flere opgaver.

Flere opgaver til lederne = flere opgaver til personalet = mindre tid til børnene

Høringssvar fra LMU i PPR - pædagogisk psykologisk rådgivning

---

De pædagogiske vejledere er en central forebyggende indsats i dagtilbudsområdet.

- De bidrager tidligt, før udfordringer udvikler sig til individuelle PPR-, familie-, psykiatri- eller specialsager.

- De arbejder tæt på praksis, hvilket også er en tryghed for forældre.
- En reduktion risikerer at flytte problemerne længere frem i systemet, hvor indsatserne bliver mere omfattende og dyrere. Besparelsen kan derfor være en falsk økonomisk gevinst.

De understøtter stærke læringsmiljøer og børnefællesskaber.

- Fokus er på at udvikle miljøet omkring barnet frem for alene at fokusere på barnet som problem.
- De understøtter deltagelsesmuligheder for børn i udsatte positioner.

De er en vigtig ressource for kvalitetssikring og kompetenceudvikling for medarbejdere og ledere.

- De reducerer oplevelser af afmagt og fastlåsthed i komplekse pædagogiske situationer.
- De fungerer som faglig sparring for både erfarne og nye ledere.
- De bidrager til et bedre psykisk arbejdsmiljø.
- De opkvalificerer medarbejdere gennem løbende sparring og vejledning.

De er en væsentlig del af PPR's tværfaglige indsats.

- De tilfører en pædagogisk og specialpædagogisk faglighed, som ikke kan erstattes af psykologer eller logopæder.
- Samspillet mellem faggrupperne giver bedre løsninger på komplekse problemstillinger.
- En nedlæggelse vil lægge pres på andre faggrupper: Psykologer, logopæder, ledere og øvrige medarbejdere forventes at opleve øget efterspørgsel, hvilket kan medføre længere ventetider, dårligere service og øget arbejdsbelastning.

De er vigtige i forbindelse med implementering af nye tiltag.

- De fungerer som bindeled mellem politiske beslutninger og praksis i institutionerne.
- De understøtter forankring af nye metoder, indsatser og arbejdsgange.

Der er risiko for øget ulighed mellem dagtilbud.

- Uden den fælles vejledningsfunktion bliver kvaliteten mere afhængig af lokale kompetencer og ressourcer.
- Dette udfordrer princippet om, at "ingen børn må være tilfældigt heldige".

Forslaget harmonerer dårligt med kommunens ambition om at være "børnefamiliernes førstevalg".

- Fredericia kommune har i seneste budget justeret deres målsætning på uddannet pædagogisk personale i dagtilbud fra 70 % til 60%. Denne forringelse gør ekstern faglig sparring endnu vigtigere.
- Besparelsen modarbejder ambitionen om inklusion, tidlig indsats, høj kvalitet og stærke børnefællesskaber.

Høringssvar, medarbejdersiden Ungemiljøerne og Fritidspas

11.08 Nyt koncept for ungemiljøerne
Visionen bag sammenlægningen vurderes som positiv, og idéen om at skabe et levende og attraktivt samlingssted for unge er i udgangspunktet stærk. Der er dog blandt de modtagne tilbagemeldinger en tvivl om, hvorvidt visionen kan realiseres i praksis.

Værdien og styrken i Ungemiljøet
Der opleves en stærk opbakning fra de unge og deres forældre i forhold til ungdomsmiljøet. Deltagelsen er høj, og der er løbende kontakt med 80-110 unge hver mandag og onsdag samlet set i ungemiljøerne.

Der er opbygget et omfattende kendskab til både de unge og deres familier, hvilket skaber et solidt fundament for det pædagogiske arbejde. Derudover er der etableret et godt samarbejde med skolerne og politiet. Indsatsen bidrager til en vigtig kriminalitetsforebyggende effekt i lokalområderne, særligt omkring Havepladsvej.

Bekymringer ved en sammenlægning
Centralisering kan betyde, at nogle unge falder fra.

Fra de modtagne tilbagemeldinger er der en bekymring for, at en sammenlægning vil være en omfattende forandringsproces. Fortællingen og omdømmet omkring Ungdommens Hus præger allerede de unges og forældrenes holdninger, og flere unge giver direkte udtryk for, at de ikke ønsker eller må benytte Ungdommens Hus.

Fredericia Kommune har en stor og mangfoldig gruppe af unge mellem 13 og 25 år med forskellige behov og interesser, som vanskeligt kan imødekommes i ét samlet fritidsmiljø.

Den øgede afstand kan også være en forhindring for nogle unge. Forslaget om en satellitfunktion i Taulov vurderes ikke nødvendigvis at kunne kompensere for denne udfordring. Der er en bekymring for, at tilbuddet primært vil blive benyttet af ressourcestærke unge, som lettere kan navigere i forandringer og skiftende rammer.

Desuden er der en bekymring for, at vi mister en særlig gruppe af udsatte unge, fordi medarbejderne ikke kan oprette holde det tætte kendskab til de unge og deres hverdag. Når vi mister relationerne, svækkes muligheden for at gribe ind, før problemerne vokser sig større i andre regi.

11.09 Reduktion i pulje til F-Weeks
Vi forventer ikke, at besparelsen vil forringe aktivitetsudbuddet.

11.10 Afskaffelse af budget til Ungebyråd
Manglende interesse for modellen er ikke det samme som manglende interesse for ungedemokrati.
Fokus: Reel ungeinddragelse bør fortsat prioriteres – også i nye former.

11.11 Indførelse af brugerbetaling på Fredericia Street Bastion og Midtbyklubben
Brugerbetaling rammer skævt og kan øge social ulighed.
Faldet i deltagelse kan betyde mindre forebyggelse, mere social ulighed og øget pres andre steder.
Fokus: Beregning af de reelle konsekvenser + overveje en tidsbegrænset prøveordning med evaluering.

11.12 Administrative besparelser
Opgaverne forsvinder ikke – de flyttes til færre hænder og kan presse kerneopgaven.
Besparelsen ligner derfor en opgaveflytning frem for en reel effektivisering.
Fokus: At kvalitet og arbejdsmiljø ikke forringes.

11.02 brugerbetaling og færre aktiviteter i ungdomsskolen
Et politisk valg om færre tilbud og større ulighed.
Brugerbetaling rammer skævt, og nedlæggelse af prikketurene rammer især udsatte unge.
Fokus: De mest sårbare friholdes + alternativer findes.

8.10 Aftenjuniorklub nedlægges (gratis tilbud 4-6 klasse)
Aftenjuniorklubben er en vigtig indgang til klubtilbuddet for børn i 4.-6. klasse. Her får børnene mulighed for at lære at indgå i fritidsbaserede fællesskaber og skabe relationer til både jævnaldrende og medarbejdere.

Hvis tilbuddet reduceres eller bortfalder, går en vigtig lærings- og relations opbyggende indsats tabt. Vi mister samtidig værdifuld viden om de unge, hvilket gør det sværere senere at skabe kontakt og motivere dem til at benytte andre tilbud som f.eks. ungemiljøet eller Ungdommens Hus.

Derudover vil ændringen svække den forebyggende indsats, da de tidlige relationer og den løbende kontakt til børnene er afgørende for at understøtte trivsel og fastholde unge i positive fællesskaber.

Høringssvar, medarbejdersiden Ungdommens Hus, Bastion og Midtbyklub

11.08 Nyt koncept for ungemiljøerne

Fordele
Understøtter ambitionen om et samlet ungdomsmiljø med stærkere fællesskaber, bedre udnyttelse af kompetencer og større sammenhæng mellem tilbuddene.

Kan skabe flere aktiviteter og flere muligheder for deltagelse på tværs af alder, interesser og baggrund.

Ulemper
Gevinsterne forudsætter, at adgangen til tilbuddene fortsat opleves som let og uden barrierer.

11.09 Reduktion i pulje til F-Weeks

Fordele
Bidrager til den nødvendige økonomiske omstilling.

Kan skabe anledning til prioritering af de mest efterspurgte aktiviteter.

Ulemper
Risiko for færre fællesskabsskabende aktiviteter og mindre variation i tilbuddene til børn og unge.

Kan reducere mulighederne for at engagere nye børn og unge i positive fritidsfællesskaber.

11.10 Afskaffelse af budget til Ungerådet

Fordele
Giver en umiddelbar økonomisk besparelse.

Kan skabe anledning til at tænke ungeinddragelse i nye former.

Ulemper
Forekommer vanskeligt at forene med ambitioner om ungeinddragelse og demokratisk deltagelse.

Risiko for, at unges stemme og oplevelse af reel indflydelse svækkes.

11.11 Indførelse af brugerbetaling på Fredericia Street Bastion og Midtbyklubben

Fordele
Kan skabe et økonomisk provenu til kommunen.

Hvis brugerbetaling vurderes nødvendig, vil Midtbyklubben efter vores vurdering være det sted, hvor konsekvenserne er mindst indgribende på grund af den mere faste medlemskreds.

Ulemper
Øger adgangstærsklen til fællesskaberne og kan reducere deltagelsen blandt de børn og unge, som i forvejen er sværest at engagere. Når man går fra gratis og åben adgang til betaling, bliver det sværere at nå netop de unge, der ikke af sig selv opsøger organiserede fritidstilbud, og som ofte har størst gavn af de forebyggende fællesskaber.

Risiko for at modarbejde ambitionen om et samlet ungdomsmiljø samt skabe nye administrative opgaver i en tid, hvor der samtidig arbejdes med afbureaukratisering.

11.12 Administrative besparelser

Fordele
Understøtter ønsket om afbureaukratisering og mere fokus på kerneopgaven.

Kan frigive ressourcer til direkte arbejde med børn og unge.

Ulemper

Risiko for mindre administrativ understøttelse af driften og udviklingsarbejdet.

Virker umiddelbart vanskeligt at forene med forslag, der samtidig forudsætter etablering af nye administrative opgaver, eksempelvis ved brugerbetaling.

11.02 Brugerbetaling og færre aktiviteter i Ungdomsskolen

Fordele
Bidrager til økonomisk besparelse.

Kan skabe fokus på prioritering af aktiviteter.

Ulemper
Risiko for færre aktivitetsmuligheder og mindre deltagelse blandt børn og unge.

Kan svække rekrutteringen til de fællesskaber, som ambitionen om et samlet ungdomsmiljø ønsker at styrke.

8.10 Nedlæggelse af Aftenjuniorklubben

Fordele
Medfører en økonomisk besparelse.

Kan skabe mulighed for omprioritering af ressourcer.

Ulemper

Fjerner et gratis og lettilgængeligt tilbud til børn i 4.-6. klasse.

Risiko for færre tidlige positive fællesskaber og svækkede overgange til kommunens øvrige fritids- og ungdomstilbud.

Den samlede vurdering

Fordele
Kataloget indeholder en positiv ambition om at samle og styrke kommunens ungemiljøer omkring Ungdommens Hus.

Ulemper
Når forslagene ses samlet, risikerer flere af besparelserne at øge adgangstærsklen til de fællesskaber, som ambitionen netop ønsker at styrke. Den samlede effekt kan derfor blive færre deltagende børn og unge, svagere fællesskaber og mindre forebyggende effekt.

Når forslagene ses samlet, tegner der sig et billede af, at flere af de foreslåede besparelser rammer de frivillige, åbne og forebyggende fællesskaber, som mange børn og unge benytter som deres vej ind i positive sociale relationer og fritidsfællesskaber. Samtidig indeholder kataloget et ønske om at styrke og samle kommunens ungemiljøer omkring Ungdommens Hus, hvilket vi grundlæggende ser som en stærk og fremadrettet ambition.

Det dilemma, vi som medarbejdere hæfter os ved, er, at flere af de øvrige forslag samtidig risikerer at gøre adgangen til disse fællesskaber vanskeligere. Når der både foreslås brugerbetaling, færre aktiviteter i Ungdomsskolen, nedlæggelse af et gratis tilbud til yngre børn samt reduktion af midler til unges demokratiske deltagelse gennem Ungerådet, kan den samlede effekt blive, at færre børn og unge finder vej ind i de fællesskaber, som ambitionen om et samlet ungdomsmiljø netop skal styrke.

På den baggrund ønsker vi at bidrage med vores praksiserfaringer fra Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben og Ungdommens Hus. Vores hovedpointe er enkel:

Vi ser et stort potentiale i ambitionen om at samle kommunens ungemiljøer, men vurderer samtidig, at flere af de foreslåede besparelser, særligt brugerbetaling, risikerer at modarbejde netop denne ambition ved at øge adgangstærsklen til de fællesskaber, som udgør fundamentet for trivsel, deltagelse og forebyggelse blandt børn og unge.

Vedlagt i bilag: Det samlede bidrag fra hhv. Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben samt Ungdommens Hus

BILAG:

Det samlede bidrag fra hhv. Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben samt Ungdommens Hus

Kort opsummering af høringssvar

Bidrag fra medarbejderne i Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben og Ungdommens Hus

Vi anerkender nødvendigheden af omstilling og besparelser i Fredericia Kommune og ønsker med dette høringssvar at bidrage med erfaringer fra praksis.

Vores hovedpointe er enkel: ***Vi ser et stort potentiale i ambitionen om at samle ungemiljøerne omkring Ungdommens Hus, men vurderer samtidig, at brugerbetaling risikerer at modarbejde netop denne ambition.***

Vi peger særligt på følgende:

Et stærkt samlet ungdomsmiljø kan skabe flere fællesskaber, bedre udnyttelse af kompetencer og stærkere sammenhæng mellem kommunens tilbud til unge.

Den nuværende succes bygger i høj grad på, at børn og unge kan deltage uden økonomiske barrierer.

Brugerbetaling risikerer at reducere deltagelsen blandt de børn og unge, som i forvejen er sværest at engagere i positive fællesskaber.

Tilbuddenes værdi består ikke kun i aktiviteter, men også i deres forebyggende betydning gennem relationer, fællesskaber og stabile voksne.

Brugerbetaling vil skabe nye administrative opgaver og forekommer derfor vanskelig at forene med ambitionerne om afbureaukratisering.

Vi savner en vurdering af, om det forventede provenu står mål med de administrative omkostninger samt de potentielle konsekvenser for trivsel, deltagelse og forebyggelse.

Vi undrer os over forslag om reduktion af midler til Ungerådet, da dette synes vanskeligt at forene med ambitioner om ungeinddragelse og demokratisk deltagelse.

Hvis det politisk vurderes nødvendigt at indføre brugerbetaling på området, peger vi på Midtbyklubben som det sted, hvor konsekvenserne vurderes at være mindst indgribende. Midtbyklubben har en mere fast medlemskreds, og en betalingsmodel i forhold til Midtbyklubben alene vil efter vores vurdering i mindre grad påvirke adgangen til de åbne, forebyggende fællesskaber, som Fredericia Street Bastion og Ungdommens Hus repræsenterer.

Kort sagt: Vi anbefaler, at kommunen fastholder fokus på at styrke samlingen af ungemiljøerne omkring Ungdommens Hus og beskytte den lave adgangstærskel, som i praksis betyder, at børn og unge kan deltage spontant, uden betaling og uden andre barrierer. Det er efter vores vurdering en afgørende forudsætning for deltagelse, trivsel, fællesskaber og forebyggelse blandt børn og unge.

Det fulde høringssvar vedrørende Omstillings- & besparelseskataloget

Fra medarbejdere i Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben og Ungdommens Hus

Som medarbejdere i Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben og Ungdommens Hus anerkender vi den økonomiske situation og nødvendigheden af, at Fredericia Kommune arbejder med omstilling, prioritering og besparelser. Vi har forståelse for, at der skal findes betydelige økonomiske gevinster, og vi ønsker loyalt at bidrage til denne proces ved at kvalificere beslutningsgrundlaget med de erfaringer og perspektiver, vi møder gennem vores daglige arbejde med børn og unge. Vores bemærkninger tager afsæt i tre perspektiver: *de unge og borgerne, medarbejderne samt organisationen.* ***Grundlæggende ser vi et stort***

potentiale i ambitionen om et samlet ungdomsmiljø, men vurderer samtidig, at brugerbetaling risikerer at modarbejde netop den ambition.

Unge- og borgerperspektivet

Vi ser et betydeligt potentiale i ambitionen om at samle ungemiljøerne omkring Ungdommens Hus og vurderer, at et stærkere samlet ungdomsmiljø kan skabe flere fællesskaber på tværs af alder, interesser og baggrunde. En samling vil kunne give mulighed for en bredere vifte af aktiviteter, styrke udnyttelsen af de faglige kompetencer og skabe endnu bedre muligheder for at engagere flere unge i positive fællesskaber.

Samtidig vurderer vi som medarbejdere, at disse gevinster forudsætter, at adgangen fortsat opleves som let, uforpligtende og uden økonomiske barrierer. I dag oplever vi et stærkt flow af børn og unge mellem Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben og Ungdommens Hus. Bastionen fungerer for mange som det første møde med kommunens fritids- og ungdomstilbud og er samtidig en vigtig rekrutteringsvej ind i Ungdommens Hus. Midtbyklubben udgør et naturligt bindeled i denne udvikling, og tilsammen er der opbygget en stærk sammenhæng mellem tilbuddene. En grundlæggende kvalitet ved de nuværende tilbud er muligheden for blot at kunne dukke op. Den umiddelbare og gratis adgang gør det lettere for børn og unge at blive en del af fællesskaberne og vurderes at være en væsentlig årsag til den brede deltagelse, vi oplever i dag. Vi som medarbejdere vurderer derfor, at brugerbetaling risikerer at svække det sammenhængende flow af børn og unge mellem Bastionen, Midtbyklubben og Ungdommens Hus. Selvom beløbet isoleret måske kan forekomme beskedent, kan enhver økonomisk barriere påvirke deltagelsen blandt de børn og unge, som i forvejen er sværest at engagere i positive fællesskaber. Dermed kan en økonomisk gevinst på kort sigt risikere at blive ledsaget af en reduktion i deltagelse, fællesskab og forebyggende effekt på længere sigt.

Vi vurderer grundlæggende, at brugerbetaling på området vil være uhensigtsmæssigt. Hvis det alligevel vurderes nødvendigt at indføre brugerbetaling i et af tilbuddene, vurderer vi, at Midtbyklubben vil være det mest oplagte sted at overveje en sådan model. Midtbyklubben har karakter af et medlemsbaseret klubtilbud med en forholdsvis fast brugergruppe, mens Fredericia Street Bastion og Ungdommens Hus i højere grad fungerer som åbne, forebyggende tilbud med lav adgangstærskel og stor gennemstrømning af børn og unge. Den lave adgangstærskel betyder, at børn og unge kan deltage spontant og uden økonomiske eller administrative barrierer. Det gør det lettere at skabe kontakt til de unge, som ikke nødvendigvis selv opsøger organiserede tilbud, og det understøtter tilbuddenes forebyggende og inkluderende funktion. En eventuel betalingsmodel i Midtbyklubben vil efter vores vurdering i mindre grad påvirke den åbne adgang til de forebyggende fællesskaber, som Bastionen og Ungdommens Hus repræsenterer. Set fra et pædagogisk, forebyggende og organisatorisk perspektiv vurderer vi derfor, at en eventuel betalingsmodel vil have de mindst indgribende konsekvenser i Midtbyklubben.

Tilbuddenes værdi består ikke alene i aktiviteterne, men også i deres forebyggende funktion. Mange børn og unge bruger tilbuddene som deres primære fællesskab og som et sted, hvor de

møder stabile voksne relationer, oplever tilhørsforhold og udvikler positive fællesskaber. For nogle unge udgør disse relationer en vigtig beskyttelsesfaktor mod ensomhed, mistrivsel og marginalisering.

Vi undrer os samtidig over forslaget om at reducere eller fjerne midler til Ungerådet. Hvis ambitionen er at styrke ungeinddragelse, medborgerskab og unges deltagelse i udviklingen af Fredericia Kommune, forekommer det umiddelbart modsatrettet at reducere ressourcerne til et af de mest synlige fora for demokratisk deltagelse blandt unge. Ungerådet er netop med til at give unge en stemme og mulighed for reel indflydelse på deres kommune.

Medarbejderperspektivet

Fra medarbejderside peges der på, at brugerbetaling ikke alene ændrer adgangen til tilbuddene, men også karakteren af det pædagogiske arbejde.

En væsentlig styrke ved Bastionen, Midtbyklubben og Ungdommens Hus er i dag, at de unge mødes uden økonomiske barrierer og uden unødvendige administrative processer. Fokus er på relationer, trivsel, fællesskaber og forebyggelse. Ved indførelse af brugerbetaling vil der opstå nye opgaver i form af registrering, administration, opkrævning og opfølgning. Dermed flyttes tid og ressourcer væk fra kerneopgaven og over mod administrative funktioner.

Vi medarbejdere peger desuden på, at brugerbetaling kan ændre forventningerne til tilbuddene. Hvor relationen i dag primært bygger på fællesskab, deltagelse og pædagogisk understøttelse, kan betaling skabe forventninger om individuelle ydelser eller en mere kundeorienteret forståelse af tilbuddene. Dette vurderes at være et væsentligt perspektiv, fordi styrken i de nuværende tilbud netop ligger i fællesskabet og i den pædagogiske tilgang frem for i levering af individuelle ydelser.

Organisationsperspektivet

Vi anerkender ønsket om at skabe økonomiske gevinster og finde nye måder at organisere kommunens tilbud på - samtidig ser vi et indbygget paradoks i det samlede omstillings- og sparekatalog. Flere steder beskrives et ønske om afbureaukratisering, forenkling af arbejdsgange og reduktion af administrative funktioner. Det er ambitioner, som vi grundlæggende deler og bakker op om. Derfor vækker det undren, at der samtidig peges på brugerbetaling som en løsning, velvidende at dette vil kræve yderligere administration og efter det beskrevne også en administrativ funktion svarende til cirka 20 timer ugentligt. Vi finder det relevant at reflektere over, hvordan dette harmonerer med katalogets øvrige ambitioner om afbureaukratisering. Når der ét sted reduceres administration, mens der et andet sted etableres ny administration, bør den samlede organisatoriske og økonomiske effekt vurderes nøje. Vi savner derfor en tydelig vurdering af forholdet mellem det forventede provenu og de ressourcer, der skal anvendes til at administrere ordningen. Samtidig vurderer vi, at de potentielle konsekvenser for deltagelse, forebyggelse, trivsel og fællesskaber bør indgå i den samlede vurdering - på lige fod med de økonomiske gevinster.

Øvrige bemærkninger
Hos os oplever vi allerede i dag stærke synergier mellem Fredericia Street Bastion, Midtbyklubben og Ungdommens Hus (under samme ledelse). Børn og unge bevæger sig naturligt mellem tilbuddene, relationer bygges op over tid, og indsatserne understøtter hinanden. Disse sammenhænge udgør efter vores vurdering en væsentlig styrke i kommunens samlede forebyggende indsats over for børn og unge. Vi vurderer derfor, at et væsentligt udviklingspotentiale ligger i fortsat at styrke samarbejdet og samlingen af ungemiljøerne frem for i tiltag, der risikerer at skabe barrierer for deltagelse.

Afslutningsvis ønsker vi at understrege, at dette høringssvar ikke skal læses som modstand mod nødvendige omstillinger. Tværtimod anerkender vi fuldt ud behovet for at bidrage til løsningen af kommunens økonomiske udfordringer. Vores intention er alene at bidrage med de erfaringer og refleksioner, som udspringer af praksis, så de endelige beslutninger kan træffes på et så oplyst grundlag som muligt og med blik for både økonomiske, menneskelige og organisatoriske konsekvenser.

Høringssvar vedrørende Budget 2027-2030 – Omstillings- og Sparekatalog
Fra LMU Uddannelse

LMU Uddannelse omfatter Ungdomsskolen, STU, 10'ende, MakerSpace, Team Grunduddannelse og UU.

Dette høringssvar er sammensat med perspektiver fra de forskellige afdelinger. Det har været drøftet lokalt og er udarbejdet af de tillidsvalgte og medarbejdere fra afdelingerne.

I og med vi er bredt repræsenteret, vil besparelserne også berøre os direkte og indirekte på forskellig vis. Det er derfor vigtigt for os, at det fremgår af vores høringssvar fra hvis perspektiv, det er skrevet. Det betyder også, at der kan være flere forskellige perspektiver på samme afsnit i høringsmaterialet.

Høringssvar vedrørende Omstillings- og Besparelseskatalog 2027-2030

Fra Team Grunduddannelse

Fredericia skal uddanne fremtidens faglærte

Fredericia Kommune står over for en stigende mangel på uddannet arbejdskraft. Derfor bør elev- og praktikpladser ikke alene betragtes som en udgift i det enkelte budgetår, men som en nødvendig investering i fremtidens velfærd og kommunens rekrutteringsgrundlag.

På den baggrund giver nedenstående forslag i omstillings- og besparelseskataloget anledning til bekymring.

SOSU-elever
Vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på de mulige konsekvenser, som de foreslåede besparelser og effektiviseringer på ældre- og plejeområdet kan få for social- og sundhedshjælperelever (SSH) og social- og sundhedsassistentelever (SSA) i Fredericia Kommune.

Som en del af arbejdet med at uddanne fremtidens medarbejdere til pleje- og omsorgsområdet oplever vi dagligt, at eleverne har forskellige forudsætninger for at gennemføre deres uddannelse. Nogle er meget unge, enkelte er under 18 år, andre har dansk som andetsprog, og nogle kommer senere i livet til uddannelsen og skal vænne sig til en ny faglig virkelighed. Derudover ser vi et stigende antal elever med behov for specialpædagogisk støtte (SPS), som har brug for ekstra støtte for at kunne gennemføre uddannelsen på lige vilkår med øvrige elever. Fælles for dem er, at de har brug for et trygt læringsmiljø, hvor der er tid til vejledning, refleksion og gradvis udvikling af deres kompetencer.

Vi er bekymrede for, om de foreslåede reduktioner i bemandingen og effektiviseringer af arbejdsgange kan føre til, at eleverne tidligere i deres uddannelsesforløb får et større ansvar, end de er klar til. Elever er under uddannelse og skal have mulighed for at lære faget i et tempo, der understøtter deres faglige udvikling. Hvis medarbejderressourcerne reduceres, kan der være risiko for, at driften kommer til at fylde mere end læringen, og at eleverne i højere grad opleves som en arbejdskraftressource frem for personer under uddannelse.
Til lige er vi bekymrede for, om der fortsat vil være den nødvendige tid og plads til oplæring, sparring og opfølgning i den daglige drift. Et reduceret lærings- og støtteniveau, særligt i onboarding- og oplæringsperioden, kan øge risikoen for praksischok og påvirke elevernes trivsel og tilknytning til uddannelsen negativt. Dette kan i sidste ende medføre øget sygefravær og frafald, hvilket er særligt bekymrende i en tid, hvor der allerede er stor mangel på uddannet personale inden for sundheds- og omsorgsområdet.

Derudover ønsker vi at pege på betydningen af de oplæringsvejledere, der har en central rolle i elevernes uddannelse. Oplæringsvejlederne er uddannede SSH'er, SSA'er og sygeplejersker med ansvar for elevernes læring, vejledning og faglige udvikling. De er ofte afgørende for, at elever føler sig trygge, udvikler sig fagligt og gennemfører deres uddannelse.

Vi frygter, at besparelser og øget fokus på effektivisering kan gøre det vanskeligere for oplæringsvejlederne at varetage denne opgave. Hvis der bliver mindre tid til vejledning, refleksion og opfølgning, kan det få konsekvenser for kvaliteten af elevernes

oplæringsforløb og dermed for deres mulighed for at gennemføre uddannelsen, som også kan gå ud over tilknytning.

Vi ser også et behov for, at der ved fremtidige ændringer i planlægning og ressourceanvendelse (AI) tages højde for, at elever ikke har samme erfaring og forudsætninger som uddannede medarbejdere. Elever har forskellige læringsbehov, og nogle har behov for særlige hensyn eller SPS. Derfor er det vigtigt, at styrings- og planlægningsværktøjer understøtter læring og uddannelse og ikke alene fokuserer på effektiv drift.

Afslutningsvis ønsker vi at understrege, at eleverne udgør en afgørende del af løsningen på den fremtidige mangel på arbejdskraft inden for ældre- og sundhedsområdet. Et godt oplæringsforløb har stor betydning for elevernes trivsel, faglige udvikling og tilknytning til arbejdspladsen, og mange vil efter endt uddannelse kunne se sig selv som medarbejdere i Fredericia kommune. Derfor ser vi det som en nødvendig investering at sikre gode rammer for både elever og oplæringsvejledere. Kvaliteten i oplæringen i dag er med til at sikre rekruttering, fastholdelse og adgang til kvalificeret arbejdskraft i fremtiden.

Andre uddannelsesområder

Oplæringssteder til pædagogiske assistentelever
Budgetforslaget indeholder både samledelse af flere daginstitutioner og lukning af Herslev Børnehave. Disse ændringer må ikke reducere antallet eller kvaliteten af oplæringssteder for pædagogiske assistentelever.
Fra 2027 øger Fredericia Kommune det årlige optag fra 15 til 20 pædagogiske assistentelever. Det er en nødvendig prioritering i en tid med stigende behov for uddannet pædagogisk personale. Et større elevoptag kræver imidlertid, at der samtidig sikres tilstrækkelig oplæringskapacitet.

Bevar praktikmulighederne for pædagogstuderende
Det fremgår af forslag 9.02, at Stoppestedet som følge af besparelsen ikke længere vil kunne tilbyde lønnede praktikforløb til pædagogstuderende.
Det er en bekymrende konsekvens. Fredericia Kommune har brug for flere uddannede pædagoger og bør derfor værne om praktiksteder, der giver de studerende erfaring med forskellige målgrupper og arbejdsområder. Praktikforløbene bidrager både til uddannelse, faglig udvikling og kommunens mulighed for at rekruttere kommende medarbejdere.
Vi opfordrer til, at praktikforløbene på Stoppestedet bevares, eller at der sikres tilsvarende relevante praktikmuligheder andre steder i kommunen.

Fasthold den centrale elevpulje
Forslag 11.05 indebærer en årlig reduktion af budgettet til elevansættelser på 1 mio. kr. Besparelsen rammer de øvrige elevområder, herunder blandt andre kontor, IT-support, gartner, ejendomsservice og tandklinikassistentuddannelsen m.fl.

Budgetforslaget anfører, at det nuværende antal elevansættelser kan opretholdes. Samtidig fremgår det, at besparelsen fjerner det økonomiske råderum til at oprette flere elevpladser eller iværksætte nye uddannelsesinitiativer.
Det er kortsigtet. Den nuværende rekrutteringssituation må ikke føre til en permanent reduktion af kommunens uddannelseskapacitet. Hvis de enkelte afdelinger selv skal finde finansieringen, risikerer elevpladser at blive fravalgt i en presset økonomi.
Vi opfordrer derfor til, at besparelsen på 1 mio. kr. bortfalder. Alternativt bør midlerne fastholdes som en central, politisk beskyttet uddannelsespulje.
Fredericia Kommune er ikke kun en stor arbejdsplads, men også en vigtig uddannelsesinstitution. Kommunen bør ikke spare sig ud af sit uddannelsesansvar, men investere i de mennesker, der skal sikre fremtidens velfærd og faglærte arbejdskraft.

Ungdomsskolen

Forslag 11.03 – Omlægning af ungdomsskolens skoleindsats

Som tillidsrepræsentant for medarbejderne i Ungdomsskolens skoleindsatser ønsker jeg at afgive følgende høringssvar til forslag 11.03 om sammenlægning af indsatserne RO og MOD samt reduktion af tilbuddene med ét årsværk.

Vi anerkender, at kommunen står over for nødvendige økonomiske prioriteringer. Imidlertid giver det fremlagte forslag anledning til betydelig bekymring både i forhold til kvaliteten af indsatsen og mulighederne for at hjælpe nogle af kommunens mest sårbare børn og unge.

Målgruppen
RO og MOD er målrettet elever med massiv skolevægring, psykisk sårbarhed og alvorlige trivselsudfordringer. Der er tale om en elevgruppe med komplekse problemstillinger, hvor relationer, stabilitet, tid og tæt tværprofessionelt samarbejde er afgørende faktorer for et vellykket forløb. Forslaget reducerer kapaciteten fra 28 til 21 elever, hvilket betyder, at færre unge vil kunne modtage den specialiserede støtte, som tilbuddene er etableret for at levere til en meget kompleks målgruppe. Der er ofte tale om fastlåste sager, hvor der gennem flere år forud har været omfattende indsatser fra både- skole- og familieområdet.

Fagligt fundament
Indsatserne tager afsæt i VISO-inspireret viden, systematik og metoder. Der arbejdes systematisk med borgeroplevet effekt, og både unge- og forældreperspektiv inddrages i evalueringerne. Samtidig bygger indsatserne på et tæt tværprofessionelt samarbejde

mellem ungdomsskole, almenområde, familieafdeling, Ungdommens Uddannelsesvejledning samt øvrige relevante fagligheder.

Konsekvenser af besparelsen
Det fremgår af forslaget, at eleverne fremover forventes at være tilknyttet tilbuddet i gennemsnit 1 år mod tidligere 20 uger. Dette understøtter samtidig den erfaring, at målgruppen ofte har behov for længerevarende og mere intensive forløb for at lykkes med tilbagevenden til almenområdet. Når kapaciteten samtidig reduceres med 25 %, er der en reel risiko for længere ventetid eller manglende adgang til tilbuddet for elever med akutte behov.

Vi hæfter os særligt ved, at besparelsen hentes gennem nedlæggelse af ét årsværk, samtidig med at medarbejderne forventes at udvise større fleksibilitet og omstillingsevne. Det fremgår også, at der bliver mindre tid til samarbejde med forældre, skoler og Familieafdelingen. Netop dette samarbejde er en helt afgørende forudsætning for, at eleverne lykkes med deres udvikling og reintegration i skolefællesskaberne.

Vi monitorerer de unges videre vej efter forløbet hos os, og vi har data på, at reintegration i skolefællesskaber lykkes for en meget stor andel. En reduktion af denne indsats risikerer derfor at svække effekten af hele tilbuddet.

Målgruppen har ofte sager på tværs af forvaltninger. En del af indsatsen i tilbuddet er at samle og samarbejde tæt med fagligheder herfra for god og koordineret opgaveløsning til gavn for borgerne. Der er derfor en risiko for, at besparelsen på kort sigt kan føre til større udgifter andre steder i kommunen. Hvis færre unge får adgang til en koordineret og målrettet indsats, kan konsekvensen blive fortsat/yderligere langvarigt skolefravær, øget behov for specialiserede tilbud eller foranstaltninger samt større belastning af både skole- og socialområdet.

Arbejdsmiljø og samarbejde
Det fremgår af forslaget, at medarbejderne skal udvise større fleksibilitet, samtidig med at det formodes, at der bliver mindre tid til samarbejdet med forældre, skoler og familieafdeling. Dette samarbejde er imidlertid en væsentlig del af årsagen til de resultater der skabes. De unge i målgruppen har behov for høj grad af relationsarbejde, individuel tilpasning, koordinering og tværprofessionel indsats En reduktion af ressourcerne risikerer derfor både at påvirke kvaliteten af indsatsen og øge belastningen på de tilbageværende medarbejdere.

På baggrund af målgruppens kompleksitet, dokumenteret effekt for tilbuddene og risikoen for øgede udgifter på andre områder, anbefaler vi at forslaget genovervejes.

Vi vil afslutningsvis understrege, at medarbejderne er indstillet på, som hidtil at bidrage konstruktivt til udviklingen af området, men at det er afgørende, at rammerne fortsat giver mulighed for at levere en fagligt forsvarlig indsats til nogle af kommunens mest

sårbare unge. Dette pilles der ved, ved en nednormering/reduktion af medarbejder, i et tilbud der kan påvise effekt for målgruppen.

Med venlig hilsen

Jesper Kjærsgaard Pind
Tillidsrepræsentant

Ungdomsskolen, Fredericia Kommune

11.01 Reduktion i antallet af 18+ indsatser i ungdomsskolen

Jeg ønsker med dette høringssvar at opfordre til, at Fredericia Kommune fastholder den nuværende pulje på 500.000 kr. til indsatser for unge voksne mellem 18 og 25 år og dermed undlader den foreslåede reduktion til 250.000 kr.

Puljen blev politisk afsat for at give Ungdomsskolen mulighed for at udvide sit virke og skabe aktiviteter og bæredygtige fællesskaber for unge voksne. Det er en målgruppe, der befinder sig i overgangen fra ungdomsliv til voksenliv, hvor positive og inkluderende fællesskaber kan have stor betydning.

Det fremgår af selve spareforslaget, at indsatsen fortsat er under opbygning. Samtidig beskrives det, at der er etableret et voksende antal aktiviteter, og at både aktivitetsniveauet og det deraf følgende forbrug er stigende i indeværende år.

På den baggrund mener jeg, at sidste års forbrug på ca. 26.000 kr. skal vurderes med stor forsigtighed. Etableringen af en ny indsats tager tid. De relevante aktiviteter skal udvikles, målgruppen skal kende mulighederne, og der skal opbygges relationer og fællesskaber, som de unge ønsker at deltage i.

Hvis puljen halveres allerede nu, risikerer kommunen derfor at begrænse indsatsen, netop som den er ved at udvikle sig.

Det understøttes yderligere af spareforslagets egen konstatering af, at det fulde potentiale endnu ikke kendes. Når potentialet ikke er kendt, vil det efter min opfattelse være mere hensigtsmæssigt at lade indsatsen blive ordentligt etableret og derefter vurdere deltagelse, effekt og økonomi på et mere retvisende grundlag.

Indsatsen bør samtidig ses som mere end blot finansiering af aktiviteter. Den handler om at give unge voksne mulighed for at finde et sted at høre til, skabe relationer og blive en del af positive fællesskaber.

For nogle unge opstår sådanne fællesskaber naturligt gennem uddannelse, arbejde, fritidsinteresser og eksisterende netværk. For andre sker det ikke. Her kan en målrettet indsats være vigtig. Adgang til bæredygtige fællesskaber kan være med til at forebygge

ensomhed, isolation og mistrivsel og samtidig understøtte den unges vej mod uddannelse, beskæftigelse og et selvstændigt voksenliv.

Derfor bør vurderingen af puljen ikke alene baseres på, hvor mange penge der blev anvendt i indsatsens første fase. Den bør også tage udgangspunkt i, hvad Fredericia Kommune ønsker at opnå med tilbuddet på længere sigt.

Jeg har forståelse for, at kommunen står over for vanskelige økonomiske prioriteringer, og at der skal findes besparelser. Men en halvering af en pulje til en indsats, som endnu er under opbygning, risikerer at blive en kortsigtet besparelse, der begrænser mulighederne for at udvikle en værdifuld forebyggende indsats.

Jeg vil derfor opfordre til, at den nuværende ramme på 500.000 kr. fastholdes. Indsatsen bør have den tid og de muligheder, som var intentionen, da puljen blev politisk afsat, før der træffes beslutning om at reducere den.

Indsatsen bør med andre ord vurderes, når den har haft en reel mulighed for at vise sit potentiale.

Thomas Zederkof
Koordinator/Pædagog

UngFredericia

11.02 Brugerbetaling og færre aktiviteter i Ungdomsskolen

Jeg vil kraftigt opfordre til, at forslaget om at ophæve gratisprincippet for udvalgte tilbud i Fredericia Ungdomsskole genovervejes.

Jeg har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en vanskelig økonomisk situation, og at der derfor skal foretages prioriteringer. Men den foreslåede besparelse på 500.000 kr. bør ikke alene vurderes ud fra det beløb, der kan spares. Det er nødvendigt også at se på, hvilke børn og unge der rammes, og hvilke konsekvenser besparelsen kan få på længere sigt.

Gratisprincippet sikrer lige adgang til fællesskabet
En af Ungdomsskolens væsentlige styrker er, at tilbuddene er tilgængelige for alle unge – uanset forældrenes økonomi.

Indføres der brugerbetaling på de dyrere aktiviteter og ture, skabes der en økonomisk barriere for deltagelse. For nogle familier vil en egenbetaling måske være uproblematisk. For andre kan selv et mindre beløb være afgørende.

Konsekvensen kan derfor blive, at det ikke længere alene er den unges lyst og interesse, der afgør, om vedkommende kan deltage, men også familiens økonomiske situation.

Det udfordrer efter min opfattelse et helt centralt princip for Ungdomsskolen: at unge fra forskellige sociale og økonomiske baggrunde kan mødes på lige vilkår.

De mest udsatte unge risikerer at blive ramt hårdest
Det er særligt bekymrende, at forslaget samtidig indebærer, at de tre årlige prikketure for udsatte unge nedlægges.

For udsatte unge kan en tur eller aktivitet have en helt anden betydning end blot at være et fritidstilbud. Det kan være en mulighed for at opleve succes, skabe nye relationer, blive en del af et positivt fællesskab og få stærkere relationer til de voksne omkring dem.

Netop disse relationer kan være afgørende for unge, som ikke nødvendigvis finder deres plads i de traditionelle fritidstilbud.

Når tilbud målrettet udsatte unge fjernes, bør man derfor ikke alene spørge, hvad aktiviteten koster. Man bør også spørge, hvad kommunen mister ved ikke længere at have den.

Besparelsen rammer på flere måder samtidig
Forslaget består ikke alene af brugerbetaling.

De dyreste holdaktiviteter nedlægges, de tre årlige prikketure for udsatte unge fjernes, og antallet af diskoteker for elever i 7.-9. klasse reduceres fra fem til tre.

Det betyder, at de unge både risikerer at få færre tilbud **og** at skulle betale for at deltage i nogle af de tilbud, der er tilbage.

Den samlede konsekvens er derfor en reel indskrænkning af de fælles fritidsmuligheder for Fredericias unge.

Ungdomsskolen er også en forebyggende indsats
Ungdomsskolens aktiviteter bør efter min opfattelse ikke alene betragtes som fritidsaktiviteter. De er også en investering i fællesskab, trivsel og forebyggelse.

Når unge deltager i positive og organiserede fællesskaber, møder de andre unge og voksne, som ser dem og reagerer, hvis de begynder at mistrives eller bevæger sig i en uhensigtsmæssig retning.

Det kan være vanskeligt at sætte en præcis økonomisk værdi på den forebyggende effekt. Men det gør den ikke mindre væsentlig.

En besparelse på 500.000 kr. kan derfor vise sig at være kortsigtet, hvis færre unge får adgang til de fællesskaber, som kan være med til at forebygge ensomhed, mistrivsel og social isolation.

Hvilken ungdomsskole ønsker vi i Fredericia?
Forslaget rejser efter min opfattelse også et mere principielt spørgsmål:

Skal Ungdomsskolen fortsat være et sted, hvor alle unge kan deltage på tværs af sociale og økonomiske forskelle – eller skal familiens økonomi i højere grad være med til at afgøre, hvilke oplevelser og fællesskaber den enkelte unge får adgang til?

Gratisprincippet har en særlig værdi, fordi det fjerner den økonomiske barriere allerede ved indgangen. Den unge behøver ikke at forklare sin families økonomiske situation eller søge om hjælp for at kunne deltage på samme vilkår som kammeraterne.

Det er en kvalitet, som efter min opfattelse er værd at bevare.

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Kommunes politikere til at genoverveje besparelsen på 500.000 kr. og fastholde gratisprincippet samt de tilbud, der har særlig betydning for udsatte unge.

I en tid, hvor der er stor opmærksomhed på børn og unges trivsel og betydningen af stærke fællesskaber, bør vi være meget varsomme med at reducere netop de tilbud, der giver unge mulighed for at blive en del af dem.

Ungdomsskolen skal fortsat være et tilbud for **alle** unge i Fredericia – også dem, hvis familie ikke har mulighed for at betale.

Thomas Zederkof
Koordinator/Pædagog
UngFredericia

UU

UU-vejledningen er allerede under pres

Vi vil indledningsvis gøre opmærksom på, at UU-vejledningen allerede i dag er presset i forhold til at kunne nå at vejlede alle unge. Det skyldes dels en eksplosiv vækst i antallet af unge, som skal videre i STU, dels at kun omkring 50 % af de unge, der har gået på FGU, kommer videre i job og uddannelse, og dels at antallet af unge, som ikke er klar til en ungdomsuddannelse efter Folkeskolen er stigende. Dette er sket samtidig med, at der hen over de seneste år er sparet på UU-vejledningen ad flere omgange.

Det er denne virkelighed, de foreslåede besparelser skal ses i lyset af. Når en besparelse på et andet område flytter en opgave over til UU eller længere frem i den unges forløb, rammer den en vejledningsindsats, der i forvejen er strakt til det yderste. Vi har derfor ikke den samme mulighed som tidligere for at samle op på de unge, som har brug for noget ekstra for at komme godt videre.

Kapitel 8 Skoler

Dette er en generel betragtning ift. de spareforslag, der fremgår på skoleområdet og deres konsekvenser for UU's arbejde.

Som UU-vejledere er vi bekymrede for, at besparelser på skoleområdet kan få direkte konsekvenser for flere unges muligheder for at komme godt videre i uddannelse.

Vi oplever allerede, at flere unge forlader 9. eller 10. klasse uden at opnå et gennemsnit på mindst 2,0 i henholdsvis dansk og matematik og dermed ikke opfylder adgangskravet til en erhvervsuddannelse. Disse unge kan ikke gå direkte videre i uddannelse, men får i stedet behov for yderligere forberedende undervisning, støtte og UU-vejledning, før de er klar.

Det er særligt bekymrende set i lyset af den nationale målsætning om, at mindst 90 % af de 25-årige i 2030 skal have gennemført en ungdomsuddannelse, og af kommunens egen forpligtelse i den kommunale ungeindsats (KUI) til at gøre alle unge under 25 år parate til uddannelse eller job.

Hvis skolernes muligheder for at understøtte elevernes faglige udvikling reduceres, risikerer vi, at endnu flere unge forlader grundskolen uden de nødvendige faglige forudsætninger. Det kan medføre længere og mere komplekse uddannelsesforløb og øge behovet for kommunale indsatser efter grundskolen. En besparelse i grundskolen er derfor sjældent en isoleret besparelse, den flytter ofte en udgift længere frem i den unges forløb.

Vi anbefaler derfor, at besparelser på skoleområdet vurderes i et længere perspektiv, hvor de afledte kommunale følgeudgifter, til forberedende tilbud, UU-vejledning og senere indsatser, indgår i vurderingen på lige fod med besparelsen på selve skolebudgettet. Investeringen i elevernes faglige fundament er ikke alene en investering i den enkelte unge, men også i, at flere kommer videre i uddannelse og på sigt bidrager til arbejdsmarkedet.

Forslag 11.03 – Omlægning af ungdomsskolens skoleindsats

Set fra et UU-vejlederperspektiv er vi bekymrede for konsekvenserne af at reducere kapaciteten i ungdomsskolens skoleindsatser RO og MOD fra 28 til 21 elever.

RO og MOD varetager en vigtig opgave for nogle af de unge, som står længst fra et almindeligt skoletilbud, herunder unge med massiv ufrivillig skolevægring samt psykisk sårbare unge, som ikke trives i deres nuværende skoletilbud. For disse unge er et relevant og fleksibelt skoletilbud ofte en afgørende forudsætning for, at de på sigt kan vende tilbage til et alment skoletilbud og komme videre i uddannelse.

En reduktion på 25 % i kapaciteten betyder konkret, at syv færre unge ad gangen får mulighed for at benytte tilbuddet. Det betyder, at færre unge vil kunne få hjælp, og at ventetiden for nogle unge kan blive længere.

Det har også direkte betydning for UU's vejledningsindsats. UU-Vejledning kan ikke stå alene, når en ung ikke har mulighed for at deltage stabilt i skole eller endnu ikke er klar til at indgå i et almindeligt uddannelsesforløb. For at UU-vejledningen kan føre til en reel uddannelsesvej, er der behov for, at den unge først får den nødvendige støtte til trivsel, skolegang og udvikling af sine forudsætninger. En reduceret kapacitet i ungdomsskolens indsatser kan derfor betyde, at flere unge fastholdes længere uden for det almindelige skole- og uddannelsessystem.

Vi anbefaler derfor, at konsekvenserne af besparelsen vurderes bredere end alene i forhold til ungdomsskolens egen opgaveløsning. Der bør også ses på de afledte konsekvenser for blandt andet UU's vejledningsindsats, folkeskolerne, familieområdet og ikke mindst de unge, som har behov for en særlig indsats for at kunne komme videre i uddannelse eller arbejde. Når kapaciteten reduceres i et tilbud, der hjælper nogle af de mest udsatte unge tilbage mod skole og uddannelse, risikerer besparelsen at flytte opgaven frem for at fjerne den.

Forslag 1.06 Nedlæggelse af Erhvervsplaymakerfunktion

Vi noterer os forslaget om at nedlægge erhvervsplaymakerfunktionen. Set fra et UU-vejlederperspektiv vil vi dog opfordre til, at man ikke fjerner funktionen, men i stedet gentænker de roller og opgaver, erhvervsplaymakeren har varetaget, så de fortsat kan sættes i spil, men mere målrettet.

Erhvervsplaymakeren kan blandt andet bidraget til at bygge bro mellem de unge og det lokale arbejdsmarked og til at give unge kendskab til uddannelses- og jobmuligheder - hvilket også står fremgår som en vigtig brik i Folkeskolens kvalitetsprogram.

Det er opgaver, som er særligt værdifulde for netop de unge, vi tidligere har peget på i dette høringssvar, unge, der ikke opfylder adgangskravene til en erhvervsuddannelse, unge i ungdomsskolens skoletilbud og unge, der er i risiko for at falde fra. For disse unge kan en konkret kobling til en virksomhed, en praktikplads eller et erhvervsrettet forløb være det, der gør forskellen mellem at komme videre og at stå stille.

Den kommunale ungeindsats (KUI) — set fra UU Fredericias perspektiv

Fredericia Kommune skal i gang med at genetablere den kommunale ungeindsats (KUI), som er en lovbunden opgave (LBK nr. 387 af 17. marts 2026). Formålet er at gøre alle unge under 25 år parate til at gennemføre en ungdomsuddannelse eller komme i beskæftigelse. Netop derfor ser vi en tæt sammenhæng mellem KUI og de besparelser, der behandles i dette katalog.

De unge, KUI skal favne, er i vid udstrækning de samme unge, som rammes af besparelser på skole- og ungeområdet, blandt andet elever, der ikke består folkeskolens afgangseksamen, elever i ungdomsskolens skoletilbud og unge, der har afbrudt eller er i risiko for at afbryde en ungdomsuddannelse. Besparelser i disse tilbud reducerer ikke KUI's opgave, men de øger den. Hver ung, der ikke bliver klar til uddannelse i tide, bliver en opgave, som KUI og de tilstødende områder skal løfte efterfølgende.

For at dette kan lykkes, er det vigtigt, at der også afsættes ressourcer til KUI-koordineringen. Skal samarbejdet og koordineringen på tværs af beskæftigelses-, uddannelses- og socialområdet føre til reelle resultater for de unge, kræver det, at KUI får et tydeligt mandat, et strategisk ophæng og en afsat ramme. De ressourcer, der skal til for at vedligeholde og følge op på det tværfaglige samarbejde, er erfaringsmæssigt undervurderede. KUI koster ressourcer og kan ikke levere på sit lovbundne formål uden.

På vegne af UU Fredericia
Martin Bruun, Arbejdsmiljørepræsentant
Anne Grethe Mathiasen, Tillidsrepræsentant

STU

Kapitel 4 – Erhverv, mobilitet og byudvikling

Besparelse på gratis busser har en stor effekt ift. økonomi, når vi laver pædagogiske indsatser ift. at træne selvtransport, med eleverne.

Dette vil også potentielt forplante sig til, at elever ikke bliver selvtransporterende, og kan få behov for pædagogisk kørsel, om morgenen.

Ydermere ser vi en bekymring omkring eleverne og deres økonomi, hvis de skal til at betale for busser. Især vil det kunne have en negativ effekt på de elever, som endnu ikke er fyldt 18 år, og derfor ikke har noget indtægt.

Ligeledes, når vi er på virksomhedsbesøg m.m., vil vi få udgifter til transport, hvis de gratis busser udfases.

På vegne af STU
Michael Hynkemejer Hønborg, Arbejdsmiljørepræsentant
Sif Eltoft, Tillidsrepræsentant
Jens Holm Madsen, Tillidsrepræsentant

Høringssvar til omstillings- og besparelseskatalog – Budget 2027-2030
Fra medarbejdersiden i Bülows Makerspace

Bülows Makerspace har gennemgået omstillings- og besparelseskatalog – budget 2027-2030. På den baggrund fremsendes hermed høringssvar for områderne:

● 11. Unge og Uddannelse

11.Unge og Uddannelse - Bekymring

11.06 REDUKTION I ANTALLET AF MEDARBEJDERE I BÜLOWS MAKERSPACE

Der er indgivet forslag til reduktion i antallet af medarbejdere i Bülows Makerspace. Det kommer til at have en række konsekvenser for særligt det åbne tilbud, som også bliver varetaget af de medarbejdere, som reduktionen rammer.

● En reduktion af fritidstilbuddet betyder færre muligheder for børn for at møde teknologi i kreative fællesskaber. Særligt børn med en anderledes profil finder her et fællesskab, de ikke nødvendigvis finder i traditionelle fritidstilbud. Det gælder ikke mindst piger med interesse for teknologi, som har brug for stærke fællesskaber og rollemodeller inden for området.

● Det åbne tilbud skaber et åbent og inkluderende fællesskab, hvor borgere og familier kan mødes på lige fod gennem teknologi og kreativitet. En reduktion vil begrænse adgangen til dette fællesskab og samtidig medføre en forringelse af kvaliteten og serviceniveauet for de borgere, der fortsat benytter tilbuddet.

● Det åbne tilbud faciliterer i dag aktiviteter for en lang række lokale foreninger og aktører, bl.a. E-sport, Kultur & Fritid, Kulturkasernen, Pap & Drager, Teater Malmstrøm, Hjemmeværnet, Tøjhuset/Eksercerhuset, Biblioteket, Fællesspisning/Kulturkasernen, Knivlauget Fredericia, Depotgården og Repair Café m.fl. En reduktion vil betyde, at lokale foreninger mister adgang til et sted, hvor de kan få hjælp, sparring og adgang til teknologi og udstyr til at udvikle og producere deres projekter.

● Det åbne tilbud giver borgere mulighed for at opbygge kompetencer til at bruge maskiner og udstyr i byens Makerspaces, bl.a. på Fredericia Skolen og STU. Vi udvikler bl.a. kompetencekort, som gør borgerne i stand til selvstændigt at anvende maskinerne. En reduktion vil betyde, at borgere fremover skal til Vejle for at få denne oplæring og adgang til tilsvarende tilbud.

● Bülows Makerspace tilbyder arbejdsprøvning og praktikforløb, hvor borgere får mulighed for at afprøve og udvikle deres kompetencer i et praksisnært miljø. En reduktion vil begrænse denne mulighed og svække vores bidrag til at bringe borgere tættere på uddannelse og arbejdsmarked.

● Bülows Makerspace rekrutterer medarbejdere fra Maskinmesterskolen i Fredericia, som samtidig fungerer som rollemodeller for de unge og inspirerer dem til at vælge en lokal STEM-uddannelse og blive i byen. En reduktion vil svække den vigtige bro mellem STEM-uddannelser, fastholdelse af unge og erhvervsliv.

● En reduktion vil svække samarbejdet med Ungdomsskolen, hvor vi i dag løser konkrete opgaver og understøtter undervisningsforløb med teknologi, udstyr og faglige kompetencer. Dermed mister Ungdomsskolen en vigtig lokal samarbejdspartner og ressource til at skabe teknologiske tilbud for de unge.

● De berørte medarbejder sikrer indkøb, materialeklargøring, attraktive borgertilbud og servicering af skolernes Makerspace-maskiner. En reduktion vil derfor også ramme den daglige drift og den service, som skoler og borgere får adgang til.

● De praktiske driftsopgaver på MakerSpace i høj grad vil lande hos læringsrådgiverne efter en reduktion. Det vil betyde, at de skal bruge mere tid på vedligeholdelse, indkøb og klargøring af materialer og maskiner – og dermed mindre tid på den pædagogiske kerneopgave. Der vil blive mindre tid til den direkte kontakt med skolerne, undervisning, vejledning og kompetenceudvikling af lærerne.

En reduktion i medarbejderstaben rammer derfor ikke kun antallet af medarbejdere. Den vil få konsekvenser for børn, unge, borgere, foreninger, skoler, uddannelsesinstitutioner og lokale samarbejdspartnere – og samtidig reducere den faglige kapacitet til at drive og udvikle Bülows Makerspace.

Høringssvar fra LMU Børnehaven Stendalen, Ullerupdalvej 10, 7000 Fredericia

Børnehaven Stendalen er Fredericia kommunes eneste specialinstitution.

Børnehaven startede i 2003 med at have 3 almene grupper med plads til ca.18 på hver gruppe, hvoraf de 3-4 børn var på s-pladser (børn visiteret til en specialplads) og 2 grupper med udelukkede børn på s-pladser.

Dette har ændret sig gennem årene, til at der i dag blot er en gruppe med 11 børn på almene pladser. Der har gennem årene været perioder, hvor optaget af børn på almene

pladser har været mindre, for på denne måde at tilgodese det øgede pres på s-pladser. De senere år har vi dog set en væsentligt reduceret søgning til de almene pladser. Det lave børnetal førte i foråret til at I politikere vedtog midlertidigt at stoppe for optag af børn på almene pladser indtil dagtilbudsanalysen var færdig. Vi ser ind i et scenarie hvor der pr 1.4-27 er 4 børn tilbage på almene pladser, da de øvrige er kommende skolebørn.

Den almene del af Stendalen er ikke skrevet ind ift. besparelsesforslag, men vi kan se at en udfasning vil reducere i budgettet og dermed stordriftsfordelene.

Punkt 2,07 Reduktion af Specialpædagogiske pladser (s-pladser)

1. I politikere har dagsdato endnu ikke besluttet om den almene gruppe skal fortsætte eller om Stendalen fremadrettet skal være et rent specialpædagogisk dagtilbud. Vi er bekymrede for, at det fantastiske tilbud som Stendalen altid har været kendt for, hvor børn på s-pladser og almene pladser er sammen på stuerne og i små fællesskaber på tværs forsvinder. Vores erfaring viser, at børnene har stor glæde og gavn af hinanden i forhold til deres udvikling, leg og læring. Børn lærer af børn. Ved at børn på s-pladser er sammen med børn på almene pladser får de mulighed for at spejle sig i forhold til den normale udvikling og indgå i forskellige differentierede fællesskaber. En kæmpe gevinst er også at børnene bliver mere rummelige, da de oplever at andre kan være forskellige fra dem selv og have noget at byde ind med.

2. Vi er bekymrede for at der nedjusteres med s-pladser fra 33-28, da der gennem årerne ofte har været et behov for flere pladser til børn, der er målgruppe vurderet til et §83 tilbud. Gennem de seneste 2 år har børnetallet været lavt grundet to år i træk med meget store årgange til skole. Dette ser ud til at være vendt, og vi ser ind i de kommende år med mindre årgange til skole, samtidig med at der er visiteret en del mindre børn i alderen 2-3 år, som vi forventer optager pladserne de næste år frem.

3. Vi er bekendt med, at der er børn som tidligere ville have fået en s-plads, som nu er inkluderet i de almene institutioner. Vi hører fra vores kollegaer derude, at dette giver et øget pres i de almene institutioner. Både for de øvrige børn, og i særdeleshed personalet og lederne. Det er meget svært at rekruttere pædagoger, og det gør det ikke nemmere, når de almene daginstitutioner er så pressede. Det får heller ikke flere unge mennesker til at søge uddannelsen, når de som medhjælpere ser en hverdag, hvor pædagoger ikke føler de slår til og kan løse deres arbejdsopgaver og måske ender i sygemelding eller siger op.

På nuværende tidspunkt oplever vi, at børn visiteres efter et langt afprøvningsforløb i almene institutioner og at de er i mistrivsel, når de starter i Stendalen på en s-plads. Vi ser børn med *meget is i haven,* og det tager lang tid at få *isen til tø op*, så vi kan *gøde jorden* (metafor fra vores NPRP-udd. med Thea Thyre Sørensen). Vores rammer i Stendalen er bygget til at rumme børn med særlige udfordringer, og personalet har her den specialpædagogiske ekspertise og erfaring, der skal til for at understøtte målgruppen. Med dette mener vi, det at arbejde med struktur og faste rammer, alternativ kommunikation, erfaringer med at anvende hjælpemidler samt lift. Det daglige arbejde forgår i et tæt tværfagligt samarbejde med især fysioterapeut, ergoterapeut og psykolog. Vi har vores daglige leder i huset, som kan hjælpe os med forskellige udfordringer og derved sikre at problemet løses hurtigt og ordentligt.

Vores ønske er at gøre det ORDENTLIGT og være med til at sikre en tidlig forebyggende indsats samt skabe de bedste betingelser ud fra et højt fagligt fundament for barnet med særlige behov og dets familie. Dette vil være muligt hvis børnene visiteres til en s-plads i Stendalen så hurtigt som muligt. (tidlig indsats), og uden et forudbestemt loft for hvor mange der må optages.

Spørgsmål: Hvad vil i politikere gøre hvis alle s-pladser i Stendalen er fyldt op, og der bliver et behov blandt øvrige børn i kommunen?

Bekymring: Vi kan være bekymrede for hvad en reduktion af specialpladser på sigt vil have for forældre og deres børn med særlige behov, samt hvilke økonomiske og driftsmæssige konsekvenser det vil have for Stendalens personale?

Fredericia, den 11. september 2026

Når ambitioner og økonomi skal hænge sammen

Skolelederforeningen i Fredericia anerkender, at kommunen står over for en vanskelig økonomisk situation, som nødvendiggør prioriteringer på tværs af velfærdsområderne. Vi har forståelse for det politiske ansvar for at skabe balance i kommunens økonomi. Samtidig er det vores opgave som skoleledere at tydeliggøre de faglige, organisatoriske og langsigtede konsekvenser, som de foreslåede besparelser kan få for kommunens skoler, fritidstilbud og ikke mindst børn og unge.

Vi er særligt bekymrede for, om der er tilstrækkelig sammenhæng mellem de politiske ambitioner for børne- og ungeområdet og de økonomiske rammer, som skolerne fremover forventes at løse opgaven indenfor. Kommunens pejlemærker sætter en tydelig retning: Flere børn skal have mulighed for at deltage i stærke fællesskaber, flere skal lykkes fagligt, og almenområdet skal kunne rumme en større og mere kompleks elevgruppe. Samtidig indeholder sparekataloget forslag om blandt andet større klasser, færre lærer- og pædagogressourcer, øget undervisningstid, reducerede ressourcer til mellemformer samt ændringer på fritidsområdet.

Det rejser et grundlæggende spørgsmål: Kan vi forvente, at folkeskolen løfter en større og mere kompleks opgave, samtidig med at de ressourcer, der skal gøre det muligt, reduceres?
Som skoleledere ønsker vi at tage ansvar for både udvikling og økonomi. Vi ønsker at bidrage konstruktivt til løsninger og er parate til at prioritere og tænke anderledes. Men reelle prioriteringer kræver også tydelighed om konsekvenserne. Hvis ressourcer reduceres, må det samtidig være tydeligt, hvilke opgaver der skal løses anderledes, nedprioriteres eller helt bortfalde.

Det er derfor afgørende for os, at spareforslagene ikke alene vurderes enkeltvis ud fra deres umiddelbare økonomiske potentiale. De skal ses i sammenhæng. For børnene, medarbejderne og skoleledelserne vil konsekvenserne af større klasser, færre voksne, mindre forberedelsestid, reducerede fritidstilbud og færre ressourcer til specialpædagogiske indsatser mødes i den samme hverdag.

Med dette høringssvar ønsker Skolelederforeningen derfor både at pege på vores væsentligste bekymringer og bidrage med et praksisnært perspektiv på, hvordan forslagene kan påvirke mulighederne for at lykkes med Fredericia Kommunes ambitioner for børn og unge.

På vegne af skoleledelserne i Fredericia Kommune og
bestyrelsen i den lokale afdeling af Skolelederforeningen.

Kan ambitionerne for folkeskolen hænge sammen med besparelserne?
Kan man spare på antallet af lærere ved at øge deres undervisningstid og lave større klasser? Kan man reducere antallet af pædagoger gennem demografiregulering, indføre markant højere forældrebetaling og nedlægge aftenklubber? Kan man reducere ressourcerne til eksisterende mellemformer – samtidig med at man ønsker, at almenområdet skal løfte flere specialpædagogiske opgaver?

Det er svært at få disse ambitioner og besparelser til at hænge sammen. Vi ønsker jvf. de fire kommunale pejlemærker at skabe flere deltagelsesmuligheder for alle børn, styrke fællesskaberne, øge skolernes løfteevne og udvikle fleksible fritidstilbud tæt på børnenes hverdag. Men forslagene indebærer samlet set en betydelig risiko for at svække netop de rammer, der skal gøre det muligt.

Større klasser og færre lærere (8.01A+8.01B)
Større klasser kombineret med flere elever, der har brug for særlig støtte og særligt tilrettelagt undervisning, stiller større krav til medarbejderne. Sparekataloget peger selv på, at meget store klasser uden mulighed for to-voksne og sam-undervisning kan gøre det vanskeligt at sikre tilstrækkelig undervisningsdifferentiering. Samtidig er ambitionen, at flere børn med specialpædagogiske behov skal have deres tilbud i eller tættere på almenområdet.

Når denne opgave skal løses med færre personaleressourcer, øges risikoen for mindre støtte til den enkelte elev, mere uro og færre muligheder for at deltage og lykkes. Det kan påvirke både trivslen og det faglige udbytte og dermed gøre det vanskeligere at indfri ambitionen om at hæve vores løfteevne, så flere elever opnår et tilstrækkeligt fagligt niveau i dansk og matematik.
Hvis klassekvotienterne hæves, er det derfor afgørende, at konsekvenserne ikke kun vurderes ud fra, hvor mange elever der rent fysisk kan være i et klasselokale. Der må også ses på elevernes forskellige behov, mulighederne for holddeling og sam-undervisning samt medarbejdernes reelle mulighed for at skabe undervisning, hvor alle kan deltage.

Forslag 8.02 – 5% reduktion af budgettet.
Når personale og ledelsesfunktioner reduceres, mindskes opgaverne ikke nødvendigvis på samme tid. En del af opgaverne vil stadig skulle løses og vil derfor blive fordelt på færre medarbejdere og ledere. (jf. Forslag 8.11) Det gælder blandt andet dokumentation, forældresamarbejde, tværfaglig koordinering, konflikthåndtering, opfølgning, faglig sparring og udvikling samt faglig ledelse. Spørgsmålet er derfor ikke kun hvor mange stillinger der skal reduceres, men også hvilke opgaver der på samme tid ikke længere skal løses.
Hvis opgaverne ikke reduceres tilsvarende, vil det komme til at få betydning for både kvalitet, arbejdsmiljø og dermed den langsigtet økonomi.
Frederiksodde skole har allerede et arbejdsmiljø præget af høje følelsesmæssige krav, samt belastninger jf. vores målgruppe af elever. En reduktion i personale skal derfor vurderes i forhold til den samlede belastning som vi som organisation står tilbage med. Et øget arbejdspres vil påvirke trivsel, sygefravær, personaleomsætning og muligheder for at fastholde erfarne medarbejdere.
Vi har som samlet distrikt registeret i alt 172 nærved-ulykker i perioden 1/8/26 frem til 8/9/26.
Det er også vigtigt at fremhæve, at tab af personale med specialiserede kompetencer kan få konsekvenser, som ikke kan ses i en beregning af lønbesparelser. Rekruttering, oplæring, tab af erfaringer og øget belastning af den eksisterende organisation kan medføre øget omkostninger. Arbejdsmiljø og fastholdelse skal

derfor ikke ses som forhold, der står ved siden af økonomien. De er en forudsætning for, at den økonomiske del kan realiseres bæredygtigt.

Forslag 8.11 – Omstrukturering af Frederiksodde skole

Den forslåede ændring vil påvirke dels ledelsesstrukturen, men også ledelsesspændet. Et større ledelsesspænd er ikke kun et spørgsmål om antal medarbejdere pr. leder. Det omhandler også hvor meget ledelsesmæssig kapacitet der er til personaleledelse, arbejdsmiljø, faglig sparring, koordinering, konflikthåndtering, udvikling og opfølgning samt faglig ledelse.

Det er særligt væsentligt i en organisation, der samtidigt skal gennemføre en større fysisk forandring frem mod 2030 og Ny skole.

Hvis ledelseskapaciteten reduceres samtidig, at organisationen ændres, øges risikoen for, at ledelsen for mindre mulighed for at være nærværende og understøttende over for medarbejderne netop i en periode, hvor behovet for tydelig ledelse, koordinering og opfølgning er størst.

Efter vores vurdering skal der derfor være tydeligt i beslutningsgrundlaget, hvordan den fremtidige ledelseskapacitet og forventet ledelsesspænd vil se ud, og hvordan det vurderes at kunne understøtte den nye organisation.

Den foreslående organisation ændring af Frederiksodde skole skal efter vores vurdering ikke kun ses som administrativ ændring. Når en eksisterende organisation opdeles eller ændres, påvirkes ledelsesveje, samarbejdsrelationer, faglige fællesskaber, vidensdeling og tilhørsforhold. Samtidigt kan specialiserede kompetencer bliver mere sårbare, hvis faglige miljøer mindskes eller bliver for spredt. En organisationsændring af denne størrelse kræver derfor kapacitet til at skabe de nye arbejdsgange, tydelighed om ansvar og sikre sammenhæng i arbejdsopgaver og løsninger.

En opdeling og ændring af Frederiksodde som distrikt vil samtidig medføre væsentlige ændringer i visitationsprocessen og dermed i den elevsammensætning, som Frederiksodde fremadrettet modtager.

Det er vores oplevelse som samlet ledelse, at det målrettede arbejde med mellemformer og andre lokale tilbud i kommunens øvrige distrikter allerede har medført, at de elever, der visiteres til Frederiksodde, i stigende grad har komplekse og specialiserede behov. Denne udvikling stiller større krav til både de faglige kompetencer, den interne organisering og den ledelsesmæssige kapacitet på skolen.

Samtidig oplever vi et stigende behov for fleksibilitet i organiseringen af eleverne på tværs af Frederiksoddes afdelinger. Konkret ser vi et øget behov for at kunne flytte elever mellem vores afdelinger, når elevens behov ændrer sig, eller når en anden organisering vurderes at være mere hensigtsmæssig.

Denne fleksibilitet er væsentlig for at kunne tilrettelægge tilbuddet efter elevernes aktuelle behov og samtidig anvende skolens samlede specialiserede kompetencer bedst muligt.

En ændring af distrikt og visitation bør derfor ses i sammenhæng med den samlede kapacitet og organisering på Frederiksodde. Hvis elevgruppen samtidig bliver mere kompleks, er det væsentligt, at den organisatoriske og ledelsesmæssige kapacitet afspejler denne udvikling. Ellers er der risiko for, at en strukturel besparelse sker samtidig med en stigende kompleksitet i den opgave, der skal løses.

Det skal derfor i beslutningsgrundlaget være tydeligt, hvordan ændringen forventes at gennemføres, hvilke ledelser og faglige ressourcer det kræver, og hvordan kontinuitet og kvalitet kerneopgaven sikres under og efter.

Kommunens egne ambitioner skal kunne realiseres

Dette skal ses i sammenhæng med Fredericia Kommunes personalepolitik Fremtidens arbejdsplads, hvor der blandt andet lægges vægt på et sundt arbejdsliv, fastholdelse og tiltrækning af kompetente medarbejdere og ledere, kompetenceudvikling og stærkt samarbejde.

Politikken bygger blandt andet på principperne:

- *Vi gør det for Fredericia*
- *Vi gør det i fællesskab*
- *Vi gør det ordentligt*

Efter vores vurdering er det derfor være en del af beslutningen at vurdere, om den foreslåede organisatoriske og økonomiske løsning giver de nødvendige forudsætninger for fortsat at omsætte disse ambitioner til praksis.
Der er ikke nødvendigvis en modsætning mellem økonomisk ansvarlighed og et sundt arbejdsliv. Men hvis besparelser medfører varigt øget arbejdspres, mindre faglig sparring, svækket ledelsesnærvær og større vanskeligheder med at fastholde kompetencer, kan den kortsigtede besparelse få langsigtede konsekvenser.

Ledergruppens anbefaling
Ledergruppen anbefaler, at der inden en endelig beslutning foretages en samlet konsekvensvurdering af:

1. **Den samlede opgaveportefølje**, herunder hvilke opgaver der konkret bortfalder, reduceres eller videreføres efter besparelsen.
2. **Den organisatoriske ændring**, herunder konsekvenserne for samarbejde, faglige fællesskaber, ansvar, koordinering og ledelsesveje.
3. **Den reelle økonomiske effekt**, herunder om beregningen af besparelsen tager højde for eventuelle afledte udgifter som følge af øget sygefravær, rekruttering, oplæring, personaleomsætning eller behov for andre kompenserende indsatser.
4. **Sammenhængen med Fredericia Kommunes personalepolitik**, så det vurderes, om den valgte løsning samtidig giver mulighed for at realisere ambitionerne om et sundt arbejdsliv, fastholdelse, kompetenceudvikling og stærkt samarbejde.

Mere undervisning er ikke automatisk mere kvalitet (8.12A og 8.12B)
I kataloget står der: ”Et højere undervisningstimetal betyder mere tid mellem lærere og elever.”
Men flere undervisningstimer pr. lærer giver ikke i sig selv mere voksenkontakt for den enkelte elev, når ændringen samtidig bruges til at reducere antallet af lærerårsværk. Det er heller ikke en garanti for bedre undervisning.

Kvaliteten af tiden sammen med børnene afhænger også af den tid, medarbejderne har til at forberede den.

Når der tales om kvalitet i folkeskolen, handler det ofte om metoder, koncepter og kompetenceudvikling. Men tid er måske den væsentligste pædagogiske ressource, lærerne har. Tid gør det muligt at forberede varieret undervisning. Tid gør det muligt at reagere tidligt på mistrivsel og fravær. Tid gør teamsamarbejde til mere end koordinering af juleklippedagen. Tid gør det muligt at differentiere undervisningen og løfte eleverne fagligt. Og tid gør det muligt for medarbejderne at være nysgerrige på deres praksis i stedet for konstant at være på vej videre til den næste opgave.

Allerede i dag oplever vi, at tiden til at forberede undervisningen presses af andre nødvendige opgaver omkring eleverne: notater, handleplaner, elevsamtaler, statusudtalelser, Aula-kommunikation og møder med forældre, ressourcepersoner, PPR og Familieafdelingen.

Konsekvensen af mere undervisning inden for en uændret samlet arbejdstid er mindre tid til forberedelse, samarbejde og øvrige opgaver omkring eleverne. Forberedelse handler ikke alene om det faglige indhold, men også om didaktik, differentiering, tydelige strukturer, deltagelsesmuligheder, læringsmiljøer, relationer, gruppedannelser og overgange. Det kræver tid at tilrettelægge en undervisning, hvor forskellige børn får reel adgang til både læring og fællesskab.

En øget undervisningstid kan samtidig skabe en helt konkret organisatorisk udfordring. I indskolingen har klasserne fx 25 ugentlige lektioner, mens en fuldtidslærer allerede i dag forventes at undervise 25,5 lektioner. En yderligere forhøjelse kan derfor være vanskelig at omsætte meningsfuldt i skemaet. I yderste konsekvens kan det betyde, at medarbejdere skal gøre tjeneste på flere matrikler eller på tværs af fx indskoling og udskoling for at få undervisningstiden til at gå op. Det kan udløse yderligere omkostninger og dermed reducere den forventede besparelse. Alternativt kan skolerne blive nødt til at anvende flere deltidsansættelser, hvilket igen komplicerer fordelingen af øvrige opgaver, teamsamarbejde og kontinuiteten omkring eleverne.

En øget undervisningstid bør derfor ikke alene betragtes som en simpel effektivisering, hvor flere undervisningstimer pr. lærer automatisk kan omsættes til færre lærerårsværk. Der er både pædagogiske, personalemæssige og skematekniske konsekvenser, som kan betyde, at den beregnede besparelse ikke kan realiseres fuldt ud i praksis. Dog ønsker vi, at fjerne den fokusering der er på, at vi skal ende på et gennemsnitstal, men gerne et loft.

Samtidig risikerer mindre tid til forberedelse og samarbejde at presse medarbejdernes arbejdsvilkår. På længere sigt kan det få betydning for arbejdsmiljø, sygefravær samt kommunens mulighed for at rekruttere og fastholde dygtige medarbejdere – og dermed i sidste ende for kvaliteten af den skole, vi ønsker at tilbyde børnene.

Færre ressourcer til de tilbud, der skal løfte mere (8.04)
Behovet for sammenhæng mellem ambitioner og ressourcer gælder også mellemformerne.

I Fredericia Kommune findes de kommunale mellemformer: Fønix-, Tale- og L-klasserne, som vi må formode er en del af spareforslag 8.04. Det giver anledning til bekymring, når der foreslås en "udgiftsregulering" på fem procent, uden at det konkret fremgår, hvilke opgaver der kan reduceres, eller hvordan man vurderer, at tilbuddene kan løse deres opgaver med færre ressourcer. En besparelse vil ikke blot være en teknisk regulering, men kan få direkte betydning for kvaliteten af tilbuddene.

Det fremgår, at besparelsen samlet skal svare til ét personaleårsværk på tværs af mellemformerne. I praksis er det imidlertid vanskeligt at reducere bemandingen lidt i hver mellemform der er placeret på forskellige afdelinger i forskellige distrikter. Et regneark kan få ti fuldtidsstillinger til at blive til 9,7, men i hverdagen består bemandingen af faktiske medarbejdere, der skal være til stede omkring faktiske børn.

Samtidig ønsker man at udvikle og understøtte flere mellemformer, så færre børn får behov for visitation til Frederiksodde Skole. Det forekommer selvmodsigende først at reducere ressourcerne i de eksisterende tilbud og derefter forvente, at området skal løfte en større og mere kompleks opgave.

Fritidsfællesskaber må ikke blive et spørgsmål om forældrenes økonomi (8.07 og 8.09)
Det samme gælder SFO og klub. Hvis flere børn med specialpædagogiske behov skal kunne deltage i almenmiljøerne, skal der være sammenhæng i støtten gennem hele barnets dag.
Børnene har brug for voksne, der kan hjælpe dem ind i legen, understøtte venskaber, forebygge konflikter og skabe overskuelige rammer. Det kræver pædagogisk faglighed, forberedelse og samarbejde mellem medarbejderne i skole og fritid.

Demografiregulering kan være relevant, når børnetallet ændrer sig. Men antallet af børn kan ikke stå alene som mål for opgavens størrelse. Man må også se på børnegruppens behov, åbningstiden og de opgaver, tilbuddet forventes at løse. En tilbageførsel til et tidligere ressourceniveau tager ikke i sig selv højde for, at inklusionsopgaven er blevet mere kompleks.

Samtidig foreslås det at hæve forældrebetalingen på SFO1-området med op til 20 procent. Den forventede besparelse bygger tilsyneladende på en forudsætning om, at prisstigningen ikke får familier til at fravælge tilbuddet. Det er i bedste fald en optimistisk antagelse. Hvis derimod at færre børn benytter SFO'en, bliver den reelle økonomiske gevinst mindre end beregnet. Samtidig risikerer prisstigningen at ramme socialt skævt og holde nogle børn uden for de fritidsfællesskaber, som kan have særlig stor betydning for deres trivsel. I øvrigt er vi bekymret for, at det skaber en yderligere polarisering mellem eleverne der er tilmeldt SFO.

Det kan desuden undre, at sammenligningen med kommuner omkring os bruges som argument for, at eftermiddags- og heldagsmodulerne bør være dyrere, mens man undsiger sig på samme måde at se på morgenmodulerne. Her viser samme sammenligning nemlig, at de skulle blive billigere, men også her foreslås samme stigning.

På SFO2-området er prisstigningen endnu mere markant. En stigning på omkring 250 procent vil uundgåeligt føre til, at nogle familier fravælger tilbuddet. Når enkelte børn melder sig ud, så vil flere følge efter, fordi deres klassekammerater ikke længere går der. Dermed risikerer man gradvist at udvande hele tilbuddet.

Hvis Vejle Kommunes pris anvendes som sammenligningsgrundlag, bør det samtidig undersøges, hvad der følger med denne pris. Er åbningstiden, bemandingen, aktiviteterne, turene og eventuelle madordninger sammenlignelige? Man kan ikke alene sammenligne prisen uden også at sammenligne det tilbud, familierne modtager.

Friplads og søskenderabat kan afbøde konsekvenserne for nogle familier, men det bør fortsat undersøges, hvilke familier der reelt vil blive presset af prisstigningerne. Adgangen til et trygt fritidsfællesskab bør ikke i stigende grad afhænge af forældrenes økonomi og overskud.

Hvad mister vi, hvis aftenklubben lukker? (8.10)
Forslaget om at nedlægge aftenjuniorklubberne forstærker bekymringen.

Aftenklubberne er velbesøgte og har en særlig værdi, fordi børnene mødes på tværs af skoler og afdelinger. I et stort skoledistrikt giver aftenklubben eleverne mulighed for at lære hinanden at kende, inden de senere samles på en fælles udskolingsafdeling.

Det foreslås, at børnene i stedet kan hjælpes over i foreningslivet af en støttende voksen. Men hvem skal være denne voksne, og hvor skal ressourcerne komme fra? Foreningslivet er en vigtig samarbejdspartner, men vi kan ikke forudsætte, at en bestemt foreningsaktivitet kan erstatte det åbne klubfællesskab for alle børn. Nogle børn har først og fremmest brug for et trygt sted at høre til, uden at de på forhånd skal have en bestemt interesse eller kunne præstere noget bestemt. For nogle familier er det desuden vanskeligt at hjælpe børnene i gang med og fastholde dem i en fritidsaktivitet.

Sparekataloget nævner selv, at en lukning kan mindske mulighederne for tidligt at opdage mistrivsel og bekymrende adfærd. Samtidig oplyses det, at der ikke løbende registreres, hvor mange børn der bruger tilbuddet. Før der træffes beslutning, bør der derfor skabes et opdateret billede af, hvem der benytter aftenklubberne, hvilken betydning de har, og hvilke realistiske alternativer børnene har.

Som alternativ til en fuldstændig nedlæggelse kunne man undersøge en model med ét aftenklubtilbud i hvert distrikt eventuelt kombineret med en beskeden betaling. Det kræver naturligvis konkrete beregninger og en vurdering af afstand, transport og betalingens betydning. En eventuel betaling må ikke gøre tilbuddet utilgængeligt for børn fra familier med få ressourcer.

Klubtilbuddene har en særlig betydning for mange børn – ikke mindst for dem, der ikke deltager i andre organiserede fritidsaktiviteter. Her møder børnene trygge og kendte voksne og får adgang til fællesskaber, hvor der er plads til at være sammen uden krav om bestemte interesser eller præstationer. Klubberne skaber rum for leg, bevægelse, kreativitet og samvær og giver børnene mulighed for selv at tage initiativ og få indflydelse på aktiviteterne. Samtidig øver de sig i at tage ansvar, indgå i relationer og finde deres plads i fællesskabet.

Aktiviteter og oplevelser på tværs af klasser og årgange kan desuden skabe nye relationer og styrke børnenes oplevelse af tilhørsforhold. Dermed er klubtilbuddene ikke alene et pasningstilbud, men et vigtigt pædagogisk fritidsmiljø, der kan understøtte børnenes trivsel, udvikling og deltagelse i fællesskaber.

En forskningsoversigt fra DPU peger netop på fritids- og ungdomsklubbers betydning for trygge relationer, fællesskaber og udvikling – særligt for børn og unge i udsatte positioner. Den fremhæver samtidig medarbejdernes faglighed og evne til at opbygge relationer som centrale for kvaliteten. DPU, Aarhus Universitet.

Trivselskommissionen fremhæver ligeledes fritidspædagogikkens potentiale for at understøtte leg, relationer og deltagelse i fællesskaber. Der peges blandt andet på behovet for deltagelsesmuligheder for alle, plads til pædagogisk refleksion og legemiljøer, hvor fantasien kan udfolde sig. Trivselskommissionens afrapportering, side 104–105 og 118.

Denne opmærksomhed på fritidsfællesskaber stemmer også overens med Fredericia Kommunes børne-, unge- og uddannelsespolitik. Her er det blandt andet ambitionen, at børn leger med andre børn, trives i fællesskaber og har et aktivt fritidsliv. SFO og klub er konkrete steder, hvor disse ambitioner kan blive til hverdag. Fredericia Kommunes politik for børn, unge og uddannelse 2024–2030.

En meget stor ledelsesopgave (8.11)
Forslaget om at lægge Frederiksodde Skoles afdelinger A og B under ledelsen af Kirstinebjergskolen kan måske give mening på et organisationsdiagram. Men i praksis vil Kirstinebjergskolens distriktsskoleleder få ansvaret for yderligere to store afdelinger oven i det, der allerede er kommunens største skoledistrikt.

Det giver anledning til bekymring for både distriktsskolelederens arbejdsvilkår og mulighederne for synlig og nærværende faglig ledelse på de enkelte afdelinger. Ledelse handler ikke alene om formelle beslutningsgange. Det handler også om at kende hverdagen, være tilgængelig for medarbejdere og forældre og kunne følge tæt op på den faglige og organisatoriske udvikling.

Samtidig er det uklart, hvad der skal ske med Frederiksodde Skoles afdeling C og D. En så omfattende omstrukturering bør bygges på en samlet og gennemarbejdet plan – ikke på en delvis løsning, hvor væsentlige spørgsmål fortsat står ubesvarede.

Forslagene skal vurderes samlet
Hvis man gerne vil udvikling på skoleområdet, så kræver det aktiv inddragelse af skolelederne. Dette både i implementeringen af eventuelle forslag, men også i den forudgående proces, hvor regneark og kasser kunne kvalificeres af os, der er tættere på børnenes hverdag.

Hver enkelt besparelse kan måske isoleret set forklares i et regneark. Men børnene og medarbejderne oplever ikke forslagene enkeltvis. De oplever den samlede virkning af større klasser, færre lærere, mindre forberedelsestid, reduceret pædagogbemanding, besparelser på specialpædagogiske tilbud, højere forældrebetaling og færre fritidstilbud.

Hvis der bliver færre voksne i undervisningen, færre ressourcer i fritidstilbuddene og mindre kapacitet i mellemformerne, kan problemerne vokse, indtil der bliver behov for dyrere og mere indgribende indsatser. Det, der på kort sigt fremstår som en besparelse, kan derfor både menneskeligt og økonomisk blive dyrt på længere sigt.

Derfor bør forslagene vurderes samlet og på tværs af skole, SFO, klub og specialpædagogiske tilbud. Det bør være tydeligt, hvilke opgaver der skal løses anderledes eller helt bortfalde, hvilke ressourcer der følger med nye opgaver, og hvordan konsekvenserne for børnenes deltagelse, læring og trivsel skal følges.

Vi vil gerne løfte opgaven med flere deltagelsesmuligheder for alle børn. Men det kræver, at ambitionerne følges af tid, kompetencer, nærværende ledelse og tilstrækkeligt mange voksne gennem hele børnenes dag.

Høringssvar til budgetforslag 2027-2030

KOF (Kommunale Organisationer i Fredericia) og AC i Fredericia ser med forundring på baggrunden for budgetforslaget for Fredericia Kommune.

I budgettet er udgifterne fremskrevet, mens indtægterne ikke på samme måde fremskrives, det vil helt naturligt give en ubalance særligt i de sidste år i budgetperioden.

Budget 2022 forudsagde at Fredericia kommunes likviditet i 2025 var på 170 millioner kr. Regnskabet for 2025 viser at Fredericia kommunes likviditet i 2025 var på 638 millioner kr. En fejlbudgettering på 468 millioner kr. I det nuværende budgetforslag budgetteres der med et underskud på 76 millioner kr. i 2030, hvor korrekt er dette tal? Kan vi regne med det? Hvis vi her også regner 468 millioner kr. forkert, står vi altså med en kassebeholdning på 392 millioner kr.

Og ikke mindst skal vi spare 150 millioner kr. på baggrund af dette budgettal? Kunne vi investere os til en bedre økonomi? Kunne vi se på kommunens muligheder for indtægter? Kunne vi se på kommunens værdier og realisere noget af dette? Kunne vi indregne 3 års økonomiaftale mellem regeringen og KL med bare 25 millioner kr. pr. gang?

I forhold til omstillings- og besparelseskataloget vil KOF og AC opfordre Fredericia Byråd til at have følgende for øje i budgetlægningen:

- Udenfor omstillings- og besparelseskataloget er der besluttet en 0,5% besparelse på alle konti i kommunen! Hvordan skal denne besparelse udmøntes?
- Fredericias socioøkonomiske status har som konsekvens øgede udgifter på en række områder i forhold til andre kommuner!
- Vi oplever at mange forslag er præget af meget vage og luftige beskrivelser, der ikke er gennemskuelige og virker som fugle på taget.
- Vi opfordrer til at undgå besparelser på kommunens kerneopgave, need too have opgaver må prioriteres i forhold til nice too have
- En række besparelsesforslag rammer de allersvageste borgere i Fredericia, pas på dem de har brug for kommunen.
- En lang række af besparelsesforslag er kun en besparelse her og nu, men den langsigtede effekt af forslagene vil blive øgede kommunale udgifter.
- Når besparelserne besluttes, så beslut også at besparelserne godt kan strækkes over tid, så der kan undgås fyringer, at besparelserne ikke skal føre til en tendens mod færre på fuld tid og flere på deltid mod deres vilje, og at besparelserne ledsages af en tydelig udmelding til borgerne om det lavere serviceniveau

- Vær særlig opmærksom på at Fredericia Kommune i fremtiden vil komme til at mangle arbejdskraft og den måde man behandler sine ansatte på, har en effekt ikke kun på den enkelte men på hele arbejdspladsen

KOF og AC finder det vigtigt at opfordre Fredericia Byråd til løbende at være opmærksom på effekten af besparelserne og ikke mindst at stoppe besparelsesprocessen hvis der i kommunens økonomi viser sig udviklinger, der gør at der ikke behøves at spares alligevel. Kommunens likviditet er jo ved udgangen af 2025 på 638 millioner kr. og kommunen har ikke som opgave at drive ”sparekasse”.

Og i forhold til kommunens økonomiske politik vil KOF og AC henlede opmærksomheden på at Middelfart Kommune netop har vedtaget et budget, hvor ambitionen er at kommunen skal oparbejde en likviditet på 125 millioner kr. ved udgangen af budgetperioden i 2030. I en umiddelbar sammenligning virker det meget mærkeligt at der i Fredericia Kommune tales om en fremtidig økonomiske politik med minimum 300 millioner kr. i likviditet?

Mvh

KOF (Kommunale Organisationer i Fredericia) og AC i Fredericia

Høringssvar fra FMU for stabene inkl. Borgerservice

Omstillings- og besparelseskatalog 2026

Vi har inden for vores område stor respekt for, at vi skal stå sammen som en samlet organisation og tage ansvar for vores kommune. Der ligger nu en vigtig opgave i at spare de rigtige steder, og ikke nødvendigvis den politiske nemme løsning. Vi hører i administrationen ofte udtrykket "kolde hænder". Vi er rigtig kede af dette udtryk, da vi ser os selv som et fundament for den gode velfærd, og vi går hver dag stolte på arbejde for at tjene borgerne i Fredericia Kommune. Det er således lige så vigtigt, at der er hænder og kompetencer til at tage sig af de administrative opgaver, så hænderne med kompetencer til at yde den direkte velfærd til byens borgeren frigives. Det er også en del af velfærden, at vi som myndighed overholder de regler, der er os pålagt.

Når der foretages besparelser i dette omfang, så kan det ikke undgå at påvirke kommunens serviceniveau. Vi vil selvfølgelig gøre vores for, at vi med nye og smarte løsninger bidrager til, at besparelserne kan mærkes så lidt som muligt. Når det er sagt, så er det vigtigt for os, at både politikere og ledelse tager ejerskab over henholdsvis beslutningerne om besparelse og udmøntningen heraf. Dette særligt så I tager ejerskab over, hvad medarbejderne og borgerne i Fredericia Kommune kan forvente, når besparelserne er udmøntet.

Vi skal ikke glemme det gode arbejdsmiljø. Det er vigtigt, at de tilbageværende er glade for at komme på arbejde. Dette både set i lyset af de tilpassede opgaver, som nævnt ovenfor, men også at man har oplevelsen af en arbejdsplads, hvor der f.eks. gøres rent. Det er en yderligere besparelse for alle kommunens ansatte, hvis alle medarbejdere også skal bruge ressourcer på at gøre rent - ressourcer der er bedre brugt på kommunens borgere.

Hold fast i det vigtige – kommunens kerneopgaver. Vi kan se, at der i Omstillings- og Besparelseskataloget lægges op til en række besparelser, der nedbringer den kommunale støtte til kulturelle tiltag rundt om i kommunen. Vi vil gerne opfordre til, at I kigger endnu mere i denne retning. Vi er helt enig i, at det også er vigtigt for en kommune at have kulturelle tiltag, men når vi skal sikre en økonomi i balance, og der skal foretages besparelser for ca. 150 mio., så må kerneopgaverne have førsteprioritet.

Nedenfor har de enkelte afdelinger i vores FMU haft mulighed for at uddybe konsekvenserne, hvis der foretages yderligere besparelser i administrationen.

Høringssvar fra HR og organisation

Hvad er prisen for de varme hænder, lederne og borgerne, når man reducerer de støttefunktioner, der skal aflaste driften?

HR og Organisation som en del af fundamentet for velfærden

På tværs af stabene arbejder Fredericia Kommune med Fundament for Velfærden og med et fælles mål om at skabe mere tid til faglig ledelse i de borgernære områder. For at den ambition kan lykkes, har vi i HR og Organisation behov for både ressourcer til at hjemtage og løse administrative opgaver centralt samt kapacitet til løbende at udvikle og forbedre arbejdsgange, så vi kan løse flere opgaver med de samme menneskelige ressourcer.

Samtidig skal det bemærkes, at der er en øget tendens til at opgaveporteføljen i HR og Organisation påvirkes af nationale initiativer, som skal implementeres og forankres lokalt. Det gælder ikke kun Fundament for velfærden, der har også været En Fremtid på Fuldtid, implementeringen af deltidsafgørelsen samt øvrige initiativer og aftaler fra KL.

Disse opgaver kommer oven i den eksisterende drift og kræver betydelige ressourcer til implementering, kommunikation, rådgivning, understøttelse og opfølgning.

I HR og Organisation oplever vi løbende eksempler på administrative opgaver, som med fordel kan løses centralt frem for decentralt eller ved hjælp af automatiserede arbejdsgange. Det gælder f.eks. administration af barselsaftaler, rekruttering, indhentelse af straffeattester samt administration af arbejds- og opholdstilladelser. For den enkelte leder er dette opgaver, der kun løses lejlighedsvist, men som kræver betydelig tid, specialiseret viden og indgående kendskab til gældende regler og procedurer. Når sådanne opgaver hjemtages eller understøttes centralt, frigøres tid til ledelse tæt på medarbejdere og borgere.

Det er imidlertid vigtigt at være opmærksom på, at hjemtagning af opgaver og etablering af automatiserede arbejdsgange kræver investeringer, før gevinsterne kan realiseres. Udvikling af nye løsninger forudsætter bl.a. analyse af arbejdsgange, systemopsætning, test, implementering og løbende tilpasning. På f.eks. lønområdet er den eksisterende driftsopgave allerede fuldt ressourceudnyttet, og yderligere centralisering af opgaver kan derfor ikke gennemføres uden at gå på kompromis med eksisterende opgaver.

Skal ambitionen om øget centralisering og effektivisering lykkes, kræver det derfor, at der afsættes ressourcer til både den daglige drift og den nødvendige udviklingsindsats.

Set i dette perspektiv er stabs- og støttefunktioner ikke blot administration, men en forudsætning for, at de borgernære ledere kan lykkes med deres opgave. Samtidig bemærker vi, at de foreslåede besparelser rammer stabsfunktionerne forholdsmæssigt hårdere end

organisationen som helhed. Det risikerer at svække netop de funktioner, der skal understøtte ambitionen om at frigøre mere tid til kerneopgaven og den faglige ledelse.

HR og Organisation har allerede gennem de senere år bidraget til den samlede økonomiske tilpasning, herunder ved den seneste budgetbesparelse, hvor området blev reduceret med en medarbejder. Erfaringen fra tidligere besparelser er, at de opgaver, der forventes at bortfalde som følge af reduktionerne, ofte vender tilbage efter kortere eller længere tid. Resultatet er, at opgaverne fortsat skal løses, men med færre ressourcer. Det lægger et øget pres på medarbejderne, reducerer kapaciteten til udviklings- og forbedringsarbejde og udfordrer serviceniveauet og kvaliteten i opgaveløsningen.

HR og Organisation oplever allerede i dag et betydeligt ressourcepres i arbejdet med at understøtte kommunens ledere og medarbejdere på tværs af organisationen. Yderligere reduktioner vil derfor ikke alene påvirke HR og Organisations egne muligheder for at løse opgaverne, men også få afledte konsekvenser for de decentrale ledere, som i højere grad vil skulle anvende tid på administrative opgaver frem for ledelse og borgernære indsatser.

Derfor bør spørgsmålet ved eventuelle administrative besparelser ikke alene være, hvor der kan reduceres medarbejdere, men også hvilken pris ledere, medarbejdere og borgere kommer til at betale, hvis de understøttende funktioner reduceres. Hvis ambitionen om mere tid til faglig ledelse skal realiseres, er det nødvendigt, at organisationen fortsat har den nødvendige kapacitet til både at løfte administrative opgaver centralt og udvikle de løsninger, der på sigt kan frigøre tid i hele kommunen.

Når forebyggelse virker for borgere – virker det også for medarbejdere

Samtidig er det vigtigt at være opmærksom på, at en væsentlig del af HR og Organisations arbejde er forebyggende. På samme måde som kommunen investerer i forebyggende indsatser for borgere for at undgå større menneskelige og økonomiske omkostninger senere, bidrager udvikling på HR-området til at forebygge udfordringer relateret til sygefravær, arbejdsmiljø, trivsel og rekruttering.

Besparelser på HR-udvikling kan umiddelbart fremstå mindre mærkbare end besparelser på driftsopgaver, fordi konsekvenserne ofte først viser sig på længere sigt. Arbejdet med arbejdsmiljø, trivsel, sygefravær, kompetenceudvikling og ledelsesudvikling har netop til formål at forebygge fremtidige udfordringer og ruste organisationen til de krav, der møder kommunerne i de kommende år.

Kommunerne står samtidig over for en voksende udfordring med adgang til arbejdskraft. Derfor er det afgørende, at der fortsat investeres i indsatser, som understøtter trivsel, tilknytning og et sundt arbejdsmiljø. Vi kan se direkte i vores sygefraværsdata, at målrettede indsatser på området har en positiv effekt og bidrager til at nedbringe sygefraværet. Omvendt

er der en reel risiko for, at sygefraværet stiger igen, hvis fokus og indsats reduceres. Der er derfor behov for en vedvarende og systematisk indsats, hvis vi skal sikre tilstrækkelig arbejdskraft, en stabil service til borgerne og et lavere omkostningsniveau.

Der er samtidig behov for fortsat at udvikle og implementere initiativer, som kan reducere kommunens stigende udgifter til arbejdsskader og psykisk førstehjælp. Senest har vi implementeret KLIPS-kurser som en metode til kollegial psykisk førstehjælp. Her oplever vi stor efterspørgsel og meget positive tilbagemeldinger, hvilket understreger behovet for fortsat at kunne investere i forebyggende indsatser på området.

Vi er derfor bekymrede for konsekvenserne, hvis ressourcerne til udviklings- og forebyggelsesopgaver reduceres. Allerede i dag fylder driftsopgaverne så meget, at vi ofte bruger mere tid på at håndtere udfordringer, når de er opstået, end på at forebygge dem. Risikoen er, at organisationen reducerer indsatsen på områder, hvor gevinsterne først viser sig over tid, men hvor omkostningerne ved ikke at handle kan blive væsentligt større. Det kan svække kommunens evne til at forebygge sygefravær, arbejdsskader og mistrivsel samt reducere kapaciteten til at gennemføre de initiativer, der på længere sigt skal sikre bedre trivsel, stærkere arbejdspladser, lavere omkostninger og en mere robust organisation.

Medarbejdersidens perspektiv på en eventuel reduktion

HR og Organisation ønsker indledningsvis at pege på, at bevarelse af den aktuelt vakante stilling i HR og Organisation vil styrke vores muligheder for at realisere de udviklings- og forebyggelsesindsatser, som er beskrevet ovenfor. Det gælder blandt andet arbejdet med arbejdsmiljø, trivsel, sygefravær, ledelsesunderstøttelse, kompetenceudvikling og udviklingen af mere effektive arbejdsgange. En bevarelse af stillingen vil øge vores kapacitet til at arbejde mere forebyggende og datadrevet og dermed understøtte kommunens ambition om at skabe mere tid til kerneopgaven og sikre et bæredygtigt arbejdsliv for medarbejdere og ledere.

HR og Organisation ønsker samtidig at pege på, at hvis det besluttes, at området skal reduceres, anbefaler medarbejdersiden, at reduktionen sker ved ikke at besætte den aktuelt vakante stilling frem for ved at reducere den eksisterende bemanding. Det vil efter vores vurdering være den løsning, der i mindst muligt omfang påvirker den nuværende opgaveløsning og kapaciteten til at varetage de prioriterede opgaver.

Vi ønsker desuden at pege på muligheden for at lade en eventuel reduktion få virkning fra 2028/2029 frem for 2027. En sådan model vil skabe mulighed for at anvende den vakante stilling til en tidsbegrænset projektindsats i perioden frem mod reduktionen. HR og Organisation ser særligt et potentiale i at styrke arbejdet med HR-data og ledelsesinformation, hvor kommunen allerede i dag råder over store mængder data, som i højere grad end i dag kan omsættes til viden og beslutningsstøtte for ledere.

Et eksempel er de 3.000-5.000 hændelsesregistreringer, der hvert år foretages på tværs af organisationen. Ledere og medarbejdere bruger betydelige ressourcer på at registrere nærved-hændelser og nærved-ulykker, men mulighederne for at anvende data aktivt i det forebyggende arbejdsmiljøarbejde er begrænsede, når historiske data ikke er tilgængelige i Safetynet. Med en migrering af tidligere hændelsesregistreringer ville vi få et langt stærkere grundlag for at identificere mønstre, målrette indsatser og forebygge fremtidige arbejdsulykker. På den måde skabes der større værdi af de registreringer, som organisationen allerede investerer tid i at gennemføre.

En projektstilling med fokus på kortlægning, strukturering og tilgængeliggørelse af HR-data vil kunne understøtte mere datadrevne indsatser blandt andet på sygefraværs- og arbejdsmiljøområdet og skabe et stærkere grundlag for ledelsesinformation på tværs af organisationen. Samtidig vurderer vi, at der er tale om en afgrænset udviklingsopgave, som ikke nødvendigvis kræver en permanent stilling efterfølgende.

Hvis det ikke er muligt at rekruttere til en sådan tidsbegrænset projektstilling, vil den planlagte reduktion fortsat kunne gennemføres allerede fra 2027. Forslaget indebærer dermed en mulighed for at afprøve og realisere et udviklingspotentiale for kommunen uden at binde organisationen til en varig udgift.

Venlig hilsen

HR og Organisation

Høringssvar fra Økonomi og Automatisering

Økonomi og Automatisering har forståelse for behovet for at finde besparelser på det administrative område. Vi er imidlertid bekymrede for konsekvenserne af en reduktion på økonomi- og automatiseringsområdet, da funktionerne understøtter hele organisationen og bidrager direkte til effektivisering og frigivelse af tid til kommunens kerneopgaver.

Økonomi og Automatisering understøtter kommunens afdelinger med at nytænke og effektivisere arbejdsgange. Gennem automatisering og optimering skabes enklere arbejdsgange, som kan frigive tid og ressourcer til løsning af velfærdsopgaver.

Vi vurderer derfor, at timingen for en besparelse er uhensigtsmæssig. Netop nu arbejdes der målrettet med at skabe et Fundament for Velfærd, hvor effektivisering og automatisering er væsentlige elementer. En reduktion i ressourcerne vil begrænse vores mulighed for at gennemføre disse tiltag og dermed også muligheden for at realisere fremtidige effektiviseringsgevinster.

Økonomisupport varetager centrale økonomi- og bogholderiopgaver for hele Fredericia Kommune, herunder bl.a. moms, bankforbindelse, mellemkommunale afregninger, opkrævninger, udbetalinger samt drift og support af økonomisystemet.

Økonomisupport hjælper decentrale afdelinger med konkrete økonomiopgaver, oprydning og etablering af korrekte og effektive arbejdsgange. Som en del af arbejdet med Fundament for Velfærd gennemføres desuden servicebesøg, hvor vi sammen med afdelingerne finder effektive og automatiserede løsninger og sikrer, at gældende lovgivning overholdes.

Konsekvenser ved en reduktion

En reduktion vil betyde et lavere serviceniveau for hele organisationen. Muligheden for konkret hjælp, specialistbistand og servicebesøg vil blive væsentligt begrænset, og flere opgaver vil skulle løses decentralt, alene med vejledning fra Økonomisupport.

Det kan medføre:

- Lavere kvalitet og større risiko for fejl i kommunens økonomiopgaver.
- Reduceret tilgængelighed og eventuelt kortere åbningstid i Økonomisupport.
- Mindre mulighed for at understøtte kritiske og komplekse økonomiopgaver.
- Mindre effektive arbejdsgange og øget administrativ belastning decentralt.
- Forringede muligheder for faglig sparring og dermed påvirkning af arbejdsmiljøet for medarbejdere, der sidder alene med økonomiopgaver.

På den baggrund anbefaler vi, at der ikke reduceres i ressourcerne til Økonomi og Automatisering. Tværtimod bør området ses som en investering i kommunens fremtidige effektivisering, da automatisering og optimering af arbejdsgange kan frigive tid og ressourcer, som efterfølgende kan anvendes på kommunens kerneopgaver.

Høringssvar fra Budget og Analyse

Budget og Analyse har som personalegruppe læst omstillings- og besparelseskataloget. Vi anerkender behovet for, at alle områder er nødt til at finde budgetreduktioner, men vil gerne udtrykke bekymring over de præsenterede forslag. Vores bekymring som medarbejdergruppe vedrører, at der er forslag om besparelser på lønbudgetter/årsværk, uden at der peges på egentligt opgavebortfald. Dette kommer oven i forrige års besparelser uden opgavebortfald.

Medarbejderne i Budget og Analyse vil gerne gøre opmærksom på følgende:

1. I kataloget er der foreslået adskillige administrative besparelser, både decentrale og centralt i stabene. Vi ønsker at udtrykke en generel bekymring for, om samtlige administrative besparelser kan gennemføres, uden at opgaver forskydes til områder, hvor der ikke er ressourcer til at løfte dem.
2. Vi vil ligeledes gerne udtrykke bekymring omkring, at der for stabene er indlagt tre besparelsesforslag, som vi vurderer, vil ende med generelle besparelser i stabenes lønbudgetter, uden at der medfølger et egentligt opgavebortfald. Forslagene er følgende:
    a. **Forslag 10.08** - Reduktion i administrative stillinger: her er der tale om direkte reduktioner i antallet af medarbejdere til at løse opgaverne.
    b. **Forslag 10.06** – Afbureaukratisering: Her er der endnu ikke konkrete opgavereduktioner præsenteret, men effektueringen sker fra 2027. Så længe der ikke er udpeget opgavereduktioner, forventer vi at konsekvensen er, at vi blot bliver færre til at løse eksisterende opgaver.
    c. **Forslag 10.09** - Rette kvalifikationer til rette job: Forslaget går på, at der spares ved fremtidige rekrutteringer, hvor opgaver skal overgå til mindre løntunge medarbejdere. Vi oplever dog, at denne praksis allerede eksisterer (dels til at imødekomme forrige års besparelser), og som medarbejdere udviser vi fleksibilitet i opgaveporteføljer ved hver ansættelse. I alle tilfælde vil det betyde en yderligere reduktion af lønbudgetterne – hvilket eroderer ledelsesrummet der kunne have imødegået øvrige besparelser.

Vores bekymring ligger i forlængelse af forrige års besparelser, hvor der varigt er reduceret på administrationens årsværk med en øget effektivitet som begrundelse. Besparelserne har krævet omorganiseringer, og at den enkelte medarbejder skal løfte flere opgaver. Alt sammen noget der har betydning for den service, der kan ydes, den effektivitet og det arbejdstempo medarbejderne skal præstere, samt muligheden for at understøtte udvikling af Fredericia Kommune - herunder projekter der skal bidrage til at frigøre tid til faglig ledelse.

Hvis besparelserne vedtages, vil stabene varigt være reduceret med op mod 18,198 mio. kr. i år 2027 stigende til 22,398 mio. kr. i 2030.

Af nedenstående tabel fremgår de besparelser (hvor temaet har været effektivisering og generelle nedjusteringer i antallet til at yde administrativ bistand) i mio. kr., der samlet set har haft eller vil have indvirkning på stabenes årsværk i de seneste budgetforhandlinger, inkl. denne budgetforhandling:

Budgetår	Budgettekst	2026	2027	2028	2029	2030
Budget 2024	9.06 administrativ besparelse som følge af reorganisering	-5,700	-5,700	-5,700	-5,700	-5,700
Budget 2025	9.06 Reduktion i administrativ bistand	-4,150	-4,150	-4,150	-4,150	-4,150
Budget 2025	Øget besparelse på ledelse og administration*	-5,000	-5,000	-5,000	-5,000	-5,000
Budget 2027	10.06 Afbureaukratisering		-1,200	-2,400	-3,600	-3,600
Budget 2027	10.08 Reduktion i administrative stillinger		-1,848	-2,498	-3,048	-3,048
Budget 2027	10.09 rette kvalifikationer til rette job		-0,300	-0,600	-0,900	-0,900
I alt		**-14,850**	**-18,198**	**-20,348**	**-22,398**	**-22,398**

*Det vides ikke hvordan besparelsen blev fordelt mellem Stabene og Myndighed.

Hvis budgetreduktionerne vedtages, håber vi, at det sker med en politisk bevidsthed om, at det medfører forringede arbejdsvilkår og et fald i serviceniveau. Ligeledes håber vi, at der vil være et vedvarende fokus på at sikre reel prioritering og at der udpeges egentlig opgavebortfald.

Med venlig hilsen
Medarbejdere i Budget og Analyse

Høringssvar fra Byrådssekretariatet og Kommunikation

Medarbejdergruppen i Byrådssekretariat og Kommunikation anerkender, at Fredericia Kommune de kommende år står i en vanskelig økonomisk situation. Vi har læst høringsmaterialet og tager omstillings- og besparelseskataloget til efterretning.

Behovet for at spare vil, uanset om det politiske niveau godkender fremlagte sparekatalog eller vælger en anden løsning, indebære en reduktion i antallet af stabsstillinger.

Vi hæfter os ved, at det fremgår af sparekataloget, at besparelsen konkret indebærer en reduktion i antallet af stabsstillinger, der understøtter: Sekretariatsbetjening, økonomiunderstøttelse, IT-support, HR-understøttelse og udviklingsopgaver.

Denne foreslåede reduktion i antallet af stabsstillinger kan få den afledte konsekvens, at der er funktioner og opgaver, der ikke længere vil kunne løftes, ligesom forslaget kan medføre en forringelse af den administrative understøttelse i Fredericia Kommune. Vi mener derfor, at det er vigtigt hurtigst muligt at få klarlagt og tydeliggjort, hvilke funktioner og opgaver der ikke længere skal løses som følge af den foreslåede reduktion i antallet af stabsstillinger.

Høringssvar fra Udviklingsafdelingen

Bemærkninger til generelle administrative besparelser

Udviklingsafdelingen anerkender de svære politiske og økonomiske vilkår der ligger i at skabe balance i kommunes økonomi.

Udviklingsafdelingen har gennem de senere år gennemgået flere besparelsesrunder. Hvis afdelingen rammes af yderligere administrative reduktioner, vil det få den konsekvens at færre opgaver kan løses i afdelingen - eksempelvis at drive politisk prioriterede opgaver og analyser, strategiske indsatser og nationale reformer.

Da administrationen i forvejen er presset, vil yderligere besparelser indebære en risiko for:

- **Opgaveglidning:** At komplekse udviklingsopgaver rykkes ud til fagområderne (decentralt), hvor tiden i forvejen er knap.
- **Øgede eksterne udgifter**: At løsning af nødvendige udviklingsopgaver fremover skal købes hos eksterne konsulenter.

Bemærkninger til konkrete forslag i omstillingskataloget

- **Reel normeringsreduktion ved bortfald af visionsmidler:** Udviklingsafdelingen vil henlede opmærksomheden på forslaget om at fjerne visionsmidlerne. Det fremgår ikke eksplicit af kataloget, men bortfaldet af visionsmidlerne vil, medmindre der tilføres nye midler, betyde nedlæggelse af én fuldtidsstilling i Udviklingsafdelingen. Besparelsen har dermed direkte konsekvens for vores samlede opgavevaretagelse.
- **Fyrtårnsenheden:** Vi gør opmærksom på, at Fyrtårnsenheden organisatorisk er en del af Udviklingsafdelingen. Da Fyrtårnsenheden er specifikt berørt i besparelseskataloget, har enheden udarbejdet et selvstændigt høringssvar, som vi henviser til.

Høringssvar fra Fyrtårnsenheden

Nedlæggelse af Fyrtårnsenheden

Det foreslås i omstillings- og besparelseskataloget at nedlægge Fyrtårnsenheden og reducere fra tre til en stilling, så fundraiserfunktionen nedlægges og udviklingen af Kulturkasernen videreføres af en person. Med dette høringssvar præciseres konsekvenserne af en sådan besparelse.

Kulturkasernen

Arbejdet med udviklingen af Kulturkasernen er siden etableringen af Fyrtårnsenheden blevet varetaget af to fuldtidsansatte. Udvikling og koordinering af de øvrige fyrtårnsprojekter har ikke været en del af opgaven for disse to medarbejdere. Når de øvrige fyrtårnsprojekter er opgivet eller videreføres i andet regi, har det således ingen direkte sammenhæng med de opgaver, der i dag varetages i Kulturkasernen.

Der er overordnet set blevet arbejdet i to spor

1. **Udviklingssporet:** Udvikling af vision og strategi i samarbejde med de skiftende §17, stk. 4-udvalg, forberedelse af fondsansøgninger, forundersøgelse i samarbejde med Realdania (uafsluttet), modeller for finansiering, organisering og driftsøkonomi, kunstværksteder og forberedelse af flytning af Depotgården.
2. **Det levende kulturhus:** Kulturkasernen er allerede et kulturhus i drift med aktiviteter og kulturproduktion hver eneste dag. Projektkontoret understøtter foreningerne og deres aktiviteter, udvikler kunstaktiviteter og arrangementer og arbejder strategisk med fællesskabsopbygning, frivillighed og lokal forankring.

Når det i beskrivelsen af konsekvenserne af besparelsen fremgår, at ”indsatsen omkring Kulturkasernen videreføres” skal det derfor understreges, at der reelt vil blive tale om en nedlukning af dele af udviklingsarbejdet og driften. En personalereduktion medfører nødvendigvis en prioritering af, hvilke af de nævnte områder, der ikke længere skal være en del af aktiviteterne i og omkring Kulturkasernen.

Fundraiserfunktionen

Fundraiserfunktionen har tjent til at skabe udvikling og fremdrift i både rent kommunale projekter og i mere tværgående opgaver samt at skabe overblik over og udvikling i de funding-indsatser, der foregår i kommunen, herunder kontakt med borgere og foreninger omkring assistance til fundraising.

Fundraiseren var en del af holdet bag Naturpark Lillebælts ansøgning til Havnaturfonden, der fik 10 mio. kr. i støtte til naturgenoprettelse i Lillebælt. Der er desuden blevet arbejdet med en lang række foreninger om større og mindre anlægs- og aktivitetsprojekter. Det gælder blandt

andet Museumsgaarden Kringsminde, hvor der arbejdes på at finansiere en renovering i millionklassen.

Den foreslåede besparelse vil fjerne den specialiserede funktion, der varetager og koordinerer fundraising til nuværende og kommende anlægsopgaver og en lang række andre projekter. Eftersom netop ekstern finansiering fra fonde er en forudsætning for realisering af mange projekter, vil dette arbejde skulle udføres under alle omstændigheder, enten internt eller ved brug af eksterne konsulenter.

Thomas Møller Carlsen
Tina Hou Christensen
Kristian Lykkebo

Høringssvar fra Fællessekretariatet

Journalen

Journalen, der er en del af Fællessekretariatet, ønsker at afgive høringssvar i forbindelse med Omstillings- og Besparelseskatalog – Budget 2027 – 2023.

Journalen består i dag af 3 medarbejdere på 37 timer, og én medarbejder på 15 timer.

Den nuværende bemanding i dag sikrer blandt andet.:

- Rettidig fordeling / journalisering af indgående post til sagsbehandlerne / eDoc i Fredericia Kommune
- Samarbejde med leverandører + Kombit om automatisering af posthåndtering, herunder anvendelse af AI til fordeling og opmærkning.
- Håndtering af supporthenvendelser om bl.a. eDoc, Sikker Post, Dynamic Template (brevskabeloner)
- Brugeroprettelser til eDoc
- Administrator opgaver på eDoc
- Kontakt til forskellige systemleverandører i forbindelse med fejlrettelser, opgraderinger mv.
- Opgaverne omkring afvikling af kommunal-, regions- og folketingsvalg
- Håndtering af bevaring og kassation af papirarkivalier
- Udlån af papirarkivalier til sagsbehandlerne - og hjemtagning af arkivalier fra fagområderne
- Publicering og gennemsyn af postliste til Fredericia Kommunes hjemmeside
- Træk og kommentering af en ugentlig oversigt over indkomne aktindsigtshenvendelser til ledelsen
- Ad hoc opgaver for ledelsen – bl.a. i forbindelse med søgninger i eDoc på baggrund af aktindsigtshenvendelser fra pressen
- Tværgående søgninger i eDoc for organisationen hvis de mangler en sag
- Eftersøgning af f.eks. Digital Post, e-mails, som sagsbehandlere mangler fra borgere/virksomheder
- Logningskontrol i eDoc (månedlig)
- Vejledning / rådgivning af sagsbehandlerne om sagsoprettelse, KLE, anvendelse af eDoc, god journaliseringsskik mv.
- Nyt ESDH system.
- Udarbejdelser af vejledninger.

En reduktion af bemandingen i Journalen giver anledning til bekymring, og konsekvensen heraf er, at vi bl.a. ikke længere kan:

- Garantere at indgående post til Fredericia Kommune bliver fordelt samme dag, som det er modtaget
    - Betydning for overholdelse af frister for aktindsigtshenvendelser
    - Betydning for overholdelse af frister for høringer fra andre myndigheder
    - Der går længere tid før borgernes henvendelser er fremme hos sagsbehandlerne
- Garantere hurtig support på eDoc og øvrige systemer:
    - Brugerne kan ikke længere forvente af få svar eller løst deres supporthenvendelser samme sag (i dag bestræber vi os på at svare inden for 24 timer)
- I forbindelse med ferie / sygdom, vil der opstå yderligere forsinkelse på fordeling af posten, understøttelse af organisationen med support, hjælp til tværgående søgninger mv.

Team Udbud og Indkøb

Team Udbud og Indkøb har allerede bidraget til administrative besparelser

Team Udbud og Indkøb har forståelse for, at Fredericia Kommune fortsat står over for økonomiske udfordringer, og at der derfor arbejdes med administrative besparelser. Vi finder det dog nødvendigt at gøre opmærksom på, at teamet allerede bidrog væsentligt ved den seneste besparelsesrunde, hvor bemandingen blev reduceret med en medarbejder. Siden da er opgaverne ikke blevet færre. Tværtimod oplever vi en stigende efterspørgsel på rådgivning, kontraktstyring, håndtering af leverandørudfordringer, bæredygtighedsrelaterede opgaver samt gennemførelse af stadig mere komplekse udbud. Samtidig er mulighederne for udviklingsopgaver, analyser og identifikation af nye effektiviserings- og besparelsespotentialer blevet begrænset som følge af den reducerede kapacitet.

Konsekvenser af yderligere reduktioner

Team Udbud og Indkøb er ikke alene en administrativ støttefunktion. Teamet bidrager direkte til kommunens økonomi gennem konkurrenceudsættelse, kontraktstyring, leverandøropfølgning, controlling og specialiseret rådgivning. Indsatsen understøtter lavere indkøbspriser, bedre kontraktvilkår, højere aftaleoverholdelse samt begrænsning af økonomiske og juridiske risici. Samtidig sikrer teamet overholdelse af udbudslovgivningen og de grundlæggende principper for offentlige anskaffelser, indkøb og udbud.

Erfaringerne fra tidligere besparelser viser, at reduktioner på området ikke alene medfører lavere lønudgifter. De kan også føre til øget behov for ekstern bistand på områder, som tidligere blev løst internt. Mangel på tid og tidligere års reduktioner har allerede medført konkrete tilfælde, hvor decentrale enheder ikke har kunnet få den nødvendige bistand eller er blevet henvist til ekstern rådgivning med varierende succes.

Erfaringen viser samtidig, at komplekse indkøb og kontraktforhold ikke altid kan håndteres tilfredsstillende af eksterne rådgivere alene. Eksterne leverandører løser naturligt den opgave, de er engageret til, men har ikke nødvendigvis samme indsigt i organisationens samlede behov eller fokus på forhold, som ligger uden for den konkrete opgave. Tilsvarende sker opfølgning på kontrakters efterlevelse ikke af sig selv. Uden tilstrækkelig intern kapacitet til kontrakt- og leverandøropfølgning øges risikoen for manglende compliance, utilstrækkelig leverancekontrol og unødvendige merudgifter.

Yderligere reduktioner vil få konsekvenser i hele organisationen. Teamet understøtter samtlige fagområder med rådgivning, gennemførelse af udbud, håndtering af leverandørudfordringer og juridisk kvalitetssikring. Færre ressourcer vil nødvendigvis medføre hårdere prioriteringer, længere sagsbehandling og et lavere serviceniveau. Samtidig reduceres kommunens kapacitet til at gennemføre udbud, følge op på kontrakter, håndtere leverandørudfordringer og realisere økonomiske gevinster på tværs af organisationen.

Det vil derfor medføre, at en kortsigtet lønbesparelse modsvares af øgede udgifter til ekstern bistand, tabte effektiviseringsgevinster, mindre kontraktopfølgning samt større økonomiske og juridiske risici. Den samlede effekt bør derfor vurderes bredere end den umiddelbare lønbesparelse.

Team Jura

I Fredericia Kommune er der ansat otte personer i juriststillinger. Heraf er syv placeret i Fællessekretariatet – fordelt på én chefjurist, fem jurister i Team Jura og én jurist i Team Udbud og Indkøb – samt én jurist i HR.

Der er ikke jurister ansat direkte i de enkelte fagforvaltninger. Det betyder, at det er Team Jura, som varetager den juridiske sparring for hele kommunen. Teamet yder både generel rådgivning og konkret bistand i form af udkast til dokumenter, notater og gennemgang af samarbejdsaftaler, kontrakter m.v. efter behov. Team Jura deltager også ofte i sagsbehandlingen i ”tunge” vanskelige sager både som sparringspartner, men også direkte i sagsbehandlingen, hvor det skønnes nødvendigt. Det samme kan også være tilfældet i komplicerede aktindsigter. Team Jura bistår også ved mange større problemstillinger i kommunen, hvor vi står for den juridiske rådgivning, brev-/afgørelsesudkast og deltagelse i fysiske møder m.v. Heriblandt kan nævnes sagen vedrørende harmoniseringen af kommunens

vejnet, problematikken vedrørende kommunens kolonihaver og arbejdet med delegationsplanen. Derudover bidrager Team Jura med den juridiske forståelse, hver gang der kommer nye reformer og love, eksempelvis barnets lov, ældreloven og beskæftigelsesreformen.

Lovbundne og centrale opgaver i Team Jura

En række faste, lovbestemte og komplekse opgaver er forankret i Team Jura. Disse opgaver kræver høj juridisk faglighed og har stor betydning for kommunens drift og lovmedholdelighed:

- **Husleje- og beboerklagenævn:** Sekretariatsbetjening og juridisk bistand til nævnet, som behandler klager mellem lejere og udlejere i almene boliger.
- **Hegnssyn:** Administrativ og juridisk bistand til behandling af nabokonflikter om hegn og skel.
- **Bevillingsnævn:** Sekretariatsbetjening og Juridisk understøttelse ved tildeling og inddragelse af alkoholbevillinger samt behandling af klager, høringer og udarbejdelse af bevillingsstrategier inkl. besvarelse af henvendelser fra mindre og mellemstore erhvervsdrivende.
- **Børne og unge-udvalg:** Sekretariatsbetjening inklusiv forberedelse og rådgivning i forbindelse med sager, hvor udvalget træffer afgørelser om tvangsanbringelse af børn og om forældrenes adgang til at se deres anbragte børn. Opgaverne indebærer blandt andet forberedelse af sager og møder, kvalitetssikring af sagsmateriale samt rådgivning af udvalget under behandlingen. Området er præget af en stigende sagsmængde. I 2026 ydes der bistand til mere end 30 møder, svarende til behandlingen af over 75 sager.
- **Støttet byggeri:** Juridisk håndtering af sager om støtte til byggeri, herunder kontrol af overholdelse af lovgivning og vilkår, tilsyn med driften af det støttet byggeri, herunder afholdelse af årlige styringsdialogmåder.
- **Databeskyttelse (GDPR):**
    - Udarbejdelse og kvalitetssikring af databehandleraftaler
    - Udarbejdelse og kvalitetssikring af Risiko- og Konsekvensanalyse
    - Rådgivning ved og håndtering af databrud
    - Løbende GDPR-compliance og vejledning til organisationen og indberetning af databrud.

- **SIH-gruppen (System-Indkøbs-Hjælper):** Juridisk støtte til valg og implementering af it-systemer og digitale løsninger i kommunen.
- **Magtanvendelser på voksenhandicapområdet:** Juridisk vurdering og kvalitetssikring af sager, hvor der foretages indgreb i borgeres selvbestemmelse.
- **Brevstemmer:** Juridisk rådgivning og administrativ understøttelse af korrekt håndtering af brevstemmer ved valg.
- **Konstituering, styrelsesvedtægt og delegationsplaner:** Juridisk udarbejdelse og løbende opdatering af dokumenter, der fastlægger den politiske og administrative struktur og kompetencefordeling i kommunen.
- **Intern undervisning:** Undervisning af kommunens ansatte i relevante juridiske emner, herunder forvaltningsret, kontraktsret og databeskyttelse.

Derudover varetager Team Jura en række andre komplekse og centrale opgaver, som ikke nødvendigvis er lovbundne, men som kræver særlig juridisk ekspertise:

- **Retssager:** Juridisk bistand i sager, hvor kommunen er part, herunder forberedelse, rådgivning og samarbejde med eksterne advokater.
- **Aktindsigter:** Vurdering af aktindsigtsanmodninger og udarbejdelse af juridisk korrekt materiale med hensyntagen til tavshedspligt og persondataret.
- **Indsigtsretten (GDPR, artikel 15):** Behandling af borgeres anmodninger om indsigt i deres personoplysninger i kommunens systemer.
- **Forpagtnings- og udlejningsaftaler:** Udarbejdelse og kvalitetssikring af aftaler vedrørende kommunens ejendomme, lokaler og arealer.
- **Ledningsrettigheder og gæsteprincip:** Juridisk vurdering og håndtering af sager vedrørende ledningsføring på kommunale arealer, herunder gæsteprincippets betydning for erstatning og ansvar.
- **Intern rådgivning:** Juridisk bistand til kommunens øvrige afdelinger, særligt i forbindelse med komplekse eller vanskelige enkeltsager, hvor der er behov for afklaring af lovgivning og retspraksis.
- **Overtagelse af diverse sager:** Håndtering af komplekse sager, der af forskellige årsager er overdraget til Team Jura for at sikre korrekt og lovlig behandling.

Team Jura samler desuden de opgaver op, som er vanskelige at placere i organisationen, og som ofte risikerer at falde mellem to stole. Det gør teamet til en central og tværgående understøttende funktion i kommunen.

Konsekvenser af en reduktion

En reduktion i Team Juras bemanding kan få betydelige konsekvenser for Fredericia Kommunes evne til at overholde lovgivningen og yde juridisk understøttelse på tværs af organisationen.

Teamet varetager mange lovbundne opgaver med faste frister og høj kompleksitet. Med færre jurister øges risikoen for fejl, retlige klager, overskredne frister og utilstrækkelig sagsbehandling – særligt i forhold til databeskyttelse, børn og unge-udvalg, aktindsigt og kontrakter.

Den tværgående støtte til forvaltningerne vil blive begrænset, hvilket kan føre til lavere kvalitet i afgørelser og aftaler samt forsinkede projekter og politiske sager. Derudover vil kapaciteten til at håndtere hastesager, retssager og komplekse enkeltsager blive svækket.

En nednormering vil i praksis kræve prioritering og fravalg, hvilket kan føre til, at opgaver enten løses uden juridisk kvalitetssikring – eller slet ikke løses.

Sammenligning med andre kommuner

Det skal afslutningsvis bemærkes, at Fredericia Kommune – med sine syv jurister i Team Jura – ligger væsentligt under niveau sammenlignet med omkringliggende kommuner. Det gælder både i absolutte tal og i forhold til kommunens størrelse, befolkningstal og opgavemængde.

I kommuner af tilsvarende størrelse ses typisk væsentligt større juridiske enheder, ofte med både generalister og specialister. Det betyder, at andre kommuner har bedre forudsætninger for at håndtere den stigende kompleksitet, de lovbestemte frister og de juridiske krav, som det kommunale landskab i dag stiller.

Fredericia Kommunes nuværende juridiske kapacitet er således under pres, og selv en uændret bemanding vil i praksis kræve stram prioritering. En reduktion vil yderligere svække kommunens evne til at løfte både driftsopgaver og udviklingsprojekter på et lovmedholdeligt og fagligt bæredygtigt niveau.

Konkret besparelsesforslag fra Fællessekretariatet

Omstillings- og besparelseskataloget indeholder en række konkrete steder, hvor kommunen vil hæve huslejen eller begynde at opkræve husleje.

I den forbindelse kan det undersøges, hvilke øvrige steder af betydning Fredericia Kommune vederlagsfrit stiller lokaler eller områder til rådighed for virksomheder eller foreninger mv.

Eksempelvis ejer Fredericia Kommune mere end 700.000 m^2 i området omkring Stenhøjvej der ligger vest, syd, nordvest og sydvest for messecenteret. Kommunen får umiddelbart ikke

vederlag for arealet, der primært bruges til golfbaner, ligesom kommunen tidligere har erhvervet omkringliggende arealer for at udvikle boligområder. Det kan i forbindelse med budgetlægningen overvejes, om arealer som disse kan udnyttes økonomisk mere effektivt.

Høringssvar fra Borgerservice

Fra medarbejdersiden i LMU Borgersericecentret.

Spareforslag 10.14

Øget automatisering og effektivisering, samt reduktion i begravelseshjælp og serviceniveau.

Overordnet bemærkning

Vi anerkender behovet for løbende effektivisering og øget automatisering i Fredericia Kommune, det er en naturlig udvikling i hele landet. Det er vigtigt at være opmærksom på, at automatiserede løsninger ikke er selvkørende.

Samtidig finder vi det vigtigt, at eventuelle besparelser og organisationsændringer gennemføres på en måde, der sikrer en fortsat høj kvalitet af borgerservice, rimelig tilgængelighed for borgerne og en fagligt forsvarlig opgaveløsning for medarbejderne.

Ændrede åbningstider i Borgerservicecentret

Hvis hele forslag 10.14 gennemføres, vil Borgerservicecentret på sigt alene have åbent for personlig betjening 13 timer ugentligt fordelt på alle ugens 5 dage. Forslaget omfatter ikke Ydelsesafdelingen eller Jobcentret, som også betjener borgere i Rådhusets forhal.

- Vi vurderer, at forskellige åbningstider på tværs af de borgerrettede funktioner vil skabe forvirring blandt borgerne og øge utilfredsheden med Fredericia Kommunes service.
- Borgerne oplever Rådhusets Forhal som én samlet indgang, og forskellig tilgængelighed mellem funktionerne vil gøre det vanskeligt at gennemskue, hvor og hvornår de kan få hjælp.
- Der vil her forventeligt blive brugt unødige ressourcer i ydelsen på at afvise og henvise borgerne til at komme igen på et andet tidspunkt samme dag eller dagen efter.
- Øget arbejdspres for medarbejderne i borgerservice ved færre ressourcer.

Sammenhæng med forslag 6.09 (pas og kørekort flyttes til borgerservicecentret)

I spareforslag 6.09 lægges der op til, at opgaver vedrørende pas og kørekort flyttes til Borgerservicecentret. I dette forslag beskrives en åbningstid på 23 timer om ugen. Hvis hele forslag 10.14 samtidig gennemføres, vil åbningstiden på sigt blive reduceret til 13 timer om ugen.

Vi vurderer, at denne kombination vil medføre en væsentlig serviceforringelse, særligt for lønmodtagere og børnefamilier, som vil få vanskeligere ved at bestille tid og møde op til pas- og kørekortekspedition.

Vi ønsker derfor at bibeholde den lange åbningstid om torsdagen til kl. 17.

Konsekvenser for borgerne ved nedsat telefontid.

Kontaktcentret er for mange borgere og samarbejdspartnere den primære indgang til Fredericia Kommune. En reduktion af åbningstiden på kommunens hovednummer vil derfor få konsekvenser for både borgere, samarbejdspartnere og kommunens øvrige afdelinger.

Et for os særligt bekymrende eksempel er de borgere, der har behov for kørsel til læge eller afhentning af urinprøver. Disse borgere risikerer længere ventetid, hvilket kan have konsekvenser for deres helbred og i værste fald medføre en øget sundhedsrisiko.

Kontaktcentret modtager i dag cirka 4.500 opkald om måneden. En reduktion af åbningstiden forventes at medføre:

- Øget ventetid på telefonerne.
- Større utilfredshed blandt borgerne.
- Færre muligheder for at blive viderestillet til rette afdeling eller sagsbehandler samme dag.
- Øget arbejdspres for medarbejderne i borgerservice ved færre ressourcer.

Derudover løser Kontaktcentret en række administrative opgaver. Når flere opkald skal håndteres på færre åbningstimer, forventes det at påvirke sagsbehandlingstiderne på de andre opgaver negativt, fordi der ikke bliver ”luft” til at løse dem imellem opkaldene.

Konsekvenser for øvrige afdelinger

Flere af kommunens afdelinger har i dag faste telefontider, ofte mellem kl. 9-10. Som følge af forslaget kan disse afdelinger blive nødt til enten at:

- Tilpasse deres telefontider.
- Udlevere direkte telefonnumre.
- Afsætte yderligere ressourcer til telefonbetjening i egen afdeling.

Dette kan medføre afledte omkostninger og ændringer i organiseringen af arbejdet.

Automatisering og effektivisering

Vi ser positivt på øget automatisering, når det giver mening og bidrager til højere kvalitet, ensartethed og bedre service.

Samtidig er det vigtigt at være opmærksom på, at automatiserede løsninger ikke er selvkørende. Der er fortsat behov for medarbejdere til at:

- Udvikle og kvalificere løsningerne.
- Kontrollere og validere resultaterne.
- Håndtere fejl og undtagelser.
- Sikre løbende vedligeholdelse og videreudvikling.

Vores erfaring er desuden, at automatiserede løsninger og robotter periodevis kan være ustabile i driften. Hvis de nødvendige ressourcer til understøttelse ikke følger med, kan automatisering risikere at skabe flaskehalse frem for effektiviseringer.

Spareforslag 6.09 Fredericia Bibliotek- pas og kørekort flyttes til Borgerservice

Pas og kørekort flyttes fra Fredericia Bibliotek til Borgerservice

Det vil være en klar fordel at have én samlet indgang til borgerserviceopgaver, så undgår borgere at går forgæves, fordi der på landsplan henvises til borgerservice for at få lavet pas og kørekort.

Der er også borgere, som har brug for at få ændret noget i CPR-registret, inde de kan bestille et nyt pas eller kørekort, det bliver de ofte først gjort opmærksom på, når de står i ansøgningsprocessen. De bliver derfor stoppet og sendt i borgerservice først, hvorefter de skal retur til biblioteket igen for at fortsætte ansøgningsprocessen.

Hvis hele forslag 10.14 samtidig gennemføres, vil åbningstiden på sigt blive reduceret til 13 timer om ugen.

Vi ønsker derfor at bibeholde den lange åbningstid om torsdagen til kl. 17, fordi det er god borgerservice, at byens borgere fortsat har mulighed for møde op én dag om ugen, hvor vi har længere åbnet.

Forudsætninger for en succesfuld implementering

For at flytningen kan gennemføres forsvarligt, vurderer vi, at følgende forudsætninger skal være opfyldt:

- Der skal følge tilstrækkelige personaleressourcer med opgaven.
- Der skal afsættes tid og ressourcer til oplæring.
- Der skal tages højde for sårbarhed i opgaveløsningen.
- Medarbejderne skal inddrages i planlægningen af den nye organisering.

Der ses i forslaget at der kommer 2 årsværk med svarende til 2-3 medarbejdere. Medarbejderne i Borgerservicecentret har idag ikke de nødvendige kompetencer til at varetage pas- og kørekortopgaverne, hvorfor der skal tilstrækkelige ressourcer med, for at minimere sårbarheden omkring opgaveløsningen.

Oplæring

Vi vurderer, at det kan blive vanskeligt at oplære samtlige medarbejdere i fronten inden udgangen af 2026, som der lægges op til i forslaget.

Omkring halvdelen af medarbejderne, der indgår i vagtplanen i forhallen, er deltidsansatte og vi skal sikre den daglige drift af Borgerservicecentret opretholdes gennem hele implementeringsperioden. Vi forventer et øget arbejdspres og længere sagsbehandlingstider på de øvrige opgaver i Team Center.

Medarbejderinddragelse

Vi finder det afgørende, at medarbejderne inddrages tidligt og aktivt i processen omkring:

- Oplæring.
- Tilrettelæggelse af arbejdsgange.
- Indretning af de fysiske rammer.
- Implementering af den nye opgaveløsning.

Dette vil være en vigtig forudsætning for en succesfuld overgang og en fortsat høj service over for borgerne.

Samlet konklusion

Vi vurderer, at forslag 10.14 og 6.09 bør ses i sammenhæng, så ambitionen om én samlet indgang for borgerne ikke undermineres af markant reduceret tilgængelighed i borgerservice.

Samtidig er det afgørende, at der følger de nødvendige ressourcer, kompetencer og medinddragelse i implementeringsplanerne inden opgaveflytningen.

Høringssvar HMU

Omstillings- og besparelseskataloget, budgetforslag 2027-2030

HMU har drøftet det fremsendte budgetforslag samt Omstillings- og Besparelseskataloget og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi har fuld forståelse for, at Fredericia Kommune skal overholde de økonomiske rammer og sikre en langsigtet og bæredygtig økonomi, og vi anerkender det arbejde der nu ligger i at sætte den rigtige retning for kommunen.

Besparelsesgrundlaget

Det er HMU's opfattelse, at grundlaget for de foreslåede besparelser skal være retvisende, gennemskueligt og tilstrækkeligt robust til at kunne danne grundlag for så omfattende beslutninger. Vi finder derfor anledning til at stille spørgsmål ved nogle af de økonomiske præmisser, der ligger til grund for budgetforslaget og det efterfølgende besparelsesbehov.

HMU hæfter sig ved, at besparelsesgrundlaget tager udgangspunkt i en fremskrivning af det nuværende budget. Vi finder det derfor væsentligt, at der er gennemsigtighed omkring de forudsætninger, der ligger bag beregningen af det fremtidige besparelsesbehov.

Det er i den forbindelse relevant at se på udviklingen i kommunens faktiske økonomi. Budget 2022 forudsagde f.eks., at Fredericia Kommunes likviditet i 2025 ville være ca. 170 mio. kr. regnskabet for 2025 viser imidlertid en likviditet på ca. 638 mio. kr. Det er en forskel på 468 mio. kr.

Det rejser efter vores vurdering et relevant spørgsmål om sikkerheden i de langsigtede budgetforudsætninger.

I det nuværende budgetforslag budgetteres der med et underskud på 76 mio. kr. i 2030. HMU finder det relevant at få belyst, hvor robust dette tal er, og hvor følsomt det er over for ændringer i de forudsætninger, som budgettet bygger på.

Hvis de langsigtede økonomiske fremskrivninger er behæftet med betydelig usikkerhed, bør det efter HMU's opfattelse indgå tydeligt i vurderingen af behovet for at gennemføre permanente besparelser allerede nu.

Det gælder særligt, når der er tale om et samlet besparelseskrav på omkring 150 mio. kr.

HMU opfordrer derfor til, at der foretages en grundig vurdering af, om hele det forudsatte besparelsesbehov er nødvendigt, før der gennemføres omfattende besparelser med konsekvenser for medarbejdere, arbejdsmiljø og kommunens serviceniveau.

Mulighederne for at styrke kommunens økonomi

HMU mener samtidig, at det er relevant at se bredere på kommunens økonomiske handlemuligheder end alene at reducere udgifterne.

Før der gennemføres omfattende besparelser, bør det derfor undersøges, om kommunens økonomi i højere grad kan styrkes gennem:

- investeringer, der på kort eller længere sigt kan reducere kommunens driftsudgifter,
- muligheder for øgede indtægter,
- realisering eller bedre udnyttelse af kommunens værdier,
- effektiviseringer, der ikke forringer kerneopgaven,
- samt de økonomiske effekter af flerårige økonomiaftaler mellem regeringen og KL.

HMU finder det vigtigt, at der anlægges et helhedsorienteret perspektiv, hvor både indtægter, investeringer, effektiviseringer, værdier og udgifter indgår i vurderingen af kommunens økonomiske råderum.

Overblik for den samlede besparelse

HMU mener, at det i den kommende periode er svært at gennemskue, hvilke besparelser der skal foretages i organisationen.

Foruden det fremlagte Omstillings- og Besparelseskatalog er HMU opmærksom på, at der allerede er besluttet en generel besparelse på 0,5 % på alle konti i kommunen. Derudover skal der ligeledes i efteråret besluttes en ny økonomisk politik i Fredericia Kommune. Dette medfører, at det for nuværende er svært at gennemskue det fulde billede af de kommende besparelser i kommunen for den enkelte medarbejder. Dette har en negativ påvirkning på arbejdsmiljøet i en længere periode. Vi vil derfor gerne opfordre til, at man hurtigst muligt skaber klarhed over det videre forløb.

Medarbejdere, arbejdsmiljø og tilknytning

HMU finder det afgørende, at medarbejderperspektivet indgår centralt i den videre budgetproces.

Besparelser kan medføre øget arbejdspres, mindre tid til kerneopgaven og risiko for forringelse af det psykiske arbejdsmiljø. Vi synes derfor også, at det er vigtigt at politikerne i forbindelse med den politiske proces tager ejerskab over sine beslutninger og derved også forringelsen af serviceniveauet. Det kan have store arbejdsmiljømæssige konsekvenser for den enkelte medarbejder, når de bliver ansvarliggjort for noget, som de ikke reelt har indflydelse på. Det skal være tydeligt for både borger og medarbejder, hvad man kan forvente i Fredericia Kommune.

Hvis besparelserne skal gennemføres, opfordrer HMU derfor til, at den langsigtede besparelsesplan udnyttes og udmøntningen derfor i videst muligt omfang strækkes over tid, så naturlig afgang og andre muligheder kan anvendes frem for afskedigelser.

HMU finder det samtidig vigtigt, at besparelser ikke fører til en udvikling, hvor flere medarbejdere arbejder på deltid mod deres ønske, samtidig med at kommunen har et behov for at fastholde og tiltrække arbejdskraft.

Fredericia Kommune vil i de kommende år møde stigende udfordringer med at rekruttere og fastholde medarbejdere. Den måde, kommunen håndterer besparelser og medarbejderforhold på, har derfor ikke alene betydning for den enkelte medarbejder, men også for kommunens omdømme og den samlede mulighed for at være en attraktiv arbejdsplads.

HMU's anbefaling om den videre proces

HMU opfordrer til, at Fredericia Byråd løbende følger udviklingen i kommunens økonomi og er parat til at genoverveje eller stoppe besparelsesprocessen, hvis den økonomiske udvikling viser, at det forudsatte besparelsesbehov reduceres eller bortfalder.

Kommunens likviditet var ved udgangen af 2025 ca. 638 mio. kr. HMU finder det derfor relevant at have en politisk drøftelse af, hvilken likviditet kommunen reelt har behov for at opretholde, og om målet bør være at opbygge en meget stor kassebeholdning, hvis dette samtidig medfører omfattende besparelser på kommunens kerneopgaver.

Kommunens formål er ikke at have mange penge på kistebunden, men at levere velfærd og service til kommunens borgere inden for en økonomisk ansvarlig ramme.

HMU vil i den forbindelse også henlede opmærksomheden på, at Middelfart Kommune har vedtaget et budget, hvor ambitionen er, at kommunen ved udgangen af budgetperioden i 2030 skal have en likviditet på 125 mio. kr.

Det giver anledning til at spørge, hvorfor Fredericia Kommune i en kommende økonomisk politik skal operere med et minimumsmål på 300 mio. kr. i likviditet.

HMU opfordrer derfor til, at målet for kommunens likviditet revurderes og fastsættes på baggrund af et konkret behov og en vurdering af, hvad der er økonomisk ansvarligt og samtidig hensigtsmæssigt i forhold til kommunens kerneopgaver og borgernes behov.

HMU's samlede bemærkning

HMU anerkender behovet for en ansvarlig og langsigtet økonomisk styring af Fredericia Kommune.

HMU finder imidlertid, at der er behov for en grundig vurdering af, om det foreslåede besparelsesbehov på ca. 150 mio. kr. er tilstrækkeligt dokumenteret, når det i væsentligt omfang bygger på en fremskrivning af det nuværende budget.

Den betydelige forskel mellem den forventede og den faktiske likviditet i 2025 illustrerer efter HMU's vurdering, at langsigtede budgetprognoser kan være behæftet med betydelig usikkerhed. Det bør derfor indgå i vurderingen af, hvor hurtigt og hvor omfattende besparelserne skal gennemføres.

HMU opfordrer på den baggrund Fredericia Byråd til:

- at sikre et gennemsigtigt og retvisende grundlag for beregningen af besparelsesbehovet,
- at genbesøge de økonomiske forudsætninger bag budgetfremskrivningen,
- at undersøge mulighederne for øgede indtægter, investeringer, effektiviseringer og realisering af kommunens værdier,
- at vurdere omfanget og nødvendigheden af det samlede besparelseskrav,
- at prioritere kommunens kerneopgaver og de mest udsatte borgere,
- at tage størst muligt hensyn til medarbejdere og arbejdsmiljø,
- at anvende naturlig afgang og tid til omstilling frem for afskedigelser, hvor det er muligt,
- at sikre tydelighed om konsekvenserne for serviceniveauet,

- og løbende at følge kommunens økonomiske udvikling og være parat til at justere besparelserne, hvis det økonomiske grundlag ændrer sig.

HMU ønsker med høringssvaret at bidrage konstruktivt til en økonomisk ansvarlig løsning, hvor der skabes balance mellem hensynet til kommunens økonomi, medarbejdernes arbejdsmiljø og vilkår samt kommunens ansvar for at levere kvalitet og velfærd til borgerne.

HMU anbefaler, at den videre budgetproces tager udgangspunkt i et så retvisende og nuanceret økonomisk beslutningsgrundlag som muligt, så der ikke gennemføres større og permanente besparelser på baggrund af et økonomisk råderum, som efterfølgende viser sig at være større end forudsat.

Fredericia den 14/09 - 2026

Høringssvar fra aftenskolerne til budget 2027 - 2030

Bestyrelsen for AIF har set på budgettet for lokaletilskud til aftenskoler. som er budgetsat til kr. 123.000.

Gennem flere år har et af vores medlemmer søgt om tilskud til lokaler på Vejlevej 65. Fredericia og fået afslag med den begrundelse, at de ikke på forhånd havde søgt godkendelse.

Deres situation er den, at de gennem mange år havde aktiviteter i Sundhedshuset, men her havde oplevet flere indbrud med tab af materialer til følge, og ligeledes har de 2 gange oplevet at deres udstyr blev vandskadet på grund af oversvømmelse i kælderen.

Ydermere fik de hvert år besked fra sundhedshuset, at de kunne miste deres tider, hvis nye foreninger ønskede tid i lokalerne.

Foreningen har flere gange været rundt med forvaltningspersonale, for at se på muligheder for at få stillet lokaler til rådighed. (uden resultat)

Senest har foreningen været på besøg i FIC med samme resultat. FIC kan stille lokaler til rådighed svarende til 18% af deres behov.

Foreningens aktiviteter kræver en høj grad af tilpassede undervisningsmaterialer, som kræver opbevaringsmuligheder.

AIF har svært ved at gennemskue hvilken betydning, en besparelse på kr. 300.000 på folkeoplysningsområdet får for aftenskoleområdet. men især på lokaletilskudsområdet ser vi en problemstilling idet der mere er behov for at øge budgettet end at skære ned.

I folkeoplysningsloven står der, at kommunen stiller ”egnede” lokaler til rådighed for den folkeoplysende voksenundervisning, og hvis dette ikke er muligt, yder tilskud til at foreningen selv kan leje eksterne faciliteter.

Med venlig hilsen

På vegne af AIF Fredericia

Børge Jensen

Børge Jensen

Fra: no reply
Sendt: 14. september 2026 11:28
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2510268)[p=2510268,v=760,c=LkH998HdO0r2oBfRs5MxxrW2C6g=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Kim Sølvhøj Germansen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til budget 2027-2030 (2510268)
Beskedens indhold:

Høringssvar til Budget 2027-2030

Hvad koster det at spare 1 million kroner?

Jeg skriver dette høringssvar som far til to børn, der begge er en del af det talent- og eliteidrætsmiljø, som Fredericia Kommune nu overvejer at ændre grundlæggende.

Begge mine børn har stor glæde af de muligheder, Fredericia har skabt for unge, der gerne vil kombinere skole og uddannelse med seriøs idræt.

Derfor rammer forslag 6.11 ikke kun noget, jeg kender fra mit arbejde i foreningslivet.

Det rammer direkte ind i vores families hverdag.

I besparelseskataloget foreslås det at reducere budgettet til Fredericia Eliteidræt med 1 million kroner årligt fra 2028. Samtidig lægges der op til, at Fredericia ophører som Team Danmark Eliteidrætskommune.

På papiret er regnestykket enkelt:

Fredericia sparer 1 million kroner.

Men som forælder savner jeg det andet regnestykke:

Hvad koster det Fredericia at spare den million?

Det er ikke bare eliteidræt

Når man ser ordningen udefra, kan det måske ligne et tilbud til en relativt lille gruppe unge, der dyrker meget sport.

Som forælder oplever jeg noget andet.

Det handler om at skabe en hverdag, hvor unge mennesker ikke behøver vælge mellem deres uddannelse og deres idrætslige ambitioner.

Det handler om muligheden for at få skole, træning, morgentræning, konkurrencer og et almindeligt ungdomsliv til at hænge sammen.

Og det handler om at være en del af et miljø med andre unge, der forstår, hvad det kræver at satse på sin idræt.

Det har begge mine børn stor glæde af i dag.

Det er ikke noget, man bare kan flytte ud i de enkelte klubber og forvente fortsætter på samme måde.

De unges ambitioner forsvinder ikke

Hvis Fredericia vælger at reducere mulighederne for at kombinere uddannelse og eliteidræt, holder de unge ikke op med at have ambitioner.

De begynder i stedet at kigge efter, hvor mulighederne findes.

Og de findes blandt andet i vores nabokommuner.

Det er derfor, jeg mener, at diskussionen om den ene million kroner er større end Fredericia Eliteidræts eget budget.

For hvad sker der, når en ung svømmer, skytte, rugbyspiller, triatlet eller anden idrætsudøver vurderer, at mulighederne er bedre i en anden kommune?

Og hvad gør familien så?

Hvad betyder det for Fredericia som kommune?

Som familie vælger man ikke kun bopæl ud fra arbejdsplads og huspris.

Skoler, uddannelser, fritidsliv og mulighederne for ens børn betyder også noget.

Hvis Fredericia kan tilbyde et sammenhængende miljø fra sportsklasse til ungdomsuddannelse og eliteidræt, er det efter min opfattelse et aktiv for kommunen.

Hvis vi fjerner det, mens kommunerne omkring os fortsat tilbyder attraktive talent- og eliteidrætsmiljøer, bør vi i det mindste vide, hvad konsekvensen er.

Hvor mange unge risikerer at søge andre steder hen?

Hvad betyder det for vores skoler og ungdomsuddannelser?

Hvad betyder det for vores lokale idrætsforeninger?

Hvad betyder det for kommunens mulighed for at tiltrække og fastholde familier?

Hvad koster det at bygge op igen?

Fredericia har brugt mange år på at opbygge det miljø, vi har i dag.

Samarbejdet mellem kommune, Team Danmark, Fredericia Eliteidræt, skoler, ungdomsuddannelser og de lokale klubber kan ikke reduceres til en enkelt budgetpost.

Det er en struktur og nogle kompetencer, der er bygget op over mange år.

Hvis den struktur først brydes ned, kompetencer forsvinder og unge søger mod andre miljøer, er det ikke sikkert, at vi bare kan starte den igen om tre eller fem år.

Og hvad vil det så koste?

Vis os hele regnestykket

Jeg har fuld forståelse for, at Fredericia Kommune skal finde besparelser.

Men når en besparelse på 1 million kroner kan få konsekvenser for unge, uddannelser, foreninger og kommunens attraktivitet, mener jeg, at Byrådet skylder borgerne at vise hele regnestykket.

Ikke kun:

Hvad sparer vi?

Men også:

Hvad mister vi?

Hvilke indtægter forsvinder?

Hvilke opgaver og udgifter flyttes til klubberne?

Hvad bliver konsekvensen for sportsklasserne og ungdomsuddannelserne?

Hvad betyder det for fastholdelsen af vores unge talenter?

Hvad betyder det for bosætningen og Fredericias mulighed for at tiltrække familier?

Og hvad vil det koste at genopbygge miljøet, hvis vi senere finder ud af, at beslutningen var forkert?

Jeg kender ikke svarene på alle de spørgsmål.

Men det er netop pointen.

Det mener jeg, vi bør gøre, før vi beslutter os for at spare den million kroner.

For som far til to børn, der i dag har stor glæde af de muligheder, Fredericia har skabt, kan jeg se værdien af ordningen helt tæt på.

Det ville være ærgerligt at opdage værdien af den for alvor, **først når den er væk.**

Med venlig hilsen

Kim Germansen

Borger i Fredericia Kommune

Høringssvar budget 2027 – 2030 Omstillings- og besparelseskatalog

På vegne af Fmu Kultur og Idræt

Næstformand Katrine Bolton

Høringssvar til Budget 2027-2030 Omstillings- og besparelseskatalog

Punkt 6.09 Fredericia Bibliotek – Pas og kørekort flyttes til Borgerservice

Biblioteket bløder… igen!

Vi ser igen ind i at miste kolleger, denne gang lægger forslaget op til, at vi skal sige farvel til 5 kolleger. Bibliotekets andel af de samlede besparelser er igen ualmindelig stor.
For Fredericias borgere betyder det forringet service og kortere åbningstider til at få lavet pas og kørekort. I alt en reduktion på 4 timer om ugen. Her er det de 3 dage, hvor vi har åbent til kl.17.00, der vil blive til én enkelt dag om ugen til kl.17.00, det er en klar forringelse. Det rammer især de borgere, der har lange arbejdsdage eller pendler.
Derudover forringer det også tilgængeligheden for vores samarbejdspartnere, herunder byens kørelærere.

I løbet af efteråret 2026 venter der en ny stor opgave for ”pas og kørekort”. Pr. 1. oktober overdrages en stor opgave fra Færdselsstyrelsen.
Det er en opgave hvor omfanget endnu er ukendt, men dog ved vi at opgaven vil betyde en markant større arbejdsbyrde for nuværende medarbejdere, samt en væsentlig længere ventetid for borgere i forhold til pas- og kørekortbetjening. At der samtidig forventes at nye kolleger oplæres, mens nuværende kolleger skal indhente ny viden, lære de nye systemer at kende, sideløbende med at den normale opgaveportefølje løses er fuldstændig urealistisk, og ærlig, en stor stressfaktor for de berørte medarbejdere.
Hvis beslutningen bliver truffet, vil vi på det kraftigste henstille til, at flytningen først sker i løbet af første kvartal 2027 – ellers kan det have store trivselsmæssige konsekvenser for de berørte medarbejdere. Timingen kunne ikke være dårligere.
Skulle forslaget imod vores anbefaling vedtages, så forventes det at løn- og ansættelsesvilkår fortsætter som hidtil for de berørte medarbejdere.

Det er en forsimpling at betragte de kolleger, der laver pas og kørekort, som isoleret fra resten af Biblioteket opgaveløsning. De løfter mange andre opgaver.
De er bibliotekets første møde med borgeren. De hjælper med alt i frontekspeditionen. De sælger gavekort til byens butikker, billetter til bibliotekets arrangementer, udleverer nøgler til bookede lokaler, opretter lånere og hjælper med borgerbetjening - både i løbet af ugen og om lørdagen. De henviser også stadig turister og borgere de rette steder hen. Denne service svækkes, når bemandingen reduceres.
Efter sidste sparerunde, hvor biblioteket fik færre betjente timer med ”selvbetjent bibliotek”, oplever vi at borgerne i højere grad søger personalet når vi er der, og dette skæres der så atter i, når der fjernes endnu flere hænder fra biblioteket.

Der er forståelse for at der kan være organisatoriske fordele ved stordrift, det kan opnås flere steder f.eks. ved at samle Kulturinstitutioner, Stabsfunktioner, på lederniveauer mm.
Det er ikke kun 2 årsværk indenfor ”pas og kørekort” som forsvinder fra Biblioteket, det er 5 personer der bliver sparet væk, som alle er en del af Bibliotekets høje serviceniveau.
Når kolleger har søgt job på Fredericia Bibliotek, og er ansat som biblioteksmedarbejdere, er det ikke tilfældigt. Så er det med et ønske om at være med til den samlede opgaveløsningen på Biblioteket.

Hvis en femtedel af kollegerne opsiges eller flyttes, kommer det uundgåeligt til at gå ud over arbejdsmiljøet og trivslen, både for dem der flyttes, opsiges og dem der bliver tilbage.

På vegne af medarbejdersiden Lmu Fredericia Bibliotek

<u>Høringssvar – budget 2027-2029</u>

Vedrørende forslag om besparelser på Madsby Legepark

- **Herunder entré og nedlæggelse af dyrehold**
- **Bekymring over de foreslåede besparelser**

Vi, som medarbejdere i Madsby Legepark, er bekymrede over de foreslåede besparelser, herunder eventuel indførelse af entré og nedlæggelse af dyreholdet.

Vi ser Madsby Legepark som et af Fredericias stærke fyrtårne.

Parken er kendt langt uden for kommunen og er med til at skabe positiv omtale og branding af Fredericia.

Mange familier fra både byen, oplandet og resten af Danmark kender og besøger parken hvert år.

En ret stor del af dem bruger penge i byen og får gode oplevelser i vores by.

En park for alle

Madsby Legepark er en grøn oase og et sted, hvor familier kan få gode oplevelser uden store økonomiske omkostninger. Det gør parken til et vigtigt tilbud for alle – uanset familiens økonomi.

Vi mener, at entrébetaling vil betyde væsentligt færre besøgende (især, hvis dyrene også afskaffes).

For nogle familier kan en entré, kombineret med udgifter til f.eks. leje af hus og grill, betyde, at de vælger parken fra.

Det vil også kunne påvirke de mange daginstitutioner og skoler, som bruger parken ugentligt.

At lave betaling i en ikke indhegnet Legepark, der altid (og er kendt for netop det) har været med gratis adgang – det bliver en stor opgave omkring kommunikation og fysiske skilte, som både koster mange penge og ikke mindst ressourcer.

Dyreholdet er en vigtig del af parken

Dyreholdet er en vigtig del af Madsby Legeparks identitet og oplevelsesværdi!

For mange børn og voksne er mødet med dyrene en helt særlig del af besøget og grunden til

at komme igen.
Dyrene er med til at skabe liv og oplevelser i parken og giver børn mulighed for at komme tæt på dyr i et naturbeskyttet område på en måde, som mange ikke har mulighed for i deres hverdag.
Legeparken er ikke det samme uden dyrene.

De langsigtede konsekvenser

Vi har forståelse for, at kommunen skal finde besparelser, men vi mener, at de langsigtede konsekvenser bør indgå i vurderingen. Samlet set for Fredericia tror vi, at vi taber, hvis der ikke længere er dyr og man skal betale entre i legeparken.
En besparelse bør ikke ende med at svække et af Fredericias mest kendte og populære tilbud. Madsby Legepark er et tilbud for alle – og det mener vi er værd at bevare. Den fremmer den gode omtale af vores by og dermed bosætning.

Med venlig hilsen
B-siden LMU Madsby Parken

Høringssvar til budget 2027-2030

Sekretariat for Kultur, Idræt og Event

6.11 Fredericia Eliteidræt - omlægning af talentarbejde fra 2028/2029
Vi vurderer, at omlægningen særligt vil få betydelige konsekvenser for de mindre idrætsgrene, som ikke har kapacitet til at drive eget talentarbejde.
Vi er bekymrede for sportsklasserne på Ullerup Bæk Skolen, som i dag udgør et stærkt miljø med høj trivsel. En mulig nedlæggelse vil svække talentmiljøerne, reducere Fredericias attraktivitet for unge fra andre kommuner og øge risikoen for, at lokale elever søger til andre kommuner.
En udlægning af talentarbejdet vil desuden svække den fælles koordinering, det værdimæssige fokus på ´det hele menneske´ og den faglige føling, som Fredericia Eliteidræt og Team Danmark i dag sikrer. Den centrale viden og støtte til klubberne risikerer at gå tabt.
Vi ser også risiko for, at ungdomsuddannelsernes engagement mindskes, da STX, HHX, HTX og EUD i dag bidrager med talentkoordinatorer. Et brud i samarbejdet kan påvirke fleksibilitet, fastholdelse og uddannelsesmiljøerne negativt.
Det er afdelingens vurdering, at en udlægning af opgaven fortsat vil medføre kommunale opgaver, som kræver koordinering og opfølgning, og der vil derfor fortsat være behov for understøttelse med arbejdsressourcer fra afdelingen.

6.12 Nedlæggelse af frivilligfesten
Frivilligfesten er et vigtigt symbol på kommunens anerkendelse af de frivillige, som udgør fundamentet for kultur- og idrætslivet. Den skaber fællesskab, motivation og fastholdelse – og giver stor værdi for en relativt lille udgift.
Vi vurderer, at en nedlæggelse vil svække relationen til de frivillige, særligt i en periode med nye strategier og behov for stærkt engagement.

På den baggrund anbefaler afdelingen, at frivilligfesten fastholdes som et centralt element i kommunens frivilligindsats.

6.02 Reduktion af tilskud til håndbold – ungdom og 6.07 Fodboldprojekt – ungdom
Vi vurderer, at de nuværende særtilskud til håndbold og fodbold giver en uhensigtsmæssig særstatus, som ikke afspejler Fredericias brede idrætsliv.
Midlerne kan i stedet anvendes mere strategisk ved at styrke talentarbejdet på tværs af idrætsgrene, særligt i lyset af udfordringerne beskrevet under punkt 6.11 om Fredericia Eliteidræt.

På den baggrund anbefaler afdelingen, at hele tilskuddet spares væk og i stedet indgår i en samlet Fredericia Eliteidrætsmodel, som fastholdes. Det vil skabe større lighed mellem idrætter, styrke den fælles koordinerede talentudvikling og sikre, at Fredericia fortsat kan tiltrække og udvikle unge talenter bredt.

6.08 Besparelse på Folkeoplysning
Vi vurderer, at en reduktion i folkeoplysningsmidlerne sender en uheldig signalværdi, særligt i en periode hvor der for nylig er vedtaget en kunst- og kulturstrategi og der skal udarbejdes nye strategier på området.
En besparelse vil betyde en generelt mindre understøttelse af foreningsområdet, som i forvejen løfter en stor del af kommunens fritids- og fællesskabsopgaver. Det kan svække både udvikling, aktivitet og frivilligt engagement på tværs af foreningerne.

10.01A Halvering af Visionspuljer, 10.01B Yderligere reduktion af Visionspuljer – vælges sammen med 10.01A og 10.01C Nedlæggelse af Visionspuljer – vælges sammen med 10.01A og B
Vi vurderer, at en halvering, yderligere reduktion eller fuld nedlæggelse af visionspuljerne vil udhule Vision2033 og svække de ambitioner, som byrådet selv har sat for Fredericias udvikling.

Særligt visionspuljen Unikke Oplevelser gør en konkret og mærkbar forskel for mange borgere. F.eks. er der i puljen afsat 200.000 kr. årligt til en mindre pulje til unikke oplevelser, der har muliggjort mindre lokale projekter, nye fællesskaber og borgerdrevne initiativer, som ellers ikke ville blive realiseret. Puljen fungerer som et vigtigt redskab til at understøtte innovation, engagement og samskabelse i kommunen.
En markant reduktion eller nedlæggelse vil derfor stå i direkte modstrid med Vision2033 og kommunens ønske om at styrke borgerinddragelse, kultur, fællesskaber og lokal udvikling.

10.06 Afbureaukratisering og 10.08 Reduktion i administrative stillinger
Vi vurderer, at de foreslåede reduktioner i administrative funktioner og afbureaukratisering vil få konkrete og mærkbare konsekvenser for samarbejdet på tværs af organisationen. Når administrative ressourcer fjernes, vil processer uundgåeligt blive langsommere, og det vil påvirke både koordinering, sags flow og understøttelsen af driftsområderne.
Et lavere administrativt beredskab vil presse serviceniveauet over for borgerne, da færre medarbejdere skal løfte de samme opgaver – ofte med øget kompleksitet. Det kan føre

til længere svar tider, mindre kvalitet i sagsbehandlingen og en generel svækkelse af den borgerrettede service.
På den baggrund anbefaler afdelingen, at der udvises stor forsigtighed ift. administrative reduktioner, da de risikerer at skabe flaskehalse og forringe den samlede serviceoplevelse for borgerne.

10.11 Nedlæggelse af Fyrtårnsenheden
Enheden spiller en central rolle i udviklingen af Kulturkasernen, som er udpeget som et kommende kulturfyrtårn for Fredericia Kommune. Med kun én medarbejder tilbage vil det være meget vanskeligt at realisere de ambitioner, der politisk er formuleret for området.

Kulturlivet i Fredericia higer efter et samlingssted, og Kulturkasernen rummer et betydeligt potentiale for at blive netop dette.
Vi vurderer, at en nedlæggelse af Fyrtårnsenheden vil svække den nødvendige koordinering, udviklingskraft og strategiske retning, som skal til for at løfte Kulturkasernen til et niveau, der matcher kommunens visioner.

Høringssvar til budget 2027-2030

På vegne af Tøjhuset & Eksercerhusets ansatte fremsendes her høringssvar til Fredericia Kommunes budgetforslag for 2027-2030.

Vi ser som Tøjhuset og Eksercerhuset ansatte med stor bekymring på de besparelser, kommunens budgetforslag vil pålægge FredericiaLive ift. byens musik- og koncertliv og eget psykiske arbejdsmiljø.

Stadig underlagt besparelser fra kommunens budget 2025 - 2027

Beskeden om et reduceret tilskud til FredericiaLive på 250.000 i 2029 falder i kølvandet på en sparerunde fra 2024 med følgende besparrelser i det kommunale budget:

2025 – 125.000,- + 0,5 årsværk

2026 – 250.000,- + 0,5 årsværk

2027 – 500.000,- + 0,5 årsværk

Allerede i 2025 har besparelsen betydet at det kommunale budget for Tøjhuset og Eksercerhuset ikke er tilstrækkeligt til at dække de udgifter budgettet er sat i verden for at dække - herunder lønomkostninger, rengøring, forsikring, drift af spillestederne m.m.

FredericiaLive dækker i stigende grad udgifterne i det kommunale budget
FredericiaLive modtager årligt et tilskud på 1,9 millioner, men når foreningen ikke er fritaget for at betale husleje, betaler foreningen 1,5 millioner af dette tilskud tilbage til kommunen i form af husleje for Tøjhuset og Eksercerhuset. Det efterlader foreningen med et netto tilskud på 400.000 - et tilskud som foreningen som tidligere nævnt i stigende grad har skulle benytte til at dække den manglende økonomi i det kommunale budget. Hvis kommunens budgetforslag om en yderligere besparelse på 250.000 træder i kraft vil det betyde at foreningens netto tilskud i 2029 vil blive reduceret til 150.000.

Dette kan tvinge foreningen til i større og større grad at skulle gå i en mere kommerciel retning. Derfor vil vi specifikt gøre opmærksom på de mærkbare konsekvenser forslaget kan have for vores arbejdsmiljø og byens kultur- og koncertliv.

Psykiske arbejdsmiljø

Det har tynget hverdagen som ansat enormt at der konstant sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt der er råd til at opretholde alle stillinger, da vores daglige drift ikke kan hænge sammen uden.
Det er allerede en stor udfordring at skabe flere kommercielle indtægter i en offentlig kulturinstitution. Institutionens primære opgave er at tilbyde kultur til byens borgere, og økonomien er i høj grad afhængig af offentlige tilskud. Samtidig sætter regler om konkurrenceforvridning grænser for, hvor kommercielt vi kan agere.

Det betyder, at vi både forventes at tjene flere penge selv og samtidig er begrænset i, hvordan vi kan gøre det. En yderligere besparelse vil derfor øge vores arbejdspres yderligere.

Konsekvenser for byens foreninger

Det tilskud kommunen foreslår at reducere til FredericiaLive er driftstøtte som også understøtter de foreninger i byen, der laver aktiviteter i Tøjhuset og Eksercerhuset – herunder Fredericia Jazzklub, Bluesklubben Double Trouble, Fredericia Musikforening, Fredericia Byorkester og Spillemandslauget. En reducering af dette tilskud kan derfor også få økonomiske konsekvenser for byens foreninger.

Konsekvenser for det sociale ansvar

Et større fokus på kommerciel indtjening vil også betyde en begrænsning i det sociale ansvar vores spillesteder løfter i lokalområdet. Vi ville potentielt ikke kunne tage de samme chancer på bookinger af lokale talenter, hvilket vil begrænse vores mulighed for at bidrage til den lokale talentudvikling drastisk. Samtidig er vi bekymrede for ikke at kunne yde den samme service og støtte over for ældre, sårbare unge, personer med fysisk funktionsnedsættelse og andre behov, en service der gør det muligt for disse målgrupper at deltage i byens kultur og foreningsliv på lige fod med byens andre borgere.

Konsekvenser for kommunens kulturtilbud
Et strammere budget skaber mindre rum for musikalske satsninger - derfor kan en mere kommerciel retning betyde en mindre bredde i variationen af genre og koncerttyper vi kan tilbyde kommunens indbyggere. En konsekvens der går imod en af de kerneopgaver vi har som kommunalt spillested. Med en mere kommerciel retning kan vi også blive nødt til at lave en større ensretning af vores program, hvilket gør os mindre unikke og gør det sværere for os at skille os ud.

Konsekvenser for byens erhvervsdrivende

Et strammere budget kan betyde færre koncerter i Tøjhuset & Eksercerhuset og da kulturen også skaber værdi uden for scenerne, kan dette også ramme byens erhvervsdrivende.
Byens restauranter, caféer, butikker og hoteller nyder godt af de gæster, som arrangementerne tiltrækker. Turister får en grund til at besøge byen, og potentielle tilflyttere møder et Fredericia med liv, oplevelser og fællesskab. Som vi har set det i andre kommuner kan det derfor ramme byens erhvervsdrivende på deres omsætning.

Mandag den 14. september 2026

Høringssvar til Fredericia Kommunes besparelseskatalog 2027 – 2030

Vedrørende besparelser på ledelse og administration

Når Fredericia Kommune står over for at skulle finde besparelser for omkring 150 mio. kr., er det afgørende, at besparelserne opleves som både nødvendige og fair. Det bør være et grundlæggende princip, at alle dele af kommunen bidrager – også den administrative og politiske top.

Sparekataloget indeholder 120 konkrete forslag og kan samlet medføre op mod 212 færre årsværk. Det betyder, at skoler, daginstitutioner, ældrepleje og kommunale medarbejdere skal finde betydelige besparelser og i mange tilfælde løse deres opgaver med færre ressourcer.

På den baggrund er det bemærkelsesværdigt, at direktionens eget bidrag til besparelserne ifølge sparekataloget på side 151 består i at nedlægge én ubesat lederstilling. Det er vanskeligt at se dette som et bidrag, der står mål med de krav, der samtidig stilles til kommunens øvrige områder.

Det handler ikke om at pege fingre ad enkeltpersoner. Det handler om organisationens evne til også at stille kritiske spørgsmål til sig selv. I enhver stor organisation kan der opstå en tendens til at betragte egen administration og egne funktioner som nødvendige forudsætninger for, at resten af organisationen kan fungere. Netop derfor er det vigtigt, at også ledelse og administration bliver underlagt samme krav om effektivisering som kommunens øvrige områder.

Kommunernes Landsforening har samtidig peget på, at Fredericia Kommune ligger over medianen, når det gælder udgifter til administration, og at der kan være et effektiviseringspotentiale på op mod 105 mio. kr. Det bør derfor undersøges grundigt, om en større del af besparelserne kan findes på administration, ledelse og stabsfunktioner, før der gennemføres omfattende besparelser på kommunens kernevelfærd.

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Byråd til at sikre et bedre beslutningsgrundlag ved blandt andet at få belyst:

- Hvor mange direktører, chefer og øvrige ledelsesstillinger har Fredericia Kommune i dag sammenlignet med 2022?
- Hvordan har antallet og udgifterne til centrale stabs- og administrationsfunktioner udviklet sig siden 2022?
- Hvad er de samlede årlige lønudgifter til direktion, chefer og centrale stabsfunktioner?
- Hvor stort et effektiviseringspotentiale vurderes der konkret at være på ledelse og administration?
- Hvordan ville besparelsen se ud, hvis direktion, ledelse og administration blev pålagt samme procentvise effektiviseringskrav som eksempelvis skoler og daginstitutioner?

Det er forståeligt, at enhver kommune må træffe svære beslutninger. Men netop når der kræves store besparelser på velfærden, bør borgerne kunne se, at der også bliver kigget grundigt på kommunens egen organisation.

Når medarbejdere på skoler, i daginstitutioner, i ældreplejen og på andre velfærdsområder bliver bedt om at løbe stærkere, bør kommunens øverste ledelse også være parat til at løbe stærkere – og til at finde effektiviseringer hos sig selv.

Besparelserne skal være fair. Alle dele af kommunen bør bidrage efter samme principper – også rådhusets øverste etager.

Med venlig hilsen

Allan Pertti Frandsen

Herslev Bygade 26
7000 Fredericia
+45 6139 3065
perttifrandsen@gmail.com

Høringssvar til Kommunens spareplaner

7.08 Seniorhusets køkken nedlægges

Vi vil gerne gøre opmærksom på, hvad lukningen at køkkenet på Seniorhuset I. P. Schmidt, vil medføre for mange ældre, ensomme, frivillige og foreninger i Fredericia.

Hver dag kommer der mange ensomme, det kan være ældre, folk med fysiske og psykologiske handicap.

Mange foreninger og Kommunen, bruger hver dag Seniorhuset I. P. Schmidts lokaler, får deres forplejning i køkkenet, der er drevet af ansatte og rigtig mange frivillige, der brænder for deres arbejde.

Foreningerne i Seniorhuset er, selvhjulpne seniorer, som er i stand til at komme til og fra deres hjem, og som ikke har brug for personalehjælp, mens de er hos os. Det er en bred skare af mennesker, som kan være meget ressourcestærke, men også dem, som har brug for trygge rammer at mødes i.

Konsekvenserne:

- Ansatte fyres
- Frivillige mangler det de brænder for
- Frivillige bliver ensomme
- Mange, der får deres daglige kaffe/mad, mister deres sociale sted, med dem de kender
- Foreninger kan ikke få deres forplejning
- Kommunen kan ikke få deres forplejning

Hvad vil I have alle de berørte skal gøre?

Det rammer så mange forskellige mennesker, i hele Fredericia, der vil skulle finde andre muligheder, hvilket rigtig mange, af de berørte, ikke vil være i stand til.
Mange vil have, få brug, for anden hjælp fra Kommunen, hvilket man ikke kan være bekendt.
Samt, at det vil komme til at koste Kommunen flere penge, på andre ydelser, samt at man fratager dem, der kan klare deres hverdag selv, føler sig uafhængig, vil miste dette.

På vegne af SIPS

Sammenslutningen af foreninger i Seniorhuset I. P. Schmidt

Maj Terp Rasmusen

Formand for SIPS

Afsender:
Forældrerådet ved Voldly

Høringssvar – Voldly, Kaltoftevej

2.01 Bortfald af socioøkonomisk tiltag

Vi ser med stor bekymring på forslaget om at fjerne de socioøkonomiske tiltag. Det risikerer især at ramme udsatte børn og familier, men konsekvenserne vil kunne mærkes bredere blandt både børn og medarbejdere i institutionerne.

Når ressourcer til den tidlige indsats fjernes, frygter vi, at udfordringer ikke bliver grebet i tide. Det kan betyde dårligere muligheder for at hjælpe børnene, når behovet opstår, og i sidste ende føre til større og dyrere indsatser for kommunen senere.

Samtidig mener vi, at forslaget er svært at forene med kommunens ambition om en tidlig indsats.

Besparelsen risikerer desuden at skabe endnu større forskelle i institutionernes økonomiske rammevilkår. Det gælder ikke mindst i Kirstinebjerg – som Voldly er en del af - der er et af de distrikter, der er særligt udfordret på de socioøkonomiske vilkår. Derfor frygter vi, at besparelsen vil ramme skævt og hårdest dér, hvor behovet for ressourcerne er størst.

Vi er samtidig bekymrede for konsekvenserne for medarbejderne. Færre ressourcer og vanskeligere muligheder for at løse den pædagogiske opgave tilfredsstillende kan øge arbejdspresset og på længere sigt gøre det vanskeligere både at fastholde og tiltrække dygtige medarbejdere. Det er i forvejen svært.

2.02 Reduktion af støttefunktion

Vi er bekymrede for, at en reduktion af støttefunktionen vil betyde tab af vigtig faglig viden og sparring. Det vil kunne få betydning for både det enkelte barns udvikling, medarbejdernes faglige arbejde og kvaliteten på hele dagtilbudsområdet.

Hvis denne støtte reduceres, vil et større ansvar samtidig blive placeret hos institutionernes ledere og medarbejdere. Det risikerer at øge arbejdspresset og forringe arbejdsmiljøet.

Støttefunktionen spiller også en vigtig rolle i arbejdet med børn i udsatte positioner og børn, der har behov for hjælp til at blive inkluderet i fællesskabet. Hvis institutionerne får dårligere muligheder for at løfte den opgave, kan det samtidig påvirke samarbejdet med forældrene.

Vi frygter desuden, at det bliver vanskeligere at identificere børn med behov for en særlig eller tidlig indsats og få sat den nødvendige hjælp i gang på det rette tidspunkt.

Særligt kombinationen med forslag 2.07 om færre specialpædagogiske pladser bekymrer os. Hvis flere børn med særlige behov fremover skal rummes i almenområdet, vil det stille større krav til både normering, kompetencer og faglig støtte. Gennemføres begge besparelser, risikerer man altså på samme tid at øge opgaven i almenområdet og reducere den faglige hjælp til at løse den.

2.07 Færre specialpædagogiske pladser (S-pladser)

Vi er ligeledes bekymrede for konsekvenserne af at reducere antallet af specialpædagogiske pladser. Behovet kan ændre sig, og vi stiller spørgsmålstegn ved, hvor hurtigt og enkelt kapaciteten kan genetableres, hvis der igen bliver brug for flere pladser.

Finansieringen betragtes som en buffer, og bruges den ikke, kan den senere komme hele området til gode. Fjernes den, risikerer man til gengæld, at børn må vente på den rette hjælp, hvis behovet stiger igen.

Vi mener også, at det er nødvendigt at se på de langsigtede konsekvenser. Hvis børn ikke får den rette støtte tidligt, kan deres behov vokse, og det kan både få store menneskelige konsekvenser og medføre større udgifter for kommunen senere.

Samtidig er vi bekymrede for konsekvenserne for almenområdet, hvis flere børn med behov for særlig støtte skal rummes her. Det kan lægge yderligere pres på institutionernes børn, medarbejdere og ledere og påvirke både det pædagogiske arbejde og forældresamarbejdet.

Denne bekymring bliver kun større, hvis forslag 2.02 om reduktion af støttefunktionen gennemføres samtidig. Det rejser for os et helt grundlæggende spørgsmål: Hvordan vil kommunen sikre, at de nødvendige ressourcer og kompetencer følger med, hvis almenområdet skal løfte en større og mere kompleks opgave?

2.08 Tilskud til pasning af egne børn bortfalder

Vi mener, at der er grund til at stille spørgsmålstegn ved den reelle økonomiske gevinst ved at fjerne tilskuddet til pasning af egne børn.

Hvis ordningen forsvinder, må det forventes, at nogle familier i stedet vil vælge en kommunal dagtilbudsplads. Der skal ikke nødvendigvis mange ekstra børn i vuggestuer og børnehaver, før en del af den forventede besparelse bliver modsvaret af øgede udgifter.

I vores distrikt er kapaciteten samtidig allerede presset med en belægning tæt på 100 procent. Derfor er det også relevant at spørge, hvor eventuelle ekstra børn konkret skal tilbydes plads.

2.09 Færre distriktsledere

Vi er meget bekymrede for konsekvenserne af at reducere antallet af distriktsledere.

Færre distriktsledere vil betyde flere opgaver og et større ansvar hos de tilbageværende. Samtidig frygter vi, at en del opgaver vil blive skubbet videre til institutionslederne, som dermed også vil opleve et øget arbejdspres.

En organisation med færre ledere bliver desuden mere sårbar ved eksempelvis sygdom, langtidssygdom, opsigelser og andre perioder med fravær. Det gælder både på distrikts- og institutionsniveau.

Vi er også bekymrede for, om det bliver muligt at bevare den nødvendige ledelsesmæssige tilgængelighed for medarbejderne og den faglige sparring mellem lederne. Mindre nærværende ledelse og større arbejdspres kan få konsekvenser for både arbejdsmiljø, sygefravær og muligheden for at fastholde medarbejdere.

Det kan på længere sigt være relevant at diskutere den samlede struktur for distriktsledelsen. Men dagtilbudsområdet befinder sig allerede i en periode med store forandringer, og derfor mener vi ikke, at tidspunktet er det rette til endnu en omfattende ændring.

Samlet bekymring

Vores store bekymring handler ikke nødvendigvis kun om de enkelte spareforslag, men om deres samlede konsekvens.

Med forslagene lægges der op til færre socioøkonomiske ressourcer, mindre adgang til faglig støtte, færre specialpædagogiske pladser og færre distriktsledere. Hvert forslag kan isoleret set beskrives som en besparelse på et afgrænset område, men tilsammen risikerer de at skabe en situation, hvor almenområdet skal løfte en større og mere kompleks opgave med færre ressourcer og mindre støtte omkring sig.

Det kan få konsekvenser for børn med særlige behov, men også for den øvrige børnegruppe, medarbejdernes arbejdsmiljø, muligheden for at fastholde dygtige medarbejdere og kvaliteten i kommunens dagtilbud generelt.

Vi mener derfor, at forslagene bør vurderes samlet og ikke alene ud fra den økonomiske gevinst ved hvert enkelt forslag.

Fredericia har en ambition om at være børnefamiliernes førstevalg. Dagtilbuddene er en helt central del af børnefamiliers hverdag og dermed også af kommunens attraktivitet. Derfor mener vi, at kommunen bør forholde sig til, om den samlede række af besparelser på dagtilbudsområdet harmonerer med den ambition.

Vi har forståelse for, at kommunen står over for svære økonomiske prioriteringer. Men når der spares på flere dele af den samme kæde på én gang, mener vi, at konsekvenserne for børnene, familierne og medarbejderne skal være grundigt belyst, før beslutningerne træffes.

Mellemmåltidsordningen

Vi ved at dette ikke er en officiel del af sparekataloget. Vi tillader os dog lige alligevel at sende dette meget store ønske til budgettet for de kommende år:

Som forældre ser vi meget gerne at mellemmåltidsordningen gøres permanent. Prøveperioden har i Voldly været en stor succes!

Hvis Fredericia Kommune skal indfri sin officielle politiske vision om at være børnefamiliernes førstevalg i år 2033, så finder vi mellemmåltidsordningen som et mærkbart velfærdstilbud, der

viser, at vi prioriterer vores børn i hverdagen. Når vi som forældre præsenteres for vision om at gøre Fredericia til børnefamiliernes absolutte førstevalg, så forventer vi, at det afspejler sig i konkrete politiske handlinger.

De fælles måltider børnene har sammen i institutionen er et pragteksempel på en ordning, der gør Fredericia særdeles attraktiv. Det giver en stor praktisk og mental aflastning hos os forældre og det er netop denne form for hverdagsstøtte, der vil være med at bidrage til at Fredericia bliver børnefamiliernes førstevalg.

De fælles måltider har fjernet ubevidste sociale skel og givet ro på stuerne, da der ikke længere bliver sammenlignet madpakker. Flere forældre oplever, at børnene er blevet langt mere madmodige, fordi børnene spejler sig i hinanden, hvilket skaber inklusion og ligeværd i børnehøjde.

Som forældreråd er vi fuldt opmærksomme på evalueringens tilbagemeldinger om, at det oprindelige budget har været for stramt, men vores ønske til politikerne er, at rammerne skal løses og ordningen gøres permanent.

Vis os, at I mener jeres vision for 2033 seriøst!

Med venlig hilsen

Forældrerådet i Voldly

Høringssvar til Omstillings- og sparekatalog 2026

Fra FMU Erhverv, mobilitet og Byudvikling

Den foreslåede besparelse på **5 stillinger ud af en medarbejderstab på ca. 73 årsværk** repræsenterer en reduktion på omkring **7 %** af forvaltningens samlede ressourcer. En så markant reduktion i medarbejderstaben vil uundgåeligt medføre en kritisk og mærkbar serviceforringelse for både borgere og erhvervsliv, som rækker langt ud over blot øget ventetid.

Konsekvenserne vil blandt andet være:

- **Markant længere sagsbehandlingstider i hele fagområdet:** Sagsbehandlingstiden på kritiske myndighedsopgaver som byggetilladelser og miljøgodkendelser vil stige mærkbart. Dette vil ramme det lokale erhvervsliv direkte i form af fastlåste investeringer, udskudte byggeprojekter og tabt omsætning, hvilket i værste fald kan svække kommunens konkurrenceevne og erhvervsklima. Det er samtidig en udvikling som er svær at vende igen, da rekruttering er vanskelig på disse fagområder og hvis en virksomhed en gang har valgt Fredericia fra, er de svære at få tilbage. Erhverv, mobilitet og Byudvikling arbejder som en samlet helhed og understøtter indbyrdes i det fælles arbejde. Hvis der skæres i en afdeling, vil det få konsekvenser for hele området, som understøtter med faglige høringssvar og andre tilladelser. Desuden er der generelt en høj grad af lovpligtige myndighedsopgaver som skal løses og ikke kan spares væk.
- **Forringet borgerdialog og rådgivning:** Med færre hænder bliver forvaltningen tvunget til at skære i den indledende dialog, og den direkte tilgængelighed. Det betyder, at borgere og virksomheder vil opleve en mindre tilgængelig forvaltning, hvilket ofte leder til mangelfulde ansøgninger, misforståelser og dermed endnu længere sagsbehandlingstider og mistillid. Hvis Fredericia skal være grøn i verdensklasse og gå forrest i den grønne omstilling, har vi ikke råd til at spare på erhvervsvenligheden. Det er erhvervslivet som er med til at skabe vækst i kommunen og de kan ikke vente til kommunen har tid.
- **Øget sårbarhed og risiko for fejl:** Når 7 % af kapaciteten forsvinder, fjernes robustheden i organisationen. Forvaltningen bliver ekstremt sårbar over for helt almindeligt sygefravær, barsel og personaleomsætning. Det øgede arbejdspres på de resterende medarbejdere øger desuden risikoen for fejl i de komplekse juridiske og faglige skøn, hvilket kan føre til dyre og langvarige klagesager, samt et dårligt arbejdsmiljø.

Det er forvaltningens vurdering, at hensigten om at modvirke disse serviceforringelser gennem digitalisering og teknologiske løsninger er svære at realisere på kort og mellemlangt sigt og gevinsten vil typisk først slå igennem på lagt sigt. Vi er i høj grad nysgerrige og i fuld gang med digitalisering og automatisering via nye muligheder og hjælpeværktøjer. Men myndighedsbehandling på det tekniske og miljømæssige område kræver komplekse, individuelle faglige vurderinger og lovbunden sagsbehandling, som ikke kan automatiseres. Hertil kommer, at implementering af nye digitale værktøjer i sig selv er ressourcekrævende, ofte kan være afhængig af ekstern konsulenthjælp og vil lægge yderligere beslag på den i forvejen reducerede medarbejderstab. Dertil kommer at borgernes øgede brug af AI-værktøjer kaster mere arbejde af sig i forvaltningen. Der kommer flere og mere omfattende og komplekse henvendelser, som ikke kan besvares på samme automatiske måde som de er udført.

På vegne af FMU for Erhverv, Mobilitet og Byudvikling

Næstformand,

Louise Thaysen Raun

Høringssvar – fritidsområdet - Fjordbakkeskolen

Indledning

Vi ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på en række forhold i det fremlagte omstillings- og besparelseskatalog, som efter vores vurdering vil kunne få væsentlige konsekvenser for kommunens fritidstilbud og dermed for børn og unges trivsel, fællesskaber og muligheder for deltagelse i meningsfulde fritidsfællesskaber.

Vores bemærkninger tager særligt udgangspunkt i den sammenhæng, der er mellem skole og fritid. Fritidstilbuddene kan ikke ses isoleret fra skolens øvrige opgaveløsning, ligesom ændringer på skoleområdet kan få direkte og indirekte konsekvenser for fritidspædagogikken.

Vi ser helst at vi fortsat skaber et skole og fritidstilbud der er med til at højne kvaliteten af vores unge menneskers evner og robusthed således de lykkes i livet. At vi med vores tilbud ønsker at man har folkeskolen som førstevalget!

Vi har særligt fem opmærksomhedspunkter.

1. 20 % øget forældrebetaling på SFO1

Vi er bekymrede for konsekvenserne af en generel stigning i forældrebetalingen på 20 %.

Selvom forslaget bygger på en forudsætning om et uændret antal indmeldte børn, er det vores vurdering, at en så markant prisstigning kan medføre udmeldelser eller ændringer i familiernes valg af moduler.

For nogle familier vil en prisstigning være et politisk eller værdimæssigt valg, mens det for andre ganske enkelt kan være et spørgsmål om, hvorvidt familiens økonomi kan bære udgiften.

Det kan få betydning for SFO'ens mulighed for at opretholde kvaliteten og omfanget af fritidstilbuddet.

Derudover ser vi en særlig problematik i den økonomiske sammenhæng mellem SFO og skole. Hvis færre børn benytter SFO, og dette samtidig medfører færre ressourcer til den enkelte skole, kan der opstå en negativ spiral, hvor en prisstigning i sidste ende kan medføre både lavere indtægter og et reduceret serviceniveau.

Vi mener derfor, at en eventuel ændring af forældrebetalingen bør følges af en tydelig sikkerhed for, at fritidstilbuddenes økonomiske grundlag ikke udhules som følge af et eventuelt fald i indmeldelsen.

En eventuel økonomisk gevinst ved højere takster bør således ikke baseres på en forudsætning om uændret tilslutning uden samtidig at forholde sig til den faktiske adfærd, når priserne ændres.

2. Nedlæggelse af aftenjuniorklubben

Forslaget om at nedlægge aftenjuniorklubben for 4.-6. klasse giver anledning til stor bekymring. Aftenjuniorklubben er ikke blot et pasningstilbud, men et vigtigt fritidsfællesskab, hvor børnene kan mødes på tværs af klasser og skoler, danne relationer og deltage i aktiviteter i et trygt voksenfællesskab.

En nedlæggelse vil betyde, at en gruppe børn mister et konkret fritidstilbud og et sted, hvor de kan mødes med deres kammerater uden for skoletiden. Samtidig kan det have en mere langsigtet konsekvens. Hvis børnene i 4.-6. klasse ikke længere har en naturlig tilknytning til de kommunale fritidstilbud, kan det blive vanskeligere senere at få dem til at benytte ungdomstilbuddene, når de bliver ældre.

Hvis der er behov for at reducere nettoudgiften til tilbuddet, kunne et alternativ til en fuldstændig nedlæggelse være at indføre en begrænset brugerbetaling som tidligere. En mindre betaling kunne eksempelvis være med til at finansiere en del af driften, samtidig med at tilbuddet bevares som et åbent og attraktivt fritidsfællesskab for børnene. Det vil være relevant at undersøge, om en sådan model kan give en økonomisk gevinst, der reducerer besparelsesbehovet, uden at man helt fjerner tilbuddet.

Det bør samtidig overvejes, om en eventuel brugerbetaling kan kombineres med muligheder for friplads eller anden økonomisk støtte, så økonomi ikke bliver en barriere for de børn og familier, der har mindst mulighed for at betale.

Vi anbefaler derfor, at en fuldstændig nedlæggelse af aftenjuniorklubben ikke gennemføres, før alternative modeller – herunder en model med begrænset brugerbetaling – er undersøgt og afprøvet.

3. Demografiregulering af SFO-området

Vi ønsker desuden at gøre opmærksom på forslaget om demografiregulering af SFO-området.

Forslaget indebærer en reduktion på 2,25 mio. kr. årligt svarende til omkring 3,5 årsværk.

Vi finder det problematisk, hvis denne reduktion ses isoleret fra de øvrige forslag på fritidsområdet.

SFO-området står samtidig over for en mulig markant stigning i forældrebetalingen. Kombinationen af færre ressourcer og højere brugerbetaling kan samlet set udfordre fritidstilbuddenes attraktivitet og kvalitet.

Det er derfor vigtigt, at kommunen vurderer de samlede konsekvenser af forslagene og ikke alene effekten af hvert enkelt forslag.

4. Samlet ændring af fritidsmulighederne for 4.-6. klasse

Endelig er vi bekymrede for den samlede effekt af forslagene på SFO2-området og aftenjuniorklubben.

For 4.-6. klasse foreslås både en demografiregulering af SFO2, øget forældrebetaling på SFO2's eftermiddagsmodul og en nedlæggelse af det gratis aftenjuniorklubtilbud.

Samlet betyder det, at fritidsområdet for børn i 4.-6. klasse både kan blive dyrere, få færre ressourcer og samtidig miste et gratis aftentilbud.

Det bør efter vores vurdering give anledning til en grundig vurdering af, hvilken fritidsarena kommunen ønsker at tilbyde børn i denne aldersgruppe.

5. Øget gennemsigtighed i økonomien mellem skole og fritid

Vi ønsker en øget gennemsigtighed i, hvordan økonomien er fordelt og fungerer mellem skole og fritid. Det bør igen være tydeligt, hvilke midler der hører til fritidsområdet, og hvilke der hører til skolens område, således at økonomien på de to områder ikke blandes sammen.

En tydeligere økonomisk adskillelse vil give et bedre grundlag for at vurdere, hvordan økonomien på fritidsområdet reelt hænger sammen, og hvor eventuelle besparelser kan findes.

Samtidig vil det gøre det lettere at synliggøre de konkrete konsekvenser af økonomiske ændringer for den pædagogiske praksis og kvaliteten i fritidstilbuddet. På den måde kan eventuelle besparelser vurderes på et mere oplyst grundlag, hvor det bliver tydeligt, hvad en besparelse konkret betyder for børnene, medarbejderne og det fritidspædagogiske tilbud.

Afslutning

Vi har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for et betydeligt økonomisk pres, og at der derfor er behov for at finde løsninger.

Vi vil dog opfordre til, at fritidstilbuddene ikke alene betragtes som en udgift, men også som en investering i børn og unges trivsel, fællesskaber og forebyggelse.

Et stærkt fritidstilbud kan være med til at skabe relationer, forebygge mistrivsel og sikre, at flere børn og unge oplever at høre til i positive fællesskaber.

Vi anbefaler derfor, at de foreslåede ændringer vurderes ud fra deres samlede konsekvenser for børn, forældre, skoler og fritidstilbud – og ikke alene ud fra den umiddelbare økonomiske gevinst.

Særligt opfordrer vi til, at der foretages en samlet vurdering af konsekvenserne af:

- højere forældrebetaling på SFO,
- reduktioner på SFO-området,
- øget betaling og reduktioner på SFO2,
- samt nedlæggelse af aftenjuniorklubben.

Det er vores vurdering, at en samlet gennemførelse af disse forslag vil kunne medføre en væsentlig svækkelse af den kommunale fritidsarena og dermed få konsekvenser for børn og unges trivsel, fællesskaber og tilknytning til de kommunale fritidstilbud.

Vi har allerede inden denne sparerunde svært ved at kunne leve op til den kommunale fritidsstrategi, hvis yderligere besparelser rammer fritid vil dette være endnu mere udfordrende.

Høringssvar

2027-2023

BP HALLEN

Høringssvar til Fredericia kommunes besparelsesplan.

Vi i Bredstrup/Pjedsted hallen er blevet bekendt med besparelsesplanen punkt 6.08 for perioden 2027-2030.

Vi har fuld forståelse for at disse besparelser kan være nødvendige, men da vi i forvejen er ramt af at skolen ikke længere benytter hallen i samme omfang som tidligere, kan besparelserne få stor indflydelse på vores egen mulighed for at forny hallen og ikke mindst bare at vedligeholde, de faciliteter vi i forvejen har, og det vil i sidste ende gå ud over brugerne.

Fredericia kommune arbejder målrettet på at gøre sine ydreområder samt landsbyer mere attraktive, og med dette forslag ser vi det i modstrid med kommunens visioner. For i Bredstrup/Pjedsted er hallen ikke bare et sted hvor der bliver dyrket sport og motion. Men det er i særdeleshed også et samlingspunkt for folk i alle aldre. Når børnene er til forskellige aktiviteter mødes forældre og hygger i cafeteriet. Hallen er en del af byens kultur og identitet, og besparelserne kan ende ud i færre aktiviteter og sociale sammenkomster, som er så utrolig vigtig i et lokalsamfund som Bredstrup/Pjedsted. Ligeledes kan det i sidste ende generere færre indtægter til hallen.

Vi opfordre til at Fredericia Kommune vil tage vores skrivelse med i budgetforhandlingerne. Vores ønske er at der også fremadrettet skabes mulighed for at bevare en velfungerende hal, som ikke blot danner ramme om sport og motion, men også fungere som et vigtigt samlingspunkt for sociale aktiviteter og fælleskab i Bredstrup/Pjedsted.

Dennis Grøn Lyngby

Bestyrelsesformand Bredstrup/Pjedsted hallen

Høringssvar til omstillings- og sparekataloget:
Forslag 2.08: Tilskud til pasning af egne børn bortfalder.

Som borger og forældre i Fredericia kommune, ønsker jeg med dette høringssvar at gøre kraftig indsigelse mod forslaget om at afvikle tilskud til pasning af egne børn.
Ordningen har afgørende betydning for mange familiers trivsel, og en afskaffelse vil ikke have den ønskede effekt på kommunens budget.

Når en familie vælger at hjemmepasse egne børn, frigøres der en plads i de kommunale dagtilbud. Forældre, der hjemmepasser, modtager et væsentligt mindre beløb ved det nuværende tilskud i forhold til hvad en plads i en vuggestue koster kommunen og heraf dækker forældrebetalingen kun en brøkdel. Hvis tilskuddet fjernes, og blot en mindre andel af de hjemmepassede familier søger tilbage til de kommunale institutioner, vil det påføre Fredericia kommune en **markant merudgift frem for en besparelse.**
Spareforslaget overser desuden det væsentlige ”mørketal” af børn i ordningen. Mange familier modtager kun tilskud til ét barn, men holder samtidig ældre eller yngre søskende hjemme **helt gratis for kommunen**. Hvis tilskuddet fjernes, tvinges familierne til at sende både barnet på tilskud og de øvrige søskende i kommunal pasning. Kommunen skal derved pludselig finansiere flere dyre institutionspladser pr. familie, hvilket vil **vælte det økonomiske regnestykke bag spareforslaget fuldstændig.**
Fredericia kommune bør være en kommune der understøtter det frie valg og skaber attraktive rammer for børnefamilier. Familier er forskellige, og for nogle børn giver en rolig start i hjemmet med en forældre de absolut bedste betingelser for en tryg opvækst.
Da min familie og jeg skulle bosætte os for 9 år siden, valgte vi Fredericia kommune bl.a. pga. det relativt høje beløb man dengang kunne få i tilskud. Vi tolkede at Fredericia måtte være en attraktiv kommune for børnefamilier og derfor flyttede vi hertil. Og jeg kender flere familier der har den historie med sig.
At fjerne denne mulighed mindsker diversiteten, øger presset på de eksisterende daginstitutioner og svækker simpelthen kommunens profil som en familievenlig kommune.

Med venlig hilsen
Carina M. Ravn Larsen
Pjedsted

Fra: Søren Ellegaard
Sendt: 14. september 2026 19:57
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Som beboer og forældre i **Skærbæk** ønsker vi med dette høringssvar at udtrykke vores dybe bekymring og klare modstand mod forslaget i afsnit 8.10 om at nedlægge aftenklubtilbuddet til landsbyens børn.
En realisering af dette spareforslag vil have mærkbare, negative konsekvenser for børnenes trivsel, det lokale ungdomsliv og Skærbæks tiltrækningskraft som børnevenlig landsby. Vi ønsker særligt at fremhæve følgende kritiske punkter:
1. Tab af et trygt, lokalt fristed og øget mistrivsel
Aftenklubben i Skærbæk fungerer som et helt centralt og trygt fristed for vores store børn og unge i de sene eftermiddags- og aftentimer. Her mødes de på tværs af årgange under opsyn af pædagogisk personale, som kender dem, og som kan spotte, hvis en ung person mistrives.

- **Konsekvens:** Fjernes dette tilbud, overlades de unge til "gadelivet" eller til isoleret skærmtid på værelserne. Vi risikerer, at der opstår utryghedsskabende hæng-ud-steder i byen, fordi de unge mangler et reelt og pædagogisk funderet samlingspunkt.

2. Transportbarrierer og social ulighed
Forslaget lægger op til, at de unge i stedet kan benytte klubtilbud inde i Fredericia by. Dette overser fuldstændig de geografiske og logistiske realiteter for en landsby som Skærbæk.

- **Konsekvens:** Offentlig transport om aftenen er begrænset, og det vil kræve massiv forældrekørsel, hvis børnene skal til byen. Det vil skabe en markant social ulighed. De børn, hvis forældre ikke har bil, tid eller ressourser til at agere chauffører flere gange om ugen, vil blive fuldstændig afskåret fra et forenings- og klubliv. De efterlades i ensomhed.

3. Modstrid med kommunens egne målsætninger om landdistriktsudvikling
Fredericia Kommune har ad flere omgange italesat vigtigheden af levende landsbyer og bosætning uden for voldene. Skærbæk har oplevet en sund udvikling med mange tilflyttende børnefamilier, netop fordi her har været gode, lokale rammer for et trygt børneliv.

- **Konsekvens:** At fjerne aftenklubben er det stik modsatte af landdistriktsudvikling – det er afvikling. Det gør det mindre attraktivt for børnefamilier at blive boende eller flytte til Skærbæk, når vitale ungdomstilbud centraliseres og rykkes væk fra lokalområdet.

4. Kortsigtet besparelse med dyre langsigtede konsekvenser
Den økonomiske gevinst ved at lukke netop dette lokale aftenklubtilbud vil være minimal i det store budgetbillede, men de menneskelige og sociale omkostninger kan blive enorme. Forebyggende pædagogisk arbejde i nærområdet sparer erfaringsmæssigt kommunen for store udgifter til specialiserede indsatser mod mistrivsel og kriminalitet senere hen.
Konklusion
Vi opfordrer kraftigt Økonomiudvalget og Byrådet i Fredericia Kommune til at bevare aftenklubtilbuddet i Skærbæk. Lad ikke landsbyens børn betale prisen for budgetbalancen. Der er brug for nære, trygge rammer, hvis vi fortsat skal have velfungerende og sunde unge i Skærbæk.

/Søren Ellegaard

Høringssvar

Omstillings- og besparelseskatalog · Budget 2027–2030

Afsender: Bestyrelsen for Børnehaven Stendalen
Til: Fredericia Byråd
Dato: 14/9, 2026
Vedrører: forslag 2.01, 2.02, 2.07 og 2.08

Bestyrelsen for Stendalen takker for muligheden for at afgive høringssvar til Omstillings- og besparelseskataloget for Budget 2027–2030. Vi er alle forældre til børn med særlige behov, og vi har derfor valgt ikke at skrive et svar om årsværk, takster og målemetoder. Det kan andre gøre bedre end os. Vi vil i stedet fortælle jer, hvad forslagene betyder for de børn og familier, det hele handler om. Vores bemærkninger angår forslag 2.01, 2.02, 2.07 og 2.08.

Et konkret eksempel: Johannes

En af os er far til Johannes på fem år. Han går på Stendalen i dag, og han har det godt. Sådan har det ikke altid været. Johannes har en kognitiv og fysisk funktionsnedsættelse, og de første leveår var hårde for hele familien.

Hjemmepasningsstøtten – forslag 2.08

Hans mor kunne ikke arbejde i den periode, og uden den kommunale hjemmepasningsstøtte er det usikkert, hvordan økonomien skulle have set ud. Det var således ikke et ideologisk tilvalg, men det, der holdt økonomien sammen. Den støtte foreslår I nu at fjerne.

Støtten i det almene tilbud – forslag 2.01 og 2.02

Samtidig foregik en årelang kamp for at få Johannes en specialplads, hvor der er netop de vilkår, han har brug for. Det sidste år måtte finansieres med et banklån. Var det ikke lykkedes, skulle han have været i et alment dagtilbud med behov for massiv støtte — den støtte, som forslag 2.01 og 2.02 nu skærer i.

Beredskabet af S-pladser – forslag 2.07

Og til sidst er der pladserne på Stendalen selv. Forslaget om at reducere vores beredskab fra 33 til 28 S-pladser. Disse pladser bruges ikke i dag, og aftalen er konstrueret som et sikkerhedsnet, der giver fleksibilitet – og som tilbagebetales, hvis behovet ikke er der. Der er således ingen nettobesparelse ved at fjerne aftalen, man fjerner kun et sikkerhedsnet. Det fremstår ineffektivt og har en ærgerlig signalværdi.

Vores egentlige bekymring

Hvis en familie som vores stod ved døren i dag — med et lille barn, hvis trivsel afhænger af et højt specialiseret sted — så ville de møde et system, der efter disse besparelser har markant forringede vilkår for at hjælpe. Samtidig rammer forslagene ikke alene, men risikerer at ramme den samme familie, i rækkefølge, på hvert eneste trin af vejen.

Anbefalinger

Bestyrelsen for Stendalen opfordrer på den baggrund byrådet til at friholde det specialiserede børneområde, konkret at:

1. Bevare S-pladserne og beredskabet (forslag 2.07),
2. fastholde hjemmepasningsstøtten (forslag 2.08), og
3. udvise varsomhed med forslag 2.01 og 2.02, der rammer den forebyggende og støttende indsats i det almene tilbud.

Ingen af besparelserne repræsenterer store tal i budgettet, men for de berørte børn og familier kan de have konsekvenser, der berøver dem hus, hjem og trivsel.

Vi deltager gerne i en uddybning af vores synspunkter, hvis det ønskes.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Stendalen

Evt. Kontakt: Martin Lorenzen, Bestyrelsesformand. Martinslorenzen@gmail.com, tlf. 26111128

Maj-Britt Terp Kristensen

Fra: Henriette Christensen <hfkiil@hotmail.com>
Sendt: 14. september 2026 20:25
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030 – fælles pædagogisk ledelse af Pelikanen og Æblehaven

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Kære Fredericia Kommune

Som forælder i Pelikanen ønsker jeg at afgive høringssvar vedrørende forslaget om, at Pelikanen og Æblehaven fremover skal have én fælles pædagogisk leder.

Jeg har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for nogle vanskelige økonomiske prioriteringer, og at der derfor skal findes besparelser. Jeg er dog bekymret for, om en reduktion af den pædagogiske ledelse er den rigtige prioritering på dagtilbudsområdet.

Den pædagogiske leder spiller efter min opfattelse en vigtig rolle, som rækker langt ud over administration. En nærværende leder er med til at sikre faglig kvalitet, personaleledelse, udvikling af det pædagogiske arbejde og et godt samarbejde mellem medarbejdere og forældre.

Når én leder fremover skal have ansvaret for to institutioner, er der naturligt risiko for, at den fysiske og faglige tilstedeværelse på den enkelte institution bliver mindre.

Det er især den manglende nærhed, jeg er bekymret for.

En daginstitution er en kompleks arbejdsplads med mange børn, forældre og medarbejdere og med situationer, der kræver hurtige beslutninger og faglig opfølgning. Det kræver, at ledelsen har tid og mulighed for at være tæt på den daglige praksis.

Jeg mener derfor, at kommunen bør være meget opmærksom på, om den økonomiske besparelse på ledelse kan få konsekvenser for kvaliteten i dagtilbuddene.

Når der foretages besparelser på dagtilbudsområdet, bør det efter min mening være et helt centralt spørgsmål, **hvilken betydning ændringen får for børnenes hverdag**.

Små børn er afhængige af stabile, kompetente og nærværende voksne omkring sig. Den pædagogiske ledelse er en vigtig del af at skabe de rammer, som medarbejderne kan arbejde indenfor.

Jeg mener derfor, at man ikke alene bør se på, hvor mange kroner en fælles lederfunktion kan spare. Man bør også vurdere den potentielle konsekvens for:

- den pædagogiske kvalitet
- ledelsens tilstedeværelse og tilgængelighed
- medarbejdernes trivsel og faglige udvikling
- kontinuitet og stabilitet
- samarbejdet med forældrene
- muligheden for tidlig indsats, når der opstår problemer.

Jeg vil derfor opfordre Fredericia Kommune til at genoverveje forslaget om én fælles pædagogisk leder for de to institutioner.

Hvis forslaget gennemføres, mener jeg som minimum, at der bør være tydelige rammer for, **hvordan det sikres, at begge institutioner fortsat har en tilstrækkelig nærværende og tilgængelig pædagogisk ledelse**.

En besparelse bør ikke føre til, at den ledelsesmæssige kapacitet kommer så langt væk fra den pædagogiske hverdag, at det i sidste ende går ud over kvaliteten for børnene.

Med venlig hilsen

Henriette Kiil

Forælder i Pelikanen

Fra: no reply
Sendt: 14. september 2026 20:19
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Folkeoplysningesrådet (2510807)[p=2510807,v=678,c=nmPhr9xaA4E7rBIV6NaxWSwCJmA=]

Modtager CVR: 69116418
Afsender CVR: 29741395
Afsender: KFUM spejderne Olaf Rye gruppe
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Folkeoplysningesrådet (2510807)
Beskedens indhold:

Høringssvar ? Besparelse på folkeoplysning

Vedr. forslag om besparelse på folkeoplysningsområdet

Vi ønsker med dette høringssvar at udtrykke vores bekymring over forslaget om at reducere rammen til folkeoplysende aktiviteter med 300.000 kr. årligt.

Vi har forståelse for, at Fredericia Kommune står over for en økonomisk udfordring, og at der derfor skal findes besparelser på tværs af kommunens områder. Når det er sagt, mener vi, at det er vigtigt at se på, hvad man faktisk får for de midler, der anvendes på folkeoplysningsområdet. De frivillige foreninger i Fredericia Kommune skaber hver dag aktiviteter og fællesskaber for børn, unge, voksne og ældre. Det sker i høj grad gennem en stor indsats fra frivillige kræfter, som lægger utallige timer i at få foreningerne til at fungere.

Foreningerne er med til at skabe motion, fællesskab, trivsel og livskvalitet for rigtig mange borgere. Samtidig er det med til at forebygge ensomhed og inaktivitet og giver mennesker mulighed for at være en del af et fællesskab. Det er værdier, som er svære at gøre op i kroner og øre, men som har stor betydning for både den enkelte borger og for samfundet.

En besparelse på 300.000 kr. lyder måske ikke voldsomt i et kommunalt budget, men for de enkelte foreninger kan selv mindre reduktioner få betydning. Det kan i sidste ende betyde færre aktiviteter, højere deltagerbetaling eller mindre mulighed for at udvikle tilbuddene. Vi finder det også

bekymrende, at der nu foreslås endnu en besparelse på området. Sidste år blev folkeoplysningsområdet også reduceret med omkring 300.000 kr. Hvis det bliver en tilbagevendende årlig besparelse, vil det på et tidspunkt ikke længere være muligt for foreningerne at absorbere det uden konsekvenser.

Samtidig er det vigtigt at sende et signal til de mange frivillige, som hver dag bruger deres fritid på at skabe aktiviteter for kommunens borgere. Når støtten til de frivillige foreninger reduceres år efter år, kan det være svært ikke at opleve, at deres indsats bliver prioriteret lavere.

Vi mener derfor, at Fredericia Kommune bør genoverveje den foreslåede besparelse på folkeoplysningsområdet og i stedet se området som en investering i kommunens borgere og fællesskaber.

Vi håber, at politikerne vil tage vores bekymring med i den videre behandling af budgettet og sikre, at det stærke frivillige foreningsliv i Fredericia fortsat har ordentlige rammer for at skabe aktiviteter og fællesskaber for kommunens borgere.

Fra: no reply
Sendt: 14. september 2026 21:49
Til: kommunen
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til besparelseskataloget (2510820)[p=2510820,v=206,c=q8u5I8on77DFpCSf41nGVS+Pdd4=]

Modtager CVR: 69116418

Afsender: Signe Katrine Jensen
Digitalpost Kontaktpunkt: Kommunens budget
Emne: Digitalpost (69116418): Høringssvar til besparelseskataloget (2510820)
Beskedens indhold:

Der er et forslag om at nedlægge aftenklub tilbuddet til børn i 4.-6. Klasse. Som borger i Skærbæk må udtrykke vores bekymring i forhold til det forslag. Aftenklub er et vanvittigt godt tilbud til børnene, som er i den alder, hvor de er ved at lære at begive sig ud på egen hånd, også om aftenen.

Aftenklubben er en tryg samlingssted med engageret voksne. Det er med til at modne børnene til at blive selvstændige og ansvarsbevidste. Derudover er der ingen tvivl om, at det styrker fællesskabet.

I en lille landsby som Skærbæk, som ligger langt fra ?storbyen? Fredericia er der også brug for tilbud som tilgodeser børn og unge. Det vil helt sikkert også gavne på den lange bane!

Fra: Jonathan West
Sendt: 14. september 2026 21:33
Til: kommunen
Emne: Høringssvar til budget 2027-2030

OBS: Denne besked er fra en EKSTERN AFSENDER - vær OPMÆRKSOM, især med links og vedhæftede filer.

Til Fredericia Byråd,

Jeg skriver dette høringssvar for at opfordre Byrådet til at genoverveje den foreslåede besparelse på Bülows MakerSpace, særligt forslaget om at nedlægge min stilling på 3 timer om ugen.

Bülows MakerSpace er ikke blot et værksted; det er et afgørende udviklingsrum for både udsatte borgere og kommunens børn og unge.

Jeg har selv været i praktik i MakerSpace i 1½ år. Da jeg startede min proces, troede Jobcentret, at jeg ville ende på en førtidspension. Takket være de rammer, opgaver og den støtte, jeg har mødt i MakerSpace, har jeg rykket mig så markant, at jeg i dag venter på at blive tilkendt et fleksjob.

Det har en uvurderlig betydning for mit liv, mit helbred og min selvforståelse. MakerSpace har vist mig, at der er en plads til mig på arbejdsmarkedet, at jeg har en værdi, og at jeg kan bidrage aktivt til samfundet. Sideløbende med min nuværende praktik om torsdagen er jeg blevet ansat 3 timer om mandagen - præcis den stilling, som sparekataloget lægger op til at nedlægge.

Besparelsen vil også medføre, at MakerSpace ikke længere vil kunne tage praktikanter ind fra Jobcentret, som de ellers har gjort hidtil. Det vil være et enormt tab. Da jeg selv har mærket på egen krop, hvor stor en forskel det gør, bekymrer det mig dybt, at andre i fremtiden ikke får den samme mulighed for at få en fod indenfor på arbejdsmarkedet.

På sigt frygter jeg, at besparelsen i sidste ende vil koste kommunen dyrere på social- og beskæftigelsesområdet, når borgere ikke får den rette støtte til at komme i beskæftigelse eller uddannelse.

De 3 timer, jeg er ansat, bruger jeg om mandagen på at undervise i MakerSpace's KreaTEK-klub. Det er et klubtilbud for piger i kommunen, som ønsker at lære mere om at anvende teknologier på en kreativ måde i deres fritid.

Min stilling er helt afgørende for, at de bliver mødt med tålmodighed i trygge rammer, hvor selv de mest generte børn hurtigt føler sig tilpas og blomstrer op. Hvis min kollega, Nadia, fremover skal stå alene med holdet, vil der ganske enkelt ikke være den samme tid og plads til at arbejde individuelt med de børn, der har brug for lidt ekstra støtte.

Fjernes disse timer, rammer det ikke kun min mulighed for at fastholde min tilknytning til arbejdsmarkedet og min vej mod et fleksjob. Det rammer i høj grad også de børn og unge, som jeg hver uge bidrager til med mine kreative evner og mit inkluderende og tålmodige gemyt. Derudover vil det være et stort tab for fremtidige praktikanter, der har brug for et rum som MakerSpace til at genfinde troen på sig selv.

Jeg håber inderligt, at I vil bevare de ressourcer, som MakerSpace får, da de gør en helt konkret og mærkbar forskel for både udsatte borgere og kommunens børn.

Med venlig hilsen,

Jonathan Westermann

Gothersgade 20
DK-7000 Fredericia
Tlf.: 7510 7000
kommunen@fredericia.dk

www.fredericia.dk

Fredericia Kommune