

HØRINGSSVAR





INDHOLD

I perioden den 31. august til og med den 9. september 2021 har

”Basisbudget - Budgetforslag 2022-2025 til 1.-behandling” været sendt i høring

blandt personale ved Fredericia Kommune, brugere, borgere,

interesseorganisationer m.fl.

Hæftet/filen her indeholder samtlige indkomne høringsvar til og med torsdag

den 9. september.

Eventuelle høringsvar modtaget efter d. 9. september vil efterfølgende blive fremsendt

særskilt til byrådets medlemmer.

**Fredericia Byråd
Rådhuset
7000 Fredericia**

Seniorrådets høringsvar/udtalelse til basisbudgettet til Byrådets 1. behandling 2022-2025.

Bemærkninger:

Seniorrådet har igennem flere år udtalt sig til de kommunale budgetter. Sidste år en fremskrivning af et budget, hvor de erfaringer, der var gjort i løbet af 2020, blev ignoreret og derfor ikke var med. Dette år er der fremsendt et basisbudget igen.

Der ligger det positive i fremsendelse af basisbudget, at det giver mulighed for at komme med ønsker og forslag til budgettet, men det er absolut negativt, at byens politikere ikke melder ud, hvilke tanker, de har om et kommende budget.

Det gør de først, når høringen er overstået, og der har ikke været mulighed for en offentlig debat, inden politikerne starter på forhandlingerne om budgettet. De resultater, der nås i forhandlingerne, er helt uden for høring!

Ud af basisbudgettet kan hentes nogle få men afgørende oplysninger:

"I basisbudgettet er der ikke taget højde for det udgiftspres kommunen p.t. oplever primært vedrørende demografi på ældreområdet."

Sidste år skrev vi " Der er nu analyser, der viser modeller frem til 2032! Den laveste forventning indebærer en større udgift i 2032 på 63 mill. kroner og den højeste en større udgift på 131 mill. kroner i 2032.

Den mængderegulering, som der egentlig er tale om, bliver Byrådet nødt til at tage stilling til. De 4 mill. kroner, der blev afsat i 2020, slår ikke til!"

Der er foretaget mængderegulering på dagtilbud og skoler i overensstemmelse med nyeste befolkningsprognose! Men der har ikke været mængderegulering på ældreområdet siden 2015! – tallet må dog kendes, da vi jo er født!

Alle prognoser og analyser, ikke blot i Fredericia, viser en kraftig stigning af de 65+ årige. Momentum arbejder med en fremskrivning i sundheds- og plejegyldigheder på kommunalt plan 2019 – 2030 fra 36 milliarder til 51,2 milliarder på landsplan. De regionale udgifter i samme periode fra 40 milliarder til 49,3 milliarder.

Hvis udmeldingen om retvisende budgetter skal have værdi, bliver det nødvendigt med tilførsel af flere kroner til området!

Seniorrådet ser frem til at se det retvisende budgetforslag for ældreområdet!

Når vi ser på, hvilke forventninger, der er til foreninger, forskellige sammenslutninger, Seniorrådet, Handicaprådet og alle borgere i kommunen, om at komme med input/ønsker til det næste års budget samt overslagsårene, så undrer det os, at der kun er afsat 8 arbejdsdage til høringsfasen!

Seniorrådet har følgende ønsker til basisbudgettet:

Plejhjem: Alle prognoser og demografimodeller viser, at der de næste 10 år vil blive flere 80-årige. Når vi når 2032 kan det dreje sig om ca. 1600 personer.

Allerede nu kan kommunen ikke overholde grænsen for, hvornår et ønske om plejehjembolig bør opfyldes.

Det er derfor glædeligt, at processen frem mod et nyt plejehjem går i gang, men det skal kunne ses på anlægsbudgetterne for de kommende år. Vi har nu diskuteret nyt plejehjem i mindst 4 år, - det må ikke tage endnu 4 år, inden der står et færdigt plejehjem!

Seniorbofællesskaber: Undersøgelser viser, at der er mange flere ældre, der er interesseret i seniorbofællesskaber, end der er boliger.

Seniorrådet opfordrer til, at der sættes gang i byggeri, der tilgodeser de rigtig mange ældre borgere, der ønsker en tryk bolig. Undersøgelser viser, at beboere i denne boform har brug for offentlig hjælp senere end andre ældre med samme alder.

Akutpladser contra aflastningspladser:

Fredericia har ikke akutpladser, men aflastningspladser.

Som det fremgår af basisbudgettet, betales der pr. dag 145,50 kr. for en aflastningsplads, som er oprettet efter Serviceloven.

Er henvisningen iflg. Sundhedsloven, som akutpladsen er under, så må der ikke opkræves penge.

Det er lovgivningen for den ydelse, som borgeren har brug for, der er styrende for opkrævning af egenbetaling.

Sygdom er som udgangspunkt "gratis" i Danmark, så det er bedst at komme på et sygehus, men det er ikke bedst økonomisk for samfundet og for kommunen.

Seniorrådet opfordrer Byrådet til at undersøge og overveje gratisophold også for aflastningspladser, fordi det for nogle er en økonomisk belastning med 2 bosteder/husholdninger.

Ensomhed:

"Klippekortpengene":

Det lykkedes at få afsat 500.000 kr. til erstatning for klippekortordningen. Det lille udvalg, der blev nedsat, har foreslået at bruge dem i forbindelse med ensomhed bl.a. ved ansættelse af en person mere til området.

Det oprindelige beløb til klippekortordningen var noget større. Derfor foreslår vi, at der afsættes yderligere 500.000 kr. til kulturelle tiltag på kommunens plejehjem. Der arbejdes lige nu med hjemliggørelse af vore plejehjem, men en gang imellem vil man hjemmefra og opleve noget sammen med andre.

Brugerrådenes projekt:

De tre brugerråd arbejder fortsat med ensomhedsprojektet, der er kørt flere år i samarbejde med Susanne Andersen. Seniorrådet vil foreslå, at der afsættes 60.000 kr. til støtte af projektet.

§18 midler:

Midlerne kan søges til frivilligt socialt arbejde. Dette arbejde retter sig også mod de ældre, hvor ensomhed, manglende netværk og svage ressourcer kan afhjælpes gennem foreninger, der med frivillig hjælp samler disse borgere op og giver dem et bedre liv.

Igennem de sidste mange år søges der for mere end det afsatte beløb i §18. Seniorrådet foreslår derfor en udvidelse med 200.000 kr.

Rehabilitering

Den fjerde udgave af "Længst muligt i eget liv" kommer på banen i 2022. Det har i den lange periode, hvor rehabiliteringen har været på banen, været til glæde for rigtig mange, der har fået livsværdier tilbage. Det

har samtidig vist sig, at det kræver uddannet/omskolet personale, hvilket kræver afsættelse af midler på budgettet.

Værdighedspolitik:

Værdighedspolitikken løber ind i 2022.

Nogle af de fokuspunkter, der ligger i politikken, er i gang, - mad og ernæring samt ensomhed. Kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen mangler nok noget. Selvbestemmelse, hvor det gælder uanset helbred, psykisk tilstand eller handicap – hvor er vi der? En værdig død?

Pårørende er på vej forhåbentlig med den undersøgelse, der kommer i efteråret 2021.

Skal der fokuseres på manglerne i flere emner, kræver det også her afsættelse af midler i budgettet.

Senior Nyt.

Seniorrådet udgiver i samarbejde med Fredericia Kommune 3 gange om året et blad for borgere over 60 år i kommunen.

Tidligere hed det Pensionistavisen.

I 2020 fik vi udvidet kommunens tilskud med 40.000 kr., så det kom op på 250.000 kr. incl. moms, svarende til 200.000 ex. moms. Derudover indbringer annoncerne i bladet ca. 60.000 kr. ex. moms.

Vi har 260.000 kr. ex. moms til rådighed, og udgifterne er 3 x 70.000 kr. = 210.000 kr. ex. moms til at gøre bladet klar til trykning, og 90.000 kr. ex. moms til distribuering.

Det giver for 2022 et underskud på 50.000 kr. (incl. moms).

Hvis Senior Nyt tilføres de 50.000 kr., betyder det, at vi kan fortsætte med den udvikling, som bladet er inde i med 56 sider pr. blad, og med fokus på de aktuelle emner, der er for de ældre, og bevare de mange sider, hvor over 50 foreninger fortæller om, hvad der sker i DET SKER.

Fredericia, d. 7. september 2021

På vegne af Seniorrådet

Venlig hilsen

Flemming Larsen

**Byrådet
Rådhuset
Fredericia**

Brugerpanelets udtalelse til basisbudgettet til Byrådets 1. behandling 2022-2025.

Hvem er Brugerpanelet:

I december 2020 sendte Nordbo Seniorer en henvendelse til Seniorrådet. Nordbo Seniorer havde på et bestyrelsesmøde talt om at have et "brugerpanel", som kan komme med ideer til Seniorrådets arbejde, og dermed også synliggøre vigtigheden af Seniorrådets eksistens og give Seniorrådet en nærmere tilknytning til borgerne.

Forslaget gik på, at kommunens forskellige foreninger, der arbejder for aktiviteter for seniorer, kunne finde 2 personer, der kunne indgå i panelet.

Seniorrådet indkaldte sammen med Nordbo Senior til et møde med emnet budget i maj måned.

Ideen var, at når der forelå et budget, foreningerne kunne forholde sig til, skulle vi samles igen, men de få dage, der er afsat til høring, har betydet, at vi fremsender vore ønsker og forslag fra forårets møde, og de ønsker, der er fremkommet i høringsperioden.

Forslag fra mødet samt senere indkomne:

Der skal gøres noget for nye seniorer, før de kommer ud af arbejdsmarkedet. Der er tidligere afholdt kurser for under 60-årige, men det er lidt usikkert, om Idræt i dagtimerne har nogle tilbud.

Der skal være bedre forhold for at komme op på volden for at kunne gå ture der. Rulletrappe eller elevator?

Når teatret får produktionen i gang, foreslås forskellige ordninger for seniorer, hvor de kan komme i teatret for en reduceret pris. Det kunne være eftermiddagsforestillinger for seniorer. Billetter til forestillinger, hvor salen ikke er fyldt, til reduceret pris.

Busdrift: Gratis busser, Udvidelse af tider (ikke sidste bus kl. 18.00). Mimrekort. Bus fra Erritsø til Sundhedshuset uden omstigning.

Natursti i Fuglsang nævnt positivt, men manglende bænke.

Bedre orientering om flextrafik.

Flere offentlige toiletter med bedre vedligehold

Hjælpsomme chauffører i taxaer og flexture er svage ældre rigtig glade for!

Ensomme ældre nævnt. Det gav anledning til orientering om "Cafétur for en som dig" projektet fra de tre Brugerråd på aktivitetscentre, og omtale af Brobyggerkonsulent Susanne Andersens store

arbejde for ensomme. I forbindelse med projektet med de 3 brugerråd som tovholder er det nødvendigt med et beløb til støtte. Der ønskes en fast bevilling på 60.000 kr.

Nævnt, at hvis man vil have en sanger f.eks. Trine Gadeberg til at underholde ældre, koster det ca. 8000 kr. Hvis man så vil ind i Eksercerhuset, skal der betales 15000 kr. Der må gerne være muligheder for, at de mange kunstnere, der gerne holder prisen nede for seniorer, kan komme til Fredericia.

Med etableringen af gågade i hele Gothersgade skal der oprettes parkeringspladser for handicappede, så de kan benytte tilbuddene i gågaden.

Nedenstående har bidraget til forslagene:

Nordbo Seniorer, Seniorrådet, Ældresagen, Ældreklub Erritsø, Danske Seniorer, Hjerteforeningen, Pensionistforeningen af 1838, Gigtforeningens Oplysningskreds, Brugerrådet ved Seniorhuset I.P. Schmidt.

Fredericia, d. 7. september 2021

På vegne af Brugerpanelet

Flemming Larsen

Repræsentant fra Seniorrådet

høringssvar til budget 2022

Fra fodboldklubben FfF vil vi gerne fremsende høringssvar til budgetforslag 2022.

Ved kommunen uddeling af ekstraordinære anlægsmidler (coronamidler) i 2020 søgte vi om tilskud til en tilbygning til vores klubhus. Tilbygningen skulle blandt andet indeholde flere omklædningsrum samt et salgslokale i stueplan.

Vi blev tildelt et tilskud på kr. 300.000 kr. til at hyre et rådgivningsfirma, så vi sammen med kommunen kunne komme med et projekt "Fremtidens Klubhus". Sammen med rådgivningsfirmaet Rambøll, medarbejdere fra Kultur og Idræt kom vi frem til et projekt, som blev forelagt for kultur – idrætsudvalget.

Projektet endte med at være meget stort ikke mindst økonomisk, hvorfor det i første omgang ikke kunne realiseres og slet ikke af en fodboldklub.

Mens vi arbejdede på projektet dukkede der, uden vi var adviseret en ide om at bygge en ny daginstitution på en af klubbens fodboldbaner. Vi var selvfølgelig noget forbavsede over ikke at være involveret, idet placeringen ville betyde inddragelse af både en vinterbane til fodbold og arealer, som bliver anvendt både til vore 2 store arrangementer, Madsby Pige Cup og Heste og Kræmmermarkedet.

Vi blev herefter inviteret til en dialog med medarbejdere fra Kultur og Idrætsafdelingen, Daginstitutionsafdelingen og Ejendomsafdelingen. Sammen fandt vi frem til en placering, som siden er blevet præsenteret for Børne- og Skoleudvalget.

For at vi fremover stadig kan dyrke vores fodboldaktiviteter og vores 2 arrangementer blev det aftalt, der skal foretages nogle ændringer omkring den runde p-plads, der skal etableres ny vinterbane med dræn og vores opvisningsbane skal flyttes.

Alt dette for at vende tilbage til tilbygningen til klubhuset, som vi håber kan medtages i budget 2022. I forbindelse med dialogen omkring den ny daginstitution lavede Ejendomsafdelingen en beregning på et projekt indeholdende en tilbygning efter klubens behov til rammer, og en tiltrængt renovering af eksisterende omklædningsrum. Beregningen fra Ejendomsafdelingen beløber sig til i alt 5,15 mio kr. eksklusiv moms, ifølge notat fra Ejendomsafdelingen af 17.6.2021

Til slut vil vi anføre, at aftalen om foranstaltninger i forbindelse med opførelsen af daginstitution reelt kun vil give mening for klubben, hvis det følges op af nævnte tilbygning.

Venlig hilsen

på vegne af FfF

Jesper Kongsted Claus Erdmann Torben Andersen

Basisbudget – Budgetforslag 2022-2025 1. behandling

Høringsvar

Det var med stor forventning at budgetforslaget endelig blev offentliggjort. Det blev dog modtaget – og gennemlæst - med en vis ærgrelse, da opstillingen og redegørelsen for forvaltningen af økonomien, er meget anderledes opstillet end hidtil. Vi finder forslaget uigennemsigtigt og det er vanskeligt at gennemskue, hvad pengene rent faktisk skal bruges på og hvad de bagvedliggende intentioner er.

Vi anerkender at dagtilbudsområdet er blevet tilgodeset siden sidste års budget. I hverdagen oplever vi et tydeligt løft af vores normering, som er kommet i kraft af Fredericia Kommunes "øjeblikkelige" tilførsel af midler ifm. Minimumsnormeringerne. Det er til stor glæde for personale, børn og forældre. Vi anbefaler og håber at det er et niveau, som fortsat bliver prioriteret at holde.

Som nævnt, er det svært at gennemskue hvad byrådets hensigt med budgettet er. Det pålægger os derfor, endnu vigtigere at belyse nogle af de områder som fortsat mangler opmærksomhed.

I dette basisbudget, nævnes dagplejens budget ikke, udover de generelle takster og tilskud til privat pasningsordning. Vi ser det som problematisk at dagplejen, gentagende gange, ikke bliver tilgodeset og får plads på den politiske dagsorden.

Grundet nutidens høje standarder, ser vi det nødvendigt at sætte fokus på det fysiske arbejdsmiljø. Dette er især mærkbart, efter vi har øget antallet af medarbejdere. Det betyder at vi er flere mennesker i husene og det stiller derved større - og naturlige – krav og behov for en optimering af institutionernes ventilation, som de fleste steder er i kritisk stand. Endvidere erfarede vi under Corona-restriktionerne, den massive støj-nedsættende effekt, der fulgte med kvadratmeter-kravet pr. Barn. Dette håber vi vil blive taget med i de videre overvejelser, i dette og fremtidige budgetter.

På vegne af,

LMU distrikt Erritsø - B-siden,

FTR (FOA) – Dagplejen – Ulla Christensen

DTR (BUPL) - Pædagoger - Maj-Britt Gertsen Guldborg

DTR (FOA) - Pædagogmedhjælper - Jakob Nielsen

Hørings svar til Budget 2022 Kirstinebjerg Distrikt Dagtilbud

Det er med stor undring og bekymring, at dette høringssvar er udarbejdet. Vi står uforstående overfor den manglende inddragelse i årets budgetproces. Hverken forældre eller tillidsvalgte har fået gennemgået budgetforslaget/driftsbudget, som igen i år udsendes som et teknisk budget uden detaljerede prioriteringer i forhold til udmønting. Det opleves særdeles uigennemtsigtigt og vi har en stor bekymring for, om indsendte ønsker indarbejdes i 2.budgetforslags prioriteringer.

Vi ønsker ikke, at give op. Vi har brug for, at gøre opmærksom på børnenes vilkår anno 2022.

Dette høringssvar er i fællesskab udarbejdet af forældrebestyrelsen og LMU i Kirstinebjerg Dagtilbud. Tillidsvalgte på medarbejdersiden er repræsenteret i begge udvalg.

I budget 2021 fik Kirstinebjerg 0 kr. til minimumsnormeringer. Her blev distriktets socioøkonomi anvendt, hvilket betød en halvering af den socioøkonomiske tildeling.

Det er dybt bekymrende, at der politisk blev taget beslutning om denne fordeling. Med Fredericias demografi vælges der til trods - en udhuling af ressourcer til vores allermest sårbare børn. Institutionerne står stadig med den samme opgave men med færre ressourcer. Forebyggelsesopgaven er direkte blevet berørt af dette. Vi kan ikke i kommende års budget se eller gennemskue om disse midler tilbagerulles.

Vi kan egentligt slet ikke se eller gennemskue, hvordan budgettet på Dagtilbud bliver fordelt i næste budgetår.

På næste side fremgår det desuden hvordan fordelingen af statslige midler blev fordelt sidste år og i 2021. Her ses en tydelig skæv fordeling og som bl.a. påvirkede socioøkonomien.

Fordeling af midler fra staten 2021

	Finanslovsmidler til bedre normeringer
Erritsø Distriktet	1.762.000
Fjordbakke Distriktet	1.263.000
Kirstinebjerg Distriktet	327.587
Ullerup Bæk Distriktet	203.430
Skovloden	303.000
Stendalen	11.284
Børnehuset Erritsø	471.000

Pelikanen	36.003
Savannen	53.696
Bøgeskov	473.000
Klokkefrøen	313.000
Total	5.217.000

Fordeling af midler fra staten 2020

Distrikt/Institution	Beløb
Erritsø Distriktet	608.344
Fjordbakke Distriktet	613.491
Kirstinebjerg Distriktet	1.193.924
Ullerup Bæk Distriktet	897.300
Skovloden	85.445
Børnehuset Erritsø	214.899
Pelikanen	127.846
Savannen	171.576
Bøgeskov	147.555
Klokkefrøen	139.620
I alt	4.200.000

Pladsmoduler

Hvis man samtidig ser på den udfordring de nye pladsmoduler giver så bliver det blot endnu en udfordring oveni den reducerede Socioøkonomi og vores udsatte børn i Kirstinebjerg Distriktet.

Et eksempel fra Børnehaven Bissensvej. Hvis man kigger på Bissensvejs max. kapacitet (det niveau inst. har som grundnormering ved alm. børnetal). Her kan institutionen have op til 68 børn. Med de nye moduler skal de have 75 børn med nuværende fordeling for, at ramme en belægning der svarer til 100 %. Det er en stigning på 5 børn hen over et helt år, alle måneder. Det betyder større børnegrupper og behov for eks. flere garderobepladser. Større børnegrupper presser kvadratmeter og er det ok?. Vi passer flere børn pr. pædagog, fordi forældrene i Kirstinebjerg enten vælger 30 eller 37 timers moduler. I 2020 afgav Kirstinebjerg 250.000 kr. eks. til Fjordbakke af samme grund.

Institution	Max. Kapacitet	Prognose 2021	Udmeldt normering 2021	Indmeldte jan.2021
Bissensvej	0-3 11 (x 2) 3-5 46 Børn i alt 57 Enheder 68	0-3 20,42 3-5 40 Børn i alt 60,42 Enheder 74,7	Børn 57,33 Enheder 74,67	0-3 17 x 2 3-6 41 Børn i alt 58 Enheder 75

Inklusionspladser

Kirstinebjerg er tildelt 5 I-pladser, som er placeret i Børnehuset Østervold. I budget 2021 tildeles der kun 3,6 plads i budgettet. Det undrer når os, vi har børn der står i kø til en plads og der pt. fyldt op. Østervold er fyldt pt. og vi har senere på året yderligere midlertidig måtte udvide med to I-pladser i Voldly. Der er ikke overensstemmelse mellem udbud og efterspørgsel. Vi har børn der falder ned mellem to stole fordi de ikke opfylder kriterier for en I-plads. Uden I-plads ville de have behov for fuld støtte og dette er ikke en mulighed. Disse børn er tidligere blevet hjulpet godt af, at distriktet har haft sin socioøkonomi.

Vi kan se, at de børnehuse som har fået tildelt ekstra midler til flere pædagoger i 4 årige projekter fra Socialstyrelsen, bedre kan arbejde forebyggende. De presses dog også af reduceret socioøkonomi.

Dette høringssvar skal ses som et eksempel på, hvordan et stort distrikt med mange udsatte børn og familier vil blive udfordret de kommende år, hvis pengene ikke følger med.

Det er ikke en kritik, at det generelle løft af minimumsnormeringerne. Det kan vi kun bifalde. Kritikken går alene på, at socioøkonomien er blevet anvendt til, at hæve minimumsnormeringerne og det har to distrikter måtte betale prisen for. Opgaven er der stadig. Den er ikke forsvundet med den lavere tildeling. Det er ikke os der har haft for meget men de andre der har haft for lidt.

Den nuværende styringsmodel i Fredericia Kommune for 2021 har været udsat for et stort pres og særligt i forhold til alle vores udsatte børn. Det bliver ikke muligt at arbejde forebyggende med ovenstående økonomiske udfordringer. Vores allermest sårbare borgere kommer desværre til, at betale prisen. Når det regner på præsten – så drypper det også på degnen, som man siger – hvordan kan vi undgå, at give bolden videre til skolen og den gode overgang når forebyggelse umuliggøres.

Hvad med distriktets medarbejdere? De presses af færre ressourcer og flere børn. Det kan komme til, at koste på øget sygefravær i form af stress og utilstrækkelighed. Kan det ende med et fastholdelsesproblem af medarbejdere i sidste ende? Kan vi rekruttere medarbejdere eller bliver det mere attraktivt, at arbejde i andre distrikter med mindre belastning? Pt. har vi en større personaleomsætning og vi kan se en tendens til, at flere og flere forlader faget. Her er det særligt pædagoger. Det betyder udfordringer med, at pædagog/pædagogmedhjælperandelen ikke kan overholdes. Den ligger i gennemsnit med en fordeling på 60/40.

Profilinstitutioner

Fredericia kommune vil gerne brande sig på profilinstitutioner. Mange dagtilbud blev certificerede for nogle år siden. Der blev tildelt midler til udvikling og uddannelse. Grundet Covid blev aktiviteterne sat på standby. I mellemtiden er der lavet nye retningslinjer for spar/lån midler. Alt blev nulstillet og det har haft den konsekvens, at "profilpengene" ikke er blevet overført. Planlagte strategier kan ikke gennemføres. Hvilke forventninger er der politisk, til fortsat profilering? Øk tildeling, egenfinansiering? Eller???

Ejendomsforhold herunder indvendig vedligehold og udenomsarealer

Dagtilbud har i lighed med skoleområdet også et behov for større renoveringer både på grund af nedslidning og men også for at kunne skabe nutidige læringsmiljøer. Vi har det samme behov for, at komme på den politiske og økonomiske dagsorden når skolerenoveringer er gennemført.

Dagtilbud står med opgaver der kun løses af personalet selv. Vi har ingen pedel til forefaldende arbejde og må altid ringe efter en håndværker eller selv gå til hånde. Samtidig er budgetterne til indvendigt løbende vedligehold begrænset. Midlerne rækker kun til akutte opgaver og slet ikke til mere langsigtede vedligeholdelsesopgaver.

Dagtilbud indsender hvert år en oversigt over ønsker til vedligehold. Dette dokument øges løbende og viser et stigende behov for renovering og modernisering.

Eks. er belysning en kæmpe udfordring. Udskiftning af lysarmaturer til nuværende arbejdsmiljø standard løber op i omkring en mill. kr. i Kirstinebjerg. Der er dagtilbud som stadig har lysgivere fra institutionen blev bygget. Dårlig belysning resulterer i træthed, hovedpine, sygefravær m.m.

Udendørsvaske i alle dagtilbud har længe været et ønske grundet bedre håndhygiejne.

Vores udenomsarealer fremstår uplejede. Vi har ikke råd til hele pakken og er bekymrede for, at blive fravalgt som pasningstilbud. Vi er i forvejen pressede af private tilbud. Vi vil gerne kunne konkurrere på lige vilkår – ikke kun på vedligehold men også branding/reklame. Vi har kun råd til det grove grønne vedligehold. Ekstra opgaver løses ikke. Fældning af eks. større træer har vi ikke midler til, at dække.

Arbejds miljø

I Fredericia kommune arbejder vi alle med APV i et 3 årshjul inddelt i kvartaler. De arbejdsmiljøudfordringer vi finder undervejs i processerne, har vi ikke råd til, at gøre noget ved. Eks. belysning, for få personaletoiletter, støj, luft, solafskærmning/markiser.

IT

IT udgifterne stiger i takt med mere og mere digitalisering. Det lægger et pres på driftsbudgettet – særligt ved udskiftning. Vi kunne ønske os en abonnementsordning, som sikrede løbende udskiftning.

For et par år siden fik alle til opgave, at reducere mobilabb. Disse er vi begyndt, at rulle tilbage da mere IT kræver netforbindelse. GDPR tillader ikke, at eks. dagtilbud kan færdes med personfølsomme oplysninger (forældres tlf.nr.) på sig fysisk, når de eks. er på tur. De har behov for, at være på online men kan ikke dette uden abonnement.

Coronaudgifter

Coronaudgifterne har være skyhøje. Hvordan mon disse ekstra udgifter bliver finansieret? Det fremgår ikke tydeligt i kommende års budget. Er der grund til bekymring om reduktion i driftsbudgetterne?

Vi skal lære af de gode Corona erfaringer. Det har været drøftet løbende i bestyrelsessammenhænge, LMU møder osv. Alle synes det er godt, at holde fast i de god vaner og principper for hygiejne. Tages der politisk højde for disse merudgifter? I Kirstinebjerg har vi en fordobling af udgifter til engangshåndklæder, sæbe, forklæder osv. samtidig med, at der også har været et centralt lager til værnemidler. En fortsættelse af dette niveau vil kræve et budgettilførsel for, at kunne indfri denne opgave.

Spar/lån

I Kirstinebjerg bakker vi op om, at spar/lån er retur, som en budgetmæssig overførselsmulighed. Men vi er utilfredse med, at vi ikke har fået overført vores overskud fra tidligere år til brug i bevidst planlagte handlinger, så som udskiftning af inventar, maling af

grupperum, dækning af udgifter til etablering af legestue, reparation af elevator, hæve/sænke bord i nogle køkkener, Tabulex skærme, tørretumblere, vaskemaskiner osv.

Vi håber I vil give jer tid til, at læse vores høringssvar. Vi har meget på hjerte men vil gerne være ambassadører for det gode børneliv i Fredericia. Alle børn har ret til en god start.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Kirstinebjerg

Martin Erdmann, Formand
Jensen, Ulla Christensen

Distrikts tillidsrepræsentanter

Susanne Kristensen, Pia Delgren

Hørings svar til budget 2022 fra HK Klubben ved Fredericia Kommune

Set i lyset af den fremgangsmåde, der er valgt for den aktuelle budgetlægningsproces, er det svært for os at danne os et overblik over konsekvenserne af de dispositioner, der vil blive gjort i det endelige budget.

Samtidig står vi også med en manglende indsigt i, hvad det økonomiske råderum vil blive brugt til. Det er ærgerligt, men vilkårene.

Ovenstående indledning er helt identisk med sidste års indledning i HK klubbens høringssvar – vi er således igen i den situation, at vi har ringe mulighed for at gennemskue de personalemæssige konsekvenser af det kommende budget. Vi havde håbet på en mere åben og informativ proces, så vi kunne kvalificere de politiske dispositioner, men må nu, i generelle betragtninger, komme med vores vinkler på, hvad der betyder noget for, at vores faggruppe kan byde ind med de spidskompetencer, vi har, og hvordan vi får de bedste muligheder for at bidrage til vores arbejdsplads, til gavn for borgerne i Fredericia Kommune.

En attraktiv arbejdsplads

Kan det betale sig at være en attraktiv arbejdsplads? Ja, det kan det i høj grad.

Vi skal derfor passe godt på vores medarbejdere, som er det vigtigste råstof, vi har, og som får kommunen til at køre rundt til gavn for borgerne. Har vi ikke en attraktiv arbejdsplads, koster det os opsigelser og sygemeldinger. Det er dyrt at skifte medarbejdere ud og dyrt at have sygemeldte medarbejdere. Vigtig viden forsvinder ved opsigelser, og nye medarbejdere skal læres op – det tager lang tid, og kollegaerne skal rende stærkere, når nye skal læres op. Det er ligeledes dyrt, når medarbejdere sygemeldes. Enten med stress, eller pga. dårligt arbejdsmiljø. Når vi desuden oplever, at vakante HK stillinger ikke genbesættes, presser det yderligere de tilbageværende medarbejdere.

Vil Fredericia Kommune være en attraktiv arbejdsplads? Svaret må være ja. Kan vi være det, hvis der skæres i budgetterne uden en for plan for, hvad der ikke skal løses længere eller når, de tilbageværende skal gribe opgaverne, som ikke forsvinder? Det tvivler vi desværre på...

Velfærdsprioriteringen

Velfærdsprioriteringen ligger på 11,5 mio kr. som med 'grønthøstermetoder' rammer både personalenært og bredt i organisationen.

Vi er bekymrede for, at den er med til at udhule økonomien flere steder i vores organisation, og at den rammer tilfældigt. Vi er derfor heller ikke overbeviste om, at der er et reelt overblik over de konsekvenser, som besparelserne vil medføre, dér hvor de rammer. Den risikerer at bidrage til, at vores arbejdsplads ikke opfattes som attraktiv. Når medarbejderne har en klar fornemmelse af retning og prioritering oplever de også, at deres arbejdsplads er attraktiv (arbejdsmiljoweb.dk). Når man kører en grønthøster gør man det i blinde – det er svært at se retning og der er ingen reel prioritering. Hvis vi vil blive bedre til at gøre tingene smartere og mere effektivt, bliver vi nødt til at kvalificere det og investere i, at medarbejderne får muligheden for at bidrage til det. Sidste år foreslog HK klubben en involverende digitaliseringsstrategi med investering i smartere løsninger – det mener vi stadigvæk er en god idé.

Lav bemanning på administration

Da HK'erne primært løser administrative opgaver, kigger vi naturligvis i statistikkerne omkring den administrative bemanning i netop vores kommune. Og det er bekymrende læsning. Vi er godt klar over, at

vi i de seneste mange år har oplevet en nedgang i HK stillinger. Fx var der i 2014 ansat 341 HK'ere (OK Administration og IT), mens vi i 2021 er nede på 278 (opgjort i fuldtidsstillinger) (Kilde: KRL's statistik). Men at vi tilmed ligger lavt i forhold til et forventet, gennemsnitligt forbrug af administration på landsplan, giver os endnu flere panderynker. Rigtig mange af HK'ernes opgaver er såkaldte "skal-opgaver", som ikke bare kan bortprioriteres. De er politisk og lovgivningsmæssigt bestemte. Disse opgaver forsvinder ikke bare, men skal løses, enten af andre faggrupper eller af de tilbageværende medarbejdere, der allerede løber rigtig stærkt.

Set i lyset af begivenhederne siden årsskiftet her i kommunen, er det blevet meget tydeligt, at vi skal prioritere at gøre tingene efter de lovgivningsmæssige forskrifter. Derfor må det være en top-prioritet at få de administrative sagsgange til at køre på skinner. Det får vi ikke, hvis vi nedprioriterer administrative medarbejdere og deres vigtige opgaver.

Ordentlig sagsbehandling, arkivering, journalisering og dokumentation tager tid, og skal udføres med omhu og akkuratessse. Ydermere er der kommet en opgave med et endnu større arbejde vedr. GDPR, som er lagt i hænderne på mange af vores HK'ere. Mange af kollegaerne skal løfte en stor opgave, som kræver kompetenceudvikling og løbende tidsforbrug.

Yderligere kunne vi nævne tidsforbrug som følge af nye IT systemer, ineffektive IT systemer, ombygninger og flytning af medarbejdere, som en tidsrøver, dårligere kontorpladser efter ombygning med fx akustikgener, som alt sammen lagt sammen, gør, at vi har svært ved løbende at blive mere effektive, men som vi tvinges til økonomisk, hvis der skæres igen og igen med grønthøsteren.

Vi håber, at I fortsat anerkender behovet for de dygtige HK'ere, der understøtter driften og udfører de vigtige, og ofte lovpligtige opgaver, som bliver udført overalt i organisationen med meget høj kvalitet, hvilket der også fremadrettet er brug for. I vi håber, at I anerkender vigtigheden af, at Fredericia Kommune opleves som en attraktiv arbejdsplads til gavn for os alle sammen og ikke mindst borgerne.

Venlig hilsen HK klubben i Fredericia Kommune

På vegne af bestyrelsen,
Marlene Svane
Formand

6. september 2021

Høringssvar til Budget 2022-2025.

Ullerup Bæk Skolens Skolebestyrelse udtaler til Budget 2021-2025:

• **Om økonomien:**

- Alle må være tilfredse med at Fredericia Kommune arbejder med et budget i balance.
- Vi er bekymrede for den manglende finansiering i kommende år.

Folkeskolen og børn og unge bør prioriteres!

Folkeskolen i Fredericia er en af landets billigste, trods en demografi som burde give bedre midler til undervisningen og arbejdet med at lykkes med børn og unge.

• **Om Anlægsdelen:**

- SB er meget tilfredse med renoveringen af afdeling Skolesvinget. Særlig er det positivt, at der er sat den nødvendige sum midler af til at gøre projektet helt færdigt: Meget positivt!
- SB er ligeledes tilfredse med at der nu er opstillet en plan for renovering af folkeskolerne i Fredericia, med skyldig hensyn til indeklimastandard, bygningsstandard, og standarden i læringsmiljø. Det er vores håb, at der i de kommende år afsættes de penge der mangler til, at renovere alle skoler op til samme standard.

• **Udgifter til Daginstitutioner og fritidstilbud:**

- Vi tager budgetforslaget til efterretning.

• **Høringssvar fristen er for kort**

- Vi ønsker en længere periode for høringssvar af hensyn til vores muligheder for mødeplanlægning og kvaliteten i vores arbejde.

Kim Søgaard

Jesper Rye Kawa

Formand for SB.

Næstformand for SB

Høringsvar vedrørende udkast til budget 2022 fra medarbejderne i LMU Ullerupbæk distriktet

Vi har med stor interesse læst basis budget for 2022 og har følgende kommentarer.

Modulordningernes konsekvens

Vi anerkender det gode i, at vores forældre har flere valgmuligheder i forhold til moduler. Da normeringen gives procentuelt, samtidig med at der er frit valg for forældre på, hvornår på dagen de gør brug af timerne, strækker timerne ikke til en god minimumsnormering for børnene da timer der tildeles, skal slå til over hele institutionens åbningstid. Denne konsekvens ønsker vi der bliver set på. Det ønsker vi også set ud fra et godt fysisk samt psykisk arbejdsmiljø for alle medarbejdere, da vi ønsker at der er godt nærvær og hænder nok over hele dagen til gavn for børnenes trivsel og udvikling.

Socioøkonomi/I og H pladser

I 2021 blev vores andel af I og H pladser voldsomt reduceret – konkret fra 9.5 pladser i 2020 til 4.7 i 2021.

I dette års budget er der sket en kraftig reduktion i statsmidler fra 895.000 kr. til 203.430 kr. En nedgang på 691.570 kr fra 2020. Vi er bevidste om, at vi har fået tildelt en del penge i socioøkonomi, men for at vi kan arbejde forebyggende, er vi også dybt afhængige af statsmidler. Medarbejderne i distriktet kunne med de ekstra midler, der var til rådighed i sidste års budget arbejde forebyggende, hvorfor nogle børn gik fra "særlig fokuseret indsats/rød til fokuseret indsats/gul" i forhold til udarbejdelse af de individuelle handleplaner. De børn, der var på vej i særlig fokuseret indsats, kunne medarbejderne ved hjælp af de ekstra midler arbejde præventivt med, og dermed holde den fokuserede indsats. Da distriktet i år ikke har de ekstra midler, kan det være vanskeligt at sætte ind med samme indsats, og dermed kan flere børn komme i særlig fokuseret indsats.

Med Ullerup Bæks demografiske forhold mærkes konsekvensen af nedgang af I og H pladser voldsomt. Vi ønsker at arbejde meget mere forebyggende, hvilket ikke for nuværende er muligt i samme grad som i 2020. Det er ikke godt, også set i lyset af at ansøgning til støttetimer er meget lang. Det betyder, at vi ikke kan gøre den forebyggende indsats vi ved kan være med til at gøre en stor forskel for børns samt deres familiers trivsel og udvikling. Derfor ønsker vi, at der ses på antal af special pladser og ikke kun i Ullerup Bæk Distriktet. Vi synes det er uhørt, at børn der visiteres til en I plads fra ex. Fjordbakke og Erritsø skal flytte daginstitution derhen hvor I pladser er tildelt. Vi ønsker der ses og handles på denne konsekvens, samt at der bliver set på antallet af I og H pladser generelt.

Vi oplever at omfordelingen af den socioøkonomiske tildeling har været med til at øge minimumsnormeringen generelt distrikterne imellem, men konsekvensen af dette har al andet lige været med til at vi i Ullerup Bæk Distriktet har færre midler og handlemuligheder for opnåelse af det gode forebyggende arbejde i et distrikt med mange børn og familier der er udsatte.

Kvalitet i dagtilbud

- Ønske om udbedring af indendørs akustik i flere af vores institutioner.

I flere af vores institutioner oplever vi dårlige akustiske forhold, hvor genklang er meget stor. Vi ved det har stor betydning for et godt arbejdsmiljø for medarbejdere, at opholde sig i fysiske rammer der tager højde for støj. Mange af vores daginstitutioner er af ældre dato, og ikke bygget til, at vi kan opdele børn inden døre i små grupper, der imødekommer det gode lege og læringsmiljø og dermed imødekommer den gode kvalitet i vore dagtilbud. Støjniveauet med vores store børnegrupper opleves i meget støjfyldte lokaler, hvor genklangen er meget stor. Vi ønsker at der ses på dette og at der afsættes de nødvendige midler til at imødekomme et godt tiltag for os alle. I mange institutioner oplever vi lysforholdene som en stor udfordring.

- Rengøring

Vi vil gerne anerkende den optimering på rengøring der er os givet i Corona tiden. Dette set både i forhold til optimering fra rengøringsafdelingen som vores opnormering der kan imødekomme optimering af vask af legetøj. Vi oplever, at det er meget renere institutioner vi møder ind i, mindre

sygdom hos børn og ansatte. Det er så godt et initiativ, at vi ønsker det fastholdes og at der fremadrettet tildeles de nødvendige økonomiske midler hertil.

Bygningsmæssige forhold:

Vi oplever en stor stigning i vore serviceudgifter generelt, hvilket har stor betydning for vores ellers meget små budgetter. Herunder et par ex:

- Tyverialarmer skal udskiftes inden udgangen af 2022, da de kører på 3 G og de udfases i 2022.
- ABA (Terror)

Ovenstående har konsekvens for den almene vedligehold af vore institutioner som vi ønsker fremstår nutidige.

Optimering Dagplejen

Vi ønsker at få sat " dagplejen " på det politiske budget.

Tidligere var det begrænset hvilke udgifter der var til driften, for at drive dagplejen, men med den udvikling som også er en del af den politiske dagsorden for dagplejen, som et ligestillet dagtilbud - må vi erkende, at der er kommet nye drift udgifter. Blandt andet til heldagslegestue, som er en del af den nødvendig sparrings / udviklings muligheder for dagplejerne og deres Leder / pædagoger. Vi har også stigende udgifter til den udvikling der er sket inden for de sidste år i form af cromebook, som er nødvendig for den daglige kommunikation mellem Leder / dagplejer. Udgifter til el-cykler, sovevogne og legetøjsspenge til dagplejerne, er gennem de sidste år ikke blevet indfriet.

Så vi håber at de udgifter som er blevet en del af driften for den kommunale dagpleje, kan blive sat på det kommunale budget.

Afsluttende bemærkning.

Vi ønsker på sigt at få længere tid til at kunne udarbejde høringsvar, samt at det bliver mere gennemskueligt hvad vi kan give høring på. Vi håber på, at vi med vore input kan give inspiration til de gode valg af prioriteringer, så daginstitutionerne i Fredericia kommune kan fremstå fagligt samt bygningsmæssigt optimeret ud fra nutiden krav og forventninger.

MVH. Hilsen

Medarbejderrepræsentanterne fra Ullerup Bæk,s LMU.

Dato. 8/9-21

Høringssvar budget 2022-2025

Indsendt på vegne af medarbejdersiden i FMU senior og sundheds området.

Senior og sundheds FMU har haft basisbudgettet i høring. Det bemærkes at budgettet ikke er blevet gennemgået for alle tillidsvalgte forud for høringsperioden. Senior og sundheds FMU har svært ved at konsekvensberegne, da budgetforslaget er meget overordnet. Vi har derfor med udgangspunkt i de udfordringer vi ser på området, sat fokus på det som vi ser er udfordret. Området er presset af den demografiske udvikling, som har stor indflydelse på varetagelse af opgaverne under senior og sundhed.

- Ønske om mængderegulering, da demografien viser at vi i de kommende år vil opleve et øget pres på mængden af opgaver. Regionen har med deres omlægning og nedlæggelse af sengepladsen, sendt flere og mere krævende opgaver ud i det kommunale tilbud. Det gælder alle områder af plejen.
- Rekruttering og fastholdelse er udfordret af vilkår som arbejde hver anden weekend, løn og fleksibilitet i forhold til at man som ansat skal være villig til at tage ekstra vagter. En løsning på dette kunne være færre weekendvagter, eksempelvis arbejde hver 3 weekend og bedre aflønning. Området skal gøres mere attraktivt for at vi i fremtiden skal opnå mulighed for at rekruttere kvalificeret arbejdskraft.
- Sygeplejen skal have tilført ressourcer for at kunne matche det stigende behov, der har gennem de sidste år været øget pres, opgave glidning, da patienterne fra regionen og fra de praktiserende læger trækker store vekslers på vores ressourcer. Ved et løft af sygeplejebudgettet vil man kunne opnå et lavere forbrug af vikar, som vil kunne give mere kontinuitet hos den enkelte borger.
- Hjælpe midler og kommunikation. Der er et stort behov for at den nuværende midlertidige terapeutstilling til nedbringelse af ventelisten på hjælpe middelområdet, gøres permanent. Desuden er der et stort behov for midler til leasing af en ekstra bil, til kørsel med hjælpe midler (ca. 35000 kr. årligt)
- Visitationen senior. Ser også et behov for at den demografiske udvikling tænkes ind i de opgaver afdelingen varetager. Visitationen betragtes som en administrativ enhed, hvilket medfører at generelle besparelser på det administrative område rammer medarbejdertimer trods den større og mere komplekse opgaveportefølje, der skal løftes.
- IT budget – Ændring til budget hvert år med halvdelen af det beløb, som pt. bliver frigivet hvert 2. år. Dette vil sikre at en mere kontinuerlig udskiftning af materiel ved behov. Anlægs nr. 30021 IT værktøj – Forslaget vil kunne imødekommes uden brug af ekstra midler, hvilket gør det gratis.
- Vi har desværre ikke mulighed for at være med til at kvalificere de besparelserne der lægges i budgettets 2. behandling, hvilket er u hensigtsmæssigt og bekymrende. Det budget vi her indsender høringssvar på, er meget overordnet. Vi vil gerne opfordre til, som der tidligere har været praktiseret i Fredericia kommune, at vi indkaldes til en

gennemgang af budgettet med mulighed for at stille spørgsmål. Forud for høringsperioden.

- I tilfælde af at der gennemføres besparelser inden for senior sundhed er vi bekymrede for at vi ikke vil kunne efterleve serviceniveauet. Derfor er det en klar forventning om at der tilrettes i serviceniveauet, så det tilpasses personaleressourcerne og den økonomiske ramme. Dette skal ikke lægges hos frontpersonalet, i mødet med borgeren.

Hørings svar teknisk Budget Fredericia

Socialpædagogerne Lillebælt

Socialpædagogerne Lillebælt vil i forbindelse med høring af budget gerne påpege at vi finder en høringsperiode på 9 dage utilstrækkeligt.

Vi vil samtidig påpege, at basis budget indeholder meget få oplysninger der gør det muligt som organisation at kunne kvalificere, de beslutninger der videre skal udmøntes de enkelte fagområder.

I budget 2019 var et samlet byråd i Fredericia enige om et historisk løft på velfærdsområdet. Det skulle efter sigende betyde at flere års merforbrug på Handicap området, skulle løftes således at området ville have et realistisk budget, således at dette område ikke År efter År skulle arbejde med at hente et merforbrug.

Dette skulle via budgetlægning i 2020 medføre at der ikke ville blive disse budgetoverskridelser som man på området efterfølgende skulle opleve som væsentlige besparelser på området.

Den politiske tidsplan

På økonomiudvalgets møde den 12. august 2019 blev en revideret tidsplan for budgetlægningen godkendt. Udvalget besluttede, at administrationen skulle udarbejde et basisbudget til brug for den videre budgetlægning. Kommunens service-ramme har gennem længere tid været under pres, økonomiudvalget besluttede

på den baggrund, at det administrative basisbudget skulle afspejle det reelle behov på udvalgsområderne.

Ønsket var et retvisende budget, som kunne danne grundlag for den videre budgetlægning og den fremtidige økonomistyring.

Derfor stiller socialpædagogerne Lillebælt sig undrende over for at konstatere at man forventer et merforbrug i 2021 på 10,2 mio. dertil skal ligges grønthøster besparelser på 0,5 %

Samtidig med at merforbruget forventes at stige i 2022 til 16,7 med især baggrund i demografi og køb af eksterne tilbud.

På den baggrund vil vi Socialpædagogerne Lillebælt opfordre til at Fredericia Kommune følger op på den beslutning der blev taget den 12. august 2019, at det administrative basisbudget skulle afspejle det reelle behov på udvalgsområderne.

Samtidig vil vi opfordre til at man især på det sociale område, både for børn og voksen/handicapområdet vurderer om der er grundlag for at friholde disse områder fra velfærdsbesparelser på 0,5 %, som er indregnet i budgetterne.

Vi vil som organisation opfordre til at der bliver kigget på om den tilbudsvifte der er på det sociale område ikke bør justeres således at Fredericia Kommune vil kunne tilbyde egne borgere tilbud af en kvalitet der kan bidrage til at Fredericia kan minimere, køb af eksterne tilbud.

At der politisk vil være en vilje til at prioritere at social udsatte og handicappede også får et værdigt liv, på lige fod med andre grupper i kommunen.

Slutteligt vil vi fra Socialpædagogerne Lillebælt side gøre opmærksom på den politisk beslutning som blev givet ved sidste års budget.

Længerevarende botilbud i Fredericia

Byrådet har gennem flere år investeret i øgede normeringer på kommunens længerevarende botilbud; Kobbegården 1, Kobbegården 3 og Ullerupdalvej. Forligspartierne er enige om at tilføre øgede midler til botilbuddene også fra 2020.

Der afsættes 0,5 mio. kr. til at øge normeringen i natdækningen, ligesom der afsættes 0,5 mio. kr. til normering i dagtimerne med særligt fokus på borgerne på Ullerupdalvej 90.

Der afsættes desuden 3,8 mio. kr. til at dække udgifter til borgere fra Fredericia, som har behov for et botilbud i en anden kommune.

Venlig Hilsen
Socialpædagogerne Lillebælt

Høringssvar til budget 2022-25 i Fredericia Kommune

LMU på Erritsø Fællesskole har følgende kommentarer til byrådet i forbindelse med det fremlagte basisbudget.

1. Vi er tilfredse med at renoveringen af Krogsager er en del af de 340 millioner, der blev afsat sidste år. Vi er dog bekymrede over, at hele beløbet til renoveringer endnu ikke er fundet. Vi konstaterer desuden, at man endnu en gang forbigår Højmosen, selvom behovet for renovering er akut i forhold til den pædagogiske virkelighed, som en moderne folkeskole skal leve op.

2. Budgetforslaget lægger op til at der skal ske prioriteringer i kommunens økonomi særligt pga. overskridelse af indeværende års budget. Hvis det er nødvendigt med nedskæringer, mener vi, at man må kigge på, hvordan kommunens udgifter er sammensat sammenlignet med alle andre kommuner. De områder, hvor vi ligger højt, må være det første sted at lede efter prioriteringer. Folkeskolen i Fredericia ligger stadig meget langt nede på listen over udgifter pr. elev. Det betyder, at der stadig er brug for en investering for at kunne levere gode resultater og sikre, at folkeskolen vedbliver at være det naturlige førstevalg.

3. Vi er bekymrede for, at mængdereguleringen på skoleområdet fastholdes. Det betyder, at skolerne beskæres 11 millioner i 2022, hvilket udhuler muligheden for at give eleverne den bedst mulige undervisning. Selv om der bliver en elev færre i en klasse, kan man ikke spare den gennemsnitlige elevudgift. Udgiften til lærerne, lokaler, ledelse mv er stadig den samme. Derfor vil man opleve serviceforringelser, hvis man ikke tager hensyn til det. Vi opfordrer Byrådet til at vælge en anden tildelingsmodel. I stedet kunne man etablere en tildeling, som arbejder med et basisniveau og en evt. tildeling pr. elev.

LMU på Erritsø Fællesskole

Mette Wichmann næstformand

8. september 2021

Høringssvar til Budget 2022-2025.

Ullerup Bæk Skolens LMU udtaler til Budget 2022-2025:

- På skoleområdet har vi i indeværende års budget overholdt vores budget, på trods af Corona. Derfor er vi uforstående overfor at vi skal prioritere midler anderledes, idet det burde være de områder af kommunen der ikke har overholdt budgettet, der skal finansiere overskridelsen.
- Vores grundbudget reguleres fortsat efter elevtal, hvilket endnu engang vil betyde at skolernes økonomi udhules, da vi som skole stadig har de samme udgifter hvad enten vi er 21 eller 22 i en klasse. Vi er Danmarks 10. Billigste i udgifterne pr. Elev, hvilket må betyde at folkeskolen i Fredericia har brug for en investering. Vi foreslår derfor at mængdereguleringen afskaffes for at styrke skolernes økonomi. Flere ressourcer på lærerområdet giver større mulighed for at give det enkelte barn det rette tilbud.

Anlægsdelen:

- I forhold til anlæg er det positivt at der er fremlagt en analyse, som grundlag for en prioriteret indsats – her er der udsigt til at afd. Skjoldborgsvej bliver renoveret.
- LMU er positive overfor den nuværende renovering af afd. Skolesvinget. Vi sætter dog spørgsmålstegn ved udregningen af antallet af kvadratmeter pr. På Nørre Alle. Vi håber, at planen bliver prioriteret og udført i kommende budgetter.
- Hvis man politisk ønsker en undervisning, der lever op til og er tidssvarende, bør man kunne forvente at arbejdspladser, skoler og klasseværelser er tidssvarende og giver mulighed for at gennemføre dette.

Udvikling:

- Udviklingen af den attraktive udskoling er stadig i en god proces, på Nørre Allé. Der er brug for at der investeres midler til at der kan prioriteres at udvikle tidssvarende læringsmiljøer med udgangspunkt i pædagogiske løsninger.

På vegne af medarbejdersiden i LMU

Line Illum

Næstformand LMU Ullerupbæk Skolen

Høringssvar fra medarbejdersiden i FMU Kultur og Idræt til Basisbudget 2022-2025

Til forskel fra sidste års budgetproces, hvor vi blev opfordret til at komme med ønsker til investeringer, er det ikke med samme opløftede fornemmelse vi går ind i dette års budgetproces.

Det er ikke et let puslespil at få til at gå op: Et kommunalt budget er en stor og kompleks størrelse, hvor der ofte dukker overraskelser op undervejs. I skal vide, at det har vi stor forståelse og respekt for.

Men når det så er sagt, kan vi stå tilbage med følelsen af, at vi bliver hægtet af processen, når vi ikke har mulighed for at give høringssvar på de politiske prioriteringer, der jo først bliver præsenteret i budgettets 2. behandling.

Vi har således ikke mulighed for at aflæse mulige konsekvenser i et basisbudget, der giver flere spørgsmål end svar.

Hvor bliver de 11,5 mill i velfærdsprioriteringer udmøntet, og vil der være personalemæssige konsekvenser?

Er der ikke længere en Corona-buffer i budgettet 21/22 på indtægtssiden, da budgettet ikke kan forventes at stabilisere sig med det samme?

Er det muligt at vi kan se en bevillingsoversigt?

Konkret har vi et forslag om at det underskud, Madsbyparken har oparbejdet grundet Corona, betales af den kommunale kassebeholdning. Underskuddet skyldes en manglende indtægt, og skal ikke slå igennem som en permanent besparelse, så derfor kan dette engangsbeløb med fordel findes i kassebeholdningen og ikke i de forholdsvis små budgetter i Kultur og Idræt.

Vi er et relativt lille område i det kommunale budget, og vi kan godt mærke de løbende besparelser, der udhuler os lige så stille indefra.

Vi tilpasser os og løber stærkere for at give den samme gode oplevelse som altid. Men der er faktorer, som ligger udenfor vores indflydelse. Når Corona betyder svigtende besøg og dermed manglende indtægter, bliver det sværere at opretholde det tilbud, vi har.

Vi ønsker som altid at fastholde og udvikle den kvalitet, der kendetegner kultur- og idrætslivet, og vi ønsker at sikre, at alle borgere har et reelt tilbud.

På vegne af medarbejdersiden i FMU Kultur og Idræt

Katrine Gammelgaard Bolton

Næstformand

Høringssvar FMU – Dagtilbud, Skole og Fritid.

Efter gennemgang af budgetforslaget 2022-2025 er det meget svært at gennemskue, hvis ikke umuligt at se, hvordan vi som medarbejder bidrager konstruktivt ind i høringsprocessen. Vi er, som medarbejderrepræsentanter, på et af kommunens største velfærdsområder, forundret over de manglende indledende prioriteringer i 1. behandlingen af budgettet. Vi repræsenterer mere end en fjerdedel af alle ansatte i kommunen. Vi er en del af et kæmpe netværk af ansatte, der alle har en rigtig stor viden og indsigt, som vi rigtig gerne vil bringe i spil. Vores ansvar i med-systemet for at bringe relevant viden til bordet i forhold til prioriteringer, der kan have konsekvenser for arbejds- og personaleforhold, er overordentligt svært at opretholde. Det fremgår af materialet at der er brug for politiske prioriteringer, hvis der skal sikres en balance i økonomien. Dette vil på alle tidspunkter være gældende. Men hvilken betydning det har for vores område, og dermed hvilke input vi kunne give, står i det uvisse. Vi efterlades i en position som repræsentanter for vores kollegaer, hvor vi har svære betingelser for at løse vores forpligtigelser.

Vi vil på baggrund af det udsendte materiale give vores vinkler på det. Men på samme tid opfordrer til at udarbejde et budgetmateriale, hvor medarbejdernes viden om organisationen, kan komme langt bedre i spil. Det vil give et langt bredere og mere oplyst grundlag at træffe politiske prioriteringer ud fra i 2. behandlingen.

I materialet nævnes der områder, der oplever et øget udgiftspres. Man kunne fra vores position tænke, at det betyder at disse områder skal tilføres midler, og at de midler så skal findes på andre områder. Vores område der dækker dagtilbud, skoler og fritid, er et af de områder, man igennem et par år har forsøgt at styrke. Der har været brug for det, og vi har sat stor pris på det. På trods af dette er eksempelvis udgiften pr. elev på skoleområdet lav. Den er klart blandt de laveste, både når det gælder det samlede antal kommuner, men især når det gælder sammenlignelige kommuner demografisk og socioøkonomisk. En omprioritering af midlerne væk fra området vil betyde, at mulighederne for at levere de resultater, der bliver leveret nu, ikke er muligt. Det vil have en betydning for børn og unges, udvikling, læring og trivsel. Kommunens vedvarende strategi om at tiltrække ressourcer stærke borgere vil komme under pres. Flere undersøgelser viser, at et af de afgørende parametre for at tiltrække børnefamilier er dagtilbud, skole og mulighederne for et aktivt fritidsliv. Tiltrækningen er afgørende for budgetmulighederne fremover, og en omprioritering af midlerne til andre områder, vil derfor få konsekvenser, der rækker langt ud i fremtiden og ikke kun for de børn og unge, der umiddelbart nu vil blive påvirket.

I budgetforslaget står der, at der foretages mængderegulering for dagtilbud og skoler. Det er klart at antallet af børn har en betydning for ressourceforbruget på området, det vil vi ikke argumentere imod. Men når det så er konstateret, så er det også forholdsvist klart at denne mængderegulering ikke kan stå alene. Der er nogle grundlæggende udgifter, der til en hver tid skal tages højde for. En daginstitution koster det samme at vedligeholde om der går 80 eller 70 børn i den. Der skal stadig være en lærer i klassen om der er 28 eller 25 børn i klassen. Der skal stadig gøres rent efter SFO, om der har været 30 eller 50 børn igennem lokalet. Og kontoret skal stadig bemannes af en sekretær. Mængderegulering vil meget ofte betyde en personalereduktion, hvis ikke man i denne regulering tager nogle hensyn, som er rimelige til de driftsomkostninger, der er blivende. Vi vil opfordre til at man laver en regulering som er delvis afhængig af mængden af børn. Hvis man ikke gør det, så vil man opleve et kæmpe pres på arbejdsmiljøet, på opgaveløsningen og på kvaliteten af det, vi kan levere bredt på tværs af området. Man er nødt til at tage et ansvar for dette, hvis ikke medarbejderne og borgerne skal betale prisen for denne reguleringsform. Mængdereguleringen er ikke åbenlys og gennemsigtig. Det er ikke tydeligt hvilke områder eller indsatser

det direkte rammer, en generel lavere tildeling, kan ikke findes ved smøre de færre midler tyndt ud over området. Det er netop i sådanne situationer at medarbejdernes viden og input står allerstærkest. Det er her deres indsigt kan være til gavn, så at opgaver og indsatser ikke blot forsvinder eller nedprioriteres. Det er derfor brug for at skabe muligheden for at deres viden bringes i spil.

I forhold til de afsatte midler på anlægsområdet for børne- og skoleudvalget er det med en vis tilfredshed, at vi kan konstatere, at man tager et ansvar for at sikre dels en ny daginstitution og dels en renovering af skole-matrikler. Den nye daginstitution har været under proces i lang tid. Det er derfor positivt, at der tages nogle afgørende beslutninger, og at man påbegynder arbejdet med at bygge en ny daginstitution. Renoveringerne på skole-matriklerne er i vores øjne i den grad nødvendige. Undervisningen, fagene, pædagogikken og tilgangen til børnene har været under stor udvikling de senere år. Nye krav til fag, til organiseringen i undervisningen til bevægelse osv., har skabt et kæmpe behov for renovering. Det er derfor altafgørende, at disse renoveringer i lige så høj grad er rettet læringsmiljøer, som de er rettet bygningsmassens tilstand. Selvfølgelig hænger det sammen, men en renovering uden at tænke læringsmiljøer, vil være en rigtig dårlig investering. Pædagogerne, lærerne, medhjælperne og lederne har brug for nogle arbejdspladser, hvor det er muligt at drive den undervisning, pædagogik og udvikling hos børnene, der er brug for. I alt for lang tid har mulighederne for at lave en anderledes og alternativ undervisning, været begrænset af et klasserum med 4 vægge. Det er derfor afgørende for denne proces, der sættes i gang, at man inddrager og bruger den viden, medarbejderne har, til at få brugt de afsatte midler på den bedst mulige måde, for den undervisning og den pædagogik man arbejder efter.

En opsummering på høringsvaret er. Der er brug for en anderledes og mere gennemsigtig prioritering i de udkast man har til 1. behandlingen af budgettet, for at medarbejderne kan komme med brugbare input, og at de tillidsvalgte, kan løfte deres ansvar i med-systemet. Dagtilbud, skole og fritid er bestemt ikke det område hvor man ressourcemæssigt bruger mest pr. barn, det er derfor svært at se hvordan der indenfor dette område skal frigives midler. I forhold til tildelingen af midler, så skal man kraftigt overveje de grundudgifter, der er ved at drive pasnings- og skoletilbud. Derfor kan en udelukkende mængderegulering ikke stå alene, uden at dette får betydning for kvaliteten, der kan leveres, og for arbejdsmiljøet for de ansatte. Vi giver vores opbakning til nybygningen og renoveringen af matrikler indenfor dagtilbud og skole. Og opfordrer til medarbejderinddragelse, så at de afsatte midler stemmer overens med den indsats, der hver dag løftes. Alt sammen til gavn for børnenes læring, udvikling og trivsel.

På vegne af FMU Dagtilbud, Skole og Fritid

Christian Ellekrog

Hørings svar fra LMU Frederiksodde-skole.

Vi har som medarbejder og udvalg set på 1. budgetforslag, og kan på baggrund af dette konstatere, at opgaven med at levere et brugbart høringssvar er en stor opgave. Det er en stor opgave fordi det stort set er uden nogen former for prioriteringer. Det fremhæves udelukkende, at hvis man ønsker at budgettet fremadrettet er i balance, kræver det politiske prioriteringer. I tidligere år har det været muligt for medarbejderne at bruge deres ekspertise, viden og indsigt, når der skulle laves disse prioriteringer. Om det har været besparelser, omlægninger, bortprioriteringer eller hvad det har været, så har medarbejderne kunne give deres vinkel på netop dette. Når der som i dette budget blot konstateres et behov for prioriteringer, men at de ikke peger i nogle retninger, så udelukkes medarbejdernes mulighed for at tage et medansvar for det. Vi vil gerne tage et ansvar som medarbejder, og vi ved også at servicerammer, anlægslofter etc. betyder at man indimellem må se på den samlede opgaveløsning og lave prioriteringer. Fuldstændig som medarbejderne gør hver eneste dag, når de skal prioritere deres arbejde for at give børnene den bedste læring, udvikling og trivsel. Vi kan derfor med 1. budgetforslag konstatere at denne indsigt og viden, den ønsker man ikke at benytte sig i Fredericia kommune. Det finder vi uigennemsigtigt og ærgerligt.

I budgetforslaget kan man se, at især demografien omkring ældre og det specialiserede voksenområde er under et udgiftspres. Om det så betyder at andre områder skal bidrage til en balance for de områder, står ikke klart. I den forbindelse vil vi blot gøre opmærksomme på, at skoleområdet og udgiften pr. elev i Fredericia kommune er blandt de 10 laveste for kommuner i Danmark, og klart det laveste, hvis man sammenligner med kommuner med lignende demografi og socioøkonomi. Vi kan derfor have rigtig svært ved at se som medarbejder på netop dette område, at skoleområdet kan bidrage i en politisk prioritering. Vi driver et skolevæsen, der leverer rigtig gode resultater på rigtig mange parametre, især når man sammenstiller dette med udgiften pr. elev. Det er ikke børnene og deres fremtid der skal bortprioriteres, den må og skal der investeres i.

Man har valgt i budgettet at lave en mængderegulering på skoleområdet. Grundlæggende kan man sige der er nogle udgifter ved at drive skole og fritid udover antallet af elever, som ikke ændres, det bør man tage højde for i en mængderegulering. Når det så er sagt så er vi mindst talt uforstående overfor, at man ikke har mængderegulering for fritidsområdet på Frederiksodde. Man har lige valgt at indføre en økonomitildelingsmodel, hvor der i højere grad er incitament for at børn får det rette specialtilbud fra skolestart af, og at ikke alle skal afprøves i et normalt skolemiljø inden. Derfor oplever vi et kæmpe pres på dels de fysiske rammer, men også på ressourcemulighederne, når fritidsområdet i modsætning til resten af skoleområdet ikke arbejder med mængderegulering. Det forringer serviceniveauet, og er ulogisk, hvis man vælger en model, må man være mere konsekvent i denne især inde for samme område. Ellers giver det skævvridninger og uhensigtsmæssige ressourceforskydninger, der i sidste ende betyder, at dem der har aller mest brug for hjælp står uden hjælp. Vi vil på det stærkeste opfordre til, at man ser på en tildelingsmodel som er mere konsekvent, og som giver reelle muligheder for at løse de opgaver, man politisk prioriterer, ved at sikre flere børn sikres det rigtige tilbud ved skolestart og i fritidstilbud.

Vi vil opfordre til at man fremover giver bedre muligheder for at medarbejdernes viden og indsigt kan komme i spil. At man ikke prioriterer midler fra det velfærdområde man i forvejen prioriterer lavest politisk. Og ikke mindst at man sikrer en sammenhæng i ressourcefordelingen, så ikke at vores kollegaer og tilbud udhules og forringes. Og ikke mindst at man sikrer børn med særlige behovs muligheder for læring, udvikling og trivsel.

Medarbejdersiden LMU Frederiksodde Skole



Alternativet Fredericia hørings svar til Basisbudget 2019-2022.

Alternativet Fredericia har gennemgået det fremlagte Basisbudget, som det ser ud før de politiske forhandlinger. Alternativet Fredericia har lidt ønsker til de politiske forhandlinger.

Lillebælt som Havnaturreservat

Lillebælt skal være et Havnaturreservat, ikke kun en Naturpark. Alternativet vil skabe Havnaturreservat Lillebælt (20% ud fra Natura 2000 områder).

Miljø-, og beskyttelsesmodeller skal opgraderes og spildevandstilladelser eftergås og giftsikres, så vore naturværdier i Lillebælt beskyttes og bevares.

Drikkevandsboringer beskyttes med et forbud imod gift og pesticider indenfor en radius svarende til Miljøstyrelsens anbefalinger i hele Lillebæltområdet

Fredericia skal gå forrest i et tværkommunalt forpligtigende samarbejde om at skabe et Havnaturreservat.

Vi foreslår at der ansættes Miljøkonsulenter til overvågning af vort miljø, vand -, natur – drikkevand for beskytte og værne om Havnaturreservatet Lillebælt.

Miljøkonsulenterne kan ligeledes udføre kontrol overfor byens virksomheder. De fleste virksomheder betragter faktisk Miljøcertificering som en vigtig del af deres branding Den manglende kontrol i forbindelse med Brandkatastrofen på Fredericia Havn i februar 2016, skal undgås. Øget tilsyn med miljøkonsulenter vil betyde at virksomheder efterfølgende kan stilles til ansvar for hvor manglende tilsyn fra kommunal side blev angivet som årsag til at virksomheden ikke efterfølgende kunne dømmes.

Klima – udvalg -

Alternativet foreslår at der oprettes et Klima-udvalg til at understøtte de politisk politiske beslutninger.

Alternativet ser for sig at dette rådgivende Klima-udvalg, sættes foran Økonomiudvalget, og dermed gennemlyser og screener alle økonomiske beslutninger for aktuel nødvendighed og Klima-relevans, så der ikke kun træffes beslutninger på et rent økonomisk grundlag.

Der skal foreligge et Klima-regnskab for samtlige økonomiske afvejn timer i Økonomiudvalgets godkendelsesproces. Så antagelser og skrøner frasorteres og beslutninger kan træffes på basis af det vi i Alternativet kalder en grønne bundlinje. Der skal foreligge en grøn ressource-økonomi som skal indregnes i måden vi administrerer og udfærdiger regnskaber.

Et eksempel på hvor et sådant udvalg kunne have påvirket beslutningen om opførelse af den nye store affalds-station i Nord byen til at håndtere mere affald.



Denne 'vækst' på affald som udført med den nye store affaldsplads til 65 millioner kroner. Er et eksempel på hvordan der handles forkert og i direkte modstrid med hvad der egentlig burde gøres. Kun baseret på økonomiske vækst-paradigmer og kalkuler.

Derved undgås at tænke cirkulært og i total-påvirknings omfang. Til skade for Klima, Miljø og i sidste ende i virkeligheden; Økonomien!

Man kunne og burde have investeret 20 millioner kroner i affaldsreduktion, og i oplysning og aktivering af både borgere og virksomheder i denne indsats. Så havde vi sparet 45 millioner kroner.

Vi bør altså investere i, at tilsi­k­re affalds-reduktion. Ikke udvide og vækste på mere affald. Det skal være en målsætning i Klimatilpasningsplanen.

Generelt er Danmark det land i Europa som producerer mest affald pr. indbygger. På en global skala anvender vi næsten 4,6 planeter om året i ressourcer. – Hvis vi gangede vores lille lands forbrug op.

Så at påstå at vi ikke kan gøre en forskel er direkte forkert! Vi både kan gøre, og vi GØR en forskel – men netop nu tit på den forkerte måde. Det er vores fælles ansvar at gøre noget andet – Fredericia Kommune skal være førende på ambitionsniveauet.

I Alternativet ser vi dokumenteret, at 'den Grønne Bundlinje' i øjeblikket peger den direkte forkerte vej!

Landzoneområder – og rent drikkevand -

Klimatilpasningsplanen skal også inkludere og redegøre for Fredericia Kommunes Landzoneområder og oplands natur. Det er her det meste af Kommunens drikkevandsressourcer indhentes.

Sikringen af rent drikkevand er i virkeligheden af allerstørste vigtighed både af hensyn til almen folkesundhed men også for at beskytte den fremtidige adgang til rent drikkevand

Kommunen skal have en aktiv politik for beskyttelse af drikkevand f.eks. ved opkøb af jord omkring borer og udlægge det som vild natur.

Det er bekymrende at drikkevandet er renere i København som hentet fra Nordsjælland med ringe og næsten ingen landbrugsindvirkning i forhold til de meget farlige mængder vi skal drikke i det jyske!

En del af den beskyttelse af drikkevand ville også ligge i eks. sammentænkning af oplands-naturen i kommunen. - Hele Elbodalen og dens udnyttelse og brug.

Vi mener at den samlede dræneffekt og afledning skal revurderes, og vi skal udnytte det naturlige afvandingssystem naturen selv benytter sig af. Elbodalen er et oplagt eksempel på et stykke landskab, der atter kunne blive til "røgtet natur", med udsætning af kvæg og husdyr som vil kunne indgå som en brugbar nytte- natur og del af klimasikringen for hele Kommunen.

Det ville også reducere behovet for konventionel landbrugsdrift med brug af sprøjtning og pesticid-bekæmpelse.

Samlet indeholder 'Alternativets Natur Pakke' mere end 42 specifikke detaljerede forslag om udnyttelsen og brugen af den danske natur. Herunder de såkaldte ådale.



For Fredericias vedkommende ville det kunne betyde at 'Taulov Sø' eks. genopstod som den oprindeligt var før den blev drænet. På samme vis som også Rands Fjord dræningen er ændret for få år siden.

Vi skal bruge midler til at understøtte og investere i denne cirkulære naturdrift, og dermed understøtte det konventionelle landbrug i omstillingen til 100 % økologi og fokus på dyrevelfærd. En udvikling der sagtens kunne være et fag og en del af undervisningen på det Grønne Universitet – 'Real drift og dynamiske værktøjer til Naturlig cirkularitet i landbruget'.

CO2 skal reduceres – fra havn og trafik -

Vi øger – også i Fredericia, i øjeblikket vores CO2 udslip på stort set alle områder.

Den planlagte udvidelse af havnen og den kolossale trafikmængde som skal ledes igennem Erritsø til motorvejsnettet er allerede nu en kæmpe synder i sig selv. Endnu mere i nærmeste fremtid.

Den øgede skibstrafik ligeså, og udledningen af forøgede mængder svovl, NoX – partikler og netop CO2 fra skibstrafikken er en stor faktor.

Det skal vi have begrænset. Også af hensyn til Folkesundheden, som lider under luftforurening, støj og den konstante summen døgnnet.

Det er direkte usundt, og senest godtgjort, at der er en sundhedsskadelig langtidseffekt ved støj. En der kun bliver værre af, at der skal køre mange tusinde lastvogne igennem vores by daglig. Det skal vi have reduceret, og ADP skal naturligvis inddrages sammen med alle andre virksomheder i byen i løsningen af det problem.

Et særligt samarbejdsråd foreslås nedsat, som skal fremkomme med løsninger til støj-reduktion og sundere nærmiljø i særligt erhvervs-belastede områder.

Fredericia Kommune er som en del af 'Det offentlige', immervæk området's største erhvervs-motor og bærer et særligt ansvar for at værne om borgerne. Her er klimaovervejelser også en del af løsningen.

Så virksomhederne skal både forpligtes på Klimatilpasningsplanen, men også gøres med-aktive og ansvarlige for at det cirkulære miljø – genbrug og giffri produktion kan eksistere og lykkes.

Reduktion af affald og genvinding af produktionsenergi, og så netop reduktion af behovet for transport, og effektiviseringen deraf for ADP's vedkommende. Skibstrafik kan fremtidigt være en bedre transportform end lastvogne og tog. Mere effektiv! Men ikke så længe det sker ved afbrænding af Fuel olie.

Det Grønne Universitet -

Alternativet Fredericia foreslår at der oprettes en ny master uddannelse i Klima- og cirkulær økonomi - verdens første 'Grønne Cirkulære Universitet' skal grundlægges i enten den gamle Bülow's Kaserne eller det nye og uddannelses-tomme Campus.

Fremtiden vil byde på store udfordringer affødt af Klima – krisen, men det gør i sin tur at Klima-krisen faktisk også kommer til at danne rammen om fremtidens arbejdspladser.



Man kan sige at netop den viden udbyder muligheden for at gøre noget andet og tænke radikalt anderledes.

Den fremtid ønsker Alternativet at Fredericia skal være centrum for, som en del af 'Klima-revolutionen'. Vores fælles modsvar til Klima-krisen'. Menneskehedens til dato største udfordring, som rammer Globalt – men skal løses lokalt – lige her i Fredericia.

Det Grønne Universitet og de tilknyttede studier, forestiller vi os grundlagt med midler fra dels EU og dels støttet og supporteret af Fredericia Kommune. Vi ved at erhvervslivet vil det her, og elsker viden og udvikling. De to størrelser hører sammen.

Men vi skal søge den viden som ville generere muligheder for løsninger på de komplekse udfordringer den fremtid rummer, og være givtig og vægtig i forhold til den enorme mængde misinformation og misforståelser der findes i og omkring Klima-debatten.

Et lokalt eksempel på 'Klima-gøgl' er argumentet om, at afbrænding af græs på Fredericia Vold er CO2-neutralt. Det er et falsum. Den CO2 der pt. er bundet op i græsset er netop IKKE tilstede i atmosfæren.

Således og på anden vis fremføres de mest mystiske argumenter ofte pakket ind i noget som er direkte forkert og faktisk sludder. Det skal det Grønne Universitet modvirke med saglig forskning og reel vidensopbygning om miljø, ressourcer, forbrug og klima omsat til konkret viden i flere fag – som vi forestiller os det.

Erhvervslivet – skal deltage og involveres -

Bestående virksomheder skal tages med på råd og inddrages som med-partnere for den grønne omstilling. "Erhvervenes Miljøomstillings-råd" kunne vi kalde det forum, som ville have sit naturlige udspring i det Grønne Universitet.

Der er allerede i dag en stor grad af involvering af virksomheder i eks Maskinmesterskolen fra de virksomheder som den direkte uddanner til. Det er en logik som også giver lokal dynamik. Skaber arbejdspladser. Så uddannelse og viden er i virkeligheden erhvervsmotorer der flytter mere end meget andet. Det skal vi understøtte og investere i. Erhvervslivet vil følge med.

By, bolig og erhverv –

Klimatilpasningsplanen skal endvidere være med i overvejelserne, når der opstår behov for renovering- og nyetablering af boliger og erhvervsbyggeri.

Byggeriet og boligopvarmning – her lokalt. Står for en meget stor del af det samlede CO2 udslip, og skal derfor indregnes ud fra helt andre betingelser end for nuværende.

Jf. Teknologisk Institut, er der ved Klimatilpasset renovering af bestående bygningsmasse tale om et CO2 forbrug der 20 % af CO2 forbruget ved nybyggeri.

Fredericia Kommune ejer og besidder en meget stor bygningsmasse som sagtens kunne renoveres og gøres til både boliger, erhverv, skole – og uddannelses faciliteter. Såsom det sociale område med herberg og lignende sagtens kunne flyttes i offentligt regi. Vi har omkostningerne uanset.

Vi foreslår at en del af disse bygninger ombygges til studie-boliger for studerende på det Grønne Universitet og udlejes til 1,- krone! Pengene ville kommunen tjene hjem ved afledte effekter.



Bülows kaserne er én mulighed, andre muligheder er I.C. Møllers gamle administration for enden af Treldevej mv. Bygninger og muligheder er der masser af – vi deltager gerne i en delt eller samlet løsning for en bedre og konstruktiv udnyttelse og renovering af de skjulte og ubrugte ressourcer der ligger gemt deri. Især med henblik på udvikling, som lider af den forstokkede fejltagelse, at der er flest arbejdspladser at hente i nybyggeri!

Det er faktisk forkert, da renovering og genbrug af bygningsmasse kræver lokal arbejdskraft, og dermed ikke importeret beton på lastvogn fra Østeuropa.

Miljøet vinder og klimaet ligeså. – Som samfund skaffer vi lokale jobs og dermed også lokale lærepladser ved, at understøtte lokal efterspørgsel i byggeriet på en langt mere cirkulær måde end i dag.

Dermed gør vi en aktiv indsat for at opretholde vores samfund og samtidigt vinde på langt sigt. En mere gennemtænkt og langsigtet form end det pt. foregår - cirkulært.

Alternativet mener vi kan, skal og bør handle lokalt. I langt højere grad end tilfældet er i dag.

Klima-udvalget skal have dette med i sine afsondringer og anbefalinger til Økonomiudvalget.

Allerede nu skal der tages højde for kommende omkostninger til renovering i nødvendigt omfang, og sikring af de forekommende klima-anomalier – såsom Højvande i den indre by omkring havnen, og til sikring af øvrig kloakering og veje bl.a.

Vi er tilfredse med at der tilsikres, men ser også at behovet bliver meget stort i de kommende år. Området afkræver allerede nu enorme investeringer.

De er nødvendige investeringer i vores spildevandsnet, er dog også en 'symptombehandling' som kun vil øges udgiftsmæssigt fremadrettet.

Skatterne vil nødvendigvis skulle stige – ellers skal vi lade stå til!

Det er kun dårlige valg vi giver os selv ved ikke at handle og agere på klima-forandringerne lokalt. Større afløb er lige så dårlig en løsning, som vores affaldsvækst!

Alternativet ønsker at en markant del af Klima-udvalgets arbejde, skal fokusere i vurderingen af krydsrevision af udviklingen eller netop manglen på samme i en årlig revision af Klima-strategi for Fredericia Kommune.

Stiger eller falder nedbørsmængden i kommunen? Ændres dens sammensætningen i intensitet? Tal som ikke fremgår af tidligere kommunale Klima-foldere.

Revision af 'Klimastrategi 2012' - og 'Klimaplan 2020' er tiltrængt.

Der er sket en pinlig vækst, og faktisk ingen reduktion - ved simpel sammenholdelse af de to opgørelser med nøgletal er det foruroligende læsning.

I den 9 år gamle plan fra 2012 – var vi først i slutningen af 2017 startet på pkt.1 – ud af de 3 konkrete pkt. vedrørende vedvarende energi! Men det er så 4 år siden – nu i 2021. Hvad skete der med de sidste mål fra 2012?

Der skal med andre ord speedes kraftigt op på HANDLING, og knapt så meget på de florumvundne erklæringer som 2012 og 2020 planerne har indeholdt.



Den nyeste Klima-plan som Borgmester Bjerregaard og byrådet sendte op i atmosfæren i december 2020; – 'Klimaplan 2020! Er stort set varm luft og øget CO2 i et omfang der er helt deprimerende.

Alternativet forestiller sig modsat, at eks. at virksomhederne selv fik lov at præsentere de udfordringer de ser som forhindringer på vejen til et bedre miljø, og en renere fremtid. At erhvervslivet blev med-inddraget i en seriøs løsnings-proces af de udfordringer vi står over for.

Der skulle kunne bidrages med hjælp og sparring fra Kommunal side, så virksomhederne oplevede det som positivt og relevant at bidrage, og endda måske kunne se en forretningsmodel i at deltage aktivt.

Endnu en studie-model der kunne gøres relevant på det Grønne Universitet – 'Cirkulær virksomhedsdrift'!

For - erhvervslivet er i mange henseender langt foran 'det offentlige', og efterspørger allerede nu på mange områder og steder, et langt større og højere ambitionsniveau.

Fordi deres kunder er bevidste om deres påvirkning og effekt som forbrugere, og dermed er Klima-tiltag også fremtidsdynamik i erhvervsforståelses sammenhænge.

Ergo - skal vi agere lokalt i politikken og forvaltningen på samme vis – læs; - Fredericia Kommune skal have flyttet ambitionsniveauet op.

Børn – unge, skole og undervisning –

Vi glæder os i Alternativet sammen med de som ønsker at efterslæbet på renovering af vores Folkeskoler endeligt løftes. Desværre kun med halvdelen af det egentlige behov.

Det beklager vi meget. Vi ser frem til at være med til også løse opgaven helt.

Vi vil konstruktivt indgå en løsning, da vi ser dette som nært beslægtet med begrebet 'bosætning'.

Vi mennesker bosætter os der hvor vi kan give os selv og vore børn de bedste vilkår. Derfor er skoler og kvalitet deraf en måle-faktor som kan læses direkte ud. Dårlige skoler giver færre tilflyttere. Så det er en investering som lønner sig – en investering i mennesker er altid den bedste investering.

Energi rigtig by – overskudsvarmen forefindes

Det skal være et politisk ansvar, at det sikres at de miljørigtige muligheder for opvarmning og energiproduktion udnyttes optimalt i Fredericia, så energien ikke slippes ud i den blå luft.

Overskudsvarme fra virksomheder skal føres ud i Fjernvarmenettet – Fredericia Kommune (TVIS) har et af verdens mest CO2 neutrale varme-distributions-net, og tilslutningspligten til fjernvarmen skal sikres og bibeholdes for, at understøtte dette og nå de overordnede CO2 mål.

Samtidigt med, at vi naturligvis understøtter og supporterer de boliger og virksomheder der allerede er i gang med at etablere egen forsyning og produktion ved eks. solcelle-anlæg eller har en placering som gør det irrelevant at etablere central forsyning.



Den billigste måde at producere energi på, er lige der hvor det skal bruges. Dermed er der intet transport-tab som det hedder. Det er en universel regel uden undtagelser.

Alternativet mener, at den fuldkomment vanvittige spild-løsning med Googles konkrete afledning af varme til atmosfæren som afkøling for server parker skal stoppes og skal tvinges ned i vores fjernvarmenet.

Alt andet er en Klima-hån!

Om nødvendigt, skal vi selv som Kommune investere i at dette spild af varme udnyttes. Det vil også spare penge i opvarmningen af de virkelig mange offentlige kvadratmeter vi brænder varme af i lokalt – og gøre denne opvarmning rigtigt CO2-neutral.

Det er et formidabelt spild af dansk - produceret grøn vind strøm i et næsten katastrofalt omfang. Vi må og skal tage ansvaret på os, og få de mange millioner spildt CO2 som afbrændt flis. Hentet ud som overskudsvarme til vores radiatorer og varmtvandsbeholdere – endda i hele trekantens-området.

Nye modeller for beregning af varmeudvinding skal indføres, og TVIS skal muligvis kompenseres for det tab som de måtte have ved den mindre afbrænding af træflis.

Dette er dog en dialog som også bør føres nationalt og ikke kun lokalt.

Mindre CO2 udledning fra Skærbækværket, og mindre CO2 fra afbrænding af biomasse eller træflis er altså MERE CO2 neutralt. Den energi og CO2 der frigives findes netop ikke tilstede i atmosfæren førend efter afbrændingen.

Dette skal gælde for erhverv såvel som for private hvor der er ført fjernvarme frem. Der skal kunne søges tilskud for etablering i nye-bebyggelser og ved renovering af gamle. Fredericia Kommune skal understøtte og fremme denne energi-omstilling. Den skal ikke kun være elektrisk ved varmevekslere etc.

Nye Boligplaner

Alternativet Fredericia har bemærket, at det fremhæves i Basisbudgettet at nye boligområder vil blive udført med høj kvalitet, samt at de kommunale byggemodninger bør være forbillede for de øvrige private udstykninger i kommunen.

Alternativet Fredericia støtter udviklingen af varierende boformer, boligtyper og –materialer, ejerformer og boligstørrelser, så vi er meget positive over at Fredericia Kommune har ambitiøse boligplaner.

En bæredygtig og mangfoldig byudvikling kræver, at vi åbner alle bydele op for forskellige mennesker i forskellige livssituationer og med forskellige forudsætninger. Det kan vi gøre ved at stille krav, når der bygges nyt og ved skabe nye muligheder for at åbne eksisterende områder og for at sikre nye boformer.

Boligplan Fredericia åbner op for at der kan komme boligprojekter, der skal være "fyrtårne" for at markere Fredericia som et attraktivt bosætningssted.



Alternativet Fredericia kan udpege Lokalplan 265 - Ældreboliger og blandet boliger og erhverv mellem Jernbanegade og Indre Ringvej arbejder, som et muligt fyrtårn i en fremtidig Boligplan.

Lokalplan 265 har ligget og samlet støv siden den blev godkendt af Fredericia Byråd den 4. december 2006, men det er på tide at få liv i gamle boligplaner.

Boligerne kan gøres attraktive for unge, ældre, singler eller par der ønsker at bo på en social, grøn, og økonomisk bæredygtig måde. Så hvad enten du bor, arbejder eller studerer i Fredericia, Vejle, Middelfart eller Kolding så skal der være flere betalige boliger i umiddelbar nærhed af kollektiv transport.

Gamle Boliger og bygninger – behov for en boligkommission

Alternativet Fredericia arbejder for at sikre gode og sunde boliger, og for at boliger, byer og lokalområder er i social, økonomisk og grøn balance. Alternativet Fredericia ønsker en by, hvor vi samler vores ressourcer om at bygge mere op, end vi river ned både hvad angår mennesker, fællesskaber og boliger.

En sund bolig betyder, blandt andet at der ikke må være skimmelsvamp i mængder, der udgør en decideret sundhedsfare.

Opgaven med at sikre gode og sunde boliger så Alternativet Fredericia gerne blev delvis varetaget af en Boligkommission efter bestemmelserne i Byfornyelsesloven.

En Boligkommissionen fører tilsyn med de dårligste boliger og arbejder derfor målrettet på at forbedre standarden, så alle kan få en bolig, de kan være tjent med.

Cirkulær Turisme

Fredericia Kommune og dens virksomheder, skal arbejde for, at udvikle og understøtte erhverv, som kan bruge naturen uden at ødelægge den.

F.eks. naturturisme, outdoorindustrien, lystfisketurisme, jagtudlejning, sundhed og velvære – idræts-turisme og folkelige såvel som elitesportsevents - alle områder er i vækst og som kan udvikles yderligere.

Derfor foreslår Alternativet at ADP nedlægger Cruise Fredericia, og at de i stedet opretter Outdoor - destination Fredericia, med ansvar for lystfisker-turisme og afledt effekt deraf.

Cykel – turisme og camper turisme har vist sig at være meget i vækst, og vores ønske er, at man i langt højere grad tillægger disse muligheder den vægt de burde have. De afledte effekter er langt større end ved Krydstogtanløb, som er den mest moderne form for pirateri overhovedet. På både ressourcer og lokale værdier af enhver art.

Herreløse katte og kommuneaftale med Kattens Værn

Indfangning med henblik på aflivning af herreløse katte må kun ske efter anmodning fra kommunen, medmindre en dyrlæge finder det nødvendigt af dyreværnsmæssige grunde.



Fredericia Kommune har tidligere haft en kommuneaftale om betaling for aflivning af herreløse katte, men den er blevet opsagt.

Alternativet Fredericia så gerne at Fredericia Kommune genoptog kommuneaftalen med kattens værn, så der kunne ske indfangning og betaling for neutralisation og genudsætning af sunde herreløse katte.

Målet er at holde bestanden af vildtlevende herreløse katte nede i Fredericia, samt hjælpe de katte, der egner sig til det vilde liv.

Erfaringer fra Egedalsvænge viser at der kan opbygges gode sociale fællesskaber omkring opgaven som foderværter for de herreløse katte.

Den sociale bundlinje

Alternativet Fredericia er meget håbefuld i forhold til den videre politiske forhandling på det sociale område.

Alternativet vil gerne give de svageste og mest udsatte borgere et løft, så vi styrker både sammenhængskraften og den sociale retfærdighed i samfundet, og så vi vil øger alle danskeres ret til og mulighed for at leve frie, rige og meningsfulde liv med masser af livskvalitet – uanset indkomst og social baggrund.

Dette håb deler vi med flere af de politiske partier, så det overlader vi til den videre politiske behandling.

Kunst og Kultur

Alternativet ønsker plads til og respekt for både den smalle kunst og populærkulturen. Begge dele har værdi for vores samfund. Fredericia Musicalteater er til trods for en svær start kommet på finansloven og vi skal som kommunen sikre at den drives videre på en forsvarlig kunstnerisk og økonomisk måde. Vi mangler endnu at få det fulde økonomiske overblik, så vi følger den politiske debat og forhandling tæt.

Invester i folkeskolen, stop besparelserne - for folkeskolen og Fredericias skyld.

Fredericia Lærerkreds ser med tilfredshed på at Fredericia Byråd nu har vedtaget at udmønte sidste års beslutning omkring renovering af folkeskolerne for rigtig mange penge. Vi må dog samtidig minde om, at den bagvedliggende analyse viser et mindst lige så stort behov for renovering på de resterende matrikler. Sidste års budget viste sig at være meget optimistisk i forhold til sammenhængen mellem budgettekst også de kroner, som er kommet ud til skoleområdet, den investering der var blevet besluttet endte med at være halveret. Vi opfordrer derfor til, at der i dette budget foretages den aftalte investering i folkeskolen, så sidste års budgetønsker kan imødekommes, dermed kan Fredericia Byråd også med større ret hævde at nærme sig den besluttede målsætning om "Folkeskolen, som det naturlige førstevalg".

Budgetforslaget rummer nogle besparelser som ikke er tydelige, men mere har karakter af tekniske budgetbeslutninger i negativ retning. Ikke desto mindre finder vi det meget vigtigt at gøre opmærksom på at folkeskolen ifølge indenrigsministeriets nøgletal for 2020 tildeles det 10. laveste antal midler i hele Danmark. Tallet peger på at den mekanisme som indgår i budgetforslaget omkring mængderegulering på børn og unge området har som konsekvens at området langsomt kvæles. Når der er en elev mere i klassen fjernes der med mængdereguleringen penge fra skolen, men skolen har stadigvæk næsten de samme udgifter. En eller to elever væk i klassen, men der skal stadigvæk betales for rengøring, teknisk service, ledelse, pædagoger, forvaltning og lærere. Det eneste der umiddelbart kan spares væk er en tablet og noget undervisningsmateriale. Mængdereguleringen udhuler skolernes økonomi med en kvalitativ ringere undervisning som konsekvens! Mængdereguleringen har haft sin tid, den bør stoppe nu.

Vi kan ud fra budgetforslaget ikke helt vide om, midlerne til den såkaldte velfærdsprioriteringspulje kommer som en direkte eller indirekte besparelse på skoleområdet. Vi vil opfordre til at midlerne på skoleområdet, som et minimum bliver på området. Folkeskoleområdet er klart underprioriteret i Fredericia kommune i forhold til andre områder. Hvis der velfærdsprioriteres bør midlerne gå til og ikke fra folkeskoleområdet. Midlerne fra Folketinget der er øremærket til flere lærere, indgår tilsyneladende i bloktilskuddet nu. Vi har en klar forventning om, at midlerne fra de foregående år og midlerne tildelt de kommende år bliver brugt til en styrkelse af folkeskolen ved hjælp af flere lærere, ellers omgår man jo folketingets beslutning, det kan vi ikke forestille os ske i Fredericia Kommune.

Fredericia kommune har i den forgangne periode investeret i dagtilbud, indskoling og mellemtrinnet, nu er turen kommet til udskolingen. Samtidig har alle udskolinger arbejdet med "attraktiv udskoling" i sidste og dette skoleår i en pædagogisk udviklingsproces. Dette arbejde, med at øge elevernes faglige trivsel, bør følges op ad de helt nødvendige investeringer mht bemanning og undervisningsmaterialer bredt set på udskolingsområdet. Eksemplet fra Ullerup Bæk Skolen omkring to-lærere og ekstra fokus på elevløftet viser, at en fokuseret indsats giver resultater for eleverne i folkeskolen. Dette kan også aflæses i kvalitetsrapporten, og samtidig er der konneks til indsatsområdet med fokus på det grundlæggende i folkeskolen.

Med udgangspunkt i bosætningsstrategien i Fredericia Kommune så viser forskningen, at de attraktive borgere i deres overvejelser omkring bopæl blandt andet ser på de rammer og faciliteter, som en ny kommune har på børneområdet. Et væsentligt parameter for forældrene (evt. tilflyttere) er her klassekvotienten, særlig i de mindste klasser. Fredericia ligger, ifølge indenrigsministeriets nøgletal, 3. højest på klassekvotienten i Danmark. Her er en oplagt investeringsmulighed i både vores mulighed for at tiltrække attraktive borgere og samtidig give et vigtigt løft til allerede eksisterende borgere - sæt et loft over klassekvotienten i indskolingen. Lad fire 1.klasser med 28, 28, 27 og 27 elever blive til fem klasser med 22 elever i. Elevernes udbytte og trivsel vil helt sikkert stige markant, og lærernes mulighed for at differentiere og nå rundt til stærke, svage ja faktisk alle elever vil blive langt bedre. Forældre, elever og lærere vil alle profiterer af denne investering, alle vil opleve at lykkedes bedre med deres "skolegang". En investering under overskriften: "Folkeskolen som det naturlige førstevalg"

Fredericia Lærerkreds stiller sig gerne til rådighed for uddybning af vore synspunkter også i den kommende budgetproces. Vi har en forventning om at Fredericia Byråd fortsat vil investere og ikke spare på elevernes vilkår i folkeskolen i Fredericia. Vi bakker fuldt og helt op omkring Fredericia Byråds beslutning om at ville "Folkeskolen som det naturlige førstevalg".

Mvh

Per Breckling

Fredericia Lærerkreds

Høringsvar fra medarbejdersiden i HMU til basisbudget for 2022

Vi må erkende, at vi sidder i samme situation, som vi gjorde ved sidste års høring, hvor man ligeledes havde fremlagt et basisbudget. Det, vi havde håbet kunne være en mere transparent og åben proces, har desværre igen i år vist sig at efterlade os med bekymringer og gisninger, fordi vi ikke kender de dispositioner, der vil komme med det endelige budgetforlig – og dermed heller ikke kender de personalemæssige konsekvenser. Vi kan ikke se, om der skal være flere eller færre medarbejdere i Fredericia Kommune til næste år eller hvilke områder, der evt. rammes.

Der er afsat "luft" i budgettet til politisk prioritering på 27 mio.

Vi kan konstatere, at man bl.a. ønsker at skabe dette råderum ved at indarbejde en velfærdsprioritering på 11,5 mio kr. Velfærdsprioriteringen lægger hvert år beslag på 11,5 mio kr. som med en 'grønthøster' bliver taget i organisationen med en fordelingsnøgle, vi ikke kender, men som vi formoder rammer både personalenært og bredt i organisationen.

Kigger man i Kommuneaftalen, er det for Fredericia Kommunes vedkommende ca. 4 mio, der burde kunne afsættes til velfærdsprioritering. Dette har man valgt at forhøje til 11,5 mio. Vi kender ikke baggrunden for, hvorfor man vurderer at den kan sættes så højt?

Nogle af pengene vil lande tilbage i områderne, men der skal spares de steder, hvor pengene ikke kommer retur. Således akkumuleres der hen over årene besparelser på flere områder, som, i vores optik, er med til at udhule vores organisation. Med mindre besparelserne gøres med baggrund i reelle og underbyggede muligheder for at skære ned på udgifter. Det kan vi dog ikke se, at de gør.

Idet der ikke tydeligt vælges funktioner, ydelser eller opgaver fra ved prioriteringen af midler bliver det en ren økonomisk besparelse, der kan tænkes at blive udmøntet ved ikke at genopslå vakante stillinger, hvilket efterlader færre medarbejdere til samme mængde opgaver - altså skal den enkelte medarbejder løbe hurtigere, for at nå de samme opgaver. Det er ikke en holdbar løsning, for medarbejderne kan ikke hele tiden bare løbe stærkere derfor er det automatisk en forringelse af den service, der ydes til borgerne. Dette er gældende både i de borgernære serviceområder og på de administrative opgaver.

Vi vil og skal desuden leve op til lovgivningen og gøre tingene efter bogen. Vi kan kun være bekymrede for, at vi får for travlt til at kunne leve op til dette. Der er opgaver både med GDPR og indfrielse af anbefalingerne fra de interne afdækninger, som er opgaver, der kræver både ressourcer og økonomi at løse, og som vi ikke kan holde til ikke at prioritere.

Man indarbejder bloktilskud for ekstra bemanding i ældreplejen og løft af folkeskolen i basisbudgettet. Når tidligere målrettet bloktilskud på ældre- og skoleområdet nu indgår i det

generelle budget er det vores forventning at pengene fortsat bruges til det af Folketingets fastsatte formål, ellers sker der en besparelse på både ældre og skoleområdet.

Man vælger at mængderegulere med baggrund i befolkningsprognosen på børn og ungeområdet, men har ikke lagt en mængderegulering ind på ældreområdet, hvor der ellers er en demografisk stigning i sigte. Budgettet er derfor skævt fra start af. Den negative mængderegulering på børn og unge og den manglende mængderegulering på ældreområdet giver negative konsekvenser begge steder. Antallet af ansatte på områderne bliver færre og færre, mens opgaverne på ingen måde følger denne udvikling. Vi finder, at mængderegulering er en meget problematisk måde at styre på, man kunne tænke sig bedre og mere nøjagtige modeller, så opgaver og antal ansatte passede sammen.

Desuden er der taget 4,5 mio. kr. i forbindelse med, at der ikke kunne spares på eksterne konsulenter i 2021 pga. den ekstraordinære situation – disse penge blev taget internt i organisationen som varige besparelser, og er ligesom velfærdsprioriteringen med til at udhule økonomien rundt omkring. Ville det være på sin plads at lægge pengene retur til organisationen i 2022 og fremadrettet til brug for interne medarbejdere, og så udmønte besparelsen på de eksterne konsulenter, således, som det var tiltænkt oprindeligt, og som vi forhåbentlig har mulighed for til næste år og fremadrettet, når vi står i en situation, der ikke længere kan betegnes som 'ekstraordinær'?

Vi har som følge af ovenstående, helt naturligt, mange bekymringer for vores arbejdsforhold. Hvordan skal det hænge sammen, når vi gang på gang skæres økonomisk? Kan arbejdsmiljøet holde til det, og kan vi være en attraktiv arbejdsplads for nuværende og kommende medarbejdere?

Vi kan og vil ikke pege på områder eller opgaver, der kan spares på. Vi anerkender udfordringerne, som der er med finansiering af forskellige områder. Men det er samtidig vores opgave at gøre opmærksom på, at vores arbejdsplads generelt er underfrankeret og vil lide under eventuelle besparelser, som kan blive en realitet med det endelige budgetforlig.

På vegne af medarbejdersiden i HMU ved Fredericia Kommune

Næstformand, Marlene Svane

Høringssvar budget 2021-2024 fra distrikt Erritsø

Efter at have gennemlæst budget 2021-2024, fremsendes her høringssvar fra distrikt Erritsø. Ud fra budgettet er det svært for os, at læse præcist, hvordan det vil påvirke børneområdet.

Vi tager igen punkter med fra sidste høringssvar, og håber at vi snart kan se lidt mere uddybende budgetforslag. Det at 1. behandlings budgettet ikke indeholder politiske prioriteringer, gør at vi ikke føler, at vi kan påvirke de beslutninger der bliver taget på vores område.

-I Distrikt Erritsø har vi kunne mærke at minimumsnormeringerne har øget bemanningen i institutionerne, det har været meget tiltrængt og vi er glade for, at der nu er mere overskud til udvikling på børneniveau, der er mere tid til nærvær og hverdagen er mindre sårbar. Det er selvfølgelig meget vigtigt for os, at dette opretholdes.

-Erfaringer fra Coronatiden viser, at der har været betydeligt færre syge børn og medarbejdere. Vi er af den klare overbevisning, at rengøringsniveauet i pasningstilbuddene er værd at prioritere. En stabil hverdag med mindre fravær, vil være med til at løfte arbejdet med børnene og skabe tryghed for både børn og forældre.

I distriktet opleves forbedring hos børn med kroniske sygdomme og der opleves samtidig færre sygedage hos børnene.

Vi ønsker i høj grad fortsat fokus på rengøringsniveauet.

-Vi har flere institutioner, hvor der er brug for, at der bliver kigget på indeklimaet. Vi har institutioner med gamle ventilationsanlæg, som ikke lever op til Arbejdstilsynets vejledninger.

På vegne af dagtilbuddene i distrikt Erritsø

Annette Pustelnik



Til Birte Jensen
Høringssvar til
Budgetforslag 2022-2025

Høringssvar fra FMU Familie og Børnesundhed

9. september 2021

FMU i Familie og Børnesundhed har drøftet det udsendte basisbudget 2022- 2025, hvori der står, at der er behov for politiske prioriteringer i budgetlægningen.

I basisbudgettet er der flere prioriteringer, som vi gerne vil berøre. Det bliver på et generelt niveau, som det vil være muligt med et basisbudget, der endnu ikke har været til politisk forhandling. Vores høringssvar er således så kvalificeret som det så kan blive. Vi oplever det, som en udfordring at det ikke er muligt at forholde sig til, hvilke områder man fra politisk side vil opprioritere og/eller nedprioritere.

På baggrund af ovenstående ønsker vi i Familie Børnesundhed at bidrage med denne høring, til det kommende budget.

I budgetforslaget, fremgår det, at der ikke er taget højde for det indeværende års udgiftspres på nogle områder, Det fremgår også, at der er behov for politiske prioriteringer, for at sikre balancen i økonomien.

Vi har i de seneste år oplevet et stigende antal sager og henvendelser. Vi opfordrer derfor til, at man fra politisk side sikrer tilstrækkelige ressourcer i Familie og Børnesundhed, således at arbejdspresset på den enkelte medarbejder lettes. Derved kan vi understøtte udsatte børn og unge tidligt og rettidigt.

Et myndighedsområde under pres

Der er tidligere i år, udarbejdet en beregning på, hvorledes sagsantallet er i myndighedsafdelingen, i forhold til Dansk Socialrådgiverforenings vejledende sagsantal. Vi bemærker, at udfordringer med personaleomsætning, sygefravær og rekruttering, er svært bekymrende, og påvirker driften, og dermed støtten til børnene og deres familier.

Alt efter hvilket serviceniveau man vil anlægge, mangler der mellem 3 – 18 rådgivere, hvis man vil ramme det vejledende sagsantal.

Styrkelse af overgange

Familie & Børnesundhed har siden 2018 fået puljemidler til et tværfagligt projekt med samarbejde mellem sundhedsplejen og dagtilbud, der styrker den tidlige indsat over for sårbare familier, så flere børn trives. Dette sker

Gothersgade 20 B
7000 Fredericia

CVR:
69116418



blandt andet ved hjemmebesøg ved overgang for hjemmet til dagtilbud, møde ved overgang fra børnehave til skole og fælles 3½ års undersøgelse. Evalueringsrapporten i august 2021 fra UC Syd viser generelt en høj grad af tilfredshed med projektet, både fra medarbejdere og borgere. Der kan med fordel prioriteres ressourcer til at fortsætte de gode takter fra projektet.

Vores indsats til vores handicappede borgere er mangelfuld

Familier til børn og unge med handicap er pressede. Det kræver mange ekstra ressourcer at tage sig af et handicappet barn, hvilket kan have en indirekte negativ effekt på søskende i familien, da de vil blive overset. Hjælp til familierne kan f.eks. ske via døgnaflastning, men også støtte, vejledning og møder med ligesindede kan være en god ide. Det har igennem længere tid været svært at finde døgnaflastning til handicappede børn og unge.

Vi ser gerne at der arbejdes på at skabe et lokalt forankret familietilbud for handicappede børn og unge. Det kan først og fremmest være til stor gavn for familierne, ligesom det har en sideeffekt i at kunne holde børnene tæt på nærmiljøet.

Familie og Børnesundhed har i 2019-2021, også på handicapområdet, modtaget puljemidler til et projekt for en koordineret indsats for familier med handicappede børn og unge. Projektet er endnu ikke afsluttet, men det vurderes allerede nu, at der er en række positive effekter for familierne, hvorfor det bør overvejes at prioritere en fremadrettet koordineret indsats for familier med handicappede børn og unge.

Bygningerne i Gothersgade 20B

Igennem længere tid har vi set hvordan bygningerne i rådhuset i Gothersgade 20 gennemgår en større renovering. Meget af Familie og Børnesundheds personale holder til i Gothersgade 20B. Gothersgade 20B er ikke prioriteret i renoveringsplanerne, hvilket undrer os.

FMU

Familie og Børnesundhed

**Fredericia
Kommune**

