

Hørings svar til "Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet"

indkommet i forbindelse med den offentlige høring i perioden 11. april – 6. juni 2017

Vejdirektoratet			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
		Tekstforslag læses sådan at: Overstreget tekst udgår Ny tekst indskrevet med rødt	
Retningslinje 6.1.1 om støj Kommuneplanforslagets kortbilag rummer ikke statens støjzoner omkring statsvejnettet og planlagte fremtidige statsveje og er derfor ikke i overensstemmelse med "Oversigt over de statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017".	Tages til efterretning.	Støjzonerne for de statslige veje indarbejdes i kommuneplanforslagets kort, og sidste sætning i retningslinje 6.1.1 om støj omformuleres: Planlægningszonerne kan ses på kortbilag 13 bortset fra støjzonerne for statens veje, som kan ses på kortbilag 13.	Kommuneplanforslaget ændres, se side 168.
Skovrejsning Kommuneplanforslaget udpeger dele af statens vejarealer til skovrejsning, og dette er ikke hensigtsmæssigt.	Tages til efterretning.	Statens vejarealer udtages af korttemaet for skovrejsning. Dette gælder også for korridorer, der er reserveret til fremtidige veje.	Kommuneplanforslaget ændres.
Kortbilag 12 om infrastruktur Vejdirektoratet ønsker, at kortet for de overordnede veje bliver gjort mere præcis. Baggrunden er, at kommunale ønsker til forlægninger og udbygning af statsvejnettet ikke må forveksles med vejplanlinjer optaget på Statens Vejplan.	Tages til efterretning.	Kortbilag 12 opdateres og tilpasses, så der vises følgende kategorier: a) Eksisterende veje: i. Motorveje ii. Øvrige overordnede veje b) Planlagte veje i. Arealreservationer i Statens Vejplan ii. Kommunale arealreservationer c) Foreslåede veje i. Kommunale ønsker til nye veje/forlægninger – på statsveje og kommunale veje	Kommuneplanforslaget ændres. Teksten er præciseret s.133-135.

<p>Opgradering af Rute 30 mellem lufthavnsrundkørslen i Billund og Karlskovrundkørslen</p> <p>Den foreslåede forlægning af Rute 30, jf. kortbilag 12, er ikke en del af Statens Vejplan.</p> <p>Vejprojektet indgår i VVM-undersøgelsen for en ny midtjysk motorvej.</p> <p>Jernbanelinjeføringen over Vejle Fjord er omfattet af lovekendtgørelse nr. 719 af 25. juni 2014, som er en projekteringslov. De statslige infrastrukturplaner skal lægges til grund for kommuneplanlægningen, og linjeføringen bør derfor vises på kort og omtales i teksten om kollektiv trafik.</p>	<p>I redegørelsen til retningslinje 5.5.1 for de overordnede veje indføres, at Rute 30 ikke er en del af Statens Vejplan.</p>	<p>Tilføjjelsen indarbejdes.</p> <p>Det er aftalt med Vejdirektoratet at vise jernbanelinjeføringen over Vejle Fjord i kommuneplanen, da den er omfattet af en lovekendtgørelse.</p>	<p>Kommuneplanforslaget ændres, se side 135.</p> <p>Vises på kortbilag 12 og indarbejdet i kommuneplan tekst s. 141.</p>
<p>Tilslutning af Firhøjevej til Rute 28 nord om Billund og Vandel</p> <p>Vejdirektoratet har – på baggrund af Billund Kommunes analyser – pointeret, at et løsningsforslag med en udbygning af det bestående kommunale vejnet i Billund vil være lige så god og samlet set betydeligt billigere end alternativet med en ny tilslutning til Lufthavnsvej, jf. brev af 11. oktober 2016.</p> <p>Vejdirektoratet anbefaler, at Billund Kommune i samarbejde med Vejle Kommune arbejder videre med mulighederne for udbygning af det eksisterende kommunevejnet. Direktoratet er i den forbindelse indstillet på – sammen med de 2 kommuner – at vurdere behovet for tiltag i eksisterende knudepunkter på statsvejnettet. Baggrunden for det sidste er erkendelsen af, at der sker en udvidelse af aktiviteterne i Billund, som naturligt må forventes at give anledning til øget trafik.</p>	<p>Tages til efterretning.</p>	<p>Tages til efterretning.</p>	<p>Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.</p>

Vejprojektet indgår i VVM-undersøgelsen for en ny midtjysk motorvej.			
--	--	--	--

Energinet			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
Luftledninger Luftledninger på 400 kV bør fremgå af kommuneplanens kort.	Kommuneplanens kort rummer Energinets 400 kV ledninger.		Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.
Sikkerhedsafstand omkring høje genstande Sikkerhedsafstand omkring høje genstande bør fremgå af kommuneplanens retningslinje. Hensigten er undgå en mulig kollision mellem høje genstande og luftledningsanlægget. Træer og beplantning kan også være et problem, og her henvises til vejledning om respektafstande, som er udarbejdet af Sikkerhedsstyrelsen.	Tages til efterretning.	Retningslinje 5.6.1 præciseres/omformuleres: Der reserveres 200 meter brede arealer til fremføring af planlagte højspændingsforbindelser med en spænding på 400 kV og 150 kV. Arealerne er angivet på kortbilag 13. På arealer, der er omfattet af reservationerne, må der ikke udlægges areal til byformål mv., gives tilladelse til opførelse af boliger, institutioner eller erhverv eller iværksættes andre tiltag, som kan hindre etableringen af højspændingsforbindelserne. For høje genstande som f.eks. vindmøller, antenner, skorstene mv. gælder følgende: <ul style="list-style-type: none"> • De bør som minimum placeres i en afstand på genstandens fulde totalhøjde fra respektafstanden langs luftledningsanlæg. • De bør ikke placeres nærmere end 50 m fra deklarationsarealet til el-belanlæg (jordkabler). Vindmøller skal som minimum placeres i en afstand fra deklarationsarealet langs luftledninger svarende til vindmøllens fulde højde. Vindmøller bør ikke placeres nærmere end 50 meter fra deklarationsarealet til el-kabelanlæg (jordkabler).	Kommuneplanforslaget ændres, se side 157.

<p>Magnetfelter fra højspændingsanlæg Der eksisterer ingen regler i forhold til minimumsafstande og grænseværdier for eventuelle langtidsvirkninger af <i>magnetfelter fra højspændingsanlæg</i>. Energinet anbefaler derfor, at kommunerne bruger et forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling, jf. vejledning, som er udarbejdet af Elbranchens Magnetfeltudvalg og KL.</p>	Tages til efterretning.		Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.
<p>Dispensation fra tinglyst deklaration Energinets elanlæg er generelt sikret ved en tinglyst deklaration. Opmærksomheden henledes på, at deklaraionsarealet administreres meget restriktivt, hvorfor dispensation ikke kan forventes.</p>	Tages til efterretning.		Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.
<p>Kabelhandlingsplan Som en del af den politiske aftale om at afskaffe PSO-afgiften blev det den 17. november 2016 besluttet at tilpasse den eksisterende kabelhandlingsplan. Det betyder, at kabelhandlingsplanen fra 2009 ikke vil blive gennemført, og at nye 400 kV anlæg vil kunne etableres som luftledninger i stedet for kabler.</p>	Tages til efterretning.		Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.

Banedanmark			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
Banedanmark informerer om regler for byggeri i henhold til Jernbaneloven. Ønsker at blive hørt ved byggeri i nærheden af jernbane.	Bemærkningerne tages til efterretning		Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.
Miljøstyrelsen			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
Udpegningen af naturområder følger ikke direkte planloven. Kommunerne bør derfor sikre, at det fremgår tydeligt, hvilken udpegning, der svarer til "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser".		Det tilføjes i retningslinjerne for naturområder og særligt værdifulde naturområder, at de udpegede naturområder, herunder de særligt værdifulde naturområder, tilsammen udgør	Kommuneplan ændres. Se s. 83-84.

<p>Miljøstyrelsen finder ikke, at det fremgår tydeligt, at naturområder og økologiske forbindelser indgår i Grønt Danmarkskort. Retningslinjen for Grønt Danmarkskort bør mere detaljeret beskrive de udpegede områder og beskrive, hvordan hensynet til områderne skal varetages. Retningslinjen bør også indeholde en prioritering af kommunernes naturindsats.</p> <p>Der skal redegøres for, hvordan de digitale kort er anvendt.</p>		<p>naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.</p> <p>Det præciseres i retningslinjen for Grønt Danmarkskort med følgende: Grønt Danmarkskort skal over tid tilvejebringes ud fra følgende kriterier i prioriteret rækkefølge:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Natura 2000-områder, samt eksisterende værdifulde naturområder uden for Natura 2000-områderne. 2. Nye naturområder, som kan udvide eller skabe sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder, herunder i tilknytning til og mellem Natura 2000-områder. 3. Naturområder, som samtidig bidrager til andre formål, herunder klimatilpasning og klimaforebyggelse, et bedre vandmiljø, samt friluftsliv og rekreation. <p><i>Grønt Danmarkskort viser det samlede naturnetværk og udgøres af følgende udpegninger: Naturområder, herunder særligt værdifulde naturområder, Natura 2000-områder, potentielle naturområder, økologiske forbindelser samt potentielle økologiske forbindelser. Hver type udpegning har sin egen retningslinje, som beskriver områdeudpegningerne og hvilke hensyn, der skal varetages for de enkelte udpegninger.</i></p> <p><i>Grønt Danmarkskort viser de områder, inden for hvilke, naturindsatsen overordnet skal målrettes. Den samlede realisering af Grønt Danmarkskort skal over tid, tilvejebringes ved</i></p>	
---	--	--	--

<p>Miljøstyrelsen ønsker det præciseret, at ændringer af afgrænsningen af de økologiske forbindelser kun kan ske ved en revision af kommuneplanen eller ved et kommuneplantillæg.</p>		<p><i>naturgenopretning og nye naturprojekter i og omkring følgende områder i prioriteret rækkefølge:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Natura 2000-områder, samt eksisterende værdifulde naturområder uden for Natura 2000-områderne.</i> • <i>Naturområder og nye naturområder, som kan udvide eller skabe sammenhæng mellem eksisterende værdifulde naturområder, herunder i tilknytning til og mellem Natura 2000-områder.</i> • <i>Naturområder, som samtidig bidrager til andre formål, herunder klimatilpasning og klimaforebyggelse, et bedre vandmiljø eller rekreation.</i> • <i>Øvrige naturområder.</i> <p><i>Grønt Danmarkskort er vist på kortbilag 8 Grønt Danmarkskort.</i></p> <p><i>På kortet med Grønt Danmarkskort tilføjes de økologiske forbindelser til signaturforklaringen og udpegningen gøres tydeligere på kortet.</i></p> <p><i>Følgende afsnit i redegørelsen for retningslinjen til Grønt Danmarkskort:</i> <i>"Eksisterende natur- og skovområder samt potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser er koordineret med det digitale naturkort, og hvor nødvendigt er det tilrettet og revideret efter ny viden".</i> <i>ændres til:</i></p> <p><i>"De udpegninger der samlet udgør det Grønne Danmarkskort, er sammenholdt med det digitale naturkort. Udpegningerne er i forbindelse med kommuneplanrevision 2013 og igen 2017 justeret efter enslydende parametre, hvorfor koordination med det digitale</i></p>	
---	--	---	--

		<p><i>naturkort, ikke har medført nye ændringer i det Grønne Danmarkskort.”</i></p> <p>Trekantsområdet's formulering i redegørelsesafsnittet for Grønt Danmarkskort omkring ændring af afgræsningen, skal alene forstås som den normale interesseafvejning/detailjustering der foretages ved konkret administrativ behandling. Eksempelvis kan det være svært at varetage en specifik arts lokale behov ud fra en overordnet kortlægning. Formuleringen er ikke tænkt som ændring i udpegnings afgræsning.</p> <p>Med baggrund i bemærkningerne justeres følgende sætning i redegørelsesafsnittet for Grønt Danmarkskort: <i>”Den nærmere afgrænsning af de enkelte økologiske forbindelser vil defineres, når den nær-mere planlægning skal gennemføres - enten i forbindelse med lokalplanlægning, vandmiljø-indsatser, friluftprojekter eller frivillige aftaler om naturpleje, skovrejsning, jordfordeling mv.</i> Til <i>Den nærmere vurdering og udbygning af de enkelte potentielle økologiske forbindelser vil ske, når den nærmere projektering, administration eller planlægning skal gennemføres - enten i forbindelse med lokalplanlægning, vandmiljøindsatser, friluftprojekter eller frivillige aftaler om naturpleje, skovrejsning, jordfordeling mv.</i></p>	
Forsvaret			
<p>Forsvaret har ønsket at Grønt Danmarkskort ikke medfører nye restriktioner for deres aktiviteter i de nationalt eller internationalt beskyttede naturområder, eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort.</p>	<p>Tages til efterretning</p>	<p><i>Følgende tekst medtages i redegørelse 3.4.5.:</i> <i>”For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområder, eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort”.</i></p>	<p>Kommuneplan ændres. Se s. 84</p>

KHL – Kolding Herreds Landbrugsforening

Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p>I høringssvaret har KHL fokus på landbrugets udviklingsmuligheder bredt set, og mere specifikt på den afvejning af forskellige interesser i det åbne land, som kommuneplanens retningslinjer og arealudpegninger er et udtryk for.</p> <p>De dele af høringssvarets indhold, der vedrører generelle og principielle forhold omkring kommuneplanens udpegninger gengives nedenfor, mens bemærkninger ift. konkrete ejendomme berørt af bestemte arealudpegninger, behandles i sammenhæng med den lokale del af kommuneplanen for Kolding Kommune.</p> <p>KHL påskønner, at det i kommuneplanen afspejles, at landbruget og fødevarerektoren fortsat spiller en stor rolle i Trekantområdet. Herunder, at der med kommuneplanens byudvikling og med udpegning af de særlig værdifulde landbrugsområder (SVL) tilkendes ønske om, at sikre hensyntagen til landbrugets udviklingsmuligheder.</p> <p>KHL mener dog, at kommuneplanens arealudpegninger vedr. naturområder, økologiske forbindelser, samt områder omfattet af det grønne Danmarkskort er for omfattende og vidtgående. I høringssvaret udtrykkes en bekymring for, at disse udpegninger i sammenhæng med kommuneplanens SVL-udpegninger på sigt vil skabe øgede konflikter ift. landbrugets interesser. Dette gælder såvel ift. den eksisterende husdyrproduktion, men også ift. etablering af nye husdyrproduktioner, herunder nye produktioner med øget fokus på dyrevelfærd og økologi.</p> <p>Blandet andet under henvisning til, at landbruget ser sig selv som aktiv medspiller i forhold til varetagelse af natur- og miljøforbedrende tiltag, herunder naturpleje, foreslår KHL, at første linje i</p>		<p>For kommuneplanen for Trekantområdet medfører Grønt Danmarkskort ikke en ny udpegning, men alene en overordnet retningslinje om prioritering af naturindsatsen. Grønt Danmarkskort samler de eksisterende udpegninger for natur under et nyt fælles navn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunerne i Trekantområdet er opmærksom på, at kommunerne ved nye udpegninger er forpligtet til at 	<p>Kommuneplanen ændres se s. 77 og 79.</p>

<p>kommuneplanens retningslinje for naturområder (3.4.1) ændres fra "Naturområder på land skal bevares og søges udvidet" til "Naturområder på land skal bevares og udlæg af nye naturområder skal ske under hensyntagen til landbrugets interesser". Forslaget fremsættes for at forebygge fremtidige konflikter mellem de forskellige hensyn.</p> <p>I høringssvaret påpeger KHL, at der under "3.1.3 retningslinje for husdyrbrug" henvises til forældet lovgivning med hensyn til kommunernes mulighed for, via miljøgodkendelser, at kunne regulere anvendelse af husdyrgødning.</p> <p>Med henvisning til kommuneplanens "3.4.3 Retningslinje for økologiske forbindelser, potentielle økologiske forbindelser og potentielle naturområder", giver KHL udtryk for en oplevelse af, at det ikke er muligt at etablere større anlæg og byggerier inden for områder udpeget som økologiske forbindelser. KHL anfører, at det er vigtigt at retningslinjen i sin udformning fortsat muliggør anlæg og byggerier, som er nødvendige for landbrugsdrift, herunder også at retningslinjerne ikke forhindrer etablering af nye produktionsformer for husdyrbrug med frilandsproduktion, herunder eksempelvis økologisk produktion.</p>		<p>lave en afvejning af det åbne lands interesser, herunder landbruget. Kommunerne foreslår, at indholdet og administrationen af Grønt Danmarkskort drøftes i det kommende naturråd.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den pågældende henvisning vil blive opdateret. • De økologiske forbindelser' omfatter eksisterende naturområder der har en særlig værdi i forhold til dyr og planter naturlige bevægelse i landskabet. Der er tale om en delmængde af kommuneplanens udpegning af 'naturområder' og disse områder er beskyttet §3 natur, fredskov eller arealer med fredede arter. Byggeri og anlæg inden for disse områder vil være underlagt den lovgivning der gælder for disse områder (naturbeskyttelsesloven, skovloven og habitatdirektivet). <p>De potentielle økologiske forbindelser omfatter netværkets øvrige områder, som overvejende udgøres af landbrugsarealer, ikke beskyttede græsarealer og beplantede arealer, som ikke er omfattet af fredskov. For disse områder sigter retningslinjen mest på større tekniske anlæg, der vil afskære en forbindelseslinje fuldstændigt, og ikke på landbrugsbyggeri i almindelig forstand.</p>	
---	--	---	--

<p>Sidst opfordrer KHL i sit hørings svar til, at der med kommuneplanen lægges op til muligheder for i mindre skala ved udlæg af erstatningsnatur, at kunne flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi.</p>		<p>Med baggrund i bemærkningen fra KHL, præciseres dette i redegørelsen ved at indsætte følgende (rød tekst) <i>De økologiske forbindelser omfatter udvalgte eksisterende naturområder, der har en særlig værdi i forhold til dyr og planters naturlige bevægelse i landskabet. De eksisterende naturområder er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, fredskov jf. skovlovens bestemmelser, artsfredning mv., og den nuværende lovlige anvendelse af naturområderne kan fortsætte som hidtil.</i></p> <p><i>Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel. For de arealer der er omfattet af eksempelvis naturbeskyttelseslovens §3 eller skovloven, kan den nuværende lovlige anvendelse af naturområderne fortsætte som hidtil. Retningslinjen for økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser sigter mest på større tekniske anlæg, der vil afskære en forbindelseslinje fuldstændigt - ikke landbrugsbyggeri i almindelig forstand. Almindeligvis er retningslinjen ikke relevant for landbrugsbyggeri, der ligger i tilknytning til eksisterende byggeri.</i></p> <p>Nedlæggelse af naturarealer for at etablere erstatningsnatur kan ikke ske gennem en ændring af kommuneplanen, idet det kræver tilladelser efter Naturbeskyttelsesloven.</p>	
--	--	---	--

Vejle-Fredericia Landboforening, Jysk Landbrug, Kolding Herreds Landbrugsforening, Familielandbruget

Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p><u>Husdyrproduktion</u> Gør opmærksom på, at der ud over tendensen med færre og større landbrugsenheder også er en tendens til at etablere nye husdyrbrug med</p>		<p><u>Husdyrproduktion</u> Der er som sådan ingen retningslinjer, som forbyder nyt byggeri til husdyrproduktion i det åbne land. Retningslinjerne udgør et grundlag for administration af landzonebestemmelser</p>	

<p>nye husdyrproduktioner med vægt på øget dyrevelfærd. Der skal derfor også være mulighed for at etablere husproduktioner på ejendomme, hvor der ikke er husdyr i dag.</p> <p><u>Natur, økologiske forbindelse og potentiel natur og – økologiske forbindelser</u> Landbruget finder det vigtigt, at retningslinjen om økologiske forbindelser muliggør anlæg og byggeri, som er nødvendige for landbrugsdriften.</p> <p>Landbruget ser gerne, at der er mulighed for i mindre skala at kunne flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur.</p> <p>Såfremt der etableres ny natur på landbrugsarealer, ser landbruget, at der ses på muligheden for jordfordeling.</p>		<p>og for administration inden for anden lovgivning, bl.a. natur-, miljø-, bygge- og vejlovgivningen samt husdyrgodkendelsesloven. Kommunen ønsker overordnet at landbrugserhvervets udviklingsmuligheder skal sikres og det skal ske på et bæredygtigt grundlag under hensyn til natur, klima, miljø, landskab og lokalsamfund, sådan står det i Mål for Landbrug. Dette dækker også nye husdyrproduktioner på ejendomme og i områder, hvor der i dag ikke er husdyrproduktion.</p> <p><u>Natur, økologiske forbindelse og potentiel natur og økologiske forbindelser</u> De økologiske forbindelser' omfatter <u>eksisterende</u> naturområder der har en særlig værdi i forhold til dyr og planters naturlige bevægelse i landskabet. Der er tale om en delmængde af kommuneplanens udpegning af 'naturområder' og disse områder er beskyttet §3 natur, fredskov eller arealer med fredede arter. Byggeri og anlæg inden for disse områder vil være underlagt den lovgivning der gælder for disse områder (naturbeskyttelsesloven, skovloven og habitatdirektivet).</p> <p>De potentielle økologiske forbindelser omfatter netværkets øvrige områder, som overvejende udgøres af landbrugsarealer, ikke beskyttede græsarealer og beplantede arealer, som ikke er omfattet af fredskov. For disse områder sigter retningslinjen mest på større tekniske anlæg, der vil afskære en forbindelseslinje fuldstændigt, og ikke på landbrugsbyggeri i almindelig forstand.</p> <p>Med baggrund i bemærkningen, præciseres dette i redegørelsen. ved at indsætte følgende (rød tekst)</p>	<p>Kommuneplan ændres s. 77 og 79.</p>
--	--	---	--

<p><u>Grønt Danmarkskort</u></p>		<p><i>De økologiske forbindelser omfatter udvalgte eksisterende naturområder, der har en særlig værdi i forhold til dyr og planters naturlige bevægelse i landskabet. De eksisterende naturområder er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, fredskov jf. skovlovens bestemmelser, artsfredning mv., og den nuværende lovlige anvendelse af naturområderne kan fortsætte som hidtil.</i></p> <p><i>Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel. For de arealer der er omfattet af eksempelvis naturbeskyttelseslovens §3 eller skovloven, kan den nuværende lovlige anvendelse af naturområderne fortsætte som hidtil. Retningslinjen for økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser sigter mest på større tekniske anlæg, der vil afskære en forbindelseslinje fuldstændigt - ikke landbrugsbyggeri i almindelig forstand. Almindeligvis er retningslinjen ikke relevant for landbrugsbyggeri, der ligger i tilknytning til eksisterende byggeri. Almindeligvis er retningslinjen ikke relevant for landbrugsbyggeri, der ligger i tilknytning til eksisterende byggeri.</i></p> <p>Nedlæggelse af naturarealer for at etablere erstatningsnatur kan ikke ske gennem en ændring af kommuneplanen, idet det kræver tilladelser efter Naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Kommunerne ser gerne, at der arbejdes videre med jordfordeling.</p> <p><u>Grønt Danmarkskort</u></p>	
----------------------------------	--	--	--

<p>Landbrugsorganisationerne noterer sig, at Grønt Danmarkskort er en ny udpegning.</p> <p>Grønt Danmarkskort indeholder sammenfald mellem særlig værdifuld landbrugsjord og Grønt Danmarkskort, og vil gerne have en uddybning af dette forhold.</p> <p>Landbruget tolker teksten om Grønt Danmarkskort, at der ikke pålægges begrænsninger i den eksisterende drift eller aktiviteter, men at der fremadrettet kan blive tale om tiltag, som alene baserer sig på frivillige aftaler. Landbruget ønsker gerne at deltage i arbejdet med de nye naturråd.</p>		<p>Grønt Danmarkskort samler de eksisterende udpegninger for natur under et ny fælles navn. For kommuneplanen for Trekantområdet medfører Grønt Danmarkskort ikke en ny udpegning, men alene en overordnet retningslinje om prioritering af naturindsatsen.</p> <p>Udpegningen for potentielle økologiske forbindelser skal ikke være en hindring for landbrugets jordinteresser, da der sagtens kan indgå væsentlige landbrugsarealer inden for udpegningen, uden at funktionalitet af de potentielle økologiske forbindelser går tabt. Det er altså dermed kun den delmængde af Grønt Danmarkskort som udgøres af potentielle økologiske forbindelser, hvor der i begrænset omfang er sammenfald mellem særlig værdifuld landbrugsjord. Som beskrevet ovenfor har udpegningen været gældende siden 2013, og det har ikke indtil videre medført begrænsninger for landbruget.</p> <p>Kommunerne i Trekantområdet er enig med Landbrugets organisationer om, at udbygningen af natur uden for områder, hvor der er lovbundne forpligtigelser, skal ske ved frivillige aftaler. Grønt Danmarkskort kan dog udbygges på mange måder, eksempelvis gennem fremtidige klimaprojekter eller jordfordeling i forbindelse med vådområder, ligesom der kan forekomme særlige situationer der kræver øjeblikkelig handling, (eksempelvis vejbyggeri hvor udlæg af erstatningsnatur er påkrævet). Hverken kommunerne eller landbruget kender fremtidens krav og de juridiske aspekter i disse udfordringer, hvorfor kommunerne ikke kan stille garantier for at udbygningen alene kan ske ved frivillige aftaler. Ordvalget 'overvejende' skal dog tolkes som, at der 'i helt særlige tilfælde' kan forekomme situationer, hvor der ikke er tale om frivillighed. Kommunerne ser frem til at have en dialog om indhol-</p>	
--	--	---	--

		det og administrationen af Grønt Danmarkskort med interesseorganisationerne, herunder landbruget, i det kommende naturråd.	
Centrovicé			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p>Høringssvaret har fokus på udpegning af Grønt Danmarkskort. Centrovicé henviser til, at hensigten med udpegningen ikke er at stille nye krav til eller sætte begrænsninger for landbruget, og at Centrovicé gerne deltager i det kommende naturråd.</p> <p>Der opfordres til, at lodsejere inddrages, når der bliver arbejdet med kommuneplanens mål om at øge befolkningens adgang til naturområder.</p> <p>Centrovicé udtrykker tilfredshed med redegørelsesteksten i forhold til potentielle naturområder og særligt værdifulde landbrugsområder og evt. overlap mellem disse. Desuden beder de om, at der tages hensyn til senere beskyttelseskrav i udviklingen af potentielle naturområder indenfor Natura 2000.</p>		<p>Kommunerne i Trekantområdet tager bemærkningerne til efterretning og ser frem til at have en dialog om indholdet og administrationen af Grønt Danmarkskort.</p> <p>Kommunerne inddrager lodsejerne i forbindelse med de konkrete projekter.</p> <p>I forhold til overlap af potentielle naturområder og særligt værdifulde landbrugsområder var der - da SVL-udpegningen i sin tid blev foretaget - enkelte landbrugsarealer inden for Natura 2000 områderne, som blev medtaget i SVL (Dette er gældende for Middelfart Kommune). Det er højbundsjord i omdrift, og driften er i overensstemmelse med udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Dette er nævnt i redegørelsen til retningslinjen for SVL ligesom det i redegørelsen til retningslinjen for potentiel natur er anført: "Udpegningerne er ikke til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift eller for andre eksisterende aktiviteter såsom jagt eller færdsel. Retningslinjen sigter mest på større tekniske anlæg, der vil afskære en forbindelseslinje fuldstændigt - ikke landbrugsbyggeri i almindelig forstand. Almindeligvis er retningslinjen ikke relevant for landbrugsbyggeri, der ligger i tilknytning til eksisterende byggeri."</p> <p>Med hensyn til eventuelle fremtidige begrænsninger i mulighederne for udvikling af</p>	

		<p>husdyrbrug i nærheden af potentielle naturområder indenfor Natura 2000, er det ikke kommuneplanen, der sætter begrænsninger. Det er derimod en følge af husdyrreguleringen (husdyrbrugloven), hvor beskyttelsen af naturområder indenfor Natura 2000, såkaldte kategori 1 naturområder, er stærkere i forhold til beskyttelsen af naturområder udenfor Natura 2000, såkaldte kategori 2 eller 3 naturområder.</p> <p>Grønt Danmarkskort samler de eksisterende udpegninger for natur under et ny fælles navn.</p>	
--	--	--	--

Grøn Kultur Danmark

Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p><u>Vedr. Folkesundhed og livskvalitet</u> GKD savner et særligt afsnit om folkesundhed og livskvalitet. Begge emner indgår dog i en grad i afsnittene 4 og 2.1.</p> <p><u>Vedr. Klima</u> GKD ser med tilfredshed på, at visioner for håndtering og anvendelse af overfladevand er indarbejdet i 7.2.2.</p> <p>GKD anbefaler, at der tilføjes et underafsnit 7.2.3 om anvendelse af klimavenlige belægninger, herunder, at der på tagflader og større arealer bør bruges lyse overflader, og flader, der er egnet til opsamling af regnvand.</p>	<p>Bemærkningerne tages til efterretning.</p>	<p>Folkesundhed og livskvalitet er vigtige parametre i forbindelse med den fysiske planlægning, og emnerne indgår i forvejen i kommuneplanen, hvor det har relevans for det konkrete kommuneplantema. Emnerne vurderes at være tilstrækkeligt dækket i kommuneplanen, og emnerne er derfor ikke nødvendige at uddybe yderligere i et særskilt afsnit.</p> <p>Det vurderes, at der ikke er behov for et nyt underafsnit vedrørende klimavenlige belægninger, da kommuneplanen allerede i tilstrækkeligt omfang redegør for klimatilpasning på forskellig vis. Det kan bl.a. nævnes, at det i afsnit 2.1 fremgår, at kommunerne i Trekantområdet vil benytte det fælles bæredygtighedsværktøj i lokalplanprocessen for at fremme miljø- og klimavenlige tiltag.</p> <p>Bemærkningerne tages til efterretning.</p>	<p>Ingen ændringer i den fælles kommuneplan</p>

<p>GKD foreslår også, at ældre og gamle huse forpligtiges til at anvende samme type belægning, som de er "født" med eller lysere tage. Mørke tage bør således kun tillades i særlige tilfælde. Der findes i dag helt hvide tagbelægninger (Det biologiske hus på Byggecentrum).</p>		<p>Det er vurderingen, at den fælles kommuneplan ikke skal detailstyre sådanne forhold, og det dermed må være op til den enkelte kommune at håndtere dette, hvis det ønskes. Bemærkningen tages til efterretning.</p>	
---	--	---	--

Region Syddanmark			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p>Ingen konkrete bemærkninger til kommuneplanen, men giver udtryk for, at de strategiske mål udtrykt i planstrategien og konkretiseret i kommuneplanforslaget flugter med regionens indsatser ift. Det Gode Liv. Ser frem til et fortsat godt samarbejde med kommunen om udviklingen i Syddanmark. Oplyser at den regionale råstofplan nu er vedtaget.</p>		<p>Vedr. den regionale råstofplan. Der er indarbejdet rettelse i kapitel 8 således at det fremgår at råstofplanen nu er vedtaget.</p>	
SF, ved gruppeformand Lis Ravn Ebbesen			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p>Med henvisning til punkterne i kommuneplanens "Det vil vi" under "5.1 Veje", anfører SF i høringssvaret følgende synspunkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SF støtter arbejdet for udbygning af E20 fra Nørre Aaby frem mod Odense SØ, såfremt udbygningen sker af trafiksikkerhedsmæssige hensyn. Udbygningen bør indebære sikring af støjskærme ved boligområder og en udbygning bør være udgiftsneutral for kommunerne på strækningen. • SF udbeder sig, at der ved skønet behov for etablering af ny parallelforbindelse over Lillebælt, fokuseres på en løsning i form af en kombineret vej- og baneforbindelse. • SF mener ikke at trængselsproblemer på motorvejen mod Hamburg er så om- 		<p>I den aftale der den 13. december 2016 blev indgået af et stort folketingsflertal (regeringen (V, LA og K), S, DF og RV) om "Udmøntning af midler til undersøgelse af ny midtjysk motorvej og Hille-rødmotorvejens forlængelse mv." blev det besluttet at gennemføre en VVM-undersøgelse af en ny motorvej på strækningen fra Give til Haderslev.</p> <p>VVM-undersøgelsen skal tilvejebringe tilstrækkelig viden til, at politikere og borgere kan vurdere projektets virkninger på miljøet og sammenligne alternative løsningsforslag, VVM-undersøgelsen skal desuden sikre, at vejprojektet</p>	<p>Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.</p>

<p>fattende, at en motorvejsudbygning er påtrængende. SF anbefaler at der i stedet satses på udbygning af den kollektive trafik (flere afgang og kortere rejsetid), som vurderes at aflaste motorvejsstrækningen markant for personbiltrafik.</p> <ul style="list-style-type: none"> • SF mener, at det eksisterende motorvejsnet har den nødvendige kapacitet til trafikken mellem Trekantområdets byer og Billund lufthavn, og er derfor imod arbejdet for anlæg af ny midtjysk motorvej, der både kan aflaste E45 ved Vejle Fjord og rundt om Kolding og betjene Billund Lufthavn –Arbejde for udbygning af E45 i Østjylland. • Såfremt statslige myndigheder af hensyn til trafiksikkerheden skønner det hensigtsmæssigt at udbygge det statslige vejnet, er SF for – ellers ikke. 		<p>bliver bedst muligt tilpasset omgivelserne, og at miljø ikke påvirkes unødvendigt.</p> <p>VVM-undersøgelsen gennemføres af Vejdirektoratet, og vil omfatte en lang række undersøgelser, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kortlægning og vurdering af vejprojektets virkninger på naturen og miljøet, både de direkte konsekvenser af vejprojektet og den betydning, som vejen får for de omkringliggende områder. • Vurdering af om vejprojektet berører eller påvirker beskyttet natur (Natura 2000 områder og områder omfattet af naturbeskyttelsesloven) samt beskyttelseszoner efter anden lovgivning. • Vurdering af konsekvenserne for dyre- og planteliv og indarbejdet foranstaltninger for at afbøde påvirkningerne. Det kan bl.a. omfatte erstatningsnatur, fauna-passager og beplantning. • Beskrivelse af de miljømæssige, naturmæssige og visuelle konsekvenser i forbindelse med anlæg af en ny vejforbindelse eller udbygning af en eksisterende vej samt beskrivelse af, hvordan man kan begrænse eller undgå de negative effekter på omgivelserne. • Kortlægning af de arkæologiske og kulturhistoriske interesser i området. • Beskrivelse af arealmæssige konsekvenser af vejprojektet, 	
--	--	---	--

		<p>både i anlægsperioden og den efterfølgende driftsperiode</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redegørelse for de støjmæssige konsekvenser <p>Endelig vil VVM-undersøgelsen beskrive de trafikale konsekvenser for det eksisterende vejnet, og der vil ske en vurdering af de anlægs- og driftsøkonomiske konsekvenser ved et sådant anlæg samt beregning af de samfundsøkonomiske konsekvenser.</p> <p>Som en del af VVM-undersøgelsen gennemføres to offentlige høringer af projektet. Den indledende høring – den såkaldte idfasehøring – der er gennemført i perioden 8. juni - 1. september 2017 som en del af opstarten af projektet, hvor grundlaget for arbejdet er præsenteret, og forslag til emner og løsninger til brug for det videre arbejde indkaldes.</p> <p>Undersøgelsen afrapporteres i en sammenfattende rapport samt et antal baggrundsrapporter og tekniske notater. Når rapporten foreligger, gennemføres en afsluttende offentlig høring på baggrund af VVM-undersøgelsens resultater. I begge høringsperioder gennemføres et eller flere offentlige borgermøder. VVM-undersøgelsen forventes afsluttet medio 2019 med afrapportering, hvorefter der frem mod slutningen af 2019 gennemføres høringsfase. Herefter er det op til regering og folketing at beslutte om der skal arbejdes videre med projektet, og hvilken linjeføring der i givet fald skal arbejdes videre med.</p>	
--	--	--	--

		<p>Trekantområdets bestyrelse og et flertal i de 7 byråd i Trekantområdets kommuner har vurderet at anlæg af en ny midtjysk motorvej vil være en hensigtsmæssig del af bestræbelserne på at modvirke trængsel på E45 – specielt omkring Vejle Fjord og rundt om Kolding – og på at skabe bedre forbindelser til Billund Lufthavn. Trekantområdets bestyrelse og et flertal i de 7 byråd støtter derfor op om Vejdirektorets arbejde med en VVM-undersøgelse for strækningen Haderslev-Billund-Give. I den igangværende VVM-undersøgelse er det vigtigt at alle relevante forhold inddrages, og derfor har bestyrelsen for Trekantområdets i det høringssvar, der er afgivet i forbindelse med den indledende høring bl.a. anført: <i>”En ny midtjysk motorvej er en langsigtet løsning på vigtige trafikale problemstillinger, og derfor er det vigtigt at der ikke på forhånd frasorteres mulige korridorer. Alle relevante korridorer bør undersøges grundigt, og vi vil opfordre til at der i de videre undersøgelser tages udstrakt hensyn til trafikale hensyn, de natur- og miljømæssige hensyn og ikke mindst input fra lokale borgere langs de forskellige korridorer.”</i></p>	
Lokalområdet Ødis-Bramdrup-Fovslet (ØBØF) –repræsenteret ved Formand Jens Søgaard Jørgensen			
Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
<p>Lokalrådet ØBØF er af den holdning, at der bør sættes på en udvidelse af den eksisterende motorvej E45, fremfor etablering af en ny midtjysk motorvej, hvis linjeføring evt. vil gå gennem Ødis-området eller tæt på.</p>		<p>Se. Indstilling ovenfor</p>	<p>Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.</p>

<p>Lokalrådet anerkender behov for en aflastning af E45 omkring bl.a. Kolding, men det vurderes ikke at udfordringer med tung trafik omkring Kolding løses ved anlæg af en ny motorvejsstrækning.</p> <p>Lokalrådet påpeger således, at en udvidelse af den eksisterende motorvej med et ekstra spor vil være samfundsøkonomisk billigst. Derudover bør der værnes om områdets særlige naturkvaliteter, og de særlige hensyn der knytter sig hertil. Herunder hensyn som fx kulturhistorie, arkæologi, natur, biologisk mangfoldighed samt rekreative kvaliteter i området. I høringssvaret nævnes Fovslet Skov, Svanemosen, Ødis Sø og Drendrup skov, med dertil hørende hensyn og kvaliteter.</p> <p>Desuden påpeges øget støjgener i området ved den foreslået ny motorvejsstrækning, med deraf afledte u hensigtsmæssige konsekvenser som f.eks. forringelse af ejendomsværdier.</p> <p>Lokalrådet opfordrer Vejdirektoratet til en hurtig afklaring og udmelding, så beboere i de berørte områder ikke stavnsbindes til sine ejendomme.</p>			
--	--	--	--

Andrea Pachai, Vestermarksvej 10E, Jordrup

Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
Borgeren udtrykker sin utilfredshed med, at Kolding Kommune – Byrådet - arbejder positivt for etablering af en Hærvejsmotorvej. I høringssvaret påpeges de afledte støjgener og borgeren giver udtryk for ønske om at fraflytte kommunen, hvis motorvejen etableres.		Se. Indstilling ovenfor	Ingen ændringer i kommuneplanforslaget.

**Ann Bøgelund,
Bækkelundvej 6, Jordrup**

Resumé	Vurdering	Administrativ indstilling	Byrådsbeslutning
---------------	------------------	----------------------------------	-------------------------

Øvrigt

Som følge af de supplerende høringer og dialog med Erhvervsstyrelsen HUGHBOHM er taget en konsekvensretning af tabellerne i kapitel 2.5. arealer til byudvikling med tilhørende kortbilag. Kommuneplanens øvrige kortbilag HU ligeledes blive konsekvensrettet som følge af dette. Vedtagelsen af den ny planlov har endvidere medført tekniske rettelser i indledningen og i kapitel 9. Lige som der HURUHW rettelser forhold til faktuelle fejl.