

Fra: [Zz-Miljøbeskyttelse](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Vedr. forslag til lokalplan og kommuneplantillæg - LP308A vedr. Skærbækværket
Dato: 6. januar 2014 09:54:28
Vedhæftede filer: [Signaturbevis.txt](#)

Til Fredericia Kommune

Af forslagene til lokalplan og kommuneplantillæg for Skærbækværket – LP308A fremgår, at der kan opføres skorstene op til 120 m.

Vi skal blot gøre opmærksom på, at opførelsen af skorstene eller andre bygninger/anlæg over 100 m højde forudsætter en tilladelse fra Trafikstyrelsen, jf. Lov om Luftfart § 67a.

Heraf fremgår, at: "Projekter til anlæg, der uden for de for flyvepladser godkendte planers område agtes opført i en højde af 100 m eller mere over terræn, skal anmeldes til Trafikstyrelsen. Opførelsen af anlægget må ikke påbegyndes, før der af Trafikstyrelsen er udstedt attest om, at hindringen ikke skønnes at ville frembyde fare for lufttrafikkens sikkerhed."

Med venlig hilsen

Eva Nielsen
Center for Luftfart

Trafikstyrelsen
Danish Transport Authority
Edvard Thomsens Vej 14
DK-2300 København S
Tlf. +45 4178 0066
E-mail: evan@trafikstyrelsen.dk

Fra: [Haderslev Stift](#)
Til: [kommunen](#)
Cc: [Taulov Sogns Menighedsråd \(7915\)](#); [Fredericia Provsti](#)
Emne: Forslag til lokalplan 308a + tillæg nr. 1 - Skærbækværket
Dato: 18. december 2013 14:10:37

Haderslev Stift har modtaget forslag til lokalplan nr. 308a og kommuneplantillæg nr. 1 vedrørende Skærbækværket.

Stiftsøvrigheden har vurderet, at lokalplanforslaget ikke berører Taulov kirkes landskabelige eller kirkelige interesser, hvorfor Stiftsøvrigheden på det foreliggende grundlag ikke finder anledning til at gøre indsigelse mod planforslaget.

Det bemærkes, at denne udtalelse alene omfatter Taulov kirkes interesser og ikke anden fast ejendom, som menighedsrådet måtte bestyre. Såfremt menighedsrådet måtte vurdere, at interesser knyttet til anden kirkelig ejendom vil være påvirket af planforslaget, vil kommunen høre nærmere direkte fra menighedsrådet.

Med venlig hilsen

Maria Halken Linemann

Haderslev Stift
Ribe Landevej 35-37
6100 Haderslev
Tlf. 74 52 20 25
Direkte: 73 52 45 96

Fredericia Kommune
Gothersgade 20A
7000 Fredericia

Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia
Tel. +45 70 10 22 44
Fax +45 76 24 51 80

info@energinet.dk
www.energinet.dk
cvr-nr. 28 98 06 71

Høringsvar til lokalplan 308A og tillæg nr. 1 til kommuneplan 2013-2025, Fredericia Kommune

14. januar 2014
GMA/TER

Energinet.dk har via PlansystemDK modtaget meddelelse om, at Fredericia Kommunes lokalplan 308A og tillæg nr 1 til kommuneplan 2013-2025 er i offentlig høring.

Energinet.dk, Eldivisionen har følgende tekniske bemærkninger til ovennævnte. Vores kollegaer i Energinet.dks Gasdivision vil ligeledes svare på ovennævnte høringer, hvis de vurderer, at der er behov for det.

Til information kan det oplyses, at Energinet.dk ejer gastransmissionsnettet samt eltransmissionsnettet på 400 kV, 150 kV og 132 kV. For information om luftledninger og kabler på lavere spændingsniveauer bedes Fredericia Kommune kontakte relevante netvirksomheder, som er ejer heraf.

Det anbefales, at Fredericia Kommune indarbejder et afsnit med en passende overskrift, fx 'Forsyning', omhandlende eksisterende og planlagte lednings og kabelanlæg for højspænding. Højspændingsledninger, der vises på digitale kort, bør differentieres, således læserne kan skelne mellem 400 kV, 150 kV og mindre ledninger/kabler.

Der kan evt. også i afsnittet suppleres med linket <http://www.energinet.dk/DA/EI/Sider/default.aspx>, der henviser til Energinet.dk – EL.

Vi foreslår, at Fredericia Kommune fremover orienterer sig via vores hjemmeside her:

<http://www.energinet.dk/DA/EI/Udvikling-af-elsystemet/Netplanlaegning/Sider/Planer-og-rapporter.aspx> og bl.a. danner sig overblik i Energinet.dk's:

- **Anlægsrapport 2013/2014**
Anlægsrapporten giver en teknisk og økonomisk oversigt over afsluttede, igangværende, planlagte og mulige el- og gasprojekter i

Danmark for de kommende 10 år. Projekternes status er opgjort pr. 1. september 2013.

Anlægsrapporten retter sig mod centrale og lokale myndigheder, net-selskaber på el-siden samt distributions-, transmissions- og gaslagerselskaberne på gassiden. Anlægsrapporten revideres næste gang i december 2014.

https://www.anlaegsrapport.dk/2013_2014/Sider/default.aspx.

Det fremgår specifikt af dette link:

http://www.anlaegsrapport.dk/2013_2014/eltransmission/Sider/150-kv-kabellægninger,-udbygning-og-demontering-af-luftledninger-omkring-Hedensted.aspx, at 150 kV luftledningen Skærbækværket-Ryttergården planlægges kabellagt i 2018.

Af figur 1 på næste side fremgår det, at der i det omtalte området i Skærbæk forløber vores gasledning benævnt Taulov-Skærbækværket (markeret med gul), vores 150 og 400 kW linjer Skærbækværket-Landerupgård (vestligste masterække, markeret med rød og sort), vores 150 kW linje Skærbækværket-Ryttergård (østligste masterække, markeret med sort) og vores fiberkabel (markeret med blå stippet linje). Det viste søkabel (markeret med sort stippet linje) er nedlagt og søkablet er ikke spændingssat.

Generelt

Om der planlægges, skovrejsningsområder, erhvervsområder, råstofområder (grave-/interesseområde), biogasanlæg, affaldsbehandling, vejanlæg, cykelsti, boligområder el. lign. skal det understreges, at der langs vore lednings- og kabelanlæg er tinglyst deklARATION om respektafstand i forhold til stærkstrømsbekendtgørelsen. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til lednings- og kabelanlæggende ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art herunder beplantning. Deklarationsarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke kan forventes meddelt.



Figur 1

Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål.

Med venlig hilsen

Gitte Madsen
Elteknisk konsulent
VE Plan og miljø
+45 76224444
gma@energinet.dk

Skærbæk, den 12. marts 2014.

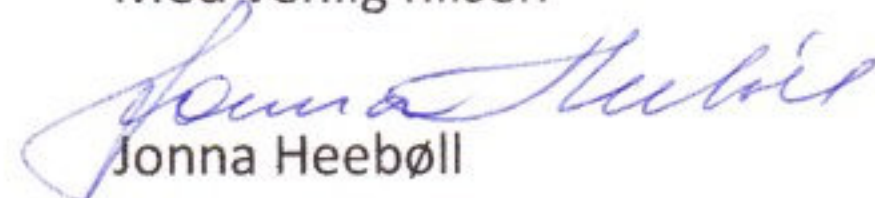
Vedr. høring af lokalplan 308A Skærbækværket.

Skærbæk Beboerforening eneste kommentar er, at mange beboere føler en vis form for utryghed i forbindelse trafikken til og fra Skærbækværket af Kraftværksvej.

- Midtermarkering på hele Kraftværksvej skal reetableres. Det samme gælder de mange markeringspæle langs vejen, som er forsvunden. Det er rigtigt farligt at færdes på vejen i tåget og regnfuldt vejr, hvor der er dårlig sigtbarhed.
- Ønske om flere lysmaster på den enkeltrettede cykelsti fra lysreguleringen og mod Skærbæk (iøjeblikket er der kun 1 lysmast, hvilket er alt for lidt).
- Ændring af forholdene for cyklister på den enkeltrettede cykelsti fra lysreguleringen og mod Skærbæk.
Mange cyklister kører på skrå af vejen for at komme fra lysreguleringen og til den dobbeltrettede cykelsti på modsatte side af Kraftværksvej, og følger ikke den enkeltrettede cykelsti længere frem mod Skærbæk. Det skaber mange farlige situationer.
Kan der f.eks. laves en form for autoværn ved lysreguleringen, så cyklisterne "ledes" af den enkeltrettede cykelsti?
Eller er en cykeltunnel under Kraftværksvej en løsning?

Håber disse punkter kan blive effektueret, så alle til og fra Skærbæk kan føle en vis form for tryghed i sær i byggeperioden, hvor trafikken vil være på sit højeste.

Med venlig hilsen



Jonna Heebøll
Skærbæk Beboerforening
Ellipsen 28, Skærbæk
7000 Fredericia

Fra: [Christian Nicolaisen](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Kommentarer/ Indsigelser til lokal plan 308A Skærbækværket. Sags ID.: 13/10152
Dato: 27. december 2013 16:09:00

Lokal plan 308A Skærbækværket
Sags ID.: 13/10152

Jeg har indsigelser/kommentar til dette projekt.

I lokalplanen står der følgende:

Tung trafik vil primært blive ledt af Kohavevej, så boligområdet øst for værket bliver belastet mindst muligt

Jeg bor på hjørnet af Kohavevej og Kraftværksvej og Klippehagevej og er i forvejen meget generet af den nuværende tunge trafik på Kohavevej til Melgaard deponi på Skærbækværkets område.

1. Krydset Kohavevej/Kraftværksvej/Klippehagevej er ikke optimalt for svingende tung trafik! Forslag kunne være at man ændrer krydset så Kraftværksvej går lige på Kohavevej og man skal dreje til venstre for at svinge ned at Kohavevej. Dette ville ikke give nogen gene for trafikken da alt tungt trafik ledes via Kohavevej, der kører ingen regionalbusser ad Klippehagevej mere, så der er primært lokalt beboertrafik og busser der skal dreje ned af Klippehagevej.

2. Kohavevej er ikke optimal til tung trafik, da den er total nedslidt og fuld af huller som kommer fra den nuværende tunge trafik. Ligeledes er vejen ikke bred nok til at to lastbiler kan krydse hinanden, men skal enten holde tilbage for hinanden eller vige lang ud til siden ved garage-anlægget hvor belægningen så bliver ødelagt af den tunge trafik.

Kohavevej bør renoveres og udlægges til den belastning den voldsomme tunge trafik påvirker med fremover.

På nuværende tidspunkt køres der utroligt stærk på Kohavevej, selvom der er opsat 30km/t skilte! Tunge lastbiler tonser forbi med 60-80km/t og bremser kraftigt op ved enden af vejen. Denne giver en voldsom påvirkning af både huse og miljø. Voksne, børn og dyr bliver utrolig påvirket af støjen og rystelser når en 50 Tons lastbil bremser så voldsomt.

Sikkerhedsmæssigt er det heller ikke særligt smart da der flere gange om ugen er spejdermøde i spejderhuset Vildengen Kohavevej 2, hvor der er børn på og ved kørebanen, samt parkerede biler som henter og bringer børnene og så kommer der en voldsom stor lastbil tonsende igennem!

Under renoveringen af Kohavevej/kryds bør man overveje hastighedsregulerende foranstaltninger i for af bunp eller chikaner for at dæmpe farten, da skilte blot bliver ignoreret!

Angående stigning af trafik står der i lokalplanen at trafikken vil stige 3% ca. 50 biler på Kraftværksvej.

Det vil svare til at der i dag er en trafik på ca. 1650 idag og ud af dette skulle der så være 32 lastbiler.

Denne udregning er jeg uenig i da jeg vurderer at der allerede nu er en meget stor del af tung trafik der kører ad Kraftværksvej og Kohavevej frem til Melgaard Deponi for ende af Kohavevej på Skærbækværkets område og omfattet af lokalplanen.

Jeg har lavet en måling over antallet af tung trafik over en uge i december og fundet frem til at der er gennemsnitlig daglig trafik af Kraftværksvej og Kohavevej på 52 svarende til 26 lastbiler frem og tilbage af ovennævnte veje pr

dag. Hvis dette stiger med 3% så er man oppe på 28 lastbiler om dagen , lidt mindre på søn og helligdage! alt i alt giver dette en ÅDT for tung trafik på 56, hvilket er næsten det dobbelte af hvad i er kommet frem til!

Jeg vil gerne at i tager ovenstående indsigelser/kommentarer med i kommunens overvejelser for lokalplanen og giver mig en kvittering på at de har modtaget denne mail.

M.v.h.

Ganita og Christian Nicolaisen

Kohavevej 1

Skærbæk

7000 Fredericia

tlf dagtimer 9955 9060, aften 60605120

Fra: wulff-jakobsen@ofir.dk
Til: [kommunen](#)
Emne: Kommentar til planforslag
Dato: 5. februar 2014 05:23:28

Til By og Erhverv, Fredericia Kommune.

Jeg har en kommentar i forhold til det forslag til lokalplan nr. 308A, som I udsendte i december. I forslaget skriver I, at tung trafik primært vil blive via Kohavevej for at mindske belastningen i boligområdet.

Hvis der bliver mere tung trafik i forbindelse med udvidelsen af Skærbækværket, synes jeg, det er udmærket, at de bliver ledt af Kohavevej, som Meldgaard også benytter sig af nu. Men jeg mener, at det vil være nødvendigt, at lave nogle fartforanstaltninger på Kraftværksvej. På nuværende tidspunkt synes jeg, det ofte er et problem med den fart som særligt lastbiler har på Kraftværksvej ind og ud af Skærbæk. Da vejen bliver benyttet af gående og cyklister - også børn, mener jeg, at det kun vil være rimeligt at lave nogle foranstaltninger på vejen så farten - særligt lastbilernes - bliver nedsat. På nuværende tidspunkt kører der allerede en del lastbiler på denne vej, og hvis dette antal bliver øget med udvidelsen af værket, så synes jeg, at vi borgere i Skærbæk og vores børn har krav på nogle sikre og trygge færdselsveje.

Med venlig hilsen
Mette Wulff Jakobsen
Kidholmevej 3
7000 Fredericia

Fra: [Dorte-Sten Hansen](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: vedr lokalplanforslaget nr 308A Skærbækværket
Dato: 6. februar 2014 10:32:01

Jeg skriver som bekymret forælder i forhold til den tunge lastbiltrafik forslaget vil medføre. Jeg bor på Kraftværksvej 42 og oplever allerede nu store problemer for mine børn når de skal krydse Kraftværksvej kl 8 om morgenen. Biler og lastbiler kører alt for stærkt og respekterer ikke bygrænsen med deraf sænket hastighed. Vi bor lige neden for bakken og det er umuligt at se bilerne før de er ganske tæt på. Er der planer om at lave en eller anden form for bedre regulering af hastigheden for såvel biler og lastbiler fx helleanlæg, bump på vejen, fodgængerovergang?????

Hilsen Dorte Hansen

Fra: [Frantz Rom](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Re: Offentlig høring af forslag til lokalplan nr. 308A Skærbækværket med tilhørende miljørapport samt tillæg nr. 1 til Kommuneplan 2013 - 2025
Dato: 3. marts 2014 20:07:12

Fredericia d 3/3-14

Indsigelse

I forlængelse af høringen d.d. i Skærbækhus vil jeg i tillæg til det nedenfor og tidligere til Kommunen indsendte tillade at anføre følgende:

- 1) hvordan sikres og monitoreres, at den tunge trafik på Kraftværksvej ikke udgør mere end 2010 niveau i driftsfasen?
- 2) i anlægsfasen forventes en øgning af trafikken med totalt 35% OG en stigning i tung trafik på Kraftværksvej med 100% i en periode på op til 2,5 år (varigheden af anlægsfasen) og i tidsrummet mellem 7 og 22. Hvilke foranstaltninger bliver iværksat for at mindske generne for beboerne ud til Kraftværksvej? En restaurering af Kraftværksvej med pålægning af lyddæmpende asfalt er en mulighed.
- 3) hvorledes tænkes skolevejen til og fra Taulov sikret, således cyklister uden øget risiko kan passere Kraftværksvej?

Mvh

Frantz Rom Poulsen

Loddet 4

7000 Fredericia

Sendt fra min iPad

Den 25/01/2014 kl. 08.41 skrev "Frantz Rom" <frantzrom@hotmail.com>:

Fredericia d. 25/1-14

Indsigelse mod Lokalplanforslag nr 308A Skærbækværket

Som grundejer i Skærbæk, 7000 Fredericia med parcel grænsende op til Kraftværksvej vækker Lokalplanforslag nr 308A Skærbækværket flere bekymringer for de trafikale forhold på Kraftværksvej og dermed behov for yderligere afklaring:

- 1) det fremgår, at årsdøgntrafikken af tunge køretøjer (<3500 kg i totalvægt) ikke overstiger 32 daglige kørsler.
Hvordan vil dette opretholdes og sikres? Tung trafik på Kraftværksvej er i forvejen en væsentlig kilde til daglig støj og gene. Hvorledes har kommunen tænkt støjdæmpende foranstaltninger, f.eks. støjdæmpende asfaltbelægning?
- 2) Der forventes (konservativt antaget) en fordobling i det samlede antal person- og varebiltransporter som følge af en stigning i antallet af beskæftigede på værket, samt et større behov for reparationer og vedligehold.

En sådan fordobling i trafikken vil uvægerligt bl.a. medføre flere trafikale støjgener for os som beboere ud til Kraftværksvej. Det vil betyde et fald i vores ejendoms værdi, og vi ønsker derfor en afklaring af, hvorledes Fredericia Kommune sikrer, at vi som grundejere vil blive økonomisk kompenseret for et sådant ejendomsværditab.

- 3) Den øgede trafik på Kraftværksvej vil gøre, at udkørslen fra Loddet til Kraftværksvej bliver endnu mere usikker og risikabel end den er i forvejen (der har tidligere været et ønske fra nogle beboeres side at sløjfe denne udkørsel). Hvorledes planlægges foranstaltninger til imødekommelse af dette?

Med venlig hilsen

Frantz Rom Poulsen
Loddet 4
7000 Fredericia

Fra: [hanne hansen](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Offentlig høring af forslag til lokalplan nr 308a Skærbækværket med tilhørende miljørapport samt tillæg nr 1 til Kommuneplan 2013-2025
Dato: 5. februar 2014 20:24:13

Fredericia d 5.febr.2014

Indsigelse mod Lokalplanforslag nr. 308A Skærbækværket

Vi er grundejere på Loddet i Skærbæk 7000 Fredericia. Vores grund grænser op til Kraftværksvej og vi er derfor bekymrede for den øgede trafik som Lokalplanforslaget vil afstedkomme og har således behov for yderligere afklaring.

1) Det fremgår af årsdøgntrafikken at tunge køretøjer - tungere end 3500 kg ikke overstiger 32 daglige kørsler. Er heri indregnet de mange daglige kørsler med lastbiler fra Meldgård miljø? Disse lastbiler er i forvejen en væsentlig kilde til daglig støj og gene. Har kommunen indtænkt støjreducerende og hastighedsdæmpende foranstaltninger? (i øjeblikket bliver fartgrænsens på 50km/t sjældent overholdt)

2) Med udvidelse af Skærbækværket og dermed en væsentlig stigning i antallet af beskæftigede, frygter vi en stærkt øget trafik forbi vores hus, på alle tider af døgnet, af alle typer af biler f. eks også i forbindelse med service og vedligehold.

Dette vil betyde et fald i vores ejendoms værdi, og vi ønsker derfor en afklaring af, hvorledes Fredericia kommune sikrer, at vi som grundejere vil blive økonomisk kompenseret for et sådant ejendomsværditab

3) Den øgede trafik på Kraftværksvej vil gøre at udkørslen fra Loddet til Kraftværksvej bliver endnu mere usikker og farlig end den er i forvejen. Hvorledes planlægges foranstaltninger til imødekommelse af dette?

Med venlig hilsen

Johanne og Jan Hansen

Loddet 8

7000 Fredericia

Fra: [Dorthe Hvid](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Lokalplan nr. 308A Skærbækværket
Dato: 5. februar 2014 22:33:40

By & Erhverv
Fredericia Kommune
Gothersgade 20A
7000 Fredericia.

Efter at have ses materiale om udbygning af Skærbækværket, har jeg nogle bekymringer som primært er om den øgede trafikmængde, der vil komme på Kraftværksvej.

Det undre mig man så detaljeret kan beskrive trafikmængden, når der samtidig står i beskrivelsen i 0-alternativet og det fremtidige driftsscenario at "produktionen på et kraftværk varierer fra år til år". Det må jo betyde at trafikken kan variere, og den kan vel derfor også blive væsentlig højere.

Vejene i Fredericia er ikke af den bedste stand, og Kraftværksvej er ingen udtagelse. Asfaltkanterne er knækkede, kantpælene og striber bliver ikke vedligeholdt, så vejen er trafikikkerhedsmæssigt ikke så god som den kunne være. En øget trafikmængde gør det kun værre. Indkørslen til Loddet er desværre konstrueret fejlagtigt, men Fredericia Kommune har ikke vurderet at det er så slemt at man vil gøre noget ved det. Det betyder for os der færdes her at vi skal "liste" med bilen ud over det der er tilbage af betonkantstenene. Det betyder at man er lidt længere tid om at komme ud fra boliglommen, eller ind til lommen. Indtil nu har vi heldigvis ikke haft sammenstød, men kun deformationer i undervognene på vores biler, man kan jo kun gisne om hvornår det sker.

Desuden medfører en øget trafikmængde alt andet lige også en større mængde trafikstøj som man heller ikke kan negligere. Det er vel også derfor der står at "Der kan desuden etableres skiltning, som dirigerer tung trafik ad Kohavevej for at sikre, at beboelsesområdet øst for værket belastes mindst". Fint, men hvad med os på Loddet, hvad gør man for at vi belastes mindst muligt. Man burde gøre noget mere for at transportere biomassen på skibe hele vejen i stedet for at læsse om til lastbiler, der er en noget større belastning af miljøet.

vh

Dorthe Hvid
Loddet 12
7000 Fredericia

Fra: [Soeren Hvid](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Vedr. Lokalplansforslag 308A, Skærbækværket på træflis
Dato: 11. marts 2014 20:24:53

Jeg har et par spørgsmål vedrørende lokalplansforslag 308A vedr. ændring af Skærbækværket til fyring med træflis.

1. Jeg har ledt efter en VVM-redegørelse men kan ikke finde denne. Det står angivet at den forventes offentliggjort i Januar 2014. Hvor finder jeg denne redegørelse?

2. I miljørapporten til lokalplanen anføres på side 17, at projektet ikke vurderes at kunne påvirke flora og fauna, og at citat: "DONG Energy køber kun biomassebrændsler, der er fri for svampesygdomme, smitsomme sygdomme og insekter." citat slut. Til dette har jeg følgende kommentarer og spørgsmål:

a. Hvordan har man tænkt sig at kontrollere at brændslet er frit for svampe og sygdomme?

b. Hvis der efter afskibning fra leverandøren og inden anløb til værket opstår eller udvikles sygdomme i brændslet, hvordan vil man så erkende dette ved modtagelsen og hvilke forholdsregler har man tænkt sig at benytte for at kunne afvise en last, hvis denne ikke lever op til kvalitetskravene?

3. Jeg har meget svært ved at forestille mig, at det er muligt at konstatere sygdomme og lignende inden brændslet losses, og jeg har også meget svært ved at forestille mig at man - såfremt der efter losning konstateres sygdomme, svamp eller insekter - vil afvise lasten og genlaste skibet. Og hvis først brændslet er losset og henligger i åbent lager, så er det da umuligt at kontrollere hvor eventuelle svampesporer, for slet ikke at tale om insekter, vil føres hen. Hvilke forholdsregler har man truffet for at imødegå sådanne ting?

4. I forlængelse af punkt 2, så mangler jeg en redegørelse for hvorfra man vil begrænse sig til at hente træflis. Ud over ovennævnte passus i miljørapporten, så synes jeg ikke man har forholdt sig til problemet omkring invasive arter, der kan være et problem i den danske natur. Vi kender alle til "dræbersneglen" der kom hertil fra den Iberiske halvø og nu ikke er mulig at udrydde. Er der en begrænsning på fra hvilke lande der må hentes træflis? Og hvis ikke dette er tilfældet, hvordan vil man så i praksis undgå, at eventuelle insekter konstateres i lasten inden losning? Vil man rent faktisk kunne afvise en last? Og vil man have den nødvendige styrke til at gøre det, hvis det eksempelvis sker i en periode med højt forbrug, hvor man i givet fald ville skulle anvende et dyrere brændsel som erstatning?

Med venlig hilsen
Søren Hvid
Loddet 12
7000 Fredericia

By og erhverv

Fredericia Kommune

kommunen@fredericia.dk

Lokalplan 308 A, Skærbækværket

Hermed kommentarer og ændringsforslag til lokalplanforslaget. Forslagene sigter mod en hensigtsmæssig integration af det ombyggede Skærbækværk i lokalområdet, hvor det største problem for byen og naboerne må antages at være den øgede støjbelastning.

- Der bør ikke være mulighed for at placere en flishugger-bygning på det areal, der er skitseret i lokalplanen. En flishugger bør placeres på den vestlige side af den nye kedelbygning for på den måde at minere støjgener mod byen
- Det bør undersøges om kajkanten kan forlænges længere mod vest for på den måde at minimere transportafstanden til opbevaringspladsen. Det vil minimere støjgener fra skibene betydeligt, idet kraftværksbygningerne da vil skærme for støjen samtidig med at transportbåndene vil ligge længere væk fra bebyggelse.
- Losning og lastning af skibe om natten bør ikke tillades eller begrænses yderligere. Med op til 9 skibe pr uge er det muligt at udføre dette i dagtid. Alternativt bør losning om natten begrænses til vintermånederne.
- Det bør fastlægges at skibe skal tilsluttes landstrøm i nattetid, således at skibenes hjælpemotorer ikke kører. Dette er absolut muligt og i overensstemmelse med Folketingets politik, jf. Lovforslaget om havnestrøm, der netop nu er under vedtagelse. Lovforslaget indebærer en afgiftsbegunstigelse af skibe, idet Regeringen lægger vægt på, at forureningen med NOx og andre partikler fra dieseltunge generatoer begrænses. Tilsvarende er allerede sket i Tyskland og Sverige. På nuværende tidspunkt er tilsvarende mulighed på vej i København ligesom det undersøges i havnen i Esbjerg og Åbenrå. For et energiselskab som Dong Energy synes det helt åbenlyst at man bør etablere landstrøm til skibene; hvis ikke man skulle på en kraftværksplads hvor så. Tilsvarende vil det pynte på selskabets miljømæssige image, når man nu i forvejen lægger stor vægt på certificering af biobrændslet osv.
- Al trafik til værket bør foregå ad Kohavevej, hvilket Dong på et tidligere infomøde stillede sig positiv over for at overveje. Det vil sige at lukke adgangen ad den anden port.

Venlig hilsen

Jette Schou

Fjordvejen 2, Skærbæk