

## **Vurdering af konsekvenserne af SVL udpegningen**

### Planloven - revision

De Særligt Værdifulde Landbrugsområder (SVL) er en planmæssig udpegning, som udarbejdes i overensstemmelse med planlovens § 11. Det fremgår af planloven, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjer, der sikrer varetagelsen af de jordbrugsmæssige interesser, herunder udpegningen og sikringen af særligt værdifulde landbrugsområder.

Det bemærkes, at staten ikke har beskrevet hvordan udpegningen skal foretages, hvilket betyder, at SVL kan være udpeget på helt forskelligt grundlag i de enkelte kommuner.

Udpegningen kan revideres hvert 4 år, ligesom kommuneplanens øvrige temaer. Det kræver blot, at der i forbindelse med arbejdet med planstrategien træffes en beslutning om revision. Udpegningen er derfor principielt dynamisk.

Da SVL er en del af kommuneplanen, er det vigtigt at være opmærksom, at SVL ikke har særstatus. SVL indgår på lige fod med de øvrige temaer, hvor en udvikling baseres på afvejning af interesser. Det er også derfor, at forslaget til retningslinje er formuleret som følger:

*I områder, der er udpeget som særligt værdifulde landbrugsområder, skal landbrugets udviklingsplaner og investeringsinteresser vægtes højt.*

### Ingen lovmæssig særstatus

Udpegningen til sikring af særligt værdifulde landbrugsområder er, som de øvrige kommuneplantemaer, underlagt øvrig lovgivning, fx husdyrloven, natur- og miljøbeskyttelsesloven, vandløbsloven, osv. Det betyder, at landbrugsdriften i de områder, der er udpeget som særligt værdifulde, fortsat skal udøves under hensyntagen til de krav, den øvrige lovgivning definerer. Det er desuden vigtigt at pointere, at udpegningen ikke har som konsekvens, at der med hjemmel i sektorlovgivning kan pålægges stramninger eller lempelser til driften af de særligt værdifulde landbrugsområder. Det betyder, at alle landbrugsområder er underlagt de samme forhold.

### Intet erstatningsansvar

Et arealudlæg i en kommuneplan har ingen umiddelbar retsvirkning for borgerne, så af den grund vil det ikke kunne komme på tale, at udpegningen af SVL vil kunne påføre en kommune et erstatningsansvar. Tilsvarende gør sig gældende, hvis SVL udpegningen ændres i en senere kommuneplanrevision eller et kommuneplantillæg.

Tilsvarende gælder for de øvrige retningslinjer i en kommuneplan. Det er som sådan kun ifm. lokalplanlægning, at en ejendom kan blive ramt af sådanne rådighedsindskrænkninger, at der kan blive tale om en form for erstatning, nemlig overtagelsesbestemmelserne i planlovens §§ 47A, 48 og 49.

### Selve udpegningen

Udpegningen er udarbejdet med afsæt i, at de områder, som ikke er SVL, er områder, hvor andre interesser helt naturligt kommer i spil. Derfor er den overordnede vurdering også, at udpegningen ikke bør have den store konsekvens for udviklingen af landbruget.

Det er kun i nærhed til de større byer, at der er lavet konkrete planmæssige vurderinger. Vurderingerne er dog stadig baseret på kendte udviklingsretninger og udviklingsperspektiver for byerne.

### Økonomi

I forbindelse med arbejdet har landbruget tilkendegivet, at de frygter og mener at kunne se tegn på, at SVL udpegningen vil opdele landbrugene i et A og B hold. Frederikshavn kommune har i forbindelse med deres proces været i dialog med realkreditinstitutter, som ikke har kunnet afvise, at det kunne gå sådan.

Det er ikke muligt at vurdere, hvordan realkreditinstitutterne vil forholde sig. Men udpegningen bør ikke give anledning til en opdeling. De områder, som ikke er udpeget som SVL, er for de flestes vedkommende områder, hvor landmanden allerede i dag vil være omfattet af andre interesser eller restriktioner.