

Hørings svar vedrørende model for kommende fritidstilbud i Fredericia Kommune

Indhold

Anne-Sofie Skou Larsen	3
BUPL Sydjylland	3
BUPL TR-gruppen.....	5
Bøgskov fritids- og ungdomsklub – forældrebestyrelsen.....	6
Carina og Eilif Sørensen	9
Camilla Svensson	9
Carina Svensson.....	11
Christina Overgaard.....	11
Curt Clausen og Lene Lomholt.....	12
Deltagere og frivillige i Lyng Rollespil.....	13
Distriktsklubbestyrelsen i område Syd	15
Erritsø Fritidscenter - Klub- og forældrerådet.....	17
Erritsø Fællesskoles bestyrelse.....	20
Erritsø Fællesskole - afdeling Krogsager: SFO pædagoger og pædagogmedhjælper.....	20
Fjordbakkeskolens distriktsskolebestyrelse	21
Fjordbakkeskolens LMU	24
FMU for Familie og Børnesundhed.....	25
FMU for medarbejdersiden for daginstitutioner, klubber, skoler og SFO.....	26
Fredericia Fritidscenters personale (Klub 7000 Midt Vest)	27
Frederiksodde Skoles skolebestyrelse.....	30
Fredericia Ungebyråd	31
Gitte og Ralf Makne.....	32
Fredericia Handicapråd	33
Henriette Horsbøl Holst.....	33
Johnny Rasmussen.....	34
Kirstinebjergskolens MED-udvalg.....	35
Kirstinebjergskolens skolebestyrelse.....	36
Klub 7000 - ledergruppen.....	37
Klub 7000 – ledergruppens bilag	41
Klub 7000 - Midt Vests bestyrelse	48

Klub 7000 – tillidsrepræsentanter.....	49
LMU på Frederiksodde Skole.....	53
LMU for klubberne	53
Mette Bachmann.....	55
Mette Lauridsen	56
SF	57
Taulov Fritidscenter - klubrådet	61
Topmødet for skolelever i Fredericia Kommune, v/forretningsudvalget.....	63
Ullerup Bæk Skolens MED-udvalg	64
Ullerup Bæk Skolens skolebestyrelse	66
Ungdomsskolens bestyrelse	67
Ungdomsskolens MED-udvalg.....	68

Anne-Sofie Skou Larsen

Hej til dem der vil lukke min club.☹

Jeg hedder Anne-Sofie Skou Larsen og jeg er ti år.

Jeg elsker og være i min dejlige club og det er ikke fær hvis i tar den fra mig, os og byen.

Og det er ikke fær hvis i tager min dejlige Nini, Anders, Tomas og Betina.

Vil i virkelig sætte dem i en børnehave, vuggestue, gårdvagt eller en der hjælper i en klasse.

Hvis de virkelig ville det så tror jeg de hade valgt det.

I har jo splittet skolerne ad hvor vi ikke kan være sammen med de store og de store kan ikke være sammen med de små og så vil lukker i fritids klubben???

Det er bare ikke sjovt jeg vil ikke flytte og det tror jeg heller ikke mine klasse kamerater vil?

Kh Anne-Sofie ☹

Rønnebækgårdsvej 8

BUPL Sydjylland

BUPL Sydjylland fremsender hermed hørings svar vedr. ændringer af fritidstilbuddet på børne- og ungeområdet i Fredericia Kommune pr. 1. august 2014.

BUPL Sydjylland kan indledningsvis konstatere, at Fredericia Kommune har orienteret os omkring de kommende ændringer og ligeledes har informeret og været i dialog med medarbejdere og ledere ved de nuværende klubber og SFO'er. Der er også udarbejdet en procesplan i forhold til den politiske behandling af sagen.

BUPL Sydjylland har følgende kommentarer til oplægget:

Børne- og Ungepolitik:

- BUPL Sydjylland anerkender, at Fredericia Kommune har udarbejdet en børne- og ungepolitik, og at man ser 0 – 18 års området som en samlet helhed. Med det udgangspunkt bør børnene og de unges trivsel, læring og udvikling komme i fokus.

Skolereformen:

- Skolereformen træder i kraft d. 1. august 2014 og vil medføre forandringer på fritidsområdet. Alene det at skoledagen – undervisningen – udvides vil medføre forandringer på SFO og klubområdet. Derfor understøtter BUPL Sydjylland også tanken om, at undervisning og fritidsområdet ses som en sammenhængende dag. Det vil også betyde at pædagogerne, som aftalt i skolereformen, vil få nye opgaver i undervisningen. De nuværende klubpædagoger bør hurtigst muligt inddrages i processen lokalt omkring arbejdet med skolereformen.

Lovgrundlag:

- I høringsmaterialet bliver de nuværende klubbers lovgrundlag ændret til at henhøre til folkeskoleloven, hvilket betyder at fritidstilbuddet fra 0 – 6 klasse vil være at benævne som SFO. BUPL Sydjylland tager dette til efterretning med det udgangspunkt, at barnet vil opleve en mere sammenhængende og udfordrende hverdag.

Viden og kompetence:

- BUPL Sydjylland skal opfordre til at den viden og kompetence, som de nuværende klubpædagoger har og som de dagligt bruger i forhold til udsatte børn og unge, fortsat vil være til stede. Det samme gør sig gældende i forhold til det opsøgende arbejde. Dette kan nu ses i sammenhæng med skolens øvrige virksomhed. Derfor skal der fortsat være en målrettet kompetenceudvikling af pædagogerne, når de skal varetage opgaven i skoleregi.

Ny organisation:

- Fredericia Kommune foreslår en ny organisation, som bl.a. medfører, at der ansættes en distriktsfritidsleder, som refererer til distriktsskolelederen. Ligeledes skal der ansættes en daglig pædagogisk leder af SFO og klub som refererer til distriktsfritidslederen. Dette tager BUPL Sydjylland til efterretning. Distriktsfritidslederen bør efter vores opfattelse sidde med i distriktsledelsen.

Forhandling af vilkår:

- BUPL Sydjylland er af den opfattelse, at de nuværende ledere, der ikke får tilbudt en lederstilling kan fortsætte som pædagog på basisoverenskomsten med nuværende lønforhold. Der skal gøres opmærksom på, at den enkelte leders vilkår skal forhandles med BUPL Sydjylland.

Ressourcer indenfor området:

- BUPL Sydjylland skal gøre opmærksom på, at det forventes at de nuværende ressourcer forbliver indenfor området. Evt. rationaler i forbindelse med ændringer af ledelsesstrukturen skal fortsat være til stede på området.

Specialområdet:

- BUPL Sydjylland efterlyser i oplægget en mere specifik beskrivelse af specialområdet og hvilke tanker Fredericia Kommune gør sig fremadrettet på dette område.

Tilbud til 3. klasserne:

- For at fastholde 3 klasserne indenfor fritidstilbuddet skal der være en kvalitet, der gør at de fortsat vil benytte sig af Fredericia Kommunes fritidstilbud.

Fritidstilbud for de 14 – 18 årige:

- At fritidstilbuddet for de 14 – 18 årige bliver en del af ungdomsskolen tager BUPL Sydjylland til efterretning.

Med henvisning til det udsendte materiale forventer BUPL Sydjylland fortsat at blive inddraget i den videre proces.

Dette er også gældende for medarbejderinddragelsen via FMU.

Med venlig hilsen

Lasse P. Birkelund

BUPL Sydjylland

BUPL TR-gruppen

Indledningsvis vil en samlet TR-gruppe gerne anerkende behovet for, at tænke nyt ift. fritidstilbud set i lyset af den nye Skolereform. Vi vil ligeledes anerkende det positive i, at vi har været inddraget i processen frem mod høringsoplægget, hvor vi har haft mulighed for at give vores meninger, holdninger og viden til kende. Vi ser frem til at fortsætte samarbejdet omkring implementeringen af det nye fritidstilbud for byens børn og unge. Vi hilser velkommen at der lægges op til at tage det bedste fra hhv. SFO og klub med ind i det nye fritidstilbud og samtidig har fokus på at skabe et sammenhængende tilbud.

Vi vil i høringsoplægget komme ind på de bekymringer og spørgsmål der er opstået under drøftelsen af oplægget i TR-gruppen.

Først og fremmest finder vi det uklart, hvorvidt det er hensynet til den pædagogiske indsats der skal være for børn i 3.klasse, der kommer før hensynet til at disse børn skal blive på matriklen, eller omvendt. Vi finder at begge tilgange er nævnt i oplægget, men forventer at det først og fremmest må være børnenes behov der er i fokus og at det pædagogiske tilbud skal afspejle denne børnegruppes sammensætning.

Ligesom for 3.klasserne vil vi også gerne påpege at projekterne (både nuværende samt nye tiltag) bliver placeret der hvor det kommer til at give mest mening for både børn, unge og personale. Mange af de projekter der er i kommunen nu er ikke kun for de 14-18 årige men er tilbud helt fra 3. klasse og til 18 år.

Vi kan have en bekymring for kommunens sårbare og udsatte unge når der indføres en længere skoledag. Vi håber at den erfaring, de nuværende pædagoger ansat i klubberne har, vil blive bragt med ind i den nye skolereform. Vi forventer, der vil være plads og ressourcer til, at der kan etableres alternative læringsmiljøer til disse unge ud fra den viden og erfaring disse pædagoger har igennem mange års arbejde med netop denne målgruppe.

Vi kan se et dilemma ift. at den kommende fritidsleder ikke bliver en del af distriktsledelsen. Vi mener denne fritidsleder har to afgørende opgaver ind i den strategiske ledelse på distriktsniveau. Først og fremmest vil den nye leder være med til at sikre fokus på fritidspædagogikken og dermed være med til at skabe et mere nuanceret helhedsbillede af 0 – 18 års området i distriktet både ift. læring og pædagogik. Dernæst vil det også være fritidslederen der er garant for at alle distriktets børn og unge bliver tilgodeset – også dem der er faldet udenfor det etablerede skolesystem, men som der er en relation/kontakt til igennem fx det opsøgende pædagogiske arbejde. Vi håber der kan findes en løsning på denne problemstilling, så vi får et så alsidigt distriktsledelsesniveau som muligt!

Vi synes det der lægges op til med fritidsspilfordeleren er et godt tiltag, som vi meget gerne vil være med til at kvalificere ift. hvilke pædagogiske arbejdsopgaver og beføjelser der skal være i en sådan stilling; for at det kan komme til at give mest mulig mening og til størst gavn for både børn og unge. Desuden håber vi, at der fra starten vil være klare retningslinjer for de pædagoger, der måtte blive ansat i kombinationsstillingerne.

Slutteligt vil vi gerne kommentere på hele proceduren omkring ansættelser af ledere og udpegning af medarbejdere. Vi har en klar forventning om at ledere på henholdsvis klub og SFO området ligestilles i ansættelsesprocessen, ligesom vi naturligt forventer at der vil være tillidsrepræsentanter med i ansættelsesudvalgene til både fritidslederen samt de daglige pædagogiske ledere. Ift. udpegning af medarbejderne, ser vi positivt på at kriterierne skal behandles i FMU. Vi håber også at, i den proces der vil være op til at medarbejdere bliver udpeget, vil være mulighed for pædagogen at være i dialog med ledelse, mulighed for at komme med ønsker om fremtidig ansættelsessted samt tæt samarbejde med tillidsrepræsentanter hvis deltidsstillinger skal omkonverteres til fuldtidsstillinger. Og ligesom for lederne må pædagoger fra klub og SFO være ligestillet ift. udpegning.

Vi – både nuværende klub-pædagoger og SFO-pædagoger – ser frem til det videre arbejde og er klar til at indgå positivt og konstruktivt i udarbejdelse af det bedst mulige fritidstilbud for byens børn og unge.

På vegne af TR-gruppen

Fællestillidsrepræsentant for BUPL

Yvonn Hammeleff

Bøgeskov fritids- og ungdomsklub – forældrebestyrelsen

Forældrebestyrelsen for Bøgeskov Fritids Klub har gennemgået Fredericia Kommunes oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge.

Vi ser på oplægget med vores indgående kendskab til de børn og unge, som bor i Vejlby Sogn og til deres hverdag og brug af de eksisterende kommunale tilbud på både skole- og fritidsdelen

Vi er en forældrebestyrelse, som ser på oplægget fra mange vinkler, da vi har flere opgaver i lokalsamfundet i bla. Skolebestyrelsen, som træner i TGI og i bestyrelsen i TGI hovedbestyrelse. Ja og selvfølgelig som forældre.

Vi ved lige præcist, hvad der rør sig på flere områder i vores lokalområde og vi er glade for, at kunne dele vores betragtninger med Jer, som sidder langt væk og skal træffe de endelige beslutninger omkring fritidstilbuddet til vores børn og unge.

I er meget velkommen til at kontakte os for uddybning af nedenstående betragtninger:

“Vi lever i de store forandrings tid” skriver I indledningsvis i oplægget til ny organisering af Fredericia Kommunes fritidstilbud og i sådanne forandrings tider, er der god mulighed for at ændre og udvikle på det vi “plejer” at gøre. Der er mange muligheder, gode ideer, politiske strømninger, tidsfrister og økonomiske krav der er i spil, men det er også her i forandringernes tid, at I skal holde fast i og værne om det, der

allerede fungerer optimalt. Netop **det** er kunsten ” i de store forandringers tid”. Ikke kun at lade sig rive med strømmen og udviklingen, men kunne sætte bremsen i og stå fast på de gode løsninger, som allerede eksisterer.

I skriver i jeres børne-/ungepolitik, at I vil forme fremtidens dagtilbud, skoler og klubtilbud så de udfordrer alle børn og unge til at tage aktiv del i samfundet og at I vil sikre tryghed, udfordringer og stærke fællesskaber, hvor alle børn og unge får mulighed for at udvikle deres fulde potentiale.

Vi I forældrebestyrelsen kan se, at denne politik allerede efterleves i Bøgeskov fritidsklub og aftenklub. Fra 3. klasse og langt op i ungdomsårene skabes der stærke fællesskaber og relationer både børnene og de unge imellem og til personalet i klubben. Der kommer stadig 23 årige unge forbi aftenklubben og deler gode og svære oplevelser med personalet. Der er en unik samhørighed blandt de voksne i klubben og børnene og de unge. Hvorfor???? Fordi Jeres medarbejdere på klubområdet i Fredericia Kommune er mestre i, at skabe trygge rammer, stærke relationer og være tilstede. De giver sig tid til og tør lytte til det, som de fleste voksne ikke ønsker at hører. Det er i vores øjne meget vigtigt at holde fast i og værne om.

I oplægget kan vi se, at I mener de ovenstående mål kun kan nås, hvis området med de 0-18 årige anskues som en helhed og at der arbejdes tæt sammen om det enkelte barns trivsel, læring og hele udvikling.

Det kan vi kun være enige med Jer i og det er fint med et tæt samarbejde mellem personalet i skole, SFO og fritidsklub, men vi er bekymret for, hvordan den nye struktur vil sikre den sociale læring?????

I vores betragtning skal der være 2 perspektiver, for at det giver mening for børnene og de unge. Nemlig skole for sig og fritid for sig.

For os er det vigtigt at adskille skoledelen og fritidsdelen. Børnene og de unge skal opleve, at det er forskel på disse 2 ting. Skoledelen, hvor læring er i fokus og fritiden, hvor de sociale kompetencer er i fokus. For har man det svært i skolen eller er træt af skolen, er det befriende at komme et sted hen, hvor man bliver mødt med nogle andre pædagogiske præmisser. Vi er overbevidste om, at der er børn og unge, som frasiger sig fritidstilbuddet, hvis det bliver en forlængelse af den i forvejen lange skoledag. De tager hellere hjem til computeren eller finder sammen i fællesskaber, hvor der ikke er voksne rollemodeller.

Når vi ser på diagrammet over den nye struktur over fritidsområdet, sammenholdt med skolens nye struktur, vil vi gøre opmærksom på at de overordnede ledere er skolelærere og at I derfor har en stor opgave ift at få fritidsdelen til at være sidestillet og ikke blive nedprioriteret.

Vi kan godt se de personalemæssige udfordringer, som fritidsområdet står over for, når skoledagen bliver længere og timerne i fritidsdelen kortere. Ud fra Jeres oplæg kan vi ikke konkret se hvad der skal ske. Vi mangler fakta for bedre at kunne forholde os til oplægget, men vi har også gjort os nogle tanker omkring dette:

- 3 kl. skal forblive i fritidsklub Regi:

Vi oplever at børnene i 2. kl. glæder sig rigtig meget til at skulle i Fritids klubben og at de er mere end klar til at møde nye udfordringer og fællesskaber. De søger der ”frie” liv, hvor det er dem selv, der er det vigtige redskab og ikke hvad de kan fagligt og hvor de får mere ansvar for deres fritid. De første relationer bliver skabt i 3. kl i fritidsklubben og gør at flere af børnene fortsætter i 4+5+6 kl. og det er de relationer, som klubmedarbejderne skal trække på, når de står med det unge

menneske. Vi er bekymrede for at flere af børnene går hjem, hvis de først starter i Fritids Klubben i 4. kl. Flere vil droppe ud af SFOen i 3. kl., fordi de keder sig og så vil forældrene hellere spare de penge.

- Fritid- og aftenklub for 4-6. kl:

2 x gange ugentligt på hver skoleafdeling for 0.-6 kl. fortsætter fritidsklubben over i aftenklub for 4-6 kl. til kl. 20.00. Her kan de lave forskellige aktiviteter såsom fælles madlavning og spisning. aktiviteter som er med til at fremme stærke fællesskaber og relationer. Det er ligeledes af yderste vigtighed at fritidsklubben er åben når eleverne får fri fra skolen. Vi synes det er godt med de fleksible betalingstakster som i har lavet inden for denne gruppe. Det er godt tænkt.

- Aftenklubben for de 14-18 årige:

Der skal være mere end 2 aftenklub tilbud pr uge pr distrikt og det skal være i de unges nærområde. Det betyder at der fortsat skal tilbydes aftenklub x 2 ugentligt i Bøgeskov. Herude er der mange af de unger som dyrker sport, så de vil ikke kunne nå at komme ind til byen for at gå i ungdomsklub. Bybussen går kun 2. time, hvilket vil hindre en del af de unge i at komme af sted. Aftenklubben er de unges tilhørssted herude i vejlbysogn og hvor ville de unge gå hen hvis klubben ikke var åben???? Det betyder meget for hele vores lokalsamfund og vores tryghed at aftenklubben. Vi har før oplevet, hvad der sker når unge mennesker keder sig og laver ballade. Lokalbefolkningen forstår ikke deres handlinger og foragter dem. De aktive voksne i TGI gad ikke bruge deres fritid på dem. Her var klubben det eneste sted, hvor der var voksne der kunne rumme dem og hvor de kunne være sammen med de andre unge fra lokalområdet og øve deres sociale relationer.

Hvis de unge, som det er foreslået i oplægget, skulle samles det samme sted i aftenklub, giver det i vores øjne udfordringer ift at styrke de stærke relationer. Pt kommer der en del unge mennesker inde fra byen af som deltager i Bøgeskovs aftenklub, fordi de synes det er hyggeligt og overskueligt her.

I oplægget skriver I, at de kommunale fritidstilbud for de unge i alderen 14-18 år fremadrettet vil være organiseret som ungdomsklubber eller ungdomsmiljøer i ungdomsskoleregion. Dette bekymrer os fordi, der er stor forskel på kommunens forpligtigelser over for de unge og især de unge med særlige behov. Lige nu er klubberne og fritidsklubberne underlagt loven om social service(dagtilbudsloven) og det betyder at de har 10 forhold som skal overholdes. I loven om ungdomsskoler halveres de 10 forhold til 5 og det er 5 centrale forhold som ikke længere **skal** være opfyldt af kommunen. Det drejer sig om Unge med særlige behov, Opsøgende virksomhed, søskenderabat, friplads, forældreindflydelse. Vi har ingen grund til at tror at I har intentioner i den retning, men I har lov til det og er det ønskværdigt i en økonomisk presset kommune???? I kan blive pålagt besparelser, som koster dyrt for kommunens børn og unge og jeres egen børne- og ungdomspolitik og som måske spare penge på den korte bane, men bestemt ikke på den lange bane.

Vi vil gerne appellere til, at der fortsat vil være forældreindflydelse på lokalt niveau i Fredericia Kommunes fritidstilbuddet. Vi har personlige erfaringer fra skolebestyrelserne efter skolereformen, hvor de tidligere aktive og lokale skolebestyrelser nu er blevet til et centralt distrikts orienteringsmøde uden involvering. Det er langt til beslutningerne.

Vi håber at Fredericia Byråd vil læse vore betragtninger igennem og overveje nogle af de forslag, som vi er kommet med som forældre med et stort kendskab til børn og unge i vores lokal område vejlby Sogn.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Bøgskov fritids- og ungdomsklub

På vegne af børn og unge samt forældre i vejlby Sogn

PS: Ved spørgsmål som skal uddybes, kan I kontakte Rikke Hvidberg Andreassen på tlf: 4220 2040

Carina og Eilif Sørensen

I jeres indledning skriver I, at I vil sikre *tryghed, udfordringer og stærke fællesskaber, hvor alle børn og unge får mulighed for at udvikle deres fulde potentiale.....*

I Erritsø fritidscenter er der ovennævnte og vi kan ikke se hvorfor de unge skal spredes rundt og trygheden forsvinder. For nogle af dem er det deres andet hjem, hvor der er nogle voksne der lytter og hjælper.

Vi frygter, at Erritsø kan blive som for 5 -6 år siden med en masse hærværk, larm, unge der drikke og ryger hash. Folk var ikke trygge ved at færdes på det fantastiske sti system der er i Erritsø.

I Erritsø fritidscenter er der børn fra 3 – 9 klasse. De yngste lærer hvad det vil sige at gå i klub af de større og de større lære, at tænke på andre samt hjælpe de yngste med alt mulig.

Den del med at inddrage foreningslivet er helt fantastisk og skulle det lykkes at få flere ind i foreningslivet ville det være til stor gavn og glæde for alle.

De unge mennesker fra 14-18 år er i dag velkomne i Erritsø fritidscenter og bruger det rigtig meget , men vi ser det som et kæmpe problem for dem efter den nye struktur. Vi er bange for at de kommer i ”klemme”

Alle børn skal være med i fællesskabet!!

Vi mener det er en katastrofe, at 3 klasse skal blive i SFO'en, da de jo ikke har noget med AI klasserne, at gøre i hverdagen.

Når vi ser på vores egne børn og andres gider de ikke gå i SFO fra jul til sommer i 2 klasse, de ked sig. SFO'en kan ikke beskæftige dem nok.

Med venlig hilsen

Eilif og Carina Sørensen.

Camilla Svensson

Hejsa kommunen.

Jeg hedder Camilla, jeg går i erritsø fritidscenter og jeg er meget imod at, I ville lukke klubben. Jeg synes I skal høre min mening om, hvorfor erritsø fritidscenter er et godt sted for alle.

Da jeg stoppede i SFO'en glædede jeg mig meget til at komme i klubben. Jeg havde hørt så meget godt om det fra min storebror der også har gået i erritsø fritidscenter. Da jeg så kom der over, var det som at komme til en helt ny familie. Den skøre familie.

Vi har aldrig nogensinde i klubben grint af nogen, vi har grint med hinanden. Vi har passet på hinanden, og har hjulpet hinanden. Vi har haft det så sjovt. Det må ikke tage fra os. Det bliver snart det sidste minde fra erritsø fritidscenter.

Jeg ved ikke så meget om det med erritsø fritidscenter, har hjulpet folk. Men de har hjulpet os der går der nu. Det er et perfekt sted og få snakket om tingene, Der er også "pigeklubben" hvor piger der har det lidt svært går der og får snakket ud om tingene, og få hjulpet dem videre. Jeg går der selv og det er fantastisk sted, og få sluppet af og få snakket om tingene. Men hvis klubben lukker, lukker den jo også og.... Hvad skal dem har det svært så? Hvor skal de slappe af? Hvis nogen ikke kan lide deres forældre eller de er skilt? Hvem skal de snakke med?

Men erritsø fritidscenter er ikke bare et sted at være. Det er et sted at være en del af. Alle der går hjælper en op, hvis du har verdens dårligste dag, hjælper det måske med lidt, Zumba, sjippe, spille og blive hjulpet lidt op med alle de andre der er i klubben. Man kan lige snakke med en voksen, hvis der er noget.

Men tænk også på, dem der bruger så meget tid på, mat gøre en dag i klubben til en fantastisk hverdag. I klubben er vi så heldige, at have "børn og ungerådet". Som virkelig gør et godt stykke arbejde. De er virkelige gode til, at finde ting vi kan lave i klubben. Vi har også et MEGA fedt "forældre råd", de gør også alt for at få det hele til at køre. Men det godt nok svært, når I vil lukke klubben. Men det er altså godt det "forældre råd", de har kæmpet så hårdt. Men selvfølgelig har vi også de bedste, p

Der er noget for alle i klubben. Kreativ, salen, filmrum og osv. I forhold til basen er der ikke så mange ting, men. Vi kommer på det fedeste ture og overnatninger. Vi har også hygge dage, hvor fx laver græskar, når det er tid. Negle på os piger. Den første uge i sommerferien skal vi til "vilde vulkaner festival", er I sindssyge, hvor mange der glæder sig. Men det bliver nok det sidste minde.

Men først slår I, vores skolen sammen. Bagefter vil I lukke vores klub. Hvor det eneste sted vi er ordentlige trykke. Vi kan ikke gå alene rundt, vi er kun børn. Det er en stor verden vi lever i. Og vi vil gerne føle os trykke, indtil vi er klar, og parate til, at tage afsted, ud i verden.

Men hvis I lukker klubben, bliver det sidste fede minde. Men jeg synes I skal tænke mere over om I vil lukke klubben. For når du går i anden klasse, gider du ikke og gå i SFO, du vil bare i klubben. Tænk så, hvis du SKAL gå der et år mere.... Gab det bliver kedeligt. I skal huske og tænke på, hvor børnene kommer hen. Nogen kommer til og side og spille computer, iPad, Xbox eller, hvad der nu er. Forældrene har ikke så meget tid til deres børn mere. Det må HUSKE.

TÆNK PÅ BØRENE.....!!!!

Hilsen Camilla Svensson....

P,s vi giver ikke op, aldrig. Men I skulle se, hvordan livet i klubben foregår...

WE WILL NEVER GIVE UP!! ☐!! ☐

Carina Svensson

Det var med en stor skuffelse, at jeg har læst jeres nye kommunale tilbud til børn og unge. Mit barn går på fritidscentret på røde banke, som hun er utrolig glad for at gå i.. Synes at det vil være helt forkert at lukke klubben, og flytte det over på skolen, på røde banke har de unge et dejlig sted, hvor de kan være og lave en masse ting sammen, med nogen super gode pædagoger, som jeg må tage hatten af for, da de virkelig brænder for deres arbejde, med unge mennesker og det vil da være en skam at slukke den ild. Det i ligger op til, er at 3 kl. skal blive i sfo, hvis vi skal være ærlige, så er børnene klar til at gå videre efter 2 kl., der skal ske noget nyt for dem, ligesom man kan mærke, de er klar til skole, er de klar til noget nyt der også.. klub 7000 kører rigtig godt mellem klubberne, og bliver da nød til at blive ved med at køre. I skriver de unge kan få kvalificeret tilbud fra kl. 19-22, hvad er nu det for noget, den alder de er i, har brug for mere tid, der sker en masse i deres krop og de har brug for fritid og til at være sammen med deres venner og et kvalificeret personale som gider dem, og det har de på røde banke.. kan godt se, at det vil være rigtig godt, at få pædagogerne over på skolen, da de har mange kompetencer de kan bruge til børnene, men ikke som gårdvagt, det vil være en skam af resurser, men de kan hjælpe de unge mennesker i skolen, som har det svært eller har brug for en ekstra hånd, det er lærerne jo ikke uddannet til, så de kan sammen lave en god skole.men derfor behøver i ikke at flytte klubben derover. I skriver ikke at der kommer en pædagogisk ledelse på skolen, hvem skal så have ordret for pædagogerne? der skal være en pædagogisk ledelse på hver skole, ellers ender klubben som sfo, hvor alt er slugt af skolen og børnene er der bare til opsyn.. Er bange for at det i gør, ender med at de unge mennesker, lander på gaden og at det bliver dyrere i sidste ende, med at få det hele rettet op igen ... Bevar nu fritidscentret på røde banke, og det gode personale, som er der, sluk ikke deres ild, den redder mange unges hverdag :-)

Med venlig hilsen

Carina Svensson

Christina Overgaard

Vi er en gruppe forældre i Erritsø der er meget oprørte over at kommunen vil gå ind og i den grad forringe klub tilbuddet til vores børn og unge efter 1/8-14. De vil lukke centre og ligge det ind under skole delen. Vi har pt et meget velfungerende tilbud til de unge fra 7-10 klasse. Og mange unge helt til de er over 18 bruger det også. Hvor skal de være nu?

For nogle år siden var der meget ballade med de unge i Erritsø, stoffer og hærværk. Vi var nogle forældre der dengang gik vagt for at se hvad problemet var. De hang ud på skolens område drak lavede hærværk og røg hash. Der var meget ballade på stranden med dem i sommerperioden også til stor gene for de omkring

boende. Vi fik et samarbejde med skolen, ssp og Klubben. Klubben lavede et fantastisk arbejde og fik hånd om problemerne og et rigtig godt samarbejde med de unge. En tillid der består den dag i dag. De unge fik et sted at være og der blev skabt et bånd mellem de små og store. Der blev opbygget en gensidig respekt mellem børn, unge, ansatte og forældrene. Lige netop fordi de blev mødt med forståelse lige der hvor de var. Der blev lavet pige møder for fx piger i teenage alderen der havde det svært. For dem blev klubben et fristed, og jeg er sikker på at mange skæbner er kommet på ret kurs der, da de blev mødt med forståelse. Hvad skal der ske nu. Hvor skal de unge gå hen når de vil mødes, eller har problemer de ikke lige kan tale med deres forældre om. Skal vi igen tilbage til at de hænger på gadehjørner, strand og skolegårde? Hvorfor skal et så velfungerende tilbud i den grad forringes?

Vores børn og unge har brug for et fritidstilbud, og ikke kun som der er lagt op til 2 aftner af 3 timer i ugen:(

Hvad skal lokalerne på Røde Banke så bruges til? Skal også de stå tomme lige som det gør der hvor Erritsø Børnehave lå?

Ydermere er der stor bekymring for de små. Der er lagt op til at børn til og med 3 kl skal blive i SFO efter 1 august. Et barn i 3 kl vil ikke få en pind ud af blive i SFO det ekstra år. Min erfaring er at allerede i midten af anden klasse er de så klar til at komme i klub. Men det kommer de ikke efter sommerferien. Dog ser det ud til at glidende årgang består i år, altså kan vi så have klasser hvor nogle har været heldige og er kommet i klub, men andre må tage et år mere i SFO???? Det kan jeg se mange problemstillinger i. Trivsel og udelukkelse!! I forvejen har vi en SFO men meget små lokaler der pt. skal rumme 0-2 kl. og der er mange klasser i hver årgang, så vil de sætte flere ind.

Det kan da kun give dårligt miljø for både børn og voksne. Det vil give stress for mange og de børn der har specielle behov vil helt bestemt blive meget klemmt i det her.

Det er lige netop de gode fritidstilbud der gør dagen god for rigtig mange børn. Men som det ser ud nu vil der ikke komme den store forskel på skole og fritidsdelen for de mindste. De kan da kun i det lange løb gå galt. Mange vil melde fra og børnene vi blive det vi engang kaldte "nøglebørn".

Mange vil være tvunget ud i at gå hjem efter skole, sidde ved PlayStation eller tv til forældrene kommer hjem. De vil gå glip af de gode sociale bånd de lige netop skal knytte i barne/ unge årene.

Håber virkelig at der er mange der når de har læst og hørt dette vil komme frem og støtte op om vores børn og unge. Jo flere der ytre sig jo større er muligheden for at vi bliver hørt.

DET skylder vi vores børn og unge.

Christina

Curt Clausen og Lene Lomholt

Som forældre til en elev i "lille d" på Frederiksodde Skole, har vi med stor interesse læst "oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia kommune", hvor der præsenteres

mange gode visioner/intentioner for området. Vi finder bla ideen om nedlæggelse af differentieringen mellem hverdagens pædagoger meget tiltalende.

Men for alle børn på mellemtrinnet kan en sommerferie på 6 uger føles meget lang – og mange af eleverne på specialområdet er afhængige af faste rammer/struktur, hvorfor blot en weekend kan virke uoverskuelig for barnet. Vi vil derfor være meget kedede af, hvis klubtilbuddet er lukket i hele skolesommerferien. Hvilket endvidere vil give et stort logistisk problem i mange familier, som ikke længere kan holde sommerferie sammen, da forældrene må afvikle ferien forskudt for at dække skolesommerferiens manglende pasning. Mange børn på specialområdet kræver konstant opsyn og kan derfor ikke være alene hjemme i kortere eller længere tid, ligesom de ikke har mange venskaber uden for skoleregi.

Da ikke alle børn har bedsteforældre, som kan træde til, vil vi på det kraftigste anbefale, at klubtilbuddet kun holder lukket i uge 28-30 (som SFO). De øvrige sommeruger bør minimum en klub (som er velkendt af specialområdets elever) være heldagsåben for alle interesserede og tilmeldte børn fra hele kommunen – hvilket samtidig kan medvirke til yderligere inklusion af specialområdets børn/unge.

Det ligger for vort vedkommende ”langt ude i fremtiden”, men i oplægget mangler der et eftermiddags-tilbud for specialområdets børn/unge i 8-10.kl, da flere ikke kan klare sig selv til forældrene kommer hjem fra arbejde.

Slutteligt er vi betænkelige ved formuleringen ”fritids- og aktivitetstilbud uden fremmødekontrol”, da nogle børn netop kræver opsyn og kontrol, og derfor må der kunne dispenseres fra disse frihedsgrader for visse børn/unge.

Med venlig hilsen
Lene Lomholt og Curt Clausen

Deltagere og frivillige i Lyng Rollespil

Lyng rollespil

Lyng rollespil er et projekt som efterhånden går mange år tilbage. Rollespillet har siden været samlingspunkt for børn og unge fra hele kommunen. Rollespillet startede som en fritidsaktivitet på Lyng Fritidscenter, men har udviklet sig til et blivende projekt pga. de værdier og kvaliteter, som det viste sig at besidde.

Udefra set, er rollespilprojektet en kaotisk sammensætning af børn helt ned til 3 kl. Unge som deltager, men også tager ansvar for det praktiske og selve spillet. Samt voksne spillere som er frivillige i projektet. Forældre som ofte hjælper med det praktiske. Samt pædagoger fra Lyng Fritidscenter. Deltager antallet ligger på omkring 250 tilmeldte til torsdagsrollespillet. Der ud over en gruppe som kun deltager til enkelte arrangementer. Pædagogerne anslår at det drejer sig om ca. 50 personer.

På trods af at deltagerne kommer fra forskellige miljøer og sociale grupper, dannes der fællesskaber og sociale relationer.

Det der er særligt ved rollespillet i Lyng, er at der udover helt almindelige børn og unge også deltager en stor gruppe som oplever mistrivsel i enten skole og/eller i hjemmet, men også børn med forskellige former for diagnose deltager. Disse børn oplever den fælles identitet som en indgangs vinkel til en social relation, der både giver selvtillid og en lyst til at deltage i en fysisk og social aktivitet. På Lyng bliver man mødt med et resurse syn og de oplever at de kan deltage på lige vilkår med de andre deltagere. Rollespillet er altså her med til at udvikle de unge til selv at deltage i sociale aktiviteter både indenfor rollespillet, men også i og udenfor skolen. Den ungdomskultur der præger rollespillet er at aktiviteten er et fælles eje, og derfor har alle et medansvar.

Vi ser gerne at den nye kommunale struktur på fritidsområdet benyttes som lejligheden til at styrke rollespillet i Lyng.

Vi ser gerne at rollespillet kommer til at fungere som et selvstændigt projekt, med egne ansatte. Rollespillet holder sig ikke kun til en dag om ugen. Vi bruger Lyng fritidscenter om tirsdagen som workshop for de ting der skal planlægges og bruges i rollespillet. Men også på andre tidspunkter i forbindelse med andre arrangementer. Vi ser gerne at rollespils projektet kan fungere som et alders integreret projekt, hvor børn, unge og voksne frivillige og forældre kan få et frirum hvor rollespillet er en værdi i sig selv. Vi vil gerne se at projektet får en øget prioritet hos kommunen. Projektet er drevet af de pædagogtimer der bliver lagt i, men også af den mængde af frivillige der er vokset op sammen med rollespillet i Lyng.

Vi vil gerne høres til den kommende Ungdoms konference. Fordi rollespillet er et alders integreret projekt hvor skellet strækker sig større end de 13 til 18 år, vil vi gerne deltage i konferencen selvom nogle måske er for unge og andre måske er ældre end de 18 år.

Hvis rollespillet skal ændres, ønsker vi at deltage i debatten. Hvor vi kan forklare hvorfor rollespillet er vigtigt både for os, men også for Fredericia kommune som fritidsaktivitet. Hvis rollespillet bliver et selvstændigt projekt, kan pædagogerne bruges til andet end torsdags rollespillet. Fordi de kan lave en masse ting som tager udgangspunkt i rollespillet, som tema underviser og andet på skolerne. Vi ved og har selv deltaget i disse tiltag. Her tænkes på hår på brystet, tema forløb i skolerne, som kan minde om det man oplever på Vingstedts Centeret og lignende aktiviteter.

Vi ser et selvstændigt rollespils projekt som en mulighed i Fredericia for en fremadrettet at dække en stor brugergruppes behov for en fællesskabs dannende aktivitet, med plads til den enkelte person. Vi ser rollespillet som en ressource i sig selv og mener at de værdier Lyng rollespillet ligger inde med ikke bør gå til spilde. Vores ønske er at Lyng Fritidscenter bliver omdannet til et fast rollespils center, med mulighed for at medarbejderne får så mange timer at de kan varetage projektets fulde potentiale.

Vi vil afslutningsvis gøre opmærksom på, at der er foretaget forskning af rollespils projektet i Lyng. Rapporten ligger på Lyng fritidscenters hjemmeside.

Der er vedlagt nogle udsagn om rollespilsprojektet som vi vil bede jer læse.

Med venlig hilsen

Deltagere og frivillige i Lyng Rollespil.

Distriktsklubbstyrelsen i område Syd

Læringssyn, menneskesyn og et godt børneliv

Vi lever i de store forandrings tid – nogle præmisser er fastlagte, andre er mere åbne over for de valg vi selv kan træffe. Den nye folkeskolelov er en præmis, som medfører nogle store forandringer for hele skoleområdet og for den måde, man må tænke læring på. Det får naturligvis også en betydning og nogle konsekvenser for fritidsområdet. Det stiller nogle krav, som fritidsområdet skal være med til at honorere. Det ændrer dog ikke på, at fritidsdelen stadig også har sit eget, helt særlige felt, hvor et team af ledere og personale står klar til at være med til at løfte en fælles opgave, men som samtidig har brug for at beholde sin egen kultur og autonomi, hvor læring kan finde sted på helt unikke måder.

Det er vigtigt for vores børn og unge mennesker, at have en rød tråd og en helhed i deres hverdag. En hverdag hvor skole og fritid hænger sammen og hvor læring, men også arbejdet med dannelse, demokrati, personlige og alsidige kompetencer, finder sted flere steder. Vores børn og unge mennesker skal have et godt, solidt og udfordrende børneliv, så en fremadrettet udvikling kan finde sted. At skabe "hele mennesker" som har den robusthed, der kræves i et globalt og senmoderne samfund, som de skal ud og leve i, må være ambitionen.

Sammenhængen i hverdagen må være vigtigt, men vi må ikke glemme at læring og udvikling også altid sker i en relation og i en kontekst. Dette menneskesyn åbner muligheder fremfor at sætte begrænsninger og kan være med til at udnytte forskelligheden og se den som en ressource fremfor at ensrette med fare for at miste nogle, eller i værste fald opleve en stigmatisering af nogle grupper. Vi skal altså bevare mangfoldigheden i de unge menneskers liv. Fritidsdelen er en vigtig brik i et børneliv, og vi skal se den "skæve" faglighed og pædagogik, som bedrives i fritidsdelen som et vigtigt element for at kunne nå de høje mål, vi har sat for læring, udvikling og fællesskaber for vores børn og unge.

den skæve faglighed – en hjælp til inklusionsopgaven

Fritidsområdet har en tradition for en særlig skæv pædagogisk faglighed. Det er en faglighed som er enestående og nødvendig for udviklingen af vores unge mennesker. Det er vigtigt, særligt for de udsatte grupper, at kunne blive set på med andre øjne i en anden kontekst. Fokus er meget på vi skal blive dygtigere og sundere, men det bliver et fattigere barneliv i Fredericia uden den skæve faglighed, der er tradition for i fritidspædagogikken. Målet er også, at alle unge skal deltage i fællesskabet, så hjælper det jo ikke at strømline fællesskabet så meget, at det afskærer nogle muligheden for deltagelse. Til eksempel findes der ca. 400 siders forskning omkring rollespil, som beskriver potentialerne i lyst, leg og engagement.

For at bevare denne skæve faglighed er det nødvendigt, at vi tillader personale og ledelse i fritidsdelen at have deres eget udgangspunkt – deres eget sted at næres og leve det skæve element ud. Vi skal altså bevare klubbens og miljøet, som vi kender det i dag.

I den nye skolereform ligger en stor opgave omkring inklusion af mange elever, som tidligere modtog undervisning i specialtilbud. Det er en opgave, hvor vores klubpædagoger brillerer. De mestrer inklusionsopgaven med stor succes allerede i dag, og de har meget mere at byde ind med. Med den skæve tilgang og faglighed, de besidder, er det oplagt at bruge deres kompetencer som hjælp til at løse inklusionsopgaven. Der er en stor vilje og interesse for opgaven og der findes i gruppen meget forskellige personligheder med forskellige arbejdsprofiler, klar til at byde ind med forslag og løsninger til understøttende undervisning og

inklusionstiltag. Klubpædagoger er traditionelt en meget mobil arbejdskraft, så der er ikke på den måde noget til hinder for, at de kan deltage i skoledagen. Det vigtige for at bevare denne skæve, pædagogiske kompetence er, at de får lov til at organisere sig selv, at de får deres eget sted at samle energi og sparre med hinanden. Derfor skal de ikke underlægges skoledelen, hvilket vi vil komme ind på senere under forslag til en struktur, der tilgodeser fritidsområdet på en mere hensigtsmæssig og fremadrettet måde. Vi skal bevare de "skæve" og autentiske medarbejdere – vi skal ikke risikere, de forsvinder til andre jobs. Klubarbejdet skal have lov til at fortsætte, som vi kender det i dag. Det er veldokumenteret, at det har en stor værdi – vi mangler måske bare nogen, der lytter? Vi vil gerne opfordre til at tage på besøg i en af kommunens fritidsklubber.

forebyggende arbejde – specifik indsats

På nogle områder er det bare ikke nogen fordel at have førertrøjen på. Fredericia kunne godt undvære den på områder som kriminalitet, misbrug og for antallet af unge mødre, og i stedet erhverve sig den for den lange levealder. Ikke mindst hvis et langt liv også blev et godt liv. Hvis den slags ambitioner skal indfries, er den forebyggende indsats meget vigtig. Også her mener vi en del af løsningen findes inden for fritidsområdet og den skæve fritidspædagogik. Der er nogle pædagoger og medarbejdere på klubområdet, som kan noget anderledes og særligt i forhold til især de udsatte unge. De unge som ikke indfanges af foreningslivet og det frivillige arbejde, og som ellers kunne "falde ned mellem to stole", har her faktisk et alternativ til gadehjørnet og en mulighed for at være del af et fællesskab. Det er en stor del af klubmedarbejdernes arbejde at løse forebyggende opgaver og udgående klubarbejde til glæde for de unge mennesker og trivsel i lokalområdet.

en struktur som ligger op til "den skæve faglighed"

Det forslag til organisering af skoleområdet, som er udfærdiget, mener vi er alt for "skole-orienteret" og tilgodeser fritidsområdet alt for lidt. Skolereformen og den nye skolestruktur fylder det hele i øjeblikket og "stjæler" plads fra en ligeså vigtig brik i et godt børneliv, nemlig finansiering og organisering af fritidsområdet. Vi er optaget af, at ungdomsarbejdet og fritidsdelen ikke må glemmes og gør opmærksom på vigtigheden af, at dette område ikke bare skal "komme bagefter", så det ender med skoleledere og skolebestyrelser også skal bestemme over den skæve faglighed som, set med vore øjne, er et "guldæg" i vores kommune.

Med udgangspunkt i det diagram, der er sendt med ud i forslaget, vil vi gerne foreslå nogle ændringer:

En mere synlig ledelse inden for fritidsområdet. En **distriktsfritidsleder**, som er sideordnet med distriktskolelederen og distriktsdaginstitutionslederen. Distriktsfritidslederen som leder for alle aktørerne på fritidsområdet fra 0. kl. til 18 år

Under distriktsfritidslederen foreslår vi en pædagogisk leder for fritidsdelen på de tre matrikler, som er sideordnet med skoleafdelingslederen.

Under den pædagogiske leder for fritidsdelen kommer så pædagogerne, som på den måde bliver sideordnet med lærerne.

På denne måde sikres det, at fritidsdelen får mulighed for at organisere sig selv og bevare sin egen autonomi samtidig med, at samarbejdet og sammenhængen med skolen får gode vilkår. Ledelsen for fritidsom-

rådet bliver mere synlig, så organiseringen ikke primært bliver skolefaglig, men at vi sikrer læringen mulighed for at udvikles alle steder.

Ungdomsskolens placering i strukturen mener vi bør fjernes. De forskellige tiltag, som det er foreslået bliver samlet her, lægges ind under klubberne lokalt. Vi ser et problem i at både aftenklubber, særlig indsats og ungdomsklub fra 7. kl. lægges under en ungdomsskole, så området bliver skoleorienteret frem for orienteret mod den gode og skæve pædagogik, der findes i fritidsdelen.

Forslag til forældreindflydelse og børn/unge indflydelse

I det fremlagte forslag ser vi et demokratisk underskud i forhold til forældreindflydelse og de unges indflydelse på fritidsområdet. Vi foreslår et **fritidsråd**, som er sideordnet med skolebestyrelsen. Dette fritidsråd tænkes at skulle repræsentere alle aktørerne på fritidsområdet fra 0. kl. til 18 år – både SFO og klub og ungdomsklub. Fritidsrådet er bestående af såvel forældrerepræsentanter som ungerepræsentanter.

Erritsø Fritidscenter - Klub- og forældrerådet

Til dette høringsvar indgår to særskilte bilag, som også er vedlagt sagen:

1. Underskriftindsamling
2. "Hvorfor er der ingen bander i Høje Gladsaxe?"

Skolereformen er en realitet, den kan der ikke pilles ved, på trods af mange advarsler fra de forskellige organisationer! Men hvordan kan vi så bedst matche den i forhold til klub/fritid/ungeliv i Fredericia kommune? Vil behovet for klub blive mindre? Vores svar er nej!

Fritidsdelen og behovet vil stadig være der. Børn og unge vil fortsat komme i klub, ikke fordi de har et pasningsbehov, men fordi de kan lide at komme der og blive mødt af klubpædagoger som ikke stiller større krav til dem og som for dem er en del af fællesskabet og en enhed mellem store og små børn og unge. I lægger op til at føre fritidsdelen under skolen, det finder vi meget problematisk i forhold til at vi er bange for at fritidsdelen vil blive spist op af skole og at på sigt vil de skæve, sjove klubpædagoger blive til skoleassistenter og gårdvagter i stedet for det socialpædagogiske arbejde de har nu og det forbyggende arbejde de gør.

Vi stiller forslag til at man bevarer et selvstændigt klub 7000 under ledelse af en distrikt klubleder som kan varetage at pædagogernes arbejde ikke bliver spist op af skole.

I stedet for at putte ungdomsdelen under ungdomsskolen kunne denne opgave også varetages af distrikt klublederen.

I høringsmaterialet finder man ungedelen uden pædagogiske ledere på udskolingsområderne, dette ses også som er stort problem når man kigger på hvor store udskolingerne er og hvis man tænker at pædagogerne skal på skolerne og matche/samarbejde med lærerne ser vi at behovet for pædagogiske ledere er der, i forhold til det ungeantal der er på udskolingerne også for at kunne lave ungemiljø/aftenklub til de unge, som jo så også får en større sammenhæng når man tænker samarbejde med fritidsdelen 3-6kl på mellemtrinnet i de andre skoler.

Det er en vigtig del af fritiden at de 'små' (3-6kl) kan måle sig og samarbejde og lære af de 'store' (7-9 og op til 21 år) . Dette vil give mere mening i forhold til at bevare et selvstændigt klub 7000, at bevare dette under samme tag.

I hørings Materialet finder vi 3kl under Sfo tilbud. Vores erfaring og andres siger os at dette slet ikke matcher efterspørgslen. Et 3kl barn er og bliver et klubbarn, allerede når glidende begynder i marts står forældre og træder hinanden over tærerne for at få deres børn i fritidsklub, de trænger til nye udfordringer mere selvstændighed og nye relationer.

Som det ser ud i dag på de forskellige sfoer, er der pladsmangel og tanken om at putte en hel årgang yderligere i, løber os koldt ned af ryggen. Og som det er nu, så kan klubberne rumme og behøver de her 3kl.

Ellers er vores frygt at dette bliver bagvejen til at lukke alt klubliv i Fredericia kommune, Som set i andre kommuner.

Omkring det forbyggende arbejde i kommunen, så viser vores kedelige rekorder misbrug - unge mødre-social arv at her kan der virkelig gøres en forskel ved at bevare et selvstændigt klub 7000, her kan klubpædagogerne hjælpe unge til at møde op i skolen, trække dem i den rigtige retning, og i samarbejde med skolen tilbyde dem alternativ læring via pædagogiske kompetencer og redskaber. (Her vil jeg anbefale jer at læse artiklen der er vedhæftet " hvorfor er der ingen bander i

Høje Gladsaxe"). I forbindelse med EFCs klubrådets høringssvar har vi haft kontakt med FOLA og ungdomsringen, som deler vores bekymringer ved at lægge skole og fritid sammen og her er et citat fra FOLA :

Ungdomsklubber og institutioner

"Mange unge bruger meget tid i klubber og institutioner. Her får de voksenkontakt og lærer, hvordan man behandler andre, hvilket kan hindre de unge i at blive fristet af kriminalitet på gadeplan. Ikke alle unge er dog tilknyttet klubtilbud, og det er særligt disse unge, der har risiko for at komme ud i kriminalitet. Det er derfor vigtigt, at der i det forebyggende arbejde er fokus på at involvere unge i risikogruppen i klublignende aktiviteter. Aktiviteterne kan give deltagerne mulighed for at udvikle kompetencer og skabe vigtige sociale relationer og en tilhørsfølelse, som afholder dem fra at begå kriminalitet"

Også i KL's Politik på klubområdet anerkendes klubbernes forbyggende og socialpædagogiske indsats i forhold til de unge: "Ressourcesvage unge kommer i klubben for at møde andre unge, som de kan tilbringe fritiden med. Disse unge knytter ofte tætte relationer til personalet i klubberne og opnår her en uformel og tillidsfuld vejledning for nogle af de udfordringer den enkelte unge står med i sit liv". Børn skal ikke kun passes og opbevares i deres fritidstilbud. Fritiden har en egen værdi og giver andre og lige så værdifulde muligheder som skolen. Det er vigtigt, at den skematiske indlæring, som vi kender den fra skolen, ikke vinder indpas på fritidsområdet, hvor der selvfølgelig også foregår læring, men blot på en anden måde. Det er vigtigt at anerkende at børn også har brug for egen-tid. Egen-tid, hvor det ikke er skal, men kan der råder, hvor der netop lægges vægt på at styrke de sociale kompetencer, hvor den innovative og kreative side udvikles og hvor samarbejde og fællesskab er i højsæde – menneskelige egenskaber som samlet bidrager til en god og harmonisk barndom og som senere i livet er værdsat i erhvervslivet.

I forhold til at I mener at efterspørgslen på klubtilbud vil være faldende ift. længere skoledage, må I se på at Bygaden (Tidl. Bakkeskolen) i mange år har været en idrætsskole og derfor har haft flere timer på skemaet. Det har ikke betydet et faldende antal medlemmer, børnene kommer i klub fordi de kan lide det! Ikke fordi de skal.

I mange af klubbernes aftentilbud kommer der mange uofficielle medlemmer, og benytter klubberne og de voksne også fra andre klubområder, det er vigtigt at disse ikke bliver tabte ved ikke at have et andet alternativ end gaden, en ide kunne være at i besøgte klubberne og fik indsigt i det store arbejde og den indsats det kræver, og så kan I med egne øjne se at behovet virkeligt er der!

Husk på at Frie børn leger bedst!

Vores bekymringer omkring høringsmaterialet har fået os til at stille en række spørgsmål i forhold til tænkningen af et nyt fritidstilbud til vores børn og unge :

- 1: Hvad er et barneliv i Fredericia kommune?
- 2: Adskillelsen mellem fritid (3-6kl) og unge (7-9kl) hvorfor ikke samle dem under et selvstændigt klub 7000 som varetages af en distriktsleder ?
- 3: At i putter 3kl i Sfo? Er det bagvejen til at lukke alt klubliv i Fredericia ?
- 4: Mangel på visioner ift. klub/ungdom. Det er meget dårligt beskrevet?
- 5: hvordan vil I sikre et ordentligt klubtilbud ?
- 6: Er klub 7000 historie ?
- 7: 200 skoledage om året, hvad med de resterende 165 dage? Kunne man forestille sig åbne klubber der?

8: i udgangspunktet var der 3 distrikt ledere, nu er der en tilbage (Leder af klubområdet) som også bliver fjernet! Hvem skal varetage at pædagogerne ikke bliver spist op af skole og sørge for at de får lov til at bidrage med deres anderledes indgangsvinkler og læringsmetoder?

Med venlig hilsen

Erritsø Fritidscenters Klubråd

Erritsø Fællesskoles bestyrelse

Skolebestyrelsen og LMU har på deres respektive møder drøftet det fremsendte notat vedr. kommunale fritidstilbud fra august 2014 og er enige om nedenstående svar:

Vi finder det meget tilfredsstillende, at der i oplægget ses på hele 0-18 års området i en helhed, hvor målet er, at der arbejdes sammen om børns trivsel, læring og udvikling, og vi ser oplægget som en naturlig forlængelse af den nye skolestruktur og en ny skolereform.

For at opnå succes i fritidstilbuddene - er vi dybt afhængige af, at vi kan ansætte velkvalificeret personale, der varetager de jobs, der opstår. Det skal derfor være attraktive stillinger.

Det er svært at gennemskue, hvilke konsekvenser det får, såfremt de unge skal betale kontingent i klubberne.

Dette er generelt for alle unge og især for de udsatte unge.

Det demokratiske underskud, der opstår, når klubberne lægges ind under skolerne og dermed skolebestyrelsens ansvarsområde, bør medtænkes i forhold til afdelingsrådene på de enkelte matrikler.

Begge parter undrer sig i øvrigt over, at der ikke ved en så stor strukturændring er anvendt de samme argumenter om ledelseskraft, som der blev anvendt ved skolestrukturændringerne.

Anders Axø	Tommy Skov
Distriktsskoleleder	Skolebestyrelsesformand

Erritsø Fællesskole - afdeling Krogsager: SFO pædagoger og pædagogmedhjælpere

Vi ser med tilfredshed på, at det nye kommunale fritidstilbud ligger tæt op af den nye skolereform. Det er også glædeligt, at der samlet ses på børn og unge fra 0 – 18 år, hvor lærere og pædagoger i et forpligtende samarbejde **skal** skabe de bedste rammer, til gavn for kommunens børn og unge.

Sammenhængende skoledag

En længere sammenhængende skoledag gør, at lærere og pædagoger virkelig kan sætte deres faglige kompetencer i spil således, der skabes rum og mulighed for fordybelse, trivsel og alsidig personlig udvikling til fordel for de børn og unge de arbejder med.

Attraktive stillinger

Det er glædeligt at der endeligt er lagt op til fuldtidsstillinger til SFO pædagogerne - det vil give nogle bedre og mere attraktive stillinger. Ligeledes finder vi det positivt at pædagogmedhjælperne kan tilbydes at uddanne sig til PA. Det vil på sigt give mulighed for, at der kan rekrutteres mere fagligt kompetent personale, hvis vi i fællesskab skal lykkes med at inkludere flere og ikke segregere. Det skal dog retfærdigvis siges, at vi har svært ved at se konsekvensen af disse tiltag. Denne bekymring bunder i, at vi ikke kan gennemskue hvor mange timer en pædagog skal være i skolen inkl. timerne til den understøttende undervisning, samtidig med, at åbningstiden i SFO er blevet reduceret. Vi ved hvor mange vi er ansat nu, men kan være bange for at det kan ende med, at vi bliver færre til at løse opgaven i det nye skoleår 14/15 på Erritsø Fællesskole afd. Krogsager.

SFO 0.-3. klasse

Det skaber en bedre sammenhæng mellem indskolingen og SFO, at det er børn fra 0.-3. klasse der hører til der. Men vi håber der er frihed til, at vi kan udbyde vores fritidstilbud på kryds og tværs af SFO og klub, hvor det giver bedst mening for børnene – vi er jo underlagt den samme leder.

AI (aldersintegreret undervisning)

Ud fra høringsmaterialet kan vi ikke se, om der er tænkt 3. klasse med i AI, som er den undervisningsmodel, vi har i indskolingen på Erritsø Fællesskole afd. Krogsager.

Kombinations stillinger

De kombinationsstillinger der oprettes ex. SFO/klub og Ungdomsklub, er det vigtig at få beskrevet så man som pædagog, *ikke* er i tvivl om hvad det indebære, at sige ja til en sådan stilling.

Ledelse

Vi håber at beskrivelserne til de nye lederstillinger, vil være så fyldestgørende og præcise, så man kan sikre sig de bedst kvalificerede og kompetente ledere til varetagelse af opgaven - også ud fra de særlige kendetegn ens eget distrikt måtte have.

Pædagoger og pædagogmedhjælper

Erritsø Fællesskole

SFO afd. Krogsager

Fjordbakkeskolens distriktsskolebestyrelse

Skolebestyrelsen på Fjordbakkeskolen har følgende bemærkninger til Fredericia Kommunes oplæg vedr. ny organisering af fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune.

Generelt

Overordnet ser vi positivt på et øget samarbejde mellem skole, SFO og klub. I den kommende skolereform vil der være behov for personale til den understøttende undervisning. Klub pædagoger har en anden tilgang til børn og unge end skolen generelt har. Især i forbindelse med inklusion er samarbejdet med klub positivt.

Klub 7000, som jo er betegnelsen for alle klubber i Fredericia Kommune, har de sidste mange år haft rigtig gode resultater med bl.a. "svage" børn og unge. Der har været projekter/indsatser der har reddet mange børn og især unge fra et liv på kanten. Dvs. unge der har været på vej ind i en kriminel fremtid – ikke passede skolen og ikke havde interesse i at få en uddannelse. Her har arbejdet i Klub 7000 gjort en forskel. Den indgangsvinkel personalet/pædagogerne har til børn og unge gør en forskel, der er væsensforskellig fra skolen. I vores distrikt (Taulov/Skærbæk) har Taulov Fritidscenter især gjort en forskel og gør det stadig. Noget både børn, unge, forældre og øvrige borgere i området sætter pris på. Vi har ikke så meget (næsten intet) hærværk, tyverier eller generelt ballade med vores børn og unge. Det har selvfølgelig været i samarbejde med skole, SSP og opsøgende medarbejdere. Den kommende struktur skulle gerne have plads og rum til alle børn og unge i vores område. I en fremtid med inklusion og stadig øget pres på børn, unge og forældre – frygter vi at børn og unge i stadig stigende grad vil mangle et sted at "hænge ud", hvor der er ansvarlige voksne og et trygt miljø. I Taulov/Skærbæk er der ikke andet end Elbo hallen, hvor børn og unge kan mødes- og kun hvis de går til sport. Infrastruktur og busdrift tillader ikke vores børn og unge at bruge faciliteterne inde i Fredericia, sådan som det gør for dem der bor inde i byen.

Organisation

Vi er et distrikt hvor børnene kommer i klub i **3. klasse**. De ser frem til det og er generelt klar til skiftet. De fleste flytter fra SFO lokalerne på skolen til klublokalerne ved Elbohallen (nogle bliver på afdeling Skærbæk). Dette skifte er noget børnene glæder sig til og vi har mange tilkendegivelser på at børnene IKKE vil gå i SFO i 3. klasse, hvis det skal være mest SFO og i øvrigt være i SFO regi (på skolen).

Vi erfarede på fællesrådsmødet, at der blev sagt at vi i distrikterne selv kunne finde ud af om børnene skulle i klub eller SFO i 3. klasse. Det er blot ikke det der står i fremsendte forslag.

Lokale mæssigt kan det også blive en udfordring på skolen. Vi har i dag nogle årgange (indskoling), der går længere i skole end de skal i den nye skolereform. Derfor tror vi ikke behovet for SFO bliver mindre i fremtiden.

Aftenklubben er i forslaget placeret under ungdomsskolen. Det er lovbestemt at vi skal have en ungdomsskole. Den er skole og derfor ikke struktureret til at håndtere klubområdet. Klubbernes arbejde kan ikke "skolerettes". I Fredericia Kommunes Børne og unge politik står der bl.a i et succeskriterie at der skal "En tidlig indsats i forhold til kriminalitetstruede unge". Unge kan være kriminalitetstruede af mange årsager. Det handler ikke kun om de "svage" unge. Unge kan foranlediges til kriminalitet af mange årsager. Det kan være spænding, kedsomhed, mangel på udfordringer. Denne tidlige indsats er netop noget klubberne kan, fordi de arbejder som de gør. En organisering under ungdomsskolen vil ikke optimere dette arbejde og dermed heller ikke understøtte Børne- og unge politikken i Fredericia Kommune .

Det **opsøgende arbejde** kan vi slet ikke se synliggjort i det fremsendte. Til gengæld kan vi se at klubberne skal have en koordinerende rolle som "**fritidsspil- fordeler**". Hvad er det ? Er der personale og økonomi til det ? Vi kan ikke se forklaring. Er det i skoleregi eller aftenklub/ungdomsskoleregi ?

Medindflydelse fra børn, unge og forældre kan heller ikke ses. (kommenteres yderligere senere).

Ledelse

Der er foreslået én **Pæd. Leder for SFO** og klub 0-6 kl. Hvordan skal den synlige ledelse fungere? SFO og klub er på to matrikler. Hvis en forældre vil tale med lederen, hvor er vedkommende så ? Hvordan i forhold til personale. Der kan være en problemstilling, også i forhold til drift at de fysiske rammer.

Fritidslederens indplacering niveaumæssigt bør være som en daginstitutionsleder.

Fritidslederen for 7 kl. -18 år foreslås at være leder for alle aftenklubber (13 matrikler). Det kan være problematisk at være leder for så mange matrikler, der har hver deres kultur. I øvrigt vil der også skulle koordineres med de pædagogiske ledere (og fritidsleder) på hver matrikel, da de jo også har klub for 4-6 kl.

Ungdomsskolelederen skal også koordinere med alle distriktsskoleledere. I forhold til at det forudses, at personale i aftenklubben også arbejder i SFO/klubdelen kan dette være u hensigtsmæssigt. Personalet vil dermed være ansat under flere ledere. Denne løsning vil især for personalet være problematisk.

Økonomi

I forhold til økonomi er det positivt at der foreslås **søskenderabat** mellem klub og SFO. Men dette er jo ikke noget særligt, idet klubben fra 4-6 kl. vil komme ind under dagtilbudsloven ligesom SFO er nu. I dag er klubben under Fritidstilbudsloven. Dvs. man har ikke indtil nu kunnet tilbyde rabat mellem de to lovgivninger.

Vi ved også at prisen i fremtiden kan ændres for vores børn i "klub", hvis dette bliver en realitet. På Dagtilbudsområdet er der intet max beløb for hvad kommunen må opkræve i betaling, mens der på fritidstilbudsområdet max. må opkræves 20% af hvad det reelt koster for et barn. Vi har set at der i andre kommuner, hvor man har lagt klub ind under SFO, er kommet en **MEGET kraftig stigning** i betaling. Helt op til ca. 1400 pr. md. for klub i 4. klasse ! Det vil vi meget fraråde bliver måden i Fredericia Kommune. Prisen kan alene være med til at forældre må fravælge tilbuddene til deres børn. Og det er børnene det går ud over. Det er dem der ikke har en klub at tage i om eftermiddagen. Dvs. børn på 9-10 år passer sig selv om eftermiddagen.

En **betaling i aftenklubben** med deraf følgende registrering vil koste på den administrative side. Der skal personale til. Hvem kontrollerer om de unge er medlem eller ej? Der er erfaringer fra Fredericia kommune, der tidligere har vist, at man får flest unge til at komme hvis de IKKE er registrerede, men frit kan komme. Hvis man skal kunne yde en effektiv/præventiv indsats i forhold til de unge, skal der være kontakt til dem. Det har man i aftenklubberne.

Den økonomi klubberne arbejder med i dag, som bl.a medvirker til koloni, aktiviteter m.v. hvem skal styre den i fremtiden ? Vil der overhovedet være penge til koloni om sommeren ? Skal det indgå som en del af skolens samlede budget på lige fod med bøger og IT ? Det er en ulig diskussion at skulle tage, om der skal bruges penge på **faglighed eller trivsel**. Begge dele er vigtige for børn og unges evne til at dygtiggøre sig.

Vi ser positivt på forslaget om **3- dages klub** i 4-6 kl. Det kan måske bidrage med nogle flere børn.

Medindflydelse.

Der står intet om klubråd, bestyrelse eller lign.

I dag har hver klub et klubråd, hvor unge, personale og forældre er repræsenteret. Hver klub har et ungeråd, der blandt andet er aktive i forhold til børne- og ungebyrådet. Klubrådet tager bl.a stilling til daglig

drift, aktiviteter, koloni og økonomi. Vi forudser at klubområdet i fremtiden blot bliver et punkt (måske) på dagsordenen i distriktsskolebestyrelsen.

Ansvarsområdet for distriktsskolebestyrelser er efterhånden blevet enormt stort, da vi har flere afdelinger, SFO, inklusion og diverse skolereformer at forholde sig til konstant. At stille op til en skolebestyrelse kan virke skræmmende, da der er så meget at sætte sig ind i. Med et klubområde oveni, kan det blive endnu vanskeligere at få forældre til at engagere sig i skolebestyrelsen. Og **samarbejdet mellem skole og hjem** er utroligt vigtigt for vores børns udvikling.

Hvordan vil indflydelsen være på aftenklubområdet ?

Ungdomsskolen har en **selvstændig bestyrelse**, der er lovbestemt. Vi kan ikke se aftenklubberne ind under denne bestyrelse og demokrati/medindflydelse på ungeområdet (og børne- og ungebyrådet) vil dermed være kraftigt forringet.

Spørgeskema til forældrene omkring behov for fritidstilbud

Det netop udsendte spørgeskema, er endnu engang ikke tydeligt nok. Flere forældre i vores distrikt har svaret NEJ til om deres barn skal i SFO i 3. klasse, da de tror de kan komme i Klub i 3. klasse (som man plejer). Resultatet af spørgeskemaet vil derfor ikke være retvisende.

Med venlig hilsen

Helle Overgård Rasmussen

Formand

Skolebestyrelsen

Fjordbakkeskolen

Fjordbakkeskolens LMU

Helhedsskolen er i nogen grad finansieret af forældrebetalingen i SFO. Den længere skoledag vil sandsynligvis give færre børn i SFO'en og dermed også en mindre tildeling af timer til helhedsskolen. Hermed forringes det nuværende meget velfungerende samarbejde, hvor der qua arbejdsformen, med en del timer hvor lærere og pædagoger er sammen i en klasse, giver respekt og anerkendelse faggrupperne imellem. Den pædagogiske kvalitet vil forringes, når der ikke er mulighed for det tætte samarbejde om det enkelte barn i selve klasselokalet. Den større opdeling af lærer og pædagoger, som kommer ved, at vi ikke længere er sammen i timerne kan risikere at give et skæld, så vi ikke udnytter hinandens viden og ressourcer optimalt.

Den aktuelle situation kunne blive, at der skal være 1 lærer til 25 børn eller 1 pædagog til 25 børn og meget få timer, hvor der f.eks. som nu kan være 2 voksne i en klasse og dermed understøtte det enkelte barn langt bedre.

Den gode intention om fuldtidsstillinger er vanskelig at gennemskue. Færre medarbejdere på fuld tid vil nødvendigvis give mindre fleksibilitet. Samtidig er det ønskeligt, at få mange stillinger med flest mulige timer, da det er attraktivt for medarbejderne.

Vi ser positivt på samarbejdet med foreningslivet, men ser en udfordring i den manglende økonomi bag og koordinering af dette.

Der er differentieret betaling, hvor takst og normering skal afspejle et pædagogisk tilbud, der ligger midt mellem SFO- og klubniveau. Det er ønskeligt, at alle får det optimale tilbud. Også 3. klasserne, skønt taksten for dem er lavere.

Hvor går børnene fra Skærbækafdelingen i klub? Hvis klublokaliteten er i Taulov og børnene skal cykle, skal der tages højde for skolevejen/Kolding Landevej.

Åbningstiden for klubben står til at være 14.30 til 17.00. Hvem har ansvaret i det "hul" der bliver mellem skole og klub? Hvem har ansvaret når børnene bevæger sig fra den ene matrikel til den anden. Igen tænker vi særligt på de børn, der har det vanskeligt.

For Skærbækafdelingen er der en særlig udfordring ved at børnene fysisk skal flytte sig for at komme i klub. Det vil være ønskeligt med en fleksibel ordning så børn, særligt de, der har det vanskeligt har mulighed for at blive i SFO'en, skønt de har alderen til at være i klubben.

Der står, at udgangspunktet vil være det nuværende serviceniveau. Det kan være vanskeligt at opfylde, da færre voksne naturligvis vil være i besiddelse af færre kompetencer og dermed færre muligheder for at udfordre børnene i alle deres kompetencer.

Hvis vi skal lykkes med mere bevægelse og motion bør hallen være til rådighed omkostningsfrit for skole og SFO fra 8 – 16.

Venlig hilsen

Børge Norup

Formand Fjordbakkeskolens LMU

Carsten Bonde Jensen

Næstformand

FMU for Familie og Børnesundhed

Familie og Børnesundhed har en bekymring i forhold til det kommunale fritidstilbud til unge i aldersgruppen 14-18 år (almen-og specialområdet)

Bekymringen handler dels om oprettelse af kombinationsstillinger. Det kræver grundlæggende pædagogiske kompetencer at arbejde med børn og unge, men vi ser det som et væsentligt perspektiv, at der vedstår mulighed for at tiltrække faglige profiler indenfor eksempelvis ungeområdet med henblik på at arbejde med udsatte unge. Dette finder vi svært i harmoni med at arbejde i kombinationsstillinger, hvor den udgående og opsøgende opgave i høj grad bør prioriteres. Vi mener det efterspørger forskellige kompetencer om en medarbejder har sin arbejdsfunktion i en SFO eller i et særligt tiltag omkring udsatte unge.

I forlængelse heraf har vi en generel bekymring omkring målgruppen; "udsatte unge"

Vi har et forslag til at imødekomme denne bekymring.

For at sikre en tværgående fleksibilitet i arbejdet med de udsatte unge både på det generelle og det specifikke niveau foreslår vi, at de etablerede distriktsteam tillægges dispositionsret over x-antal pædagogtimer fra fritidsområdet. Timerne skal arbejde understøttende ind i det grønne, gule og røde område, men samtidig sikre at der skabes udgangspunkt for fleksible og dynamiske aftaler i regi af SSP arbejdet og i tæt samarbejde med forebyggelsesafdelingen i Familie og børnesundhed.

Arbejdet bør tage udgangspunkt i en matrix organisering, hvor holdet sættes, målgruppen og tidsperspektivet defineres og afstemmes med udgangspunkt i handling og roller. Formålet er at sikre inkluderende virksomhed i fritidsrådets ungdomsklubber for de udsatte unge samt udvikle en social læringsbane, som kvalificerer de unge til at navigere konstruktivt i eget ungdomsliv! Vores forslag drives af "Klubben som projektform", og appellerer til høringsmaterialet, hvor der skal skabes fleksible tilbud som løbende afstemmes og afpasses med de unge i og mellem distrikterne (også de unge, der ikke går i 7.-9. Klasse). Det gælder ikke mindst i forhold til de udsatte grupper af unge i lokalområdet, som har brug for hjælp og støtte til at blive inkluderet i skole, foreninger og andre opbyggende arenaer." Ved en matrix baseret tilgang samt et mind-set omkring samskabelse finder vi det afgørende at arbejdet ikke begrænses af diskurser og bundet ressourcer, men netop oplever fleksibilitet og handling i net i arbejdet med udsatte unge enten specifikt eller generelt, men projekttænkt som indsætter af aktiv karakter.

Ydermere inviterer vi til, at fritidsspil-fordeler funktionen inddrager erfaringerne fra Fritidspas i processen herom. En markant erfaring i arbejdet med Fritidspas er bl.a. at Fritidspas har gode erfaringer med at kontakten til foreningerne og øvrige samarbejdspartnere bevares hos 1 til 2 koordinatore (fritidsspil-fordelere). Dernæst vil det igen være aktuelt med samskabelse omkring arbejdet med børn og unge i indgangen til foreningen samt kontakt imellem forening og forældre i øvrigt – eventuelt under trækningsret i henhold til relationer og kompetencer?

Endvidere kunne det være relevant at arbejde med et ambassadørnetværk, som Fritidspas i øvrigt gør, men måske i højere grad i kombination med brobygger funktionen under tilbud som Ungecafeen og What About.

Familie og Børnesundhed vil gerne indgå i et samarbejde omkring dels fritidsspilfunktionen dels samskabelse med klubberne omkring de særlige udsatte og handicappede børn og unge. Det vil dog kræve, at Familie og Børnesundhed også fremadrettet har personaleressourcer til at varetage disse opgaver.

FMU

Familie & Børnesundhed

FMU for medarbejdersiden for daginstitutioner, klubber, skoler og SFO

Medarbejdersiden vil gerne indledningsvis stille sig positive over for de mange gode takter, der er i oplægget ift. at bringe det bedste fra "klubverdenen" og "SFO-verdenen" med ind i det nye fritidstilbud og derudfra lave et mere samlet fritidstilbud for byens børn og unge. Det kan vi se mange fordele ved.

Ligeledes finder vi det positivt, at man har lavet et separat pris tilbud for 3. klasserne, da det er altafgørende for det videre arbejde med byens unge, at vi fastholder netop denne årgang i det kommunale

tilbud. Derfor kan det også undre os, at der er en tvetydighed ift. denne årgang og hvorvidt de skal være fysisk placeret på matriklen eller ej. Vi mener, det må være børnegruppens behov, der skal være udgangspunktet for, hvad der er mest hensigtsmæssigt og håber derfor, at det er "SFO råder over lokaler, som kan anvendes til fritidsaktiviteter, men kan også benytte andre lokaler og faciliteter på distriktskolen" der er gældende for det pædagogiske tilbud for denne aldersgruppe!

Ift. den nye skolereform med længere skoledage kan vi være bekymret for nogle af vores sårbare og udsatte børn og unge. I den forbindelse håber vi meget, at de mange erfaringer som især vores klubansatte pædagoger har, vil komme i spil for at nå disse unge samt at der vil være ressourcer til at de med deres kompetencer kan lave et alternativt tilbud til det mere etablerede "skolesystem" så der også bliver plads til disse unge i folkeskolen. Ligesom vi også håber, at der fortsat vil være mulighed for, at pædagogerne kan bruge deres erfaringer i det opsøgende arbejde og være der hvor de unge er – både i og uden for skoletid.

I forhold til de ældste af vores unge, kan vi se, at der skal være en skarp koordinering og tæt samarbejde mellem lærere, pædagoger i udskolingen og ungdomsskolen. Vi anerkender fuldt ud, at de unge i denne alder bliver mere og mere mobile og flytter sig rundt på kryds og tværs af distrikterne. Med den viden finder vi det meget nødvendigt, at der er et meget tæt samarbejde mellem netop de 3 førnævnte for at sikre at ingen af de – især udsatte – unge smutter ud af "systemet" og dermed mister den tilknytning og vejledning de har behov for, for at kunne gennemføre folkeskolen.

I forlængelse af det finder vi det mest rigtigt at den nye fritidsleder bliver en del af distriktsledelsen, netop for at sikre at ingen børn og unge lades i stikken. Ligesom fritidslederen vil kunne være med til at sikre den pædagogfaglige ledelse på 0 – 18 års området. Vi kan kun se fordele ved at inddrage fritidslederen også på det strategiske plan.

Ift. ansættelse af ledere på begge niveauer forventer vi naturligt at tillidsrepræsentanter fra både SFO og klub inddrages i ansættelsesudvalgene. Ligesom vi ser meget positivt på at kriterierne for udpegning udarbejdes på FMU niveau.

Vi kan se mange fordele ved at oprette kombinationsstillinger – specielt ift at kunne lave det mest attraktive tilbud og følge børnene/de unge igennem hele deres dag. For at disse kombinationsstillinger skal blive den succes vi kan se, de kan blive, kræver det klare retningslinjer og aftaler mellem de ansatte og de ledere de måtte blive ansat under.

Vi stiller os naturligvis gerne til rådighed for det videre arbejde med at udvikle det bedste fritidstilbud til Fredericia Kommunes børn og unge.

På vegne af FMU for skoler, SFO, daginstitutioner og klubber
Næstformand Carsten Kjær Jørgensen & næstformand Yvonn Hammeleff

Fredericia Fritidscenters personale (Klub 7000 Midt Vest)

Først og fremmest vil vi gerne tilkendegive vores forståelse for, at der i forbindelse med den nye kommunale skolereform skal tænkes innovativt i forhold til de fremtidige fritidstilbud.

Vi har dog til det udarbejdede høringsvar visse bekymringer og dertil følgende kommentarer.

3. klasserne.

Vores første bekymring omhandler 3. klasserne. Vi synes, at en del af det, der står beskrevet i oplægget vedrørende 3. klasserne er tvetydigt og diffust. Hvordan udarbejdes der et pædagogisk tilbud, der ligger midt imellem SFO og klubniveau? Hvad er der tænkt?

Ifølge oplægget lægges der op til, at 3. klasserne skal undgå matrikelskift og blive på skolen, specifik SFO'en. Indtil nu har 3. klasserne altid været en del af klubberne i kommunen. Det mener vi som kompetente fag personer, at de fortsat skal være.

Hvis vi skal tage udgangspunkt i børnenes behov og generelle udvikling frem for vigtigheden i at undgå et matrikelskift, så mener vi derfor, at vi tilgodeser børnenes behov bedst muligt ved, at de får skiftet efter 2. Klasse, som de hele tiden har fået.

Gennem vores daglige dialog med forældre og børn fra 3. Klasse samt vores erfaringer i det pædagogiske arbejde, er vi ikke i tvivl om, at de udviklingsmæssigt er klar til at komme videre. Både forældre og børn giver i dagligdagen udtryk for dette.

Desuden erfarer vi gennem dialog med vores pædagogiske samarbejdspartnere, at børn fra 2. klasse melder sig ud af SFO'en, blandt andet på grund af manglende udfordringer og kedsomhed. Det betyder, at der er børn fra 2. og 3. klasse, der er alene hjemme uden voksen kontakt.

Vi oplever også, at forældre i forhold til spørgeundersøgelsen efterlyser muligheden for at vælge klubtilbud for 3. klasser og ikke kun SFO, samt muligheden for at give en uddybende kommentarer.

Åbningsdage/åbningstider.

Vi vil gerne anerkende det ændrede modul, hvor 4. – 6. klasserne har mulighed for at vælge imellem 3 og 5 dage i eftermiddagstilbuddet. Noget som forældre længe har efterspurgt. Det har vi en forhåbning om vil medføre, at færre børn melder sig ud.

Vi undrer os over, at klubberne kun skal have åbent 200 dage om året. Indtil nu har klubberne haft åbent i stort set alle ferier. I forhold til vores beliggenhed ved byens 2 ghettoområder, Sønderparken og Korsværtparken, samt vores målgruppe taget i betragtning, finder vi det vigtigt, at vi har åbent i alle ferier for at kunne tilbyde vores brugere et attraktivt ferietilbud. Vi oplever, at mange benytter tilbuddet i diverse ferier, da en del ikke har ressourcerne, midlerne eller mulighederne for at tage på ferie.

Vi undrer os ligeledes over, at klubbernes åbningstid er blevet reduceret. Hvis 3. klasserne skal være en del af klubberne, så bliver det en udfordring, da klubberne står til at åbne kl. 14.30 og 3. klasserne har fri kl.

14.00. Der vil blive et slip på 30 minutter. Det vil også komme til at gælde, hvis 3. klasserne skal blive i SFO'en, og løbende sluses over i klub, når behovet helt naturligt opstår.

Desuden er der foreslået en ændring af åbningstiden, så klubberne allerede skal lukke kl. 17.00, hvor flere af klubberne i dag først lukker kl. 17.30 og 18.00, eller helt kører igennem til aftenklubben. Hvorfor det? Er det en besparelse?

Vi oplever, at vi ofte har mange børn i tidsrummet 17-17.30. De aftener vi kører aftenklub for 5.-6. klasse, så står mange af børnene her igen, når vi åbner kl. 18.00 og generelt har vi rigtig mange børn, der søger aftenklub tilbuddet for denne aldersgruppe.

Aftenklubtilbud.

I oplægget står der, at aftenklubben vil åbne kl. 19.00 for 7. klasse og op efter, gælder det også junioraftenklubben?

Dette vil i givet fald give et slip på 2 timer, hvor børnene er på egen hånd i lang tid. Vi ved af erfaring, at en del børn ikke tager hjem i dette tidsrum, da de ikke har det store at tage hjem til rent ressourcemæssigt og deres fysiske behov for et sundt og nærende aftenmåltid ikke altid bliver opfyldt. Vi har på Fredericia Fritidscenter erfaringer med at udfylde dette tidsrum, hvor vi nogle aftener om måneden laver mad sammen med børnene/de unge med stor succes. Her bliver deres relationer styrket, både børnene imellem samt barn voksen relationen. Desuden får de også følelsen af samhørighed og fællesskab. Det er vigtigt, at vi stadig kan udfylde dette tidsrum for børnene/de unge og udføre den vigtige forebyggende socialpædagogiske indsats frem for at de unge hænger ud på gaderne.

Det gør sig ligeledes gældende for aftenklub tilbuddet for 7. klasse og op efter.

Vi erfarer i vores daglige pædagogiske arbejde, at det er i 4. – 6. Klasse, at vi senest skal have skabt den betydningsfulde kontakt/relation til de unge, for at kunne lave en nødvendig forebyggende indsats. Jo tidligere vi kan få skabt kontakten til målgruppen jo bedre. Det bliver mere problematisk jo ældre de bliver, så aftenklub for 4. – 6. klasse er efter vores faglige overbevisning en nødvendighed for at kunne gøre en forskel.

Vi er bekymret for, at den foreslåede takst på 100 kr. for 2 aftener i junioraftenklubben vil holde mange børn væk. Det giver børnene og de unge også selv udtryk for. Børn der har behovet for at opnå følelsen af fællesskab, dannelsen af sociale relationer samt det at være en del af et ungdomsmiljø. Vi ved, at behovet er der, men grundet vores beliggenhed og vores lokalområde med mange social belastet familier med "skæve unge" og dårlig økonomi, så vil en del fravælge junioraftenklubben i behovsundersøgelsen, selvom

de har et reelt behov. Så vi frygter, at undersøgelsen ikke vil give et reelt billede. Desuden kan vi være bekymret for, hvor mange af vores forældre, der vil deltage i besvarelsen og som i det hele taget benytter skolens forældreintra samt vil kunne forstå og forholde sig til det tilsendte materiale.

Personaleforhold.

Vi finder det interessant og kan sagtens se meningen i kombinationsstillinger i forhold til den røde tråd, hvor vi kan være en del af børnene og de unges daglig dag i både skole, eftermiddags samt aftentilbud. Her vil vi pædagoger blive gennemgående betydningsfulde voksne og understøtte overgangen fra skole til klub og vil bedre kunne støtte dem, når vi ved hvilke udfordringer de har i klassen.

Det betyder dog også, at vi som pædagoger kan komme til at navigere i flere felter med forskellige ledere på forskellige niveauer. Derfor er det vigtigt for os, at der bliver klare retningslinjer for den pædagogiske praksis og de arenaer vi kommer til at agere i. Desuden ser vi vigtigheden i, at klub/fritidsdelen er repræsenteret i den kommende distriktsledelse ved at fritidslederen sidestilles med distriktsskolelederen for at bevare fritidspædagogikken fra klubområdet i forhold til den kommende skolereform og det nye klub/fritidstilbud.

Vi glæder os til at blive involveret i den fremtidige proces.

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen

Personalet på Fredericia Fritidscenter

Klub 7000 Midt Vest

Frederiksodde Skoles skolebestyrelse

Frederiksodde Skoles skolebestyrelse er enig i forvaltningens oplæg for ny organisering af ledelsen i fritidstilbuddene. Vi mener, det vil styrke samarbejdet lærer og pædagoger imellem til gavn for alle skolebørn. Med oplægget kan der ses en god sammenhæng med læringen og sociale kompetencer for vores børn i skole – SFO/klub.

Der er dog nogle punkter, man bør tage højde for omkring Frederiksodde skolens børn.

1. Aflastningspladsen i samarbejde med børnehave Stendalen for 0 – 3 klasse skal bevares.
2. SFO Frederiksodde bør besøge til Ullerup bæk, nogle timer i ugen med ledsager for de børn man mener, ville kunne få udbytte af dette = ” fritids inklusion”
3. Etablering af aftenklub- tilbud evt. i samarbejde med distriktets klubber eller på egen skolen.
4. Man skal gøre brug af SFO / klub pædagoger i frikvartererne.

5. Man skal gøre en ekstra indsats for at inddrage forældre i SFO og klubber med bla. arrangementer.
6. Ønske om at åbne skole op, så forældre har mulighed for at mødes i erfa miljøer.

I forhold til taksterne, mener vi det er godt, at man laver forskellige tilbud, for derved at mindske fravalget til især SFO.

Syntes dog det er beklageligt, at man vælger at holde faste sommerferie uger lukket, da vores børn ikke har mulighed for at kunne begå sig i andre SFO på egen hånd.

Med venlig hilsen

Jan Jensen

Formand for skolebestyrelsen

Fredericia Ungebyråd

Først og fremmest kan vi, som Ungebyråd, undres over, at vi ikke er blevet hørt i forhold til udarbejdes af notatet. Vi har følgende kommentarer til notatet:

- I forhold til klubtilbud fra 4.-6.klasse om eftermiddagen, vil vi ønske, at det bliver gjort så billigt, at de børn og unge, der ikke gør brug af andre organiseret tilbud, har mulighed for, at gå i klub og at forældrene ikke fravælger det af økonomiske årsager.
- Vi er bekymret for, om 3 dags tilbuddet bliver svær at kontrollere.
- Vi undrer os over, at klubberne fremover kun skal have åben til kl. 17, når de i dag har længere åbningstider.
- Det er svært at forholde sig til, hvad det forbyggende arbejde i lokalområdet skal indeholde, da det ikke er defineret i notatet. Ligeledes er det heller ikke defineret, hvor mange ressourcer, der afsættes til dette arbejde.
- Hvor skal ressourcerne til en såkaldt fritidsspil-fordeler hentes?
- Vi finder det yderst uheldigt og decideret forkert, at man vælger kun at lave tilbud på skoledage. Hvis klubberne ikke længere er åbne i ferierne, medmindre man vil betale op imod 2.000 kr. for en måned!. Det kommer til at ramme den gruppe af unge, der ikke har andet at lave i ferien. Den høje betaling vil uden tvivl medføre, at de svageste stillede familier vil vælge dette tilbud fra.
- Også forhold til ungdoms-fritidstilbud, mener vi at beskrivelsen er mangelfuld, og vi har ligeledes her svært ved at se hvor prioriteret dette område er.
- Vi er meget bekymrede over, at man fremover vil opkræve kontingent for aftenklubtilbuddene. Vi føler os sikre på at rigtig mange, af denne grund, vil vælge det fra, og i stedet bevæge sig ud på gadeplan, uden nogen kontakt til troværdige voksne. Vi er også bekymret over, om man ved betalingen bliver tilknyttet en bestemt klub eller et distrikt. I dag er en af fordelene, at man frit kan komme i alle kommunens aftenklubber.

- Vi synes klart at der mangler en beskrivelse af, hvordan man sikrer børn og unges medindflydelse på tilbuddene. Det fremgår flere steder i notatet, at tilbuddene skal afstemmes i forhold til de unges behov og ønsker, men det fremgår ikke hvorledes.
- Vi lægger mærke til, at der mange steder i notatet står at diverse tilbud henvender sig til alle børn og unge i kommunen. Vi mener imidlertid at det er ekskluderende, når man vælger at lave brugerbetaling på alle områder.

Gitte og Ralf Makne

For få år siden havde Fredericia Kommune en illusion om at blive "Danmarks bedste børneby" – hvor blev den illusion af?

I lægger selv op til, at I vil forme fremtidens dagtilbud, skoler og klubtilbud så de udfordrer alle børn og unge til at tage aktivt del i samfundet. Det føler vi dog allerede, at de unge mennesker, der er medlem af Erritsø Fritidscenter gør. Her formår man at rumme børn i alderen fra 3. - 9. klasse og endda ældre endnu, da de føler, at de er en del af fællesskabet fra den første dag, de træder ind af døren. Det skyldes især de medarbejdere, der er ansat i huset, da de besidder en utrolig faglig kompetence. Mange af de tiltag de laver såsom koloni, ture og aftenarrangementer er især med til at fremme et stort socialt netværk.

Vi har også oplevet rigtig mange gange, at personalet på Erritsø Fritidscenter har taget fat i vigtige problemstillinger og fået bearbejdet dem uden at "tabe" nogen på gulvet, trods det at problemerne er opstået i skoletiden. Personalet i klubben har en anden pædagogisk vinkel på mange ting, som er til stor gavn for vores unge og som vi ikke oplever, er til stede i skolen.

Det vil være problematisk, hvis man vælger at lægge vores fritidstilbud ind under skolen med en fælles ledelse. Der vil gå rigtig mange faglige kompetencer til spil og man skal ikke tage fejl af den værdi, det har for mange børn og unge at kunne gå ud af døren på skolen og starte på en frisk, når man træder ind af døren i sit fritidstilbud. Her bliver der kigget på en med andre øjne. Vi er heller ikke et øjeblik i tvivl om, at personalet i vores fritidstilbud er meget åbne over for og kompetente til at tænke i helheder sammen med skolen, selvom de bevares i et selvstændigt Klub 7000.

Det at man vil lave et fritidstilbud for elever på mellemtrinnet svarende til 4. – 6. klasse vil efter vores mening begrænse de unges udvikling, da det i dag er utroligt så meget de har ud af hinanden, når de er samlet i alderen fra 3. klasse – 9. klasse. Især vil det være vigtigt at bevare vores klubber med klassetrin fra 3. klasse – 9. klasse, da det for Erritsø Fællesskole vil være med til at forberede børnene, når de skal flytte skole fra henholdsvis Højmosen og Krogsager til Bygaden. Skoleskiftet vil ikke blive så svært, da de i forvejen vil kende rigtig mange af dem, de kommer til at gå sammen med i Bygaden. Skulle man mod vores forventninger vælge at ændre alderssammensætningen på Erritsø Fritidscenter, vil vi på det kraftigste opfordre til, at de unge der i dag er indmeldte kan få lov til at fortsætte.

Vi ser også med stor bekymring på, at man vil udvide SFO'en til at rumme 3. klasse. Vi har i indeværende skoleår et barn i en AI-klasse som rummer 0. – 2. klasse samt glidende overgang fra 1. marts 2014. På nuværende tidspunkt er der 3 ud af 26 børn i klassen, som har alderen svarende til 2. klasse og vi har godt nok svært ved at se, at de "store" børn bliver tilgodeset både hvad angår læring, alsidig udvikling, dannelse og trivsel. De har meget længe været klar til, at der skulle ske noget mere og frygter, at det bliver svært at fastholde disse børn fremadrettet i en SFO, hvis de også skal gå der i 3. klasse.

Herudover er de fysiske rammer på Erritsø Fællesskole, Krogsager kritisable i forvejen både hvad angår SFO'en og fritidsklubben. Der er så mange børn i lokalerne, at det ikke er til gavn for nogen – heller ikke personalet. Vi kan ikke se, at det fysisk er muligt, at lokalerne skal rumme endnu flere børn.

Håber Fredericia Byråd vil være lydhør for de høringsvar, som I modtager, da vi ikke ser høringsmaterialet som en forbedring af forholdene for vores børn og unge - tværtimod. Vi kunne også godt have ønsket os, at der havde været en mere åben dialog mellem Byrådet og Fredericia's borgere, inden oplægget var sendt i høring f.eks. i form af et borgermøde.

Venlig hilsen
Gitte og Ralf Makne

Fredericia Handicapråd

Handicaprådet har på sit møde den 5. marts 2014 haft høringsmateriale vedr. omorganisering af det kommunale fritidstilbud til høring og har følgende kommentarer:

I materialet anføres, at den politiske ambition er, at:

- alle børn og unge skal blive dygtigere
- alle børn og unge skal kunne være med i fællesskabet

Rådet foreslår disse tilføjelser:

- alle børn og unge skal blive dygtigere fagligt *og til håndtering af eget liv*
- alle børn og unge skal kunne være med i *et fællesskab, som de kan profitere af fagligt og socialt*

Handicaprådet opfordrer til, at der gøres brug af faglig ekspertise, når tilbuddene skal formes og når visiteringen af børn, såvel inkluderede som specialklassebørn, foretages.

Det er vigtigt, at alle kan rummes i fritidstilbuddene, også de allerede inkluderede børn, som kan have behov for ro efter skoletid.

Med venlig hilsen
Fredericia Handicapråd

Henriette Horsbøl Holst

Som jeg læser forslaget så vil det tilbud der lige pt. er for autister 13-18 år helt bortfalde og de skal indgå i ungdomsklubben på helt lige fod med alle andre unge.

Dette synes jeg ikke er nogen god ide, sådan som tilbuddet er skruet sammen i dag, kan min søn på 13 overskue det, da der kun er 6-7 andre i klubben fra kl. 17.00 – 21.00.

Jeg er ikke ligefrem modstander af inklusion men på nogle områder kan man bare ikke altid inkludere...

Vi har prøvet med mange forskellige sportsklubber og spejder, kun ét sted ud over klubben har det fungeret; dykkerklubben Aktiv da det er en/to mandsport, alle andre steder har det ikke fungeret og da slet ikke hvis ikke en af os forældre har været til stede.

Når min søn har været i skole en hel dag så er han brugt, autister bruger deres sanser og registrerer alt på en hel anden måde. I dag kan han rumme klub tilbuddet, da der er plads til at gå hen et sted og bare være sig selv indtil han lige kan rumme andre igen og de unge der er der forstår det, til gengæld profilerer han af tilbuddet også selv om det "kun" er sammen med andre autister idet der også er ældre unge tilstede. Autister er ikke gode til holdspil men i klubben har jeg ved selvsyn set at de hjælper hinanden da de forstår hinanden på en helt anden måde, og for min søn har det gavnet hans selvforståelse af hans handicap.

Tirsdag morgen er den nemmeste dag i ugen at få han op, da han glæder sig helt afsindigt til at skulle i klubben, selvom vi stadigvæk skal fortælle ham at nu skal han tage bluse på, og så strømper på osv. så glider det lige lidt nemmere tirsdag morgen og når vi får ham hjem tirsdag aften er det en glad "dreng" der næsten stråler men også en meget træt dreng.

Endvidere har tirsdagen i klubben betydning for hele familien, i det tirsdag er den dag hvor vi forældre kan koncentrere os 100 % om lillesøsteren på 6. Der er ingen konflikter... og vi kan som forældre lade lidt op.

Uden dette tilbud havde familien ikke fungeret så godt som den gør nu og vi havde været nødsaget til at søge om aflastning.

Venlig hilsen

Henriette Holst

Harevej 7

7000 Fredericia

Johnny Rasmussen

Jeg finder det problematisk at der er lagt op til at begrænse klub tilbuddet for de unge i Erritsø.

For 3-4 år siden, var der store problemer i og omkring tidligere Bakkeskolen (Erritsø bygade), hvor de unge 13 – 18 mødtes og drak, røg div. Ting og brugte ligthegas rundt om i kvarteret.

Dette skete p.g.a. der ikke var de store tilbud for dem i området. Men med stor indsats fra SSP og klubben på røde banke. Blev det skabt et godt miljø for de unge, hvor de blev brugt til at integrerer de mindre børn og klubben blev brugt som udgangspunkt for dem. Hvor de kunne udvikle sig i en mere positiv retning og blive gjort til rollemodeller for de mindre.

Ved at lukke de gode tiltag, som er gjort fra klubben. Risikere vi at miste de gode takter, som er skabt.

Da de unge stod på gade, er der en utryk stemning blandt de mindre børn 0 – 4 klasse, hvor de ofte ikke turde at gå hjem selv (2 klasse) eller bevæge sig ad bestemte ruter.

Stort set hver weekend blev der brændt legetøj og legepladser af på skolen område, samt der var affald (glasskår m.v.) rundt om på skolens område.

Hvis disse ting vender tilbage, så skaber det ikke en besparelse for kommunen. Men der imod vil udgift til drift af skole områderne stige og der vil komme flere kriminelle, som vil give andre problemer.

De nuværende tilbud giver en rigtig god forebyggelse og er med til at skabe gode rolle modeller.

Herudover, så må man være glad for at børnene ikke har samme regler for opbevaring som burhøns!

Når man ser på de areal, som er til rådighed nu for SFO på Krogsager skolen, som nu skal huse dobbelt så mange børn i SFO som tidligere. Hvis de så også skal huse 3 klasserne bliver det endnu værre!

Klub tilbuddet Basen skal også huse dobbelt så mange børn (4-6 klasse).

Disse plads problem skaber mange konflikter imellem børnene og de voksne. Samt må på sigt give flere sygedage p.g.a. stress m.m. ved de voksne i SFO og Basen.

Det virker som om at I ønsker at lukke de forskellige tilbud for SFO og klub for at spare penge. Uden at se på hvordan dette ellers vil påvirke kommunekassen.

Jeg siger ikke at der ikke skal ske ændringer og kan spares på visse områder. Men tag nu en tur rundt uanmeldt og se hvordan hverdagen ser for børnene og de ansatte. Så vil I nok tænke i andre baner end de nuværende!

Mvh

Johnny Rasmussen

Ussinggårdsvej 21

7000 Fredericia

Kirstinebjergskolens MED-udvalg

MED-udvalget på Kirstinebjergskolen tilslutter sig høringssvaret fra skolebestyrelsen om det kommunale fritidstilbud bortset fra det næstsidste afsnit:

"Bestyrelsen undrer sig i øvrigt over, at der ikke ved en så stor strukturændring er anvendt de samme argumenter om ledelseskraft, som blev anvendt ved skolestrukturændringerne."

Med baggrund i undersøgelsen om ledelsestygde i Fredericia kommune, mener MED-udvalget ikke, at der skal være flere ledere, end der er opgaver til i den nye struktur.

Egon Sørensen

Povl Wichmann

Formand for MED-udvalget

Næstformand for MED-udvalget

Kirstinebjergskolens skolebestyrelse

Skolebestyrelsen ved Kirstinebjergskolen har på sit møde den 19. februar 2014 drøftet det fremsendte notat vedr. kommunale fritidstilbud fra august 2014.

Skolebestyrelsen finder det meget tilfredsstillende, at der i oplægget ses på hele 0-18 års området i en helhed, hvor målet er at der arbejdes sammen om børns trivsel, læring og udvikling.

Med den nye folkeskolereform får børnene en længere skoledag og derfor er det også vigtigt, at fritidsområdet indtænkes i det samlede tilbud i den længere skoledag. Det kræver et tættere samarbejde mellem lærere og pædagoger, hvilket skolebestyrelsen gerne ser udbygget.

Det må forventes, at børn og unge fremover vil tilbringe kortere tid i fritidsordningerne. Derfor er det også vigtigt, at den længere skoledag bliver varieret, således at der her bliver plads til leg og læring og bedre plads til de kreative fag. Skolebestyrelsen ser det som en vigtig opgave at skabe sammenhængende skoledage, hvor fritid og skole arbejder tæt sammen. Det vil samtidig give pædagogerne bedre arbejdsbetingelser, når fritidstilbuddene ligger i tilknytning til skolen.

Skolebestyrelsen er enig i notatets beskrivelse af den organisatoriske ramme, hvor lærere og pædagoger organisatorisk vil være ansat inden for samme ramme - under samme ledelse. Der kan dermed arbejde helhedsorienteret og koordineret efter målene.

Skolebestyrelsen ser en udfordring i at omorganisere de gamle kulturer med klubber og SFO'er, men finder det rigtigt, at der ikke længere tales om "klubpædagoger" eller "skolepædagoger", men *pædagoger*.

Skolebestyrelsen er tilfreds med, at der fortsat etableres et SFO-tilbud - et fritidspædagogisk pasningstilbud til alle børn i 0. – 3. Klasse, som skal understøtte børnenes læring, udvikling og trivsel.

I forhold til fritidstilbuddet på mellemtrinnet er det vigtigt i det store skoledistrikt, som Kirstinebjergskolen udgør, at der etableres op til flere tilbud i tæt samarbejde med de enkelte skoleafdelinger og SFO'ere.

Skolebestyrelsen havde gerne set, at ungdomsklubber også organisatorisk blev tilknyttet distriktet. Det ville give et tættere samarbejde mellem skole og fritidstilbud m.h.p. at skabe spændende ungdomsmiljøer i nærområdet.

Det demokratiske underskud, der opstår, når klubberne lægges ind under skolerne og dermed skolebestyrelsens ansvarsområde, bør udlignes med en model for afdelingsråd i lighed med skolematriklernes afdelingsråd.

Skolebestyrelsen tager til efterretning, at der på ledelsesniveauet sker en omorganisering, men havde gerne set en anden proces for udpegning/ansættelse af nye ledere i de nye stillinger. Bestyrelsen peger på samme ordning som ved udpegning af skoleledelser i forbindelse med skolestrukturændringen.

Skolebestyrelsen mener ikke, den bør involveres i disse omrokeringer og peger i den forbindelse på, at lederne een gang er ansat af de respektive bestyrelser for områderne. Det bør være en overordnet ledelsesmæssig udpegning, der skal danne grundlaget for at ansætte/omplacere de bedst kvalificerede til de forskellige stillinger.

Bestyrelsen undrer sig i øvrigt over, at der ikke ved en så stor strukturændring er anvendt de samme argumenter om ledelseskraft, som der blev anvendt ved skolestrukturændringerne.

Bestyrelsen støtter, at såvel SFO som klubberne/aftenklubberne placeres ledelsesmæssigt under distriktskolelederne og at distriktsfritidslederen refererer direkte til distriktsskolelederen. Det sikres hermed, at pædagoger vil arbejde under samme ledelse i såvel skole som fritidstilbud. De vil have distriktsfritidslederen som personaleleder.

20. februar 2014

Morten Lehmann

Egon Sørensen

Formand f. Skolebestyrelsen

Distriktskoleleder

Klub 7000 - ledergruppen

I det indsendte høringsvar indgår et billede med følgende tekst:

"Hvad er det mon, der gennem de seneste 23 år, har fået flere tusinde børn og unge til - helt frivilligt - at gå 40-50 kilometer i både solskin, regn, sne og mørke!?"

Foto fra "Hår på Brystet Dyst" 2010 (citat slut)

Indledning

Ledergruppen i Klub 7000 ønsker at udtrykke bekymring i forhold til centrale elementer i oplægget til ny struktur på fritidsområdet.

Vi mener, at oplægget primært fokuserer på *kontrol og styring samt de økonomiske og resurse-mæssige* udfordringer, der følger skolereformen - og af disse grunde vælger at lægge Klub 7000 ind under skoleområdet ledelse. Vi mener, at oplægget ved at nedlægge klubområdet som en selvstændigt organiseret aktør, forhindrer udviklingen af en mere ligeværdig og dynamisk struktur, der bedre kunne mobilisere de samlede faglige potentialer og kompetencer i distrikternes ledelse og praksisfelt. Dette fokus går igen i de konkrete forslag, der er for organiseringen af fritidsområdet - og er også at finde i den igangværende behovsundersøgelse, som forældrene er blevet inviteret til at deltage i.

Hvis oplægget i stedet havde haft fokus på at udfolde de fulde faglige potentialer på både skole- og fritidsområdet, ville der netop være behov for, at læringsrummene *fritid* og *skole* forblev to vidt forskellige "ting" - og således tildes ligeværdig vægtning i ledelsesarbejdet og i det daglige arbejde for og med *alle* byens børn og unge.

Om sammenlægning af SFO og klubtilbud

Vi bifalder, at der i oplægget er udtrykt ønske om sammenlægning af SFO og Klub 7000. Hvis sammenlægningen knyttes til en selvstændig organisering med egen faglig ledelse, skabes der for os at se et rigtig godt grundlag for en mere sammenhængende fritidspædagogik i Fredericia Kommune. Der vil kunne skabes en bredere fritidsfaglig profil, der kan medvirke til at løfte opgaverne i den nye skolereform - og samtidig fremtidssikre kvaliteten i de mangeartede pædagogiske opgaver, der kalder på både generelt og specifikt forebyggende pædagogiske arbejde - senest synliggjort i Ungeprofilundersøgelsen i 2012.

Klub 7000 er ikke blot en organisatorisk størrelse, men i høj grad også kendetegnet ved at være en særlig arbejdsform, der igennem de seneste år har akkumuleret mange erfaringer fra det specifikt forebyggende arbejde i lokalområderne, i tværgående sundhedsprojekter, pige grupper, arbejdet med Ungebyrådet og samarbejder med idrætsforeninger, som det sker i Projekt Fritidsplas.

Vi kan konstatere, at der i de seneste år er flyttet resurser fra det generelle og specifikt forebyggende arbejde over i det behandlende arbejde i Familie- og Børnesundhed. Denne udvikling vil efter vores vurdering fortsætte, såfremt denne del af fritidsområdet arbejde ikke sikres gode udviklingsmuligheder fremover.

Om ledelse

Ledelsesstrukturen er beskrevet således, at fritidslederen *skal* placeres under distriktsskolelederen, hvilket vi som sagt tolker som et ønske om primært at sikre *skolen* styringen med økonomi og medarbejderresurse. På skoleområdet er det et krav, at skolelederen er læreruddannet - det er der mange gode grunde til - hvilket bl.a. Københavns børne- og ungdomsborgmester Anna Vang har udtalt sig om på DenOffentlige.dk - og disse gode grunde bør naturligvis også gælde for det pædagogiske område.

Vi mener, at distriktsledelsens faglige fundament svækkes, såfremt den fremtidigt kun skal bestå af daginstitution- og skoledistriktsskolelederen, som i praksis repræsenterer arbejdsområder, der omfatter børn og unge i aldersgruppen 0-16 år og dermed ikke hele 0-18 års området. At underlægge fritidsområdet distriktsskolelederen, svarer til at binde højre arm til den venstre - hvilket alt andet lige vil medføre ringere faglig mobilitet og fleksibilitet. Vi anerkender således ikke det rationale, der er indbygget i oplæggets begrundelse for at lægge fritidsområdet ind under en lærerfaglig ledelse - og mener, at klubtilbuddene vil få karakter af en SFO2-løsning - til trods for, at det er meldt klart ud, at det ikke er det, man ønsker i Fredericia Kommune.

Fredericia Kommunes strategi med distriktsledelse bifalder vi. Det virker rigtigt at placere beslutninger så tæt på praksisfeltet som muligt - og at disse funderes i en repræsentativ sammensætning af forskellige fagligheder. Det virker derfor underligt, at man i denne forbindelse søger at forenkle ledelsesstrukturen på en måde, der vil gøre den mindre repræsentativ - både fagligt, men også i forhold til, at den skal dække hele aldersspektret fra 0-18 år.

Samtidig mangler vi en beskrivelse af, hvordan den pædagogiske ledelse af de enkelte ungetilbud i distrikterne er tænkt ind i distriktsledelsens arbejde.

Ungdomsringsen har bl.a. udtalt:

"Ledelsen af de mere lystbetonede læringsprocesser, som de kendes fra klubberne - må fortsat have et selvstændigt strategisk - pædagogisk ledelsesmæssigt fokus. Hvilket bl.a. kan betyde at klubbernes arbejde kan sættes i spil i entreprenør- og partnerskaber med skolerne eller andre mere forpligtende samarbejder. "

Om ungdomsarbejdet

Ledergruppen i Klub 7000 er positive omkring et endnu tættere samarbejde med Ungdomsskolen. Vi er positive overfor, at ungdomsarbejdet fortsat koordineres på tværs af kommunen, og det vil et øget samarbejde med Ungdomsskolen understøtte.

Vi er dog usikre på, om der i Lov om Ungdomsskoler er en *lovmæssig sikring* af arbejdet, der knytter sig til unge med særlige behov, det (kriminalitetsforebyggende) opsøgende/udgående arbejde i lokalområderne og forældrenes og unges adgang til medindflydelse. Det mener vi, der bør kigges nærmere på, inden man skrider til handling på den organisering, der er beskrevet i oplægget.

Vi mener også, at der bør kigges nærmere på, om der kan opstå nogle utilsigtede konsekvenser ved at adskille organiseringen af arbejdet med de mindre børn og ungdomsarbejdet. Et øget samarbejde kan vi uden videre tilslutte os - en egentlig organisatorisk og lovgivningsmæssig omplacering af ungdomsarbejdet, vil vi gerne have kigget nærmere på, inden vi kan anbefale eller mene noget.

Oplægget mangler i det hele taget bud på, hvordan man tænker, at det forebyggende pædagogiske arbejde kan finde anvendelse i udskoling - igen fokuseres der primært på, hvad skolen har behov for.

Om medarbejdernes fremtidige arbejdsforhold

Vi forudser, at der kan opstå problemer for medarbejderne, hvis de skal agere i en daglig praksis, der ledes af flere forskellige "funktionsledere", hvilket også taler for at fastholde en samlet organisering af pædagogerne. En medarbejder vil potentielt skulle navigere i en dagligdag, hvor afdelingsskolelederen, den daglige leder af fritidstilbuddet, en koordinator og måske afdelingslederen i Ungdomsskolen hver især trækker i medarbejderen - og hvad det kommer til at medføre af udfordringer i koordineringen af arbejdstider, afvikling af ferie og fridage og ikke mindst for medarbejderens opgavefokus.

I oplægget tales der om, at der vil blive skabt attraktive arbejdspladser via en sammenhængende arbejdsdag - hvilket vi umiddelbart har vanskeligt ved at se skulle kunne lade sig gøre i forhold til oplægget.

Vi mener, at det er væsentligt for en faggruppe - både lærere og pædagoger - at de kan se sig selv repræsenteret i de beslutninger, der træffes på deres arbejdsfelt. I den struktur, der tegnes i oplægget er lærerfagligheden tydeligt repræsenteret - mens pædagogfagligheden ikke får samme opmærksomhed.

Citat: Jan Hoby er næstformand i LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger) :

Forskning viser, at når pædagoger bevæger sig ind i undervisningen, påtager de sig skolens fagdidaktiske mål og agerer lærere, speciallærere og/eller hjælpelærere afhængigt af, hvor i skolekonteksten deres timer bliver lagt.

Det kan altså se ud til, at "samtænkningen" fører til ensretning, og at pædagoger i skolen påtager sig skolelærerens mål, snare end at det fører til refleksion over, hvordan pædagogerne kan byde ind i skolens undervisning med deres særlige viden om børnene fra hverdagslivet i fritidstilbuddet. Erfaringerne fra heldagsskolerne peger på præcis det samme problem.

Lidt om lovgivning

De lovgivningsmæssige forhold, som oplægget også forholder sig til, giver os anledning til at udtrykke ønske om, at fritidsområdet fortsat skal drives samlet under Lov om Dagtilbud. Under henvisning til den betydning, det har for pædagogfagligheden, opgavefokus og sikringen af især det forebyggende arbejde.

Det kraftige fokus på at sikre Folkeskolen og skolereformen, har gjort, at man er kommet til at sætte kikkerten for det blinde øje - og især overser betydningen af det forebyggende arbejde, som er en væsentlig del af Klub 7000's virksomhed og behovet for at give fritidspædagogikken sit eget udviklingsrum - hvilket har afgørende betydning for bevarelsen af professionens særlige kompetencer. Vi vil anbefale, at man konsulterer Ungdomsringen, som har beskæftiget sig en del med disse forhold.

Lidt om kontingent, medlemskab m.v.

Det skal være muligt at ønske henholdsvis 3 eller 5 dages moduler. Ideen er som udgangspunkt god, men vi er bekymrede for, hvilke administrative og praktiske resurser, der skal anvendes til at forvalte dette i dag-

ligdagen - blandt andet i forhold til adgangen til weekendarrangementer og andre projekter, som indgår i det forebyggende klubarbejde.

At der skal være kontingentbetaling for ungdomsklub og feriemoduler, vil efter alt at dømme ekskludere en del børn og unge, som kommer fra mindre resursestærke hjem - og de afskæres fra de fællesskaber, som de i dag er en del af i klubberne.

Den igangværende behovsundersøgelse, som er en del af oplægget, fremstiller nogle fremtidige fritidstilbud, som efter vores opfattelse primært sigter mod at overføre resurser fra klub til skole og bane vejen for at øge forældrebetalingen for børn på 3. årgang, som det bl.a. er sket i Aarhus.

I disse dage oplever vi flere steder et mylder af nye børn, som skifter mellem børnehaverne, skolefritidsordningerne og klubberne. Børnehavebørnene skal som en helt naturligt del af deres videreudvikling starte i skolen, og børnene fra 2. klasse skal starte i klub. Der bliver i oplægget skrevet, at hvis 3. årgang bliver i SFO, undgås der et matrikelskifte. Dette kunne lyde som om, at det skifte anses som et nødvendigt onde. Vi oplever dog dette matrikelskifte som noget absolut positivt i børnenes udvikling. Vi oplever forældre sige, at skiftet fra SFO til klub har været godt for deres barn, og at børnene længe har været klar til skiftet. De trænger til nye udfordring og input, ligesom børnehavebørnene "vokser ud af" børnehaven - og glæder sig til alt det nye og spændende, som de skal møde i skolen og skolefritidsordningen.

Vi er usikre på, om de åbningstider, der er sat op i brugerundersøgelsen, svarer til en kommende praksis, hvor der kan forekomme variationer i forhold til emneuger, valghold, omlagt undervisning m.v., hvor børnene får tidligere fri - og heller ikke tager højde for, at der kan foregå understøttende undervisning og lektiehjælp i klubberne. Vi kan sagtens forestille os, at klub-tilbuddene åbner tidligere end det er sat op i undersøgelsen.

Vi er bekymrede for, om behovsundersøgelsens indhold skaber en "selvbekræftende profeti", der baner vejen for en fremtidig lukning af klubtilbuddene. Erfaringer fra andre kommuner siger, at der sker et fald, når man laver ændringer af denne karakter - omkring 20 % - men at efterspørgslen efter få år vender tilbage til det hidtidige niveau, hvilket burde tale for at sikre klubtilbuddene fremadrettet.

Afsluttende refleksioner

Vi indledte dette høringssvar med at give udtryk for en generel bekymring omkring den primære motivation, vi mener ligger til grund for oplægget. At en konsekvens heraf er, at Folkeskolen nu potentielt overtager ledelsen og styringen af vores profession. Der er jo som udgangspunkt altid en smule bekymring til stede, når der sker forandringer, men som ledere på klubområdet, har vi med dette oplæg nået et punkt, hvor vi er alvorligt bekymrede for den fortsatte eksistens af en fritidspædagogik, der i vores optik er væsentlig at bevare i sin egen ret - og som vi oplever anerkendes for den anderledes tænkning og praksis, vi har været omkring indtil nu - og efterspørges (også af lærere og skoleledere) - blandt andet fordi, vi ofte griber opgaverne anderledes an og har en anderledes tilgang til børn og unge, end de fleste andre aktører på børne- og ungeområdet.

Vi må konstatere, at Klub 7000 over en længere periode er blevet reduceret kraftigt - ikke kun i forbindelse med de sparerunder, der har været i hele kommunen. Det bekymrer os naturligvis en hel del. Hvis det er meningen, at Fredericia Kommune ikke længere skal have et selvstændigt fritidsområde, så kunne noget tyde på, at målet snart er nået.

Vi vil slutteligt appellere til, at der tænkes godt og grundigt efter - hvorvidt Fredericia Kommunes børn og unge får bedre eller ringere muligheder for at udvikle sig som robuste, dannede og livsduelige mennesker - om harmonisering eller diversitet er vejen frem!?

Citat: Jan Hoby er næstformand i LFS (Landsforeningen for Socialpædagoger) :

"Forskning peger på, at 75 % af al læring finder sted uden for skolemiljøet...fritidshjemmet er den eneste arena for børn og unge, der ikke er specifikt målsat i aktivitet eller læring, som fx skole, heldagsskole, SFO eller sportsaktiviteter er. Det betyder et langt bredere udviklingspotentiale for den enkelte. Skoleinflueret skolevirksomhed i fritidspædagogikkens virksomhed er ikke fritid eller fritidspædagogik, men noget helt andet."

Vi har valgt at vedhæfte det materiale, som ledergruppen har bidraget med forud for denne proces, da det giver et mere detaljeret indblik i, hvordan vi forestiller os, at fritidspædagogikken kan bidrage til at medudvikle på implementeringen af den nye skolereform.

Med venlig hilsen

Ledergruppen

Klub 7000

Fredericia, den 6. marts 2014.

Klub 7000 – ledergruppens bilag

Uddrag af klubledernes forslag til ny struktur på fritidsområdet, december 2013.

Vi foreslår, at der som minimum etableres ét ungetilbud, som involverer UU, Ungdomsskole, Ungdomscenter m.v. i hvert distrikt - samt basisfritidstilbud. Vi foreslår, at der åbnes op for at tænke i decentrale løsninger, som bygger på et tættere formaliseret samarbejde mellem skoler og fritidstilbud – og gerne med en ledelsesstruktur, der understøtter dette. I nogle lokalområder mener vi, at det kan være relevant at tænke SFO og klub sammen.

Forslag til basisfritidstilbud for aldersgruppen 0.-6. årgang.

Vi er som udgangspunkt overbevist om, at de kompetencer og kvaliteter, der ligger i fritidspædagogikken, fritidspædagogikkens særlige "urene" tilgang til læring og dannelse, kan bidrage væsentligt ind i de kæmpe udfordringer, der tegner sig forude i forbindelse med skolereformen.

Udviklingen af den nye skole er en enorm vigtig opgave for hele børne- og ungdomsområdet – men der er i vore øjne også behov for at anerkende fritiden som en lærings- og dannelsesarena i sin egen ret. Vi er overbevist om, at der er behov for begge som supplerende og komplementerende aktører, så vi "får alle med" i opfyldelsen af de målsætninger, der er sat op for 0-18 års området.

Vi vil anbefale, at der lægges meget vægt på at skabe lokale løsninger, som tager højde for de forskelle, der er i de forskellige lokal-områder, da det kalder på variationer i såvel organisering som i opgavefokus.

Samtidig kan der være indsatsområder, der bør involvere flere eller alle lokalområder i tværgående indsatser – en arbejds- og organiseringsform, der har været praktiseret igennem mange år på klubområdet – og som med fordel kan involvere samarbejder med andre aktører på kultur- social- og arbejdsmarkedsområdet.

Pædagogernes tilstedeværelse vil efter vores opfattelse øge det samlede kendskab og beredskab i forhold til børnene, hvilket vi ser et stort potentiale i, når vi tænker på inklusion og trivsel som nøgleord i udviklingen af samarbejdet.

Vores bud på pædagogiske arbejdsopgaver ind i skolen.

Ideer i forhold til den understøttende undervisning.

- Med vores pædagogfaglige briller, kan vi byde ind med alternative faglige indgangsvinkler og metoder i forhold til arbejdet med motivationen af børnene. Både på gruppe- og individniveau. Vi mener at have blik for at inkludere børn, for hvem det at være en del af et fællesskab ikke kommer naturligt. At være motiverende og igangsættende, så det at føle sig "udenfor" ikke bliver en hindring for at deltage i og modtage undervisning..... lærer- og pædagogfagligheden sættes i spil – supplerer hinanden.
- Den understøttende undervisning lægger naturligt op til samarbejde mellem flere faggrupper fra både skole- og fritids-området. Vi kan sagtens forestille os, at vi kan etablere forløb, der inkluderer klubbernes bygninger og medarbejdere i forskellige sammenhænge. Dette samarbejde kunne blive et meget vigtigt element i skabelsen af nye læringsmiljøer – og fritidspædagogikken har meget at byde på i den sammenhæng.
- Vi kan bidrage til at bryde "koder" og "forstyrre" børnene med noget andet i en periode., så barnet igen er klar til at modtage undervisning.
- Vi kan med vores pædagogfaglige briller bidrage i forældresamarbejdet ved bl.a. skole/hjemsamtaler. Har man at gøre med et barn, der ikke får lavet lektier eller andet, kan det være givtigt og motiverende at få andre faglige vinkler i spil. Alt sammen for at skabe motivation og trivsel hos barnet og dets familie.
- Vi kan gennem forebyggende arbejde bidrage til, at barnet i mindre omfang bliver bedt om at forlade skolen/klassen- og ikke mindst kan vi handle, når det sker.
- Pædagoger kan varetage AKT funktionen på skolerne – i forhold til børnene og i forhold til de forskellige lærerteams og forældrene.
- Scenskift kan få børn til at ændre adfærd. I klubberne har de måske en helt anden status – dér kan de være gode til noget. Deres rolle i klubberne og deres relation til klubpædagoger, der støtter dem, kan ændre deres adfærd i skolen, når samarbejdet mellem skole og fritid knyttes tættere sammen. Fritidspædagogikkens kerneopgave kredser i særlig grad omkring børns trivsel, udviklingen af de sociale kompetencer - børnenes psykiske og følelsesmæssige habitus – læringen til livet.
- Der kan etableres en organisering, hvor der udpeges inklusions- og trivselspædagoger, som tildeles ansvaret for inklusionsprocesser også i forhold til forældre, ansvar for at udarbejde handleplaner i samarbejde med forældre, lærere og andre relevante parter. Kan eventuelt indgå i – eller erstatte AKT-begrebet.

Assisterende funktioner ift. undervisning.

- Vi kan bidrage til opgaven omkring alternative læringsmiljøer for børn, der ikke er motiverede og undervisningsparate. Skolelederen har i den nye reform mulighed for at tillade, at børnene lever op til deres undervisningspligt på alternative måder. Dette giver os muligheder for at udvikle alternative tilbud, som bl.a. kan foregå i andre rammer, hvor andre fagligheder sættes i spil.

- Vi ser gerne, at begrebet "assisterende" ikke anvendes fremadrettet, da det er kontraproduktivt for udviklingen af det ligeværdige samarbejde mellem faggrupper, der skal etablere sig.
- Vi kan bidrage ind i opgaven omkring "temauger", hvor lærere og pædagoger arbejder sammen om humanistiske, demokratiske eller andre relevante emner, hvor pædagogernes faglighed kan komme i spil. Hertil kommer planlægning og praksis i forbindelse med sundheds- og trivselsdage, lejrskoler/kolonier, udlandsture osv. Reformen lægger op til at elevinddragelse og demokrati bliver en væsentlig faktor. Her ligger der mange kompetencer hos pædagogerne.

Opsyn med elever i pauser, beskæftigelse af elever umiddelbart før og efter skoletid af elever i fri- og mellemtimer og frikvarterer.

- Såfremt pædagoger skal indgå i "opsynet" af elever i pauser, er det vigtigt at det ikke defineres som opsyn, men som samvær og interesse for børnenes trivsel i pauserne – hvor trivsel og fællesskab er nøgleord.
- I skoletiden skal der være mulighed for, at børnene har adgang til voksne, der har fokus på trivsel og inklusion. Denne funktion kan pædagoger varetage. Vi har endvidere en fleksibilitet, som gør, at vi kan handle og inddrage lærere, forældre og andre relevante personer hurtigt og effektivt, hvis det samtidig er en del af AKT-funktionen.
- Støtte børn i adgangen til fritidsaktiviteter, herunder inddragelse af arbejdsformen og de opsamlede erfaringer, der ligger i projektet Fritidspas.

Løsning af særlige opgaver ift. klassen, hvor pædagogen er tilknyttet.

- Opgaver vedr. klassens og det enkelte barns trivsel kan varetages/løses af pædagogen, men hele tiden i tæt samarbejde med læreren. Tilknytningen kan gøres behovsorienteret, så resurserne anvendes optimalt.
- Eksempler kan være: en del af klassen har i en periode svært ved at indgå i de rammer, der sættes op i undervisningen. Pædagogen indgår i gruppen og laver aktiviteter med fokus på at genoprette trivslen.
- En gruppe drenge har svært ved at rummes i idræt, natur/teknik eller andet - her kan der så tænkes i alternative læringsmiljøer som for eksempel kano, fisketure, anderledes idræts- og legeformer.

Pædagogiske støtteforanstaltninger og andre særlige hjælpefunktioner.

- AKT-arbejde - vi har kompetencerne til at påtage os AKT opgaven på skole/fritidsområdet. Kan eventuelt omdøbes til trivsels- og inklusionsarbejde.
- Forældresamarbejde i forhold til klasser eller enkeltelever med særlige behov.
- Etablering af særlige netværk. Eksempelvis sorggrupper, skilsmissegrupper eller andet.

Tanker om ledelse og organisering af forældresamarbejdet.

- Generelt betragtet tror vi, at der kan skabes mere helhed og sammenhæng ved at knytte an til distriktsledelsestankgangen og den decentrale tænkning - og etablere en pædagogisk ledelse, der forpligtes på en samlet løsning af det pædagogiske arbejde i det enkelte lokalområde.
- I de lokalområder, hvor der ligger SFO, klub og 0.-6. klasses skoler, kunne vi eksempelvis forestille os, at der etableres et ledelsesteam, hvor den pædagogiske ledelse varetages af skolelederen og en fritidsleder. Det vil sikre en mere dynamisk organisering og koordinering af de faglige resurser/kompetencer, der skal løfte opgaverne. Medarbejderne vil kunne arbejde i begge felter, og en samlet ledelse vil derfor være hensigtsmæssig – også i forhold til arbejdsmiljø, -vilkår, udviklingsdynamik og –planlægning.
- Hvis fritidspædagogerne (klub og SFO) repræsenteres af deres egen pædagogisk ledelse, sikrer vi, at pædagogerne bevarer den særlige faglighed og tilgang til læring og dannelse, som knytter sig til dette fagfelt. Samtidig tror vi, at det vil fremme arbejdet med at "bryde nyt land" – hvilket ofte er afgørende, når organisationer ændrer på de etablerede strukturer.
- Vi mener, at forældresamarbejdet ville blive langt bedre, hvis forældrene oplevede, at der var mere sammenhæng mellem de forskellige aktører i deres børns liv. Ved at knytte skole- og fritidsdel mere sammen – både ledelsesmæssigt, med tættere samarbejde mellem medarbejdergrupperne – men også i kommunikationen mellem "systemet" og hjemmet - eksempelvis på forældremøder, sociale arrangementer, ekskursioner og lignende, mener vi at kunne give forældrene langt bedre forudsætninger for at samarbejde med os, når deres barn eksempelvis får behov for særlig opmærksomhed – eller en klasse skal hjælpes til et bedre socialt miljø. Ofte handler det jo om, at forældrene er langt mere trygge ved os, når de har set os arbejde sammen om deres børn – og kan kommunikere med os "et sted".

Forslag til et fremadrettet fritidstilbud for unge fra 7. klasse op til det 18. (21.) år.

Med udsigt til en ny skolereform fra august 2014, står vi overfor også at skulle udvikle en ny fritidsstruktur, der matcher reformen både hvad angår indhold og struktur. Den udvikling og proces vil vi gerne bidrage til. Det er vigtigt for os i Klub 7000 at se på de muligheder en sådan reform giver. Vi ønsker med dette, at sætte vores kvalifikationer og kompetencer i spil, til gavn for alle unge i Fredericia i et fremadrettet nyt, spændende og anderledes skole-/fritidsforløb.

Vi forholder os i forslaget til Dagtilbudslovens § 65, Fredericias børne- og ungepolitik samt skolereformens indhold. Vi har der udover tilladt os, at lade os inspirere/provokere af de "nye arbejdstidsregler" -(aftalen mellem B.U.P.L. og KL.), velvidende, at punkterne primært er tiltænkt 0.-6. klasse.

Dog giver det for os god mening også at forholde os til det på ungeområdet. Dette både fordi, det har givet os inspiration til at systematisere vores bud på, hvordan vi kan byde ind i et fremtidigt samarbejde og sidst men ikke mindst fordi, vi har et ønske om, at vi med vores pædagogfaglige briller kan perspektivere og udfordre den tænkning og de formuleringer, der gør sig gældende i disse overskrifter. Alt sammen i håbet om at kunne bidrage til en ny og anderledes måde at sammentænke skole og fritid!

Ansvar for - og arbejdet med at øge trivslen blandt unge samt at forbedre undervisningsmiljøerne og bidrage til - i et bredt perspektiv at understøtte de unges sociale og faglige udvikling må og skal være et ligeværdigt arbejdsfællesskab. I vores optik kan ingen faggrupper løse opgaven alene.

Faglighed/er.

Klub 7000 hilser tværfagligheden velkommen. I denne sammenhæng begrænser vi os til primært at tale om to fagligheder, nemlig lærere og pædagoger. Men i virkeligheden kunne man også perspektivere dette yderligere. At kunne se de unge i et helhedsperspektiv kalder faktisk på dette.

Nedenstående forslag til et nyt fritidstilbud samt vores bud på ,hvordan vi kan bidrage ind i samarbejdet i en ny struktur, vil således være præget af egen faglighed. Naturligvis set i lyset af, at denne udfordres og sættes i samspil med lærernes (og andres) faglighed.

Forslag til fritidstilbud.

- Vi foreslår, at der som minimum etableres et "ungemiljø" i hvert distrikt. Placering af dette kan være forskellig fra distrikt til distrikt (skole, klub el. 3. sted) Et "ungemiljø" vil i vores optik skulle indbefatte pædagogisk arbejde ind i skolen (skoletid) samt pædagogisk arbejde ud ad skolen (fritid). Etablering af flere ungemiljøer anser vi også som en mulighed i det enkelte distrikt. Her må behovet analyseres løbende.
- Ind i skolen fordi;
- Vores tilstedeværelse sikrer et bredere og mere indgående kendskab til de unge og deres ressourcer og derigennem flere handlemuligheder.
- Vi kan varetage den ekstra støtte som unge i varierende grad har brug for, naturligt i forhold til AKT, da vi her har nogle kompetencer som vi har udviklet på i mange år.
- Vi har kompetencer til at arbejde med demokrati og medborgerskab - eksempelvis elevråd - der ligger en del kompetencer på klubområdet ift. arbejdet med demokrati og medborgerskab. Disse kompetencer kan med fordel sættes i spil hvad angår elev/ungeråd og medinddragelse på skolen.

Ud af skolen fordi;

- "Mødestedet" i fritiden skaber muligheder for alle i forhold til at etablere og pleje relationer og netværk. Også de unge, der ikke går i 7.-9. klasse.
- At de unge mødes på tværs af alder, køn, kulturer og interesser.
- Vi har nogle særlige opgaver i forhold til de udsatte grupper af unge i lokalområdet, som har brug for hjælp og støtte til at blive inkluderet ind i skole, foreninger og andre arenaer.
- Vi også har brug for en koordinering på tværs af distrikterne i forhold til de udsatte unge så vi kan sætte ind der hvor opgaverne er. Dette skal forstås som projekter eller indsatser af kortere varighed, som har til formål at øge trivsel og inklusion.

Vores bud på pædagogiske arbejdsopgaver ind i skolen.

Understøttende undervisning.

- Med vores pædagogfaglige briller kan vi byde ind med en andre indgangsvinkler til at motivere til at det bliver "sjovt" at komme i skole. Vi har blik for og tid til at inkludere de unge, for hvem det at være en del af et fællesskab ikke kommer naturligt. Vi har blik for - og tid til at skabe bæredygtige relationer - at medvirke til at danne de unge til at være aktive deltagere i fællesskabet - være motiverende og igangsættende, så det at føle sig "udenfor" ikke bliver en hindring for at deltage i og modtage undervisning..... lærer/ pædagog fagligheden sættes i spil og sammen ser vi det hele menneske.
- Vi kan bidrage til at afdække de forskellige unges behov/læringsstil.

- Vi kan bidrage til at bryde "koder" så den unge igen er klar til at modtage undervisning (vi forstyrrer dem med noget andet i en periode i alternative læringsmiljøer i – og uden for skolen).
- Vi kan med vores pædagogfaglige briller bidrage i forældresamarbejdet ved bl.a. skole-/hjem samtaler. Har man at gøre med en ung, der ikke får lavet lektier eller andet, kan det være givtigt og motiverende at få andre synsvinkler på den unge i spil. Alt sammen for at skabe motivation og trivsel hos den unge og dennes familie.
- Vi kan gennem forebyggende arbejde bidrage til, at unge i mindre omfang bliver bedt om at forlade skolen/klassen - og ikke mindst kan vi handle, når det sker (vi tager over og følger videre).
- Vi kan varetage AKT funktionen. Etablere åben AKT. Vi ser en del af forebyggelsesarbejdet i at støtte her og nu.

Assisterende funktioner ift. Undervisning.

- Nu er vi af den opfattelse at begrebet assisterende eller assistenter ikke hører hjemme i et ligeværdigt samarbejde. Både lærere og pædagoger arbejder mod fælles mål, hvor samarbejdet ikke må/skal bære præg af at nogen betegnes som assistenter. Vi mener, at vi med vores forskellige fagligheder skal bidrage ligeværdigt på vejen hen mod målet. Det er vigtigt, at der kigges på hvem der har hvilke kompetencer i forhold til hvilke opgaver. Pædagogerne har nogle opgaver og lærerne andre, men sammen løser vi en fælles opgave.
- Vi kan bidrage til opgaven omkring alternative læringsmiljøer for de unge, der ikke er motiverede og undervisningsparate. Skole-lederen har i den nye reform mulighed for at tillade, at de unge lever op til deres undervisningspligt på alternative måder. Dette åbner en mulighed for at få skabt motivation af andre veje.
- Vi kan bidrage ind i opgaven omkring "temauger", hvor vi kan varetage og "assistere" en lærer ift. de unge der eksempelvis arbejder med humanistiske, demokratiske eller andre relevante emner. Hertil kommer planlægning og praksis i forbindelse med sundheds- og trivselsdage, lejrskoler, udlandsture osv. Reformen lægger op til at elevinddragelse og demokrati bliver en væsentlig faktor. Netop her ligger vores spidskompetencer.

Opsyn med elever i pauser, beskæftigelse af elever umiddelbart før og efter skoletid af elever i fri- og mellemtimer og frikvarterer.

- Såfremt pædagoger skal indgå i "opsynet" af elever i pauser, er det vigtigt at det ikke defineres som opsyn, men som samvær og interesse for unge/elevs trivsel i pauser. Lærerne må stadig varetage "opsyns opgaven" såfremt denne tænkes nødvendig i en overbygningsskole.
- På overbygningsskoler hedder det måske "halvagt" og "gårdvagt" - det kunne være et mål at aflive vagt-funktionen, og sætte en opsøgende funktion i stedet, således at vi sikre at finde/nå de udsatte/ stille/ udadagerende unge, og skabe miljøer de kan se sig selv i og profitere af.
- I skoletiden skal der være mulighed for "åben AKT," som før beskrevet. Denne funktion kan vi som pædagoger varetage. Vi har endvidere en fleksibilitet, som gør at vi kan handle og inddrage lærer, forældre og andre relevante personer hurtigt og effektivt.
- Etablering af middagscafe, for de unge/elever, lærere og pædagoger. Middagscafeen er tænkt som et supplement til madpakken, men hvor det sunde indhold er i højsædet. Middagscafeen etableres, varetages og vedligeholdes af unge/elever, frivillige og pædagoger. Administrativt af skolen (sekretær).

- Støtte unge i deres fritidsaktiviteter, herunder gøre brug af arbejdsformen og de opsamlede erfaringer der ligger i Projekt Fritidspas .
- Derudover etablering af et udearealer, der appellerer til aldersgruppen....."indhegnet fodboldbane", parkouranlæg, eller andet. Sådanne miljøer skal selvfølgelig etableres sammen med de unge!!!!
- Inddrage Ungdomsskolen og frivillige kræfter ift. særlige kompetencer/aktiviteter som eksempelvis Zumba, foto, klatring, drama, scootere, makeup aftner, osv osv.
- Vi tilstræber også et stærkt og givtigt samarbejde med foreningerne for at kunne guide de unge med hjælp fra frivillige.

Løsning af særlige opgaver ift. klassen, hvor pædagogen er tilknyttet.

- Opgaver vedr. klassens/de enkelte unges trivsel kan varetages/løses af pædagogen, men hele tiden i tæt samarbejde med læreren.
- Eksempler kan være: en del af klassen har i en periode svært ved at indgå i de rammer der sættes op ift. f.eks. hjem-kundskab. Pædagogen overtager gruppen og laver bålmad eller andet med denne.
- En gruppe drenge har svært ved at rummes i idræt, natur/teknik eller andet, - her kan der så tænkes i alternative læringsmiljøer ind som kano, natur, anderledes idrætsformer osv.
- Pædagogerne kan/skal ikke assistere ved alm. undervisning, da kompetencerne ikke rækker på niveauet for 7.-9. klasse.

Pædagogiske arbejdsopgaver uden for den egentlige undervisning ved specialklasser og specialskoler.

- Det vil være oplagt, at vi tager opgaver som etablering af et erhvervmæssigt netværk i samarbejde med Ungdomsskolen og UU. Opfølgning på unge i erhvervspraktikken (ikke i forhold til UU opgaver), men i forhold til hvordan den unge trives i praktikken osv.
- Aktiviteter der kan give et afbræk i skoledagen, men som samtidig er relevante for den unges læring og trivsel.
- Endvidere har vi mulighed for, og kompetencer til, eksempelvis at hente en ung om morgenen såfremt den unge har svært ved at passe sin skole og praktik.
- Være vedholdende i relationen til den unge, samt skabe helhed omkring den unge ift. Skole, fritid, familie, fritidsinteresser osv. osv.

Pædagogiske støtteforanstaltninger og andre særlige hjælpefunktioner overfor elever.

- Åben AKT - vi har kompetencerne til at påtage os AKT opgaven på skole/fritidsområdet.
- Forældresamarbejdet, når trivslen halter, eller når der skal informeres og/eller være en dialog om unge, ungdomstendenser, og ungemiljøer i dag.
- Etablering af særlige netværk. Eks. pigenetværk (et tilbud for indadvendte og socialt dårlige piger).
- Etablering af specifikt forbyggende indsatser for unge der i en kortere eller længere periode har brug for støtte og vejledning, - også på tværs af distrikterne i Fredericia. Vigtigt at vi overordnet, som pædagoger med kompetencer på "fritidsområdet", kan medvirke til at løse specifikke opgaver i hele kommunen, således at specifikke kompetencer bevares og sættes i spil hvor dette måtte være nødvendigt.....eksempelvis via AKT og SSP.

Vores bud på arbejdet ud af skolen baseret på erfaring med, kendskab til samt viden om ungdomskultur!

- Vi mener, at det er vigtigt, at bevare mødesteder for de unge. Vi har i hvert distrikt ansvar for hele lokalområdets børn og unge (Dagtilbudsloven). "Mødestedet" giver mulighed for at arbejde med de unge, der ikke går i skole eller andre uddannelser.
- Mødestedet har potentialet for bl.a. udvikling af sociale kompetencer til gavn for fællesskabet.
- Dette både i eftermiddags- og aftentimer.
- Vi har en opgave i at sikre at der tages hånd om de særligt udsatte unge, og at der kan reageres hurtigt og effektivt på tegn på mistrivsel, eks., misbrug, vold osv. Derfor tænker vi "mødestedet" etableret i tæt samarbejde med Ungdomsskole, lærere og andre. Placering af dette vil kunne være, som skrevet øverst på skolen, i Klubben eller et helt 3. sted.

Klub 7000 - Midt Vests bestyrelse

Bestyrelsen for Klub 7000 Midt – Vest har følgende kommentarer til "Oplægget til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune."

Generelle bemærkninger

Enig i mål på side 2 om at alle børn skal bliver dygtigere og at alle børn og unge skal være med i fællesskaber.

Når vi læser det samlet oplæg, mangler der en konkret beskrivelse af, hvilket serviceniveau og hvilken kvalitetsstandard vi som forældre kan forvente i fremtiden. Derved står det uklart, hvordan ressourcefordelingen bliver konkret mellem almen- og specialområdet.

Det er vigtigt at sikre, at fritidstilbuddene afspejler folkeskolens åbningstid, dette også når der er fravær i personalegruppen.

Er privatskolerne og deres åbningstider tænkt ind i forhold til de kommunale fritidstilbud?

Vi kan intet læste om forældre bestyrelser, inddragelse af forældre, inddragelse af børn eller unge. Hvordan skal det forgå formelt? og hvordan undgår fritidstilbuddenes forældre at blive appendiks til skolebestyrelsen?

Organisatoriske rammer

Det beskrives at den nye distriktsstruktur bl.a. skal understøtte nedenstående mål:

lærere og pædagoger kan indgå i en ligeværdig og professionel relation, når det handler om at øge det enkelte barns læringsudbytte og skabe betingelser for at det kommer til at ske.

Vi vil henstille til en genovervejelse i forhold til den hierarkiske organisering, idet vi mener den ikke er optimal i forhold til ovenstående mål. Vores forslag er, at laver et ledelses lag mindre. Dette kan gøres ved at side stille distriktsskoleleder og fritidsleder. Skoleafdelingslederne refererer derved til distriktsskoleleder og de pædagogiske leder til Fritidsleder. Netop i dialog mellem de to sideordnet ledere og ved brug af de to fagområders specifikke kompetencer i forhold til bør og unge læring, mener vi , at der kan skabes et optimal kvalitets løft jf. de opsatte overordnet mål i skolereformen.

Det kommunale fritidstilbud til de yngste elever

Godt at der er medtænkt et morgenmodul og et eftermiddagsmodul, dette tilgodeser mange forældres behov. Ligeledes dejligt at de mindste børn ikke har matrikelskift og at der er fremmøde kontrol for disse børn. Der mangler uddybning af, hvilket faglig kvalitets niveau der kan forventes til børnene i 3. klasserne. Det er svært ud fra oplægget, at gennemskue om samme serviceniveau kan fastholdes, specielt når der sker en reduktion i forældrebetalingen.

Feriemodul der kan tilkøbes pr. uge i juli måned er dyrt, og vores bekymringer går på, at tilbuddet fravælges af de familier, der har mest brug for det. Hvad med tilkøb i forhold til de første uger i august måned?

Vil der kunne blive fuld friplads til dette modul?

Det kommunale fritidstilbud til elever på mellemtrinnet

Anerkendelse for tilbuddet om fleksibiliteten om i forhold tilvalg af 3 eller 5 dage. Vi kan dog blive bekymret for, hvor stor den administrative udfordring bliver i forhold til registrering af ordningen, samt at tilrettelægge arbejdsplaner i forhold til hvor mange børn der kommer hvilke dage. Dette må alt andet lige vanskeliggøre at tænke ud af de fysiske rammer og inddrage lokalområdet. Vi har svært ved at se, at fritidsspilfordelerollen kan komme til at fungerer jf. personale ressourcer og hvordan den faglige kvalitet opnås i funktionen. Tanken er dog spændende, men kan den bære?

Vi vil gøre opmærksom på, at det specielt er socialt sårbare og udsatte børn og unge, samt deres familier, der bliver ramt når klubberne udelukkende har åbent 200 dage om året.

Det kommunale fritidstilbud til unge i aldersgruppen 14- 18 år.

Godt at der stadig er et tilbud og at det bliver organiseret med egen ledere, samt at hensigten er, at unge minimum to gange pr. uge sikres et tilbud.

Tiltaget om at opkræve kontinent er principielt ok. Det skal overvejes, hvordan denne opkrævning sker, og hvordan de unge skal registres. Hvordan sikres at de unge stadig kan "zappe" mellem de forskellige tilbud, uden at det giver administrativt bøvl. Vi henstiller til at forslaget om kontinent genovervejes, da dette forslag i vores optik ikke ind tænker forebyggelse aspektet. Der er i forslaget om kontinent opkrævning stor risiko for, at marginalisere lige præcis socialt sårbare unge, da familien fravælger ungdomsklub grundet betalingen.

Hilsen

Lena Bendixen

Formand

Klub 7000 – tillidsrepræsentanter

Der hersker ingen tvivl om, at indførelsen af den nye skolereform pr. 1. august har stor indflydelse på, hvordan man fremover skal organisere fritidstilbuddene. Skoledagen bliver forlænget, men samtidig skal der pædagoger ind i folkeskolen helt op til de ældste klassetrin. Det rummer en række udfordringer, men i høj grad også en række muligheder. Der skal i dette høringsvar ikke herske tvivl om, at de medarbejdere vi repræsenterer, gerne vil samarbejde ind i skolen. Ligeledes har medarbejderne i klub 7000 haft flere succesrige samarbejder ind i ungdomsskolen. Vi hører ofte tilkendegivelser om, at det er noget som man ser frem til, og opfatter som en spændende faglig mulighed og udfordring. Vi er heller ikke i tvivl om, at vi som medarbejdergruppe har en faglighed og en kompetence at byde ind med.

Overordnet set syntes vi, at der i dette forslag er meget skole. Skoledelen fylder rigtig meget. Vi vil benytte lejligheden til at fremsætte det argument, at man skal huske, at der også findes et børne- og ungdomsliv uden for skolen, også efter en udvidet skoledag. Samtidig ser vi desværre en stor mulighed for at svage, udsatte børn og unge bliver taberne i den foreslåede organisering af fritidstilbuddene. Vi synes forslaget er sammensat ud fra et skole perspektiv og i mindre grad er sammensat efter et helhedstænkende børne- og ungdomsperspektiv. Der tales om, at det er vigtigt at der skabes sammenhæng. Vi er desværre af den opfattelse at der skabes sammenhæng for skolestrukturen og ikke sammenhæng for ældre børn og unge i Fredericia i forhold til fritidstilbud. Det gør vi, fordi den understøttende fritidspædagogik fra mellemtrinnet (her medregnet 3 kl.) og op til 18 år ikke fremover skal tilhøre den samme organisation. Det betyder at det relationsarbejde man opbygger på mellemtrinnet, som i vid udstrækning bærer indsatser senere, ikke er sikret en naturlig videreførelse over i ungdomsarbejdet. Den tidlige indsats og det forebyggende arbejde er heller ikke sikret optimale vilkår. Vi mener, at sammenhængen i fritidsdelen, for ældre børn og unge netop forsvinder og brækker over i 2 organisationer og lovgivninger. Vi anser dette punkt som et væsentlig svagt led i den foreslåede struktur.

Vi synes at udsatte børn og unge fylder alt for lidt i forslaget. Bedst illustreret ved at *forebyggelse, tidlig indsats, udsatte børn og unge* og lignende udtryk eller begreber, overhovedet ikke er nævnt i målsætningen for organiseringen af kommunens fremtidige fritidstilbud. Vi synes det klart og grundlæggende mangler som et fokus punkt i den målsætning der er opstillet. Til sammenligning er udtryk som *skole, skoledag og undervisning* nævnt 6 gange.

Holder man det op imod den politiske målsætning om at:

Alle børn og unge skal blive dygtigere og at alle børn og unge skal kunne være med i fællesskabet.

Så synes vi, der er mangler i forhold til den politiske målsætning og den foreslåede målsætning for struktur på området.

Vi er enige i, at det fremadrettet er vigtigt, at de kommunale skole og fritidstilbud er ledelsmæssigt forankret i de eksisterende skoledistrikter. Men vi er uenige i at det udelukkende er skolen, der skal varetage denne ledelse. Forslaget rummer den svaghed, at der på den strategiske ledelse ikke er repræsenteret en pædagogfaglighed. Hvilket betyder, at vores faglighed skal repræsenteres af andre. Det er ikke med til at sikre eller fremme et ligeværdigt samarbejde mellem faggrupperne lærer og pædagoger. Fordi ledelsesstrukturen netop ikke er ligeværdig.

Vi synes, det er uheldigt at man først efter at strukturen er vedtaget, vil kortlægge og undersøge hvilke arbejdsopgaver der udføres i klub 7000. På den måde vil strukturen definere opgavernes vilkår. Vi havde hellere set, at det var arbejdsopgaverne der havde defineret strukturen.

I det videre svar vil vi opstille et muligt alternativt forslag, samt kommentere på medarbejderes fremtidige vilkår og enkelte konkrete dele af forslaget.

Fritids-spil-fordeler-rolle

Klubberne har i en lang årrække indgået i lignende funktioner. Vores erfaring er, at det er en vanskelig opgave at varetage. Det er ofte et spørgsmål om hierarki. Det har vist sig nemmere når leder har talt med leder og derefter åbnet vejen for et koordinerende samarbejde, de menige medarbejder imellem.

Klub

Vi vil gerne stille os undrende overfor, hvorfor man har valgt stadig, at kalde de fremtidige tilbud for klubber. Klubvirksomhed er forankret i folkeoplysningsloven. Vi kan godt se budskabet om at man ønsker, at overføre de værdier, der var forankret i klubberne over i det nye SFO2 lignende tilbud. Men vi synes det er uklart formuleret og vi kunne godt ønske os, at man var mere tydelig i sin organisatoriske formulering.

Den videre proces frem

Vi vil huske på og fremføre, at ikke resourcestærke familier sandsynligvis ikke vil deltage i forældre brugerundersøgelsen, som netop er udsendt. Det samme gør sig gældende for den kommende ungekonference. Vi finder det meget vigtigt, at dette ikke bliver glemt eller overset i den videre proces.

Der skal foregå en afdækning af de nuværende klub- og fritidsaktiviteter. Vi har et ønske om, at der i den fase også åbnes mulighed for, at man ser på om nye tiltag eller tilpasning af gamle, kunne give mening. Her kunne det eksempelvis afdækkes om klubberne kan spille en rolle i forhold til ungdomsuddannelserne, og de mange som dropper ud.

3 klassernes fremtidige placering

Vi stiller os undrende overfor den fremtidige omplacering af 3 klasserne. Vi anerkender at det fra et skoleperspektiv er logisk, at placere dem i indskolingen og at de to dele skole og fritidsdel derfor bliver organisatoriske mere strømlinede. Vi er på den anden side af den overbevisning, at 3 kl. hører mere hjemme i et fremtidigt SFO2 lignende tilbud end i det nuværende SFO tilbud. De er klar til de løsere rammer og den større selvstændighed, som i dag findes i klubtilbudet. Vi er af den opfattelse at fordelene ved at matche 3 klassernes udvikling og fritidsbehov er større, end det man vinder organisatorisk.

Ingen kan vel helt forudsige hvad der sker i forhold til, den udvidede skoledag og søgningen til fritidstilbudene. Oplægget antager at søgningen vil falde så meget, at det skaber plads til 3 klasserne i de nuværende fysiske rammer af SFOérne. De forsøg, der har været, har vist et fald på 25 % de første år, men også at søgningen udligner sig til det gamle niv. over en årrække. Vi skal ikke gøre os kloge på hvad der kommer til at ske. Men vi vil gerne advare om, at der foreligger en mulighed for, at de nuværende SFOér indeholdende 3 kl. vokser ud af deres fysiske rammer igen på få år. Vi foreslår at man venter og ser tiden an i forhold til 3 kl.

Glidende overgang

Hvis de fremtidige SFO2 lignende tilbud stadig skal indgå i glidende overgang, bliver der som vi kan gennemskue det, en problemstilling i forhold til, at man skal udvide åbningstiden i den periode, der er glidende overgang.

Brugerbetaling for ferie pasning og aftenklub

Dengang man fjernede brugerbetalingen på aftenstilbudene gjorde man det ud fra, at de pædagogiske fordele var langt større end den, om ikke lige gyldig, så beskedne økonomiske indtjening for kommunen. Dette ræsonnement mener vi stadig er gældende for de foreslåede 100 kr. om måneden.

I forhold til betaling for feriepasning vil vi igen gøre opmærksom på, at det vil ekskludere udsatte børn og unge. Klubberne har hidtil haft gratis feriepasning. Det har betydet, at de udsatte børn som har haft behov for et alternativ til gaden og uheldig adfærd, har haft et kvalificeret tilbud. Vi mener ligeledes at gratis ferieåbent i klubberne har været en arena for forebyggende udgående arbejde.

Medarbejdernes fremtidige vilkår

Klub 7000 er en organisation, men også en arbejdsform. Den arbejdsform har haft et særligt fokus på de såkaldte skæve børn og unge. Det betyder også at arbejdsformen kan betragtes som skæv eller i særlig grad målsat de udsatte børn og unge. Det har givet en særlig medarbejder sammensætning. Den faglighed efterlyser man, med rette, i den nye skolestruktur. Vi er ikke sikre på den medarbejdertype vil trives i en SFO2 lignende skolestruktur. Faren er, at de efter en årrække glider over i specialområdet. Dermed har man mistet netop den faglighed, som man i dag efterlyser.

Ligesom en lærer er sikret en lærer faglig ledelse, mener vi også, at vi som faggruppe skal sikres en selvstændig pædagogfaglig ledelse. Vi er sikre på, at det er den eneste måde, at opbygge en høj faglighed på. Hvilket efter vores mening, vil kunne sikre at netop vores medarbejder profil også i fremtiden, vil kunne finde attraktive arbejdspladser i kommunen.

Når man gennemlæser forslaget, fremgår det, at man som medarbejder kan få op til 3-4 fagchefer. I sådanne kombinationsstillinger kan der hurtig opstå en skævvridning af medarbejderens faglige fokus. Ligesom det kan blive svært at indbygge tilstrækkelig fleksibilitet. kombinations stillinger ind i 13-18 års området, har indbygget 2 timers delt tjeneste, hvilket vi ikke finder attraktivt.

Alternativt forslag til organisering af det kommunale fritidstilbud til børn og unge i Fredericia kommune

Som allerede beskrevet, ser vi en række klare svagheder i det nuværende forslag. Vi vil her kort gøre rede for en anden mulighed, som vil sikre at disse svagheder, ikke er til stede.

Der oprettes 4 selvstændige klubber i Fredericia. Disse klubber kunne så eventuelt bestå af flere matrikler. På den måde vil man sikre en sammenhæng i fritidsarbejdet fra mellemtrinnet og frem til de 18 år. Forstået på den måde at den samme organisation fortsat varetog fritidspasningen og ungdomsarbejdet. På den måde vil man kunne lade klubberne etablere kombinations stillinger ind i folkeskolen og ikke den anden vej. Det vil sikre at det relations og forebyggelsesarbejde der foretages i fritidstilbudene kan overføres til ungdomsarbejdet uden koordinerende mellemlid.

Samtidig vil der være skabt en naturlig sammenhæng mellem skole, fritid og ungdomsarbejdet, helt nede på medarbejder niveau. De 4 klubledere vil således sidde med i distriktsledelsen, og på den måde forankre det pædagogfaglige perspektiv i den strategiske distrikts ledelse.

Det er vores ønske at dette forslag og denne ide kan finde "rum" til at blive modnet, således at det kan fremstå som et reelt muligt forslag inden den endelige beslutning tages 24 marts. TR gruppen på klubområdet stiller sig gerne til rådighed sammen med andre, hvis nogen ønsker noget sådan.

Afslutningsvis vil vi godt sige, at man skal passe på med at skabe en så målrettet og strømlignet struktur, at vi ikke levner plads til åndehuller og sprækker. Hvor dem der ikke passer ind, eller har det svært kan finde en plads. Børn der mistrives i folkeskolen vil ikke nødvendigvis få det bedre af mere skole. Det er de børn og

unge som fremadrettet kan blive rigtig dyre samfundsborgere. Eller som det er beskrevet i kommunes børne- og ungdoms politik:

- give alle en fair chance for at være aktive deltagere i fremtidens fællesskaber. - hvor alle børn og unge får mulighed for at udvikle deres fulde potentiale.

Her er spørgsmålet måske hvor fair den chance skal være. De åndehuller og sprækker, mener vi de selvstændige klubber i Fredericia er garant for. Derfor mener vi, klubberne skal fortsætte som en selvstændig enhed under folkeoplysningsloven.

Med venlig hilsen

Område tillidsrepræsentanterne på Klubområdet

LMU på Frederiksodde Skole

LMU ved Frederiksodde Skole har følgende kommentarer til det nye fritidstilbud:

Vi bakker op om tankerne bag oplægget til de nye fritidstilbud. Oplægget vil gøre det lettere at skabe sammenhæng i børns skole- og fritidsliv og skabe bedre grundlag for helhedsindsatser til gavn for børnenes udvikling og læring.

Som specialskole finder vi det vigtigt, at vi kan skabe fritidstilbud, som rækker udenfor de skitserede rammer. Det skal være muligt at skabe fritidstilbud, som passer til børnene. Vi skal have muligheder for at etablere mangeartede og målrettede tilbud, så vi har tilbud for alle, også til de børn, som har svært ved at indgå i de formelle tilbud.

Med venlig hilsen

LMU v. Frederiksodde Skole

Anni Thomsen.

LMU for klubberne

Indledningsvis vil vi gerne anerkende, at der med den nye skolereform skal tænkes anderledes ift. de fritidstilbud, der fremadrettet skal tilbydes børn og unge i Fredericia Kommune. Vi vil meget gerne indgå i den videre proces for at skabe det mest optimale pædagogiske tilbud.

Ift. det udsendte høringsmateriale har vi både nogle bekymringer og nogle opmærksomhedspunkter, som vi vil påpege i dette hørings svar.

Først og fremmest går vores bekymring på 3. klasserne der indtil nu har gået i klubberne. Vi ser det som et positivt tiltag, at der er lavet en særlig pris-takst for lige netop denne aldersgruppe, da det er altafgørende for det videre arbejde at vi bibeholder netop 3. klasserne i vores fritidstilbud. Vi mener, at det der står i høringsmaterialet er tvetydigt ift. netop 3. klasserne, da det først står som om, at det er altafgørende at der ikke skal være et matrikel skift, for dernæst at påpege at SFO råder over lokaler, som kan anvendes til fritidsaktiviteter, men kan også benytte andre lokaler og faciliteter på distriktsskolen. Vi mener, at det først

og fremmest er børnegruppens behov, der skal tages udgangspunkt i og at spørgsmålet om matrikel må komme i anden række. Lige som den pædagogiske erfaring der er i klubberne med at lave et attraktivt tilbud fortsat skal komme børnene til gode. Ligeledes siger erfaringen at 3. klasserne rent udviklingsmæssigt er klar til at komme videre.

Klubarbejdet har indtil nu handlet meget om at møde kommunens "skæve" unge der hvor de er – "skæve" unge kræver "skæve" arbejdsformer. Vi kan se i høringsmaterialet, at der er fokus på at bringe det bedste fra klubberne videre. Den proces vil vi naturligvis gerne være en del af. Og vi håber meget, at der bliver givet den plads og de ressourcer der skal til for at kunne møde de unge der hvor de er – både i og uden for skolen – så hvis der er unge mennesker på bytorvet eller stranden, skal der naturligvis også være pædagoger der.

Vi mener, ligeledes det er altafgørende, at der er pædagogfaglig ledelse ind i distriktsledelsen. Derfor ser vi meget gerne at den fritidsleder, der bliver ansat i distriktet bliver en del af det lederteam der er på distriktsniveau. Dette for at tilgodese både fritidstilbuddene i distriktet, men også for at være garant for de unge mennesker der måske ikke er en del af det etablerede "system" men som der alligevel er en relation til gennem det pædagogiske personale. Ligeledes mener vi, at det at fritidslederen bliver en del af den strategiske ledelse på distriktsniveau vil være med til at sikre et helhedsbillede af 0-18 års området både ift. læring og pædagogik.

Med hensyn til de projekter der pt. er i kommunen ser vi meget positivt på, at det er tanken de skal fortsætte. Vi kan dog være lidt bekymrede for at de i høringsmaterialet er placeret under ungdomsskolen, da mange af projekterne ikke kun er for de 14 – 18 årige. Vi mener – som der også lægges op til – at det er vigtigt der fortsat kan koordineres på tværs af både distrikter og aldersgrupper. Vi vil gerne, at man organisatorisk sikrer at de pædagoger der er en del af projekterne får nogle arbejdsforhold, der sikrer kvaliteten i projekterne. Derfor mener vi, at de skal placeres der hvor det giver mest mening for både børn, unge og personale. Fremadrettet finder vi det fortsat vigtigt, at prioritere ressourcer til de projekter der allerede er i gang samt evt. nyetablerede projekter, så kvaliteten i det pædagogiske arbejde der lægges i disse tiltag vil være høj, for kun på den måde kan vi nå ud til alle byens børn og unge – også de der falder ud af det etablerede system.

I forhold til den fritidsspil-fordeler der er tænkt ind i hvert distrikt vil vi meget gerne være med at beskrive hvilke arbejdsopgaver og beføjelser denne pædagog skal have for at det kommer til at give størst muligt udbytte.

Ligeledes kan vi se både fordele og ulemper ved det at der bliver kombinationsstillinger. Ulemperne går på at man i løbet af en arbejdsdag har flere ledere, hvis dette ikke på forhånd er afklaret med hvem der tager sig af hvad, kan det blive noget rod. Omvendt er der fordele i denne form for ansættelse, da det vil være med til at øge fleksibiliteten ift. at være der hvor de unge er. Vi håber at man lige fra starten vil være meget obs. på at få beskrevet hvilke retningslinjer der er for de pædagoger der bliver ansat i en kombinationsstilling.

Vi har ligeledes nogle kommentarer til nogle faktuelle ting, der ikke stemmer helt overens med den hverdag der er i dag.

Det undrer os at klubberne kun skal have åbent 200 dage om året. Indtil nu har klubberne haft åbent i sommerferien samt alle andre skoleferier også. I sommerferien har man slået sig sammen i områderne og det vil der fortsat være et ønske om at gøre. Det afgørende for os er at der er et fritidstilbud til alle børn og unge også i ferierne.

Det undrer os at åbningstiden er blevet reduceret til kl. 17 da indtil flere klubber har åbent til 17.30 – er dette en besparelse?

Hvis 3. klasserne skal gå der hvor det giver mest mening ift. både indhold og lokaliteter kan der komme til at mangle en ½ time i åbningstid om eftermiddagen, da deres skoledag slutter kl. 14 og klubtilbuddet først starter kl. 14.30.

Aftenklubben starter først kl. 19. Vil det også gælde junioraftenklubben? Som det er i dag, er der kun en ½ times slip fra eftermiddagsklub til aftenklub. Hvilket gør at de unge ikke er på egen hånd ret længe.

Slutteligt har vi et forslag der går på at pædagogerne også bliver en del af Ungdomsuddannelserne, vi kan se en stor gevinst i at der er pædagogisk personale der varetager en mentor/vejleder funktion for de unge mennesker. Det kan oveni købet være en pædagog der er kendt af de unge i forvejen. Vi mener at en sådan funktion vil kunne være med til at fastholde langt flere af vores unge mennesker i en ungdomsuddannelse.

På vegne af LMU for klubberne

FTR Yvonn Hammeleff

Mette Bachmann

I forslaget for det nye kommunale fritidstilbud antager man, at børn vil bruge klubben mindre. Da min datter gik på idrætsskole (Bakkeskolen), som kan sammenlignes med det antal timer eleverne kan se frem til i august, havde hun masser af tid til klubben og masser af tid til sport, derfor synes jeg det er nogle drastiske antagelser.

I må heller ikke glemme at det ikke handler om et "pasnings problem" men et tilbud, hvor de unge (allerede fra 3. klasse) føler sig trygge og kan udfolde sig demokratisk og blive til en social stærk person. Jeg vil i den forbindelse rose Erritsø Fritidscenter (EFC), for det yderst kompetente personale, hvor ingen problemer er for store eller små, hvor man har medbestemmelse og får ansvarsfølelse.

For få år tilbage var den del af Erritsø, hvor EFC ligger, hårdt ramt af unge, der flakkede rundt i tunnellerne i påvirket tilstand. Men dette ser vi heldigvis ikke mere, da de unge kan føle sig velkommen i EFC, både eftermiddag og aften.

Der er ingen tvivl om at det har været hårdt arbejde, at få de unge omkring EFC til at falde til ro, og jeg er så glad for at min datter går der nu og samtidig så ked af at min søn ikke får samme mulighed, men måske skal gå i SFO til og med 3. klasse. Jeg er ikke helt sikker på at i er klar over hvor forvirrende det er i en SFO efter skolesammenlægningen i Erritsø, bare tanken om at han skulle blive i SFO'en er nok til at melde ham ud af systemet. Min datter deler desværre samme skæbne, hvis hun ikke kan fortsætte i EFC, venter der desværre også en udmeldelse fra hende, så nu er der allerede to børn med potentiale til at flakke rundt om aftenen, uden et ordentligt opholdssted, for alt hvad de kender og har set frem til, bliver rykket op med roden.

Jeg håber naturligvis at børn i den alder som hverken hører til det ene eller andet, får lov til at være hvor de føler sig trygge, uanset hvad udfaldet bliver af dette mystiske nye fritidstilbud, hvor guleroden helt klart er at tilgodese børn fra specialskoler, som får gavn af de dygtige pædagogers tid efter skolelederens behov.

Man kan angribe mange ting i høringsudkastet, men ovenstående er den fornemmelse som har ramt vores familie. Jeg synes helt fra skole omlægningen, at der i div. spørgeskemaer er lagt op til "vores behov". Vores behov kan ikke regnes ud i timer, det kan ganske enkelt ikke regnes ud i penge og tabeller, hvor meget det kommer til at koste samfundet, at miste disse børn og unge til stoffer og kriminalitet. Det billede i ser, er her og nu samt kortsigtede antagelser, men hvad nu hvis det ikke lige gik så godt, hvis der igen var unge der begyndte at flakke rundt, vil i have samvittighed til det?

Det handler ganske enkelt ikke om et par timer eller aftner her og der, som der er lagt op til. Det handler om indholdet i det tilbud vores børn og unge får, måske er min bedste association et flot hus uden møbler, uden sjæl men det er udelukkende facaden der er i orden, hvad kan man bruge det til og er det hensigtsmæssigt? Skal vi sammen fylde huset op men nogle lækre ting eller skal vi bare pudse på facaden og være ligeglade med indholdet.

Med venlig hilsen

Mette Bachmann

Mor til Andrea på 11 år og Bertram på 8 år

Mette Lauridsen

Bevar mit Fritidscenter!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Fuck det er noget lort i har rodet jer ud i. Hvad fanden tænker i på? I ødelægger det hele. Først deler i skolerne op, så de store og de små er væk fra hinanden. Så vil i lukke Erritsø fritidscenter. Det er her jeg siger STOP. Vil i have, vi skal tilbage til, hvor Erritsø var usikkert for vore børn og unge? For nogle år siden da jeg gik i SFO, var der i weekenderne blevet smadret bænke, der var glasskår over det hele, der var ingen der ville være udenfor, når det var mørkt. Det var ikke rart at være på skolen efter skole tid og når man skulle igennem tunnellerne.

Vi har faktisk et godt fællesskab på Erritsø Fritidscenter. Vi holder diskoteker, hvor vi hygger os. I vil åbenbart bare ødelægge det for os. Tænk hvis det var jer, der var udsat for at jeres Fritidscenter skulle lukke. Ville i så selv være glade for, når i havde fri og gå hen til basen når vi har det bedst og hyggeligst på EFC/Erritsø fritids center? Ville i selv syntes, at det var sjovt, når man kom hjem direkte fra skole, at der ikke var nogen hjemme, og bare sidde at spille computer eller se tv? Hvad fanden bilder i jer ind? I KASTER os rundt som en KARKLUD. Jeg siger STOP! Vi gider ikke mere at blive behandlet som karklude.

EFC/Erritsø fritids center har gjort en stor forskel for Erritsø.

Jeg ville blive ked af det, hvis i lukkede Erritsø Fritidscenter.

Jeg håber, i kan forstå, hvor vigtigt det er for os alle, der er derover hver dag. Jeg vil hade jer for evigt, hvis i beslutter at lukke Erritsø Fritidscenter. I er ikke søde. I er ude på at ødelægge de andres hverdag og liv.

Tænker i over hovedet over, hvad det er i har gang i?

Nu vil vi prøve at redde Erritsø Fritidscenter. Jeg håber på, når i læser det her, at i tænker jer rigtig godt om. Jeg håber, at i tager det rigtige valg.

Der er mange der bliver utilfredse hvis i lukker erritsø Fritidscenter. Vores forældre er meget utilfredse. I tænker jo ikke på andet end at spare. Hvis det er fordi i skal spare, så find på en anden måde at spare på! Jeg håber virkelig, at i tager jer sammen. Alle de andre ting i har gjort, blev jeg godt nok sur og rasende over, men denne her gang regner jeg med jer.

Hilsen Mette Lauridsen, 10 år, flittig bruger af Erritsø Fritidscenter

SF

Ændringsforslag til det udsendte oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune

Ændringsforslag fra SF Fredericia i forbindelse med det udsendte oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune:

”Som erstatning for områdeledelse, distriktsskoleledelse og anden ledelse vedr. børn og unge i distrikterne, skal der over de næste 3-5 år udvikles ”Børne- og Ungemiljøet” i hvert distrikt. ”Børne- og Ungemiljøet” er en tværfaglig enhed som favner og skaber sammenhæng mellem sundhedsplejen, dagtilbud, skole, SFO, klub, ungdomsskolen, Den Kreative Skole, tandplejen, PPR og familieafdelingen”.

Indledning:

Følgende refleksion er overskriften på ændringsforslaget:

Hvis vi nu skal fjerne et over 70 år gammelt forebyggende arbejde (klubområdet), er det så ikke værd at tænke sig grundigt om først? Specielt i Fredericias situation – bør vi da ikke gå en helt anden vej? Når vi fx ved, at rammerne for børne- og ungeindsatsen er i utakt og at indsatsen derfor ikke hænger godt nok sammen. De forskellige love – dagtilbudsloven, folkeskoleloven, serviceloven og sundhedsloven – der beskriver rammerne for det faglige arbejde har hver deres formålsparagraf. De forskellige lovgivningers syn på, hvad der er den rette indsats, udfordrer samarbejdet om barnet.

Lidt historie:

Det er denne 20 årige (1995 Bistandsloven § 73 a-d. 1998 Lov om Social Service § 19-28, 2007 Lov om Dagtilbud § 65) og i virkeligheden en meget ældre tradition om socialpædagogisk klubarbejde, som Fredericias traditioner har udgangspunkt i. Dette arbejde går helt tilbage til Børnenes Vel arbejde. Det startede i 1930'erne i Kongensgade og KFUM's sociale arbejde med udgangspunkt i Ungdomsgården i Fynsgade som har rod i 1940erne. Det er dette historisk sammenhængende arbejde, der nu ophæves med et helt andet grundlag. Det første skridt hertil blev vel i virkeligheden taget administrativt i opsplitningen af området, hvor bl.a. Den Matrikelløse Klub blev udskilt fra klubområdet.

Spørgsmålet er: Er det klogt? Tør vi satse ensidigt på mere af det samme? Mere skole og mere foranstaltningssområde som de to store søjler (to søjler som står tilbage efter nedlæggelsen af institutionsafdelingen). Faktisk kommer det til at betyde, at der politisk skal tages beslutning om organisatoriske ændringer, mens det indholdsmæssige skubbes ud til skoledistriktsledelsen.

Kritik til overvejelse:

1. Det virker underligt, at man i en tid i Fredericia med ganske høj kriminalitet, forholdsvis stor fattigdom og store vanskeligheder med at forbygge og skabe mønsterbrydning ift. kriminalitet og social arv, overvejer at nedbryde den sammenhængende indsats som klubområdet har. At splitte klubområdet op i skole og foranstaltningssområde, er formentligt ikke klogt – Fredericia Kommune spiller sig nogle vigtige og virkningsfulde redskaber af hænde.
2. Det kommunale notat hedder ”notat om fritidstilbud”, og bringer det socialpædagogiske fritidstilbud på niveau med private, kirkelige eller folkeoplysende fritidstilbud. Det er ikke fagligt korrekt, idet vi i Fredericia har en lang og stærk faglig tradition på det socialpædagogiske område. Den korrekte benævnelse er: Klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud jf. Lov om Dagtilbud.
3. Skolereformen skal være afsæt til at gøre noget ambitiøst nyt med henblik på opfyldelse af de meget sympatiske mål, som er indbefattet i skolereformen. Men børn og unges hverdagsliv rækker stadig langt ud over skolen. Ved at reducere klubtilbuddene til folkeskoleloven og ungdomsskoleloven, risikere vi at reducere de kvalitative og indholdsmæssige muligheder for at arbejde med demokratisk dannelse og socialpædagogisk arbejde i øvrigt, idet lovgivningerne er meget forskellige.
4. Det er ikke ok, at foregøgle nedlæggelse af en række lederstillinger via to hovedsynspunkter: globaliseringen og at forudsætningen for kvalitet er skoleorganisering. Hvis der skal ske rationaliseringer i ledelseslaget, kan vi så ikke bare sige, at der skal være færre ledere og anerkende det som en præmis?
5. Det står temmelig uklart, hvad der menes med kvalitet. I notatet kan læses, at forudsætningen for kvalitet er, at klubområdet ledes fra distriktsskolen, fordi det i sig selv vil skabe helhed og sammenhæng i børnenes liv. Faktisk har klubområdets organisering været kendetegnet ved helhed og sammenhæng siden klub 7000 blev en realitet. Det viser sig i øvrigt tydeligt ved, at klubområdet kan opdeles i hele tre søjler: skoleområdet, foranstaltningssområdet og Ungdommenshus.

Uanset hvilken lovgivning man opretter klubber efter gælder Dagtilbudslovens bestemmelser i alle kommuner. Fredericia Kommune vil nok ikke tabe en sag i tilsynsrådet – idet det opsøgende og målrettede forbyggende arbejde er at finde i det foranstaltende område. Men er det smart? Modarbejder det ikke bare intentionerne om samfundsmæssig inklusion og inklusion i folkeskolen? Det foranstaltende område og skoleområdet har fx rod i en eksklusions tradition, og klubområdet det stik modsatte.

Ændringsforslag:

SF's ændringsforslag har rod i Fredericia Kommunes børne- og ungepolitik samt intentionerne i skolereformen. Men også at vi i den grad har brug for en tidlig og forebyggende børn og unge indsats, der rækker langt ud over skolens dagligdag, selvom indsatsen naturligvis skal udmøntes i sammenhæng med skolens dagligdag.

Der er brug for at nytænke og handle fælles på tværs af børne- og ungeområdet. Der er brug for at koncentrere indsatsen om fælles mål og det, der virkelig batter – i stedet for at det kun bliver et spørgsmål om struktur og organisering. Vi burde have en ny fælles formålsparagraf for ”Det gode børneliv”, som en lede-

stjerne i den faglige diskussion om børnene og de unges trivsel, udvikling og læring. Det har vi ikke, og det kræver et regeringstiltag, men vi kan lave en Fredericia-model for en fælles formålsparagraf, som samler indsatsen for det gode børneliv.

Det gode børneliv skal være styrende – ikke regler og forvaltningsstrukturer. Børn har krav på en fælles faglig indsats, der har barnet som omdrejningspunkt. Sundhedsplejersken, tandlægen, tandplejeren, pædagogen, læreren, psykologen og socialrådgiveren skal holde fokus på det gode børne- og ungeliv og samtidig bidrage med deres faglige viden. Et fælles fagligt fokus understøtter en tidlig indsats og et positivt udviklingsmiljø til gavn for alle børn. Alle faggrupper skal stræbe efter at nå de samme mål, og meget gerne i en "enhed" som fremmer tilgangen til børnene og som forener de forskellige faggruppers formålsparagraffer.

Vi vil forme fremtidens dagtilbud, skoler og klubtilbud så de udfordrer alle børn og unge til at tage aktivt del i samfundet. Vi vil påtage os at udvikle læringsmiljøer, der giver alle en fair chance for at være aktive deltagere i fremtidens fællesskaber.

Vi vil sikre tryghed, udfordringer og stærke fællesskaber, hvor alle børn og unge får mulighed for at udvikle deres fulde potentiale.

Fra FK børne- og ungepolitik

Vi ønsker et sammenhængende børne- og unge miljø, der kan agere stærkt i det lokale arbejde og samtidig kan agere på tværs af de enkelte distrikter.

Samtidig vil vi have udviklingen koblet til målene og intentionerne i skolereformen. Men vi må ikke skabe vores egne blinde pletter ved at stirre så meget på skolereformen, at vi bliver blinde for at børne- og ungelivet leves ud over skolen, og at eksempelvis brud med den sociale arv rækker langt ud over skoletiden. Vi skal bruge skolereformen til et afsæt for noget unikt nyt, spændende og kvalitativt anderledes som først og fremmest skal skabe kvalitet i de pædagogiske/læringsmæssige møder som de fagligt professionelle har hver eneste dag med børn og unge. Det er dette møde, den pædagogiske og læringsmæssige opgave og ikke mindst den udfordring som sundhedsplejersker, lærere, pædagoger, socialarbejdere, tandplejere, tandlæger, psykologer og ledelse står over for hver eneste dag, vi skal kvalificere.

Vi skal med afsæt i reformen skabe et tværfagligt overskud i de lokale børne- og unge miljøer. Vi foreslår derfor et 3-5 årligt udviklingssigte – knyttet op på følgende målsætning:

Børne- og Ungemiljøet, er det væsentligste kommunale aktiv i den forebyggende og målrettede social- og sundhedsmæssige indsats over for børn og unge.

Med denne målsætning defineres:

"Enheden", der skal udvikles strategisk (over 3-5 år) som "Børne- og Ungemiljøet", som er en tværfaglig sammenhæng mellem dagtilbud, skole, ungdomsskole, klub og familieafdeling og i tæt samspil med de kulturelle og idrætslige børne- og ungetilbud. "Børne- og Ungemiljøet" som enhed træder i stedet for de øvrige distriktsledelser.

Der udarbejdes politiske målsætninger, som sigter på

- Mindst 95 % af en ungdomsårgang tager en ungdomsuddannelse.
- Ungdomskriminaliteten skal reduceres med 15 % pr. frem til 2020.
- Den sociale arv skal brydes ikke kun ift. faglige resultater men også i forhold til deltagelse i hele børne- og ungdomslivet, som også indbefatter fritids- og foreningslivet.

Målsætningerne skal supplere folkeskolereformens mål og de kommunale mål i øvrigt.

Der skal sikres en stærk tværfaglig enhed, som kan arbejde på tværs i hele Børne- og Ungemiljøet.

Det betyder, at indtil "Enheden" er udviklet kan følgende træde i stedet for det oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud, som er udsendt i høring:

Den Matrikelløse Klub og klubtilbuddene fra 6. klasse samles under det sammen lovgrundlag, enten Ungdomsskolelovgivningen med samme opgaveportefølje som under Lov om Dagtilbud - eller under lov om Dagtilbud.

Fritidstilbuddene fra 0. – 5. klasse samles under Lov om Folkeskolen med tilpasning af opgaveporteføljen, således at den matcher intentionerne i Lov om Dagtilbuds bestemmelser.

Den ledelsesmæssige reducere skal ske under en samlet vurdering af hele området klubtilbud, SFO – tilbud og ledelsen af folkeskolen.

Der iværksættes tværfaglige udviklingsprojekter, der udvikler metoder, der kan matche de politiske mål og som har afsæt i en kommende enhed "Børne- og Ungemiljøet", hvilket bevirker at der skal udvikles en intentionel læringsmæssig praksis for 0.-5. klasse og for 6.-9. klasse

Der arbejdes med metoder der kan sikre deltagelse i fritidslivet, fritidsjob og overgange samt fastholdelse i ungdomsuddannelserne.

Det vil være på sin plads at skabe en offentlig høring, hvor vi fx indbyder følgende:

BUPL (Henning Pedersen/Allan Bauman)

Ungdomsringen (Maja Panduro MF politisk ordfører S og formand for UR)

FOLA (Dorthe Boe Dambjörg)

Fællesbestyrelserne og distriktsbestyrelserne for dagtilbud, skoler, klub, Ungdomsskole og Den Kreative Skole

Ungdomsbyrådet

Byrådet

Jane Findahl den 28.02.14

Taulov Fritidscenter - klubrådet

Klubrådet på Taulov Fritids Center har følgende bemærkninger til Fredericia Kommunes oplæg vedr. ny organisering af fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune.

Generelt

Overordnet synes vi klubområdet ikke bliver tilgodeset nok i forslaget. De erfaringer og gode arbejde der ligger i klubregi, kan vi ikke se i den foreslåede struktur. **Klub 7000**, som jo er betegnelsen for alle klubber i Fredericia kommune, har de sidste mange år haft rigtig gode resultater med bl.a. inklusion af børn og unge. Der har været projekter/indsatser, der har reddet mange børn og især unge fra et liv på kanten. Dvs. unge der har været på vej ind på i en kriminel fremtid – ikke passede skolen og ikke havde interesse i at få en uddannelse. Her har arbejdet i Klub 7000 gjort en forskel. Den indgangsvinkel personalet/pædagogerne har til børn og unge gør en forskel, der er væsensforskellig fra skolen. I vores distrikt (Taulov/Skærbæk) har Taulov Fritidscenter især **gjort en forskel** og gør det stadig. Noget både børn, unge, forældre og øvrige borgere i området sætter pris på. Vi har ikke så meget (næsten intet) hærværk, tyverier eller generelt ballade med vores børn og unge. Vi frygter den fremtidige struktur vil betyde en nedprioritering af klubkulturen og dermed også lukning af klubben. I en fremtid med inklusion og stadig øget pres på børn, unge og forældre – frygter vi at børn og unge i stadig stigende grad vil mangle et sted at "hænge ud", hvor der er ansvarlige voksne og et trygt miljø. I Taulov/Skærbæk er der ikke andet end Elbo hallen, hvor børn og unge kan mødes- og kun hvis de går til sport. Infrastruktur og busdrift tillader ikke vores børn og unge at bruge faciliteterne inde i Fredericia, sådan som det gør for dem, der bor inde i byen.

Organisation

Vi er et distrikt hvor børnene kommer i **klub i 3. klasse**. De ser frem til det og er generelt klar til skiftet. De flytter også fra SFO lokalerne på skolen til klublokalerne ved Elbohallen. Dette skifte er noget børnene ser frem til, og vi har mange tilkendegivelser på at børnene IKKE vil gå i SFO i 3. klasse, hvis det skal være mest SFO og i øvrigt være i SFO regi (på skolen). Hvis vi mister børnene i 3. klasse, siger erfaringen at det kan være svært at få trukket dem ind i klubben igen i 4. klasse.

Vi erfarede på fællesrådsmødet, at der blev sagt at vi i distrikterne selv kunne finde ud af om børnene skulle i klub eller SFO i 3. klasse. Det er blot ikke det der står i fremsendte forslag.

Aftenklubben er i forslaget placeret under ungdomsskolen. Aftenklubberne er i dag på i alt 13 matrikler. Klubberne er forskellige i forhold til placering, behov og særlige tilbud (f. eks rollespil, idræt m.v.) Klubberne kan ikke drives som en skole og vi ser det derfor ikke som en mulighed, at de skal ligge under Ungdomsskolen som foreslået. Det er lovbestemt at vi skal have en ungdomsskole. Den er skole og derfor ikke struktureret til at håndtere klubområdet. Klubbernes arbejde kan ikke "skolerettes".

I Fredericia Kommunes **Børne-og unge politik** står der bl.a i et succeskriterie, at der skal være "En tidlig indsats i forhold til kriminalitetstruede unge". Unge kan være kriminalitetstruede af mange årsager. Det handler ikke kun om de "svage" unge. Unge kan foranlediges til kriminalitet af mange årsager. Det kan være spænding, kedsomhed, mangel på udfordringer. Denne tidlige indsats er netop noget klubberne kan, fordi

de arbejder som de gør. En organisering under ungdomsskolen vil ikke optimere dette arbejde og understøtte Børne- og Ungepolitikken i Fredericia Kommune.

Det **opsøgende arbejde** kan vi slet ikke se synliggjort i det fremsendte. Til gengæld kan vi se at klubberne skal have en koordinerende rolle som "**fritidsspil- fordeler**". Hvad er det? Er der personale og økonomi til det? Vi kan ikke se en forklaring.

Medindflydelse fra børn, unge og forældre kan heller ikke ses. (kommenteres yderligere senere).

Ledelse

Der er foreslået én Pæd. Leder for SFO og klub 0-6 kl. Hvordan skal den **synlige ledelse** fungere når SFO og klub er på to matrikler. Hvis en forældre vil tale med lederen, hvor er vedkommende så? Hvordan i forhold til personale. Vi ser en problemstilling også i forhold til drift at de fysiske rammer.

Fritidslederen bør også være på **niveau** med daginstitutionsleder og skoleleder.

Fritidslederen for 7 kl. -18 år foreslås at være leder for alle aftenklubber (13 matrikler). Vi ser det problematisk at være leder for så mange matrikler, der hver har deres kultur. I øvrigt vil der også skulle koordineres med de pædagogiske ledere (og fritidsleder) på hver matrikel, da de jo også har klub for 4-6 kl. Denne løsning vil især for personalet være problematisk og i sidste ende gå ud over arbejdet med børn og unge.

I forhold til **ansættelsesudvalg** i forbindelse med stillingen som fritidsleder, mener vi klubben skal være repræsenteret.

Økonomi

I forhold til økonomi er det positivt at der foreslås søskenderabat mellem klub og SFO. Men dette er jo ikke noget særligt, idet klubben fra 4-6 kl. vil komme ind under **dagtilbudsloven** ligesom SFO er nu. I dag er klubben under **Fritidstilbudsloven**. Dvs. man har ikke indtil nu kunnet tilbyde rabat mellem de to lovgivninger.

Vi ved også at prisen i fremtiden kan ændres for vores børn i "klub", hvis dette bliver en realitet. På Dagtilbudsområdet er der intet max beløb for hvad kommunen må opkræve i betaling, mens der på fritidstilbudsområdet max. må opkræves 20% af hvad det reelt koster for et barn. Vi har set at der i andre kommuner, hvor man har lagt klub ind under SFO, er kommet en **MEGET kraftig stigning** i betaling. Helt op til ca. 1400 pr. md. for klub i 4. klasse! Det vil vi meget fraråde bliver måden i Fredericia Kommune. Prisen kan alene være med til at forældre må fravælge tilbuddene til deres børn. Og det er børnene det går ud over. Det er dem der ikke har en klub at tage i om eftermiddagen. Skal børn på 9-10 år passe sig selv om eftermiddagen?

En **betaling i aftenklubben** med deraf følgende registrering vil koste på den administrative side. Der skal personale til. Hvem kontrollerer om de unge er medlem eller ej? Der er erfaringer fra Fredericia kommune, der tidligere har vist, at vi får flest unge til at komme hvis de IKKE er registrerede, men frit kan komme. Hvis vi skal kunne yde en effektiv/præventiv indsats i forhold til de unge, skal vi have kontakt til dem. Det har vi i aftenklubberne. Vi anbefaler derfor: Ingen Betaling i aftenklubberne.

Den økonomi klubberne arbejder med i dag, som bl.a medvirker til **koloni**, aktiviteter m.v. hvem skal styre den i fremtiden? Vil der overhovedet være penge til koloni om sommeren, hvis pengene ligger i skolens budget?

Vi ser positivt på forslaget om **3- dages klub** i 4-6 kl. Det kan måske bidrage med nogle flere børn.

Medindflydelse-Klubråd.

Der står intet om klubråd, bestyrelse eller lign.

I dag har hver klub et klubråd, hvor unge, personale og forældre er repræsenteret. Hver klub har et ungeråd, der blandt andet er aktive i forhold til børne- og ungebyrådet. Klubrådet tager bl.a stilling til daglig drift, aktiviteter, koloni og økonomi. Vi frygter at klubområdet i fremtiden blot bliver et punkt (måske) på dagsordenen i distriktsskolebestyrelsen.

Hvordan vil indflydelsen være på aftenklubområdet ? Vi mangler svar på hele medindflydelsesområdet. Vi mener IKKE at klubområdet kan dækkes af en skolebestyrelse. I øvrigt er ansvarsområdet for distriktsskolebestyrelser i forvejen blevet enormt stort, da de har flere afdelinger, SFO, inklusion og diverse skolereformer at forholde sig til konstant.

Ungdomsskolen har en selvstændig bestyrelse, der er lovbestemt. Vi kan ikke se aftenklubberne ind under denne bestyrelse og demokrati/medindflydelse på ungeområdet (og børne- og ungebyrådet) vil dermed være historie.

Spørgeskema til forældrene omkring behov for fritidstilbud

Det netop udsendte spørgeskema, er endnu engang **ikke tydeligt nok**. Flere forældre i vores distrikt har svaret NEJ til om deres barn skal i SFO i 3. klasse, da de tror de kan komme i Klub i 3. klasse (som man plejer). Resultatet af spørgeskemaet vil derfor ikke være retvisende.

Med venlig hilsen

Helle Overgård Rasmussen

Klubrådsformand

Taulov Fritidscenter

Topmødet for skolelever i Fredericia Kommune, v/forretningsudvalget

Topmødet for skolelever har på sit møde den 18. februar 2014 drøftet oplægget vedr. den påtænkte omorganisering af det kommunale fritidstilbud i Fredericia Kommune. Resultatet af drøftelserne er mundet ud i følgende høringssvar:

Topmødet er glade for, at det kommunale fritidstilbud sættes under lup i forhold til at udvikle et spændende og motiverende tilbud for alle børn og unge i Fredericia Kommune.

Derfor er det positivt, at der lægges op til at udvikle tilbuddet, så både de mindre børn og de ældste unge kan møde fritidstilbud, der opleves som motiverende og inspirerende at deltage i. Aldersgrupperne har forskellige interesser og de store kan i højere grad deltage i mere udadrettede aktiviteter ("ud-af-huset") og dermed åbne fritidstilbuddet udad til.

Topmødet ser det derfor også som helt afgørende vigtigt, at der i det nye fritidstilbud sættes fokus på at udvikle flere og mere varierede aktiviteter – som f.eks. at arrangere ét stort rollespil f.eks. i Madsbyparken, flere udendørs aktiviteter, mere bevægelse – (evt. også indtænke skole og fritid sammen?). Her anbefaler Topmødet, at de unge inviteres ind til at være medudviklere på nye idéer.

Også for de mindre børns vedkommende gælder det, at de skal tilbydes mere variation i aktiviteterne, alt for mange rutineprægede aktiviteter virker ikke motiverende i længden. Aktiviteterne skal samtidig ramme bredt; så der er aktiviteter både til de "stille" og til de "aktive" børn.

Topmødet foreslår også, at fritidsklubberne i distrikterne med fordel kunne arrangere nogle aktiviteter på tværs af hinanden - f.eks. skak-turneringer, computerspil, bogklub, etc., så de unge i Fredericia fik mulighed for at møde hinanden på tværs i nye uformelle lærings- og oplevelsesrum.

Børn & Unge 2

Foreningerne kunne inviteres ind i de sene eftermiddagstimer til f.eks. at varetage svømmeundervisning, fodbold, håndbold, tennis, badminton, kampsport, etc.?

Topmødet glæder sig over, at aftenklubben fortsætter. Her kunne man også lade juniorklubberne og de ældste lave aktiviteter sammen en gang i mellem - på tværs af klubberne.

Aftenklubben skal have større indflydelse - flere børn skal med (helst alle). Det betyder også, at aftenklubmulighederne i lokalområdet skal fastholdes. Det fællesskab, som er der er vigtigt at bevare. Dette kræver samtidig, at der fokuseres på at udvikle flere og sjovere aktiviteter; f.eks. overnatningsarrangementer (ude/inde), forskellige turneringer, flere kreative aktiviteter, madlavning, lejrture, lektiehjælp, musik- og dramaaktiviteter, etc.. Der skal være noget sjovt og engagerende at være sammen om – noget at komme i klubben for. Ellers bliver man hjemme i stedet for.

Topmødet vil gerne udtrykke en særlig opmærksomhed på, at ovennævnte idéer og forslag gælder for *alle* børn og unge i Fredericia Kommune. Det betyder, at fritidstilbuddet i Frederiks-odde distriktet indtænkes med helt det samme perspektiv som i de øvrige distrikter.

Med venlig hilsen

Topmødet for skolelever i Fredericia Kommune, v/forretningsudvalget

Ullerup Bæk Skolens MED-udvalg

"Oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune"

Ad. "DET KOMMUNALE FRITIDSTILBUD TIL ELEVER PÅ MELLEMRINNET (ALMEN- OG SPECIALOMRÅDET)
"

UBS MED mener:

Der er behov for en særlig fokus på klubtilbud i vestbyen. Der er behov for sociale fritidstilbud og en gennemtænkt lokal placering af klubtilbud.

Ad. "DET KOMMUNALE FRITIDSTILBUD TIL UNGE I ALDERSGRUPPEN 14 – 18 ÅR (ALMEN- OG SPECIALOMRÅDET) "

MED udvalget udtaler:

Vi ønsker opmærksomhed på de udgifter til rengøring og vedligeholdelse som kan følge heraf!

Ad. "LEDELSE AF DE NYE KOMMUNALE FRITIDSTILBUD (ALMEN- OG SPECIALOMRÅDET)."

UBS MED mener:

Vi anbefaler, at MUS-samtalen afholdes med nærmeste pædagogfaglige leder. Ved kombinationsstillinger kan man vælge lederreference.

Det pædagogfaglige personale ønsker:

En pædagogfaglig leder i skoledelen.

Det pædagogiske personale refererer til en leder med pædagogfaglig baggrund. Det er vigtigt, at ledelse kommer tættere på. Den pædagogfaglige leder skal være en del af beslutningsprocesserne omkring det fælles skoleliv.

Det har tidligere givet en tydelighed omkring det pædagogiske arbejdsområde i forbindelse med skoledelen, at lederen for SFO- området med en pædagogisk uddannelse har haft en vigtig rolle i samarbejdet med indskolingsområdet (en del af ledelsesteamet). Disse erfaringer, mener vi, skal tages i betragtning.

Ad. "Der vil være følgende proces med besættelse af lederstillingerne: "

UBS MED udtaler:

Processen i forhold til besættelse af lederstillinger bør være mere ligeværdig og fair, således at alle ledelseskompetencer kan komme i spil, det uanset hvilket ledelses niveau man er på nu. Dette set i lyset af den omstrukturering skoleområdet gennemgik (incl. SFO) i foråret 2013. Etisk bør vilkår og muligheder være de samme for alle i sådanne processer.

Ad. "Besættelse af øvrige stillinger. "

Det pædagogfaglige personale udtaler:

Det lyder fornuftigt at lave en undersøgelse af, hvilket behov forældrene har for at benytte fritidstilbud, men vi stiller os tvivlende på om denne undersøgelse bliver retvisende.

Vi kunne derfor anbefale et prøveår, hvor der gives elastik i forhold til normeringen, således at normeringen kan tilrettes til en besluttet minimumstildeling.

Det pædagogfaglige personale er bekymrede for, hvorledes stillingerne for pædagogerne, pædagogmedhjælperne og pædagogiske assistenter kan blive sammensat.

TAKSTER PR. MÅNED

UBS MED Udtaler vdr. Takster:

- godt at vi kan se, at det bliver prioriteret et godt fritidstilbud i Fredericia Kommune.

Måske kunne modulordningen være endnu mere fleksibel!

Jan Thorkild Voss Jørgen Vesterlund Jensen

Skoleleder Næstformand MED

Ullerup Bæk Skolens skolebestyrelse

”Oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune”

Ad. ”DET KOMMUNALE FRITIDSTILBUD TIL ELEVER PÅ MELLEMRINNET (ALMEN- OG SPECIALOMRÅDET)”

SB mener:

Der er behov for en særlig fokus på klubtilbud i Vestbyen. Der er behov for sociale fritidstilbud og en gennemtænkt lokal placering af klubtilbud.

Ad. ”DET KOMMUNALE FRITIDSTILBUD TIL UNGE I ALDERSGRUPPEN 14 – 18 ÅR (ALMEN- OG SPECIALOMRÅDET)”

SB udtaler:

Vi ønsker opmærksomhed på de følgeudgifter til rengøring og vedligeholdelse som kan følge heraf!

Vi bemærker at der nu kommer betaling for deltagelse i aftenklubben. SB mener at tilbuddet fortsat skal være gratis.

Ad. TAKSTER PR. MÅNED

SB Udtaler vdr. Takster:

- godt at vi kan se at det bliver prioriteret et godt fritidstilbud i Fredericia Kommune.

Måske kunne modulordningen være endnu mere fleksibel!

Det bør fortsat være betalingsfrit at deltage i Klub virksomhed.

Øvrige bemærkninger fra SB:

Mange børn har godt af fritidstilbud

Proaktiv tilgang i forhold til at sikre at så mange børn som muligt også i gruppen, der er ældre end 2. klasse kommer til at benytte et pædagogisk fritidstilbud. Vi skal ikke signalere at det er OK med nøglebørn i 3. Klasse.

Det skal sikres at de kvaliteter som de nuværende fritidstilbudsmedarbejdere er repræsentanter for, som vi af indlysende grunde ønsker skal være en del af det nye kombinerede skole og fritidstilbud, fastholdes, uden at der sker en standardisering/ensretning. Det er netop det, at det er anderledes at være i et fritidstilbud og den måde tingene bliver grebet an på, og de værdier, der ligger til grund for den pædagogiske tilgang der er, som er væsentlige, og som skal bevares.

Klub pædagogerne skal også være en del af skolen og helhedsoplevelsen for børn.

Brugerindflydelsen skal sikres

I det kommende fritidstilbud skal nærhedsprincippet danne grundlag for medarbejderindflydelse og forældreindflydelse. Der bør samtidig beskrives hvordan der skal knyttes an til skolebestyrelsen.

Økonomi til omlægningerne

SB ønsker økonomi til de fysiske forandringer, der måtte være behov for i forbindelse med udbredelse af skoletilbuddet (sammen med fritidstilbuddet) til endnu flere matrikler.

Offentlig brug af lokalerne kommer under pres

Hvad med de andre grupper (fritidsbrugere) der benytter lokaler på nuværende tidspunkt?

Forældreønske om få lukkedage

Der skal som udgangspunkt være så få lukkedage som muligt, så den del af fritidstilbuddet, der er en service i forhold til, at børn skal passes når forældre ikke har fri/ferie, bliver ordentligt. I den forbindelse skal der sikres at informationer om, hvordan åbningstider og placeringer er i de perioder, hvor der er forandringer fra den daglige praksis udsendes i god tid og på ordentlig vis. Det skal være let for forældre at finde ud af hvor deres barn skal hen når der er sommerferie f.eks. Desuden skal det sikres, at det er fast praksis i forbindelse med overgange (børnehave til skole, sfo til klub, osv.), at disse planlægges og sættes i tale med forældre og børn i meget god tid inden det sker, så både institutioner og forældre kan medvirke til at overgangen bliver en succes.

Vi ønsker en god integreret sammenhæng mellem skole, SFO og klub.

Jan Thorkild Voss Gitte Olander

Skoleleder Formand for Skolebestyrelsen

Ungdomsskolens bestyrelse

Ungdomsskolebestyrelsen finder, at det fremlagte oplæg til organisering af det kommunale fritidstilbud understøtter et sammenhængende 0-18-års område.

Ungdomsskolebestyrelsen kan derfor tilslutte sig det fremlagte høringsoplæg.

p.b.v.

Venlig hilsen

Karsten Knudsen

Ungdomsskoleleder

Ungdomsskolen

Ungdomsskolens MED-udvalg

Ungdomsskolens **personalemøde med MED-status** har i et møde d. 26/2-14 behandlet Børne- og Uddannelsesudvalgets ”**Oplæg til ny organisering af det kommunale fritidstilbud for børn og unge i Fredericia Kommune**” og afgivet nedenstående høringssvar:

- * Et godt oplæg som lægger op til en bredere inddragelse af de unge i demokratiske processer.
- * En naturlig opfølgning på den ny skolestruktur i Fredericia Kommune.
- * En fordel at mange unge kan samles på få matrikler. Herved øges mulighederne for at styrke deres kompetencer gennem et kreativt, tværfagligt og innovativt samarbejde.
- * Et spørgsmål kan være, om de unge, med længere skoledage fra 1. august 2014, får tid nok til at bruge de nye ungdomsklubber/ungemiljøer.

Med ovenstående bemærkninger kan Ungdomsskolens personalemøde tilslutte sig det fremlagte høringsoplæg.

Venlig hilsen

Karsten Knudsen

Ungdomsskoleleder

Ungdomsskolen