

Bemærkning til Børn og Unges indstilling af vores ansøgning til Projekt Brobygger

Vi er blevet forelagt den pågældende indstilling, og i den forbindelse er vi glade for, at der bliver set positivt på vores ansøgning og projektet. Vi har til dels forståelse for de foreslåede besparelser på kompetenceudvikling, ny hjemmeside og evaluering m.m., men har dog følgende kommentarer:

Evaluering

Vi er glade for, at Børn og Unge/PUC tilbyder at varetage evalueringen af projektet, så denne udgift udgår fra projektet. Vi mener dog, at evalueringsdesign udvikles/sparres eller i det mindste godkendes af styregruppen og SIF. Vi ser frem til et godt og konstruktivt samarbejde omkring dette.

Ny hjemmeside

I forhold oprettelsen og driften af en ny hjemmeside ser vi mulighed for, at de tiltænkte informationer og digitale muligheder i projektet overføres til SIFs nuværende hjemmeside. Vi mener, det er vigtigt, at Brobyggeren/SIF har kontrollen over hjemmesiden og de informationer, samt at informationerne samles ét sted.

Hvis det besluttes at denne løsning vil være den optimale, mener vi, at både SIF og Fredericia Kommune (Børn og Unge/Kultur- og Idræt) bør forpligtige sig til at informere om projektets hjemmeside hos henholdsvis idrætsforeningerne og skolerne. Dette for at skabe mest mulig opmærksomhed omkring projektet og dens muligheder, så det til sidst bliver naturligt for alle interessenter at søge informationer omkring samarbejde mellem idrætsforeninger og skoler her.

Kompetenceudviklingsforløb

I relation til kompetenceudviklingsforløbet respekterer vi Børn og unges vurdering af det budgetterede beløb til forløbene. Vi tillader os dog at påpege, at kvalitet koster. Ønsker man et forløb for færre midler, vil det have indflydelse på indholdet i forløbet og deraf lavere udbytte for deltagerne. Det budgetterede beløb er sat på baggrund af en dialog med Fredericia Idrætslederakademi, der har erfaringer med lignende forløb for både pædagogisk personale og foreningsledere. Hensigten med kompetenceudviklingsforløbet er at give trænere/instruktører og lærere mulighed for på bedst mulig vis, at skabe nye læringsmuligheder for børnene gennem anderledes idrætsforløb. Hvis der må afsættes færre midler til et sådant forløb vil konsekvenserne betyde et lavere antal deltagere og/eller ringere kvalitet i undervisningen.

Andre områder

I indstillingen fremgår det, at der er afsat 50.000 kr. til Aktivitetspuljen, hvilket ikke er korrekt, da vi i budgettet arbejder med 100.000 kr. til puljen (50.000 kr. pr. skoleår). Aktivitetspuljen er med til at understøtte idrætsforeningernes mulighed for at indgå i mikropartnerskaber ved at minimere foreningernes udgifter.

Vi ser derfor en mulighed for en generel besparelse for projektet, hvis skolerne opfordres til en mindre delfinansiering ved de enkelte mikropartnerskaber – delfinansieringen kunne fx findes gennem en gæstelærerkonto, afholdelse af udgifter til materialer og evt. leje af faciliteter. Disse tre områder er nemlig

de primære bekymringspunkter blandt foreningsledere, når vi snakker med dem om udfordringer ved at skulle indgå i mikropartnerskaber med skolerne.

Aktivitetspuljen kan dække en del af disse omkostninger, men hvis skolerne selv bidrage med finansiering til de enkelte mikropartnerskaber giver det idrætsforeningerne endnu bedre forudsætninger for at lave nogle anderledes læringsforløb, der i sidste ende kommer eleverne til gode.

Foruden ovenstående bemærkninger vil der være mulighed for at reducere de administrative omkostninger ved at disse indgår i SIFs nuværende sekretariatsarbejde.

Vi takker for muligheden til at kommentere på indstillingen, og ser frem til at høre udvalgenes afgørelse.

På vegne af SIFs Forretningsudvalg

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Christoffer Riis Svendsen'.

Christoffer Riis Svendsen, Formand