

Hørings svar vedrørende ny socioøkonomisk beregningsmodel på dagtilbudsområdet

Indhold

BUPL Sydjylland	1
Børnehuset Bøgeskov	2
Distrikt Erritsø	3
Fyrtårnets forældreråd	4

BUPL Sydjylland

Tidlig indsats gennem socioøkonomisk tildeling

BUPL Sydjylland er bekendt med, at Fredericia Kommune vil ændre på den socioøkonomiske tildeling og vil med dette uopfordrede høringssvar give følgende bemærkninger.

BUPL Sydjylland ser positivt på tiltag/tildeling, der kommer de børn til gode, som har det største behov i hverdagen. BUPL Sydjylland vil på det kraftigste opfordre til, at der tages politisk ansvar for, at den nye tildelingsmodel ikke bevirker, at nogle institutioner vil opleve at miste penge i budgettet i 2016 og fremadrettet på baggrund af den nye tildelingsmodel.

Undersøgelser viser, at det pædagogiske tilbud i daginstitutionerne har en lighedsskabende effekt, så udsatte børn får en solid og langvarig gevinst i deres videre liv. Betydningen, af at et barn har gået i daginstitution, er særligt udtalt for udsatte børn. Et godt pædagogisk tilbud til børnene har samtidig en positiv effekt på morens og farens tilknytning til arbejdsmarkedet.

En tidlig indsats bidrager til at bryde den negative sociale arv, fordi børn, som har gået i daginstitution, har større sandsynlighed for at få en god skolestart og for at fuldføre en ungdomsuddannelse.

Alt i alt giver en tidlig indsats både menneskelige og samfundsøkonomiske gevinster.

Forskning fra Det Nationale Forskningscenter for Velfærd (SFI) viser, at børn bliver klogere, mere socialt velfungerende, har lettere ved at lære og er mere følelsesmæssigt afbalancerede, hvis de fra en tidlig alder er i en daginstitution af høj kvalitet. Når der her tales om høj kvalitet i dagtilbud, er normeringen et uomgængeligt forhold for at opnå en daginstitution af høj kvalitet.

BUPL undrer sig over, at Fredericia Kommune ikke har foretaget en evaluering af den tidligere model.

Det er praksis i andre kommuner som eksempelvis Aalborg Kommune, der har lavet undersøgelsen 'Evaluering af sociale normeringer 2015'.

I denne undersøgelse har Aalborg Kommune både inddraget forældre og medarbejdere, hvilket både kvalificerer undersøgelsen, resultaterne heraf og tildelingen af sociale normeringer (socioøkonomisk tildeling).

Børnehuset Bøgeskov

Omfordeling af midler i daginstitutionerne på baggrund af gamle afgangskarakterer i folkeskolen. JA det lyder vanvittigt.

Vejlby Sogn Børnehaveforening ønsker hermed at komme med følgende høringssvar til Epinion undersøgelsen.

Indledning

Til at starte med vil vi gøre opmærksom på, at indholdet i afsnittene "1 indledning" og "2.1 Udregning af den sociale profil score" er direkte modstridende, da indledningen oplyser, at undersøgelsen kan bruges til faktabaseret omfordeling af midler, mens afsnittet "Udregning af den sociale profil score" flere gange gør opmærksom på at hele undersøgelsen bygger på antagelse efter antagelse. Fakta og antagelser er normalt ikke acceptable i sammenhæng.

Præmisserne

Vi vil godt tillade os at stille kraftige spørgsmål ved den samlede præmis for undersøgelsen som er, at man kigger på flere (måske mange) år gamle data omkring, hvilke demografiske og sociale tendenser, der kunne ses ved en dårlig karakter ved folkeskolens afgangsprøve, og bruger dette til en omfordeling af midler i vuggestuer.

Der findes så vidt vides intet videnskabeligt belæg for at kunne drage konklusionen, at en dårlig karakter i folkeskolen skyldes dårlig normering i vuggestuen. Dette er alene en antagelse, som i vores optik, er meget søgt.

Indikatorer

At undersøgelsen bygger på et temmelig forældet datagrundlag, vises også ved, at eneste parameter for forældrenes civilstatus er, om moderen er gift. Ikke om faderen er gift, moderen er samboende, faderen er samboende, barnet bor ved plejeforældre eller andre profiler, som i virkelighedens verden har mindst lige så stor indvirkning. Der tages ikke hensyn til noget så simpelt, som om barnet overhovedet bor hos moderen eller bare har kontakt.

Der tages heller ikke hensyn til barnets bopælsfordeling ved skilsmisser. Alle mere up to date undersøgelser viser, at det er meget hårdt for et barn eksempelvis at leve i en 7/7 fordeling med konstante bopælskift. Dette er meget mere relevant for et vuggestuebarns trivsel end mulige fremtidige afgangskarakterer fra folkeskolen.

Udelukkelse

Man er i analysen bange for, at mellem-risikobørn også får del i socioøkonomien og vælger derfor kun at kigge på de 15 % mest udsatte. Dette igen da man antager, at de børn, som skal have specialundervisning (eksempelvis pga. ordblindhed) i folkeskolen, er de samme, som har brug for 50 % mere personale i vuggestuen.

Genberegning

Det er forvaltningens plan, at der hvert 2. år skal laves en ny analyse (til kr. 200.000,-). Da analysen er et billede på historikken, og da et enkelt barn (pga. den meget store omfordeling) har meget stor betydning for økonomien i den enkelte institution, kan det ikke være anderledes, end at undersøgelsen må foretages for hvert barn, der enten kommer eller forlader en institution og hvert år for den samlede mængde.

I praksis vil det ellers betyde, at midlerne til et højrisiko barn, som modtages fra dagplejen, kan risikere først at komme til det sidste halvår af barnets tid i børnehaven.

Vi er godt klar over, at disse analyser, vil være meget dyre, men alternativet med at forkaste undersøgelsen som ikke brugbar, vil også være mere korrekt.

Beregningen

Vi har fået oplyst, at beregningsgrundlaget er udgjort som et fast beløb pr. barn, som er placeret i højrisiko-gruppen. Dette kan vi ikke få til at passe med de tildelinger, som er oplyst i budgettet. Enten stemmer oplysningerne omkring antal børn i gruppen ikke, eller er der brugt variable satser.

Størrelsen på den socioøkonomiske omfordeling.

Vi vil også gerne stille spørgsmålstegn ved størrelsen af den socioøkonomiske omfordeling. Tallet på 8 % virker grebet ud af den blå luft, og det har ikke været muligt at finde et påviseligt datagrundlag for denne omfordeling, som har meget stor betydning for den enkelte institution. (På trods af at forvaltningen blevet spurgt).

I gennemsnit betyder et enkelt barn i højrisikogruppen en mertildeling på ca. 50 % til dette barn. Disse midler fjernes fra børn i andre institutioner, som så må klare sig med en normering på ca. 7,8, hvilket placerer institutionerne blandt de absolut dårligste i Danmark. (Dårligste kommune i Danmark er Jammerbugt med 7,9 jf. Kora). BUPL anbefaler en normering på 6,0.

Konklusion

Til slut vil vi gerne på det kraftigste anbefale, at undersøgelsen afvises pga. de meget søgte præmisser og beregninger, som bygger på meget forældet datamateriale. I det hele taget virker resultatet af undersøgelsen som noget, der kunne være skrevet af forvaltningen på forhånd, da tallene præcis passer med de subjektive ønsker, forvaltningen tidligere har haft men ikke haft nogen talmæssig baggrund for at gennemføre.

Dette ses også på, at taberne i omfordelingen ret konsekvent er de selvejende institutioner, som i forvejen er de økonomisk mest sårbare. Dette øger bestemt heller ikke tilfredsheden med Fredericia Kommune, hos de demografiske grupper, som kommunen ifølge bosætningsstrategien gerne vil tiltrække.

Vores forslag er, at den socioøkonomiske omfordeling annulleres. Dvs. at de 8 % fordeles pr. barn på samme måde som resten jf. "pengene følger barnet" princippet. Inklusions-, handicap- & døvepladser bliver jo i forvejen afregnet uden om disse midler, ligesom ressourcecentre som bekendt har midlerne til andre eksterne støtteomkostninger.

Distrikt Erritsø

Vi ser god fornuft i den socioøkonomiske fordeling. Selvom distrikt Erritsø bliver ramt hårdest så er der fornuft i at fordele størstedelen af midlerne på dem der har de største udfordringer. Vil dog appellere til appellere til at der i fremtiden bliver taget højde for at børn til ressource stærke forældre kan have andre udfordringer som ikke nødvendigvis kan måles på de samme parametre. Men vi er absolut på rette vej

Fyrtårnets forældreråd

Vi anerkender byrådets vision omkring at investere i de mindste børn, og at fokusere på at bryde den sociale arv bl.a. gennem omfordeling af budgetmidler til de enkelte institutioner på baggrund af børnenes sociale profil.

Vi finder det meget positivt, at der kigges på de enkelte institutioner i stedet for kun overordnet på distriktsniveau. Det giver en bedre fordeling så institutioner, med ressourcestærke børn i et ellers belastet område, ikke opnår en uforholdsmæssig stor socioøkonomisk tildeling. Vi finder det ligeledes meget positivt, at de socioøkonomiske beregninger lægges offentligt frem sammen med resultaterne.

Vi anerkender, at den nye model først kan indføres efter en høringsproces, men modellen bør, efter endt høring, indføres med tilbagevirkende kraft fra januar 2016.