



Bilag 4.

Hvidbog – Indkomne bemærkninger fra borgere og foreninger til "Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune"

Hvidbogen gengiver høringssvarene behandlet i Bilag 3 i deres fulde længde, med undtagelse af høringssvarene vedrørende Naturpark Lillebælt. De gengives i en selvstændig Hvidbog, jf. Bilag 5.

Fra: [Mona og Anders Jakobsen](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Høringssvar
Dato: 3. oktober 2017 22:11:02

Høringssvar vedr. kommuneplan 2017-2029

Til Marianne Bay Andersen.

Tak for brevet af 21. september. Vi vil bare lige sige at vi støtter op om forslaget om at jordstykket N.B.5 forbliver landbrugsjord.

Vi er flyttet til området sommeren 2016, vi har ingen landbrugsdrift, men mener alligevel, vi skal værne om markerne og de landmænd vi har i området.

Vi forstiller os heller ikke at boligbyggeri i vores område er så lukrativt, både pga. støjgener fra skydebanen og lugtgener fra Shell Raffinaderiet og landbrug. Vi er glade for at bo her og for at være kommet lidt ud på landet, men blev overrasket over støjen fra skydebanen og kan stille spørgsmålstejn ved, om nybyggere i et nyt kvarter vil finde sig i det.

Venlig hilsen

Mona og Anders Jakobsen

Treldevej 182

7000 Fredericia

Tlf. 61 33 44 55

Fra: [Jørgen Krog](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Høringsbidrag
Dato: 8. oktober 2017 10:53:13

Til
Fredericia Kommune
Sags id.:17/3088

Jeg er måske lidt skuffet over man nu måske igen vil vælge at udskyde udstykning af N.B.5
Arealet har været med i diverse planer i mere end 30 år og på den måde været med til at præge en del af vores beslutninger gennem årene.

Samtidig tænker jeg på hvor mange der har spurgt til om arealet ikke skulle udstykkes, fordi de gerne ville bygge tæt på naturen, og den slags grunde har kommunen ikke rigtigt kunne tilbyde og heller ikke i de planer der nu ligger. N.B.5 udmærker sig netop ved at ligge i direkte forbindelse med den eksisterende by, samtidig med at arealet grænser direkte op til natur og skov.

Hvorvidt beliggenheden op af forsvarets areal er et stort problem ved jeg ikke, forsvaret har jo allerede droppet de yderste 15 ha som øvelsesplads og indhegnet det til afgræsning, så sandsynligheden for de vil udvide arealet er nok meget begrænset.

Med færdiggørelsen af ydre ringvej er der heller ikke længere problemer med at komme mod Kolding / Fyn eller Vejle

Jeg håber dette kan være med til at man genovervejer planen.

Mvh.
Jørgen Krog
Vejsenholtvej 11
7000
Tlf. 40164562

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Erik Bro for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 4. juni 2017 13:48:32

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 04-06-2017 13:50:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Erik Bro
Address: Stakkesvang 7
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 60911869
Email: dbro@c.dk

Emne: Indsigelse mod ny kommuneplan - Ang. TDL-3

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi er ikke tilfredse med, at området sydøst for Stakkesvang skal ændres fra kommende erhvervsområde til fastholdelse af jordbrugsområde. Som nabo til kombiterminalen DB Schenker Cargo i Taulov er vi plaget af ekstremt meget støj både dag og nat, som kun forværres år efter år, og vi har set den kommende erhvervsudstyknig som den eneste mulighed for nogensinde at få ejendommen solgt, da det vil blive umuligt at videresælge til privat brug grundet støj fra kombiterminalen.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Jens Peter Peter Christensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 13. april 2017 16:32:04
Vedhæftede filer: [2017467 - BREV 2017 vores forslag bypla.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 13-04-2017 16:34:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Jens Peter Peter Christensen
Address: Skærbækvej 5, Fredericia, Danmark
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 75930201
Email: lfjpc@christensen.mail.dk

Emne: Fuglsang Vest, Birkelygård, Matr. 13 og 4e

Kategori: Kommentar

Indhold:

Vi har indsigelser mod Erhvervslinjens omfang på vores jord, lokalplan V.E.3B.

Vi har indsigelser mod placeringen af rundkørsel på kommuneplanen/lokalplan V.E.3B.

Se vedhæftede fil på 5 sider.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



Fredericia Kommune
Teknik & Miljø
Rådhuset
7000 Fredericia
Att.: ?

Jens Peter Christensen
"Birkelygård"
Skærbækvej 5
Stoustrup
7000 Fredericia

Fredericia, den 13.april 2017

Vedr.: Høring om kommuneplan 2017 til 29,Fuglsang Vest. Birkelygaards jord - Matrikel 13 og 4e,Skærbækvej 5, Stoustrup.

Vi har i 2005 fremsendt høringssvar. Dette høringssvar har vi aldrig fået svar på. For at sikre os, at vi denne gang bliver hørt, fremsender vi fornyet høringssvar i forbindelse med ovennævnte høring.

Vi kan i dag se på kommunens hjemmeside, at man holder fast i, planen fra 2005 vedr. Fuglsang Vest.
(**Se Bilag 2**, Fuglsang Vest, beskrivelser af jeres kommuneplan 2017 på kommunens hjemmeside.)

Der er flere grunde til, at vi nu fremkommer med et ændringsforlag til ovennævnte plan:

1. Erhvervslinjen hele vejen ind til byen er sat til de første 100m op mod Skærbækvej/Vejlevej.
Kun med undtagelse af hele vores matrikel 13, som på uforklarlig vis helt er udlagt til industri.
2. **Lokalplan 276, Skærbækvej 13 blev vedtaget 24.02.2016.** Hermed var der tilladelse til at opføre bebyggelse indenfor erhvervsområdet og i skovrejsningsområdet.
3. **Kommunen har planlagt et 17.000m2 stort moseområde , som ikke figurerer i kommuneplan 2017-29.** Dette anlæg forventes startet i 2017. Vejle Museum har lavet deres udgravninger i området. Moseområdet optager derved den plads, der oprindeligt var planlagt til bebyggelse.

Vi foreslår følgende ændring til erhvervslinjen.:

Vi protesterer imod, at hele vores matrikel nr. 13 som den eneste matrikel, er udlagt til industri udover de gængse 100m.

Vi forventer, at industrilinen **som minimum ændres på vores matrikel til de 100m**, som normen er hele vejen ind mod byen. Der er ikke noget til hinder for, at der kan placeres tæt og åben bebyggelse bag de 100 m erhvervslinje.

Idet lokalplan 276 blev vedtaget, og det faktum, at en del grunde på matrikel 4s forsvinder til fordel for et 17.000m2 stort moseområde på matrikel 4s foreslår vi følgende:

Ved at flytte Fuglsang Allès forlængelse mod Tantes Have, Skærbækvej 3, er der skabt en god lomme for den bebyggelse, vi foreslår som en blød afslutning af boligområderne inde fra byen. Da erhvervslinjen slutter tæt bag vores gård, foreslår vi bebyggelse helt ud mod vejen, som på Skærbækvej 13. (**Se Bilag 1**, Vores forslag til ændring)

4. **Indsigelse mod planlagt rundkørsel.**

Skærbækvej har flere dårlige oversigtsforhold på strækningen fra rundkørslen v/Hejse Kro til rundkørslen v/Vejlevej: Fra Tantes have og forbi Skærbækvej 5 er der en vejhældning. Kørende fra Fredericia kan ikke se kommende personbiler fra Hejse Kro mod Fredericia. De er simpelthen gemt i en dal. Kommunen foreslår en rundkørsel lige efter det forholdsmæssigt store vejsving forbi Hejsegård og for enden af den føromtalte vejhældning. Det er ikke en trafikikker løsning.

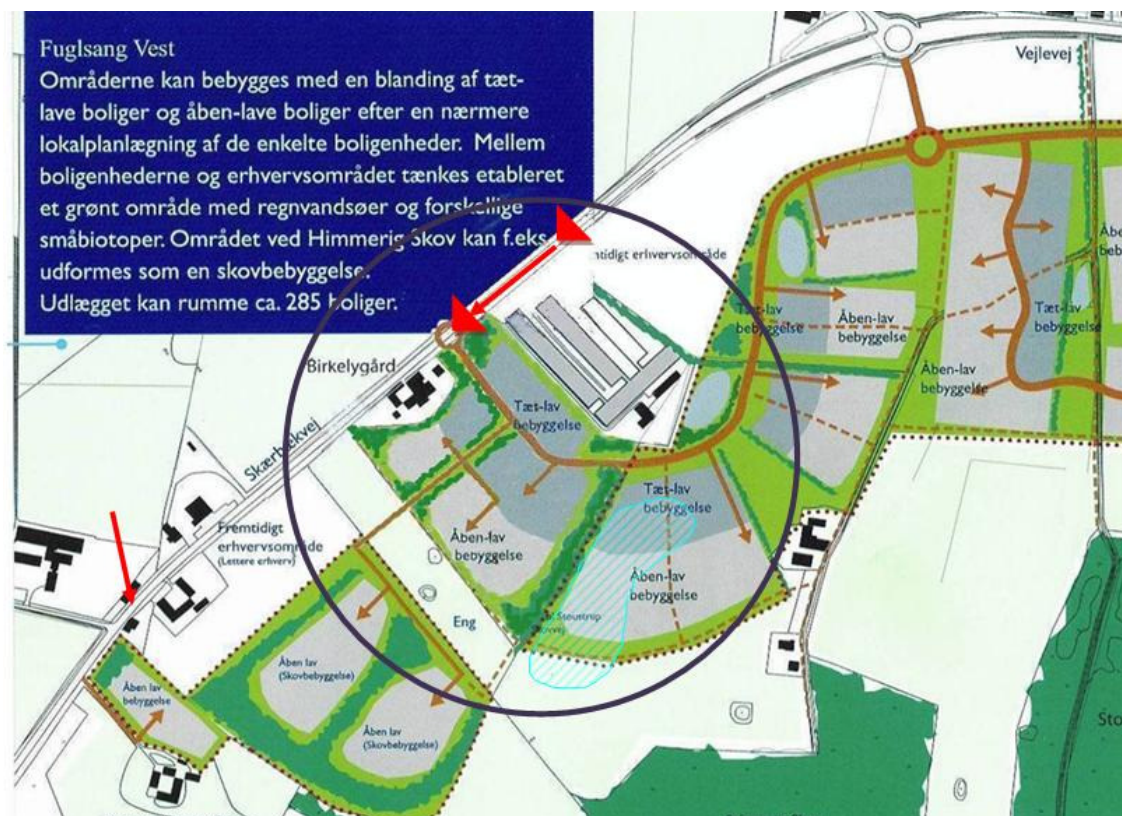
Vi foreslår, at rundkørslen placeres mellem Birkelygård og Tantes Have. Lige der, hvor vejen slutter sin hældning og med god afstand fra svinget ved Hejsegård. Denne løsning vil endvidere sænke farten ved indkørslen til Tantes have, og dermed være med til at sænke antallet af trafikuheld/påkørsler her. (**Se Bilag 1**, Vores forslag til ændring)

Vi ønsker en bekræftelse af ovennævnte ændringsforslag samt et svar, når I har behandlet dette forslag. I er velkomne til at kontakte os for eventuelle spørgsmål i denne forbindelse.

Med venlig hilsen
Lisbeth og Jens Peter Christensen

BEMÆRK: Der er ikke er eng på vores matrikel 13.

Vi har de sidste mange år haft brakmark i området ved de 2 vandhuller, som er tilplantet specielt til vildtet i området.



Bemærk ERHVERVSLINJEN som indefra byen er ca 100 meter. Men ved Tantes have bliver linjen pludselig bredere. Hele vores matrikel 13 er udlagt til industri. Dernæst bliver linjen på matrikel 7b pludselig igen de 100 meter som inde i byen.

V.E.3B - Erhvervsområde, ved Skærbækvej

Karakter

Afsnittet gælder for delområderne V.E.3A og V.E.3B, Erhvervsområde, ved Vejlevej og Skærbækvej.

Ved Skærbækvej ligger dette mindre erhvervsområde der i dag anvendes til havecenter og planteskole. Nærmere byen ved Vejlevej ligger anden halvdel af dette rammeområde.

Mål

Afsnittet gælder for delområderne V.E.3A og V.E.3B, Erhvervsområde, ved Vejlevej og Skærbækvej.

Målet er at sikre at evt. ny bebyggelse opføres i en høj arkitektonisk standard gennem krav til udforming, materiale- og farvevalg.

Ved evt. nybyggeri af funktioner og udearealerne skal der sikres, at der opnås tilstrækkeligt antal p-pladser.

Ubebyggede arealer skal sikres et ordentligt udseende gennem krav til skiltning, parkerings- og udstillingsarealer.

Ved en evt. fremtidig udvidelse af områderne skal der sikres faunapassager for dyrelivet.

Anvendelse - Erhvervsområde

Indenfor området kan etableres offentlig og privat service, herunder restaurationer. Der kan etableres virksomheder i miljøklasse 1–3. Se generelle rammer. f.eks. større og mindre industri, lager- og værkstedsvirksomhed samt kontor erhverv og lignende funktioner, herunder motionscenter. Det eksisterende havecenter kan fortsætte sin virksomhed.

Det maksimale bruttoetageareal til læ butikker er 15.000 m² Se tabel over rummelighed til detailhandel i generelle rammer

Bebyggelsesregulerende bestemmelser

Bebyggelsespct. max.: 60 Bygningshøjde max.: 10 m

Ny bebyggelse og arkitektur

Ny bebyggelse kan opføres som egentlige tilbygninger eller som selvstændigt beliggende bygninger, som skal opføres i en nutidig arkitektonisk stil, hvor volumener, materialer og detaljering tilpasses/spiller sammen med den eksisterende bebyggelse. Med det formål at opnå en smukkere, mere helstøbt og oplevelsesrig indfaldsvej til Fredericia bymidte bør der udarbejdes en helhedsplan for Vejlevej og ejendommene langs vejen. Planen kan fastlægge retningslinjer for fremtidig beplantning, skiltning, belysning, byggelinjer osv.

Retningsgivende p- og opholdsarealkrav Retningsgivende krav opholdsarealer:

Erhverv – 5% af etagearealet.

1 p-plads pr. 50 m² etageareal til liberale erhverv, administrative erhverv.

1 p-plads pr. 100 m² etageareal til andre erhverv.

Det nøjagtige krav til antal parkeringspladser til erhvervsformål fastsættes i hvert enkelt tilfælde under hensyntagen til virksomhedens art, antal beskæftigede mv. og således, at der udlægges fornødne reservearealer til opfyldelse af et muligt fremtidigt behov.

Parkeringsarealer indrettes på den pågældende grund eller fælles for flere virksomheder på tværs af grundene. Hvis der etableres større samlede p-pladser for et område, kan p-kravet nedsættes.

Bevaring

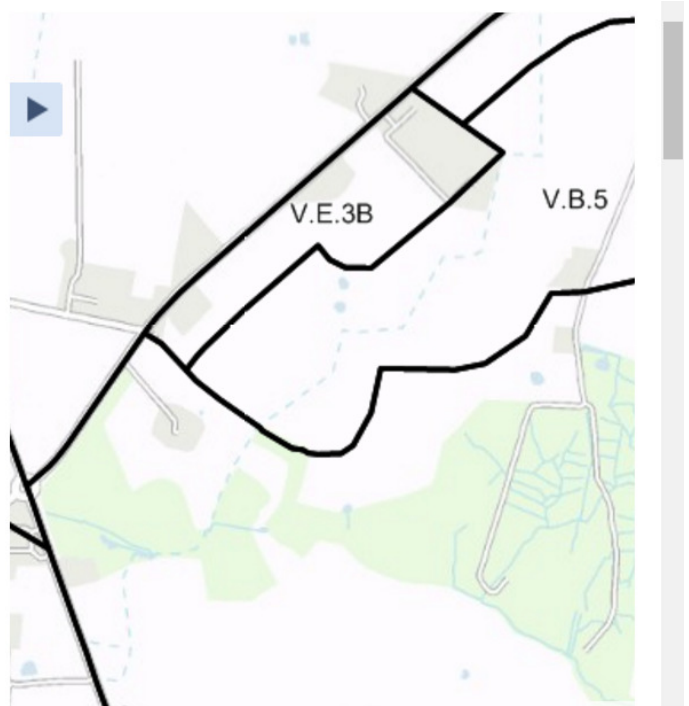
Om fredede og bevaringsværdige bygninger, se generelle rammebestemmelser. Ejendomme med bygninger der har bevaringsværdi 1–4 er anført på bilag 1 - Bevaringsværdige bygninger. Bygningerne må ikke nedrives eller ændres udvendigt uden Byrådets tilladelse.

Miljøforhold

Mindst tilladte miljøklasse er 1

Klasse 1 omfatter virksomheder og anlæg, som kun påvirker omgivelserne i ubetydelig grad, og således kan integreres med boliger. Anbefalet minimumsafstand i forhold til boliger 0 m.

Maksimalt tilladte miljøklasse er 3



Klasse 3 omfatter virksomheder og anlæg, som kun påvirker omgivelserne i mindre grad, og som bør placeres i erhvervs- eller industriområder, evt. i randzonen tættest ved forureningsfølsom anvendelse. Anbefalet minimumsafstand i forhold til boliger 50 m.

Støj

området er de vejledende grænseværdier:

55 dB hverdage 7-18 og lør. 7-14

45 dB hverdage 18-22, lør. 14-22 og søn. 7-22

40 dB alle dage 22-7.

I naboområder til boligformål er de vejledende grænseværdier:

45 dB hverdage 7-18 og lør. 7-14

40 dB hverdage 18-22, lør. 14-22 og søn. 7-22

35 dB alle dage 22-7.

Zonestatus

Området er ved planens vedtagelse beliggende i Byzone og landzone

Området vil med en fremtidig lokalplan udlægges til Byzone og landzone

Planer og fokusområder i Fredericia Vest

Udviklings- og omdannelsesplaner

En væsentlig del af især boligudviklingen i kommunen forventes at skulle foregå i den vestlige bydel. Der er derfor i kommuneplanen udlagt store arealer til både bolig- og erhvervsformål i Fredericia Vest.

Der er udlagt nye arealer til tæt-lav og åben-lav bebyggelse nord, vest og syd for Ullerupområdet (V.B.14, V.B.15 og V.B.16). Derudover er der områder i den vestlige bydel, der endnu ikke er fuldt udbygget. Thygesminde (V.B.7), som primært har tæt-lav bebyggelse. Ullerupområdet (V.B.8 og V.B.13), som hovedsageligt består af åben-lav bebyggelse og Skovkrogen (V.B.5), hvor der både ligger åben-lav og tæt-lav bebyggelser.

Ved Damvej er et område udpeget som byomdannelsesområde, hvor et eksisterende erhvervsområde omdannes til også at rumme etageboliger og blandede byfunktioner (V.BE.1).

Detailhandel

I Fredericia Vest ved Vejlevej er der mulighed for at etablere butikker med større arealbehov, butikker der ofte også sælger større varer, hvor det er særligt vigtigt for kunderne, at der er god adgang med bil og evt. trailer (område V.C.1, V.C.2 og del af V.B.12).

Rammen for nybyggeri af butikker til daglig- og udvalgsvarer i aflastningscentret Fredericia Vest er opbrugt i eksisterende lokalplaner. Der er dog stadig 10.250 m², der endnu ikke er bygget.

Centerområdets samlede bruttoetageareal til detailhandel, samlede ramme for nybyggeri samt maksimale butiksstørrelser fremgår af tabellen over rummelighed for detailhandel i afsnittet Generelle rammer for lokalplanlægning.

Særlige udfordringer og fokusområder

Det er vigtigt, at bevare langstrakte eller særlige kig og udsigter i landskabet. Dette bør der tages hensyn til, når man fx. planlægger at placere store mængder overskudsjord eller at opføre høje bygninger. Dette gælder også for arealer udenfor, men i visuel sammenhæng med delområdet. En realisering af Himmerigshuse-projektet skal foretages under hensyntagen til landskabets karakter, så landskabsmodelleringen bevarer udsigter i landskabet.

Vejlevej som indfaldsvej skal arkitektonisk bearbejdes ved fx. en samlet plan for belysning, beplantning og skiltning, så dette erhvervsområde opleves mere sammenhængende og som en indbydende og smuk ankomstvej til Fredericia. Bl.a. er der umiddelbart vest for banegården omkring krydset Vejlevej/Lumbyesvej mulighed for at fremhæve ankomsten til bymidten med en højere bebyggelse.

V.B.5 - Boligområde, Skovkrogen og Stoustrup Skovvej

Karakter

Skovkrogen er et nyere udstykket boligområde. Skovkrogen er 1. etape af en større bebyggelsesplan ved Stoustrup Skovvej. Bebyggelsen strækker sig mod syd ned mod store grønne områder og skoven. Bebyggelsen består af åben-lav og tæt-lav boliger.

Mål

Det er målet at understøtte mangfoldighed i områdets boligbebyggelse, herunder gennem variation i facadeudtryk, tagkonstruktioner, materiale- og farvevalg, men med respekt for god arkitektur.

For bebyggelse opført efter en samlet plan, skal helheden dog respekteres.

Ved udbygning af området skal der ved Sønderbygård og mellem Hejsegård og Birkelygård sikres faunapassager for dyrelivet. Der etableres stiforbindelse til Stoustrup Skov.

Anvendelse - Boligområde

Boligområde, åben-lav og tæt-lav.

Det vil være muligt at tilpasse bygninger til visse offentlige formål og erhverv, f.eks. liberale erhverv og serviceerhverv til områdets daglige forsyning. Men kun hvis det ikke er til gene for omgivelserne og det ikke bryder områdets karakter af boligområde.

Erhvervsformålet er betinget af, at den erhvervsdrivende har bopæl på ejendommen.

Bebyggelsesregulerende bestemmelser

Bebyggelsespct. max.: 30 for åben-lav

Bebyggelsespct. max.: 40 for tæt-lav

Etageantal max.: 2 for åben-lav

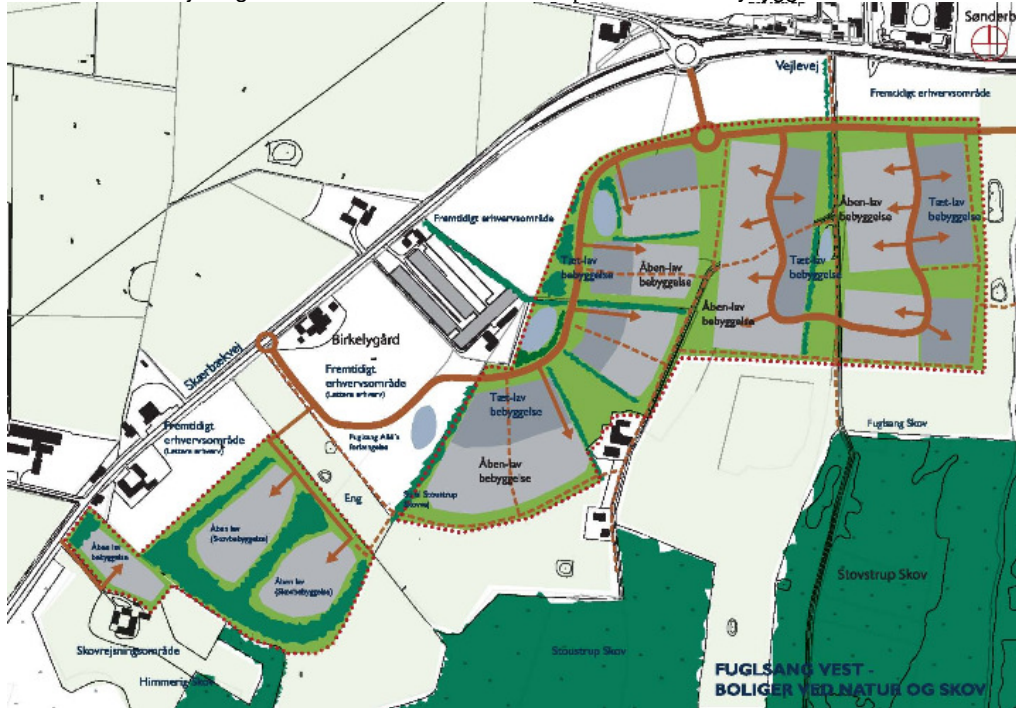
Etageantal max.: 2 for tæt-lav

Grundstørrelse min.: 700 m² for åben-lav

Grundstørrelse min.: 400 m² for tæt-lav boligenhed, inkl. andel i fællesareal.

Ny bebyggelse og arkitektur

Ny bebyggelse kan opføres som åben-lav og tæt-lav, såfremt der opnås en god helhedsvirkning med naboejendommene. Ny bebyggelse må ikke opføres nærmere skovbrynet end 100 m. Området skal udvikles som et attraktivt boligområde, der skal planlægges med respekt for bæredygtigheden. Ny bebyggelse skal opføres i en nutidig arkitektonisk stil. Der skal lægges vægt på en bevidst bearbejdning til det åbne land. Der er et areal på ca. 13 ha til nybyggeri.



Retningsgivende p- og opholdsarealkrav

Retningsgivende krav opholdsarealer:

Åben-lav – bebyggelsesprocenten efterlader tilstrækkeligt opholdsareal.

Tæt-lav – opholdsarealet skal være 100% af etagearealet.

Hvis der anlægges større samlede opholdsarealer, kan

kravet efter nærmere vurdering nedsættes.

Retningsgivende parkeringskrav:

2 p-pladser pr. åben-lav bolig.

1,5 p-pladser pr. tæt-lav bolig.

Hvis der etableres større samlede p-pladser for et område, kan p-kravet nedsættes.

Bevaring

Om fredede og bevaringsværdige bygninger, se generelle rammebestemmelser. Ejendomme med bygninger der har bevaringsværdi 1–4 er anført på bilag 1 - Bevaringsværdige bygninger. Bygningerne må ikke nedrives eller ændres udvendigt uden Byrådets tilladelse.

Den grønne forbindelse fra Vejlevej til Hannerup Skov skal bevares.

Zonestatus

Området er ved planens vedtagelse beliggende i Byzone og landzone

Området vil med en fremtidig lokalplan udlægges til Byzone

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til LIFA A/S v/ Olaf Nielsen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 1. juni 2017 13:59:14
Vedhæftede filer: [2017474 - 20172097 forslag til kommuneplan 2017-2029 indsigelse on.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 01-06-2017 14:01:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: LIFA A/S v/ Olaf Nielsen
Address: Vendersgade 26
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 75911200
Email: on@lifa.dk

Emne: Ændringsforslag Ramme E.R.2 - Gl Færgevej 43

Kategori: Kommentar

Indhold:

Anmodning om ændring af afgrænsning af kommuneplanramme E.R.2 og anmodning om at Gl. Færgevej 43 indlemmes i planramme som boligområde.. Der henvises til vedhæftede ansøgning.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



Fredericia Kommune

Dato: 10. maj 2017
J.nr.: 20172097
Deres j.nr.:
Side: 1 / 2

Indsigelse vedrørende forslag til Kommuneplan 2017-2029. Ramme E.R.2. - Matr.nr. 2bs Erritsø by, Erritsø – Gl. Færgevej 43

I forbindelse med offentliggørelse af "Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune", ønsker jeg på vegne af ejeren af nævnte ejendom, at fremsætte nedenstående forslag til ændring af afgrænsningen for kommuneplanramme E.R.2, som ejendommen i dag er underlagt.

Ejendommen fremgår af vedhæftede kortbilag.

Ejendom og ejer

Ejendommen matr. nr. 2bs Erritsø By, Erritsø, er beliggende i landzone og omfattes i sin helhed af kommuneplanramme E.R.2 (rekreativt område ved Snoghøj Folkehøjskole).

Ifølge matriklen har ejendommen et grundareal på 3920 m², hvoraf en mindre del er omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Ejendommen ejers af Dannis Sebastian Langkær Kvist, der bor på ejendommen.

Ejendommens bygninger er opført i perioden 1932-1943 og udgør en tidligere landbrugsejendom. Bygningerne er trelænget og sammenbygget, hvoraf den ene længe udgør beboelse, og det resten udgør de tidligere driftsbygninger. Disse anvendes for nuværende til autoreparation og bilhandel.

Anmodning om ændring af kommuneplanramme E.R.2

Der anmodes om, at ejendommen udtages af denne kommuneplanramme, og at den i stedet oprettes under en kommuneplanramme, der giver mulighed for anvendelse til boligbebyggelse i 1-2 etager. Etageboligbebyggelse og/eller tæt-lav boligbebyggelse.

Alternativt til en egen kommuneplanramme for ejendommen, kan den indlemmes i den eksisterende tilgrænsende kommuneplanramme E.B.8, men i så fald undtaget fra forbuddet mod yderligere udstykning.

LANDINSPEKTØRER

A Vendersgade 26E, 1. sal
7000 Fredericia
T 7591 1200
@ sst@lifa.dk

LIFA A/S Landinspektører
CVR 20937289
BANK Jyske Bank: 5053-200100-0
WWW lifa.dk

Fredericia T 7591 1200
Kerteminde T 6532 1771
Kolding T 7550 4900
København T 3810 4700

Lindø T 3410 6600
Middelfart T 6441 8100
Odense T 6313 6800
Ringø T 6262 2563

Vejle T 7641 7100
Vissenbjerg T 6480 1500
Århus T 8693 9300

Begrundelse for anmodning

Ejendommens nuværende bygningsmasse er utidssvarende og meget bekostelig at vedligeholde. Bygningerne er endvidere ikke optimale for den nuværende erhvervsmæssige brug.

Ejeren har et ønske om at omdanne ejendommen til boliger, hvilket vil passe langt bedre ind i det omkringliggende miljø end erhverv, autoreparation mm

Ved at omdanne ejendomme til et boligområde, vil den fremstå som en naturlig forlængelse af det eksisterende boligområde ved Højskolevej og Jens Kromanns Vej..

Ejeren vil for nuværende efter planloven have muligheden for at indrette yderligere en boliger i den bestående bygningsmasse, men finder, at det vil give en dårlig planløsning, og bygningerne er i bund og grund for ringe at ombygge til bolig. Der vil endvidere fortsat være store udhuse, enten uudnyttede eller til erhverv.

Med en planramme, der åbner for boligbebyggelse, etableres muligheden for, at danne et pænt og ordentligt område og fjerne et skæmmende erhverv.

Såvel undertegnede som ejeren står naturligvis til rådighed for supplerende redegørelse mm.

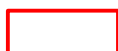
Med venlig hilsen

Olaf Nielsen
Landinspektør

Bilag: Kort over ejendommen 1:2000



SIGNATURFORKLARING:



Ejendommen matr. nr. 2bs Erritsø By, Erritsø



Strandbeskyttelseslinjen



LANDINSPEKTØRER

OverSIGSTKORT - Gl. Færgevej 43

Matr. nr. 2bs Erritsø By, Erritsø
 Bilag til indsigelse vedr. forslag til Kommuneplan 2017-2029
 Baggrundskort er det digitale matrikelkort samt DDO2016

Olaf Nielsen
 Sagsansvarlig

J.nr.: 20172097 sst Mål: 1:2000 A4

10. maj 2017

Fra: [Marianne Bay Andersen](#)
Til: "[Henrik Klavsen@circleurope.com](mailto:Henrik.Klavsen@circleurope.com)"
Cc: [Tabita Nyby](#)
Emne: VS: Kommuneplan 2017
Dato: 23. februar 2017 16:43:19

Kære Henrik Klavsen,

Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune kommer i høring i perioden 11. april – 6. juni 2017.

Vi har modtaget dine bemærkninger og medtager dem som høringssvar i det videre arbejde med kommuneplanen. Du behøver derfor ikke genfremsende dine bemærkninger, når høringsperioden igangsættes. Har du yderligere kommentarer, er du naturligvis velkommen til at sende dem.

Du vil modtage et svar, når Kommuneplan 2017-2029 bliver endeligt vedtaget. Det forventes at ske i oktober 2017.

Venlig hilsen
Marianne Bay Andersen
Planlægger
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107538
Mobil: 41187898
E-mail: marianne.bay@fredericia.dk
Adresse: Gothersgade 20, 7000
Fredericia

http://fredericia.dk/sites/default/files/web/autosignatur/falogo536x77_gif1.jpg



Fra: Tabita Nyby
Sendt: 23. februar 2017 12:48
Til: Marianne Bay Andersen
Emne: VS: Kommuneplan 2017

Hej Marianne

T.o.

Venlig hilsen
Tabita Nyby
Leder
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107629
Mobil:
E-mail: tabita.nyby@fredericia.dk
Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia

http://fredericia.dk/sites/default/files/web/autosignatur/falogo536x77_gif1.jpg



Fra: Steen Wrist Ørts
Sendt: 23. februar 2017 10:16
Til: Henrik Klavsen; Nicolaj Wyke; Lars Ejby Pedersen; Christian Bro; Inger Nielsen
Cc: Tabita Nyby; Mogens Bak Hansen
Emne: Sv: Kommuneplan 2017

Hej Henrik

Tak for din mail. Vi sendte i går udkastet videre til byrådet, som formodentligt godkender det på næste møde. Så planen kommer i høring medio april. Her vil jeg opfordre dig til at dele dine betragtninger også.

Jeg tillader mig at sætte forvaltningen cc. på denne mail.
Venlig hilsen

Steen Wrist Ørts

Formand for By- og Teknikudvalget
Kommunalbestyrelsen
Fredericia Kommune

Direkte nummer:

Mobil: 29164261

E-mail: steen_wrist@fredericia.dk

Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia

|
<http://www.fredericia.dk/SiteCollectionImages/Autosignaturen/Falogo536x77.gif>



Fra: Henrik Klavsén <Henrik.Klavsén@circlekeurope.com>**Sendt:** 22. februar 2017 15:30**Til:** Steen Wrist Ørts; Nicolaj Wyke; Lars Ejby Pedersen; Christian Bro; Inger Nielsen**Emne:** Kommuneplan 2017

Hej

Jeg ser tilfældigt at den nye kommuneplan er på jeres møde i dag og ville gerne som privatperson bosiddende i Egeskov komme med et par kommentarer vedrørende området.

Det jeg savner er nok en lidt mere realistisk tilgang til udbygning af det område jeg bor i, hvor stort set al udbygning planlægges i Østerby. I Østerby har det vist sig endda meget svært at sælge byggegrunde (formentlig pga. Den store afstand til skole, institution, indkøb og alle andre service funktioner). Der findes reelt kun en anden mulighed for byudvikling i området, nemlig på sydsiden af Egeskov med udsigt til FDO's tankfarm langs Egeskovvej og Ydre Ringvej.

Skal man reelt i gang med en udbygning i området (og det er absolut nødvendigt pga. Faldende indbyggertal og en meget trist prognose for børn i den lokale børnehaven og elevtallet på Bøgeskov skole), synes jeg at man burde kigge på i Egeskov at flytte den sydlige boligområde til en placering umiddelbart vest for Egeskov, hvilket er et mere plant terræn, hvor der vil være udsigt over Rands Fjord for nogen og imod Kringsminde for andre (altså en noget større herlighedsværdi og tiltrækningskraft).

Samtidig kunne man måske fjerne den del af området i Østerby, som ligger syd for Skullebjerg Allé og konvertere til et område i Bøgeskov. (kan være et område syd for Bøgeskovvej, vest for det fredede område (Vil have udsigt til fredet skov og ligge tæt på institutioner mv.) , eller hvis man er lidt mere dristig, så et stykke mellem Nederhøllsvej og boligerne på Stenten (Vil være tæt på strand og med udsigt over Bøgeskov strand og Rands Fjord).

Når man snakker lokalt i området, er det også et stort savn, at der ikke findes lejeboliger. Der savnes både mindre 4-5 værelses lejeboliger, Til de fraskilte med børn, der i dag tvinges fra området. Der savnes også mindre lejeboliger i Egeskov til pensionisterne, der gerne vil i noget mindre, men helst ikke fra det område, de har boet de sidste 50 år. Til de sidste ville det være oplagt at udvikle det uudnyttede område øst for Egeskovvej, lige overfor Egeskov Forsamlingshus og Brugsen.

Jeg håber at nogen af mine betragtninger kan komme med i overvejelserne til planen.

Med venlig hilsen

Henrik Klavsén
Forsythiavej 44
Egeskov
7000 Fredericia

Med venlig hilsen / Best regards

Henrik Klavsen
Real estate Developer
EUR BUDK NDO

e: henrik.klavsen@circlekeurope.com
m: +45 40239766

Circle K Danmark A/S

Visitor address: Borgmester Christiansens gade 50, 2450 København SV
www.statoil.dk



Part of Alimentation Couche-Tard

CONFIDENTIALITY NOTE: This e-mail message, including any attachment(s), contains information that may be confidential, protected by the attorney-client or other legal privileges, and/or proprietary non-public information. If you are not an intended recipient of this message or an authorized assistant to an intended recipient, please notify the sender by replying to this message so that we can correct our records to avoid the mistake in the future and then delete it from your system. Use, dissemination, distribution, or reproduction of this message and/or any of its attachments (if any) by unintended recipients is not authorized and may be unlawful. Your cooperation with this request is appreciated.

Fra: [Tabita Nyby](#)
Til: michael@rtbolig.dk
Cc: [Marianne Bay Andersen](#); [Gitte Frank Andresen](#)
Emne: SV: Sønderskovvej 11 7000 fredericia
Dato: 30. juni 2017 12:37:06

Hej Michael

Tak for det. Som aftalt vil det indgå i den politiske behandling af kommuneplanens endelige vedtagelse i By- og Planudvalget d. 20/9 og Byrådet 9/10. Du vil kunne se sagen på kommunens hjemmeside fra d. 15/9.

Venlig hilsen
Tabita Nyby
Leder
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107629
Mobil:
E-mail: tabita.nyby@fredericia.dk
Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia



Fra: Michael Thomsen [mailto:michael@rtbolig.dk]

Sendt: 28. juni 2017 11:50

Til: Tabita Nyby <tabita.nyby@fredericia.dk>

Emne: Fwd: Sønderskovvej 11 7000 fredericia

Hej

Som tidligere nævnt pr telefon er det dette område vi snakkede om ...

Sønderskovvej 11 er tidligere blevet godkendt til 6-8 grunde , men jeg vil gerne bygge lav/tæt byggeri derpå da der er stor efterspørgelse på den slags boliger i den størrelse , tænker det skal være lidt blandet 2-3-4 værelses rækkehuse med lille have til og da der er mange af de gamle/ældre som vil gerne blive ude i området når de sælger deres store hus ville dette være attraktivt for bla disse mennesker...

Men der er desværre meget lang ventetid på denne form for boliger derude i det område.

Bla er der 10-20 års ventetid ved kirsbærlunden og snoghøjparken

Eks. fra det der er i snoghøj og området.

Afd. 322 Kirsebærlunden, 7000 Fredericia

Færggårdsvej 1 - 3, 2 - 66. Opførelsesår 1998. 35 sammenbyggede 1 plans rækkehuse med egen have tæt ved Lillebælt. Der kan søges indskudslån.

Type	Rum	m2	Husleje	Indskud	Vejl. Plantegning	Forv. ventetid	Vis	Skriv mig op
Hus/Rækkehus 1 plan	2 rum	77m2	kr. 4.413	kr. 14.300	Launch demo modal	10-20 år	Vis	JA TAK, SKRIV MIG OP
Hus/Rækkehus 1 plan	3 rum	92m2	kr. 5.267	kr. 17.100	Launch demo modal	10-20 år	Vis	JA TAK, SKRIV MIG OP

Hus/Rækkehus 1 plan	3 rum105m2	kr. 6.009	kr. 19.500	Launch demo modal	10-20 år	Vis	J A TAK, SKRIV MIG OP
------------------------	------------	-----------	------------	----------------------	----------	---------------------	-----------------------------

Hus/Rækkehus 1 plan	3 rum95m2	kr. 5.435	kr. 17.700	Launch demo modal	10-20 år	Vis	J A TAK, SKRIV MIG OP
------------------------	-----------	-----------	------------	----------------------	----------	---------------------	-----------------------------

Afd. 323 Snoghøjparken, 7000 Fredericia

Snoghøjparken 15 - 72. Opførelsesår 1999. 58 sammenbyggede rækkehuse i forskudt plan tæt ved Lillebælt. Alle rækkehuse har egen have og altan. Der kan søges indskudslån.

Type	Rum	m2	Husleje	Indskud	Vejl. Plantegning	Forv. ventetid	Vis	Skriv mig op
Hus/Rækkehus 2 plan	3 rum96m2		kr. 6.074	kr. 19.000	Launch demo modal	10-20 år	Vis	J A TAK, SKRIV MIG OP
Hus/Rækkehus 2 plan	4 rum104m2		kr. 6.576	kr. 20.700	Launch demo modal	10-20 år	Vis	J A TAK, SKRIV MIG OP

Håber vi kan finde en løsning sammen ...

Go dag

Med Venlig Hilsen
Michael Thomsen
tlf: 30274220

Fra: [Tabita Nyby](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Tæt-lav i E.B.19
Dato: 9. juni 2017 16:03:03
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[\[Untitled\].pdf](#)

Hej Marianne

Michael Thomsen vil gerne have mulighed for tæt-lav i E.B.19. Jeg har bedt Kristian Drejer om at bede ham sende det som høringsvar til kommuneplanen.

Venlig hilsen
Tabita Nyby
Leder
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107629
Mobil:
E-mail: tabita.nyby@fredericia.dk
Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia



Fra: Pernille Øster
Sendt: 7. juni 2017 13:43
Til: Tabita Nyby <tabita.nyby@fredericia.dk>
Emne: VS: VS: Mail fra Fynske Bank

Venlig hilsen
Pernille Øster
Leder
Byg & BBR
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72106349
Mobil: 25105487
E-mail: pernille.oster@fredericia.dk
Adresse: Gothersgade 20, 7000 Fredericia



Fra: Kristian Bendix Drejer [<mailto:kbd@businessfredericia.dk>]
Sendt: 7. juni 2017 13:20
Til: Pernille Øster <pernille.oster@fredericia.dk>
Emne: VS: VS: Mail fra Fynske Bank

Med venlig hilsen • Best regards

Kristian Bendix Drejer
Erhvervsdirektør / Director

Direkte tlf. 2082 3229
kbd@businessfredericia.dk

Business Fredericia er nu på LinkedIn og Facebook
Følg os på det medie, der passer dig bedst og bliv en del af et online netværk!

Fra: Michael Thomsen [<mailto:michael@rtbolig.dk>]
Sendt: 6. juni 2017 13:51
Til: Kristian Bendix Drejer <kbd@businessfredericia.dk>
Emne: Fwd: VS: Mail fra Fynske Bank

Hej Kristian

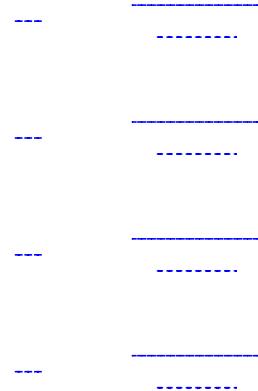
Dette er det område som jeg talte om tidligere som hvor der nu er godkendt 6 grunde på, men jeg vil gerne bygge lav/tæt byggeri derpå da der er stor efterspørgelse på boliger i den størrelse som der må laves med lav/tæt og mange af de gamle/ældre vil gerne blive ude i området når de sælger deres store hus.

Men der er desværre meget lang ventetid på denne form for boliger derude i det område.

Bla er der 10-20 års ventetid ved kirsebærlunden og snoghøjparken

Afd. 322 Kirsebærlunden, 7000 Fredericia

Færgegårdsvej 1 - 3, 2 - 66. Opførelsesår 1998. 35 sammenbyggede 1 plans rækkehuse med egen have tæt ved Lillebælt. Der kan søges indskudslån.



Afd. 323 Snoghøjparken, 7000 Fredericia

Snoghøjparken 15 - 72. Opførelsesår 1999. 58 sammenbyggede rækkehuse i forskudt plan tæt ved Lillebælt. Alle rækkehuse har egen have og altan. Der kan søges indskudslån.



Med Venlig Hilsen
Michael Thomsen
Fredericia Business House
Thomsen Total Entreprise
Tlf: 30274220

Venlig hilsen

Palle Dahl Sørensen

Filialdirektør
Direkte tlf. 7620 3952
E-mail: pds@fynskebank.dk

Logo <V:\Grafik\Maillogo.jpg>

Fynske Bank A/S
Fredericia
Vendersgade 1A, 7000-Fredericia
CVR.nr. 25802888
www.fynskebank.dk

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde fortrolig information. Hvis du ved en fejltagelse modtager e-mailen, beder vi dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette e-mailen i dit system uden at videresende, arkivere eller kopiere den. Fynske Bank frasiger sig ethvert ansvar for tab eller ødelagte data i forbindelse med denne e-mail.

Oplysning om klagemuligheder

En klage over Fynske Bank kan ske til Fynske Banks klageansvarlige. Oplysninger om den klageansvarlige fås i Fynske Bank og på Fynske Banks hjemmeside. En klage over Fynske Bank kan også indgives til Pengeinstitutankenævnet, Amaliegade 8b, 2. sal, 1256 København K, tlf. 35 43 63 33, www.fanke.dk. EU-Kommissionens online klageportal kan også anvendes ved indgivelse af klage over en ydelse købt online. Det er særligt relevant, hvis du er forbruger med bopæl i et andet EU-land. Klage indgives her <http://ec.europa.eu/odr>. Ved indgivelse af en klage skal du angive vores e-mail adresse post@fynskebank.dk.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: BE338P04@fynskebank.dk [<mailto:BE338P04@fynskebank.dk>]

Sendt: 24. maj 2017 16:03

Til: Palle Dahl Sørensen

Emne: Mail fra Fynske Bank

Scannet dokument

FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017 - 2029

[Søg](#)[Min ejendom](#)[Udskrift](#)

MENU



Bymidten

[Fredericia nord](#)[Fredericia vest](#)[Erritsø og Snoghøj](#)[Karakter og struktur](#)[Planer og fokusområder](#)[Lyngsoddeområdet](#)[Rammer for lokalplanlægning i Erritsø og Snoghøj](#)[Danmark C og Taulov](#)[Egeskov, Bøgeskov og Trelde](#)[Herslev, Pjedsted og Bredstrup](#)[Skærbæk](#)[Generelle rammer for lokalplanlægning](#)

E.B.19 - Boligområde ved Sønderskovvej

Karakter

Området ligger ved Sønderskovvej, som er beliggende syd for Kolding Landevej i den vestlige del af Snoghøj. Området anvendes til beboelse.

Mod vest grænser området op til en af kommunens attraktive boligudstyknings på Argentinervej. Mod nord, øst og syd er området omsluttet af et rekreativt område, der rummer flere gårde og boliger, og som anvendes til landbrugsformål, skovbrug, rekreative formål, planteskole og lignende.

Området er beliggende i kystnærhedszonen, men er ikke synlig fra kysten, da området ligger bag et skovområde og delvist bag en bebyggelse.

Mål

Området udgør ca. 0,7 ha og der forventes at blive mulighed for at opføre ca. 6 boliger. Området ved Sønderskovvej skal udbygges som et nyt, spændende og attraktivt boligområde med nær adgang til rekreative områder og kysten. Målet er at understøtte mangfoldighed i områdets boligbebyggelse, herunder gennem variation i facadeudtryk, tagkonstruktioner, materiale- og farvevalg, men med respekt for god arkitektur. Bebyggelsen skal udformes efter samme arkitektoniske principper som gældende for bebyggelsen på Argentinervej. For bebyggelse opført efter en samlet plan, skal helheden dog respekteres.

Udvikling af området skal ske med respekt for de nærliggende natur- og landskabsværdier. Forbindelse til og videreførelse af eksisterende gang- og cykelstinet skal sikres.

Anvendelse

Boligområde

Boligområde; åben – lav boliger.

Det vil være muligt at tilpasse bygninger til visse offentlige formål og erhverv, f.eks. liberale erhverv og serviceerhverv til områdets daglige forsyning. Men kun hvis det ikke er til gene for omgivelserne, og det ikke bryder områdets karakter af boligområde. Erhvervsformålet er betinget af, at den erhvervsdrivende har bopæl på ejendommen.

Bebyggelsesregulerende bestemmelser

Bebyggelsespct. max.: 30 for åben-lav.

Etageantal max.: 2 for åben – lav

Grundstørrelse min.: 700 m² for åben - lav

Højde

1 ½ etage max: 8,5 m

2 etager max: 6,5 m

Ny bebyggelse og arkitektur

Ny bebyggelse skal opføres i en nutidig, høj arkitektonisk standard, hvor volumen, materialer og detaljering tilpasses eksisterende bebyggelse og tilgrænsende natur- og landskabsområder via harmonisk udformning, farve- og materialevalg, så der opnås en god helhedsvirkning.

Retningsgivende p- og opholdsarealkrav

Retningsgivende parkeringskrav:

2 p-pladser pr. åben - lav bolig.

Hvis der etableres større samlede p-pladser for et område, kan p-kravet nedsættes.

Retningsgivende krav opholdsarealer:

Åben-lav boliger – opholdsarealet skal være 100 % af etagearealet.

Hvis der anlægges større samlede opholdsarealer, kan kravet efter nærmere vurdering nedsættes.

Bevaring

Om fredede og bevaringsværdige bygninger, se generelle rammebestemmelser. Ejendomme med bygninger der har bevaringsværdi 1–4 er anført på bilag 1 - Bevaringsværdige bygninger. Bygningerne må ikke nedrives eller ændres udvendigt uden Byrådets tilladelse.

Zonestatus

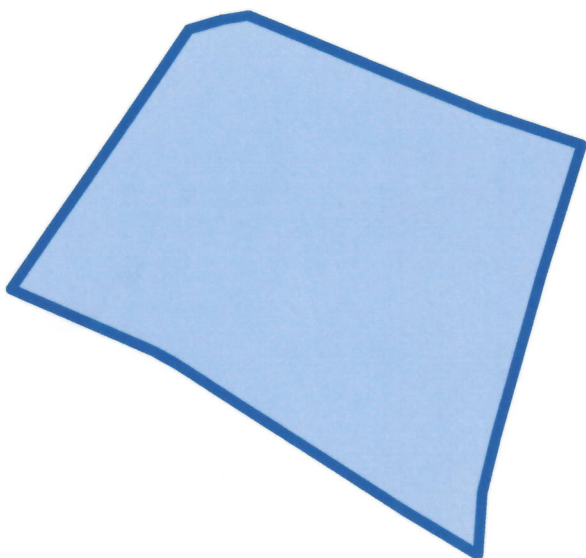
Området er ved planens vedtagelse beliggende i **Landzone**

Området vil med en fremtidig lokalplan udlægges til **Byzone**

Status

Planstatus

Forslag d. 6/3/2017



Ingen



FREDERICIAKOMMUNE

Klaus Mørk Andersen
Trelde Næsvej 47
Trelde
7000 Fredericia

Ændringsforslag til gældende Kommuneplan 2013-2025 for Fredericia Kommune

DK-7000 Fredericia
E-mail: marianne.bay@fredericia.dk
www.fredericia.dk

Fredericia Byråd vedtog det nye "Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune" på byrådsmødet den 6. marts 2017.

19. maj 2017
Sags id.: 17.3088
Sagsbehandler:
Marianne Bay Andersen

Kommuneplanforslaget blev sendt i offentlig høring den 11. april, og høringen forløber frem til den 6. juni 2017, hvilket er blevet annonceret på kommunens hjemmeside og i lokalavisen.

Fredericia Kommune vil gerne gøre opmærksom på, at kommuneplanforslaget indeholder ændringer, som vedrører din ejendom. Ændringen består i, at Fredericia Kommune foreslår, at anvendelsesbestemmelsen ændres til boligformål.

Kommuneplanen er kun juridisk bindende for kommunen, som skal virke for kommuneplanens gennemførelse. Det er først i forbindelse med vedtagelse af en lokalplan, at planen er juridisk bindende for borgerne.

Du anbefales at læse nærmere omkring kommuneplanforslagets indhold for din ejendom, og at afgive høringssvar, hvis du har bemærkninger til dette.

Digital Kommuneplan

Du kan finde "Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune" på kommunens hjemmeside www.fredericia.dk. Du finder det under "Politik > Planer, politikker og strategier > Kommuneplan > Forslag til Kommuneplan 2017-2029".

På den digitale kommuneplan kan du finde oplysninger om, hvad der gælder for din ejendom, herunder det nye forslag til kommuneplanramme. Du skal blot klikke på "Min ejendom" (på siden øverst til højre), og dernæst skrive adressen.

Høringsfrist

Har du bemærkninger, forslag eller synspunkter, kan de afgives via det digitale høringværktøj. Gå ind på den digitale kommuneplan og tryk på "din mening", hvorefter du kan skrive dit høringssvar.

Sidste frist for afgivelse af høringssvar er den 6. juni.

Kig forbi til åbent hus

Fredericia Kommune holder åbent hus arrangementer, som sætter fokus på forskellige temaer i kommuneplanforslaget. Alle kan kigge forbi og få en snak med politikerne om de forskellige temaer. Du kan også få hjælp til at navigere rundt i den digitale kommuneplan, og til hvordan du afgiver hørings-svar.

Program:

23. maj kl. 17.00-20.00

Tema: Byudvikling og erhverv.

Sted: FredericiaC/Oven Vande, Sønder Voldgade 10

Politisk vært: Udvalgsformand Steen Orts, By- og Planudvalget

31. maj kl. 17.00-20.00

Tema: Natur og friluftsliv.

Sted: Det Grønne Rum, Danmarksgade 13

Politisk vært: Udvalgsformand Christian Bro, Miljø- og Teknikudvalget

1. juni kl. 17.00-20.00

Tema: Natur og friluftsliv.

Sted: Det Grønne Rum, Danmarksgade 13

Politisk vært: Udvalgsformand Christian Bro, Miljø- og Teknikudvalget

Se forslag til kommuneplan


Fra den 23. maj til den 6. juni kan du kigge forbi Det Grønne Rum, hvor kommunen udstiller kommuneplanforslaget. Udstillingen vil stille skarpt på de ændringer, som forslaget rummer i forhold til den gældende kommuneplan og på temaerne: "Byudvikling og erhverv" og "Natur og friluftsliv". Du kan også få hjælp til at navigere rundt i den digitale kommuneplan, og til hvordan du afgiver hørings-svar. Det Grønne Rum har åbent: mandag-onsdag kl. 10-15, torsdag kl. 10-17, fredag kl. 10-14 og lørdag kl. 10-13. Lukket på helligdage.

Har du spørgsmål, er du meget velkommen til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen

Marianne Bay Andersen

FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017 - 2029

[Søg](#)[Min ejendom](#)[Udskrift](#)MENU [Bymidten](#)[Fredericia nord](#)[Fredericia vest](#)[Erritsø og Snoghøj](#)[Karakter og struktur](#)[Planer og fokusområder](#)[Lyngsoddeområdet](#)[Rammer for lokalplanlægning i Erritsø og Snoghøj](#)[Danmark C og Taulov](#)[Egeskov, Bøgeskov og Trelde](#)[Herslev, Pjedsted og Bredstrup](#)[Skærbæk](#)[Generelle rammer for lokalplanlægning](#)

E.B.18 - Boligområde ved Sønderskov mellem Røjborgvej og Argentinervej

Karakter

Området ligger vest for Snoghøj ved Sønderskov, syd for Kolding Landevej, mellem Røjborgvej og Argentinervej. Området fremtræder let kuperet og anvendes til jordbrug.

Området ligger i den østlige del af et større, sammenhængende kystlandskab. Mod vest og syd omkranses området af et naturområde, der rummer betydelige natur-, kultur- og landskabsværdier. Vest for området ligger enkelte landbrugsejendomme. Nordvest og nordøst for området ligger erhvervsområder. Mod øst grænser området op til en af kommunens attraktive boligudstyknings på Argentinervej.

Området rummer beskyttet natur (en lille sø) og et mindre skovområde. Den sydlige del af området er udpeget som bevaringsværdigt landskab.

Området ligger i kystnærhedszonen, med er kun delvist synlig fra kysten, grundet områdets beliggenhed bag et skovområde og dets placering på terræn. Den sydvestlige del af området er omfattet af strandbeskyttelseslinjen og må ikke bebygges.

Mål

Rammeområdet udgør ca. 37 ha, og der forventes at blive mulighed for at opføre op til 310 boliger. Området ved Sønderskov skal udbygges til et nyt, spændende og attraktivt boligområde med nær adgang til rekreative områder og kysten samt udsigt til natur- og skovområder. Målet er at understøtte mangfoldighed i områdets boligbebyggelse, herunder gennem variation i facadeudtryk, tagkonstruktioner, materiale- og farvevalg, men med respekt for god arkitektur. For bebyggelse opført efter en samlet plan, skal helheden dog respekteres.

Som led i en lokalplanlægning for området skal der tages videst muligt hensyn til de natur- og landskabsværdier, som området rummer. Overgangen fra boligområdet til de omkringliggende natur- og landområder skal bearbejdes, så overgangen mellem bebyggelse og det åbne land ikke medfører en væsentlig visuel påvirkning af kystlandskabet, og sker med respekt for det åbne lands værdier.

Forbindelse til og videreførelse af eksisterende gang- og cykelstinet skal sikres, og etablering af støjdæmpende foranstaltninger mod Kolding Landevej samt nærliggende erhvervsområder mv. bør fastlægges som led i en lokalplanlægning for området.

Anvendelse

Boligområde

Boligområde; åben-lav, tæt-lav og etageboliger.

Det vil være muligt at tilpasse bygninger til visse offentlige formål og erhverv, f.eks. liberale erhverv og serviceerhverv til områdets daglige forsyning. Men kun hvis det ikke er til gene for omgivelserne, og det ikke bryder områdets karakter af boligområde. Erhvervsformålet er betinget af, at den erhvervsdrivende har bopæl på ejendommen.

Området må indeholde mindre butikker til områdets daglige forsyning. Den enkelte dagligvarebutik må max. være på 1.000 m² bruttoetagemeter, og den enkelte udvalgsvarebutik må max. være på 500 m² bruttoetagemeter. Samlet må der maksimalt opføres 2.000 m² butiksareal i rammeområdet.

Bebyggelsesregulerende bestemmelser

Bebyggelsespct. max.: 30 for åben-lav.

Bebyggelsespct. max.: 40 for tæt-lav.

Bebyggelsespct. max.: 60 for etageboliger i fremtidige delområder under ét.

Etageantal max.: 2 for åben-lav.

Etageantal max.: 2 for tæt-lav.

Etageantal max.: 3 etager for etageboliger.

Grundstørrelse min.: 700 m² for åben - lav

Grundstørrelse min.: 400 m² for tæt-lav boligenhed.

Højde

1½ etage max: 8,5 m.

2 etager max: 6,5 m.

4 etager: max. 11 m.

Ny bebyggelse og arkitektur

Ny bebyggelse skal opføres i en nutidig, høj arkitektonisk standard, hvor volumen, materialer og detaljering tilpasses eksisterende bebyggelse og tilgrænsende natur- og landskabsområder via harmonisk udformning, farve- og materialevalg, så der opnås en god helhedsvirkning.

Retningsgivende parkeringskrav:

2 p-pladser pr. åben-lav bolig.

1,5 p-plads pr. tæt-lav bolig.

1 p-plads pr. etagebolig.

Hvis der etableres større samlede p-pladser for et område, kan p-kravet nedsættes.

Retningsgivende krav opholdsarealer:

Åben-lav, tæt-lav og etageboliger – opholdsarealet skal være 100 % af etagearealet.

Hvis der anlægges større samlede opholdsarealer, kan kravet efter nærmere vurdering nedsættes.

Bevaring

Om fredede og bevaringsværdige bygninger, se generelle rammebestemmelser. Ejendomme med bygninger der har bevaringsværdi 1–4 er anført på bilag 1 - Bevaringsværdige bygninger. Bygningerne må ikke nedrives eller ændres udvendigt uden Byrådets tilladelse.

Zonestatus

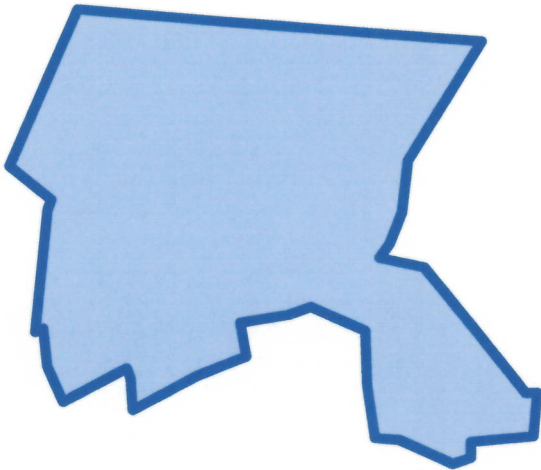
Området er ved planens vedtagelse beliggende i **Landzone**

Området vil med en fremtidig lokalplan udlægges til **Byzone**

Status

Planstatus

Forslag d. 6/3/2017



Fra: [Lene Dalgaard Stenderup](#)
Til: planloven@erst.dk; mikove@erst.dk
Cc: [kommunen](#); [Marianne Bay Andersen](#); [Mette Bentzen](#); [Ole Svendsen](#)
Emne: Vejdirektoratets foreløbige opfordring til indsigelse til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 8. maj 2017 17:00:57
Vedhæftede filer: [Vejdirektoratets foreløbige opfordring til indsigelse til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2017 - 2029.pdf](#)

Til Erhvervsstyrelsen
v/ Mikkel Overvad

Hermed sendes Vejdirektoratets foreløbige opfordring til indsigelse til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2017 – 2029.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup

Landinspektør

Planlægning og Myndighed (Middelfart)



Teglgårdsparken 102
5500 Middelfart
Telefon +45 7244 3333
Direkte +45 7244 2746
lds@vd.dk
vejdirektoratet.dk

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Att.: Mikkel Overvad

Dato 8. maj 2017
Sagsbehandler Lene Dalgaard Stenderup
Mail lds@vd.dk
Telefon +45 7244 2746
Dokument 17/06214-4
Side 1/6

Fremsendt pr. e-mail til planloven@erst.dk og mikove@erst.dk

Vejdirektoratets foreløbige opfordring til indsigelse til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2017 - 2029

Erhvervsstyrelsen har med brev af 6. april 2017 anmodet om Vejdirektoratets bemærkninger til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2017 - 2029 til brug for det teknikermøde, som Erhvervsstyrelsen skal holde med kommunen den 16. maj 2017. Planforslaget er i offentlig høring i perioden frem til den 6. juni 2017.

Vejdirektoratet har gennemgået planforslaget, dels for så vidt angår de statslige vejinteresser i almindelighed, og dels for så vidt angår de punkter i oversigten over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017, som har betydning for de statslige vejinteresser i Fredericia Kommune.

Vejdirektoratet har ved sin gennemgang af planforslaget koncentreret sig om de ændringer, som er foreslået i forhold til den gældende kommuneplan. Vejdirektoratet har dog også forholdt sig til visse forhold, som er "gængere" fra den gældende kommuneplan.

Vejdirektoratet har nedenfor beskrevne bemærkninger til Fredericia Kommunes planforslag.

Visse af disse bemærkninger danner grundlag for, at Vejdirektoratet opfordrer Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse til planforslaget inden høringsfristens udløb. Disse bemærkninger bedes drøftet på det planlagte teknikermøde om kommuneplanforslaget. Vejdirektoratet vil på grundlag af drøftelserne overveje, hvorvidt der er anledning til at opretholde en statslig indsigelse til planforslaget, jf. planlovens § 29, stk. 1.

Vejdirektoratet fremsender ligeledes sine øvrige bemærkninger til kommuneplanforslaget. Ingen af disse bemærkninger giver Vejdirektoratet anledning til at opfordre Erhvervsstyrelsen til at gøre statslig indsigelse. Vejdirektoratet forventer imidlertid, at Fredericia Kommune forholder sig til disse øvrige bemærkninger og i relevant omfang inddrager og indarbejder dem i den endelige kommuneplan. Såfremt Fredericia Kommune er enig i bemærkningerne, findes der ikke behov for yderligere drøftelse heraf.

Vejdirektoratet sender en kopi af dette brev til Fredericia Kommune, og vil forsøge at afklare evt. indsigelsespunkter med Fredericia Kommune.

Vejdirektoratet forventer derfor ikke umiddelbart at deltage i det planlagte teknikermøde med Fredericia Kommune den 15. maj 2017, kl. 11.30 hos Erhvervsstyrelsen i København, men vil afvente referatet fra mødet, samt kommunens beskrivelse af, hvordan kommunen vil imødekomme Vejdirektoratets bemærkninger.

Vejdirektoratet står gerne til rådighed for en indledende dialog inden teknikermødet.

Den fælles hovedstruktur for Trekantområdet Danmark

De 7 kommuner, der samarbejder i Trekantområdet Danmark, har udarbejdet en fælles hovedstruktur del. I nærværende afsnit behandles alene forhold af betydning for det geografiske område, som Fredericia Kommuneplan omfatter. Vejdirektoratet forudsætter desuden, at ændringer, der vedrører den fælles hovedstrukturdel, konsekvensrettes i alle kommuneplaner for kommunerne i Trekantområdet Danmark.

Det overordnede vejnet og arealreservationer

Kommuneplanforslagets retningslinje 5.1.1 (s. 1592), kortbilag: 5.1 Trafik og veje (s. 222) og Kortbilag 12 (s. 1671) vedrører trafik- og vejforholdene i kommunen.

Opfordring til indsigt

I henhold til kravene 3.1.1, 3.1.4 og 3.1.5 i "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017" **skal** kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af trafikanlæg – både statslige og kommunale – eksisterende veje, arealreservationer for kommende veje (efter konkrete projekterings- og anlægslove), samt udbygningsmålene for det overordnede vejnet. Det eksisterende og fremtidige vejnet **skal** vises på kort. Kravene har hjemmel i planlovens § 11, stk. 3, § 11 a, stk. 1, nr. 4 og lovforarbejderne til lov nr. 571 af 24. juni 2005.

I afsnit 5.1 beskrives mål og planer for det overordnede vejnet, herunder også planlægningsmæssige overvejelser.

På side 136 (s. 1596) i planforslaget er anført:

"Ud over de store projekter på de overordnede statsvejs korridorer er der også et behov for en række projekter på statsvejene, der har betydning for afvikling af den lokale og regionale trafik mellem de overordnede korridorer og lokale og regionale mål. Det drejer sig om:

- "Borgmestervejen" syd om Vejle
- Opgradering af Rute 30 mellem lufthavnsrundkørslen i Billund og Karlskovrundkørslen
- Udbygning af Rute 25 mellem Hjarup og Vamdrup til motortrafikvej
- Udbygning af Rute 47 mellem Haderslev E45 Hammelev og Vojens
- Etablering af en vestvendt rampe ved tilslutningsanlæg 59 Fredericia S på E20
- Etablering af vestvendte ramper ved tilslutningsanlæg 67 Vejen Ø på E20
- Fremme af tilslutning af Firhøjevej til Rute 28, omfartsvejen nord om Billund og Vandel."

Samtidig er der på side 219 (s. 219) i planforslaget anført:

”På kortet ses Fredericia Kommunes overordnede vejnet og følgende arealreservationer til ændringer af det overordnede vejnet:

- Etablering af ny vejforbindelse (Ny Snoghøj Landevej) mellem Snoghøj Landevej og Kolding Landevej for at skabe adgang for høje køretøjer
- Udbygning af Skærbækvej mellem Prinsessens Kvarter og Dronningens Kvarter i DanmarkC.
- Etablering af rampe ved motorvejsafkørsel 60b på E45.
- Etablering af vestvendt rampe ved motorvejsafkørsel 59 på E20.
- Forlængelse af Nordensvej til krydsen Skærbækvej/Europavej.
- Forlængelse af Bundgårdsvej til Vejle Landevej.”

Vejdirektoratet skal hertil bemærke:

I henhold til Lov om offentlige veje, kap. 3, skal vejmyndighederne fører en fortegnelse over de anlæg, der er optaget på deres vejplaner. Vejplaner for statens veje skal godkendes af Transportministeren og kan herefter indgå i Ministerens Vejplan.

Det bør fremgå af signaturerne i den fælles hovedstruktur, hvilke planer langs statsvejene, der indgår i Ministerens Vejplan. De arealreservationer, som ikke repræsenterer et projekt på Ministerens Vejplan, bør vises med en afvigende signatur.

Nedenfor er med rød signatur vist de aktuelle projekter i Ministerens Vejplan.



Der skal desuden vises en signatur for udbygningen af motorvejsstrækningen Fredericia – Kolding. Strækningen Fredericia – Kolding er sikret ved planlægningsbyggelinjer og for strækningen på Vestfyn er vedtaget en anlægslov.

Anmodningen om indsigelse kan frafalde, såfremt udbygningen af motorvejsstrækningen Fredericia – Kolding vises på kommuneplanens kortbilag.

Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at det ikke fremgår af forslagetets kortbilag, hvilke overordnede veje, der er statsveje.

Vejdirektoratet anbefaler, at det markeres på kortbilag 12 eller alternativt på kortbilag: Overordnede veje, hvilke veje der er statsveje.

Støj

Kommuneplanforslagets retningslinjer 6.1.1 og 6.1.2.(s. 1630 og s. 1632), kortbilag: 6.1 Støj (s. 235), Kortbilag 13 (s. 1672) og Generelle rammer: Støj (s. 1433) vedrører støjklender og planlægning for støj i Fredericia kommune.

Opfordring til indsigtelse

I henhold til kravene 1.4.1 og 1.4.5 i "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017"

- **skal** udlæg af arealer til byudvikling tage hensyn til de arealer, der er udlagt til støjende aktiviteter. *Planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 8.*
- **skal** kommuneplanens redegørelse for planens forudsætninger vise de støjbelastede områder og stilleområder kortlagt i henhold til Støjbekendtgørelsen. *Planlovens § 11 e, stk. 1, nr. 3. BEK nr. 1309 af 21/12/2011 om støjkortlægning og støjhandlingsplaner, § 25 og 26. Samt Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/49/EF af 25. juni 2002 om vurdering og styring af ekstern støj. BEK nr. 1309 af 21/12/2011 om støjkortlægning og støjhandlingsplaner (Støjbekendtgørelsen)*

Vejdirektoratet skal bemærke, at kommunens planlægning omkring støjforhold og udlæg af arealer til støjfølsom anvendelse også skal tage højde for planlagte fremtidige veje, jf. krav 1.4.6 i "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017" og planlovens § 11a, stk. 1.

Vejdirektoratet har noteret sig, at Fredericia Kommune har udpeget planlægningszoner langs statsvejene på kortbilaget "6.1 Støj". Der er dog ingen sammenhæng til retningslinje 6.1.1, idet der i retningslinjen alene er henvist til Kortbilag 13, hvor planlægningszonerne ikke er vist.

Vejdirektoratet har gennemført støjkortlægning af statens veje, samt udarbejdet handlingsplan for nedbringelse af støjbelastningen fra statens veje – "Støjhandlingsplan for statens veje 2013 – 2018" -

http://www.vejdirektoratet.dk/DA/viden_og_data/publikationer/Lists/Publikationer/Attachments/767/St%c3%b8jhandlingsplan%20med%20hyperlink%2027.09.13.pdf

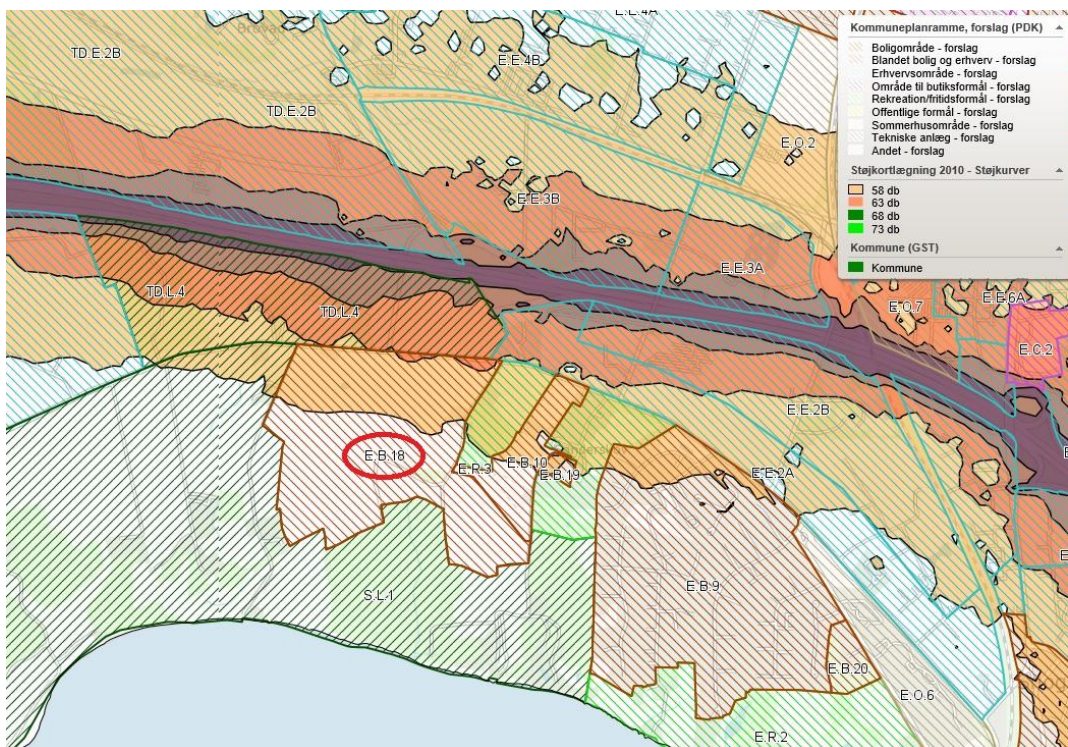
De støjbelastede områder, der fremgår af Vejdirektoratets kortlægning er ikke vist i forslaget til Fredericia Kommuneplan 2017-2029.

Vejdirektoratet hjælper gerne med oplysninger om støjforholdene langs statsvejene.

Anmodningen om indsigelse kan frafalde, såfremt Kortbilag 13 tilrettes således, at det overordnede vejnet, herunder statsvejnettet og planlagte fremtidige veje, vises med en signatur, så de fremstår med planlægningszoner i relation til støj, svarende til zonerne på kortbilag ”6.1 Støj”, og såfremt Vejdirektoratets støjkortlægning vises i kommuneplanforslagets redegørelse for planens forudsætninger.

Bemærkning

Vejdirektoratet har noteret sig, at Fredericia Kommune i kommuneplanforslaget udlægger et nyt boligområde vest for Snoghøj E.B.18, hvor dele af området er påvirket af støj fra motorvejen over 58 dB Lden.



Udsnit, der viser Vejdirektoratets støjkortlægning og rammeområde E.B.18

Det er Fredericia Kommune, der via lokalplanlægningen skal sikre, at der samtidig planlægges for evt. støjdæmpende foranstaltninger. Vejdirektoratet vil dog gøre opmærksom på, at det ofte ikke er tilstrækkeligt i forhold til de kommende beboeres oplevelse af støj fra motorvejen.

Vejdirektoratet er bekendt med, at en række beboere langs E20 – motorvejen i Erritsø og Snoghøj føler sig generet af trafikstøj fra motorvejen og Lillebæltsbroen.

I relation til evt. planlægning af ny støjfølsom arealanvendelse i områder nær eksisterende støjbelastede statsveje bemærker Vejdirektoratet i den sammenhæng, at eventuelle krav om støjdæmpning i henhold til lovgivning, lokalplan eller andre bestemmelser er Vejdirektoratet uvedkommende.

Skovrejsning

Kommuneplanforslagets retningslinjer 3.2.1 og 3.2.2 (s. 1532 og s. 1534), kortbilag: 3.7 Skove og skovrejsning (s. 152), samt Kortbilag 4 (s.1663) vedrører skovrejsning i Fredericia Kommune.

I henhold til krav 2.5.1 i "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017" skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af områder, hvor der ønskes skovrejsning og områder, hvor skovrejsning er uønsket. Kravet har hjemmel i planlovens § 11a, stk.1, nr. 11-12. BEK nr. 637 af 10/06/10 om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur, jf. LBEK nr. 191 af 12/03/09 om drift af landbrugsjorder og lovforarbejderne til lov nr. 571 af 24. juni 2005. Det Nationale Skovprogram.

Der er i Fredericia Kommune udlagt områder til skovrejsning som ligger indenfor byggelinjer fra statsvejene.

Bemærkning

Vejdirektoratet skal i forbindelse med skovrejsning i områderne op til statsvejene gøre opmærksom på, at organiseret skovrejsning er omfattet af vejlovens vejbyggelinjebestemmelser. Det forudsætter derfor dispensation i henhold til vejlovens § 40, såfremt der ønskes skovrejsning indenfor det vejbyggelinjepålagte areal.

Afsluttende bemærkninger

Vejdirektoratet forudsætter som tidligere nævnt, at ændringer, der vedrører den fælles hovedstrukturdel, konsekvensrettes i alle kommuneplaner for kommunerne i Trekantområdet Danmark.

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør

Kopi af denne skrivelse er sendt til:
Fredericia Kommune, Plan & Arkitektur pr. e-mail til kommunen@fredericia.dk og mariane.bay@fredericia.dk

Fra: [Marianne Bay Andersen](#)
Til: [søren andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail SV: Kommuneplan E.B. 17
Dato: 6. juni 2017 08:59:00

Kære Søren,

Jeg kvitterer for modtagelse af din mail. Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Venlig hilsen
Marianne Bay Andersen
Planlægger
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107538
Mobil: 41187898
E-mail: marianne.bay@fredericia.dk
Adresse: Gothersgade 20, 7000
Fredericia



Fra: søren andersen [mailto:7295andersen@gmail.com]
Sendt: 5. juni 2017 19:51
Til: Marianne Bay Andersen <marianne.bay@fredericia.dk>
Emne: Kommuneplan E.B. 17

Kære Marianne.

Vi har set forslag til kommuneplan E.B. 17, der vedrører vores ejendom, og må sige det ser godt ud. Vi har dog en lille tilføjelse.

Området der foreslås lagt ud til boligbebyggelse (E.B.17), vil vi gerne have tilpasset lidt - det vil sige, vi vil gerne have fjernet "spidsen" af det markerede. Jeg har vedhæftet et billede, hvor jeg har skaleret det område vi taler om.

Med venlig hilsen

Søren Andersen
Vejle Landevej 36
7000 Fredericia
Tlf.: 40 63 15 61

Retningsgivende krav opholdsarealer:
Åben-lav og tæt-lav boliger – opholdsarealet skal være 100 % af etagearealet.
Hvis der anlægges større samlede opholdsarealer, kan kravet efter nærmere vurdering nedsættes.

Bevaring

Om fredede og bevaringsværdige bygninger, se generelle rammebestemmelser. Ejendomme med bygninger der har bevaringsværdi 1-4 er anført på bilag 1 - Bevaringsværdige bygninger. Bygningerne må ikke nedrives eller ændres udvendigt uden Byrådets tilladelse.

Zonestatus

Området er ved planens vedtagelse beliggende i **Landzone**

Området vil med en fremtidig lokalplan udlægges til **Byzone**

Status

Planstatus

Forslag d. 6. marts 2017



GST

Fra: [Inger Pabst](#)
Til: [Peter Krongaard-Kruse](#); [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: VS: Kommentar til kommuneplanen
Dato: 8. juni 2017 17:43:00
Vedhæftede filer: [image](#)
[image](#)
[Danmarks Naturfredningsforenings kommentarer til Kommuneplanen.docx](#)

Hej Marianne og Peter

Jeg er blevet ringet op af Carsten Enggaard fra DN. Han har været udrejst og der var en anden i DN der havde lovet, at sende DN's høringsvar ind til os. Carsten er netop kommet hjem fra sin rejse og har fundet ud af, at deres høringsvar ikke var sendt ind.

Jeg sagde, at han bare skulle sende deres høringsvar til mig, så skulle jeg nok sende det videre og se, hvad jeg kunne gøre.

Det er hermed gjort.

Vh Inger

Fra: DN Fredericia [mailto:fredericia@dn.dk]
Sendt: 8. juni 2017 17:33
Til: Inger Pabst <inger.pabst@fredericia.dk>
Emne: Kommentar til kommuneplanen



Hej Inger

Det har været en fornøjelse at gennemlæse kommuneplanen. Rigtig mange steder synes vi, der er initiativer og forslag, som vi kun kan støtte.

Der er et enkelt sted, hvor vi har en bemærkning vedrørende faunapassage/spredningskorridor. Det er vedhæftet.

Vh/~Karsten

Karsten Enggaard
Formand
Danmarks Naturfredningsforening i Fredericia
Rønnebækgårdsvej 10
7000 Fredericia
Telefon: 75 94 31 66
Mobil: 25 57 41 61
Mail:
karsten@enggaard.name
eller

fredericia@dn.dk

Hjemmeside:

www.dn.dk/fredericia



I kommuneplanen er udlagt 2 områder til byudvikling langs Mølleskovvej.

Det sydlige område ligger i tilknytning til et eksisterende byområde. Området ligger dog delvist nede i selve ådalen helt ned til Erritsø Bæk og delvist på selve ådalskrænten. Derudover er der udlagt et område som ligger isoleret i det åbne land nordvest for Erritsø Bæk. Dette område ligger delvist på skrænten ned til ådalen.

Begge de udlagte områder ligger indenfor områder der er udlagt som større uforstyrrede landskaber, samt indenfor et område der er udlagt som bevaringsværdige landskaber. Dele af områderne ligger samtidig indenfor et område, der er udlagt som potentielle økologiske forbindelseslinjer. Dele af områderne består af beskyttet natur omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, og ligger indenfor et område der er udlagt som naturområde i kommuneplanen. En mindre del af området ligger samtidig inden for et område der er udlagt som potentiel ny natur. Endeligt består dele af områderne af lavbundsarealer.

Størstedelen af ådalen til Erritsø Bæk er friholdt for byudviklingsområder og samlet set er der en fin og forholdsvis uforstyrret ådal som ligger meget tæt på både Erritsø og Fredericia. Området har en meget stor værdi både som rekreativt område samt som levested for en meget lang række dyre- og plantearter. Da størstedelen af området er friholdt for byggeri har ådalen således en meget stor lokal betydning som levested og spredningskorridor for områdets dyre- og planteliv.

En byudvikling langs Mølleskovvej vil stride mod de øvrige retningslinjer i kommuneplanforslaget. Byudviklingen vil samtidig medføre, at området vil blive væsentligt forringet som levested for et rigt dyre og planteliv, og samtidig være en meget væsentlig barriere for spredning for dyr og planter som området. Det er samtidig Naturfredningsforeningens holdning at der ikke bør planlægges for nye byområder der ligger isoleret uden tilknytning til eksisterende byområder.

Samlet set er det således naturfredningsforeningens holdning at disse to områder bør tages ud af kommuneplanforslaget.



Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Anders Jessen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 20:53:18
Vedhæftede filer: [2017480 - Indsigelse mod Forslag til Kommuneplan for Fredericia 2017-2029 for EB17 og EB21.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 20:55:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Anders Jessen
Address: Vandmøllegårdsvej 7
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 23346747
Email: jessen@europe.com

Emne: Indsigelse Kommuneplanforslag E.B.21 og E.B 17 - Erritsø
Kategori: Kommentar
Indhold:
Mail 1 af 4

"Indsigelse mod Kommuneplansforslag".

Indsigelse indgives også på vegne af Laura Hanghøj, Vandmøllegårdsvej 7, 7000 Fredericia. Britt og Asger Veje, Vandmøllegårdsvej 5, 7000 Fredericia.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia 2017 til 2029' vedrørende rammeområde E.B.17 og E.B.21.

Udover nedenstående indsigelse med bilag vedlægges 56 underskrifter fra beboere i området dvs. hovedsageligt Mølleskovvej og Vandmøllegårdsvej. Beboerne ønsker at bevare de grønne kiler i landskabet, der er af høj rekreativ værdi for såvel beboerne selv samt de, der benytter Mølleskovvej som en smuk cykelrute enten i fritiden eller på vej til arbejde. Beboerne mener, at den smukke erosionsdal er et helt specielt område i kommunen med dens varierede natur og rige dyreliv f.eks. ørne, fiskehejrer og flagermus. Dette ses også ved, at det ikke kun er de lokale, der bruger området til f.eks. gåture, men at det også er folk fra hele Fredericia, der lægger vejen forbi på cykel, på deres løbetur eller f.eks. dagplejemødre, der går tur med børnene og kigger på heste, køer, får og gæs på markerne langs Mølleskovvej. Som kommunen selv skriver i tidligere kommuneplaner, så er området af høj rekreativ værdi – og det vil vi gerne beholde i dens nuværende form.

Tillige vedlægges indsigelser fra nedenstående virksomheder i området, der alle vil blive berørt såfremt der sker udlæg af boliger i området. Dette vil medføre restriktioner og besværliggøre virksomhedernes fremtidige drift. De underskrivende virksomheder er følgende:

- P.L.Jessen ApS, Røde Banke 101-103, 7000 Fredericia
- Dansk Svejs og Rørmontage ApS, Brovadvej 62-64, 7000 Fredericia
- Camola ApS, Røde Banke 99, 7000 Fredericia
- Skaftø ApS, Erritsø Møllebanke 35, 7000 Fredericia
- Scania Danmark A/S, Røde Banke 116, 7000 Fredericia
- A/S Fredericia Tankvognsudstyr, Røde Banke 106, 7000 Fredericia
- ICT Logistics, Røde Banke 111, 7000 Fredericia
- Marsø Plast A/S, Erritsø Møllebank 11, 7000 Fredericia
- Marsø A/S, Erritsø Møllebanke 11, 7000 Fredericia
- Ejendommen Erritsø Møllebanke 11 ApS, 7000 Fredericia

Indledningsvis skal det bemærkes, at beboerne i området ikke har noget imod at området udvikles, men at dette skal ske efter en samlet plan, som det fremgår af den nuværende kommuneplan, således at alle interessenters ønsker tilgodeses. Med det nuværende planforslag tilgodeses alene Stoustrup Holding ApS. Såfremt der sker bebyggelse på Mølleskovvej 51 vil dette ske i Erritsødalen. Ingen andre steder er der tilladt så intensiv bebyggelse midt i dalen. Det vil således ikke naturligt komme til at ligge i forlængelse af anden bebyggelse. Der er tilladt bebyggelse på kanten af selve dalstrøget ved bl.a. Vinkildegårdsvej og Vandmøllegårdsvej. Bebyggelse på Mølleskovvej 49 vil fjerne den naturlige kile der er mellem erhvervsområdet og boligområdet på Vandmøllegårdsvej.

Vi fastholder dog, at gennemførelse af projekter skal ske på baggrund af faktuelte korrekte oplysninger. Desuden gøres Fredericia Kommune opmærksom på, at den også er de berørte beboeres kommune og ikke kun ejendomsudviklerens kommune.

Sammenfatning

Henset til omfanget af indsigelsen gives først en kort gennemgang af konklusionerne i indsigelsen. Såfremt man ønsker mere information omkring konklusionernes tilblivelse henvises til de enkelte afsnit.

I de oprindelige afslag på udstykning til boliger indgik der en lang række begrundelser for hvorfor området ikke kunne udlægges til boligformål bl.a. pga. de landskabelige værdier og naturen i området, herunder lavbundsareal og økologisk forbindelse. Det forekommer derfor mærkværdigt at alene en teoretisk ændring

af en miljøgodkendelse, der formentlig ikke eksisterer, radikalt kan ændre Fredericia Kommunes holdning - specielt fordi miljøgodkendelsen ikke er nævnt i tidligere afslag. Det fremgår endvidere af kommunens eget notat af 4.8.2016, at der ikke er klaget over støjen fra Røde Banke 100 modsat mange af de andre virksomheder. Det fremgår tværtimod at virksomheden er ophørt. Det fremgår også, at virksomheden P.L. Jessen er givet en ny miljøgodkendelse i 2016 på naboejendommen til Røde Banke 100, og at denne vil medføre at boligbebyggelse på Mølleskovvej 49 vil skulle skærmes mod støj.

Der er i planforslaget overhovedet ikke skelet til hverken de omkringliggende virksomheder, som vil få pålagt begrænsninger i deres erhvervsudøvelse eller områdets nuværende beboere. Ingen er blevet hørt, skønt mindst 2 personer på Vandmøllegårdsvej har tilkendegivet, at de gerne ville kontaktes såfremt der ville indkomme nye ansøgninger. Der er heller ikke taget stilling til om de pågældende måtte have "partsstatus" jf. forvaltningslovens § 19 eller princippet ulovbestemt partshøring. Der kan endvidere henvises til at Folketingets Ombudsmand har udtalt, at partsbegrebet ikke er fraveget i planlovens bestemmelser, og at spørgsmål om partsstatus må afgøres ud fra en konkret vurdering af om den pågældende har en væsentlig og individuel interesse i sagens afgørelse, se [FOU 221 1995](#) (j. nr. 1994-763-120). (Vejledning om Kommunalplanlægning). Dette ses ikke at være indgået i overvejelserne. Det havde været nærliggende at de beboere, der forinden havde sendt bemærkninger til Fredericia Kommune i anledning af planforslaget, havde haft anledning til at udtale sig. Særligt når det tillades at Stoustrup Holding ApS kan fremsende nye oplysninger i sagen. Det er beboernes holdning, at ansøgningen fra august 2016 fra Stoustrup Holding ApS er en ny ansøgning, og ikke nye oplysninger i en verserende sag, da Fredericia Byråd allerede havde forkastet ansøgningen i maj 2016.

Nedenstående viser også, at der er en række fejlagtige forhold i forbindelse med sagens behandling bl.a. har man erkendt at have overset skovbyggelinjer. Udgangspunktet i Naturbeskyttelseslovens § 16 er, at der ikke kan ske bebyggelse indenfor 300 meter fra en skov, medmindre der sker fravigelse. Fredericia Kommune var ikke klar over, at kompetencen til en sådan fravigelse øjensynligt ikke ligger hos Fredericia Kommune, men derimod Miljøstyrelsen. Fredericia Kommune har ikke nærmere redegjort for på hvilken baggrund, man vil fravige Naturbeskyttelseslovens § 16's udgangspunkt om forbud mod bebyggelse jf. Naturbeskyttelseslovens § 65 stk. 2 jf. § 69 stk.3.

Som det fremgår nedenfor, så sker der ikke korrekt gengivelse af miljøgodkendelsen for Røde Banke 100, og man aner ikke om denne fortsat er gældende. I forbindelse med indstilling til By –og Planudvalget er det angivet, at der ifølge miljøgodkendelsen må støjes 60/60/60 dB. Som det fremgår på dennes side 2 så gælder det alene i skel mod syd og øst. Der ønskes bebygget mod nord og nordvest. Desuden angives det heller ikke, at miljøgodkendelsen i praksis alene hviler på den sydligste del af Røde Banke 100, og ikke op mod det område, der ønskes bebygget. Indsigerne mener, at der ikke er en gyldig miljøvurdering på ejendommen Røde Banke 100, og at hele argumentet for at lade området omdanne til boligformål derfor falder bort.

Der angives en forkert status på ejendommen Røde Banke 100. Dette er en beboelsesejendom (enfamilie hus) og ikke en erhvervs ejendom. Ejendommen er ikke ejet af Stoustrup Holding ApS men derimod af ShinyCar ApS. Der er er således ikke overensstemmelse mellem ejer og ansøger. Rettigheder og forpligtelser ligger således to forskellige steder.

Man har ikke forholdt sig til, at de lovligt etablerede virksomheder i området vil blive indskrænket i deres erhvervsudøvelse, ligesom man ikke har forholdt sig til hvorledes støjgener skal håndteres jf. notat af 4.8.2016. Som det kan ses af de vedhæftede indsigelser, er virksomhederne naturligt nervøse for at deres erhvervsudøvelse hæmmes. Det fremgår også af notat af 4.8.2016, at virksomhederne må imødesee krav om støjreduktioner, såfremt der opføres yderligere bebyggelse.

På det nuværende stadie er sagen, som nævnt, ikke oplyst tilstrækkeligt til at kunne danne grundlag for en beslutning. I forbindelse med sagens behandling er flere indsigelser fra borgerne i området blevet overset.

Udover at forvaltningen har erkendt, at man har overset en skovbyggelinje, og man ikke ved hvor denne eksakt løber, så har man desuden intet overblik over, hvilken del af området, der præcist er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, ligesom det er uafklaret om en del af området er omfattet af åbeskyttelseslinjen jf. Naturbeskyttelseslovens § 16.

Som en konsekvens af de oversete beskyttelseslinjer er det indsigernes opfattelse af miljøvurderingen (miljørapporten) er fejlagtig, herunder flere manglende oplysninger. Fredericia Kommune har lovet at undersøge dette nærmere men er ikke vendt tilbage herom.

Der er i flere tilfælde lovet borgerne oplysninger, som man ikke efterfølgende har fremskaffet. Man har således faktisk besværliggjort borgernes mulighed for at udarbejde et mere fyldestgørende hørings svar. Indtil videre har forvaltningen brugt 3 måneder på at besvare de af borgerne stillede spørgsmål.

Det forvaltningsretlige officialprincippet tilsiger, at forvaltningen skal oplyse en sag tilstrækkeligt, og at forvaltningens afgørelse ikke må bygge på forudsætninger eller antagelser uden tilstrækkelig dækning i sagens faktum jf. FOB 91.163. Nedenstående viser, at flere væsentlige aspekter i sagen ikke er oplyst.

Som vi har oplyst i forbindelse med møder med såvel politikkerne og embedsværket i Fredericia Kommune, så kan vi leve med, at der træffes afgørelser, som vi er uenige i. Vi kan dog ikke leve med, at der træffes afgørelser på ufuldstændigt grundlag.

Baggrund

I forbindelse med fremsættelse af 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017 til 2029' er undertegnede borgere på Vandmøllegårdsvej blevet opmærksom på, at områderne E.B.17 og E.B.21 ønskes udlagt til boligformål.

E.B.17

I forbindelse med den forudgående offentlige høring var området E.B.17 ikke omtalt, hvilket betyder, at områdets borgere ikke har haft mulighed for at fremkomme med bemærkninger til dette tidligere i processen. Den nuværende ejer af arealet har oplyst, at han ikke har ansøgt om, at området udlægges til boligformål. Såfremt området udlægges til boliger vil dette ikke ligge i forlængelse af noget eksisterende byggeri. Det vil således ikke falde naturligt ind i landskabet og dermed ødelægge helhedsindtrykket for dalstrøget. Desuden er området belagt med en skovbyggelinje og dette ses ikke at være indgået i sagens behandling. Herudover syntes planerne at være i direkte modstrid med beskrivelsen og målet for skovrejsningsområdet E.L.1, der ligger i direkte forbindelse med E.B.17.

E.B.21

Vedrørende området E.B.21 besluttede Byrådet i Fredericia i maj 2016, at den indkomne ansøgning fra Stoustrup Holding ApS skulle udgå af forslaget til Kommuneplanen 2017-2029.

I august 2016 indsendte Stoustrup Holding en ny ansøgning. Den eneste forskel i forhold til den oprindelige ansøgning var, at Stoustrup Holding ApS havde erhvervet ejendommen Røde Banke 100 og derefter kunne få dennes miljøgodkendelse til at bortfalde. Eftersom opkøbet af Røde Banke 100 og dennes miljøgodkendelse er udslagsgivende for genoptagelsen af behandlingen af ansøgningen, så er der i nedenstående gået i dybden med miljøgodkendelsen samt de faktiske forhold ved, hvis denne falder bort eller ikke er eksisterende.

Som vi ser det, så er det tvivlsomt hvem der er den oprindelige adressat for miljøgodkendelsen og desuden mener vi, at den er bortfaldet som følge af kontinuitetsbrud jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78a. Hvis miljøgodkendelsen på trods af dette alligevel måtte være gyldig, så mener vi at kunne dokumentere, at de faktiske forhold, der ligger til grund for miljøgodkendelsen ikke ændrer sig ved, at ejendommen er opkøbt og miljøgodkendelsen falder bort.

Det synes at have været en forudsætning i forbindelse med spørgsmålet om miljøvurderingen på Røde Banke 100, at der må støjles 60/60/60 dB. Som det også fremgår af miljøvurderingen fra 1999 (side 2), så gælder dette dog kun i skel mod syd og øst. Området, der ønskes bebygget, ligger imidlertid nord og vest (nordvest). Her fremgår der intet om, at der må støjles 60/60/60 dB. Her må de gældende støjgrænser i kommuneplanen således være gældende.

Processen

Efter Byrådet i Fredericia Kommune forkastede den oprindelige ansøgning fra Stoustrup Holding ApS, så genfremsendte denne en ny ansøgning, benævnt "genansøgning". Forvaltningen i Fredericia Kommune mener, at der er tale om nye oplysninger i en verserende sag, skønt Fredericia Byråd allerede på daværende tidspunkt havde forkastet forslaget. Oplysningerne fremkom august 2016, dvs. efter byrådet havde forkastet forslaget og efter den forudgående offentlige høring.

Vi mener modsat, at behandlingen skal ses som en ny ansøgning og ikke en genoptagelse af en eksisterende sag. Dette er det mest naturlige efter sagen har været politisk behandlet i maj 2016. Man har således gjort den forudgående offentlighedsperiode illusorisk ved at tillade, at der kan indsendes nye ansøgninger mv. efter udløbet af denne periode. Man ved som borger således ikke om det er de forslag, som man indgiver bemærkninger til, også er dem, der reelt ender med at blive behandlet. Heller ikke efter den politiske behandling og forkastelse af et forslag.

Som det fremgår nedenfor, så fremgår det ordret, at støjkravene i miljøgodkendelsen har været fejlagtige, da disse alene gælder skel mod syd og øst. De områder, der ønskes udlagt til boliger, har skel mod nord og vest. Dette ses ikke at være indgået i sagens afgørelse. Der er således intet i de faktiske forhold, der har ændret sig siden Fredericia Byråd forkastede ansøgningen i maj 2016. Hvorfor Fredericia Kommune kan komme til det stik modsatte resultat er således forsat uklart.

Bygherren har tidligere fremsendt stort set identiske ansøgninger til Fredericia Kommune med ønske om udlæg til boliger. Disse er blevet forkastet med henvisning til områdets naturværdier, og at området er støjplaget, grundet støj fra områdets virksomheder. Der er i forbindelse med tidligere vurderinger ikke nævnt noget om, at Miljøgodkendelsen fra Røde Banke 100 skulle udgøre en særlig udfordring. Tidligere ansøgninger fra bygherre er da også behandlet som individuelle sager, og ikke som nye oplysninger i en allerede verserende sag, skønt der, som nævnt, er tale om stort set identiske ansøgninger. Det er derfor tankevækkende, at dette nu udgør nye oplysninger i en allerede igangværende ansøgning (som var blevet forkastet af byrådet). Ansøger kalder da også selv ansøgningen som en "genansøgning", hvorfor denne vel selv går ud fra, at der er tale om en ny ansøgning, og ikke supplerende oplysninger til en igangværende sag.

Allerede i 2014 var Anders Jessen i kontakt med Fredericia Kommune om bygherrens løse forespørgsel på området via mails med Tove Stockmarr.

I forlængelse af den forudgående offentlige høring i 2016 sendte Anders Jessen mails til Fredericia Kommune vedrørende området E.B.21. Disse mails ses ikke at være indgået i sagsbehandlingen i august

2016. Faktisk benægtede Fredericia Kommune først at have modtaget disse indtil vi kunne genfremsende dem. I mails'ne fremgik det, at afsender, Anders Jessen, gerne ville orienteres såfremt der skete noget med området E.B.21. Dette skete ikke.

I forbindelse med den forudgående offentlige høring holdt Asger Veje et møde med Fredericia Kommune for at høre mere om ansøgningen om omdannelse af området til boligformål. På samme møde gjorde Asger opmærksom på, at hvis der skete ændringer i sagen, så ville han gerne orienteres, hvilket blev accepteret. Dette møde er dog aldrig blevet noteret på sagen på trods af, at forvaltningen selv gjorde opmærksom på, at de ville registrere det. I den forbindelse gøres opmærksom på, at Fredericia Kommune har notatpligt. Som det vil fremgå af det følgende har Fredericia Kommune konsekvent tilsidesat denne.

Allerede i januar 2016 holdt Asger Veje et møde med daværende formand i By –og Planudvalget Jean Brahe, der ved selvsyn besigtigede området. I marts 2016 rykkede Asger Veje Jean Brahe for svar på spørgsmål, som han havde stillet på mødet med Jean Brahe. Jean Brahe meddelte, at han havde sat sagen til undersøgelse og den er sammen med en række andre arealer med på det kommende udvalgs møde. Efter udvalgs mødet kontaktede Jean Brahe Asger Veje og meddelte, at der ikke ville blive bygget boliger på området mellem Røde Banke og Mølleskovvej så længe der var industri i området. Sagen skulle dog endelig vedtages på et byrådsmøde. Asger og dennes nabo var interesseret i at købe jorden på hjørnet af Røde Banke og Mølleskovvej, men på baggrund af det politiske afslag og udvalgsformandens udtalelser, så gik de bort fra det, da udsigten til boliger i så fald ville ligge mange år fremme i tiden. I foråret 2016 forkastede Fredericia Byråd, som allerede nævnt, da også forslaget om at etablere boliger i området.

Da hverken mødet på kommunen eller mails er blevet registreret på sagen, så er hverken Asger eller Anders blevet kontaktet, da sagen blev genoptaget af kommunen tre måneder efter det første afslag i forbindelse med kommuneplanen. Det kan således konstateres, at man heller ikke overholdt sin journaliseringspligt jf. forvaltningslovens § 15, tilsvarende er notatpligten jf. forvaltningslovens § 13. I forbindelse med efterfølgende forespørgsler til forvaltningen ses forvaltningen på intet tidspunkt at have overvejet princippet om mer-offentlighed jf. forvaltningslovens § 14. Indsigerne ved således ikke om der ligger relevant materiale på sagen, udover det der specifikt er efterspurgt. Når der er efterspurgt materiale er offentlighedslovens regler om aktindsigt ikke fulgt.

I begyndelsen af marts måned 2017 blev der fremsendt 12 konkrete spørgsmål vedrørende kommuneplanen til Fredericia Kommune. Disse er forsat ikke besvaret, her 3 måneder senere. Det skal dog retfærdigvis bemærkes, at forvaltningen i et vist omfang har besvaret enkelte af spørgsmålene i forbindelse med dialogen omkring denne indsigelse - men langt den største del af spørgsmålene er ikke besvaret. Det var ellers de spørgsmål, der skulle have gjort det muligt at lave en fyldestgørende indsigelse.

Borgerne på Vandmøllegårdsvej hørte således først om, at området igen var med i Kommuneplanen, da det stod i Fredericia Dagblad. På samme måde betyder de manglende registreringer på sagen, at det kun er Stoustrup Holdings side af sagen, der har været inddraget i genbehandlingen og ikke borgerne på Vandmøllegårdsvej. I forbindelse med borgernes møder med politikkerne har disse tilkendegivet, at dette på ingen måde er acceptabelt. Det er i strid med et grundlæggende kontradiktionsprincip i dansk forvaltningsret. Man hører begge sider i en sag og inddrager alle oplysninger, ellers kan sagen ikke afgøres på et sagligt og korrekt grundlag. Som det vil fremgå nedenfor mener vi ikke, at sagen på nuværende tidspunkt er tilstrækkeligt oplyst til at kunne danne grundlaget for en korrekt beslutning.

Det skal endvidere præciseres, at det fremgår af den politiske indstilling, at Stoustrup Holding ApS skal dokumentere at miljøgodkendelsen på Røde Banke 100 er bortfaldet forinden vedtagelse af kommuneplanen. Dette er ikke sket. Der er således tale om, at Fredericia Kommune har sendt en betinget

kommuneplan i høring. Umiddelbart ses der ikke at være hjemmel i Planloven til at sende betingede kommuneplaner i høring.

Områdets nuværende anvendelse

I den nuværende kommuneplan er området udlagt som naturområde (E.L.2 – Landområde, naturområde ved Erritsø). Hele området er udlagt som landskabspark, og den nordvestlige del af området er udlagt som værdifuldt landskab. Det nordligste hjørne er udpeget som en økologisk forbindelse. Området ligger i landzone og kystnærhedszone. Området ligger i den vestligste ende af det dalstrøg, hvori Erritsø Bæk har sit forløb. Erritsø Bæk-området rummer en meget varieret natur i form af eng, mose og overdrev med stor rekreativ værdi. Dalstrøget er et betydeligt landskabelement, der ligger til grund for udpegningen af landskabsparken omkring Erritsø Bæk.

I kommuneplanens ramme står, at hjørnet af Mølleskovvej og Røde Banke på sigt ønskes inddraget som byudviklingsområde, dog under forudsætning af en omdannelse af erhvervsområdet syd for Røde Banke. Området er udlagt til potentiel fremtidig byzone.

Området er pt. støjbelastet grundet nærhed til erhvervsområde syd for Røde Banke (E.E.4A – Erhvervsområde mellem Brovadvej og Snarelosevej). Det er således flere støjkilder i området inkl. trafikstøj, der slet ikke ses at være behandlet i forbindelse med sagens behandling. I genbehandlingen fra august 2016 ser det ud til at være Røde Banke 100, der anses som værende den stort set eneste støjkilde. Af såvel nuværende kommuneplan og tidligere afslag på udstykninger nævnes dog, at området er støjplaget (inkl. Fredericia Kommunes eget notat af 4.8.2016). Der nævnes intet i tidligere afslag om, at Røde Banke 100 skulle være den primære støjkilde, eller at der skulle have været klaget over støjen fra denne matrikel, modsat nogle af de andre virksomheder i området.

Af indstillingen i forbindelse med sagens behandling i 2016 i By og Planudvalget fremgår bl.a. følgende:

*"Erhvervsområdet mellem Brovadvej og Snarelosevej (E.E.4A/4B) er det ældste erhvervsområde i Erritsø. Området blev hovedsageligt bygget i 1980'erne. Området er præget af større virksomhedskomplekser, der udlejes i lejemål til diverse virksomheder. **Områdets virksomheder giver visse støjgener i boligområdet nord for Brovadvej. Støjgenerne stammer fra tung trafik til erhvervsområdet og fra eksisterende virksomheder, der er lokaliseret uheldigt i forhold til boligområdet.** Også internt i området er der støjproblemer, som følge af forskellige virksomheder med hensyn til både størrelse og type. Virksomheder af miljøklasser fra 1-6 er beliggende side om side. For at overholde støjgrænserne er flere virksomheder blevet pålagt begrænsninger for aktiviteter og driftstidspunkter. Erhvervsrammen E.E.4A giver i dag mulighed for virksomheder i miljøklasse 1-3. Det er dog stadig byplanvedtægt (B.8), der er gældende, hvilket betyder, at der fortsat kan etableres virksomheder op til miljøklasse 5. **Faktum er således, at flere af de i området lovligt etablerede virksomheder vil blive begrænset i deres nuværende og fremtidige erhvervsudøvelse.**"*

Støjen stammer således ikke fra Røde Banke 100, men fra trafikstøj og de øvrige virksomheder i området. Hvilket er helt i tråd med baggrunden for de tidligere afslag.

Miljøgodkendelsen fra 1999

I genbehandlingen af indstillingen i august 2016 ser det ud til, at opkøbet af erhvervs ejendommen Røde Banke 100 og bortfald af tilhørende miljøgodkendelse - og dermed en fiktive støjkilde - er omdrejningspunktet for en ændret indstilling fra forvaltningens side, således at der kan ske udlægning til

boliger. Vi vil derfor gerne gå i dybden med denne "erhvervsejendom" og tilhørende miljøgodkendelse og påstået tidligere støj.

Det er ikke korrekt, når forvaltningen omtaler ejendommen som en erhvervsejendom. Ifølge OIS.dk er der tale om en beboelsesejendom i form af et enfamilieshus, og ikke en erhvervsejendom, som det fremgår af forvaltningens indstilling. Her boede en del af familien Jessen, og der har således boet mennesker lige op ad virksomheden i hele perioden, hvilket ikke ses at være indgået i behandlingen af sagen.

I indstillingen fremgår det, at der på ejendommen Røde Banke 100 er en miljøgodkendelse fra 1999. Det fremgår af indstillingen fra forvaltningen, at der må støjes 60/60/60 dB. Dette er midlertidig ikke korrekt, hvilket også fremgår af side 2 og bilag C til denne. **Grænsen på 60/60/60 dB gælder alene i skel mod øst og syd. Dette fremgår ordret af miljøgodkendelsen. Der ønskes bebygget mod nord og nordvest.** Disse er fremsendt til Fredericia Kommune, der ikke har forholdt sig konkret til dem.

Desuden omtales det ikke i indstillingen, at miljøgodkendelsen i realiteten alene påhviler den sydligste del af ejendommen. I miljøgodkendelsen fremgår det ligeledes, at støjgenerne hovedsageligt vil stamme fra trafik og ikke selve virksomheden. Ved at miljøgodkendelsen falder bort, så ændres de påståede støjgener derfor ikke. Uanset om miljøgodkendelsen er der eller ej, så vil området være støjbelastet, hvilket er tilfældet pt. Det fremgår både af den nuværende kommuneplan og forvaltningens notat af 4.8.2016. Sagen er således ikke korrekt oplyst på dette punkt.

Det er herudover vores opfattelse, at miljøgodkendelsen allerede er bortfaldet på nuværende tidspunkt, hvorfor der i forhold til den oprindelige ansøgning ingen ændring er sket i de *faktiske forhold* siden det oprindelige afslag i maj 2016 (og tidligere afslag). En miljøgodkendelse bortfalder såfremt denne ikke har været brugt i 3 år jf. Miljøbeskyttelseslovens § 78a. Virksomheden, der (vistnok) oprindeligt havde miljøgodkendelsen gik konkurs den 4.3.2015, og ikke som Fredericia Kommune telefonisk har oplyst den 16.9.2016 (som var den dag konkursboet var afsluttet). En miljøgodkendelse falder således bort efter 3 år såfremt den ikke har været benyttet, hvilket betyder, at den under alle omstændigheder ville falde væk den 4.3.2018. Det er imidlertid vores opfattelse, at miljøgodkendelsen allerede er bortfaldet på nuværende tidspunkt. Dette skyldes, at det kan konstateres ud fra Fredericia Kommunes tilsynsnotat af 20.3.2014 (dvs. for mere end 3 år siden), at der på ejendommen blev opbevaret dagrenovationsaffald og elektronikaffald, og at disse affaldstyper ikke var omfattet af miljøgodkendelsen. Det er således mere end 3 år siden denne blev udnyttet. Som det fremgår af de vedlagte billeder anvendes pladsen ikke til opbevaring af nogen af de i miljøgodkendelsen omfattede kategorier. Selv såfremt visse af affaldskategorierne måtte have været opbevaret på pladsen pr. 4.3.2014, så ville miljøgodkendelsen være bortfaldet. Dette følger af landsretsafgørelsen omtalt i MAD.2002.572Ø. Her fremgår det, at der indtræder kontinuitetsbrud såfremt en del af den tilladte aktivitet ophører og en anden aktivitet forsættes. Fredericia Kommune ses slet ikke at have foretaget denne overvejelse i forbindelse med sagens behandling på trods af oplysningerne i kommunens eget tilsynsnotat.

For god ordens skyld skal det bemærkes, at tilsynsnotatet flere gange omtaler, at der er tale om ejendommen Røde Banke 102. Fredericia Kommune har telefonisk oplyst, at tilsynsbesøget har været på Røde Banke 100, uden dog at redegøre nærmere herfor. Det fremgår, at tilsynsbesøget skyldes klager over virksomhedens oprydning, ikke støj. På det foreliggende grundlag ses der ikke at være nogen, der har klaget over støjgener. Såfremt Fredericia Kommune mente, at potentielle støjgener ville udgøre et problem for de omkringliggende ejendomme, så kunne Fredericia Kommune blot have anvendt sin ændringsadgang efter 8 år jf. miljøgodkendelsen fra 199 side 2 øverst. Dette er ikke sket.

Såfremt miljøgodkendelsen fra 1999 er altafgørende for reduktion af støjgener, så områderne kan udlægges til boligformål, så kan det godt undre os, at Fredericia Kommune har givet virksomheden P.L.

Jessen ApS beliggende Røde Banke 102 (ca. 10 meter fra Røde Banke 100) en ny miljøgodkendelse i december 2016, dvs. efter man politisk havde ønsket at undersøge mulighederne for udlæg til boligområde. Dette omtaler Fredericia Kommune da også selv i tilsynsnotat af 4.3.2016 jf. nedenfor.

Der er desuden uklarhed om, hvilket firma og dermed adresse, der har den omdiskuterede miljøgodkendelse, da det fremgår af miljøgodkendelsen fra 1999 at denne er sendt til P.L Jessen, Firmarenovation, Viaduktvej 2, 7000 Fredericia. Et opslag på CVR (Centrale Virksomheds Register) afslører at P.L Jessen, Firmarenovation aldrig har holdt til på denne adresse. Det har derimod P L JESSEN & SØN I/S VOGNMANDSFORRETNING, som i dag er registeret på Røde Banke 100. Virksomheden ophørte i år 2000. Man ses ikke at have forholdt sig til dette, herunder om der kunne være indtrådt et kontinuitetsbrud i den anledning. Man ses heller ikke at have forholdt sig til, at der på adressen har været en virksomhed med navnet "Firmarenovation 2000".

Ifølge tilsynsnotat af 4.3.2014 (vedrørende Røde Banke 102, som ifølge forvaltningen er Røde Banke 100), så henvises til et cvr.nr. 71300013 tilhørende AFV FREDERICIA FEBRUAR 2015 ApS. På tidspunktet for udstedelsen af miljøgodkendelsen hed denne virksomhed FIRMARENOVATION, FREDERICIA ApS, med binavnet P. L. JESSEN & SØN RENOVATION ApS, fra 1986. Virksomheden har dog aldrig heddet "P.L. Jessen og Søn – firmarenovation" og har aldrig været hjemhørende på adressen Viaduktvej 2, 7000 Fredericia. Det er kun P.L. Jessen & Søn I/S, der har holdt til på både Viaduktvej 2 og Røde Banke 100. Først 6 år senere blev der registeret nyt binavn til FIRMARENOVATION FREDERICIA ApS. og i 2010, 11 år efter udstedelsen blev selskabet omdøbt til P.L. JESSEN & SØN ApS. Faktum er, at det er ganske uklart, hvem der havde miljøgodkendelsen, hvorved det ikke kan udelukkes, at der på et tidligere tidspunkt er indtrådt kontinuitetsbrud. Fredericia Kommune ses ikke at have forholdt sig til dette, ej heller hvem miljøgodkendelsen tilhører og er udstedt til. Dog har den tidligere direktør for selskabet P.L. Jessen & Søn oplyst, at han mener miljøgodkendelsen er bortfaldet. . Af CVR-registeret fremgår at der ikke var nogen ansatte i AFV FREDERICIA FEBRUAR 2015 ApS i 1. kvartal 1999, hvor miljøgodkendelsen er udstedt, at der ikke var nogen ansatte i virksomheden på dette tidspunkt. Af miljøgodkendelsens side 5 fremgår at containere mv. kun må opstilles på et befæstet areal. Der er alene et befæstet areal på den sydlige del arealet. Der er således ca. 150 meter fra den befæstede og støjende del og ned til det nordlige skel, hvor der ønskes bebyggelse.

Konklusionen på almindelig dansk er derfor, at der er blevet købt en privat bolig på Røde Banke 100, hvor der måske var en miljøgodkendelse, men hvor erhvervsaktiviteterne reelt i vidt omfang blev udført på Røde Banke 102. Der er derfor ikke sket en ændring i de *faktiske forhold* ved, at Røde Banke 100 er blevet opkøbt. For det første må der ikke støjes 60/60/60 dB som angivet i forvaltningens indstilling, og for det andet er det mere end tvivlsomt hvem den er udstedt til, herunder om den er bortfaldet ved kontinuitetsbrud.

Røde Banke 102 huser stadig P.L. Jessens erhvervsaktiviteter - nu under ny ejer, Henrik Jessen - og udfører i vidt omfang det samme arbejde, som de altid har gjort. Denne har fået en ny miljøgodkendelse i december 2016.

Hvis miljøgodkendelsen for denne *ene* ejendom i et helt industriområde vitterlig var så vigtig for, at området ikke skulle støjbelastes, så mener vi, at kommunen tidligere har haft flere lejligheder til at lade den falde bort. I stedet giver de en ny miljøgodkendelse til Røde Banke 102 – 10 meter længere væk fra Røde Banke 100.

Set med forvaltningens øjne, så var Røde Banke 100 en støjende virksomhed, der lå til grund for afslaget i maj 2016 (selvom dette ikke nævnes i selve afslaget, det indgår som et moment blandt flere), mens det

gennem vores, beboernes, øjne var en familiebolig med en tom opmagasineringsplads, der ikke har været brugt regelmæssigt igennem mange år. Vi forstår derfor ikke, at denne miljøgodkendelse kan være afgørende og at alle tidligere hindringer fra første afslag pludselig ikke længere er hindringer. Slet ikke når kommunen har overset grundlæggende beskyttelseslinjer (Skovbyggelinjen jf. Naturbeskyttelseslovens § 16) i forbindelse med sagens behandling jf. nedenfor.

Tidligere behandling af ansøgninger for området

Som det fremgår nedenfor, så har miljøgodkendelsen på Røde Banke 100 slet ikke været nævnt i forbindelse med tidligere afslag. Det kan derfor godt undre, at denne nu er afgørende, henset til at området er udlagt med en række naturmæssige bindinger (landskabelige værdier, økologisk forbindelse, værdifuldt landskab, naturområde med høj rekreativ værdi, områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, beskyttede vandløb, skovbyggelinje mv.)

Det fremgår bl.a. i forhåndstilkendegivelse af 10.6.2014 fra Fredericia Kommune:

"Området som ønskes udviklet til boliger er omfattet af kommuneplanens lokalplanramme E.L.2. med anvendelse som landområde og naturområde. Ønsket om at udvikle området til boligformål, er således i strid med kommuneplanen.

Området er tæt forbundet med naturarealerne syd for Erritsø Bæk, der udgør en del af et større, sammenhængende dalstrøg der kan følges fra Vejle Landevej i vest til kysten i Erritsø.

Hele området er i kommuneplanen udpeget som værdifuldt landskab og store dele af området er tilmed udlagt som landskabspark. Landskabsparker er områder med særlige landskabelige og geologiske værdier. Udpegningen stammer fra Kommuneplan 2009 – 2021 og opfylder kravet i planlovens § 11a om udpeging af større uforstyrrede landskaber.

Hensigten med kommuneplanens rammebestemmelse er, at fastholde en anvendelse som naturområde med høj rekreativ værdi.

Et område på hjørnet af Mølleskovvej og Røde Banke ønskes dog på sigt inddraget som byudvikling, dog under forudsætning af, at der sker en omdannelse af erhvervsområdet syd for Røde Banke (E.E.4A).

En næsten identisk forespørgsel fra Fløe Ejendomme har tidligere været behandlet i Teknisk Udvalg den 6. december 2012 som led i kommuneplanrevisionen. Dengang blev det vurderet, at forespørgslen, på det foreliggende grundlag ikke kunne imødekommes. Området har således beholdt sin anvendelse som landområde og naturområde i Kommuneplan 2013 – 2025."

Forinden blev der indsendt en ansøgning. Her fremgår det bl.a. af kommunens svar:

"Forespørgslen har været behandlet på Teknisk Udvalg den 6. december 2012. På det foreliggende grundlag besluttede Teknisk Udvalg at forslaget ikke kunne imødekommes.

Følgende vurdering er lagt til grund for beslutningen:

De fleste arealer ligger i landzone, med undtagelse af 4 matrikler lige nord for Mølleskovvej (del af 44d, 112e, 19f og 124 som ligger i byzone). Hovedparten af området består af eng og mosearealer med høj naturværdi (kategori III-V). Disse områder er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Området ligger i Erritsødalen der er en markant dal, der strækker sig fra rundkørslen ved Vejle Landevej/Skærbækvej til Strandvejen ved kysten. Området er tæt forbundet med naturarealerne syd for Erritsø Bæk.

Området er med sin bynære beliggenhed et af kommunens mest betydningsfulde grønne områder. Området rummer en meget varieret natur i form af eng, mose, sø og overdrev. Området har en central rolle i kommunens naturplan. Den bynære beliggenhed gør, at det har en stor rekreativ betydning for borgerne.

Hele området er udpeget som værdifuldt landskab og store dele af området er tilmed udlagt som landskabspark.

Området er sårbart overfor visuelle påvirkninger i form af byggeri og tekniske anlæg. Områdets naturområder som enge, moser og overdrev er sårbare overfor tilstandsændringer, også terrænændringer.

Naturbeskyttelseslovens § 3 beskytter søer, heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe, ferske enge, biologiske overdrev samt de udpegede vandløb imod tilstandsændringer. De beskyttede naturtyper skal opretholdes som de særdeles vigtige levesteder, de er for de vilde planter og dyr for at sikre den biologiske mangfoldighed og for at give befolkningen mulighed for rekreative oplevelser.”

I ingen af tilfældene nævnes noget om miljøgodkendelsen på ejendommen Røde Banke 100. Afslaget er således begrundet med alle andre forhold bl.a. at området er sårbart overfor visuelle påvirkninger fra byggeri, og at det er et Fredericia Kommunes mest betydningsfulde naturområder. Hvorfor miljøgodkendelsen på Røde Banke 100 nu er afgørende er stadig uklart.

I det seneste afslag fra den 11.6.2014 fremgår bl.a. følgende:

”Endelig må det nævnes, at området ligger tæt ved et erhvervsområde (i kommuneplanen betegnes dette E.E.4A). I dette område ligger der virksomheder i miljøklasse 5 – 6 (høj klasse) som støjer. Hvis der planlægges for boliger i det ansøgte område, skal der tages hensyn til dette, da boliger ikke må etableres i et område der overskrider de vejledende støjgrænser for virksomhedsstøj. Det er kommunens foreløbige vurdering, at etablering af et nyt boligområde mellem erhvervsområdet E.E.4A og Mølleskovvej næppe vil kunne overholde de vejledende afstandskrav til støjende virksomheder.”

Dette er det eneste, der er nævnt vedrørende støj og intet andet. Der er heller ikke her nævnt noget specifikt om støjgener fra netop Røde Banke 100. I den forbindelse kan nævnes at der indenfor miljøklasse 5-6 som vejledende hovedregel ikke må placeres boliger indenfor hhv. 150 og 300 meter. Desuden vil afstandskravene fra de nærmest beliggende virksomheder heller ikke kunne overholdes. Den nærmeste virksomhed er Camola ApS, der står foran en udvidelse, ligesom Fredericia Kommune selv har tilkendegivet, at man vil undersøge om Dansk Svejsje og Rørmontage ApS burde have en miljøgodkendelse. Begge virksomheder er beliggende tættere på det område, der ønskes udlagt til boliger end den del af ejendommen som miljøgodkendelsen på Røde Banke 100 hviler på.

Områdets rekreative værdi

Der er i tidligere kommuneplaner og i alle tidligere afslag blevet beskrevet områdets herligheder og naturmæssige rekreative værdi, som værende det bærende element. Herudover så fastholdes den samme linje i det nuværende kommuneplansforslag – bare under punktet E.L. 2 - hvor der fremgår følgende:

"Området ligger på sydsiden af et markant dalstrøg (Erritsødalen), der strækker sig fra rundkørslen ved Vejle Landevej/Skærbækvej til Strandvejen ved kysten. Området er tæt forbundet med rammeområde E.L.1 (skovrejsningsområde) samt naturarealerne nord for Erritsø Bæk (rammeområde V.L.1) og indgår sammen med disse i en af de fire udlagte landskabsparker. Til området er der knyttet betydelige natur- og landskabsværdier. Dalen kan beskrives som en erosionsdal, der er dannet i slutningen af istiden af strømmende smeltevand. Dalen er grundet landskabskarakteren udlagt som værdifuldt landskab. Området er med sin bynære beliggenhed et af kommunens mest betydningsfulde grønne områder. Dalstrøget rummer en meget varieret natur i form af eng, mose og overdrev. Dertil kommer mange markante gamle hegn og smukke skovbryn. Området gennemstrømmes af Erritsø Bæk, der er knap seks kilometer langt og har tre mindre tilløb. Erritsø Bæks målsætning betyder, at på den øvre og den nedre del af vandløbet skal vandløbet være levested for ål, aborrer, gedder og karper. På den midterste strækning skal Erritsø Bæk være egnet som gydested for ørreder og andre laksefisk. Området indtager en central rolle i Naturplan Fredericia 2005, idet det er en del af en markant landskabskile, der adskiller Erritsø og Hannerup i Vestbyen. Områdets bynære beliggenhed medfører, at det har en meget stor rekreativ betydning for kommunen og dens borgere. På områdets stier får gående og cyklende deres daglige naturoplevelse på vej til og fra skole og arbejde. Områdets naturområder, såsom enge, mose, rørsumpe og overdrev er sårbare overfor tilstandsændringer. Området er sårbart overfor visuelle påvirkninger i form af byggerier, tekniske anlæg mv. Endvidere er det sårbart overfor tilgroning og uhensigtsmæssig beplantning samt overfor terrænændringer.

Området ønskes fastholdt anvendt som naturområde med høj rekreativ værdi. Et område på hjørnet af Mølleskovvej og Røde Banke ønskes dog på sigt inddraget som byudvikling, dog under forudsætning af en omdannelse af erhvervsområdet syd for Røde Banke. Naturområdet Erritsø Bæk er trængt bl.a. pga. tilgroning og spildevand og samtidig har området stor rekreativ værdi. Kommunen vil derfor gerne sikre og forbedre områdets naturværdi i tæt samarbejde med lodsejerne og borgerne og samtidig forbedre de rekreative muligheder. Projektet vil bl.a. bestå i forbedring af vandkvaliteten og de fysiske forhold i bækken, rydning af træer og buske i dele af dalstrøget med henblik på øget afgræsning, sikring af de typiske landskabstræk og etablering af nye stier/opholdsarealer i området.

Der kan ikke ske yderligere udstykning af grunde til selvstændig bebyggelse. Området skal friholdes for yderligere bebyggelse, bortset fra bygninger, der er erhvervsomt nødvendige for jordbrugserhvervene. Der kan dog gives tilladelse til ombygning af og tilbygning til eksisterende boliger mv., under forudsætning af at byggeriet tilpasses omgivelserne bedst muligt.

Enge, moser, overdrev og rørsumpe langs Erritsø Bæk er af høj naturmæssig værdi og skal bevares og i nødvendigt omfang plejes. Sten- og jorddiger, levende hegn og markante træer, der bidrager til landskabets karakter, skal bevares. Flere diger i området kan være beskyttet efter museumsloven. De berørte digers beskyttelsesstatus skal konkret vurderes, hvis der opstår ønske om at ændre på deres tilstand. Om fredede og bevaringsværdige bygninger, se generelle rammebestemmelser. Ejendomme med bygninger der har høj bevaringsværdi (Mølleskovvej 51 er bevaringsværdig i klasse 4 red.) er markeret på kortet, og deres adresser samt de bevaringsværdige bygningers bygningsnumre er anført på bilag 1. Bygningerne må ikke nedrives eller ændres udvendigt uden Byrådets tilladelse. Risikoforhold Som det fremgår af rammekortet er en del af området omfattet af en 500 m zone omkring risikovirksomhederne Yara Praxair og Olielager FDO Tingskovvej. En mindre del af området er endvidere omfattet af en foreløbig sikkerhedszone omkring risikovirksomheden Yara Praxair.

Konsekvensen af at være omfattet af zonerne fremgår af retningslinje F6.4.1. i kommuneplanens lokale hovedstruktur.”

Det er også en kilde til ganske stor forundring, at man i selv samme kommuneplansforslag kan have to modsatrettede ønsker for områder, der grænser lige op til hinanden og som ligger i samme dal. På E.L.1, hvor der ønskes skovrejsning, og på ovenstående E.L.2 taler man om at øge den rekreative værdi til glæde for beboerne, mens E.B.17 og E.B.21 ønskes udlagt til boligformål. Kommuneplansforslaget modsiger således sig selv i et vist omfang, og beboerne i området mener ikke, at boliger på E.B.17 og E.B.21 kan tilpasses, så det passer ind i området uden at skade den rekreative værdi. Disse modsatrettede ønsker for samme dal ses heller ikke at have indgået i forvaltningens indstilling til Byrådets politikere.

Kystnærhedszone

Området er de facto beliggende i Kystnærhedszone. Dette betyder jf. Planlovens § 5 D er gældende:

”For planlægningen i kystnærhedszonen gælder,

1) at der kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær lokalisering”

Indsigerne har den 5.4.2017 holdt et meget informativt møde med flere embedsmænd fra Fredericia Kommune. Mødet blev efter forudgående aftale med forvaltningen optaget. På mødet spørger borgerne ind til den *”særlige planmæssige begrundelse”*, da det afslutningsvis i kommunes egen indstilling netop fremgår:

”Planlægning og Plan & Byg vurderer at der ikke foreligger nogen planmæssig begrundelse for at ændre områdets anvendelse til boligformål”.

Hertil blev der ordret fra forvaltningen oplyst: *’Det må I spørge byrådet om’.*

Herefter afholdte indsigerne en række møder med samtlige medlemmer af By –og Planudvalget. Ingen kunne umiddelbart angive hvad den særlige planmæssige begrundelse var – eller i hvert fald ikke et svar, som vi mener er juridisk holdbart.

På det sidste møde med udvalgets formand, Steen Wrist Ørts, beklagede den deltagende embedsmand formuleringen fra den 5.4.2017 og sagde, at indsigerne måtte have misforstået formuleringen, da det ikke er politikernes opgave at kende den planmæssige begrundelse. Vi mener dog ikke, at formuleringen på båndoptagelsen kan misforstås, men det ændrer ikke ved, at vi – hverken fra forvaltningen eller fra politikerne – har kunne få oplyst en *særlig* planmæssig begrundelse. Da den pågældende embedsmand fortsat ikke har fremsendt et fyldestgørende mødereferat eller på anden måde overholdt sin notatpligt kan ovenstående udsagn ikke dokumenteres yderligere. Dog kan afspilningen fra mødet den 5.4.2017 fremsendes.

Den samme embedsmand kunne på mødet med Steen Wrist Ørts oplyse, at Erhvervsstyrelsen havde accepteret planforslaget. Det er dog uklart på hvilken baggrund, erhvervsstyrelsen har kunne acceptere det, da det for os fortsat er uoplyst, hvad den særlige planmæssige begrundelse er. Det er ikke tilfredsstillende, at kommunen øjensynligt kan give en særlig planmæssig begrundelse til Erhvervsstyrelsen, men ikke vil oplyse kommunens borgere om dette. Det er ikke særligt gennemsigtigt. Der spørges blandt andet ind til den særlige planmæssige begrundelse i forbindelse i de 12 spørgsmål for ca. 3 måneder siden. Disse er fortsat ikke besvaret.

Erhvervsområdet kontra støj

Som det allerede nu fremgår af såvel den nuværende kommuneplan samt notat af 4.8.2016 fra Fredericia Kommune, så er området støjbelastet grundet trafikstøj og erhvervsområdet - uanset miljøgodkendelsen på Røde Banke 100. Det ses ikke at fremgå nogen steder, at støjen skyldes Røde Banke 100. Det fremgår af samme notat af 4.8.2016 fra Fredericia Kommune, at virksomheden på Røde Banke 100 er ophørt, og at den tidligere har været anvendt til affaldssortering og oplag. Virksomheden på Røde Banke 100 havde på daværende tidspunkt været under konkursbehandling i 1 1/2 år. Endvidere fremgår at man på ejendommen Røde Banke 101-103 arbejder med en miljøgodkendelse for denne virksomhed (givet december 2016). Af notat fremgår bl.a. følgende:

"I virksomhedens miljøgodkendelse bliver der stillet krav om at virksomheden skal overholde støjgrænserne 55/45/40 db(A) for boliger beliggende indenfor erhvervsramme E.E.4A. Såfremt der foretages planmæssige ændringer (kommuneplantillæg og ny lokalplan), der muliggør etablering af et mindre boligområde i det eksisterende og/eller umiddelbart op til det eksisterende erhvervsområde vil støjgrænserne ved det nye boligområde fastsættes til 45/40/35 dB(A), dette kan medføre der skal etableres støjdæmpende foranstaltninger. Støj dæmpning vil skulle gennemføres ved boligerne, da virksomheden med en ny godkendelse er retsbeskyttet i 8 år"

Af konklusionen i notat fremgår endvidere følgende:

"Hvis en del af området omdannes til boliger, vil det medføre at de eksisterende virksomheder i området, skal overholde de vejledende støjgrænser for boliger, som er 45/40/35 dB(A). En sådan ændring af støjgrænserne i området vil føre til væsentligt skærpede støjkrav til virksomhederne der ligger i nærheden. Det kan derudover medføre, at det kan blive vanskeligt at udnytte erhvervsområdet både for de eksisterende virksomheder og for evt. nye."

På baggrund heraf mener vi, at udlægning af boligområder tættere på erhvervsområdet kan – med kommunens egne ord – gøre, at det bliver vanskeligt for eksisterende og evt. nye virksomheder at udnytte erhvervsområdet til fulde. Dette fremgår også af forvaltningens indstilling i forbindelse med sagens behandling. I den forbindelse henvises til at det af den nuværende kommuneplan fremgår, at der skal udarbejdes en samlet plan for området. Det man gør nu, er det stik modsatte.

Beskyttelseslinjer

I området er der, som allerede nævnt, en række naturmæssige bindinger. En del af området E.B.21 er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. I dette område har Fredericia Kommune tilkendegivet, at der ikke vil kunne ske bebyggelse. Desuden fremgår det af www.arealinformation.dk, at Erritsø Bæk er et beskyttet vandløb. Dette ses heller ikke omtalt i indstillingen.

Indsigerne redegjorde på mødet den 4.5.2017 for, at man mente, at der var en større del af området (syd for Mølleskovvej), der var omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 end angivet på kortene. Endvidere er det indsigernes opfattelse, at Erritsø bæk afkaster åbeskyttelseslinje. Den nordlige del af Erritsø Bæk er allerede af det tidligere Vejle Amt registeret med å-beskyttelse.

Planchef Peter Krongaard-Kruse tilkendegav på mødet den 4.5.2016, at han mente, at området skulle screenes for om det var omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 og åbeskyttelseslinjen jf. Naturbeskyttelseslovens § 16. Ved mail af 18.5.2017 oplyste Tabita Nyby, at man ikke ønskede at foretage denne screening igen. Dette er således i lodret modstrid med oplysningerne på mødet den 4.5.2017. Man

har ikke begrundet det ændrede synspunkt yderligere. Man har heller ikke ønsket at forholde sig til at § 3-området syd for Mølleskovvej er drænet, hvorfor der formentlig sker kunstig indskrænkning af §3-området. Dræningen fremgår også af Fredericia Kommunes egne registreringer på ejendommen Mølleskovvej 51. Det er således ikke givet at de foretagne registreringer er korrekt. Det er de formentlig ikke.

Det er vigtigt at pointere at ovenstående ikke er en kritik af Peter Krongaard-Kruse, der har vist sig imødekommende gennem hele processen. Tilsvarende Inger Pabst og Marianne Bay Andersen.

I forbindelse med sagens oplysning har indsigerne gjort Fredericia Kommune opmærksom på, at såvel områderne E.B.17 og E.B.21 er belagt med Skovbyggelinjer jf. Naturbeskyttelseslovens § 17. I processen forud for denne indsigelse har Fredericia Kommune erkendt at have overset Skovbyggelinjerne. Fredericia Kommune har undskyldt sig med, at man første købte den skov, der afkaster skovbyggelinje i maj 2016. Det er faktisk forkert. Købsaftalen er underskrevet den 10.2.2016, hvilket betyder, at i mere end et år har ejendommen således været belagt med skovbyggelinje. Siden september 2016 har der været tinglyst fredskov (dvs. omfattet af Skovloven) på en del af ejendommen, hvorfor det dårligt kan være en overraskelse, at der er en skovbyggelinje. Det er Fredericia Kommune, der har pligt til at indberette til de relevante myndigheder at der opstår skovbyggelinje. Ovenstående betyder endvidere at skovbyggelinjen opstod inden den første politisk behandling (og forudgående offentlige høring). Sagen er på dette punkt heller ikke korrekt oplyst.

Udover den manglende skovbyggelinje er den eksisterende skovbyggelinje for Hannerup Skov faktisk forkert registeret. Dette betyder, at området syd for Mølleskovvej er belagt med to skovbyggelinjer. Tabita Nyby oplyste, at man ikke anså dette som et problem, da man bare kunne dispensere fra skovbyggelinje. For det første er det vel politikerne, der skal afgøre om det er det problem, og ikke embedsværket. For det andet er der tale om en reduktionssag og ikke en dispensationssag.

Efter at have gjort Fredericia Kommune opmærksom på, at der jf. bl.a. sagen NMK-502-00023 ikke er tale om en dispensation men en reduktion af skovbyggelinjen (erkendt af Fredericia Kommune), så er holdningen, at man forsat ikke anser dette for et problem, da man øjensynligt aldrig har modtaget et afslag. Det er vel ikke så mærkeligt, da man øjensynligt ikke var klar over reglerens eksistens. Hvis man ikke spørger, kan man ikke få et nej.

Desuden er det jo ikke et holdbart juridisk argument, at man ikke tidligere har fået afslag. Udsagnet er udtryk for "skøn under regel", hvilket betyder, at forvaltningen ikke må begrænse sit skøn. Det er det, der sker, når man pr. definition, som eneste argument siger, at man ikke tidligere har fået afslag. Heller ikke på dette punkt er sagen tilstrækkeligt oplyst, da politikerne ikke har haft viden om, at der var en skovbyggelinje på både E.B.21 og E.B.17. Formentlig to skovbyggelinjer på området Mølleskovvej/Røde Banke.

Faktum er således, at stort set hele området E.B. 17 og E.B.21 er belagt med minimum en skovbyggelinje. Området E.B.21 er formentlig delvis belagt med to skovbyggelinjer. Faktum er også, at Fredericia Kommune ikke aner, hvor skovbyggelinjerne konkret løber på de områder, der ønskes udlagt til boligformål. I den forbindelse kan der henvises til bl.a. afgørelsen NMK-502-00023, hvoraf det fremgår, at såfremt en privat skov ligger i forlængelse af en offentlig skov, så afkaster denne skovbyggelinje. Skoven på E.B.21 syd for Mølleskovvej ligger i forlængelse af skoven, der afkaster skovbyggelinje. Dette betyder, at der i så fald ville skulle bygges nærmest i skovbrynet, hvilket Miljøstyrelsen i forbindelse med en reduktion næppe vil give tilladelse til, da der ved vurderingen af, om der skal gives tilladelse til reduktion, tillægges landskabelige forhold betydning. Som det også fremgår af indstillingen og den nuværende kommuneplan er der betragtelige landskabelige værdier knyttet til disse områder. Fredericia Kommune ses ej heller at have foretaget denne overvejelse.

Miljøvurdering

I forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplanen blev der udarbejdet et miljøvurdering. I scooping i miljøvurderingen af områderne E.B.17 og E.B.21. fremgår intet om skovbyggelinjerne. I

Miljøvurderingslovens bilag 1 fremgår, at følgende skal indgå i miljøvurderingen:

"I henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer så fremgår det at der skal udarbejdet en miljøvurdering i form af en miljørapport, gennemført i henhold til de tidligere regler. Af lovens § 7 stk. 2 fremgår at miljøvurderingen som minimum skal indeholde de regler der er omtalt i lovens bilag 1."

I lovens bilag 1 fremgår bl.a. at følgende skal indgå:

- De relevante aspekter af den nuværende miljøstatus og dens sandsynlige udvikling, hvis planen ikke gennemføres.
- Miljøforholdene i områder, der kan blive væsentligt berørt.
- Den sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet, herunder på spørgsmål som den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv og det indbyrdes forhold mellem ovenstående faktorer

Det fremgår i punkt 3.3. i miljørapporten at under punktet "Landskab", så skal beskyttelseslinjerne angives, hvilket selvsagt ikke er sket, da Fredericia Kommune ikke var klar over deres eksistens.

Hvis man sammenholder scooping-skemaet i punkt 3.3. med de konstaterede forhold i området for Røde Banke, så fremgår også en række fejlagtige forhold.

Under punktet "Klima" er angivet "Lavbundsarealer". Ifølge Miljørapportens punkt 3.3. skulle dette være angivet under punktet "Natur". Under punktet "Natur" burde det endvidere have fremgået, at der er bilag IV-arter i området. Dette ses ikke at være omtalt. Under punktet "Kulturarv" burde det have været omtalt, at der er registeret beskyttede diger lige omkring det område der påtænkes udlagt til boliger. Desuden burde det være angivet, at der er en bevaringsværdig bygning på ejendommen. Disse forhold er også udeladt. Punktet "Befolkning og Samfund" er slet ikke udfyldt – på trods af, at det er rekreative områder jf. den nuværende kommuneplan. Tillige burde det retmæssigt have været omtalt, at der ligger et erhvervsområde lige op af det område, der påtænkes udlagt til boliger. Endvidere er der ikke taget stilling til, at der i området er væsentlig opvoksning af træer, hvorfor lys- og skyggegener burde have været omtalt. Under punktet "befolkning og Samfund" burde endvidere have været omtalt at området er støjbelastet. Endvidere burde det formentlig være angivet at en udvidelse af Mølleskovvej vil være påkrævet. Dette vil formentlig udløse en VVM-pligt. Desuden ses det ikke at være berørt hvordan en sådan udvidelse vil kunne finde sted da, der er § 3 natur på begge sider, hvor der er et forbud mod tilstandsændringer jf. Naturbeskyttelseslovens § 3 jf. § 69 stk. 2

Ovenstående kan vel næppe siges at være tilfredsstillende henset til at følgende fremgår af 'Vejlledning om miljøvurdering af planer og programmer' side 6 fra Miljøministeriet (Skov –og Naturstyrelsen, 2006):

"Loven har til formål at fremme en bæredygtig udvikling ved at sikre, at der foretages miljøvurdering af planer og programmer, hvis gennemførelse kan få væsentligt indvirkning på miljøet.

Loven har et meget bredt miljøbegreb. Det omfatter alt lige fra den biologiske mangefold over befolkning, menneskers sundhed, fauna, flora, over jordbund, vand, luft og klimatiske forhold, materielle goder, landskab, kulturarv, kirker og kirkeomgivelser, til arkitektonisk og arkæologisk arv.

Miljøbegrebet er et af de bredeste inden for miljø- og planlovgivningen. Lovens bestemmelser sikrer, at dette brede miljøbegreb skal tages i betragtning, hvis planlægningen eller programudarbejdelsen omfattes af lov om miljøvurdering af planer og programmer. Dette gælder uanset, om den lov, hvorefter planlægningen finder sted, i øvrigt indeholder et mere begrænset miljøbegreb.”

Tillige fremgår det på side 36 i 'Vejledning om miljøvurdering af planer og programmer' bl.a. følgende:

”Scooping skal lægge rammerne for miljøvurderingen. Den ansvarlige myndighed skal finde frem til de væsentligste forhold, som skal behandles i miljøvurderingen, samt fastlægge, hvilket detaljeringniveau som egner sig bedst til den specifikke vurdering. Myndigheden skal også tage stilling til, om vurdering af alternativer er relevant.

Afgrænsning af, hvilke miljøforhold der påvirkes, og om der skal udarbejdes alternativer, er ligeledes en vigtig forudsætning for at kunne organisere arbejdet. På dette trin skal myndigheden altså bestemme:

- *Omfang og detaljeringniveau af miljøvurderingen.*
- *Om der skal behandles alternativer - og i givet fald hvilke.*

Resultatet af scooping er en slags disposition for miljørapporten og giver dermed et overblik over det videre arbejde med miljøvurderingen.”

Oplysningerne om skovbyggelinjer burde have indgået i miljøvurderingen. Da beskyttelseslinjerne er en statslig interesse, så har vi spurgt Fredericia Kommune om de statslige myndigheder ikke skulle have været orienteret om dette forhold. Fredericia Kommune har ikke vendt tilbage med en besvarelse af dette forhold. Fredericia Kommune har endvidere tilkendegivet, at man vil undersøge forholdene omkring skovbyggelinjerne og miljørapporten jf. mail af 18.5.2017. Fredericia Kommune er ikke vendt tilbage med en besvarelse på tidspunktet for afgivelse af nærværende indsigelse.

Miljørapporten skal indeholde de oplysninger som med rimelighed kan kræves jf. miljøvurderingslovens § 7 stk. 2. Skovbyggelinjen opstod allerede i februar 2016, hvorved denne burde have indgået.

Det er faktisk forkert, når Fredericia Kommune anfører at skoven er købt i maj 2016. Købsaftalen er underskrevet 10.2.2016, hvilket fremgår af tingbogen. Sagen er således heller ikke på dette punkt korrekt oplyst.

Røde Banke 100

Ejendommen er pt. ikke ejet af Stoustrup Holding ApS men ShinyCar.dk. Der er således ikke umiddelbart juridisk identifikation mellem ansøger og ejer. ShinyCar har til formål at drive virksomhed vedr. bilpleje, autolakering, rustbeskyttelse, handel og dermed beslægtet virksomhed. Virksomheden er ikke beliggende på ejendommen Røde Banke 100, men derimod Mosegårdsvej 35 i Fredericia. Det er derfor umiddelbart svært at se, at denne skulle kunne anvende miljøgodkendelsen, såfremt den måtte være gældende. Faktum er dog således, at det ikke er ansøger, der ejer Røde Banke 100 som anført i ansøgningen. Rettigheder og forpligtelser ligger således ikke i samme selskab, hvilket selvsagt giver muligheder for omgåelse. Disse

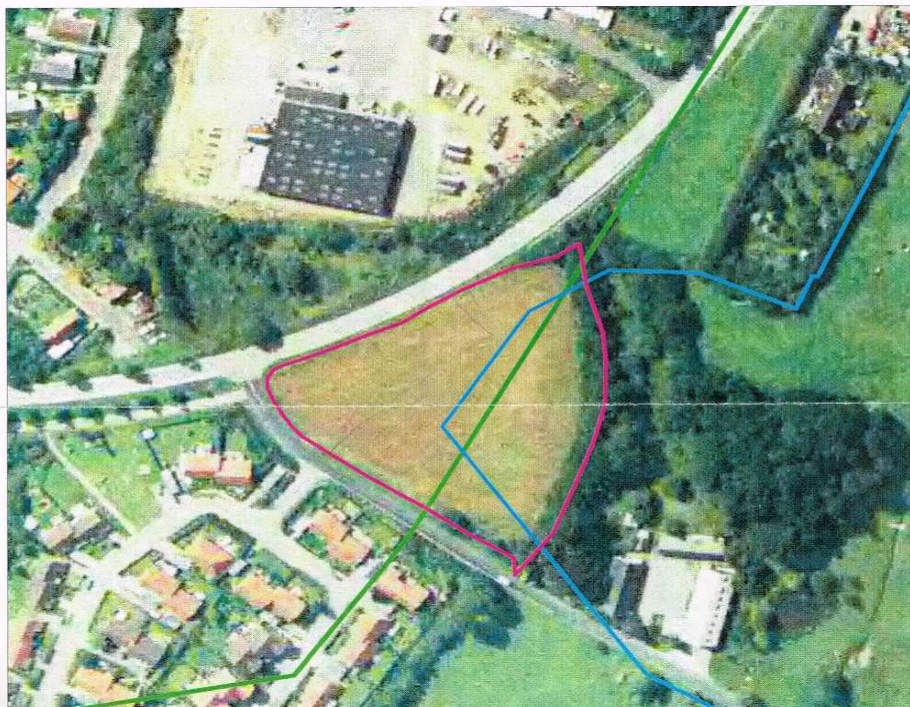
forhold ses ikke at have været behandlet i forbindelse med indstillingen til politisk behandling. Bygherre har oplyst at denne har købt virksomheden beliggende på Røde Banke 100. Det er ikke specificeret, hvilken virksomhed bygherre har købt. Kurator i konkursboet AFV FREDERICIA FEBRUAR 2015 ApS har oplyst at denne ikke har solgt en virksomhed til bygherre. Shinycar ApS har købt ejendommen på tvangsauktion. Der var ingen virksomhed tilknyttet. Der er alene tale om køb af en beboelsesejendom.

En personlig beretning som perspektiv på området

I 1988 købte Britt og Asger Veje huset beliggende Vandmøllegårdsvej 5, Erritsø, på grund af beliggenheden lige ud til de grønne områder. Af ejendomsmægleren blev det oplyst, at der på matr. 22cn lige overfor på den anden side af Mølleskovvej ikke ville blive bygget boliger, så længe der var industri i området. Endvidere blev det oplyst, at der vest for huset ikke kunne bygges, da det var grønt område.

I efteråret 2003 hørte de rygter om, at ejeren af matr. 22cn ville bygge boliger på arealet. I starten af januar 2004 kontaktede Asger Veje det daværende Vejle Amt, efter først have kontaktet Fredericia Kommunes tekniske forvaltning, for at få oplyst om der kunne bygges på matr. 22cn. Den pågældende medarbejder var så venlig at sende et farvekort over området med indtegnede linjer. Se nedenfor.

De fik oplyst at til højre for den grønne linje ligger område med særligt værdifuldt landskab, hvor der ikke kunne bygges.



I 2005 tiltog rygterne, og de kontaktede igen Fredericia Kommunes tekniske forvaltning vedr. matr. 22cn. Det kneb med at få et svar, så de kontaktede daværende byrådsmedlem Peder Hvejsel. Efterfølgende fik de en mail fra Søren Hjortsø Kristensen, Teknisk vicedirektør, Fredericia Kommune. Se mail nedenfor.

Britt og Asger Veje

Fra: "Kristensen, Søren Hjortsø" <tesk@fredericiakom.dk>
Til: <veje5@mail.tele.dk>
Sendt: 21. oktober 2005 11:17
Emne: VS: Hus ved Røde Banke og Mølleskovvej

Fra: Kristensen, Søren Hjortsø
Sendt: 21. oktober 2005 11:16
Til: 'smt:veje5@mail.tele.dk'
Cc: Hvejsel, Peder; Knudsen, Michael Terp
Emne: Hus ved Røde Banke og Mølleskovvej

Kære Britt og Asger Veje.

Peder Hvejsel har anmodet mig om at assistere Jeres brev med et svar. Jeg skal beklage forsinkelsen af svaret.

Der vil med al sandsynlighed blive opført et nyt stuehus ved den pågældende ejendom, da Jordbrugskommissionen har afgjort at der er bopælspligt på ejendommen, og ejendommen nu er isoleret alene:

Matr. 22cn Erritsø by, Erritsø er en del af en landbrugsejendom der består af 3 matr.nr.e: 22a (2765kvm) med helårsbeboelse og udbygninger, 22cn (9398kvm) markareal samt 123 (16671kvm) fredskovareal. samlet areal udgør 2,88 ha.

Der blev ansøgt om frastykning af matr. nr. 22a, der er beliggende i byzone. Fredericia Kommune har i brev af 24. marts 2004 meddelt tilladelse til frastykning af matr. nr. 22a under henvisning til at frastykning er i overensstemmelse med kommunens planlægning, idet byplanvedtægt nr. 25 udlægger arealet til boligformål.

Kommunen oplyste samtidigt, at det ikke kunne forventes, at kommunen ville meddele landzonetilladelse til opførelse af ny helårsbeboelse på matr. nr. 22cn (Den matrikel i henvender Jer om).

Jordbrugskommissionen for Vejle Amt har den 23. juni givet tilladelse til frastykningen **på vilkår af, at der inden 2 år skal være opført nyt stuehus på ejendommen**. Hermed har Jordbrugskommissionen fastsat at der skal være en bebyggelse på ejendommen, uanset ejendommens meget begrænsede størrelse. Opførelsen vil ikke kræve landzonetilladelse, da det vil være en landbrugsejendom med bopælspligt.

Det kan således forventes, at der vil blive opført nyt stuehus på matr. nr. 22 cn. Kommunen har ikke modtaget ansøgning om byggetilladelse.

Yderligere oplysninger vil kunne fås ved henvendelse til Michael Terp Knudsen, Teknik og Miljø, Rådhuset.

Venlig
hilsen

**Søren
Hjortsø
Kristensen**
Teknisk
Vicedirektør
Teknik &

20/10-06 har været i Teknisk Udvalg.
tjfsamlale m. og de har gjort afslag på
Michael Terp udstykning til 10 boliger.
Der kan sådanne bygges i bolig
på området, men der er ikke søgt.

21-10-2005

I efteråret 2006 oplyste Michael Terp, teknisk forvaltning, at byrådet havde givet afslag på at der på matr. 22cn kunne bygges 10 boliger. Der kunne dog stadigvæk bygges 1 bolig på området, men der var ikke søgt. Der indkom ikke en ansøgning inden for 2 års fristen. Britt og Asger Veje har efterfølgende fået oplyst, at man ville have placeret huset til højre for den tidligere omtalte grønne linje, hvilket ikke kunne lade sig gøre, fordi området var udlagt til værdifuldt landskab.

I april 2007 ansøgte Britt og Asger Veje om etablering af en holdeplads til campingvogn i det sydvestlige hjørne af deres grund og med udkørsel til Mølleskovvej. Der blev givet afslag på med følgende begrundelse:

"Det er kommunens vurdering at anlægget har karakter af bebyggelse, dette gælder både med overbygning eller uden overbygning og derfor ikke må placeres udenfor de i lokalplanen angivne byggelinjer. Det er vores vurdering at placeringen af anlægget vil stride mod intentionerne i lokalplanen om beskyttelse af den omgivne natur."

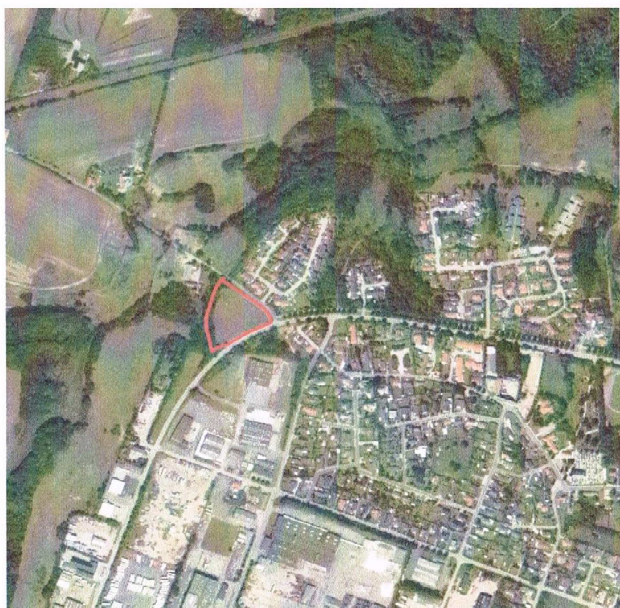
Dette skal ses i kontrast til det, som man agter at gøre nu. For 10 år siden kunne der således ikke opnås tilladelse til bebyggelse til en campingholdeplads. Nu kan der under henvisning til en tvivlsomt eksisterende miljøgodkendelse opføres en lang række boliger.

D. 10.12.2015 kunne det i Fredericia Dagblad læses at "Kommuneplan skal udpege boligområder som trækker". Byrådet har godkendt en række nye konkrete boligudviklingsprojekter, bl.a. Mølleskovvej 49 (matr. nr. 22 cn) og området nord og syd for Mølleskovvej.

Se nedenfor notat vedr. Mølleskovvej 49.

Mølleskovvej 49

Ml. Røde Banke og Mølleskovvej - matr. nr. 22cn, Erritsø By, Erritsø



Henvendelse: Niels Lassen

Ønske: Mulighed for at opføre boliger i området

FAKTA

- Udlagt i Kommuneplan 2013 som naturområde (E.L.2)
- 0,9 ha
- Området ligger i landzone og kystnærhedszone
- Det er udpeget som landskabspark, og en del af området er udlagt som værdifuldt landskab
- Området er støjplaget grundet nærhed til erhvervsområde på Erritsø Banke

Foreløbig planmæssig vurdering

- Vanskeligt at argumentere for at der foreligger planlægningsmæssig begrundelse
- Forhandling med staten nødvendig

Udfordringer i forhold til forhandling med staten

- Ligger i landzone og kystnærhedszone
- Området er udpeget som landskabspark og en del af området som værdifuldt landskab
- Støj

Asger og Britt Veje undrede sig meget over, at der lige pludseligt var planer om at etablere boligområder både syd for Vandmøllegårdsvej og vest for Vandmøllegårdsvej. Asger Veje kontaktede teknisk forvaltning personligt for at få yderligere oplysninger, hvilket han fik. Ved mødet blev det også spurgt, om han havde noget imod, at der blev lavet et notat i sagen om hans henvendelse, hvilket Asger ikke havde noget imod. Der blev også lovet, at såfremt der skete ændringer i sagen, ville Asger blive kontaktet.

Det viste sig lidt senere, at Stoustrup Holding ApS havde fremsendt et projekt, hvor der skulle bygges boliger syd for Mølleskovvej ved Møllegården og nord for Mølleskovvej. Allerede i januar 2016 holdt Asger Veje det første møde daværende formand for By- og planudvalget Jean Brahe Jørgensen, med hvem han havde et par møder. Endvidere havde han møde med formanden for Naturfredningsforeningen, Karsten Enggaard. Sagen endte med, at Jean Brahe Jørgensen kontaktede Asger og oplyste, at de igen kunne sove roligt om natten. Der ville ikke blive bygget boliger på området vest for Vandmøllegårdsvej, da området er udlagt som værdifuldt landskab og noget af arealet var lavbundsareal. Området syd for Mølleskovvej (Mølleskovvej 49) ville der heller ikke blive bygget boliger, da det lå for tæt på erhvervsområdet.

Britt og Asger Veje havde sammen med deres nabo planer om at købe Mølleskovvej 49 for på denne måde at sikre, at der ikke blev bygget boliger. Men det var nu ikke nødvendigt, da det var blevet oplyst, at der ikke kunne bygges boliger.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Anders Jessen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 20:56:33
Vedhæftede filer: [2017481 - Indsigelse_virksomheder.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 20:58:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Anders Jessen
Address: Vandmøllegårdsvej 7
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 23 34 67 47
Email: jessen@europe.com

Emne: Indsigelse Kommuneplanforslag E.B.21 og E.B.17 - Erritsø
Kategori: Kommentar
Indhold:
Mail 2 af 4

"Indsigelse virksomheder"

Indsigelse indgives også på vegne af Laura Hanghøj, Vandmøllegårdsvej 7, 7000 Fredericia. Britt og Asger Veje, Vandmøllegårdsvej 5, 7000 Fredericia.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Navn:

P.L. JESSEN Aps
Røde Banke 102
7000 Fredericia

Adresse:

Tlf.:

75 92 52 88

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Ved min underskrift tilslutter jeg mig samtidig indsigelsen, der udfærdiges af beboerne på Vandmøllegårdsvej, 7000 Fredericia.

Dato:

22/5 - 17

Underskrift:



Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Navn:

Dansk Svejse og Rørmonter Vest ApS

Brovadvej 62-64

7000 Fredericia

Adresse:

Tlf. 86 51 98 12 - Fax 75 86 27 86

CVR. nr. 29 41 60 95

Tlf. :

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Dato: 30-5-2017

Underskrift: Ulrik Wisbrønsen

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Navn: CIAMOLA APS

Adresse: RØDE BANKE 99

Tlf.: 52 30 94 51

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Dato: 29/5-2017

Underskrift: 

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Skaftø.AS
Erritsø Møllebanke 35
7000 Fredericia
Tlf.: 7020 4955
www.skafto.as

Navn:



Adresse: ERRITSØ MØLLEBANKE 35

Tlf.: 70204955

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Ved min underskrift tilslutter jeg mig samtidig indsigelsen, der udfærdiges af beboerne på Vandmøllegårdsvej, 7000 Fredericia.

Dato: 2017-22-05

Underskrift:



Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Navn: Scania Danmark

Adresse: Røde Banke 116

Tlf. : 70105960

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Dato: 02 06 2017

Scania Danmark A/S
Røde Banke 116, Erritsø
DK-7000 Fredericia
Tlf. 7010 5960

Underskrift: Benny Hansen



A/S Fredericia Tankvognsudstyr
Røde Banke 106
DK-7000 Fredericia

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Navn: **A/S Fredericia Tankvognsudstyr**

Adresse: **Røde Banke 106**

Tlf.: **76 20 70 00**

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Dato: 06 juni 2017

Underskrift:

A/S Fredericia Tankvognsudstyr
Lene Bennick

A/S FREDERICIA
TANKVOGNSUDSTYR
Røde Banke 106, DK-7000 Fredericia
Tlf. 7620 7000 - fax 7620 7001

Tlf.: +45 76 20 70 00
Fax: +45 76 20 70 01
Reg.nr.: 53609
SE-nr.: 38 32 63 17
E-Mail: info@ftu.eu Web: www.ftu.eu

Sydbank: DKK Konto: 7051 7042049
Swift: SYBKDK22
IBAN: DK47 7051 0001 0420 49
Euro Konto:
IBAN: DE54 2151 0600 1000 3326 06
SWIFT: SYBKDE22

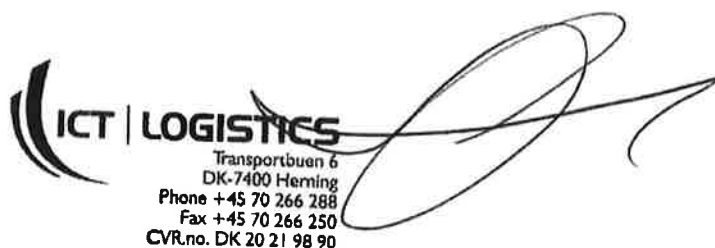
Jyske Bank: DKK Konto: 7248 700000-1
Swift: JYBADKKK
IBAN: DK54 7248 0007 0000 01
Euro Konto:
IBAN: DE57 2002 0500 0981 3737 01
SWIFT: JYBADEHH

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på industriområdet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med industriområdet. Det grønne friområde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjgrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder. Vi frygter derfor at bebyggelse så tæt på industri kan påføre os støjbegrænsninger og unødigt ekstraarbejde, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industriområdet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industriområdet.

Nedenstående virksomhed:

Navn:



Adresse:

Tlf.:

22 601546

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Dato:

2/6-2017

Underskrift:



Indsigelse mod Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune.

Vores virksomhed anser det som problematisk, såfremt området mellem Mølleskovvej og Røde Banke bliver udlagt til boligformål, da boligområdet på Røde Banke i så fald rykker tættere på Industrirådet og/eller bliver lagt i direkte forbindelse med Industrirådet. Det gøjerne frionråde, der i dag danner et naturligt bælte mellem industrien og Erritsø by, vil med dette forslag helt forsvinde. Vi frygter, at det på sigt kan medføre klager fra beboere, hvilket ikke harmonerer med vores ønske om at drive industri i Erritsø. Eventuelle miljøgodkendelser med tilhørende støjrænser er en vigtig faktor for at kunne drive og udvikle vores virksomheder, der vil flytte fokus fra vores drift. Vi anser desuden forslaget som værende direkte i strid med den nuværende kommuneplan. Vi er glade for placeringen af industrirådet, og vi ønsker at udvikle vores virksomheder i en positiv retning til gavn for medarbejdere og Fredericia Kommune. Vi mener derfor ikke, at ønsket om at udvikle vores virksomheder harmonerer med kommunens forslag om bebyggelse i direkte forbindelse med industrirådet.

Nedenstående virksomhed:

MARSØ PLAST A/S, MARSØ A/S og Ejendommen Erritsø Møllebanke 11 Aps

Navn:

Martin Krogh

Adresse:

Bystedparken 52, 7080 Børkop

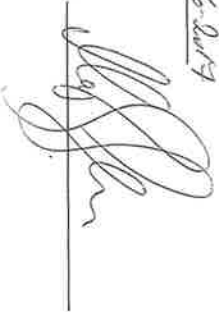
Tlf. :

40407038

Gør ved sin underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Dato: 2-6-2017

Underskrift:



Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Anders Jessen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 21:00:43
Vedhæftede filer: [2017482 - Underskrifter_beboere.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 21:02:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Anders Jessen
Address: Vandmøllegårdvej 7
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 23346747
Email: jessen@europe.com

Emne: Indsigelse Kommuneplanforslag E.B. 21 og E.B.17 - Erritsø
Kategori: Kommentar
Indhold:
Mail 3 af 4

"Underskrifter beboere".

Indsigelse indgives også på vegne af Laura Hanghøj, Vandmøllegårdsvej 7, 7000 Fredericia. Britt og Asger Veje, Vandmøllegårdsvej 5, 7000 Fredericia.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Nedenstående personer gør ved deres underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Ved min underskrift tilslutter jeg mig samtidig indsigelsen, der udfærdiges af beboerne på Vandmøllegårdsvej, 7000 Fredericia.

Navn	Adresse	Telefonnummer
JØRNV FISCHER	VANDMØLLEGÅRDSVEJ 13	22415809
Anni Rasmussen	Vandmøllegårdsvej 13	23410282
Karin Rasmussen	Vandmøllegårdsvej 13	27810311
Jens Erik	- 11 - 15	29692062
d. Børge Nielsen	Vandmøllegårdsvej 15	28962414
Jannet Gyldenløve	Vandmøllegårdsvej 29b	28146081
Anja Fønss	Vandmøllegårdsvej 31A	27240064
Lasse Nielsen	- 11 -	28384565
Kim Nielsen	Vandmøllegårdsvej 33b	20772456
Sara Christensen	- 11 -	20729796
HEIDI PETERSEN	VANDMØLLEGÅRDSVEJ 33A	61688569
Flemmings Mortensen	Vandmøllegårdsvej 33a	60225970
Mrs. Lucie Paulsen	Vandmøllegårdsvej 36	75940093
Peter Olsen	- 11 -	- 11 -

Puk Hansen	Mølleskovvej 67	41832142
Arnt Hansen	Mølleskovvej 64	41293184
Keld Hansen	Mølleskovvej 62	51942399
Carsten Engler	Vinkildegårdsvej 5	20201639
TNS Svensson	Vinkildegårdsvej 7	29806684
Kim Bølle	Vinkildegårdsvej 12	40263118
Sascha Bølle	Vinkildegårdsvej 12	22191677
Leif Petersen	- " - 6	61911454
Jette Kiel	- " - 4	21621822
Per Larsen	- " - 2	75940828
Engel Rasmussen	- " - 2	75940825
Lenny Olsen	Vandmøllegårdsvej 4	40627908
Leif Olsen	VANDMØLLEGÅRDSVEJ 4	40627907
Britt Uge	VANDMØLLEGÅRDSVEJ 5	51866998
Aage Uge	VANDMØLLEGÅRDSVEJ 5	24233098
Anders Jessen	Vandmøllegårdsvej 7	23346747

Indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune'.

Nedenstående personer gør ved deres underskrift indsigelse mod 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet og Fredericia Kommune' vedrørende udlæg af boliger på Mølleskovvej og ved Røde Banke, 7000 Fredericia (Rammeområde E.B.21 og E.B.17).

Ved min underskrift tilslutter jeg mig samtidig indsigelsen, der udfærdiges af beboerne på Vandmøllegårdsvej, 7000 Fredericia.

Navn	Adresse	Telefonnummer
F. Rasmussen	Vandmøllegårdsvej 2	75942625
JØRGEN SCHNEEL	VANDMØLLEGÅRDSV. 37	75944192
LITTE SCHNEEL	VANDMØLLEGÅRDSV. 37	40276968
Jane Pederson	vandmøllegårdsvej 35	42756821
HANS WENDSEN	VANDMØLLEGÅRDSVEJ 37	23382999
Helle Søndergaard	Vandmøllegårdsvej 9	30562142
Kas M. Hansen	Mølleskovvej 50	51944447
Linda Larsen	Mølleskovvej 50	61669800
Helle Bachmann	Mølleskovvej 60	41188215
Thais Kaas	Vandmøllegårdsvej 1	51514883
Morten Kaas	vandmøllegårdsvej 9	51514883
Karin Madsen	Vandmøllegårdsvej 3	23261488
Bo Rasmussen	Mølleskovvej 56	40162838
Verny Hunn	Mølleskovvej 62	25381854

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Anders Jessen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 21:03:22
Vedhæftede filer: [2017483 - Underskrifter_beboere.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 21:05:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Anders Jessen
Address: Vandmøllegårdsvej 7
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 23346747
Email: jessen@europe.com

Emne: Indsigelse Kommuneplanforslag E.B.21 og E.B.17 - Erritsø
Kategori: Kommentar
Indhold:
Mail 1 af 4

"Miljøvurdering - Røde Banke 100". (side 1 og 2)

Indsigelse indgives også på vegne af Laura Hanghøj, Vandmøllegårdsvej 7, 7000 Fredericia. Britt og Asger Veje, Vandmøllegårdsvej 5, 7000 Fredericia.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Anders Jessen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 21:08:37
Vedhæftede filer: [2017484 - Miljøgodkendelse Røde Banke 100 side og 2..pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 21:10:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Anders Jessen
Address: Vandmøllegårdsvej 7
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 23346747
Email: jessen@europe.com

Emne: Indsigelse Kommuneplanforslag E.B.21 og E.B.17 (Genfremsendelse mail 4 af 4)

Kategori: Kommentar

Indhold:

Mail 4 af 4 - Ved en fejl blev det forkerte dokument vedhæftet den sidste mail. Hermed fremsendes ny mail 4 af 4.

"Miljøgodkendelse 1999, Røde Banke 100". Side 1 og 2.

Indsigelse indgives også på vegne af Laura Hanghøj, Vandmøllegårdsvej 7, 7000 Fredericia. Britt og Asger Veje, Vandmøllegårdsvej 5, 7000 Fredericia.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

KOPI



**Fredericia
Kommune**

P.L. Jessen, Firmarenovation
Viaduktvej 2
7000 Fredericia
Att. Anders Jessen

Dato: **19 JAN. 1999** Kontaktperson: Ellen Olesen Journalnr.: -
Telefonnr.: 79 21 26 74
E-mail: teeo@fredericiakom.dk

**Miljøgodkendelse af P.L. Jessen og Søn ApS - Firmarenovation, Røde
Banke 100, 7000 Fredericia, matr. nr. 6-cd, Erritsø By, Erritsø.**

AFGØRELSE

Fredericia Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til fortsat drift af eksisterende virksomhed "P.L. Jessen – Firmarenovation ApS" på vilkår, som beskrevet i det følgende.

P.L. Jessen - Firmarenovation er omfattet af punkt K6 på listen over godkendelsespligtig virksomhed efter Miljøbeskyttelseslovens kap. 5 med kommunen som godkendende og tilsynsførende myndighed.

SAGSBESKRIVELSE

Fredericia Kommune har den 14. september 1998 modtaget ansøgning om miljøgodkendelse til fortsat drift af P.L. Jessen – Firmarenovation ApS.

Virksomheden udfører affaldsbortskaffelse og sortering for erhvervsvirksomheder og har ikke tidligere haft en miljøgodkendelse. I forbindelse med kommunens tilsyn på virksomheden er det imidlertid vurderet, at virksomhedens aktiviteter og omfang medfører godkendelsespligt.

Miljø- og Driftsudvalg



Rådhuset • 7000 Fredericia
Tlf. 79 21 21 21
Fax 79 21 26 91
Postgiro 3 01 03 68
E-mail: teknik&miljoe@fredericiakom.dk

Åbningstider:	mandag og tirsdag	kl. 09.00-15.00
	onsdag	kl. 09.00-16.00
	torsdag	kl. 09.00-17.30
	fredag	kl. 09.00-14.00

Når der er forløbet mere end 8 år efter godkendelsen, kan tilsynsmyndigheden ændre vilkårene heri, når det er miljømæssigt begrundet, eller hvis der er udviklet renere teknologi, herunder mindre forurenende råvarer, mindre forurenende produktionsmetoder eller bedre rensningsformer.

VILKÅR

Indretning og drift

1. Virksomheden skal etableres og drives i overensstemmelse med ansøgningen og sagens akter i øvrigt. Nyanlæg af befæstet containerplads, olieudskiller mv. skal være afsluttet inden 1.4.99.

Støj

2. Virksomhedens samlede bidrag til det udendørs målte ækvivalente korrigerede A-vægtede støjniveau må ikke overskride nedenstående grænser udenfor virksomhedens grund.

Område (se evt. bilag C)	Mandag-fredag kl. 7.00-18.00 Lørdag kl. 7.00-14.00	Mandag – fredag kl. 18.00-22.00 Lørdag kl. 14.00-22.00 Søn- og helligdag kl. 7.00-22.00	Alle dage kl. 22.00-7.00	Maksimal- værdier kl. 22.00-7.00
I virksomhedens skel (mod syd og øst)	60	60	60	-
I skel til bolig- områder B14 og B15 (lokalplan 83)	45	40	35	50

3. Virksomheden skal såfremt Fredericia Kommune skønner det nødvendigt dokumentere, at godkendelsens støjvilkår er opfyldte. En dokumentation, der viser at støjvilkårene er opfyldte, kan dog højest kræves

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Museerne i Fredericia for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 17. maj 2017 15:10:45
Vedhæftede filer: [2017470 - Museerne i Fredericia.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 17-05-2017 15:12:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Museerne i Fredericia
Address: Jernbanegade 10
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 25105548
Email: mikael.nielsen@fredericia.dk

Emne: Høringssvar fra Museerne i Fredericia
Kategori: Kommentar
Indhold:

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Kommuneplanforslag s.162:

4.2 Kulturhistorie

Inden du læser dette afsnit, skal du sørge for at læse Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet, afsnit 4.2 Kulturhistorie. Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet er en del af Fredericia Kommunes kommuneplan.

Selv om fæstningsbyen Fredericia først blev grundlagt i barokken i 1650, har området, som Fredericia Kommune omfatter, været beboet siden oldtiden.

Fortidsminder, romanske kirker i landsbyerne, fredede og bevaringsværdige bygninger og udstykningsmønstre, markeret af sten- og jorddiger, vidner overalt om tidligere generationers liv og færden på egnen.

Museets kommentarer (s. 162):

Fæstningsbyen Fredericia blev grundlagt i 1650 ud fra renæssancens idealer for en befæstet by. Fredericia kommunens bebyggelsehistorie rækker dog i en kontinuerlig linje tilbage til oldtiden.

Fortidsminder i form af eksempelvis gravhøje og middelalderlige borgbanker, romanske kirker i de gamle landsbyer, gamle sten- og jorddiger fra ældre udstykningsmønstre samt skansestillinger langs kysterne, vidner overalt om...

Jeg ville måske udelade fredede og bevaringsværdige bygninger i denne sætning, da det ikke specifikt knytter sig til alder.

Kommuneplanforslag s.164:

Egnen er også kendt for sine gårde i bindingsværk, hvor der er anvendt rigeligt med egetræ. Navnlig findes et stort antal velbevarede lange stuehuse, der fremstår med oprindelige murdetaljer, anden facadeudsmykning og sprosseopdelte vinduer. Desuden er der en stor generation af gårde fra første halvdel af 1900-tallet med stuehus og ladebygninger opført som et samlet anlæg. Ladebygningerne er symmetriske ligesom stuehusene og har ofte et portparti i midten med tværstillet gavlkvist og årstal over porten. Bedre Byggeskik beværgelsen påvirkede i høj grad landbebyggelsen og fra ca. 1930 ses en type stuehuse, der er knap så lange som de tidligere, men til gengæld dybere med høj tagrejsning og fint formede kviste.

Museets kommentarer (s. 164):

Langs Rands Fjord fra Trelde Næs til Egum ses gårde med et egnsspecifikt bindingsværk - de såkaldte dobbelte dokker. Stednavne og den rigelige brug af egetræ i bindingsværket, vidner også om et sogn med tidligere store skovområder.

Kommuneplanforslag s.165:

Voldanlægget omkring Fredericia by blev anlagt i overensstemmelse med den befæstningsteknik, der fra Italien havde bredt sig til Nordtyskland og Nederlandene i begyndelsen af 1600-tallet. Karakteristisk for denne befæstningsteknik var jordvolde og brede vandfyldte grave (evt. tilføjelse) **omkransende et bygadenet med lange, lige gader orienteret henholdsvis nord-syd og øst-vest, dannende karakteristiske karreer, samt et kastel til at yde byens sidste forsvar.**

Voldanlægget med grav optager 103 hektar og hører således til Nordeuropas største og også mest velbevarede forsvarsanlæg. Nord for byen findes fire skanser, der er anlagt senere end fæstningen.

Museets kommentarer (s. 165):

Fæstningsbyen Fredericia blev anlagt efter renæssancens by- og befæstningsideal, og er grundlagt af Frederik 3. i 1650. Forsvarsvolden med bastioner, voldgrav m.m. blev bygget efter ældre nederlandsk byggestil. Voldanlægget er

Nordens største og et af Nordeuropas bedst bevarede. Nord for byen findes fire ud af oprindeligt fem skanseanlæg kaldet "Den befæstede Lejr", som blev etableret i 1863 op til den 2. Slesvigske Krig i 1864.

Kommuneplanforslag s.296

Fæstningen er langt det største af 1600-tallets danske forsvarsanlæg. Det dækkede oprindeligt et areal på 100 ha 103 hektar med en voldlinje mod land på 1,8 km, ca. 2,3 km og er et af Nordeuropas største og bedst bevarede anlæg af sin art. Planen omfattede også kanaler med havn, slotsholm o.s.v. i byens sydlige del. De planer nåede aldrig at blive udført. Voldanlægget er konstrueret ud fra et centrum i krydset Kongensgade-Oldenborggade, med en vinkel på 15 grader og 273 m 278 m mellem bastionerne. Dette centrum i krydset Kongensgade/Oldenborggade kaldes Kongens Punkt.

Museets kommentarer (s. 296):

Rettelser nævnt i tekst med grønt

Kommuneplanforslag s.297:

Visionen med fæstningen var selvfølgelig først og fremmest at skabe et stærkt forsvarsanlæg, men også at skabe en driftig købstad. Projektet blev igangsat af Christian IV og videreført af Frederik III som betragtes som byens grundlægger. Fæstningsbyggeriet kom i første række. Det økonomiske grundlag for andre købstæder på daværende tidspunkt var handel via søvejen. De økonomiske midler i Fredericia slap op, og der blev hverken råd til at bygge havnen eller dræne byens centrale dele, der var vandlidende enge. Byen var derfor tvunget til at leve af et sparsomt opland. Den var derfor ikke attraktiv for storkøbmænd - uagtet tilbud om skattefrihed og gode privilegier.

Museets kommentarer (s. 297):

Fæstningsbyen Fredericia var en del af Riskmarsk Anders Billes befæstningsplan for Danmark udført på bestilling af Christian 4. Fæstningen havde til formål at sætte en "prop" i Jylland og yde et forsvar af Jylland imod en indtrængende fjende fra syd. Fæstningsbyen blev grundlagt i 1650 af efterfølgeren Frederik 3., heraf navnet Fredericia, og var fra starten tiltænkt som Danmarks hovedstad.

For at kunne brødføde en befæstnings soldater var det nødvendigt med en by med huse, en civil befolkning, handel- og håndværk. Det var fæstningsbyens store udfordring, at den ikke havde et opland at handle med og heller ingen havn. Svenskerne angreb i 1657 på en ny og ufærdig fæstning og by, og efterfølgende omfattende ødelæggelser, satte byen tilbage til et nulpunkt. Det tog således tre kongers privilegier (i form af told- og skatteprivilegier, asylret og trosfrihed) at få byen bragt på fode.

Kommuneplanforslag s.298:

Gennem de seneste godt 300 år har fæstningen spillet en afgørende rolle i Danmarks historie, hvilket placerer den i landets kulturhistorie på linje med Kronborg, Kastellet i København og skanserne ved Dybbøl.

Museets kommentarer (s. 298):

Frem til og med krigen i 1864 spillede Fæstningsbyen Fredericia flere gange i historien en stor eller afgørende rolle. Fredericia indplacerer sig således som en vigtig og central brik i Danmarkshistorien i både 1600tallet og 1800tallet. Fæstningens rolle var i princippet udspillet efter 1864, men om ikke andet efter nedlæggelsen ved Forsvarsloven af 30.09. 1909.

Kommuneplanforslag s.306:

Fredericias fæstningsanlæg bestod oprindeligt af 9 bastioner mod landsiden; Oldenborg Bastion, Holstens Bastion, Slesvigs Bastion, Prinsessens Bastion, Prins Georgs Bastion, Prins Christians Bastion, Dronningens Bastion, Kongens Bastion og Danmarks Bastion. Oldenborg Bastion er sløjfet. Oldenborg Bastion, samt halvdelen af Holstens Bastion, er blevet sløjfet.

Volden fortsætter mod vandsiden ad Østerstrand og slutter med Kastellet, der ligger ved Skanseodden.

Museets kommentarer (s. 306):

Rettelser nævnt i tekst med grønt

Kommuneplanforslag s.307:

Holstens Bastion skal blive en "Sanselig erindrings-bastion" med periodiske lyd/kunst installationer.

Slesvigs Bastion skal rumme temaet "1600-tallets fortælling".

Prinsessens Bastion har temaet "Historisk event bastion" (1849).

Prins Georgs Bastion har temaet "Industriens fortælling og lydbastion".

Prins Christians Bastion har temaet "Historisk handels-bastion".

Dronningens Bastion har temaet "Tarzan bastionen".

Kongens Bastion bliver "Kodakmoment bastionen".

Danmarks bastionen får temaet "Stolthedens bastion".

Øster Vold har temaet "Fortælling om besættelsestiden".

Kastellet er en af byens store eventpladser.

Oldenborg Bastion har temaet "Havnens fortælling".

Museets kommentarer (s. 307):

Ovenstående er vist en reminiscens fra Gehl Arkitekternes byplan.

Det er ikke aktuelt i denne form, nu hvor vi har taget hul på et nyt sprit nyt arkitektprojekt. Any way er flere af temaerne ikke relevante i forhold til vedkommende bastion.

Museet kan absolut ikke støtte op om "Sansernes Bastion", "Industriens Bastion", "Handelens Bastion", "Kodakmoment Bastion", "Stolthedens Bastion" m.v. Det er simpelthen for fluffy!

Den historiske byplan



Som Fredericia skulle have set ud. Efter kobberstik 1677 til Resens Atlas Danicus.

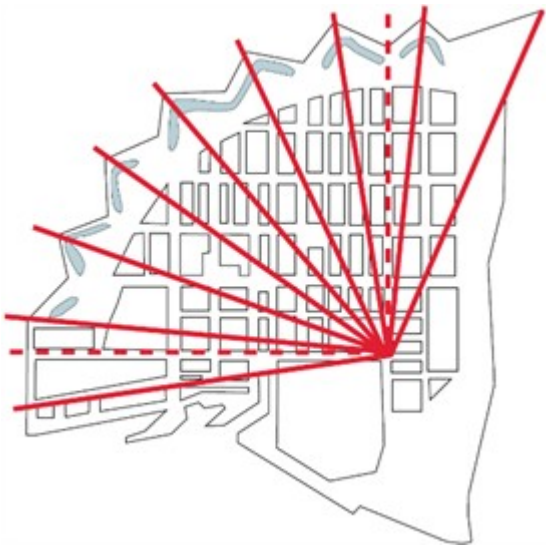
Tegning fra 1677, hvor visionerne om en kanalby er vist.

Fredericia er anlagt som en fæstningsby efter 15- og 1600-tallets europæiske bymodeller, der har de geometriske træk og centrale torve til fælles med antikkens idealbyer. Fredericia blev oprindeligt planlagt til at være Danmarks hovedstad. I byplanen er der lagt vægt på den orden og regularitet, der skabes i det geometriske gademønster med rektangulære karréer og den rumlige effekt, der ligger i lange, lige gadeperspektiver gennem de nord-syd og øst-vest gående gader.



Luftfoto Fredericia år 2011. Den historiske byplan og fæstningen tegnet ud fra hollandske og italienske renæssanceprincipper er næsten intakt. Kun ved havnen og ved godsbaneterrænet er de historiske strukturer ødelagt.

Fæstningen er langt det største af 1600-tallets danske forsvarsanlæg. Det dækkede oprindeligt et areal på 400 103 ha med en voldlinje mod land på 1,8-2,3 km, og er et af Nordeuropas største og bedst bevarede anlæg af sin art. Planen omfattede også kanaler med havn, slotsholm o.s.v. i byens sydlige del. De planer nåede aldrig at blive udført. Voldanlægget er konstrueret ud fra et centrum i krydset Kongensgade-Oldenborggade, med en vinkel på 15 grader og 278 273 m mellem bastionerne. Dette centrum i krydset Kongensgade/Oldenborggade kaldes Kongens Punkt.



Krydset Oldenborggade/Kongensgade er passernålens placering til konstruktionen af voldanlægget

Visionen med fæstningen var selvfølgelig først og fremmest at skabe et stærkt forsvarsanlæg, men også at skabe en driftig købstad. Projektet blev igangsat af Christian IV og videreført af Frederik III som betragtes som byens grundlægger. Fæstningsbyggeriet kom i første række. Det økonomiske grundlag for andre købstæder på daværende tidspunkt var handel via søvejen. De økonomiske midler i Fredericia slap op, og der blev hverken råd til at bygge havnen eller dræne byens centrale dele, der var vandlidende enge. Byen var derfor tvunget til at leve af et sparsomt opland. Den var derfor ikke attraktiv for storkøbmænd – uagtet tilbud om skattefrihed og gode privilegier.

Fæstningsbyen Fredericia var en del af Riskmarsk Anders Billes befæstningsplan for Danmark udført på bestilling af Christian 4. Fæstningen havde til formål at yde et forsvar af Jylland imod en indtrængende fjende fra syd. Fæstningsbyen blev grundlagt i 1650 af efterfølgeren Frederik 3., heraf navnet Fredericia, og var fra starten tiltænkt som Danmarks hovedstad.

For at kunne brødføde en garnison var det nødvendigt med en bebygget by, en civil befolkning, handel- og håndværk. Det var fæstningsbyens store udfordring, at den ikke havde et opland at handle med og heller ingen havn. Svenskerne angreb i 1657 på en ny og ufærdig fæstning og by, og efterfølgende omfattende ødelæggelser, satte byen tilbage til et nulpunkt. Det tog således tre kongers privilegier (i form af told- og skatteprivilegier, asylret og trosfrihed) at få byen bragt på fode.

I 1650 blev Fredericia bevilliget købstadsrettigheder, der var det juridiske grundlag for et bysamfund. I 1674 fik byen sit mest bemærkelsesværdige privilegium "Jus asylum" (asylretten). Det betød, at røvere og fallenter kunne opnå ti års frihed til at rehabilitere sig, hvis de løste asylbrev. Endvidere kunne de trossamfund, der ikke tilhørte den evangelisk-lutherske kirke, slå sig ned i byen. Disse særlige forhold var med til give en mangfoldig borgersammensætning i byen. Derfor har Fredericia huset mange forskellige trossamfund og minoriteter. I dag er der endnu flere nationaliteter og sprog repræsenteret i byen.

Gennem de seneste godt 300 år har fæstningen spillet en afgørende rolle i Danmarks historie, hvilket placerer den i landets kulturhistorie på linje med Kronborg, Kastellet i København og skanserne ved Dybbøl.

Frem til og med krigen i 1864 spillede Fæstningsbyen Fredericia flere gange i historien en stor eller afgørende rolle. Fredericia indplacerer sig således som en vigtig og central brik i Danmarkshistorien i både 1600 tallet og 1800 tallet på linje med Kronborg, Kastellet i København og skanserne ved Dybbøl. Fæstningens rolle var i princippet udspillet efter 1864, men officielt først efter nedlæggelsen ved Forsvarsloven af 30.09.-1909.

Den havn, som byen havde savnet siden sin grundlæggelse blev anlagt i 1808. Havnen blev en vigtig brik i byens historie op gennem industrialiseringen. Fra 1912 og i de følgende år blev Fredericia Havn og tilhørende oplagsplads kraftigt udbygget bl.a. gennem opfyldning ud i Lillebælt. De følgende årtier blev Fredericia Havn præget af tunge industrivirksomheder. Disse virksomheder er nu nedlagt eller flyttet fra bymidten.

Indsatsområder

- Etablering flere af de oprindeligt skitserede gadeforløb og videreføre de historiske planer. Det skal bl.a. ske ved forlængelse af Slesvigsgade, Dalegade, Bjergegade, Kongensstræde og Fynsgade.
- Etablering af kanaler i FredericiaC med reference til de historiske planer.

- Karréstrukturen kan også andre steder opstrammes ved ny bebyggelse, beplantning eller ved anden arkitektonisk bearbejdning af gaderummet.

Voldanlægget



Fredericias fæstningsanlæg bestod oprindeligt af 9 bastioner mod landsiden; Oldenburg Bastion, Holstens Bastion, Slesvigs Bastion, Prinsessens Bastion, Prins Georgs Bastion, Prins Christians Bastion, Dronningens Bastion, Kongens Bastion og Danmarks Bastion. **Oldenburg Bastion er sløjfet. Oldenburg Bastion, samt halvdelen af Holstens Bastion er sidenhen blevet sløjfet.** Volden fortsætter mod vandsiden ad Østerstrand og slutter med Kastellet, der ligger ved Skanseodden.

Byen inden for voldanlægget består af 15 nord/syd gående gader og 10 øst/vest gående. Gaderne er anlagt i et vinkelret grid. Langs hele fæstningsanlæggets inderside er anlagt en voldgade. Voldterrænet blev fredet i 1917.

Kongens og Danmarks Bastion er dateret tilbage til omkring 1650. Bastionerne fra Oldenburg Bastion til Prins Georgs Bastion er fra 1700-tallet og er karakteriseret ved henholdsvis åbne og lukkede bastioner, der siden er gjort bredere. Prins Georgs, Prins Christians og Dronningens Bastion er ombygget omkring 1860 og er med større vandgrav uden forvolde.

I dag fremstår volden med sine bastioner meget varieret og forskelligartet. Nogle af bastionerne er tilvoksede og utilgængelige - "jungle-agtige", andre med romantiske voldgrave med overhængende pile.

For at sikre og tilgodese voldens mangfoldighed og varierede liv indeles volden i særlige zoner. Zonerne bygger videre på eksisterende fremtoning og anvendelse. Meningen er, at der til hver zone skal knytte sig et tema, der forstærker det særlige ved netop den bastion og derigennem styrke oplevelsen på stedet. De forskellige zoner vil således tilbyde varierede rumforløb ved ture langs volden.

Indsatsområder

I **Fredericia strategi- og byrumsplan fra 2007** beskrives voldanlægget også som en landskabelig og kulturel "doughnut", der danner rammen om den indre by. I planen er listet en række indsatsområder deriblandt:

Holstens Bastion skal blive en "Sanselig erindrings-bastion" med periodiske lyd/kunst installationer.

Slesvigs Bastion skal rumme temaet "1600-tallets fortælling".

Prinsessens Bastion har temaet "Historisk event bastion" (1849).

Prins Georgs Bastion har temaet "Industrions fortælling og lydbastion".

Prins Christians Bastion har temaet "Historisk handels-bastion".

Dronningens Bastion har temaet "Tarzan-bastionen".

Kongens Bastion bliver "Kodakmoment bastionen",
Danmarks bastionen får temaet "Stolthedens bastion",
Øster Vold har temaet "Fortælling om besættelsestiden",
Kastellet er en af byens store eventpladser,
Oldenburg Bastion har temaet "Havnens fortælling".



Prins Georgs Bastion med vandtårnet

En god omvej

Dronningens Bastion er udpeget som et aktivitetsområde på Fredericia Voldanlæg. Der er her etableret et aktivitetsområde, der udnytter terrænet fuldt ud og opfordrer til aktivitet og bevægelse. Her er der forskellige stige konstruktioner, hvoraf enkelte har en integreret og interaktiv lyssætning. Herudover er der etableret en pontonbro over voldgraven samt forskellige aktivitetszoner.



"Den gode omvej" Stiger og aktiviteter på Dronningens Bastion

Fæstningsbyen Fredericia - Helhedsplan for volden

I juni 2016 modtog Fredericia Kommune en donation på 35 mio. kroner af A. P. Møller Fonden. Pengene skal bruges til at styrke voldens karakter og landskab. Der er i vinteren 2016/2017 slutningen af 2016 afholdt en konkurrence, hvor landskabsarkitekter og forskellige spændende samarbejdspartnere fra hele landet var er inviteret til Fredericia for at give deres bud på, hvordan kvaliteten af fæstningsbyen kan styrkes. Der arbejdes med en langsigtet helhedsplan samt en eksemplificering af strategien i 4 udvalgte nedslagspunkter. Vinderprojektet offentliggøres i marts 2017 og projektet

| forventes realiseret inden udgangen af 2020. Vinderprojektet er tegnet af Erik Brandt Dam Arkitekter med underrådgivere Charlotte Skibsted Landskabsarkitekter, Cornelius + Vøge Arkitekter Aps, MOE A/S Rådgivende ingeniører og Martin Zerlang, professor. Projektet kommer med løsningsforslag til udfordringer omkring landskab, beplantning, inventar, belysning, tilgængelighed, færdsel og formidling. Det forventes, at 1. etape af projektet er realiseret i 2020.

4.2 Kulturhistorie

Inden du læser dette afsnit, skal du sørge for at læse Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet, afsnit 4.2 Kulturhistorie. Kommuneplan 2017-2029 for Trekantområdet er en del af Fredericia Kommunes kommuneplan.

Selv om fæstningsbyen Fredericia først blev grundlagt i barokken i 1650, har området, som Fredericia Kommune omfatter, været beboet siden oldtiden. Fortidsminder, romanske kirker i landsbyerne, fredede og bevaringsværdige bygninger og udstykningsmønstre, markeret af sten- og jorddiger, vidner overalt om tidligere generationers liv og færden på egnen.

Til kulturhistoriske elementer regnes:

- Kulturmiljøer
- Bevaringsværdige bygninger og sammenhænge
- Kirker og kirkeomgivelser
- Fortidsminder
- Sten- og jorddiger

Kortet viser beliggenheden af kulturmiljøer, kirkeomgivelser og fredede fortidsminder. Derudover viser det beliggenheden af fredede naturområder i Fredericia Kommune.

Mål og visioner

- At de udpegede kulturmiljøer og de fredede og bevaringsværdige bygninger i Fredericia Kommune bevares og forstærkes i deres fortælleverdi
- At de middelalderlige kirker og kirkeomgivelser, fortidsminderne og eksisterende jord- og stendiger fortsat sikres og respekteres
- At arbejdet med formidling af kulturhistorien i Fredericia Kommune styrkes, både i skolesammenhænge og for den enkelte borger
- At offentlighedens adgangsmuligheder til fredede områder udbygges og forbedres
- At bevare, beskytte, udbrede kendskab til og formidle historien om fortiden i Fredericia samt at bevare de kulturhistoriske værdier for fremtidens generationer

Kulturmiljøer

Et kulturmiljø er defineret som et geografisk afgrænset område, der ved sin fremtræden afspejler væsentlige træk af den samfundsmæssige udvikling. Kulturmiljøer betegner således en helhed i form af landskabet og de kulturhistoriske spor. Eksempler på kulturmiljøer kan bl.a. være en fiskerihavn med ophalingsplads eller fiskerhuse, et fiskerleje, et landsbyejerlav, en husmandsudstykning, et herregårdslandskab, et industrimiljø, et bykvarter eller en ådal med vandmøller.

Landskabeligt ligger Fredericia Kommune som en halvø, der afgrænses mod nord, øst og syd af Vejle Fjord, Lillebælt og Kolding Fjord. Elbodalen med Spang Å har fra gammel tid skilt halvøen i to dele. Trelde Næs med Kasser Odde stikker ud i Kattegat, og i læ herfor ligger kystskovene Østerskov og Vesterskov.

Fæstningsbyen Fredericia er anlagt 1650 på Bersodde ved indsejlingen til Lillebælt. Området fra Fredericia og kysten sydover har altid været det betydeligste knudepunkt mellem Jylland og Fyn.

Bebyggelse og infrastruktur bidrager i høj grad til kulturmiljøerne. Vandkraften i Spang Å, Elbodalen, og i Mølleå udnyttedes tidligere til forskellige former for mølledrift. Området er præget af landbruget, hvor store gårdanlæg, tidligere mindre hovedgårde, sætter et karakteristisk præg på landskabet. Deres opståen skyldes til dels, at de fleste jorder fra ca. 1575 til 1767 administrativt hørte under Koldinghus Vildtbane- og Rytterdistrikt. Ud fra kysterne drives fjord- og bæltfiskeri. Langs strandene findes spredte sommerhusbyggerier tilbage fra begyndelsen af 1900-tallet.

Hele Fredericia området er præget af industrier, fx De forenede bryggerier (Tuborg & Carlsberg) og olieraffineriet (Shell). Herude ligger også en stor DSB godsterminal. De nærmeste landsbyer rundt om Fredericia er blevet til forstæder, fx Erritsø, som var det tidligere Vejle Amts største landsby, og har bevaret en del af landsbypræget med den meget lange hovedgade, hvor gårde og huse ligger mellem hinanden.

Det egnesspecifikke

Fredericia Kommune er præget af beliggenheden som knudepunkt mellem Jylland og Fyn. Det gælder både som fæstningsby og med hensyn til den tidligere færgefart, jernbaneforbindelser, broer, motorvejsforgreninger og afledte industri- og forsyningsvirksomheder.

Langs Rands Fjord fra Trelde Næs til øst for Vejlbj ses store gårde med et karakteristisk egnspecifikt bindingsværk med dobbelte dokker. Stednavne og den rigelige brug af egetræ i bindingsværket, vidner om et sogn med tidligere store skovområder.

Egnet er også kendt for sine gårde i bindingsværk, hvor der er anvendt rigeligt med egetræ. Navnlig findes et stort antal velbevarede lange stuehuse, der fremstår med oprindelige muredetaljer, anden facadeudsmykning og sprosseopdelte vinduer. Desuden er der en stor generation af gårde fra første halvdel af 1900-tallet med stuehus og ladebygninger opført som et samlet anlæg. Ladebygningerne er symmetriske ligesom stuehusene og har ofte et portparti i midten med tværstillet gavlkvist og årstal over porten. Bedre Byggeskik bevægelsen påvirkede i høj grad landbebyggelsen og fra ca. 1930 ses en type stuehuse, der er knap så lange som de tidligere, men til gengæld dybere med høj tagrejsning og fint formede kviste.

Fredede og bevaringsværdige bygninger

De fleste fredede bygninger i Fredericia Kommune findes inden for fæstningsvolden. Herunder er der en del borgerhuse, enkelte pakhuse, avlsbrugergårde og bygninger, der havde relation til fæstningens brug, f.eks. krudttårne og vagtbygninger. Uden for voldene findes der kun ganske få fredede bygninger, herunder bl.a. en vandmølle, en præstegård, en mindre herregård og et enkelt gårdanlæg. De fredede bygninger forvaltes af Kulturstyrelsen.

De bevaringsværdige bygninger er oplistet i kommuneplanens Bilag 1. Fredericia Kommune er myndighed i forbindelse med de bevaringsværdige bygninger.

Kirker og kirkeomgivelser

I Fredericia Kommune findes seks landsbykirker, som har særlige beskyttelseszoner, de såkaldte kirkeomgivelser, hvor der skal tages særlige landskabelige hensyn til kirken ved byggeri og andre tekniske anlæg.

Disse seks kirker ligger i Egeskov, Bredstrup, Gl. Pjedsted, Herslev, Taulov og Erritsø. Lyng Kirke har også en sådan udpeget kirkeomgivelse. Kirkerne er med tilhørende kirkeomgivelser vist på kortbilaget. Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift er myndighed i forbindelse med udpegnings af kirkeomgivelserne.

Fredede fortidsminder

At et fortidsminde er fredet, betyder, at det ifølge museumsloven er beskyttet mod ændringer og ødelæggelse samt påvirkning fra naboarealer. Fredede fortidsminder omfatter eksempelvis gravhøje, dysser, jættestuer, voldsteder, kirketomter, forsvarsanlæg, ruiner, kors, helligkilder, milepæle, vildtbanesten og krigergrave.

I Fredericia Kommune findes få velbevarede gravhøje. Langt de fleste af områdets gravhøje er ikke længere synlige på grund af opdyrkning og anlægsarbejder. De findes imidlertid stadig under mulden og er omfattet af museumslovens kapitel 8.

I Fredericia Kommune findes to middelalderlige voldanlæg. Disse ligger ved Hagenør og vest for Trelde.

Fæstningsbyen Fredericia blev anlagt efter renæssancens by- og befæstningsidealer, og er grundlagt af Frederik 3. i 1650. Forsvarsvolden med bastioner, voldgrav m.m. blev bygget efter ældre nederlandsk byggestil. Voldanlægget er med sine over 100 hektar Nordens største og et af Nordeuropas bedst bevarede. Nord for byen findes fire ud af oprindeligt fem skanseanlæg kaldet "Den befæstede Lejr", som blev etableret i 1863 op til den 2. Slesvigske Krig i 1864. Voldanlægget omkring Fredericia by blev anlagt i overensstemmelse med den befæstningsteknik, der fra Italien havde bredt sig til Nordtyskland og Nederlandene i begyndelsen af 1600-tallet. Karakteristisk for denne befæstningsteknik var jordvolde og brede vandfyldte grave. Voldanlægget med grav optager 103 hektar og hører således til Nordeuropas største og også mest velbevarede forsvarsanlæg. Nord for byen findes fire skanser, der er anlagt senere end fæstningen.

Sten- og jorddiger

Sten- og jorddiger er vigtige vidnesbyrd om tidligere tiders ejendoms- og markstrukturer. De fleste af digerne kan dateres tilbage til udskiftningstiden i slutningen af 1700-tallet, men nogle er ældre og markerer gamle sognegrænser og ejerlav. I Fredericia Kommune er de fleste diger opført i jord. Fx tydeliggøres landsbyen Oddersteds stjerneudskiftning af jorddiger.

Vi oplever digerne i landskabet i form af levende hegn, idet der ofte blev plantet levende hegn på eller ved diget. Hegnene kunne stævnes eller stynes til gærdselsmateriale. Ud over de kulturhistoriske værdier har digerne i dag en vigtig biologisk værdi som levested for mange vilde dyre- og plantearter og som ledelinjer i det åbne land.

En vejledende digeregistrering kan findes på Danmarks Miljøportal, www.miljoportal.dk.

Fredede områder

Fredning er en betegnelse for en særlig beskyttelse af værdifulde naturområder, landskaber og fortidsminder. En fredning kan gå ud på bevaring af den nuværende tilstand eller tilvejebringelse af en bestemt tilstand, der herefter skal

bevares. Der kan også fastsættes regler om offentlighedens færdsel i området.

Områderne er arealer eller lokaliteter, der er blevet fredet ved gennemførelse af en fredningssag efter bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens kapitel 6, samt i visse tilfælde fredninger af ældre dato gennemført ved fx en tinglyst deklaration.

I Fredericia Kommune er områderne ved Rands Fjord, Trelde Næs, Follerup Mølle og Gammelby Mølle, voldene omkring fæstningsbyen og kystlandskabet ved Hagenør omfattet af fredninger.

Desuden er Hyby Fællede omfattet af en hvilende fredning. Fredningen vil ikke have indflydelse på Forsvarets brugs- og råderet over området. Det vil fortsat være militært område og forvaltes efter de gældende drifts- og plejeplaner for området. Skulle det ske, at Forsvaret ikke længere ønsker at anvende Hyby Fælles som militær øvelsesplads, vil fredningen træde i kraft.

Deklarationsfredninger

Deklarationsfredninger er oftest mindre fredninger, som kun berører en ejendom, og som tinglyses af ejeren. Den største deklarationsfredning inden for kommunen ses ved Trelde Næs. Fredningerne har til formål at bevare arealernes tilstand og den usædvanlige koncentration af værdier af såvel landskabelig som naturvidenskabelig art.

Handlinger

A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers Fond til almene Formaal donerede i 2012 50 mio. kr. til renovering af bygningsfacader indenfor voldene. Siden da har fonden doneret yderligere 15,30 mio. kr. til samme formål. Mange ejendomme på byens hovedstrøg og i de tilknyttede sidegader vil derfor indenfor de nærmeste år gennemgå en facaderenovering.

Bygningerne indenfor volden opdeles i fire kategorier, som hver har sin egen historiske baggrund og fortælling. Kategorierne er:

- Væbnet for freden (militærhistorien 1650 -1909)
- Den religiøse fristad (religionshistorien 1650 -1849)
- Avlsbrug, handel og håndværk (erhvervshistorien 1650 -1950)
- Centrum i Danmark (industrihistorien 1650 - 1970)

Projektet vil gøre byens fire historiske fortællinger tydeligere, idet den støtte, der gives til renovering af bygningsfacaderne, vil blive fulgt af en kulturhistorisk formidling af ejendommens historie.

Fortidsminder, diger og andre kulturhistoriske elementer skal bevares, beskyttes og i nødvendigt omfang plejes. Fredericia Kommune indgår i et samarbejde med Museum Sønderjylland om tilsyn med de fredede fortidsminder.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Charlotte Høgedal for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 22. maj 2017 12:20:18

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 22-05-2017 12:22:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Charlotte Høgedal
Address: Landsmosevej 45
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 25330449
Email: c.hawkvalley@gmail.com

Emne: H.O.3 offentligt militært område

Kategori: Kommentar

Indhold:

Området anvendes i dag til bolig og erhverv og bør derfor klassificeres.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Jan T. Bargmann for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 26. april 2017 11:26:58
Vedhæftede filer: [2017468 - Kommuneplan 2017-2029 - Vandværkssøerne.doc](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 26-04-2017 11:29:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Jan T. Bargmann
Address: Palmskovvej 40
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 75563105
Email: jan@bargmann2.dk

Emne: Vandværkssøerne ved Kongsted Vandværk
Kategori: Kommentar
Indhold:
Se vedhæftede fil

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Tolstrup Enge, den 17. april 2017.

Vedr.: **Kommuneplan 2017-2029.**

Vandværkssøerne ved Kongsted Vandværk mangler tydelig særskilt omtale i planen. Søerne består af 5 søer beliggende umiddelbart syd for Palmskov i bunden af Elbodalen og vest for Spang Å.

Søernes tilstand er gennem de sidste 5-10 år gradvist blevet dårligere og dårligere, med enorme algeforekomster, hvorved søernes tidligere store fiskeliv er blevet voldsomt reduceret – hvis ikke helt manglende, samt en truende total tilgroning. Specielt er den nordvestlige sø fra den oprindelige nordbrink og østbrink nu så tilgroet med tagrør og dunhammer, at skønsmæssigt 25-30% af søens tidligere vandoverflade er ændret fra egentlig sø til rørsump. Tagrørenes årlige vandrette tilvækst udgør angiveligt 2-3 meter, og søen vil derfor inden for relativ kort tid være forsvundet.

En egentlig genopretning inkl. oprensning af søerne er på nuværende tidspunkt meget påtrængende, og en plan for fremtidig vedligehold bør indeholde jævnlig oprensning langs brinkerne, f. eks. hvert 4-5 år.

Søerne må være omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, og bør derfor have en særlig bevågenhed, specielt set på baggrund af Kommuneplanens omtale af, at Kommunen ikke vil give tilladelse til fjernelse af søer og vandhuller. Dette må også gælde fjernelse over tid, f. eks. ved at tilgro og efterfølgende springe i skov.

Søerne og det tilknyttede område har stor rekreativ værdi for naturinteresserede eller blot som udflugtsmål, ligesom de indgår som en del af oplevelsen i Kommuneplanens ønskede stiforbindelse mellem Gudsø Vig og Rands Fjord gennem Elbodalen, og en genopretnings- og vedligeholdelsesplan for dette helt unikke og specielle område bør indarbejdes i Kommuneplanen.

Med venlig hilsen
Jan T. Bargmann
Palmskovvej 40
7000 Fredericia

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Hanne Ladegaard Jensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 10:31:36

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 10:33:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Hanne Ladegaard Jensen
Address: Treldevej 178
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 75957033
Email: hanneladegaardjensen@gmail.com

Emne: Karakter og struktur i Egeskov, Bøgeskov og Trelde

Kategori: Kommentar

Indhold:

Bemærkninger til teksten:

Der findes kun et begrænset strandareal ved Trelde Klint og kun NØ for selve Trelde Klint. På den anden side af klinten er der ingen strandbred tilbage og stranden er svært tilgængelig pga den nedskridende klint samt nedskridende træer o.lign.

Danske Vognmænds kursusejd. eksisterer ikke længere!

Der er kun meget få sommerhuse tilbage på Trelde Sande.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Hanne Ladegaard Jensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 10:57:45

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 10:59:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Hanne Ladegaard Jensen
Address: Treldenæsvej 178
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 75957033
Email: hanneladegaardjensen@gmail.com

Emne: T.R.1 - Rekreativt område ved Flansbæk Strand

Kategori: Kommentar

Indhold:

Bemærkning til teksten

Størstedelen af arealet er ejet af "Bymændende" i Trelde og er lokalt benævnt som den Fælles sandgrav eller Fællesstykket.

Der er ikke en toiletbygning som teksten antyder.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Hanne Ladegaard Jensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 11:06:30

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 11:08:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Hanne Ladegaard Jensen
Address: Treldevej 178
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 75957033
Email: hanneladegaardjensen@gmail.com

Emne: T.R.2 - Rekreativt område med campingplads, Trelde Næs

Kategori: Kommentar

Indhold:

Bemærkning til tekst:

"Pladsen afgrænses ud mod den høje og stejle kystklint af et smukt og bevaringsværdigt levende hegn." Bør ændres til: "Pladsen afgrænses mod Nord af et levende hegn (plantet bøgehæk) der støder op den offentlige sti rundt om campingpladsen - ud mod den stejle kystklint er et naturskabt (bevaringsværdigt) levende hegn" Stien kan benyttes for adgang til stranden nedenfor campingpladsen.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [Hanne Ladegaard Jensen](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: Hørings svar kommuneplan
Dato: 6. juni 2017 23:31:50

Jeg har yderligere følgende bemærkninger/indsigelser til kommuneplanen.

Vedr. T.L.1 Naturområde omkring Trelde Næs

Området bør ikke udelukkende være benævnt naturområde, idet der er en del landbrugsarealer i området.

Landbrug er selvfølgelig også natur i min verden, men sådan tror jeg ikke alle ser det.

Området er sårbart, ja og det skal tages alvorligt når der måske påtænkes yderligere aktiviteter ind -her tænker jeg specielt på området omkring Trelde Klint, der ikke tåler stor færdsel pga nedskridning af klinten. Klinten består mest af sand men med en bund af Trelde ler og enkelt ler lag. Der er ingen dramatik i nedskridningen! Sådan er det bare, men kunne vi forhindre nedskridning ved ikke at belaste området så meget, ville der også være en klint i fremtiden.

Der er en disharmoni i et ønske om øget aktivitet (udbygning af rekreative anvendelsesmuligheder) & øget adgang til kysterne når man samtidig påpeger at området skal fastholdes som særligt værdifuldt naturområde. Vi vil gerne fastholde områdes særlige værdier og det sker ikke hvis der vil være en øget aktivitet i området osv.

Arealerne. Syd for Treldevej tænkes brugt til etablering af nye vådområder - nej tak ikke her på vore marker. Hvis vi skal kunne holde markerne fri for Lysesiv, så må de ikke blive mere fugtige end de allerede er. Vores får vil heller ikke kunne græsse arealerne af og vi vil ikke kunne leve op til de aftaler der allerede ligger fore vore marker. Endvidere har vi brug for at kunne lave hø på de marker der ligger tættest på Treldevej, som nu er markeret som naturområde.. Hvorfor?. Det er vi ikke interesseret i af hensyn til vores landbrugsdrift. Hvori ligger der endvidere en begrundelse for nye vådområder?

Jeg finder det lidt morsomt at der er udlagt stilleområder rundt om campingpladsen. Prøv at gå en tur i skoven en dag der er mange gæster i badelandet, så vil man nemt kunne konstatere at der ikke er ret stille i skoven eller en dag der afholdes koncert derude... Så måske det er lige vel ambitiøst når der er en Campingplads i området. Området naturtilstand skal plejes og bevares? - Det er vel ikke andet en det vi gør i dag. Her kunnet det have været rart at vide hvad ordene betyder for skriveren!

Hvem "bestemmer"hvornår et træ er markant? skal vi nu spørge om lov inden vi sætter motorsaven i træerne? Måske vi selv kunne vurdere dette!!

Venlig hilsen
Hanne Ladegaard Jensen

Fra: [Jensen Ulla](#)
Til: [kommunen](#)
Cc: [Bent Anthonen](#); [Ebba Jacobsen \(ebbajako@profibermail.dk\)](#); [Hanne Jensen-arb \(hanneladegaardjensen@gmail.com\)](#); [Hanne Ladegård Jensen \(treldenaes.traeservice@mail.tele.dk\)](#); [Jørgen Aamand \(j.aamand@post.tele.dk\)](#)
Emne: Hørings svar til Kommuneplanen
Dato: 6. juni 2017 22:20:57
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

Ang.: Hørings svar til Kommuneplanen

Vedr. boligområde TB.8B Ved Skullebjergvej

Dette område mener vi skal bevares som landzone og ikke ændre zonestatus til ByZone. Der er stadig flere udlagte byggegrunde i sognet, der oven i købet er byggemodnede. Dem vil vi gerne have udnyttet først, da det ikke pynter i landskabet med de tomme byggegrunde, der er fulde af ukrudt.

Det vil ikke være i samspil med landskabet, hvis man påtænker at lægge 45 boliger på det begrænsede areal.

Vi ønsker at bevare udsigten til skoven så længe som muligt.

Angående T.BE.2A – område til blandet bolig og erhverv ved Egeskov Bygade.

Her vil vi foreslå, at man tænker ældre bolig byggeri – f.eks. rækkehuse i stedet for det tidligere handelsmarked på Bøgeskovvej. Det er en delvis ruin, der skæmmer området.

Vi kan se, der er behov for ældrevenlige boliger i vores område, da folk bliver boende i deres parcelhuse, fordi de gerne vil blive i området, selv om de ikke længere har behov for pladsen, og måske ikke helt magter arbejdet med de større haver.

T.B2 Boligområde mellem Egeskov Bygade og Egeskovvej

Der er et ubebygget boligområde ved Egeskov Bygade og Enebærvej.

Der er planlagt tæt lave boliger på grunden, som også kunne bruges til ældrevenlige boliger, hvis de blev ændret til rækkehuse eller klyngehuse i et plan. Det kunne også være attraktivt for nye yngre par.

T.B.9 Boligområde ved Trelde Sande

Der er vel endnu ingen landskabspark omkring Trelde Næs endnu. Det afhænger vel af, om lodsejerne trækker sig ud, hvorvidt Naturpark Lillebælt omkranser området.

Ejendommen, I betegner som kulturmiljø, er ikke kendt for at have været 'Danske vognmænds Kursusejendom' fra 1988 til 1999 – der er mere historie i, og er mere kendt som 'Rekreationshjem', hvilket det har været fra 1916 til 1988.

T.L.1 Naturområde omkring Trelde Næs

Hvad vil det sige, at det er defineret til naturområde? Der ligger en del landbrugsarealer og privat skovdrift i dette område.

Her mangler der igen information til lodsejerne.

Kysten defineres til at være sårbar, og det er vi enige i, men det harmonerer ikke med, at der skal forbedres offentlig adgang til kysten. Hvis rigtig mange f.eks. skal på geologisk tur til Trelde Klint, vil den tage skade med større nedskridning til følge.

Hvis man gerne vil bevare området, bør man sørge for kystsikring. Der er i forvejen god mulighed for at komme til kysten ved kommunens område på Trelde Næs.

For massiv færdsel for foden af Trelde Klint, vil forårsage øget nedskridning, og det er slemt nok i forvejen.

T.L.3 Naturområde ved Rands Fjord

Området indgår i den udlagte landskabspark – er det Naturpark Lillebælt, her menes, for så kræver det vel, at lodsejerne er enige i, at arealet skal tilhøre Naturpark Lillebælt?

Venlig hilsen

Ulla Jensen

Formand for Vejlbj Sogns Beboerforening

Service Owner, Busin. Intelli. and MD

Direkte: +45 7623 2334

Mobil: +45 2078 9970

ulla.jensen@caverion.com

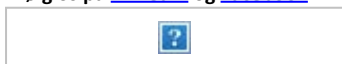
Caverion Danmark A/S

Vejlevej 123

7000 Fredericia

caverion.dk

- følg os på [LinkedIn](#) og [Facebook](#)



Caverion designer, producerer, drifter og vedligeholder brugervenlige og energieffektive tekniske løsninger til alle typer bygninger, industri og infrastruktur. Vores ydelser og løsninger bruges blandt andet i kontorbygninger, butikker, boliger, offentlige bygninger, infrastruktur, industrianlæg, marine og offshore. Vores tekniske løsninger forhindrer driftsnedbrud, sikrer god omkostningsstyring og optimal ydeevne i trygge og behagelige omgivelser. Caverion ønsker at være en ledende europæisk leverandør af avancerede og bæredygtige livscyklusløsninger til bygninger, industri og infrastruktur. Vores styrke er bred kompetence og omfattende ydelser, som dækker alle tekniske fagområder gennem hele livscyklussen i bygninger og industrianlæg. Selskabet har en omsætning på 1 milliard kroner og 1000 ansatte i Danmark. Caverion koncernen havde i 2016 en omsætning på ca. 23 milliarder kroner og 17.000 ansatte i 12 lande i Europa.

www.caverion.dk

Bemærk: Denne elektroniske mail inklusiv alle vedhæftede filer er kun beregnet til den person(er) eller enhed, som den er rettet til og kan indeholde fortrolige og/eller lovligt beskyttet materiale og information. Uautoriseret videregivelse, kopiering, distribution eller brug af dette materiale og information er ulovligt og dermed forbudt. Hvis du ikke er den tiltænkte modtager og har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du kontakte afsenderen og slette hele indholdet af mailen samt destruere eventuelle kopier. Tak

Fra: [Tabita Nyby](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: VS: Hilsen fra Skærbæk
Dato: 31. maj 2017 11:10:05

Høringssvar til kommuneplanen.

Venlig hilsen
Tabita Nyby
Leder
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

Direkte nummer: 72107629
Mobil:
E-mail: tabita.nyby@fredericia.dk
Adresse: [Gothersgade 20, 7000 Fredericia](#)



Fra: Jonna Heebøll [<mailto:heeboell@gmail.com>]
Sendt: 31. maj 2017 09:45
Til: Tabita Nyby <tabita.nyby@fredericia.dk>
Emne: Hilsen fra Skærbæk

Hej Tabita

Hermed Skærbæk Beboerforenings kommentar til kommuneplan 2017-2029.
Vil du videreformidle det?

Mange hilsner
Jonna Heebøll
Skærbæk

Fredericia Kommune
Teknik & Miljø
Rådhuset
Gothersgade 20
7000 Fredericia



Skærbæk, den 1. juni 2017.

Vedr. Forslag til kommuneplan 2017 – 2029.

Vi har gennemgået planen og finder den meget veludført, og kan fuldt ud tilslutte os planen – specielt for vores område.

En enkelt kommentar til planen:

- **Vi mangler en cykelsti langs Skærbækvej fra Kolding Landevej til Skærbæk By.**

Denne cykelsti er vi blevet lovet i mange, mange år, men den er endnu ikke kommet på kommunens budget for cykelstier. Hvorfor?

Vi fik besked om, at så snart den nye boligudbygning øst for Skærbækvej, Langelandsvej, havde fået etableret vejadgang, så ville vi få den omtalte cykelsti..... nu står boligområdet klar og er igangsat med byggeri, men stadig ingen cykelsti.

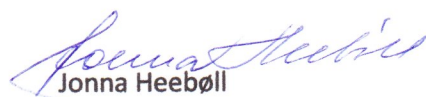
Det betyder rigtig meget for beboere fra Skærbæk som dagligt cykler til og fra arbejdspladser og uddannelsescentre i Erritsø, at der bliver etableret en dobbelt rettet cykelsti på Skærbækvej.

De folk, der nu vælger at bygge i den nye udstykning øst for Skærbækvej, har meget svært ved at komme til og fra bebyggelsen på cykel og som gående til f.eks. Dagli Brugsen eller byen. Skærbækvej er en meget trafikeret vej, hvor der ikke er plads til de "Svage trafikanter".

Det kan vi ikke byde folk, som nu vil flytte til vores landsby, at de ikke kan færdes til og fra byen uden fare for eget liv.

Lad os nu få den cykelsti på Skærbækvej.....

Med venlig hilsen


Jonna Heebøll
Skærbæk Beboerforening

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Johannes Lund Christensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 31. maj 2017 09:47:15

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 31-05-2017 09:49:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Johannes Lund Christensen
Address: gl.Tårupvej 48
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 25214848
Email: jlc@qvistgaard.dk

Emne: Manglende cykelsti mellem Tårup og Taulov

Kategori: Kommentar

Indhold:

Iflg kommuneplanen kan vi ikke se der er taget højde for den manglende cykelsti langs Stakkesvang og Tårupvej. Mange voksne cyklister tager turen fra Taulov til Fredericia, hvor denne strækning er den eneste uden cykelsti. For bløde trafikanter er det en farlig strækning at færdes på, og da der heller ikke længere er busforbindelse er det problematisk for os som borgere i Tårup at komme til Taulov med feks barnevogn, på cykel, eller blot som gående. Vejen er smal og der er efterhånden meget trafik, også tung trafik. Man har valgt at sætte hastighedsgrænse på 60, men det kan ikke erstatte en cykelsti. Mange trafikanter blæser på hastighedsgrænsen og der køres alt for hurtigt. Det er trist og ganske uforståeligt at så ny en vej er etableret uden cykelsti,- eller i det mindste forberedt til det. da man som skatteyder i kommunen burde kunne forvente at en mere langsigtig planlægning så det ikke bliver uforholdsmæssigt dyrt at lave tingene færdig senere.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Nicolai Christensen for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 31. maj 2017 12:47:27

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 31-05-2017 12:49:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Nicolai Christensen
Address: Rytterskolevej 7 b
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 30233213
Email: nicolaikc@gmail.com

Emne: Manglende cykelsti mellem Tårup og Taulov

Kategori: Kommentar

Indhold:

Iflg kommuneplanen kan vi ikke se der er taget højde for den manglende cykelsti langs Stakkesvang og Tårupvej. Mange voksne cyklister tager turen fra Taulov til Fredericia, hvor denne strækning er den eneste uden cykelsti. For bløde trafikanter er det en farlig strækning at færdes på, og da der heller ikke længere er busforbindelse er det problematisk for os som borgere i Tårup at komme til Taulov med feks barnevogn, på cykel, eller blot som gående. Vejen er smal og der er efterhånden meget trafik, også tung trafik. Man har valgt at sætte hastighedsgrænse på 60, men det kan ikke erstatte en cykelsti. Mange trafikanter blæser på hastighedsgrænsen og der køres alt for hurtigt. Det er trist og ganske uforståeligt at så ny en vej er etableret uden cykelsti,- eller i det mindste forberedt til det. da man som skatteyder i kommunen burde kunne forvente at en mere langsigtig planlægning så det ikke bliver uforholdsmæssigt dyrt at lave tingene færdig senere. Vi afholder os som børnefamilie helt fra at benytte ruten til fods eller på cykel, efter at have oplevet særdeles farlige situationer som gående, når to køretøjer skal forbi hinanden eller når en billist kører med øjnene på mobilen. Der er ikke mulighed for at trække til siden enten på grund af autoværn eller grøfter langs ruten. Sidste år gik min kone turen med børnene, her holdte en billist ind og fortalte hende, i en belærende tone, at var da helt tåbeligt og uforvarsomt at gå her med børn her på vejen. Som snarlig tilflytter til Tårup, er det bekymrende engang at skulle sende sine børn alene afsted mod Taulov

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Preben H. Rosenberg for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 5. juni 2017 09:08:16
Vedhæftede filer: [2017476 - Kommueplan høring 2017.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-06-2017 09:10:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Preben H. Rosenberg
Address: Odinsvej 4
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 40835794
Email: gkd@gkd.dk

Emne: Høringssvar til Kommuneplanen

Kategori: Kommentar

Indhold:

Høringssvar vedhæftet - det skulle den i hvert fald være - kan ikke se, at det virker.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



Verdensmål:

3

SUNDHED
OG TRIVSEL



4

KVALITETS-
UDDANNELSE



7

BÆREDYGTIG
ENERGI



9

INDUSTRI, INNOVATION
OG INFRASTRUKTUR



10

MINDRE
ULIGHED



11

BÆREDYGTIGE BYER
OG LOKALSAMFUND



12

ANSVARLIGT
FORBRUG
OG PRODUKTION



13

KLIMA-
INDSATS



15

LIVET
PÅ LAND



17

PARTNERSKABER
FOR HANDLING



Kommuneplan 2017-2029 - Hørings svar

Grøn Kultur Danmark (GKD) ser generelt med stor tilfredshed på visionerne i kommuneplanforslaget (KP) og Forslag til Kommuneplan for Trekantområdet (KT).

Generelt

Grøn Kultur Danmark savner et særligt afsnit i såvel KP som KT om folkesundhed og livskvalitet. Begge emner indgår dog i en grad i afsnittene 4 og 2.1.

Folkesundhed og livskvalitet

En stor del af den danske befolkning lever fortsat i en eller anden grad med allergi og overfølsomhed overfor parfume og tobaksrøg.

Lykkeligvis er gener fra tobaksrøg – ikke mindst grundet indsats fra **GKD** – reduceret og ikke længere så tabubelagt som tidligere.

Bl.a. med baggrund i de seneste oplysninger fra Sundhedsstyrelsen om et stigende antal rygere blandt unge finder **GKD**, at der fortsat bør gøres en indsats for at beskytte udsatte mod ufrivilligt påvirkning fra parfume og tobaksrøg.

Grøn Kultur Danmark anbefaler derfor at der gennem KP og KT udlægges særlig allergivenlige byområder.

Fredericia – Byen for Alle – bør gå forretnings.

Fredericia rummer med FredericiaC – som et ambitiøst byudviklingsprojekt - helt enestående muligheder for (igen) at tage tæten og initiativet til en ny ”Fredericia-model”.

Velvidende at FredericiaC er et privat selskab med Fredericia som medejer, vil forslaget senere på året også blive rejst for FredericiaC’s bestyrelse.

Grøn Kultur Danmark stiller sig gerne til rådighed for videreudvikling af konceptet.

Klima

GKD ser med tilfredshed på, at visioner for håndtering og anvendelse af overfladevand er indarbejdet i 7.2.2.

Grøn Kultur Danmark anbefaler at afsnittet tilføjes et underafsnit 7.2.3 om anvendelse af klimavenlige belægninger. Vi tænker her på, at der på tagflader og større arealer bør bruges lyse overflader, og flader, der er egnet til opsamling af regnvand.

Ældre og gamle huse bør således forpligtiges til at anvende samme type belægning, som de er "født" med eller lysere tage. Mørke tage bør således kun tillades i særlige tilfælde.

Der findes i dag helt hvide tagbelægnings (Det biologiske hus på Byggecentrum).

Grøn Kultur Danmark stiller sig gerne til rådighed for videreudvikling af konceptet.

FredericiaC

GKD mener, af FredericiaC rummer særlige muligheder for at markere Fredericia som "klimaby".

I sammenhæng med ADP's vision om at flere krydstogtanløb anbefaler **GKD**, at der for de "midlertidige arealer" undersøges nærmere potentialer for opførelse af en dome a la Dome of vision. Domen tænkes som et "økotarium" – en udviklingsplatform for klimatiltag. Domen vil samtidig være en værdig markering for krydstogtgæster med mulighed for landgangsvelkomst, underholdning og information.

Evt. i samarbejde med Fredericia Teater.

Domen vil naturligvis også kunne fungere som fleksibel håndværkerby eller domicil for FredericiaC.

Grøn Kultur Danmark stiller sig gerne til rådighed for videreudvikling af konceptet.

Med venlig hilsen

Preben H. Rosenberg

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Region Syddanmark for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes Forslag til Kommuneplan 2017 - 2029
Dato: 6. juni 2017 13:53:39
Vedhæftede filer: [2017485 - Høringssvar Fredericia Kommuneplan.pdf](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige kommuneplan i efteråret 2017.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 06-06-2017 13:55:00

Vi har registreret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Region Syddanmark
Address: Damhaven 12
Postnr: 7100
By: Vejle
Tlf:
Email: Kasper.hove.pedersen@rsyd.dk

Emne: Kommuneplan 2017
Kategori: Kommentar
Indhold:
Hermed Region Syddanmarks høringssvar på forslag til Kommuneplan 2017 for Fredericia Kommune.

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Til
Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia



*Regional Udvikling
Strategi og Analyse*
Kontaktperson: Else Marie Holm
Else.marie.holm@rsyd.dk
Direkte tlf. 29 20 19 58

6. juni 2017
Sagsnr. 17/18025
Side 1 / 1

Region Syddanmarks hørings svar til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2017-2029

Region Syddanmark har med interesse læst Fredericia Kommunes forslag til kommuneplan 2017.

I kommuneplanen har Fredericia Kommune blandt andet mål om at Fredericia bymidte er drivkraften for kommunens udvikling, og at byudviklingen skaber rum til byliv og livskvalitet for alle. Der er et stort arbejde i gang med at realisere visionen om at kunne leve det gode liv i Fredericia, med bl.a. det store byudviklingsprojekt Kanalbyen.

Kommuneplanens visioner og mål flugter således med visionen om Det gode liv i den regionale vækst- og udviklingsstrategi, og dennes overordnede mål om et aktivt, attraktivt og produktivt Syddanmark. Fredericia Kommunes forslag til kommuneplan er dermed i god overensstemmelse og korresponderer aktivt med den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Kommuneplanen giver derfor ikke anledning til bemærkninger i forhold til denne. I forhold til afsnittet om Den Regionale Råstofplan kan det oplyses, at den nu er vedtaget.

Fredericia Kommune vægter samarbejdet med de øvrige kommuner i Trekantområdet højt. Region Syddanmark understøtter på forskellig vis de byregionale samarbejder, og i forlængelse af aktionsplanen, som er en del af opfølgningen på den regionale vækst- og udviklingsstrategi, er der aftalt en overordnet strategisk indsats på en række områder, blandt andet i en byregional udviklingsaftale mellem Region Syddanmark og kommunerne i Trekantområdet. Udviklingsaftalen skal bidrage til at sikre et fælles kommunalt og regionalt grundlag for udviklingsindsatsen i Trekantområdet og derigennem bidrage til et stærkere Syddanmark. Blandt andet er der udarbejdet en sammenhængende analyse af hele Trekantområdet, en kortlægning af fødevareerhvervets rolle i økonomien, beskæftigelse, specialisering m.m.

Region Syddanmark ser frem til fortsat tæt dialog og samarbejde med Fredericia Kommune om udviklingen i Syddanmark.

Venlig hilsen

Rune Stig Mortensen
Afdelingschef

Fra: [Direktionssekretariatet](#)
Til: [kommunen](#)
Cc: MikOve@erst.dk
Emne: Banedanmarks bemærkninger til Fredericia Kommunes forslag til kommuneplan (BDK ID: 350607)
Dato: 4. maj 2017 15:13:28

Kære Fredericia Kommune.

Hermed følger Banedanmarks bemærkninger til kommunens forslag til kommuneplan:

Banedanmark er ejer af jernbaneinfrastruktur, der ligger i planområdet.

Banedanmarks bemærkninger er derfor følgende:

Udgangspunktet er, at byggeri mv. skal være i overensstemmelse med Jernbaneloven.

- Jernbanespor, hvor Banedanmark er infrastrukturforvalter, skal overholde de gældende tekniske normer og regler, som er at forefinde på Banedanmarks hjemmeside: www.bane.dk under fanen 'erhverv'.
- Byggeri, mv. skal indrettes, så det kan tåle støj og vibrationer fra jernbanen.
- Eventuel gravearbejder, ændring af terræn og afvandringsforhold mv. indenfor planområdet, vil formodentlig kræve godkendelse efter §24 i Jernbaneloven.
- Der må ikke grundvandssænkes eller lign. under banearealer.
- Hvis planerne medfører øget grad af ulovlig sporkrydsning, ophold på banearealer eller anden benyttelse heraf, kan der fra Banedanmarks side stilles krav til hegning, etablering af lovlige overgange eller ændring af de eksisterende.
- Hvor ledninger eventuelt skal krydse Banedanmarks arealer og spor, skal der ansøges hos Banedanmark om tilladelse via www.ledningsx.dk.
- Lys, facadebeklædning, mv. må ikke kunne udgøre en gene for driften af jernbanen. Det vil sige, at lys, mv., som kan give signalforvirring samt blændinger, kan ikke tillades.
- Generelt skal jernbanespor med tilhørende anlæg, deres anvendelse og hvad deraf følger tåles.

Desuden ønsker Banedanmark at blive hørt, såfremt der skal byudvikles i nærheden af jernbanen.

Med venlig hilsen
Nanna Krüth (NAKR)
Studertermedhjælper
Banedanmark
Direktionssekretariatet
Amerika Plads 15
2100 København Ø
M: +4561963106
nakr@bane.dk
www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Fra: [Studenterpostkasse](#)
Til: [kommunen](#)
Emne: VS: Forslag til Fredericia Kommuneplan 2017-2029
Dato: 2. maj 2017 15:18:24
Vedhæftede filer: [image002.jpg](#)
[image003.png](#)
[HØRINGSSVAR fra Energinet vedr. Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for t....pdf](#)
[Kommentarer til Fredericia Kommuneplan 2017.pdf](#)

Til rette vedkommende,
Energistyrelsen har modtaget vedhæftede høringssvar fra Energinet.dk i forbindelse med Fredericia Kommunes forslag til kommuneplan for 2017 – 2029.
Energistyrelsen har umiddelbart ikke yderligere bemærkninger til kommuneplanforslaget.
Med venlig hilsen / Best regards

Kristine Helbo Friis

Studentermedhjælper / Student
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Mobil / Cell +45 33 92 68 17
E-mail khf@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Fra: 3.parter [mailto:3.parter@energinet.dk]
Sendt: 1. maj 2017 10:15
Til: Studenterpostkasse
Cc: 3.parter; Bolette Helms Skieller; Dorte Udengaard Hansen; Gitte Madsen; Thomas Rask Eriksen
Emne: SV: Forslag til Fredericia Kommuneplan 2017-2029
Til Energistyrelsen.
Hermed Energinet.dk's høringssvar (se vedhæftede) til Trekantområdet og Fredericia Kommunes kommuneplanforslag 2017-2029.
Jeg imødeser kvittering for modtagelse af denne mail samt beder Energistyrelsen om, at videresende høringssvaret til Fredericia Kommune inden høringfristens udløb.
Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål.
Vores sagsnummer er 17/04990.
Venlig hilsen

Dorte Udengaard Hansen

Sagsbehandler
Arealer og Rettigheder - Team 3. parter
Tlf.: +4570220275
3.parter@energinet.dk



Energinet.dk
Tonne Kjærvej 65
7000 Fredericia

+4570102244

www.energinet.dk

Fredericia Kommune
Teknik og Miljø
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Sendt per mail til: student_vind@ens.dk

Energinet.dk
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
Vat-no. 28 98 06 71

Dato:
1. maj 2017
DUH/DUH

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET VEDR. "FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017-2029 FOR TREKANTOMRÅDET OG FREDERICIA KOMMUNE

Energinet har ikke i forbindelse med eltransmissionsnettet nogle bemærkninger til trekantområdet og Fredericia Kommunes kommuneplanforslag 2017-2029, der giver anledning til at opfordre Erhvervsstyrelsen til statslig indsigelse af hensyn til vores lednings-/kabelanlæg eller planer for samme.

Til information kan det oplyses, at Energinet ejer, driver og bygger det danske el- og gastransmissionsnet, som også knytter Danmark sammen med el- og gassystemerne i vores nabolande. Energinet ejer således eltransmissions-nettet på mere end 100 kV.

For information om luftledninger og kabler på lavere spændingsniveauer bedes Fredericia Kommune kontakte relevante netvirksomheder, som er ejer heraf.

Energinet har følgende tekniske bemærkninger til trekantområdet og Fredericia Kommunes kommuneplanforslag 2017-2029 i relation til vores eltransmissionsnet.

Tekniske bemærkninger

Se kortudsnittet på side 5 som viser Energinets elanlæg i Fredericia Kommune. Elanlægene er vist som beskrevet nedenfor og bør fremgå af kortet i Kommuneplanen:

- 150 kV luftledninger
- 150 kV jordkabler
- 400 kV luftledninger
- 400 kV jordkabler
- Stationer (trekanter)

Nedennævnte bør indarbejdes i afsnittet "Højspændingsanlæg og antennemaster" i kommuneplanen. Der kan evt. også suppleres med linket

<http://www.energinet.dk/DA/El/Sider/default.aspx>, der henviser til Energinet – EL.

Vindmøller og andre høje genstande:

Energinet anmoder om, at følgende sikkerhedsafstande indskrives i retningslinjerne for Fredericia Kommunes endelige kommuneplan.

- Høje genstande som fx vindmøller, antenner, skorstene mv., nær Energinets luftledningsanlæg, bør som minimum placeres i en afstand på genstandens fulde to-talhøjde fra respektafstanden^[1] langs luftledningsanlægget.
- Høje genstande som fx vindmøller, antenner, lysmaster nær Energinets jordkabelanlæg bør som minimum placeres i en afstand på 50 m fra respektafstanden langs jordkabelanlæg.

De ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstande skal sikre, at placering af høje genstande ikke medfører en risiko for kollision med Energinets luftledningsanlæg, hvis fx en vindmølle skulle vælte eller en vinge falde af samt, at fx vindmøller ikke påfører Energinets jordkabelanlæg skader ved lynnedslag, da det kan få store følger for højspændingsanlægget og ikke mindst påvirke forsynings sikkerheden.

Beplantning:

I deklaraationsarealet for jordkabler tillader vi ikke beplantning med dybdegående rødder over vores kabelanlæg, idet rødder kan beskadige kablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker kablerne i stykker, hvis træer vælter i storm. Energinet kan om ønsket udlevere en liste over planter med ikke-dybdegående rødder.

I deklaraationsarealet for luftledninger tillader vi ikke skovrejsning samt beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. Træer over 3 m over terræn vil overskride respektafstanden, over terræn, til vores ledninger, hvormed der kun kan arbejdes efter arbejdsinstruktion fra ledningsejer.

Se nærmere om respektafstande i nedenstående link "Vejledning om arbejde og træbeskæring nær luftledninger", der er udarbejdet af Sikkerhedsstyrelsen. Se bl.a. side 4, 5 og 6 med illustration og afstande.

Beplantning uden for deklaraationsarealet, kan ske såfremt det sikres, at træer ikke kan vælte og beskadige vores el-anlæg, jf. "Vejledning om arbejde og træbeskæring nær luftledninger".:

<https://www.sik.dk/content/download/1668/27640/version/1/file/Vejledning+om+arbejde+og+tr%C3%A6besk%C3%A6ring+n%C3%A6r+luftledninger.pdf>

[1] Respektafstanden som er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i Stærkstrømsbekendtgørelsens afsnit 5a, § 6.8 (BEK nr. 309 af 27/04/2009)

Af sikkerhedshensyn anbefaler vi kraftigt, at man har den vandrette respektafstand på 15 m til nærmeste luftledning i mente, når man planlægger beplantning jf. vejledningen, således træer ikke kan vælte indenfor respektafstanden.

Forsigtighedsprincip og magnetfelter:

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

”Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.

Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.

Begrebet ”tæt på” kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering.”

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Energinet ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling. Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening.

For yderligere oplysninger om magnetfelter se venligst vores hjemmeside www.energinet.dk/magnetfelter.

Generelt:

Energinets elanlæg er generelt sikret ved tinglyst deklaration. Om der planlægges, skovrejsningsområder, erhvervsområder, råstofområder (grave-/interesseområde), biogas-anlæg, affaldsbehandling, vejanlæg, cykelsti, boligområder, terrænregulering el. lign. skal det understreges, at der langs vore kabelanlæg er tinglyst deklaration. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftledninger/jordkabler ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art, herunder beplantning, eller foretages terrænændringer. Deklarationsarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke kan forventes meddelt.

Kommende projekter:

Energinet er i gang med at etablere ny kabelforbindelse mellem Fyn og Als samt mellem Jylland og Fyn. Kablerne skal erstatte i alt 64 km 150 kV luftledninger, som fjernes, når kabelanlægget er i drift.

Læs evt. mere om vores projekt via dette direkte link:

<http://energinet.dk/DA/ANLAEG-OG-PROJEKTER/Kabler-erstatte-luftledninger/Kabellaegning%20Jylland-Fyn/Sider/default.aspx>

Fremtidige planer:

Som en del af den politiske aftale om at afskaffe PSO-afgiften blev det den 17. november 2016 besluttet at tilpasse den eksisterende kabelhandlingsplan.

Tilpasningen betyder, at:

- det eksisterende transmissionsnet på 132 kV og 150 kV bevares som udgangspunkt som luftledninger. Der kabellægges på udvalgte strækninger gennem naturområder og bymæssig bebyggelse,
- de seks konkrete projekter i forskønnelsesplanen for 400 kV-nettet fastholdes. Tre af disse projekter er gennemført.
- nye 400 kV-forbindelser etableres med luftledninger med mulighed for kompenserende kabellægning på udvalgte strækninger og med mulighed for kabellægning af 132-150 kV-net i nærheden af 400 kV-luftledninger.
- nye 132-150 kV-forbindelser etableres med kabler.

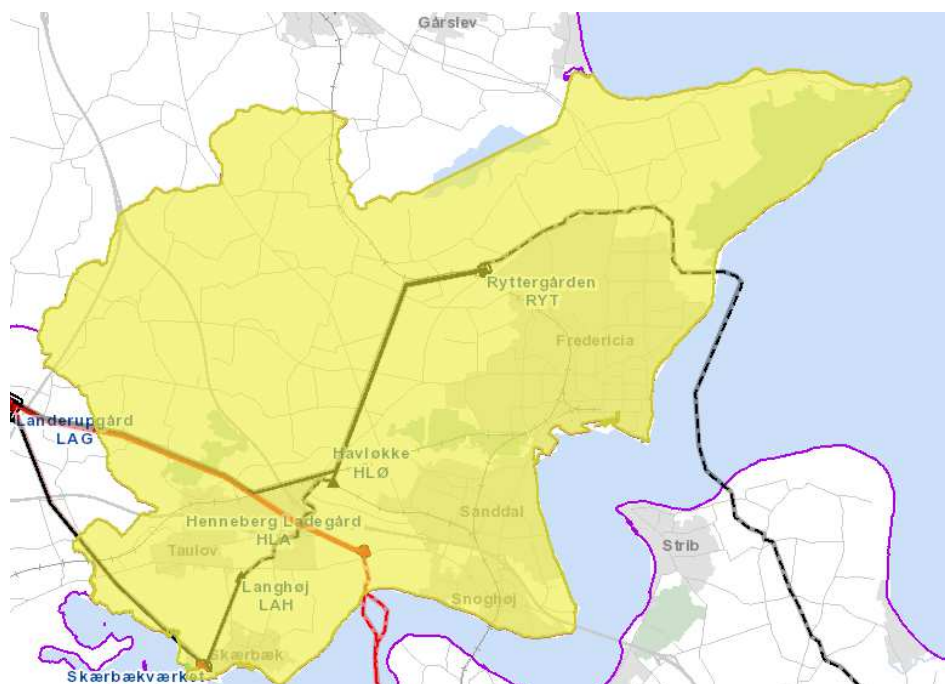
I forhold til de tidligere politiske rammer for etablering og kabellægning af transmissionsnet betyder dette, at kabelhandlingsplanen fra 2009 ikke vil blive videreført, og at nye 400 kV anlæg vil kunne etableres som luftledninger i stedet for kabler.

De nye rammer vil være grundlag ved valg af løsninger på konkrete anlægsprojekter og for Energinets kommende netudviklingsplaner. Energinets seneste netudviklingsplan er vores ti-års plan for reinvesteringer, udbygninger og saneringer i transmissionsnettet (RUS-plan 2016).

Se RUS-plan 2016 her:

<http://energinet.dk/SiteCollectionDocuments/Danske%20dokumenter/Om%20os/Reinvesteringer%20-%20Udbygnings-%20og%20Saneringsplan%202016.pdf>

Kortudsnit:



Kort og filer:

Hvis der ønskes kort eller filer udvisende respektafstanden og deklarationsareal på konkrete strækninger, så kontakt os gerne igen.

Til orientering har Energinet en WMS/WFS løsning, som giver adgang til det overordnede EL-transmissionsnet (midte af ledningstracéer). Data er tilgængelige via geodata-info.dk:

<http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f>

Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål.

Venlig hilsen

Dorte Udengaard Hansen

Energinet

Arealer og Rettigheder – Team 3. parter

Tlf.: 70 22 02 75

3.parter@energinet.dk

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Energinet.dk
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
Vat-no. 28 98 06 71

Dato:
2017-04-24

KOMMENTARER TIL FREDERICIA KOMMUNEPLAN 2017

1. Bemærkninger til Kommuneplan 2017

Energinet har 3 naturgas transmissionsledninger beliggende i Fredericia Kommune. Ledningen Egtved – Lillebælt forløber ved kommunegrænsen mod vest langs med og syd for motorvej E20 frem til og under Lillebælt. Gasledningen Lillebælt Nord begynder ved Scraper Station Lyngsodde syd for motorvejen og krydser denne og forløber herefter langs med og nord for motorvejen frem til og under Lillebælt. Gasledningen Taulov – Skærbækværket begynder ved Måle- og Regulatorstation Taulov beliggende syd for motorvejen og forløber frem til Skærbækværket.

Omkring alle vore transmissionsledninger er der tinglyst en zone på 2x20m, indenfor hvilken der ikke må opføres bygninger til ophold for mennesker.

Der er desuden en class-location zone (observationszone) på 2x200m centreret omkring ledningen, som er omfattet af Planstyrelsens cirkulære af 26.11.84.

Ledningen er dimensioneret i forhold til bl.a. befolkningstætheden og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt hos kommunen på anlægstidspunktet. En faktor ved dimensioneringen er begrebet class-location, som beskrives kort i det følgende.

2. Class-location

Hovedtransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm GPTC-guiden med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor (godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser(class-locations)

En class-location enhed er et areal på 400 x 1600m placeret i længderetningen omkring gasledningens midte.

- Class-location **1** er enhver class-location enhed, der maximalt har 10 boligenheder (lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location **2** er enhver class-location enhed, der har mellem 11 og 46 boligenheder (lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location **3** er enhver class-location enhed, som har flere end 46 boligenheder.
- Class-location **4** er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

Områder til industri, erhverv, institutioner etc. kræver separat vurdering.

Ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealerne nær eksisterende transmissionsledninger kan i særlige tilfælde betyde, at Arbejdstilsynet eller Energistyrelsen stiller særlige krav. Kravene kan medføre ændring af gasledningens placering og/eller af den planlagte udnyttelse af arealerne.

2.1 Høje konstruktioner:

Af hensyn til gensidige påvirkninger og lynnedslag, anbefales det at placere høje konstruktioner (vindmøller, antennemaster etc.) i en afstand af min. 2 x den maksimale byggehøjde fra gasledningen.

Hvis afstandskravene ikke kan overholdes, ønsker Energinet at blive hørt i ansøgningsfasen, så en individuel vurdering af evt. jordingsanlæg kan foretages inden en tilladelse foreligger.

2.2 Råstofindvinding:

Der må ikke graves nærmere gasledningen end 20m, og anlægget skal som udgangspunkt udføres med anlæg 1:2 (2m hen 1m ned)

Der henvises til "Vejledning om råstofindvinding på arealer, der er reserveret til naturgasnettet" dateret 28. nov. 1980.

2.3 Nye anlæg og bebyggelser:

Ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealerne nær eksisterende gastransmissionsledninger kan i særlige tilfælde betyde, at Arbejdstilsynet eller Energistyrelsen stiller særlige krav. Kravene kan medføre ændring af ledningsplacering og/eller af den planlagte udnyttelse af arealerne.

3. Konfliktområder i kommuneplan 2017

I Fredericia Kommuneplan 2017 har vi udpeget områder, som umiddelbart konflikter med beliggenheden af det overordnede naturgastransmissionsnet.

- Kommuneplanramme E.E.7 – Erhvervsområde ved Lyngsodde.
- Kommuneplanrammer i Erritsø / Snoghøj, der er udlagt inden for gasledningens class-location zone.
- Kommuneplanrammer i Taulov / DanmarkC, der er udlagt inden for gasledningens class-location zone.
- Kommuneplanrammer i Skærbæk, der er udlagt inden for gasledningens class-location zone.
- Evt. Nye vejforbindelser.

3.1 Kommuneplanramme E.E.7 – Erhvervsområde ved Lyngsodde.



Den sydlige del af Kommuneplanramme E.E.7 er berørt af gasledningens class-location zone.

Grundet placeringen af de to gasledninger og class-location zonen indgriben i området skal Energinet inddrages tidligt i processen for at foretage fornyet sikkerhedsvurdering og –beregning samt fastlægge placering og vilkår for ny bebyggelse herunder etageantal m.m.

3.2 Kommuneplanrammer i Erritsø / Snoghøj, der er udlagt inden for gasledningens class-location zone.

Følgende kommuneplanrammer er udlagt inden for class-location zonen: E.R.1, E.E.6C, E.O.4, E.E.6B, E.C.2, E.E.6A, E.O.7, E.E.3A, E.E.3B, E.E.2A, E.E.2B, E.E.1B, E.E.1A, E.E.1C og E.B.6.

Ved ændret arealanvendelse og opførelse af ny bebyggelse i de ovennævnte områder, skal Energinet foretage fornyede sikkerhedsvurderinger og –beregninger. Ved planlægning og opførelse af ny bebyggelse i disse områder skal Energinet.dk fastlægge placering og vilkår for ny bebyggelse herunder etageantal m.m.

3.3 Kommuneplanrammer i Taulov / Danmark C, der er udlagt inden for gasledningens class-location zone.

Følgende kommuneplanrammer er udlagt inden for class-location zonen: TD.E.2B, TD.E.1C, TD.E.1B, TD.E.1A, TD.B.7, TD.O.1, TD.B.9, TD.B.1, TD.B.6, TD.E.6, TD.O.2, TD.B.4B, TD.B.5, TD.E.3, TD.R.2, TD.BE.4 og TD.E1A.

Ved ændret arealanvendelse og opførelse af ny bebyggelse i de ovennævnte områder, skal Energinet foretage fornyede sikkerhedsvurderinger og –beregninger. Ved planlægning og opførelse af ny bebyggelse i disse områder skal Energinet.dk fastlægge placering og vilkår for ny bebyggelse herunder etageantal m.m.

3.4 Kommuneplanrammer i Skærbæk, der er udlagt inden for gasledningens class-location zone.

Følgende kommuneplanrammer er udlagt inden for class-location zonen: S.B.10, S.BE.2, S.E.3A og S.E.3B.

Ved ændret arealanvendelse og opførelse af ny bebyggelse i de ovennævnte områder, skal Energinet foretage fornyede sikkerhedsvurderinger og –beregninger. Ved planlægning og opførelse af ny bebyggelse i disse områder skal Energinet.dk fastlægge placering og vilkår for ny bebyggelse herunder etageantal m.m.

3.5 Evt. Nye vejforbindelser

Inden veje skal udbygges og helst i projekteringsfasen, skal Energinet vurdere hvilke afværgeforanstaltninger, der skal etableres for at sikre gasledningen.

Energinet indgår gerne i en dialog med Fredericia Kommune omkring ovenstående konfliktområder.

Med venlig hilsen

Jørn Hougaard Sørensen
Direkte tlf.: 76224762
Mail: jhs@energinet.dk