

Tilsynsrapport – Socialtilsyn Syd

Tilsynstype: Driftsorienteret tilsyn

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5- trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

Tilbud: Kobbegaarden



*Tilbuddets navn:	Kobbegaarden
*Adresse:	Thygesminde Allé 3 7000 Fredericia
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 41238082 E-mail: holger.torp@fredericia.dk Hjemmeside: http://www.fredericia.dk/FredericiaH/Sider/default.aspx
*Tilbudstyper:	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne) ABL § 105, stk. 1 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig) ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
*Målgrupper:	18 til 85 år (erhvervet hjerneskade, medfødt hjerneskade, udviklingshæmning, kommunikationsnedsættelse) 18 til 85 år (udviklingshæmning, anden udviklingsforstyrrelse) 18 til 85 år (udviklingshæmning, autismespektrum)
Pladser i alt:	84
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Hanne Dreisdorf (Socialtilsyn Syd)
Dato for tilsynsrapport:	01-08-2016

Tilbud: Kobbegaarden



2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Samlet vurdering:	I forbindelse med driftsorienteret tilsyn har Socialtilsyn Syd vurderet, at Center Kobbegaarden fortsat har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn § 6.
*Afgørelse:	Godkendt
Opmærksomhedspunkter:	<p>Socialtilsynet konstaterer fortsat, at der er betydeligt forskellige målgrupper i tilbuddets enkelte afdelinger, og det er fortsat et opmærksomhedspunkt, om der består et reelt samarbejde mellem afdelingerne om at levere tilbuddets ydelser. Der vil således fortsat være fokus på, om betingelserne for godkendelse som tilbud med flere afdelinger, der følger af lov om socialtilsyn, til fulde er opfyldt. Socialtilsynets arbejde med at vurdere tilbud og eventuelt opdele dem i tilsynsmæssig forstand forløber i hele 2016 og ind i 2017 og tager udgangspunkt i ovenstående.</p> <p>Socialtilsynet konstaterede i forbindelse med det driftsorienteret tilsyn, at, at tilbuddet ikke havde fremsendt kopi af magtindberetninger, men disse er efterfølgende blevet fremsendt efter konkret anmodning fra socialtilsynet. Tilbuddet gøres opmærksom på, at magtindberetninger, ud over at skulle sendes til den kommunalbestyrelse, som har ansvaret for borgerens ophold i tilbuddet, også skal sendes til den kommunalbestyrelse, der fører det driftsorienterede tilsyn med tilbuddet, jf. § 2 i lov om socialtilsyn, hvilket i dette tilfælde vil sige Socialtilsyn Syd.</p>

3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	<p>Seneste tilsynsrapport. Oplysninger på Tilbudsportalen.</p> <p>Følgende materiale fra tilbuddet: 23/5- 2016: Udvikling og kompetenceløft i 2016, liste over magtanvendelser, interne hændelser 1. august 2015 - 17. maj 2016, sagsbehandlere andre kommuner, borgerliste, sygefraværsrapportering. 27/5- 2016: Oplysningsskema, løndetaljer - ansatte og fratrådte medarbejdere, nummerforklaring til fratrådte og nyansatte medarbejdere, APV skemaer, Trivselsrapport 2015, fagbladet Socialpædagogen, supplerende oplysninger. 1/6- 2016: Stikprøver 4 borgere. 14/6- 2016: Kopi af 8 magtindberetninger, Totalrapport trivsel Center Kobbelgaarden, samtykke magtanvendelse, oversigt sagsbehandlere Fredericia, mailadresser Pårørenderåd, Enhedsrapport trivsel, vikarforbrug 01.08.15 - 20.05.16. 24/6- 2016: Svar fra myndighedssagsbehandler. 29/7- 2016: Partshøringsvar fra centerleder.</p>
Observation	
Interview	Gruppeinterview med centerleder og 2 afdelingsledere, gruppeinterview med 4 medarbejdere, to individuelle interviews med 2 borgere. Herudover emailbaseret interview med 1 myndighedssagsbehandler - i alt 4 er blevet kontaktet - 3 har ikke givet tilbagemelding. Pårørenderådet er kontaktet pr. e-mail d. 23/6- 2016, men har ikke givet tilbagemelding.
Interviewkilder	Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere

Tilbud: Kobbelgaarden

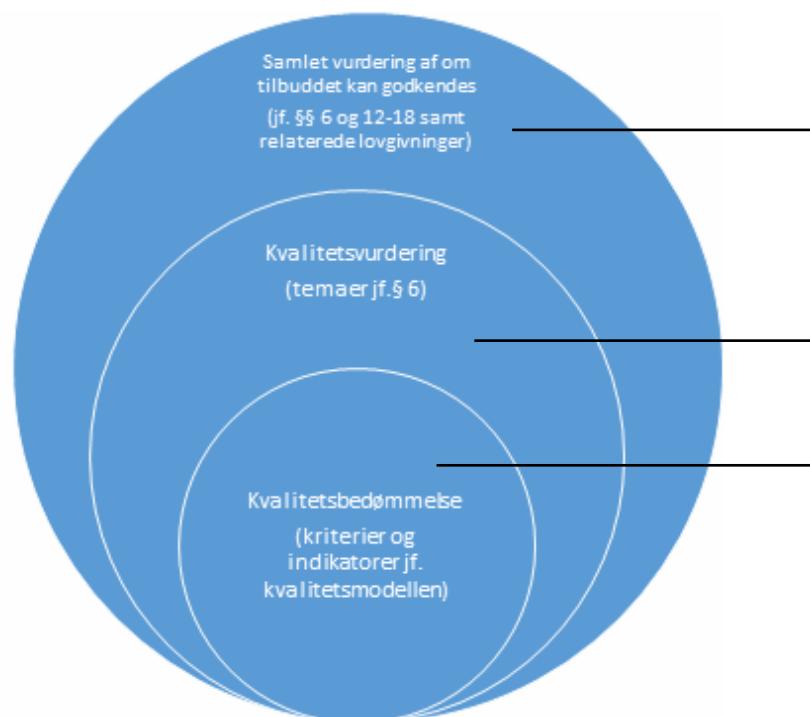


4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	Start: 02-06-2016. Slut: 01-08-2016.
Oversigt over tilsynsbesøg	02-06-16: Thygesminde Allé 3, 7000 Fredericia
Tilsynskonsulenter	Hanne Dreisdorf
Afdelinger	Kobbelgaarden 1
	Kobbelgaarden 3
	Ullerupdalvej bofællesskab.
Besøgstype	
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	Socialtilsyn Syd har i forbindelse med anmeldt driftsorienteret tilsyn den 2. juni 2016 fokus på Tema 3, Tema 4, Tema 6 og Tema 7. - Enkelte indikatorer under disse temaer er overført fra tilsyn af 2. september 2015.

5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	3,5	TEMAET ER OVERFØRT UÆNDRET FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT, I DET BEHANDLING PÅ INDIKATOR - OG KRITERIENIVEAU IKKE HAR VÆRET NØDVENDIG FOR EN VURDERING AF TILBUDETS SAMLEDE KVALITET Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden, under hensyn til borgernes behov og forudsætninger, understøtter borgernes parathed for beskæftigelse, og gennem samarbejde med uddannelsessted og dagtilbud, støtter borgerne i at fastholde deres særligt tilrettelagte uddannelsestilbud, beskyttede beskæftigelse eller aktivitets - og samværstilbud. Det er samtidig Socialtilsyn Syds vurdering, at Center Kobbegaarden i mindre grad fastsætter konkrete mål/delmål der understøtter borgernes beskæftigelses-, uddannelses - og aktivitetstilbud, samt fortager systematisk opfølgning af disse mål.	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>	
<p>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>OVERFØRT FRA TILSYN AF 2/9- 2015</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet, set i forhold til dets brede målgruppe og dennes forudsætninger, understøtter borgernes uddannelse og beskæftigelse. Der er lagt vægt på, at det beskrives, at medarbejderne aktivt støtter op om borgerne, i forhold til at fastholde dem i deres dagtilbud, f.eks. ved at komme op om morgenen, og yder støtte med henblik på at udvikle paratheden i forhold til at påbegynde et dagtilbud. Der ydes også specifik støtte, når f.eks. et STU-forløb afsluttes og/eller et beskæftigelsestilbud skal påbegyndes, ligesom det er beskrevet, at der i et vist omfang pågår et samarbejde mellem botilbud og dagtilbud for at få borgernes dagligdag til at hænge sammen som en helhed. Der er desuden lagt vægt på, at langt størstedelen af borgerne i tilbuddet har et dagtilbud, enten STU, beskyttet beskæftigelse, aktivitets - og samværstilbud eller individuelt internt aktivitetstilbud inden for tilbuddets rammer. Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på, at det beskrives, at tilbuddets samarbejde med dagtilbuddene med fordel vil kunne optimeres, ligesom tilbuddet vil kunne styrke indsatsen ved konsekvent, i samarbejde med borgerne, at opstille konkrete delmål, der knytter sig til borgernes uddannelse og beskæftigelse.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<p>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at i forbindelse med handleplansmøder inviteres beskæftigelses-samarbejdsparterne med. Det fremgår af borgernes pædagogiske plan, at tilbuddet støtter op omkring f.eks. STU, og at tilbuddet samarbejder om at fastholde borgerne i aktivitet. Det handler f.eks. om at støtte borgeren i at komme af sted om morgenen. Medarbejderne er også med, når borgerne f.eks. afslutter et STU forløb og skal starte på aktivitetstilbuddet Proaktiv. Borgernes beskæftigelse eller uddannelse er egentlig ikke et delmål for tilbuddet, men hvis en borgers adfærd eller funktionsniveau ændres eller bliver påvirket, borgeren bliver måske urenlig, så går deres pædagogiske arbejde i gang. Tilbuddet samarbejder med beskæftigelsesdelen og oplysningerne ligger i Bosted System – der støttes op om det med delmål, f.eks. med hjælp til at komme af sted. Der arbejdes altid med at udvikle borgerne hen imod beskæftigelse/dagaktivitet. Medarbejderne oplyser, at der f.eks. opstilles konkrete delmål om at kunne stå op om morgenen og</p>

		<p>komme af sted til beskæftigelse. På Kobbegaarden 3 kunne medarbejderne godt blive bedre til, sammen med borgerne, at sætte konkrete mål og blive bedre til at samarbejde med beskæftigelsesstedet.</p> <p>Socialtilsynet har modtaget dokumentation i form af bestilling og pædagogisk plan for 1 borger - Socialtilsynet har anmodet om bestilling, pædagogisk plan og status for 3 borgere. Det fremgår at i dette tilfælde, er der ikke er opstillet mål eller delmål for borgerens beskæftigelse.</p> <p>I forbindelse med partshøring oplyser centerleder, at han .." mener i mail sendt via "sikker post" med undertegnede som afsender af 03.09, kaldet "Hanne Dreisdorf 16" og i mail af 03.09, kaldet "Hanne Dreisdorf 17" at have fremsendt to gange dokumentation, i form af bestilling, pædagogisk plan osv."</p> <p>Ligeledes mener centerleder .." i mail, af 31.08, via "sikker post", at have afsendt, fra administrativ medarbejder, Lone Medom Jørgensen, de øvrige ønskede pædagogiske planer med mere i mails kaldet Hanne Dreisdorf 11, Hanne Dreisdorf 12 og Hanne Dreisdorf 13". Centerleder udtaler at : "Faktuelt mener jeg samlet at have fremsendt oplysninger vedr. 6 borgere".</p> <p>(Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere beskriver, at der er et samarbejde med borgere og deres uddannelses - og beskæftigelsestilbud omkring fastholdelse og et positivt forløb. Samtidig bemærkes det, at nogle medarbejdere oplyser, at de med fordel kunne optimere denne indsats. Der lægges desuden vægt på, at der ikke er opstillet delmål for borgerens beskæftigelse i den pædagogiske plan.</p>
<p>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at på Kobbegaarden 1 er alle borgerne i gang, dog bortset fra et par borgere, som aktiveres i tilbuddet. Som eksempler på beskæftigelse nævnes det, at et nogle er i beskæftigelse i supermarked og på kunstscole, og andre er i beskyttet beskæftigelse på Proaktiv, mens andre igen er i gang med STU.</p> <p>Ca. 1/8 af borgerne er ikke i gang med uddannelse eller beskæftigelse. Begrundelsen for manglende</p>

<p>samværstilbud</p>		<p>deltagelse i dagtilbud er bl.a. behov for tæt ADL-støtte, hvor pgl. borger har brug for særdeles lang tid til de enkelte gøremål. I stedet bruger borgeren - på gode dage - sin fritid på at arbejde på lpad sammen med medarbejderne. Et par borgere er "gået på pension" og et par borgere ramt af alvorlig sygdom eller alkoholdemens. En borger er pga. adfærdsmæssige problematikker ikke i beskæftigelse, men har meget faste rutiner i dagligdagen på tilbuddet og hører meget musik. Medarbejderne oplyser, at der er få borgere, som ikke er i beskæftigelses - eller uddannelsestilbud, primært grundet alder. (Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er bedømmelsen lagt vægt på, at det er beskrevet, at ud af i alt 80 borgere, er 73 borgere i beskæftigelses - eller uddannelsestilbud, heraf aktiveres 2 borgere, som er i særforanstaltninger, internt i tilbuddet. Det er størsteparten af borgerne, som er i uddannelses - eller beskæftigelses-/aktivitetstilbud.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Selvstændighed og relationer</p>	<p>3,3</p>	<p>TEMAET ER OVERFØRT UÆNDRET FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT, I DET BEHANDLING PÅ INDIKATOR - OG KRITERIENIVEAU IKKE HAR VÆRET NØDVENDIG FOR EN VURDERING AF TILBUDETS SAMLEDE KVALITET Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden generelt understøtter, at borgerne, i så høj grad som muligt, indgår i sociale relationer og lever et så selvstændigt liv som muligt i overensstemmelse med deres egne ønsker og behov. Tilbuddet har i høj grad fokus på at støtte borgerne i at udvikle og deres</p>	

	<p>selvstændighed og selvhjulpethed, i forhold til mange forskellige dagligdags aktiviteter. Tilbuddet medvirker desuden til, at borgerne har mulighed for personlig udvikling, og understøtter i en vis grad borgernes deltagelse i sociale aktiviteter og fællesskaber, således at de opnår de sociale kompetencer, som deltagelse i aktiviteter og sociale relationer og netværk kræver. Center Kobbegaarden understøtter borgerne i at have kontakt til og samvær med familie og netværk udenfor tilbuddets rammer, og har fokus på, at dette bør ske på borgernes præmisser, og efter deres egne ønsker. Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet i mindre grad fastsætter konkrete mål/delmål, der understøtter borgernes selvstændighed og sociale relationer, og hvor der foregår systematisk opfølgning heraf.</p>	
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i></p>	
<p>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</p>	<p>OVERFØRT FRA TILSYN AF 2/9- 2015</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet i en vis grad styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Der lægges vægt på, at det beskrives, at medarbejdergruppen løbende tager op og drøfter, hvordan de kan motivere og guide borgerne hen mod større selvstændighed, og at der gives konkrete eksempler på, hvordan en borger bl.a. via visuelle hjælpemidler, støttes i at agere så selvstændigt som muligt i dagligdagen, f.eks. i forhold til praktiske opgaver, indkøb og kontakt til bank samt transport med offentlige transportmidler.</p> <p>Der er ydermere lagt til grund for vurderingen, at det beskrives, at tilbuddet har fokus på, at støtte borgeren i at udvikle deres sociale kompetencer gennem fælles aktiviteter i tilbuddet, opfordring til deltagelse i udadrettede aktiviteter og en vis støtte hertil, samt støtter op om borgernes udvikling eller fastholdelse af kontakt til pårørende eller netværk - efter borgernes egne ønsker. Der er dog også lagt vægt på, at tilbuddet med fordel kunne optimere</p>	

indsatsen i forhold til systematisk opstilling af konkrete delmål i de pædagogiske planer for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Der er ydermere lagt vægt på, at pårørende beskriver, at der ikke i tilstrækkelig grad ydes støtte til borgernes udadrettede aktiviteter, med fare for inaktivitet og følelse af isolation, ligesom der er en oplevelse af, at tilbuddet ikke er med til at fastholde borgernes venskaber med ligestillede udenfor tilbuddet.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<p>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet opstiller mål, dog vil der være mange der ikke pt har konkrete mål. Der samarbejdes med myndighed om at få mere præcise mål. Størstedelen af bestillinger/ handleplansmål fra myndighed handler om relationsdannelse. Nogle borgere kan ikke selv formulere mål, og så prøver tilbuddet at understøtte processen. Nogle borgere har intet sprog, men der er medarbejderne er meget opmærksomme, og der har været møde med sagsbehandler omkring mål/delmål. I forhold til selvstændighed og selvhjulpethed samarbejdes der med borgerne. F.eks. kan en bestemt borger fortælle, at vedkommende har været i bad , men man kan se, at det kun er den ene side af håret, som er vådt. Så vender man det i medarbejdergruppen, og drøfter hvorfor borgeren siger og gør, som vedkommende gør, og prøver at skabe en ny vej for at motivere vedkommende til at gå i bad.</p> <p>Medarbejderne oplyser i forhold til at opstille konkrete mål for sociale kompetencer og selvstændighed, at borgerne på Kobbegaarden 1, som har autismelidelser, har det svært med relationer, og her hjælper medarbejderne dem med at sende en sms eller ringe op, for at skabe eller opretholde sociale kontakter til andre. På Ullerupdalsvej støtter man overordnet borgerne i at opnå sociale kompetencer. De samles f.eks. i fællestuen eller samles i en weekend, hvor man sammen tager ud at spise, og så prøver man at støtte borgerne i at besøge hinanden. På Kobbegaarden 3 støtter medarbejderne borgerne i at opnå større selvstændighed i deres egne lejligheder, og de synes, at det lykkes rigtig godt. Borgerne lærer f.eks. at vaske deres tøj og bære skraldespanden ned. Socialt har borgerne tit den tætteste relation til medarbejderne - og ikke til hinanden. Medarbejderne er bindeleddet til at få dem indlemmet i fællesskabet, og de kan ikke klare det, uden at medarbejderne skubber på.</p>

Den ene borger, som Socialtilsynet intervierer fremviser en tavle med forskellige billeder, som angiver de arbejdsopgaver, som vedkommende skal udføre i løbet af dagen, f.eks. vaske tøj. På badeværelset er der ligeledes billeder på de forskellige vasketøjskurve, således at borgeren kan se, hvordan tøjet skal sorteres. Borgeren har praktisk dag om onsdagen, hvor vedkommende rydder op. Støvsugning og rengøring betales et firma for at klare. Borgeren oplyser desuden selv at gå i banken og hæve penge med en seddel, hvor det ønskede beløb står. Borgeren tager selv bussen rundt og køber selv ind i supermarked. Medarbejderen, som er til stede under interviewet oplyser, at for 3 år siden skulle borgeren have støtte til at finde vej og komme rundt, og nu klarer pgl. det selv.

En pårørende oplyser, at det virker som om medarbejderne er indoktrineret til at tro, at borgerne kan lære at klare sig selv, men at mange af borgerne reelt set vil have behov for støtte resten af livet, for alle kan ikke lære alt. Den pårørende oplyser, at medarbejderne behandler borgerne som voksne, selvom de kan være små børn indeni.

Socialtilsynet har modtaget dokumentation i form af bestilling og pædagogisk plan for 1 borger - Socialtilsynet har anmodet om bestilling, pædagogisk plan og status for 3 borgere. Det fremgår af materialet, at der ikke er opstillet konkrete mål/delmål i borgeren for selvstændighed, men derimod for sociale kompetencer. Det ses ikke, at der er fulgt op på målet.

I forbindelse med partshøring oplyser centerleder, at han .." mener i mail sendt via "sikker post" med undertegnede som afsender af 03.09, kaldet "Hanne Dreisdorf 16" og i mail af 03.09, kaldet "Hanne Dreisdorf 17" at have fremsendt to gange dokumentation, i form af bestilling, pædagogisk plan osv."

Ligeledes mener centerleder .." i mail, af 31.08, via "sikker post", at have afsendt, fra administrativ medarbejder, Lone Medom Jørgensen, de øvrige ønskede pædagogiske planer med mere i mails kaldet Hanne Dreisdorf 11, Hanne Dreisdorf 12 og Hanne Dreisdorf 13". Centerleder udtaler at : "Faktuelt mener jeg samlet at have fremsendt oplysninger vedr. 6 borgere".

(Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

		<p>Der er lagt vægt på, at ledelse, medarbejdere og borger kan beskrive mange konkrete indsatser fra tilbuddets side, der skal udvikle selvstændigheden hos borgerne, og som har haft positive resultater. Der er også lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere beskriver, at der sættes mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, men at der dog pt. er mange borgere, hvor der ikke er sat konkrete, individuelle mål, som der systematisk følges op på. Der er også lagt vægt på, at det ses, at tilbuddet har sat delmål for sociale kompetencer i en borgers pædagogiske plan, men at der ikke er fulgt op på disse. Det ses desuden, at der ikke er sat delmål for selvstændighed. Endelig bemærkes det, at pårørende kan beskrive, at tilbuddet har stort fokus på udvikling af borgernes selvstændighed med udgangspunkt i, at der er tale om voksne mennesker, hvilket Socialtilsynet vurderer er en positiv holdning fra tilbuddets side.</p>
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at borgerne støttes i at deltage i forskellige ture, som arrangeres af tilbuddet - det kan være koncerter, cirkus, discoteksbesøg, udstillinger, arrangementer i idrætcenteret, ungetilbud og festivaller. Medarbejderne tager altid med borgerne.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der kan være et projekt for borgerne i tilbuddets fællesrummet, men der findes bl.a. også en ungdomsklub i A-Huset, hvor medarbejderne støtter borgerne i at komme. Der er også strikkeklubber, hvor de kan samles. Der er nogle borgere, som ikke ønsker andre fællesskaber end dem, der findes indenfor tilbuddets rammer. Der danses f.eks. folkedans, og derved får borgerne faktisk også relationer til andre udefra.</p> <p>Den ene borger oplyser, at vedkommende har en kæreste fra en anden by, som kommer på besøg hver anden weekend. Borgeren går til motion, tidligere var det bowling. Den anden borger oplyser, at vedkommende går til fitness en gang om ugen med sin bedstefar. Vedkommende deltager også i Sølund Festival.</p> <p>Den ene pårørende oplyser, at der er skåret meget ned på støtte til fælles, udadrettede aktiviteter for borgerne. Vedkommende oplyser ligeledes, at borgerne kan f.eks. selv gå til boccia på en nærliggende skole, men så skal de gå alene gennem et belastet boligkvarter, hvilket skaber utryghed både hos borgerne og deres pårørende.</p> <p>Den anden pårørende oplyser, at der generelt er for lidt støtte til udadrettede aktiviteter, og at der</p>

		<p>er tale om en kommunal servicedeclaration, hvor ferie og aktiviteter som udgangspunkt ikke er en del af støtten, men primært skal varetages af pårørende eller frivillige. Den pårørende oplever, at tilbuddet kan en sjælden gang tage borgerne på en strandtur, hvis der er ressourcer til det, men ellers kan der være hele weekends uden aktiviteter for borgerne, og at en enkelt tur i skoven en gang imellem eller træning i tilbuddets træningslokale er ikke nok. Pårørende oplyser, at på en borgers hjemmedag kan personalet dog godt ledsage til f.eks. hockey, eller personalet kan tage flere borgere med i svømmehal. Men overordnet er det pårørendes oplevelse, at medarbejderne ikke aktivt støtter op om, at borgerne bevarer deres sociale relationer til at f.eks. borgere i andre botilbud.</p> <p>(Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen beskriver, at tilbuddet kan støtte borgerne i at have udadrettede aktiviteter udenfor tilbuddet, og giver konkrete eksempler på mulige aktiviteter. Der er lagt vægt på, at medarbejderne reelt ikke beskriver udadrettede aktiviteter, som de som medarbejdere ledsager til/støtter op om, men i stedet primært nævner interne aktivitetstilbud. Der er desuden lagt vægt på, at borgerne nævner udadrettede aktiviteter og netværk udenfor tilbuddet, hvor en del tilsyneladende er støttet af medarbejdere, mens andet et støtte af pårørende eller foregår uden støtte. Der er dog også lagt vægt på, at begge pårørende beskriver, at der er skåret meget ned på støtten til borgernes deltagelse i aktiviteter og fællesskaber udenfor tilbuddet, hvilket kan resultere i inaktivitet hos borgerne, ligesom det er beskrevet, at tilbuddet ikke aktivt nok støtter borgerne i at bevare deres sociale relationer udenfor tilbuddet.</p>
<p>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at det er individuelt, hvor meget kontakt borgerne har til familie og netværk. Det er borgerne, som bestemmer, om der skal være kontakt, og om pårørende skal med til arrangementer i tilbuddet. Man oplever aktive pårørende – pårørende som også kommer også på andre tidspunkt, end når de inviteres. Hvis der er brudte kontakter med familien, og borgeren ikke ønsker, at kontakten skal genetableres, støttes borgeren i det. En pårørende blev sur, da en</p>

medarbejder ikke ville lukke vedkommende ind i en borgers lejlighed, mens borgeren ikke var hjemme. Der afholdes pårørende-arrangementer så som sommerfest og julearrangement m.v. Alle borgere på Kobbelgaarden 3 har en skærm hængene i deres lejlighed, hvor de kan kommunikere med deres pårørende. De borgere, i det samlede tilbud, som giver fuldmagt dertil, kan få adgang til at læse i Bosted, og deres pårørende ligeså. Der i den forbindelse brugt meget tid på ledermøder på at forholde sig til, hvordan man bedst muligt skriver og kommunikerer i Bosted System. Medarbejderne oplyser, at nogle borgere slet ikke er interesseret i at se deres pårørende – f.eks. ønsker en borger ikke at have kontakt til sin søster. Medarbejderne er nogle gange mere vigtige for borgerne end de pårørende. Der ydes støtte på den måde, at medarbejderne f.eks. taler med de pårørende, hvis de gerne vil aftale besøg, og efterfølgende taler de med borgerne, om de har lyst. Hvis borgerne ikke ønsker besøg, fortæller medarbejderne det til de pårørende, og fortæller f.eks., at borgeren ikke ønsker kontakt, da vedkommende har en dårlig dag. Der er borgere, som tager hjem og besøger/overnatter hos deres forældre, og pårørende kommer også på besøg i tilbuddet. Den ene borger oplyser at få besøg hver 2. weekend af sin kæreste. Den anden borger oplyser, at få besøg jævnligt af sine forældre, ligesom forældre og familie ofte besøges. Den ene pårørende oplyser, at tilbuddet ikke i væsentlig grad støtter borgere i at have kontakt til pårørende/netværk, og at samarbejdet mellem tilbud og pårørende bliver mere diffust pga. den store udskiftning af personale, da personalet så ikke har så godt et kendskab til den enkelte borger. Den pårørende oplever, at medarbejder støtter borgerne i selvstændighed i forhold til deres pårørende - hvilket kan udvikle sig til manipulation på den måde, at medarbejderne siger til borgerne, at de ikke behøver at fortælle alt, hvad de oplever til deres pårørende, og det er ikke altid medarbejderne vil udtale sig til de pårørende om borgerne. Men vedkommende oplever, at det er meget forskelligt fra medarbejder til medarbejder, hvordan man får pårørende-samarbejdet til at fungere. Den anden pårørende oplyser, at tilbuddet arbejder på, at borgerne har en god kontakt til deres pårørende, og at det er i den forbindelse vigtigt, at tilbuddet finder ud af, hvordan man bedre kan udnytte de pårørende som en ressource, hvor personalet spiller med - f.eks. omkring planlægning af fælles aktiviteter. Den pårørende oplever, at medarbejderne har været angst for at

		<p>videregive for mange oplysninger om borgerne til deres pårørende og at der er plads til forbedring af samarbejdet mellem tilbud og pårørende. (Overført fra tilsyn af 2/9- 2016)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere beskriver, at borgerne har kontakt og samvær med familie og netværk efter eget ønske, og at tilbuddet hjælper med at etablere og opretholde kontakten. Hvis borgerne ikke ønsker kontakt eller samvær, støtter tilbuddet ligeledes op om dette. Der er også lagt vægt på, at borgerne beskriver, at de besøger eller/får besøg jævnligt af deres familie og netværk. Der er dog samtidig lagt vægt på, at pårørende beskriver, at medarbejderne ikke altid har den fornødne opmærksomhed på at støtte op om pårørende-kontakten, p.g.a. den store udskiftning i personalet, men at der arbejdes på det. Ligeledes bemærkes det, at pårørende beskriver værdibaserede uoverensstemmelser mellem de forventninger, der er, dels til borgernes selvstændige meninger som voksne mennesker i forhold til deres pårørende, dels til hvilken rolle de pårørende skal spille i forhold til de voksne, handicappede borgere, og socialtilsynet vurderer i den forbindelse, at det er positivt, at tilbuddet netop har fokus på, at borgerne i tilbuddet er voksne mennesker.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	3,6	Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden har fokus på at arbejde ud fra en klar målsætning, om at støtte borgerne i at opnå størst mulig grad af selvstændighed i eget liv. Tilbuddet kan redegøre for målgrupperne i de forskellige afdelinger og for anvendelse af faglige tilgange og metoder, som vurderes relevante i forhold til målgrupperne. Det vurderes, at	Socialtilsyn Syd anbefaler, at Center Kobbegaarden, jf. kriterium 3, får øget fokus på det skriftlige dokumentationsarbejde. Det vil i den forbindelse være hensigtsmæssigt, at medarbejderne får prioriteret i dokumentationsarbejdet, bliver mere fortrolige med det elektroniske journaliseringssystem og ser den skriftlige dokumentation som sammenhængende med den

	<p>tilbuddet i mindre grad kan dokumentere, hvordan de valgte metoder og indsats er konkret bidrager til opnåelse af de delmål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne har opstillet for den enkeltes udvikling og trivsel, samt at tilbuddet ligeledes i mindre grad kan dokumentere konkrete resultater i forhold til de mål, som kommunerne har sat for den enkelte borger, om end der verbalt kan gives eksempler på positive resultater. Socialtilsyn Syd vurderer desuden, at Center Kobbelgaarden respekterer borgerne og har fokus på borgernes medinddragelse og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet. Derudover vurderes det, at tilbuddet har fokus på at forebygge magtanvendelser og på at begrænse omfanget af overgreb i tilbuddet.</p>	<p>praktiske og pædagogiske indsats overfor borgerne og udviklende i forhold til denne.</p> <p>Socialtilsyn Syd anbefaler desuden, at Center Kobbelgaarden, jf. kriterium 7, som tillæg til det fokus, der allerede er på at forebygge overgreb, vurderer på de "mønstre", der viser, at vikarer og studerende er overrepræsenteret i forhold til overgreb fra borgeres side, og på hvilke konsekvenser det bør have for anvendelse af vikarer/studerende.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>	
<p>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for sin meget sammensatte målgruppe. Det er beskrevet, at målgruppen er udviklingshæmmede borgere og borgere med autisme. Nogle har tillægsdiagnoser som psykiatriske lidelser eller fysiske funktionsnedsættelser, og enkelte er senhjerneskadede. Nogle borgere har særforanstaltninger-ordninger. Der lægges vægt på, at ledelse og medarbejdere kan beskrive anvendelse af relevante metoder og tilgange i forhold til den samlede målgruppe, både af faglig og fagligt understøttende karakter. Medarbejderne reflekterer over egen praksis, også over hvad der kan udfordre anvendelse af metoderne. Ydermere lægges der vægt på, at tilbuddet opstiller konkrete delmål for borgerne, og at der samarbejdes aktivt med eksterne aktører i forhold til den enkelte borgers mål, men det fremgår også, at der fortsat ikke arbejdes systematisk med løbende evaluering af delmål og indsats - således ses der ikke egentlige forbedringer i det</p>	

skriftlige dokumentationsarbejde i forhold til seneste tilsyn. Dette ses også i forhold til resultatdokumentation i forhold til mål i borgernes overordnede handleplan. Der synes at være vanskeligheder både med hensyn til prioritering af såkaldte "kan" - og "skal"-opgaver og i forhold til at benytte journaliseringssystemet optimalt, og i det hele taget at kunne se en sammenhæng mellem den daglige indsats overfor borgerne og det skriftlige dokumentationsarbejde, som vil kunne give anledning til faglige refleksioner og større faglig bevidsthed om omkring indsatsen overfor borgerne.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddets målsætning er, at borgerne inddrages mest muligt i deres hverdag, og at gøre dem så selvstændige som overhovedet muligt. Gerne med en udvikling hen imod en flytning i egen bolig.</p> <p>Målgruppen er forskellig, alt efter hvilken afdeling, der er tale om. På Kobbegaarden 1 er det fortrinsvis unge borgere med autismespektrumforstyrrelse, og de har meget forskelligt støttebehov. men generelt har de et stort behov for struktur og faste rammer. Der er to særforanstaltninger i afdelingen med behov for tæt personalestøtte. På Kobbegaarden 3 er målgruppen borgere med lav begavelse/udviklingshæmning. En gruppe har desuden psykiatrisk overbygning og f.eks. stemmehøring, og så er der nogle, f.eks. med Downs Syndrom, med autistiske træk. Ingen har et decideret fysisk handicap, men de kan være fysisk hæmmede. Der er tre særforanstaltninger på Kobbegaarden 3, hvor en borger har Prader Wille Syndrom, en anden har en råbende og truende adfærd, en tredje er voldsomt udfarende, uden dog at benytte vold. Vedkommende har psykiatriske symptomer og muligvis autistiske træk. Borgerne med særforanstaltninger bor ved siden af hinanden sammen med 2 andre borgere i en del af tilbuddet. Der er en enkelt aflastningsplads indenfor afdelingen Kobbegaarden 3's fysiske rammer. På Ullerupdalsvej er borgerne målgruppemæssigt fordelt i forskellige huse. Der er tale om bedrefungerende udviklingshæmmede og én senhjerneskadet borger uden det store støttebehov, borgere med en højere grad af udviklingshæmning, fysisk handicap og behov for hjælp til pleje - men overordnet bedre fungerende end på Kobbegaarden 3.</p>	

På hele Center Kobbegaarden benyttes som udgangspunkt en neuropædagogisk tilgang og metode. SMTTE- modellen benyttes som understøttende metode som vurderingsredskab, og der arbejdes også med KRAP. Ledelsen oplyser, at alle medarbejdere skal have grundviden indenfor neuropædagogik, og skal have - eller gennemgå - kursus inden for neuropædagogik. Der benyttes også pædagogisk relationsarbejde i forhold til borgerne, og man arbejder konfliknedtrappende. Relationsarbejdet går fint i spænd med neuropædagogikken. Relationen må ikke omfatte det private. Den er vigtig, men ikke bærende - der må ikke skabes afhængighed i forhold til bestemte medarbejdere. Der skal arbejdes med hovedet - ikke "med maven". Der arbejdes også med understøttende kommunikation, hvor tilbuddet benytter særlige apps for borgere med manglende eller dårligt sprog.

Medarbejderne oplyser, at målgruppen på Kobbegaarden 1 er borgere med autisme i varieret grad, på Kobbegaarden 3 er målgruppen borgere med udviklingshæmning og tillægshandicap, bl.a. autistiske træk og psykiatriske problemstillinger, og på Ullerupdalvej er der tale om en målgruppe med meget varierede psykiske og fysiske funktionsnedsættelser samt senhjerneskade. Medarbejderne arbejder neuropædagogisk og benytter Low Arousal med fokus på hjernens funktion, og hvad den enkelte borger magter. Det er varierende, hvor kvalificerede medarbejderne er i forhold til at anvende neuropædagogik. Der arbejdes desuden strukturpædagogisk og med relationen til borgerne, og medarbejderne har en anerkendende tilgang - det borgerne kan selv, skal de selv. Medarbejderne anvender også KRAP. Nogle borgere har et fysisk lavt funktionsniveau, og det kan være svært at "sidde på hænderne", så når der er travlt, kommer man let til at gøre tingene for borgerne - men tankerne og ideerne er der. Medarbejderne oplyser, at de så småt er kommet i gang med undervisning i den rehabiliterende tilgang, og denne er ikke så fremmed for dem. De mener det måske også handler om besparelser, men det er da positivt, at borgerne udvikler sig. En meget højtråbende borger har fået større fokus, VISO har været tilknyttet og man ønsker at skabe de mest mulige rammer for denne borger, da den larmende adfærd påvirker hele afdelingen. I forhold til borgerne i særforanstaltningerne anvendes de samme faglige tilgange og metoder, men

		<p>der er selvfølgelig en meget tættere personaledekning.</p> <p>Det ses af indsendt materiale - stikprøver for fire borgere - at der er udfærdiget meget fast strukturerede dagsplaner for to af borgerne, hvor plejeopgaver, praktiske opgaver samt aktiviteter er beskrevet og tidsbestemte.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af tilbuddets - og de enkelte afdelingers - forskellige målgrupper, og på beskrivelser af, at anvendelse af relevante og hensigtsmæssige faglige metoder og tilgange. Der lægges også vægt på, at der for nogle borgere er udfærdiget udførligt beskrevne dagsplaner, som skal sikre struktur og kontinuitet i indsatsen overfor disse borgere. Der er også lagt vægt på, at ikke alle medarbejdere har viden om neuropædagogik, som er en af tilbuddets "kerne-metoder".</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at det har været en stor udfordring for nogle medarbejdere at få dokumenteret resultater med udgangspunkt i konkrete mål for den enkelte borger. De har været vant til kun at skrive dagbogsnotater, og fagligheden i den forbindelse skal optimeres. Andre medarbejdere har derimod stort fokus på dette, således at oplysninger til statusbeskrivelser kan trækkes direkte fra dagbogsnotaterne. Status for den enkelte borger ligger i indsatsplanen. Overordnet skal tænkningen hos medarbejderne ændres, så det skriftlige dokumentationsarbejde bliver styrket. Medarbejderne opstiller delmål ud fra bestillingerne, men det hænger med at få dokumenteret delmålene.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de opstiller delmål i Bosted System for den enkelte borger på baggrund af den enkeltes indsatsplan, og at der er handleplaner på alle borgere. Det er nyt, at de nu i højere grad end tidligere inddrager borgerne, og der arbejdes mere ud fra deres mål. Det er forskelligt, hvor lang tid, de enkelte delmål tager. Nogle afsluttes, og så udarbejdes nye. Der følges op via dagbogsnotater og indsatsplan, men resultatdokumentationen er ikke tydelig. De bruger primært dagbogsnotaterne, når resultaterne skal beskrives. Medarbejderne oplyser, at de burde blive bedre</p>

til at arbejde ud fra de mål, som opstilles. Ofte bliver der ikke dokumenteret og evalueret løbende, nogle gange er der stort fokus på et mål, og der dokumenteres i forhold til dette, men så fases det ud igen. Der arbejdes ud fra delmålene, men det er dokumentationen, som svipser. Nogle medarbejdere har ikke tilstrækkelig kendskab til Bosted System.

Borger oplyser, at vedkommende har en handleplan, som har været udtaget til stikprøve i forbindelse med tilsynet! Der var møde med kommunen i februar, og nu er det så lige faldet på plads med handleplanen, så borger udtaler, at den åbenbart har været lang tid undervejs. Borger oplyser at få støtte til økonomi, som er sat som et delmål, ligesom der er delmål omkring selvstændighed.

Myndighedssagsbehandler oplyser, at tilbuddet har en god føling med, hvad borgeren har brug for og møder borgeren, hvor vedkommende er. Tilbuddet arbejder også ud fra handleplanen fra myndigheden. I forhold til målene har myndigheden ikke en forventning om, at borgeren kommer til at klare opgaverne uden hjælp, men tilbuddet støtter vedkommende i at kunne være så selvstændig som muligt og i at vedligeholde sine færdigheder.

Det ses af stikprøver på fire borgere, at tilbuddet i alle tilfælde opstiller delmål i den pædagogiske plan, der henviser til/retter sig mod bestilling med indsatsmål fra kommunen. Delmålene er tidsafgrænsede og for to borgere fra Kobbegaarden 3 er der beskrevet konkrete indsatser, metoder og succeskriterier. For to borgere fra hhv. Kobbegaarden 1 og Ullerupdalvej står delmålene alene uden yderligere beskrivelser af indsatsen. Det ses af dagbogsmaterialet, at der skrives meget og meget, men at notaterne ikke knytter sig op til borgernes delmål. Det ses ikke, hvordan der evalueres og dokumenteres på borgernes delmål.

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet opstiller delmål for den enkelte borger og at både borger og

		<p>myndighedssagsbehandler oplever, at der bliver arbejdet med udgangspunkt i målene. Der er dog også lagt vægt på, at det beskrives, at der ikke løbende arbejdes systematisk og struktureret med evaluering og dokumentation af delmål og indsatser, hvilket også fremgår af det fremsendte materiale.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at der minimum 1 gang årligt skal udarbejdes en bestilling fra kommune for den enkelte borger. Der har tidligere været en fast procedure for, hvem der indkalder til statusmøder, men det foregår ikke systematisk på nuværende tidspunkt. Det er et ønske fra tilbuddets side, at det kommende års statusmøde allerede aftales på det nuværende statusmøde, så det sikres, at mødet bliver afholdt. Der er brug for en opstramning i forhold til afholdelse af statusmøder. Overordnet set vurderes det, at der for en del borgeres vedkommende kan dokumenteres positive resultater.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der arbejdes med statuskemaer, men at de også kan være manglende. Der skal trækkes data fra delmål til udarbejdelse af en statusbeskrivelse, men det halter at få det ordenligt beskrevet. Statusbeskrivelserne er mest i prosaform, og så drøftes resultaterne mundtligt med den enkelte borgers sagsbehandler. Dokumentationsarbejdet bliver ikke prioriteret så højt som samværet og nærværet med borgerne. De borgere, som bor i tilbuddet er en tung målgruppe, hvor det for nogle borgeres vedkommende handler mere om vedligeholdelse af funktioner end om udvikling. Borgerne har alle en handleplan fra myndigheden, men samarbejdet skal styrkes, så mål og indsats stemmer overens.</p> <p>Socialtilsynet har anmodet om stikprøver på fire borgere, herunder statuskema eller lignende vedr. resultatdokumentation i forhold til indsatsmål fra kommunerne, men har ikke modtaget dette.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at det er oplyst, at der arbejdes med statuskemaer, men at de kan være manglende, og at statusbeskrivelserne mest er i prosaform og drøftes mundtligt med</p>

		<p>sagsbehandlerne. Det bemærkes, at det er oplyst, at der for en del borgerens vedkommende kan dokumenteres positive resultater. Endelig er der lagt vægt på, at resultatdokumentation ikke foregår systematisk og at tilsynet ikke har modtaget materiale der viser resultatdokumentation.</p>
<p>Indikator 03.d: Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte at målene for borgerne opnås.</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet samarbejder med bl.a. praktiserende læger, STU, beskyttede værksteder, pårørende, myndighedssagsbehandlere, og VISO for at understøtte, at borgernes mål nås. Der samarbejdes også med advokater omkring borgeres værgemål og økonomi, med psykiater i forhold til medicin og for at begrænse udadrettet adfærd samt med Udviklingshæmmedes Landsforbund, som f.eks. kan tilbyde borgerne en pædagogfri samtale inden et statusmøde.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der samarbejdes med f.eks. STU, de buschauffører som transporterer borgerne til deres dagtilbud og med psykiater. Samarbejdet kan optimeres - især i forhold til STU og beskæftigelsestilbud, hvor de arbejder med de samme borgere, og målene er de samme, men hvor der arbejdes forskelligt. På en af Kobbegaardens afdelinger har de et supervisionsforløb omkring samarbejdet mellem tilbuddene.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på beskrivelser af, at der samarbejdes aktivt med forskellige, eksterne aktører omkring den enkelte borgers mål.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium</p>	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</p>	<p>OVERFØRT FRA TILSYN AF 2/9- 2015</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse og egen tilværelse samt på hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Der lægges vægt på, at det beskrives, at medarbejderne har fokus på at møde borgerne, hvor de er, med anerkendelse og respekt, hvilket underbygges af observationer under tilsynet. Der lægges desuden vægt på, at det beskrives, at medarbejderne har indflydelse på eget forbrug, til en vis grad på madindkøb, individuel og fælles -, på udsmykning af fællesarealer, på pårørendekontakt og -arrangementer samt på fællesaktiviteter.</p>	

Medarbejderne har fokus på at arbejde motiverende i forhold til den enkelte borger i forhold til at udvikle selvstændig ageren og stillingtagen til eget liv, jf. indikator 2.a, 2.b. og 2.c. Der lægges også vægt på, at der afholdes faste beboermøder samt beboerrådsmøder, hvor borgerne har mulighed for at give deres meninger til kende og få indflydelse på fælles beslutninger. Der er dog yderligere lagt til grund for vurderingen, at borgernes indflydelse i forhold til beslutning omkring afskaffelse af fælles madfremstilling beskrives som ikke-eksisterende, hvor netop fremstilling af måltider kan højne livskvalitet, samvær og læring.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at morgenmøderne med medarbejderne bruges til at tale med om, hvordan de møder borgerne – man vil gerne finde mening i det, der ligger bag den enkelte borgers adfærd. F.eks. hvis en borger er vred, så ser medarbejderne det og taler med vedkommende om det. Det er vigtigt at se borgerne – det skal man! Og man skal undersøge, om det man gør, er det rigtige for borgeren eller ej.</p> <p>Socialtilsynet observerer under det daglange tilsyn på alle afdelinger i tilbuddet, at medarbejdere og ledere møder borgerne med respekt og anerkendelse og med udgangspunkt i den enkelte borgers ønsker og forudsætninger.</p> <p>(Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det beskrives, at der arbejdes med udgangspunkt i en faglig bevidsthed omkring mødet med den enkelte borger, hvor borgeren ses med de ønsker, følelser og behov vedkommende har. Der er desuden lagt vægt på, at det under tilsynet observeres, at borgerne i kontakten med medarbejdere og ledelse mødes med respekt og anerkendelse.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at der afholdes beboermøder i afdelingen og på tværs en gang om måneden. Borgerne på Kobbegaarden 1 køber deres egen mad, mens borgerne på Kobbegaarden 3 samt på Ullerupdalvej er med til at planlægge, hvad de skal have at spise. Der købes mad udefra, som opvarmes i tilbuddets køkkener. Borgerne er generelt også med til at bestemme, hvordan tilbuddet</p>

overensstemmelse med deres ønsker og behov

skal udsmykkes. Ledelsen har overvejelser, om borgerne også bør være med i processen i forhold til ansættelse af nye medarbejdere, for det har betydning, hvad borgerne lægger vægt på. Der afholdes nogle gange familiesamtaler, hvor borgerne selvfølgelig deltager. Der tales ikke med pårørende, hvis borgerne ikke ønsker det. Borgerne er med til at beslutte, hvor man skal tage hen på fællesture eller arrangementer, f.eks. festival, discotek, krydstogtskib, skattejagt. Der afholdes en sommerfest som pårørendearrangement hvert år, og det respekteres, hvis borgerne ikke ønsker deres pårørende inviteret – så bliver de ikke inviteret. Borgerne har desuden selv valgt, at der ikke må ryges i fællesrummet og i deres lejligheder.

Medarbejderne oplyser, at der afholdes både beboermøde og beboerrådsmøde en gang om måneden. Borgerne sidder med i bestyrelsen for Kostforeningen, hvor de er med til at bestemme, hvilken kost der skal serveres. Der er også borgerrepræsentation i ansættelsesudvalget. Borgerne kan selv bestemme, om de f.eks. vil drikke alkohol, men medarbejderne motiverer dem til ikke at drikke for meget. Medarbejderne synes, det er meget forkert, at borgerne ikke længere får lavet mad i tilbuddet på stedet. Borgerne er ikke blevet inddraget omkring dette, og nu arbejdes der på, at der igen skal laves mad på stedet.

Borger oplyser, at der afholdes beboerrådsmøde, hvor borgerne kan være med til at bestemme forskellige ting - f.eks. hvilke ture, de skal på sammen.

(Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at ledelse, medarbejdere og borger beskriver, hvordan borgerne har indflydelse på eget liv - f.eks. indkøb af mad og drikkevarer og fælles møder med pårørende. Derudover har borgerne medindflydelse på hverdagen i tilbuddet gennem fastlagte beboermøder og beboerrådsmøder, hvor man bl.a. drøfter ture, arrangementer, udsmykning og fælles madindkøb. Det bemærkes, at der er uoverensstemmelse mellem lederes og medarbejders beskrivelse af borgernes aktuelle deltagelse i ansættelsesudvalg. Der er dog også lagt vægt på, at medarbejderne beskriver, at borgerne ikke har været nok inddraget i processen, hvor madlavning i flere af

	afdelingerne blev afskaffet.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel	<p>Socialtilsynet, at tilbuddet arbejder aktivt for at understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Der lægges vægt på, at det beskrives, at medarbejderne i høj grad observerer løbende på borgernes trivsel og velbefindende, reagerer på negative tegn og taler med borgernes, om de ting, som fylder hos dem. Der lægges desuden vægt på, at den interviewede borger giver udtryk for overordnet at trives med at bo i tilbuddet. Det vægtes ligeledes, at tilbuddet i meget høj grad har fokus på, at borgerne får alle de sundhedsydelse, de har behov for, ligesom der er fokus på motion og bevægelse, bl.a. på gåture, i internt træningslokale, i udendørs redskaber og til svømning. Der er også til dels fokus på sund kost, uden at det skal gå ud over den enkeltes oplevede livskvalitet. Socialtilsynet bemærker, at der med godt resultat er gjort tiltag for at nedbringe larm og forstyrrelser fra især en bestemt borgers vedkommende, til gavn både for borgeren og de øvrige beboere.. Men samtidig er der beskrivelser af overgreb borgere imellem og et stort forbrug af vikarer i en del af tilbuddet, hvilket medfører utryghed i borgergruppen.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Ledelsen oplyser, at generelt set trives borgerne godt i tilbuddet, både de faste borgere og borgere i aflastning, men nogle har udfordringer og et svært liv. Den enkeltes trivsel hænger også sammen med, hvilken periode borgeren er i, i sit liv - om der pågår medicinbehandling eller om borgeren f.eks. har paranoia. Der har været en problematik omkring støj i tilbuddet, som der er lavet tiltag overfor, bl.a. er en støjende borger blevet skærmet mere, og der er lavet støjdemper. Derudover har denne borger ikke længere hjemmedage fra sit dagtilbud, ligesom vedkommende har fået en mere struktureret hverdag. Og helt konkret er borgeren flyttet fra første sal til stueetagen, hvor der bygget en mur, så vedkommende har fået sin egen indgang. Borgeren har nu mulighed for at lave forskellige aktiviteter, som vedkommende er glad for, i sin lille have. Borgeren trives bedre og larmer dermed mindre, hvorved de øvrige borgere også trives bedre. Ud over denne problematik er der i tilbuddet en borger, som er "på kanten" trivselsmæssigt. Vedkommende opsøger hjemløsemiljøet</p>

og tager hjemløse med hjem, hvilket afstedkommer en del uro. Der er fokus på at opbygge en god relation til vedkommende og hjælpe Vedkommende til bedre trivsel. For at understøtte borgernes trivsel har tilbuddet fokus på relationen til og opbakningen fra de pårørende. Der afholdes forskellige pårørendearrangementer og aktiviteter, som borgerne selv ønsker, f.eks. grill-aftener og film på storskærmen. - Nogle borgere vil måske sige, at de trivedes bedre i "gamle dage", hvor personalenormeringen var højere.

Medarbejderne oplyser, at de oplever, at borgerne i tilbuddet generelt trives - nogle godt, andre mindre godt. Men hovedparten trives og giver verbalt udtryk for glæde og trivsel, selvom nogle indimellem kan være utilfredse. Borgerne efterspørger selv støtte fra medarbejderne, og er glade bagefter. Trivslen kan også handle om, hvilken periode de er i, og nogle borgere kan have et ønske om at flytte i bolig for sig selv. Det handler også om konflikter mellem borgerne. Medarbejderne kan ikke altid "være over" borgerne, da de har andre opgaver. Medarbejderne oplyser, at borgerne på Kobbegaarden 1 har mistrivedes p.g.a. et stort vikarforbrug - da denne borgergruppe har brug for genkendelighed.

En borger oplyser, at vedkommende synes tilbuddet er et dejligt sted, hvor både medarbejdere og andre beboere/naboer er rare. De er ikke venner som sådan men hilser på hinanden, ser tv sammen i fællesrummet og spiser sammen. De får mad udefra, som er god. Det er faste medarbejdere, som hjælper og ledsager vedkommende. Borger oplyser dog også, at være blevet slået af en anden beboer to gange, hvilket har givet noget utryghed.

Myndighedssagsbehandler oplyser at borger trives i tilbuddet. Der har været udfordringer i vedkommendes tidligere aktivitets - og samværstilbud, men ikke på Center Kobbegaarden, hvor de har en god fornemmelse for, hvad der skal til for at vedkommende trives.

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

		<p>Der er lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af, at borgerne generelt trives, og at der gjort konkret tiltag for at forbedre trivslen hos en bestemt borger, hvilket har medført øget trivsel hos medbeboerne. Der er også lagt vægt på myndighedssagsbehandlers oplevelse af borgertrivsel i tilbuddet. Dog er der samtidig lagt vægt på, at nogle borgere er "på kanten" trivselsmæssigt, bl.a. pga.. personlige forhold, kriser og "utilpassethed", eller pga. interne konflikter og overgreb borgerne imellem eller et stort vikarforbrug.</p>
<p>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet har en fast tilknyttet fysioterapeut. Der er også omsorgstandpleje, som kommer i husene, ligesom hjemmesygeplejersker kommer efter behov. Psykiater kommer til den enkelte borger, som har behov, og medarbejderne har også tlf. kontakt med relevante samarbejdspartnere og går altid i dialog med hospitalsafdelingen, hvis borgerne f.eks. er indlagt. Hvis borgerne skal til egen læge, ydes der ledsagelse og støtte ved behov - nogle vil gerne gå selv. I andre tilfælde hjælper tilbuddet f.eks. med at bestille tid, men så tager de pårørende med. Den ene borger oplyser, at vedkommende bliver ledsaget til tandbehandling, som foregår på Vejle Sygehus. Derudover får vedkommende ordnet fødder hver anden måned. (Overført fra tilsyn af 2/9- 2015).</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at det beskrives fra ledelses og borgers side, at borgernes får den nødvendige støtte til at kunne modtage relevante sundhedsydelse.</p>
<p>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at der kommer en fysioterapeut fast hver onsdag. Om lørdagen trænes der i træningslokale i tilbuddet, hvor flere borgere følges. Medarbejderne støtter borgerne i at benytte redskaberne udenfor, og borgerne kan bl.a. gynges, cykle og være med til at lave bål. Der ses faktisk øget bevægelse hos borgerne i centret. Man prøver at bygge bro mellem det fysiske og psykiske, og det er f.eks. godt med gåture ligesom man får en god kontakt med borgerne ved en kombination af berøring og samtale. Flere medarbejdere ønsker at få et kursus i "fysisk berøring". Der er fokus på sund kost, og det handler ikke kun om fedtfattig kost, det er individuelt fra borger til borger.</p>

	<p>Borgerne forhindres ikke at købe f.eks. cola, der arbejdes i stedet pædagogisk på at holde det på et rimeligt niveau. Ledere og medarbejder ryger ikke sammen med borgerne. I forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed observeres der løbende på deres livskvalitet. Der er også positive oplevelser for borgerne, når de deltager i sommeraktiviteter på tværs af tilbud, f.eks. deres beskæftigelsestilbud. Det giver dem et rigtig godt netværk på tværs.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at man tænker sundhed i hele kommunen, og at de tænker sundt, når de køber mad ind. Borgernes livsværdi skal være intakt – det er vigtigt at vide, hvad kan borgerne lide, og hvordan de trives. Livskvalitet skal også være ikke at føle sig forkert, når man spiser et stykke chokolade, selvom man er stor. I forhold til motion er der træning hver søndag, og lørdag er der nogle der svømmer. Borgerne er også med på gåture og hygges på vej ned i Netto.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at på Ullerupdalvej er der kun ganske få medarbejdere til knap 20 borgere, hvoraf 1 er blind. De beskriver, at de mangler hænder og dermed tid, og ikke har plads til sjov - og de udtaler, at de måske mangler den røde tråd set i forhold til personalenormeringen.</p> <p>For den gode relation er vigtig, og den blev tidligere opbygget på f.eks. svømmetur og andre ture. (Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere beskriver, hvordan der er fokus på gåture i forbindelse med indkøb, træning i tilbuddets træningslokale og udendørs redskaber, motivation til at spise sundt, bevarelse af livskvalitet samt plads til nærhed og sjov. Der er dog også lagt vægt på, at nogle medarbejdere beskriver, hvordan meget stramme personaleressourcer medfører, at der ikke er mulighed for at tage borgerne med til træning eller svømning eller skabe de stunder af glæde og nærvær, som er befordrende for den mentale sundhed.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Kriterium 06: Tilbuddet</p>	<p>Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet generelt har fokus på at forebygge og håndtere magtanvendelser.</p>

<p>forebygger og håndterer magtanvendelser</p>	<p>Der lægges vægt på, at det beskrives, at medarbejderne generelt har fået større viden om magt og magtanvendelser, og har fået fokus på, hvornår magtanvendelser kan være lovlige. Dette står dog i kontrast til de interviewede medarbejders vanskeligheder ved at give eksempler på lovlige magtanvendelser (til fare for sig selv eller andre). Dog kan medarbejderne beskrive anvendelse af pædagogiske redskaber til at forebygge potentielle magtanvendelser, og det fremgår af magtindberetningerne, at der oftest har været forebyggende indsatser, inden der blev grebet til magt. Der er særligt mange magtanvendelser i forhold til en enkelt borger i særforanstaltning. Der er foretaget i alt 11 magtindberetninger på borgere for sidste halvdel af 2015, heraf var ca. halvdelen ulovlige. Der forekommer aflåsning af køleskabe i tilbuddet, og hvis borgerne ikke har adgang til mad- eller drikkevarer i egne køleskabe, skal kommunen ansøges om lov til aflåsning. Det fremgår ikke i hvilken grad, der er arbejdet pædagogisk på at undgå aflåsning af køleskabe i køkkener/fællesrum. Hvis en borger giver skriftlig samtykke til aflåsning af eget køleskab, skal der ske opfølgning på denne aftale. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet dokumenterer og indberetter magtanvendelser, men det er usikkert i hvilken grad der foregår systematisk opfølgning og læring i personalegruppen. Socialtilsynet konstaterer, at der ikke er fremsendt kopi af magtindberetninger for 2016, hvilket kan tolkes som, at der ikke har forekommet nogen.</p>	
<p>Indikator</p>	<p>Bedømmelse</p>	<p>Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet altid har fokus på at forebygge og undgå magtanvendelser. Redskaber fra Forebyggelsespakken anvendes. Der anvendes konflikthåndtering og risikovurdering og medarbejderne skal på kursus for at optimere indsatsen. Medarbejderne er desuden blevet undervist af en ekstern konsulent omkring magtbegrebet, og de er blevet mere kompetente i forhold til at vurdere, hvornår en borger er til gene for andre - kontra hvornår vedkommende er til fare for andre eller sig selv. Overordnet bestemmer medarbejderne ikke, hvad borgerne skal og hvis en borger går, så går medarbejderne ikke foran mere. De kan tage en snak med borgeren i det uhensigtsmæssige i at forlade tilbuddet, men borgeren har sin frihed, og man kan ikke forbyde vedkommende at gå. Der forekommer magtanvendelser, særligt i forhold til en bestemt borger, men vedkommende kan også være voldsom. Ledelsen kan ikke se et mønster i hvilke medarbejdere, der</p>

anvender magt. Der er mange faktorer, som spiller ind. Ud over deciderede magtanvendelser, er der borgere, som tilbuddet har godkendelse til at anvende seler og bespænding til. Køleskabene i fælleskøkkener/opbevaringsrum på Kobbelgaarden 1 og 3 er låst, fordi borgerne "gik i dem". Men borgerne har også selv egne køleskabe i deres lejligheder, hvor de kan have lidt mad og drikkevarer.

Medarbejderne oplyser, at magtanvendelse ikke benyttes som "metode". De anvender bl.a. risikovurderinger - rød, gul, grøn - på nogle af borgerne, og lige så snart en borger er "gul", kontaktes teamet, og der pågår et samarbejde for at forebygge potentielle magtanvendelser, f.eks. anvendes Low Arousal, eller medarbejderne trækker sig. Det er først, når en borger kommer i "rød", at det kan blive nødvendigt at bruge magt - magt er altid sidste udvej. På Kobbelgaarden 3, som er et fysisk meget åbent hus, er det ofte støj, som "trigget" borgerne. De kan ikke rumme støjen, og så reagerer de. Det kan forekomme, at en borger søger fællesrummet, vedkommende kan evt. have en psykose og begynder at lave overgreb på en anden borger. Så fører medarbejderne borgeren væk. Det forekommer ikke ret meget mere, da medarbejderne oftest er i stand til at forebygge eskalerende konflikter. Direkte adspurgt har medarbejderne generelt svært ved at beskrive, hvornår en magtanvendelse kan være lovlig. Medarbejderne oplyser desuden, at der på Kobbelgaarden 3 er låst på de fælles køleskabe af hensyn til borgere med Prader Willi Syndrom. Det fælles spisekammer er også aflåst, men der er en lille sukkerskål i skabet, i stedet for at borgerne har adgang til 2 kg! Borgerne har egne køleskabe i deres lejligheder, men det er tvivlsomt, om de har noget i dem. På Kobbelgaarden 1 er fælles køleskab og fryser aflåst, men borgerne har nøgler til dem. Så hvorfor er de låst? Knive er ligeledes låst inde af præventive hensyn. På Ullerupdalvej er sukkeret låst inde, men borgerne kan altid bede om at få noget. Medarbejderne oplyser, at borgerne selv kan ytre ønske om, at medarbejderne låser tøj, eller sodavand og slik inde, så de ikke "forgriber sig på det".

Det fremgår af indsendt oversigt over magtanvendelser, at der har været 11 magtanvendelser på Center Kobbelgaarden i perioden 11/6- 29/12- 2015. Heraf er 6 godkendte og 5 ikke-godkendte - i alt 11 magtanvendelser. Det ses at det drejer sig om i alt 5 borgere, hvoraf der er anvendt magt 5 gange

		<p>overfor 1 borger.</p> <p>Tilbuddet har indsendt kopi af i alt 8 magtindberetninger. Det ses, at 6 drejer sig om den samme borger og 2 er på forskellige borgere. Det ses, at man i forhold til 2 borgere har anvendt risikovurderinger inden magtanvendelse.</p> <p>Tilbuddet har desuden indsendt kopi af en håndskreven aftale, hvor borger giver samtykke til, at vedkommendes køleskab må aflåses. Aftalen er fra 26. august 2014. Det fremgår, at tilladelsen skal revurderes efter 1 år, eller efter ønske/behov.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på beskrivelser af, at der arbejdes forebyggende i forhold til at undgå at anvende magt, hvilket også fremgår af magtindberetningerne, og medarbejderne fremhæver, at magtanvendelse ikke anvendes som metode. Der er dog også lagt vægt på, at der forekommer magtanvendelser, hvoraf ca. halvdelen er vurderet som værende ulovlige. Der er desuden lagt vægt på, at der er lås på fælles køleskabe på Kobbelgaarden 1 og 3, og at der henvises til, at borgerne har egne køleskabe. Dette argument holder dog ikke, hvis borgerne reelt ikke har noget i deres køleskabe. Så tilbuddet må enten sørge for at borgerne har adgang til mad- og drikkevarer i egne køleskabe, eller ansøge om tilladelse til at låse de fælles køleskabe. Eller der må arbejdes pædagogisk på helt at undgå aflåsning. Endelig er der lagt vægt på, at der tilsyneladende ikke er fulgt op på den skriftlige aftale om aflåsning af borgers eget køleskab.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at hvis der forekommer en magtanvendelse, så indberettes denne, og efterfølgende drøftes episoden på teammøde med henblik på læring og forebyggelse.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at hvis der forekommer en magtanvendelse udfylder de et magtindberetnings-skema og videregiver dette til leder. Magtanvendelser tages op på personale- eller teammøder med henblik på læring og erfaringsudveksling. I det hele taget tales der om emnet, og en medarbejder fra myndigheden har været på tilbuddet og har fortælle om magt og magtanvendelser.</p>

	<p>Det ses af materiale - kopi af 8 indsendte magtindberetninger - at tilbuddet har dokumenteret magtanvendelser. Det ses ikke af skemaerne, hvordan evt. efterbehandling har fundet sted. 3 af skemaerne er daterede og underskrevet af en afdelingsleder, 5 mangler dato og lederunderskrift. Det er ikke anført på skemaerne, hvornår og i hvilket forum magtanvendelserne er blevet behandlet.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på beskrivelser af, at magtanvendelser indberettes, og oplysninger om, at de efterfølgende drøftes på team- eller personalemøde. Der er dog også lagt vægt på, at det ikke i alle tilfælde er dokumenteret, at ledelsen har forholdt sig til magtanvendelserne, og hvordan disse er blevet behandlet efterfølgende med henblik på læring og forbedring af indsatsen. Det bemærkes, at socialtilsynet ikke har modtaget kopi af alle magtindberetninger, jf. den samlede oversigt over magtanvendelser.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</p>	<p>Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder aktivt på at forebygge overgreb. Der lægges vægt på, at der beskrives konkrete indsatser og efteruddannelsesforløb i forhold til forebyggelse af overgreb. Der registreres overordentlig mange verbale og fysiske overgreb i tilbuddet, hvilket som udgangspunkt er bekymrende, men på sin side også positivt, fordi der således bliver åbenhed og opmærksomhed omkring disse, hvilket er en forudsætning for behandling og forebyggelse. Der er nedsat en gruppe af medarbejdere og ledelse, som løbende vurderer på registreringerne, og det kan konstateres, at der næsten er sket en halvering i antal registreringer. Der ses bl.a. på "mønstre", og socialtilsynet kan ud fra registrering af interne hændelser konstatere, at vikarer og studerende er involveret i næsten halvdelen af tilfældene. For at kunne vurdere det reelle omfang af overgreb, vil det være nødvendigt, at socialtilsynet også har materiale på borger-borger-relaterede hændelser, men dette er ikke modtaget. Hvad angår beredskabet overfor overgreb vurderes det, at tilbuddet generelt har godt styr på procedurerne i forhold til indsatser, hvis en episode er accelereret og har udviklet sig til et egentligt overgreb.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet arbejder forebyggende og bredt konflikthåndteringsmæssigt, men måske skal der ses endnu mere grundigt på, om der er nogle mønstre i forhold til overgrebs-situationer. Tilbuddet har fokus på, at det ikke er vikarer, som skal stå med de de svære udfordringer i forhold til konflikter. Der registreres overgreb, både fra borgere mod medarbejdere samt borgere imellem, og der er kommet flere registreringer, da medarbejdere er blevet bedre til at gøre det, og tillidsrepræsentanterne har stort fokus på det. En trio bestående af TR, AMR og ledelsen vurderer på overgrebs-registreringerne, og ser om der er bestemte mønstre. Det, de umiddelbart kan se, er at det ikke er bestemte medarbejdere, der "trigger" borgerne. Men dog ses det, at det mest er vikarer, som udsættes for overgreb, og det skal vurderes, om de er godt nok "klædt på". Undersøgelser viser, at det er farligt at være ny i jobbet. Og der skal være en bevidsthed om, hvilke medarbejdere, man sender ind til bestemte borgere. Vikarerne er med i "forebyggelses-pakken".</p> <p>Medarbejderne oplyser, at hvert team har ansvar for at sætte sig ind i de risikovurderinger, der skal foretages på borgerne, så medarbejderne ved, hvordan de skal agere, så overgreb forebygges. Der er desuden fokus på anvendelse af faglige metoder og på borgernes adfærd og dagsform. Medarbejderne udtaler, at de generelt er blevet bedre til at indberette overgreb, men på Ullerupdalvej, mener de ikke, de er så gode til det. Her taler man om det, men nogle anser det for at være bagateller, og at det kan være synd for borgeren at indberette det. På Kobbelgaarden 1oplever medarbejderne, at der et faldende antal af vold og trusler mod medarbejderne.</p> <p>En borger fra Kobbelgaarden 3 oplyser, at nogle borgere godt kan blive uvenner med hinanden. En anden borger i tilbuddet har slået vedkommende i ryggen, så vedkommende faldt og kom til skade og måtte på sygehuset. Borgeren er træt af denne med-beboer, som har slået to gange. Når det er sket, er medarbejderne kommet og har hjulpet, og så har den aggressive borger fået skæld ud og er blevet ført væk.</p>	

		<p>En borger fra Ullerupdalvej oplever ikke, at de andre borgere er udadreagerende, selvom der godt kan være indbyrdes konflikter.</p> <p>Det ses af indsendt materiale - interne hændelser 1. august 2015 til 17. maj 2016 - at der er registreret 285 verbale og fysiske overgreb fra borgere mod medarbejdere i løbet af en periode på 9½ måned. Det ses ikke, hvordan episoderne fordeler sig på borgere. Det ses, at i 119 tilfælde, er det vikarer eller studerende, der har været udsat for overgreb. Socialtilsynet har ikke modtaget oversigt over registreringer over overgreb mellem borgere. Det ses, at der er registreret 186 overgreb i de 5 mdr. i 2015, mens der er registreret 99 overgreb på 4½ måned i 2016. - Det ses af totalrapport trivsel 2015, at 52% af medarbejderne har oplevet trusler om vold og 41% har været udsat for fysisk vold.</p> <p>Det ses af indsendt materiale - udvikling og kompetenceløft i 2016 - at samtlige medarbejdere og udvalgte vikarer deltager i et halvt års træningsforløb via Forebyggelsespakken. Dette er et samarbejde med kommunens forebyggelseskonsulenter, hvor der hver måned gennem et halvt år trænes, undervises og dokumenteres i voldsbyggende indsats.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på beskrivelser af, at tilbuddet arbejder aktivt pædagogisk på at forebygge overgreb, og at medarbejderne aktuelt indgår i et voldsforebyggende trænings - og uddannelsesforløb. Det ses i den forbindelse, at antallet af overgreb indtil videre er omtrent halveret i 2016 i forhold til 2015. Der er dog også lagt vægt på, at omfanget af overgreb fortsat har et betydeligt omfang, og at socialtilsynet ikke har fået oplyst omfanget af borger-borger-relaterede overgreb, som også vil skulle indgå i bedømmelsen. Det bemærkes, at registreringerne viser, at vikarer og studerende er overrepræsenteret i overgrebs-indberetningerne.</p>
<p>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at der beredskabsmæssigt er fokus på procedurer for, hvordan personalet skal reagere på overgreb, både som medarbejder og som kollega, og at der findes en vejledning i forhold</p>

<p>forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>	<p>til, hvordan medarbejderne yder hinanden opbakning. Når der har fundet et overgreb sted, skal ledelsen underrettes, og der kan tilkaldes en krisepsykolog. Alle medarbejdere er introduceret til beredskabet, men man lærer det først at kende til bunds, når man står i det. Rent forebyggelsesmæssigt drøftes det på morgenmøderne, hvis en borger er latent i forhold til at udøve overgreb, og så benytter man risikovurdering og indtænker beredskabet.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at teamene, på baggrund af risikovurderinger, er vidende om, hvordan der skal handles, hvis en borger begår overgreb. Medarbejderne bærer armbånd med alarmer og kan tilkalde kolleger, hvis en situation optræpper. Herefter forsøger medarbejderne at stoppe situationen og fører de øvrige borgere væk, og der ydes psykisk førstehjælp til de implicerede, hvilket der også er en procedure for. Kommunen har aftaler med psykologer, som kan yde krisehjælp.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på beskrivelser af, at der er faste og kendte procedurer omkring tilbuddets beredskab, herunder hvordan medarbejderne skal forholde sig, hvis der finder overgreb sted. Der er dog også lagt vægt på, at beredskabet i forhold til at forebygge overgreb i flere tilfælde ikke fungerer, jf. indikator 7.a., selvom der ses en nedgang i registrerede hændelser.</p>
---	--

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Organisation og ledelse</p>	<p>3,3</p>	<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden har en engageret, kompetent og ansvarlig ledelse, som har relevant uddannelses - og ledelsesmæssig baggrund og erfaring. Det bemærkes, at der har været udskiftning i ledelsesgruppen. Ledelsen har fokus på tilbuddets faglige og strategiske udvikling og på at medvirke til et godt</p>	<p>Socialtilsyn Syd anbefaler, at Center Kobbegaardens ledelse fokuserer på medarbejdernes oplevelse af ikke at kunne støtte borgerne i det omfang, de har behov for. Der skønnes at være behov for en vurdering af vikarforbruget i forhold til den samlede medarbejdergruppe, og på om vagtplanerne som</p>

	<p>arbejdsmiljø for medarbejderne. Der er iværksat tiltag for at understøtte stabilitet, kvalitet og kontinuitet i indsatsen overfor borgerne, men det bemærkes, at medarbejderne har en generel oplevelse af stramme personaleressourcer.</p>	<p>udgangspunkt kan dækkes af fast personale. Det anbefales desuden, at medarbejderne får den hjælp, de efterspørger, til at kunne prioritere deres arbejdsopgaver.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse	<p>Socialtilsynet vurderer samlet, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse. Der lægges vægt på, at ledelsen samlet set har relevante uddannelse og mangeårig erfaring inden for ledelse og det specialiserede socialområde, og at den har fokus på udvikling af tilbuddets faglige udvikling - både pædagogfagligt i forhold til metoder og i forhold til implementering af nye faglige tilgange. Derudover har ledelsen fokus på borgernes retssikkerhed og på medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø. Dog lægges der også vægt på, at der har været en stor udskiftning i ledelsesgruppen, hvilket har medført frustration og sygemeldinger i medarbejdergruppen.</p> <p>Centerleder oplyser, at det påtænkes at oprette midlertidige pladser til borgere med senhjerneskade - efter lov om social service § 107 - på Ullerupdalvej. Socialtilsynet har vejledt om, at tilbuddet forinden vil skulle sende en ansøgning om godkendelse af væsentlige ændringer til Socialtilsyn Syd.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Center Kobbegaarden har som øverste leder Holger Torp, som er centerleder for 3 afdelinger - Kobbegaarden 1, Kobbegaarden 3 og Ullerupdalvej, der hver har en afdelingsleder. Afdelingslederstillingen på Ullerupdalvej er pt. ubesat, da tidligere afdelingsleder har sagt op, men stillingen er opslået, og Holger Torp varetager så vidt muligt opgaven, indtil den besættes til august 2016. Kobbegaarden 1 har for to uger siden fået ny afdelingsleder, Tina Kyed, efter at den tidligere er blevet opsagt, og afdelingen har været uden afdelingsleder i 4 mdr. Afdelingsleder på Kobbegaarden 3 er fortsat Janne Thiel Doctor.</p> <p>Centerleder Holger Torp er uddannet socialpædagog og har mangeårig erfaring som afdelingsleder</p>

og forstander både indenfor amt, kommune og region. Han blev i november 2014 konstitueret centerleder på Center Kobbelgaarden, og fastansat marts 2015 .

Afd. leder Janne Thiel Doctor er startet som afd. leder på Kobbelgaarden 3 i december 2015. Hun er uddannet SOSU-assistent og har haft lederjobs indenfor Vejle Amt fra 2001. Har været centerleder. Har en 4 årig efteruddannelse fra Kemplerinstituttet, og har undervist indenfor området. Har desuden en systemisk lederuddannelse og en merkonomuddannelse i organisation og ledelse. Har også en kognitiv uddannelse og har arbejdet inden for psykiatriområdet fra 1995 til 2015. Fungerer som supervisor.

Afdelingsleder Tina Kyed er startet medio maj 2016, har grunduddannelse som pædagog, og har arbejdet med borgere med nedsat kognitiv funktionsevne gennem mange år, og som afdelingsleder på et botilbud i Region Midt i 9 år.

Ledelsen er optaget af at nedbringe og forebygge sygefraværet i tilbuddet og har fokus på supervision og udvikling af fagligheden - bl.a. via undervisning fra eksterne konsulenter. Det er planlagt, at medarbejderne skal undervises i konflikthåndtering og i neuropædagogik. Derudover er der for nyligt igangsat et undervisningsforløb for medarbejderne omkring rehabilitering og værdiskabelse, hvilket allerede har givet en større bevidsthed i forhold til tilgangen til borgerne. Der er udvalgt medarbejdere, som skal fungere som "implementeringsagenter". Fremadrettet skal tilbuddet til at benytte KMD Nexus, som er et tværsektorielt journaliseringssystem, i stedet for Bosted System, og som kan understøtte et bedre samarbejde mellem forskellige afdelinger og instanser. Også vikarer deltager i Nexus- kurserne. Ledelsen oplyser, at siden seneste tilsyn er der ansat flere faste medarbejdere og færre tidsbegrænsede vikarer. Det oplyses desuden, at afskedigelsen af afdelingsleder på Kobbelgaarden 1 medførte et chok hos medarbejderne. Efterfølgende mødtes medarbejderne uden ledelsen og modtog ekstern supervision og der skal afholdes en fælles temadag for alle medarbejdere og ledere i tilbuddet i juni 2016. I oktober 2015 gennemførtes en trivselsundersøgelse, der viste en positiv udvikling i trivslen mellem ledelse og medarbejdere. Det negative handlede om, at tidligere trivselsundersøgelse ikke var blevet fulgt op, og initiativer ikke italesat. Medarbejderne har haft brug for at finde deres plads i et stort hus og i en

		<p>helhed i stedet for i små enheder, og teams er brudt op og udvidet.</p> <p>Medarbejderne fortæller om de forandringer, der er sket ledelsesmæssigt. Der er tilfredshed med den nuværende ledelse, men der har også været frustration over opsigelsen af afdelingsleder på Kobbegaarden 1. Medarbejderne er repræsenteret i ansættelsesudvalget i forbindelse med ansættelse af nye afdelingsledere. Medarbejderne oplyser, at de kan mistrives pga. problemfyldt samarbejde med pårørende.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at den nuværende ledelse samlet set har relevant uddannelsesmæssig baggrund, erfaring i at arbejde med målgrupperne samt mangeårig relevant ledelsesmæssig erfaring. Der er desuden lagt vægt på, at ledelsen har stort fokus på at igangsætte og følge op på tilbuddets faglige udvikling, og desuden har fokus på medarbejdernes trivsel. Derudover har der været iværksat ændringer af tilbuddets interne organisering i teams. Der er dog også lagt vægt på, at der inden for det seneste halve år har været udskiftning af 2 ud ad 3 afdelingsledere, og at de berørte afdelinger i nogle måneder har været uden daglig leder, hvor centerleder har måttet tage over i det omfang, det kunne lade sig gøre, samt at primært Kobbegaarden 1's medarbejdere har været meget negativt påvirket af det hændte. Det bemærkes, at medarbejderne nævner pårørendesamarbejde som særligt problemfyldt og anledning til mistrivsel blandt personalet.</p>
<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at medarbejderne får ekstern sagssupervision hver 6. - 8. uge. Derudover holder man de fleste steder morgenmøde, og på Kobbegaarden 3 også eftermiddagsmøde. Det er væsentligt, at eftermiddagsmøderne kommer i gang alle steder, og at faglig sparring i den forbindelse prioriteres. På møderne drøfter man meget forskelligt, bl.a. delmål for borgerne, risikovurderinger og skærmning af borgere.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de får ekstern supervision hver 6. - 8. uge, hvilket opleves at være rigtig positivt. Det kan foregå både gruppe- og enkeltvis og i forhold til ledelsen. Den faglige sparring</p>

	<p>kunne godt blive bedre - der er ikke fast faglig sparring. Der afholdes teammøder hver 14. dag og personalemøder hver 8. uge, og møderne bliver oftest brugt til andet end faglig sparring. Derudover holdes der morgenmøder og nogle gange eftermiddagsmøder. Medarbejderne oplever, at ledelsen er rimeligt tilgængelig i forhold til at få faglig sparring.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på oplysninger om, at medarbejderne modtager fast ekstern supervision. Der er også lagt vægt på, at der foregår faglig sparring mellem medarbejderne og mellem ledelse og medarbejdere, men at denne ikke foregår som en fast aktivitet, hvilket medarbejderne efterlyser. Det bemærkes, at ledelsen mener, at faglig sparring prioriteres.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets daglige drift overvejende varetages kompetent. Der lægges vægt på, at der siden seneste tilsyn er ansat mere fast personale og overordnet er oprettet længerevarende vikariater i stedet for korte. Dog bemærkes det, at vikaransatte stadig udgør en stor del af den samlede personalegruppe, hvilket medarbejderne oplever har negativ indflydelse på indsatsen overfor borgerne. Ligeledes lægges der vægt på, at sygefraværet er nedbragt, så det på nuværende tidspunkt ligger på et - for området - normalt niveau, om end det oplyses, at det for nuværende igen er stigende.</p> <p>Personalegennemstrømningen beskrives at være nedbragt, men det er ikke gennemskueligt for socialtilsynet. Tilbuddet henvises til at tilrette indberetning på Tilbudsportalen og at benytte skabelon på Socialtilsyn Syds hjemmeside - "Oversigt over ansatte og fratrådte medarbejdere". Endelig lægges der vægt på, at medarbejderne - ligesom ved seneste tilsyn - oplever, at de ikke kan støtte borgerne i det omfang, borgerne har brug for. Det er uklart, om dette handler om lav normering, eller om at medarbejderne har brug for hjælp fra ledelsen til at få prioriteret opgaver og indsatser. Dog bemærkes det, at vagtplanen i en af afdelingerne som udgangspunkt ikke kan dækkes af fastansat personale, men at der kontinuerligt er behov for vikarer, hvilket kan være medvirkende til oplevelsen af manglende stabilitet og overskud.</p>

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<p>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at overordnet har borgerne tilstrækkelig kontakt til kompetent personale, men nogle borgere ville nok gerne have mere tid. Medarbejdernes kompetencer vurderes at være i orden og ligeså normeringen. Medarbejderne døjer lidt med at vurdere "kan" - og "skal"-opgaver, og nogle synes, at noget er "synd for" borgerne - f.eks. at maden ikke bliver lavet på tilbuddet men kommer udefra. Men det handler om prioritering af arbejdsopgaverne i forhold til borgerne, og "skal"-opgaverne skal prioriteres først. Opstilling af delmål ud fra bestillinger er en "skal"-opgave, og i den forbindelse også hvordan der arbejdes med delmålet, og at det bliver dokumenteret. Når der er sygemeldinger hos medarbejderne, må opgaverne prioriteres, så tingene fungerer. Det er vigtigt, at strukturen opretholdes, og vigtigt, at der holdes fokus på borgernes mål og trivsel. Som udgangspunkt kan vagtplanerne på Kobbegaarden 1 og 3 dækkes af det faste personale, med mindre der er sygdom, kurser eller ferie. Det er usikkert, om vagtplanen på Ullerupdalvej kan dækkes af fast personale, hvis ikke, er det utilfredsstillende. Der er tilknyttet et fast vikarteam til særforanstaltning på Kobbegaarden 3, grundet borgerens funktionsniveau.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de oplever, der kan være brug for flere hænder i arbejdet med borgerne. De kan føle sig utilstrækkelige. Der er overordnet en oplevelse af, at der ikke er tid nok. Det kommer dog også an på den enkelte borgers funktionsniveau, men i forhold til nogle borgere, burde der være flere ressourcer. På Kobbegaarden 1 mistrives borgerne pga. et stort forbrug af vikarer, da denne borgergruppe har et særligt behov for genkendelighed. Det oplyses, at der ikke er nok fastansat personale på Ullerupdalvej til at dække egen vagtplan, så i den afdeling bruges der kontinuerligt vikarer. Der er gennemgående mange vikarer inde over, hvilket kan have indflydelse på hele indsatsen. Nogle borgere kan få vikarer til at gøre mange til for dem, som de egentlig kan selv, og så er der andre ting, som flyder i huset. Antallet af vikarer har også indflydelse på omfanget af magtanvendelser og overgreb. På Kobbegaarden 3 er der tre særforanstaltninger, og medarbejdere fra tre teams er involveret i arbejdet med disse borgere- det vil sige i alt 18 medarbejdere.</p>	

		<p>Medarbejderne mener, det ville være mere optimalt, hvis der var færre medarbejdere, som primært havde med borgerne at gøre.</p> <p>Det ses af indkommet materiale - APV skema fra 9. marts 2016 - at medarbejderne beskriver et problem med at få defineret, hvad deres klare mål er og følge op på dem. Årsagen er, at de synes, de har meget travlt, og ikke når de opgaver, de gerne vil, men at der måske er opgaver, som de ikke skal udføre. Løsningsforslag er, at de som medarbejdere bliver inddraget samt at søge viden om kerneopgaven. Løsningen er at der nedsættes en arbejdsgruppe, som skal se på kerneopgaven. Efterfølgende skulle afdelingsleder og AMR have fulgt op og fremlagt på personalemøde.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på medarbejdernes beskrivelser af, at borgerne er negativt påvirket af, at der, særligt på Kobbegaarden 1 og Ullerupdalvej, er et stort vikarforbrug, hvilket bryder kontinuiteten i indsatsen overfor borgerne, og også kan skabe utryghed. Der er desuden lagt vægt på, at vagtplanen på Ullerupdalvej som udgangspunkt ikke kan dækkes af det faste personale. Medarbejderne oplever generelt, at de ikke har tid nok til borgerne - det gælder særligt de borgere, som har væsentligt nedsat funktionsevne. Der lægges dog også vægt på, at ledelsen mener, at tilbuddets normering er i orden, og at indsatsen overfor borgerne kan klares ved en prioritering af opgaverne. I den forbindelse ses også medarbejdernes ønske om hjælp til definering af mål og prioritering af opgaver samt behov for at blive klare på kerneopgaven.</p>
<p>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at der i mindre grad end tidligere bliver ansat medarbejdere i tidsbegrænsende stillinger, og at der nu er kommet flere fastansatte. Siden sidste efterår er der ansat 6 faste medarbejdere, og der bruges færre vikarer. Flere vikarer, som har været gennemgående over længere tid, er blevet fastansatte, og i forhold til de vikarer, der kom mere sporadisk, er samarbejdet afsluttet. Der er fokus på, at der på Ullerupdalvej bruges mange vikarer, på hvordan de bruges, og hvordan deres arbejde kan struktureres. Der skal bruges mere tid på opgaverne i forhold til borgerne og mindre på "snak". En del vikarer er blevet ansat i længerevarende vikariater i</p>

perioden fra efteråret 2015 til nu - svarende til ca. 14 stillinger. Der skelnes mellem personale i faste vikariater og løse vikarer - de vikarer som er ansat i en længere periode betragtes som faste. I den periode, hvor der skulle ansættes faste vikarer, var der andre vikarer, som sygemeldte sig i protest, da de ikke fik de faste vikariater, og så måtte tilbuddet finde helt nye, løse vikarer. I forbindelse med, at afdelingsleder på Kobbegaarden 1 blev afskediget, har der været flere sygemeldinger blandt medarbejderne og dermed en del vikarer inde over.

Medarbejderne oplyser, at der har været stor udskiftning af personalet gennem de seneste 3 år - både på medarbejder- og ledelsessiden. Men generelt er det nu blevet meget stabilt med fast personale, selvom der anvendes mange vikarer på Kobbegaarden 1. Der er ansat nyt personale både på Kobbegaarden 1 og 3. Medarbejderne oplever, at den samlede personalegruppe er mere stabil nu, og at der er tale om medarbejdere, som gerne vil opgaven. Sammenlægning af tilbud, som skete i forbindelse med, at Center Kobbegaarden blev taget i brug betød store kulturelle ændringer for medarbejdere, som stadig fylder.

Det ses, at indberetning på Tilbudsportalen vedr. oplysning vedr. personalegennemstrømning i 2015 ikke er ajourført.

Der er fremsendt materiale - skema vedr. løndetaljer og nummerforklaring til fratrådte og nyansatte medarbejdere. Socialtilsynet finder skemaet uoverskueligt i forhold til beregning af personalegennemstrømning.

Det ses af redigeret oversigt over vikarforbrug for perioden 1. august 2015 til 20. maj 2016, at det samlede vikarforbrug timemæssigt i perioden i forhold til det samlede antal medarbejdertimer svarer til 13,4%.

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på beskrivelser af, at der er ansat flere faste medarbejdere og oprettet flere længerevarende vikariater end ved seneste tilsyn, og at medarbejdergruppen opleves at være mere

		<p>stabil end tidligere. Der er dog også lagt vægt på, at det samlede vikarforbrug de seneste 10 mdr. har udgjort en ret stor del af den samlede medarbejdergruppe. Tilbuddet ikke har indberettet den seneste opgørelse over personalegennemstrømning i tilbuddet hvilket gør det vanskeligt at vurdere og bedømme denne.</p>
<p>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at der har været en del sygemeldinger blandt medarbejdere på Kobbegaarden 1 i forbindelse med afskedigelse af afdelingsleder, og at der desuden har været en del sygemeldinger blandt personale tilknyttet særforanstaltninger. Der arbejdes kontinuerligt på at nedbringe sygefraværet, og nogle måneder er det under 1/3 af, hvad det var for et år siden. Kobbegaarden 1 er hårdest ramt, grundet personlige årsager, firing af afdelingsleder m.m. Pt. ses det, at sygefraværet i tilbuddet igen har været stigende i forhold til det seneste kraftige fald. Overordnet er strukturen i det daglige arbejde og den faglige tilgang til borgerne det vigtigste i forhold til indsatsen. En medarbejder skal kunne overtage en andens opgaver. "Jakken skal blive hængende i døren" - relationen skal ikke være det bærende.</p> <p>Det ses af indsendt materiale - Sygefraværsrapportering - at der registrerede sygefravær på Center Kobbegaarden for perioden 1/1 - 30/4- 2016 er på gennemsnitlig 6,9 dage, og at det for hele 2015 var på 26,8 dage.</p> <p>Det fremgår af indsendt materiale - supplerende oplysninger - at Center Kobbegaarden har arbejdet intenst med sygefravær, og at målsætningen fra 2015 var at ramme samme niveau som Fredericia Kommune, hvilket er indfriet. Sygefraværet er dog ikke stabilt nok, så tilbuddet arbejder videre med det. Opskriften er tæt opfølgning i forhold til statistikkerne og på individplan, hvilket ses at virke.</p> <p>Det ses at indberetning af sygefravær på Tilbudsportalen ikke er ajourført.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på beskrivelser af, ledelsen kontinuerligt har fokus på at nedbringe sygefraværet, og</p>

at det i indeværende år indtil videre er betydelig lavere end sidste år, og at det frem til maj 2016 er på et normalt niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser. Der lægges dog også vægt på beskrivelsen af, at sygefraværet pt. har været stigende i en af afdelingerne og i bestemte personalegrupper, samt at oplysninger på Tilbudsportalen ikke er ajourførte.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	4	<p>TEMAET ER OVERFØRT UÆNDRET FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT, I DET BEHANDLING PÅ INDIKATOR - OG KRITERIENIVEAU IKKE HAR VÆRET NØDVENDIG FOR EN VURDERING AF TILBUDETS SAMLEDE KVALITET</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden generelt har en medarbejdergruppe, som har relevante kompetencer i forhold til målgruppen. Medarbejderne har overordnet en relevant uddannelsesmæssig baggrund, og en del af medarbejderne har erfaring i at arbejde med målgruppen, mens andre er ret nye på området. Det vurderes, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne, herunder at de møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger, og har fokus på borgernes retssikkerhed. Socialtilsyn Syd bemærker samtidig, at tilbuddet har fokus på fremadrettet at udvikle de faglige kompetencer, herunder at sikre øget viden om faglige metoder og tilgange samt specialkompetencer, der styrker kerne-indsatserne.</p>	

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Kompetencer</i>	
<p>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</p>	<p>OVERFØRT FRA TILSYN AF 2/9- 2015</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets medarbejdere overordnet har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og metoder. Der er lagt vægt på, at de fleste medarbejdere har relevante uddannelser, og at mange desuden har relevante efteruddannelses - og kursusforløb, der retter sig mod målgruppen. Der er også lagt vægt på, at en del af medarbejderne har længerevarende erfaring med at arbejde indenfor området, mens andre er forholdsvis nye, uden den store erfaring. Generelt observeres under tilsynet et positivt, tillidsfuldt og professionelt samspil mellem medarbejdere og borgere.</p> <p>Samtidig bemærker Socialtilsynet, at tilbuddet overordnet savner opkvalificering hos den samlede medarbejdergruppe i forhold til at arbejde med kerne-metoden Neuropædagogik, og at der ledelsesmæssigt er lagt planer for at imødekomme dette. Derudover bemærkes det, at medarbejderne selv efterspørger opkvalificering og viden i forhold til at kunne arbejde med psykiatriske overbygninger samt viden omkring sansestimulation, samt at pårørende oplever manglende kvalifikationer i forhold til autismespektrumforstyrrelser og senhjerneskadeproblematikker.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Kompetencer</i>
<p>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at man har den strategi i forhold til faglige udvikling af tilbuddet, at flere medarbejdere skal på kursus i neuropædagogik. Også omsorgshjælperne, som på nuværende tidspunkt ikke har den fornødne grundviden, får et kursustilbud, så de får kendskab til neuropædagogik. På den måde gives et kompetenceløft til den samlede medarbejdergruppe. Medarbejderne oplyser, at de samlet set har grunduddannelser som pædagog, omsorgsassistent, omsorgshjælper, fysioterapeuter, SOSU-assistent og SOSU- hjælper. De oplever, at det er godt med tværfagligt samarbejde. Derudover er der ansat en fysioterapeut, så borgerne kan få vedligeholdende træning.</p> <p>Medarbejderne giver udtryk for, at de mangler et løft på neuropædagogik- området, men at de på Kobbegaarden 1 har fået plan over, hvornår kursus skal starte. De mangler alle opkvalificering i forhold til autisme. Også kursus i medicin håndtering er nødvendig. Der efterspørgeres derudover</p>

mulighed for opkvalificering i forhold til psykiatri og sansestimulation. Generelt mangler man en plan for hele centeret i forhold til kompetenceløft – både på kort og på længere sigt.

Den ene pårørende oplyser, at det er oplevelsen, at medarbejderne mangler kvalifikationer indenfor senhjerneskade-området, og at det i forhold til disse borgere efterhånden nærmer sig opbevaring i stedet for en aktiv, pædagogisk indsats. Den anden pårørende oplyser, at det er oplevelsen, at medarbejderne ikke har tilstrækkelige kompetencer i forhold til autisme-området. - Den pårørende oplever, at der er mange nyuddannede pædagoger, som ikke har erfaring fra specialområdet og har brug for et kompetenceløft, og at der er mange ufaglærte/uuddannede og nattevagter, uden tilstrækkelig viden om autisme.

Centerleder oplyser i forbindelse med partshøring " At nattevagterne højest undtagelsesvis er uddannede socialpædagoger er til gengæld almen viden, det er en beslutning, der er taget ud fra økonomiske overvejelser".

Det bekræftes af indsendt materiale - oversigt over medarbejderkompetencer - at de faste medarbejdere har grundlæggende uddannelser som pædagog, SOSU-assistent, SOSU-hjælper, omsorgsassistent, omsorgshjælper og fysioterapeut. Det ses, at nogle vikarer er uuddannede. Det fremgår desuden, at flere faste medarbejdere har relevante efteruddannelses - og kursusforløb indenfor f.eks. KRAP, medicin håndtering, konflikthåndtering, forflytningsteknik, NADA, relations - og ressourceorienteret pædagogik samt neuropædagogik.

(Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det beskrives, at de faste medarbejdere har grundlæggende pædagogiske og sundhedsfaglige uddannelser, som er relevante i forhold til at arbejde med målgrupperne, samt at flere har relevante efteruddannelsesforløb. Nogle medarbejdere har længerevarende erfaring indenfor området, men mange andre er relativt nyuddannede og nyansatte. Der lægges også vægt på, at det fra både ledelsens og medarbejdernes side beskrives, at en hel del medarbejdere mangler opkvalificering i forhold til anvendelse af den overordnede metode

		<p>i tilbuddet - neuropædagogisk tilgang og metode. Derudover beskriver medarbejderne, at de har behov for generel opkvalificering i at arbejde med medicinbehandling, psykiatri samt sansestimulation, ligesom medarbejderne, jf. indikator 3.c., beskriver at de har brug for at få optimeret og opkvalificeret deres skriftlige arbejde i bosted. Det bemærkes desuden vægt, at pårørende beskriver en oplevelse af manglende medarbejderkompetencer indenfor senhjerneskade - og autismeområdet.</p>	
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Under tilsynsbesøget observeredes bl.a., en medarbejder komme gående hen ad en af tilbuddets gange med en borger under armen, hvor denne borgere udviste glæde og tryghed. Tilsynet mødte desuden en borger, som kom hjem fra sit dagtilbud. Borgeren virkede glad og interesseret og kom hen og gav afdelingslederen en stort knus, og fortalte, hvad han havde lavet den dag. En borger henvendte sig til en af afdelingslederne og spurgte, om hun kom til hans fødselsdag, og den efterfølgende samtale viste en god og nærværende kontakt mellem afdelingsleder og borger. Der observeredes desuden generelt et godt samspil mellem de medarbejdere og borgere, hvor borgerne henvendte sig på dem på en tillidsfuld måde, og blev mødt med respekt og anerkendelse. (Overført fra tilsyn af 2/9- 2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der under tilsynet er observeret et positivt, tillidsfuldt og professionelt samspil mellem medarbejdere og borgere.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	3	<p>Overordnet vurderes kommunale og regionale tilbud at have en bæredygtig og gennemskuelig økonomi. Socialtilsyn Syd vurderer, at gennemskueligheden for de visiterende kommuner er tilstede i det omfang, Tilbudsportalens offentliggørelse af</p>	

Tilbud: Kobbegaarden



	økonomioplysninger om tilbuddene giver mulighed herfor. Socialtilsyn Syd vurderer, at økonomien giver tilbuddet den fornødne kvalitet i forhold til dets målgruppe.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	Vurderingen af kriteriet er ikke relevant for offentlige tilbud. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	3 (i middel grad opfyldt)	Der foreligger ikke en revideret årsrapport for tilbuddet. Offentlige tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf. lov om socialtilsyn §17 og 18. Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren kan ikke bedømmes for offentlige tilbud, da der ikke sker henlæggelser m.v. i tilbuddets budget, men i stedet i form af at anlægsbevillinger, og investeringer afskrives via taksten over en længere årrække. Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 12: Tilbuddets	Det vurderes, at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe og aktiviteterne på stedet og giver mulighed for	

Tilbud: Kobbegaarden



<p>Økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</p>	<p>den nødvendige kvalitet i forhold til målgruppen.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator Tema: Økonomi
<p>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Vurderingen er foretaget med udgangspunkt i budget 2016.</p> <p>Personale: Den primære udgift er relateret til løn – svarende til 85,19 % af omsætningen. Der er budgetteret med 84 pladser. Jf. Tilbudsportalen er der en normering svarende til 106,86 fuldtidsstillinger som fast personale for 2016. Ud fra en gennemsnitsberegning af lønudgifter i forhold til antal ansatte vurderes budgetterede lønninger for retvisende.</p> <p>Kompetenceudvikling: Der er samlet afsat kr. 677.575 til kompetenceudvikling, svarende til 1,49% af omsætningen , hvilket vurderes lidt over niveau sammenlignet med lignende tilbud.</p> <p>Aktivitetsomkostninger: Der er budgetteret med kr. 1.633.285 til aktivitets-omkostninger svarende til 3,61 % af omsætningen, hvilket vurderes over niveau sammenlignet med lignende tilbud.</p> <p>Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.</p> <p>Der er lagt vægt på at tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe og aktiviteterne på stedet, og det giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til målgruppen.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium Tema: Økonomi	
<p>Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</p>	<p>Styringen af tilbuddets økonomi er fastsat i retningslinjer i styringsaftalen i region Syddanmark. Overordnet set anses økonomien derfor for gennemskuelig for socialtilsynet og de visiterende kommuner.</p>	

Tilbud: Kobbegaarden

Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet		2 (i lav grad opfyldt)	Der foreligger ikke et revideret regnskab for tilbuddet. Offentlige tilbud er ikke omfattet af kravet om at aflægge revideret regnskab jf, lov om Socialtilsyn §17 og 18. Tilbuddet har indberettet de krævede nøgletal vedrørende årsrapporten 2014 på tilbudsportalen. Tilbuddet har ikke udfyldt de krævede nøgletal vedr. 2015. Fristen var 1/5 2016. Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	3,7	Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaardens fysiske rammer samlet set understøtter borgernes udvikling og trivsel. Det vurderes, at borgerne i alle tre afdelinger har gode, individuelle lejligheder, som giver mulighed for privatliv og udvikling af færdigheder i egne rammer, og der er generelt gode muligheder for at indgå i socialt fællesskab og i aktiviteter med andre borgere på tilbuddets fællesarealer. Tilbuddet skærmer, i den udstrækning det er muligt, de borgere, som har brug for begrænset stimuli. Medarbejderne opholder sig generelt i nærheden af borgerne, så disse let man få den støtte, hjælp, omsorg og pleje, der er nødvendig. Det er samtidig Socialtilsyn Syds vurdering, at tilbuddet bør have fokus på, at den fysiske indretning tilgodeser de borgere, som har en nedsat fysisk funktionsevne, i at kunne udvikle praktiske færdigheder og færdes		

	selvstændigt indenfor tilbuddets rammer.		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Fysiske rammer</i>
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer generelt understøtter borgernes udvikling. Der lægges vægt på, at borgerne beskrives at trives i de fysiske rammer. Som udgangspunkt har alle borgere gode lejligheder. Der er gode fællesrum på Ullerupdalvej og Kobbegaarden 1, som primært benyttes i den udstrækning, der er personale til stede. Dog kunne Kobbegaarden 1 godt bruge et ekstra fællesrum af hensyn til borgernes behov for fysisk afstand. På Kobbegaarden 3 er der skabt gode resultater i forhold til at afgrænse en meget råbende borger og give denne borger mulighed for at komme ud på egen terrasse, hvilket har skabt mere ro for borgeren og de øvrige beboere. Derudover understøttes det, at borgerne kan være sammen på mindre fællesområder end den store, støjfyldte aula. På Ullerupdalvej er der gode muligheder for borgerne i forhold til at færdes rundt i den samlede afdeling, selvom det bemærkes, at en af de døre, som forbinder husene ikke kan åbnes af kørestolsbrugere, ligesom bl.a. køkkenfaciliteterne begrænser disses mulighed for at indgå i aktiviteter omkring tilberedning af mad. Afdelingerne har gode udendørsarealer, som benyttes i større eller mindre omfang. Overalt i tilbuddet er medarbejderne fysisk tæt på borgerne, hvilket er hensigtsmæssigt, og ofte også nødvendigt.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Ledelsen oplyser, at borgerne generelt trives i tilbuddets fysiske rammer. De har gode lejligheder, som er relativt nye, og rammerne er som udgangspunkt gode, og der er fællesarealer i alle afdelinger. Mange borgere på Kobbegaarden 3 benytter egen udgang, og nogle ville profitere af at flytte fra 1. sal til stueetagen., så de fik egen indgang og terrasse, og ikke nødvendigvis skulle ud gennem fællesarealerne. Men borgernes trivsel på denne afdeling er nu markant bedre, da den meget larmende borger er flyttet til stueetagen, og støjen markant mindsket. Der er blevet indrettet et kontor/krea-værksted i et lille lokale i stueetagen, og flere ser tv sammen og hygger sig, uden at der nødvendigvis er medarbejdere til stede. Borgerne elsker bålpladsen og haven, som bruges meget især i sommerperioden. Det er indtrykket, at borgerne på Kobbegaarden trives i de fysiske rammer 1, men der burde der være et ekstra fællesareal, da en borger ikke kan være tæt sammen</p>	

med de andre, men alligevel gerne vil deltage. På Ullerupdalvej er det forskelligt fra hus til hus, hvor meget fællesarealerne benyttes af borgerne, da de helst kommer de steder, hvor der er personale til stede.

Medarbejderne oplyser, at borgerne i Kobbegaarden 1 trives i de fysiske rammer, også i de to særforanstaltninger. De fleste trives med at kunne være i køkkenet sammen og holde grillaftener sammen, hvilket ellers er en udfordring, pga. borgernes autisme-lidelser. Der er fællesrum, hvor det sociale kan "dyrkes", og hvor medarbejderne også opholder sig, de kan vælge at opholde sig i deres egne lejligheder, hvilket de trives godt med. Medarbejderne oplever, at Kobbegaarden 3 ikke er bygget til at rumme 40 udviklingshæmmede. De trives i deres lejligheder, men der er i midten af bygningen en meget stor, åben aula, der medfører megen stimuli, hvilket borgerne kan have vanskeligt ved at rumme. Men borgerne søger fællesskabet, og der arbejdes på at motivere dem til at være sammen andre steder i huset, som de bedre kan rumme. De spiser enten sammen på gangene, hvis branddørene lukkes, eller i deres egne lejligheder. På Ullerupdalvej trives borgerne i de fysiske rammer, selvom der er flere steder, som ikke tilgodeser borgerne fysiske funktionsnedsættelser. Medarbejderne oplyser, at det fællesrum, hvor de fleste borger mødes og hygger sig sammen, er for åbent og for tæt på hovedindgangen - der skal være plads, men samtidig skal det afskærmes.

En borger oplyser, at de hygger sig og spiser og ser tv i fællesskab på Kobbegaarden 3. Om sommeren bruger borgeren sin terrasse, hvor der er møbler og en liggestol. Borgeren kommer også i tilbuddets have, hvor de griller og får pølser og kartoffelsalat.

En anden borger oplyser, at trives i de fysiske rammer og i sin lejlighed på Ullerupdalvej. Der er et godt fællesskab i tilbuddet/afdelingen, men at de passer sig selv mere nu end tidligere. Medarbejderne befinder sig nu i midterhuset, og borgerne skal derfor søge derhen for at få støtte. De bruger ikke så meget hinanden i huset. Det var mere udtalt, da det faste personale opholdt sig i

		<p>huset. Men borgeren oplever at være meget mere social nu end førhen. Borger benytter ikke udearealerne, kun sin egen terrasse. Der afholdes heller ikke længere fælles grillaftener.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på borgernes, medarbejdernes og ledelsens beskrivelser af, at borgerne generelt trives i de fysiske rammer, både indenfor og udendørs. Borgerne er glade for at kunne vælge mellem at være private i egne lejligheder eller deltage i sociale fællesskaber i fællesarealerne. På Kobbelgaarden 3 er der gjort positive tiltag for at bedre problemer omkring larm og for at skabe mindre fællesområder for borgerne, som indbyder til fællesskab, hvilket samlet er med til at øge trivlsen. Der er dog også lagt vægt på at den store aula på Kobbelgaarden 3 overordnet fortsat ikke er befordrende for borgernes trivsel, da det store rum med megen trafik giver for megen stimuli.</p>
<p>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Ledelsen oplyser, at i hele tilbuddet har borgerne mulighed for at opholde sig i egne lejligheder eller at deltage i fællesskabet på fællesarealerne. Kobbelgaarden 3 er en meget stor bygning med mange stimuli, og nogle borgere kan ikke rumme så store rammer. Det ville være mere optimalt med et hus kun i ét plan. Ledelsen oplyser dog, at pårørende har tilkendegivet, at afdelingens størrelse giver borgerne mulighed for at vælge, hvem de vil være sammen med, hvilket var sværere, da de boede i mindre tilbud. Medarbejderne forsøger at skærme borgerne i mindre enheder, men hvis borgerne søger fællesskabet, selvom de vanskeligt kan rumme det, respekteres det selvfølgelig.</p> <p>Kobbelgaarden 3 giver borgerne mulighed for at komme ud og ind i afdelingen via døre for enden af gangene, så de ikke behøver at gå igennem fællesarealerne. En meget råbende borger er blevet flyttet fra 1. salen til stueetagen, og der er bygget lydisolerende vægge med dør op til fællesarealerne, så denne borger nu har en afskærmet lejlighed. Borgeren har desuden adgang til egen terrasse, og nyder at opholde sig derude med diverse småaktiviteter. Dette tiltag tilgodeser denne borgers særlige behov, og bidrager i høj grad til, at mindske larm og stimuli til gavn for de øvrige borgere. Der er desuden opsat en halvmur ud for en særforanstaltning-borgers lejlighed, for at skærme borger og forebygge, at vedkommende kaster ting fra sin lejlighed ud på gangarealet. - Borgerne på Kobbelgaarden 1 skal ikke træde ud i et fællesrum, når de forlader deres lejligheder,</p>

		<p>hvilket gør det nemmere at undgå socialt samvær, og hvilket gør det mere overskueligt for dem. Derudover er der indrettet afskærmningspladser i fælleskøkkenet, og der er et transportabelt køkken, som giver borgerne mulighed for at træne madlavning for sig selv. Den fælles terrasse giver mulighed for at holde grillaftener, uden at man nødvendigvis sidder tæt på hinanden, hvilket har været en succes i løbet af hele året.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at på Ullerupdalvej er der flere indretningsmæssige problematikker i forhold til kørestolsbrugere, f.eks. har de svært ved at klare opvaskemaskinerne og nå en knap mellem dørene, og køkkenerne er ikke lavet til kørestolsbrugere, hvilket ikke er optimalt i rehabiliterende øjemed.</p> <p>Socialtilsynet observerer, at der på Ullerupdalvej er opført en glasgang, som forbinder alle huse med hinanden, og at der er mulighed for at komme "tørskoet" rundt i alle huse, selvom i hvert fald en af dørene kun meget vanskeligt vil kunne åbnes af en kørestolsbruger. Det observeres desuden, at der er foretaget bygningsmæssige ændringer på Kobbegaarden 3, som tilgodeser en borgers behov for afgrænsning og som samtidig skaber større ro for de andre borgere.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet over alt giver borgerne mulighed for opholde sig i egne, gode lejligheder, og for at kunne færdes og være sammen i fælleslokaler eller på udendørsarealer. På Kobbegaarden 3 skal borgerne fortsat gennem en stor aul, hvilket giver uro, men tilbuddet har fået skabt fysisk afgrænsning af meget råbende borger, ligesom der skabes og indrettes mere overskuelige rum for borgernes sociale samvær. På Kobbegaarden 1 er indretningen hensigtsmæssig i forhold til målgruppen, dog kunne der være behov for et ekstra fællesrum, jf. indikator 14.a. På Ullerupdalvej er der fortsat visse fysiske udfordringer for kørestolsbrugere, hvor bl.a. køkkenfaciliteterne ikke understøtter en rehabiliterende indsats.</p>
--	--	--

<p>Indikator 14.c: De fysiske</p>	<p>4 (i høj grad)</p>	<p>Ledelsen har observeret, at borgerne bor individuelt, og at deres fritidsaktiviteter og -interesser ses i</p>
--	-----------------------	--

<p>rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>opfyldt)</p>	<p>indretningen. Det er meget forskelligt, hvor meget indbo den enkelte har med sig, og i hvilken stand det er. En borger ødelagde mange af sine ting i sorg over en forælders død, men nu er disse hen ad vejen blevet erstattet af nye i forbindelse med, at sorgen er blevet bearbejdet.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der hænger mange billeder, som borgerne selv har lavet, rundt omkring i fællesarealerne. Borgerne er f.eks. også med til at vælge, hvilke lamper, der skal købes til de fælles opholdsrum. I lejlighederne er det borgerne selv der bestemmer indretningen. Fællesrummene på Kobbegaarden 1 og 3 afspejler i mindre grad, at det er borgernes hjem, og der er ikke så mange hyggekrege.</p> <p>Borger oplyser, at vedkommende selv har bestemt, hvordan lejligheden skal indrettes, og bl.a. har en dejlig sofa og en ny elevationsseng.</p> <p>Tilsynet observerer, at den borger, som interviewes i egen lejlighed, har indrettet sig personligt, så det tydeligvis fremstår som vedkommendes hjem.</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på, at borgernes lejligheder er indrettet individuelt og med mulighed for, at de selv skaber de personlige rammer. Der er også lagt vægt på, at man på de enkelte afdelinger som udgangspunkt forsøger at skabe indbydende rammer, men at det især på Kobbegaarden 3 - pga. den meget store aula og den store trappeafsats - kan være svært at skabe fælles rammer for borgerne, som fremstår "hjemlige".</p>
---	-----------------	--

Tilbuddets bedømmelse

Spindelvævet vises ikke, da vurderingen af ovenstående temaer ikke danner grundlag for en retvisende grafisk fremstilling.

6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter	
---	--

Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse	
---	--

Tilbud: Kobbegaarden



*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomsætninger		Lønomsætninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelsesmedlemmer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: .

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: .

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: .

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: .

Error: Subreport could not be shown.

Tilbud: Kobbelgaarden



Tilbudstype: § 107. Afdeling: Kobbelgaarden 3

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 1. Afdeling: Kobbelgaarden 1

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 1. Afdeling: Kobbelgaarden 1

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 1. Afdeling: Kobbelgaarden 3

Error: Subreport could not be shown.

Tilbudstype: ABL § 105, stk. 2. Afdeling: Ullerupdalvej bofællesskab.

Error: Subreport could not be shown.