



Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 3 i bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Genknus og Kabell A/S, cvr. nr. 25220501, har den 5. januar 2015 søgt om tilladelse til produktion af træflis på Nordre Kobbelvej 19, 7000 Fredericia. Aktiviteten er omfattet af listepunkt K201 i godkendelsesbekendtgørelsen "Anlæg, der nyttiggør farligt affald, hvor virksomhedens aktiviteter ikke er omfattet af listepunkt 5.1 eller 5.2 c i bilag 1."
Navn og adresse på bygherre	Genknus & Kabell A/S, 7000 Fredericia. CVR. nr. 25220501, p-nr. 1020212590.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Kontaktpersonen er Lasse Kabell. Tlf nr 40431537 lfk@genknusogkabelldk
Projektets placering	Nordre Kobbelvej 19, 7000 Fredericia. Matr. nr. 7a, Fredericia Kobbeljorder
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Översigtskort i målestok



						Det samlede bebyggede areal er ifg. BBR på 2.775 m ² .
2. Er der andre ejere end Bygheire?			x			BYGGRUPPEN.DK.Aps Teglværksvej 19 5220 Odense SØ E-mail: adm@genknusogkabel.dk Tlf. 66 12 13 63
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³						Arealet af matriklen er på 2.387 m ² . Projektet vil ske i den eksisterende bygningsmasse som ifg. BBR er på 2.775 m ² . Der kommer ikke nye befæstede arealer. Projektets samlede bygningsmasse (i 2 haller) er ca. 16.820 m ³ .
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:						Den maksimale bygningshøjde er ca. 11 m
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:						Affaldstræet til nedflisning modtages som bygge- og nedrivningsaffald direkte fra entreprenører og træ fra kommunale genbrugsstationer. Affaldet kan være klassificeret som både forurennet og uforurennet i henhold til affaldsbekendtgørelsens kriterier. Affaldet kan, uanset klassificeringen efter affaldsbekendtgørelsen være overfladebehandlet eller indeholde lim. Træaffaldet vil blive nedfliset med henblik på eksport til Tyskland eller levering til Novopan Træindustri A/S, der anvender fliset til bl.a. spånplader. Affaldstræet og flis vil blive opbevaret indendørs i den eksisterende hal. Der vil på virksomheden være et oplag på op til 700 ton affaldstræ til nedflisning og 700 ton træflis. Den årlige produktion er op til 15.000 tons. Dagsproduktionen forventes at være op til 70 tons.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:			x			Ikke relevant
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:			x			Ikke relevant
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftfasen:			x			Ikke relevant
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen:			x			Ikke relevant

I driftsfasen:						
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:						Nej
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Færligt affald: Andet affald: Spildevand:						Sanitært spildevand ledes til offentlig kloak og Fredericia Centralrenseanlæg. Regnvand fra befæstede arealer, herunder tagarealer, ledes til offentligt regnvandssystem.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:						x
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:						x
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:						x
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::						x
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:						x
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:						x
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:						x
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:						x
Anlæggets placering						
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:						x
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:						x

22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:						x	
23. Inceberer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:						x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:						x	
25. Inceberer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:						x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:						x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:						x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:						x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:						x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:						x	Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af ca. 5 km fra virksomheden. Lillebælt, som er nærmeste ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og også EF-habitatområde ligger ca. 1,7 km fra virksomheden. Når afstanden tages i betragtning, vurderes de ansøgte aktiviteter hos virksomheden ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder. Bilag IV-arter EU har udpeget en gruppe dyrearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitatdirektivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. Alle former for forsætlig indfangning eller drab på bilag IV-arter er ulovlig. Derudover er forsætlig forstyrrelse af disse arter, især i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer også forbudt. Det betyder, at ansøgningen om etablering af træflisproduktion på Nordre Kobbelvej 19, 7000 Fredericia skal vurderes i forhold til, om projektet vil medføre en væsentlig påvirkning af eventuelle bilag IV-arter i området i Fredericia Kommune er hele kommunens areal udpeget som muligt levested for bilag IV-arter.

					<p>De relevante arter i området er: sydflagermus, vandflagermus, markfirben og stor vandsalamander.</p> <p>Der er ikke direkte kendskab til nogle af disse arter på eller ved virksomheden på Nordre Kobbelvej 19. Det kan dog ikke udelukkes, at der findes bilag IV-arter i området. Ingen af arterne har dog deres naturlige levested på arealer som det ansøgte, der et fladt areal med ca. 80 % befæstning og stort set ingen grønne niches for dyr og planter.</p> <p>Det vurderes derfor, at det ansøgte projekt ikke vil indskrænke eller forringe egnede levesteder bilag IV-arter i området.</p> <p>Der håndteres ikke flydende råvarer eller affaldstyper i større mængder på virksomheden. Miljøgodkendelsen stiller vilkår om, at farligt affald skal opbevares beskyttet mod vejrlig på fast, tæt belægning. Der er vilkår om jævnlig kontrol af belæggninger.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevandt:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				x	
<p>32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>				x	
<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>				x	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning						
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:						Den daglige drift medfører ingen væsentlig miljøpåvirkning.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):						
36. Er der andre kumulative forhold?						
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:				x		Ikke relevant
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					x	Ikke relevant
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?					x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:					x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					x	
45. Er påvirkningen af miljøet –					x	

Varig:					
Hyppig:					
Reversibel:					
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:					x

Dato: 18-04-2017

Sagsbehandler: Mette Schjødt