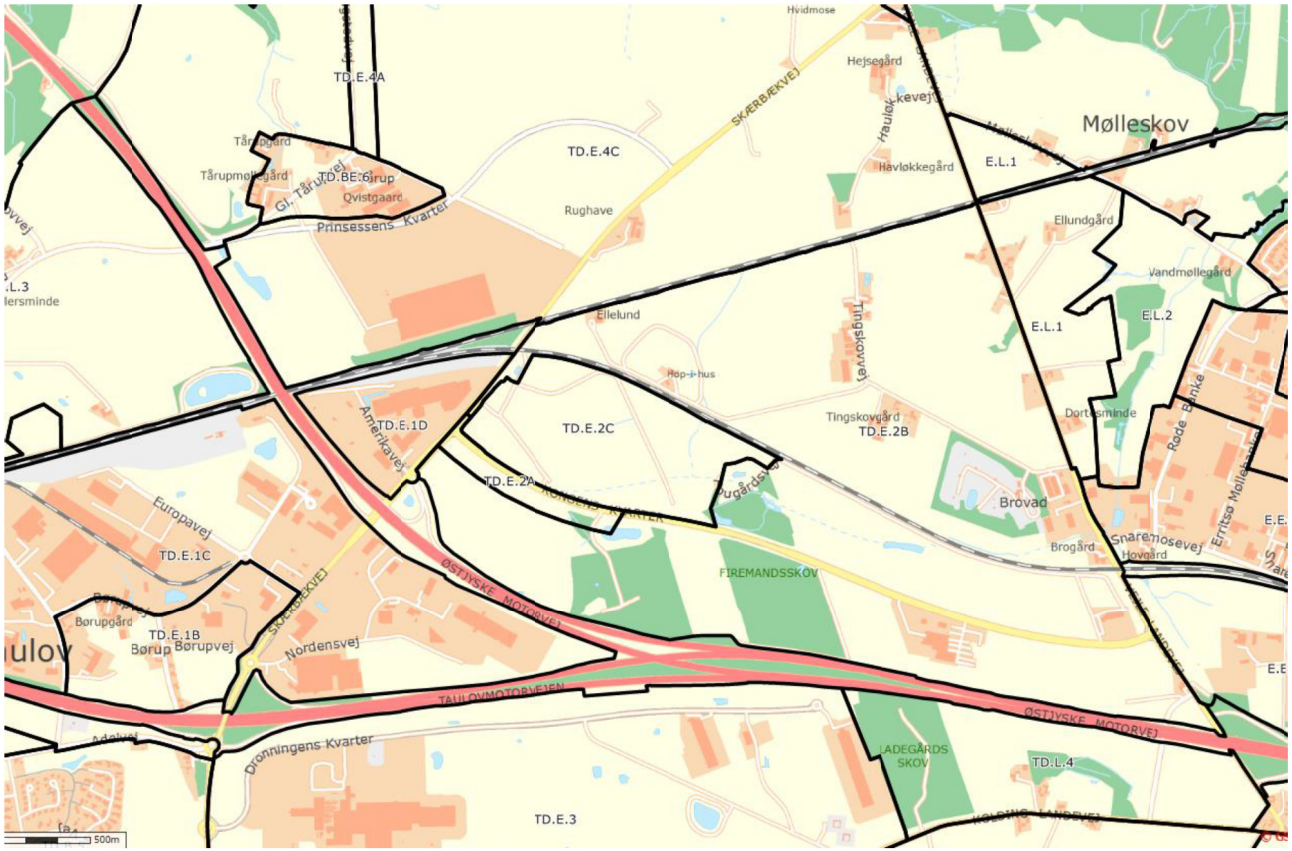
FREDERICIAKOMMUNE

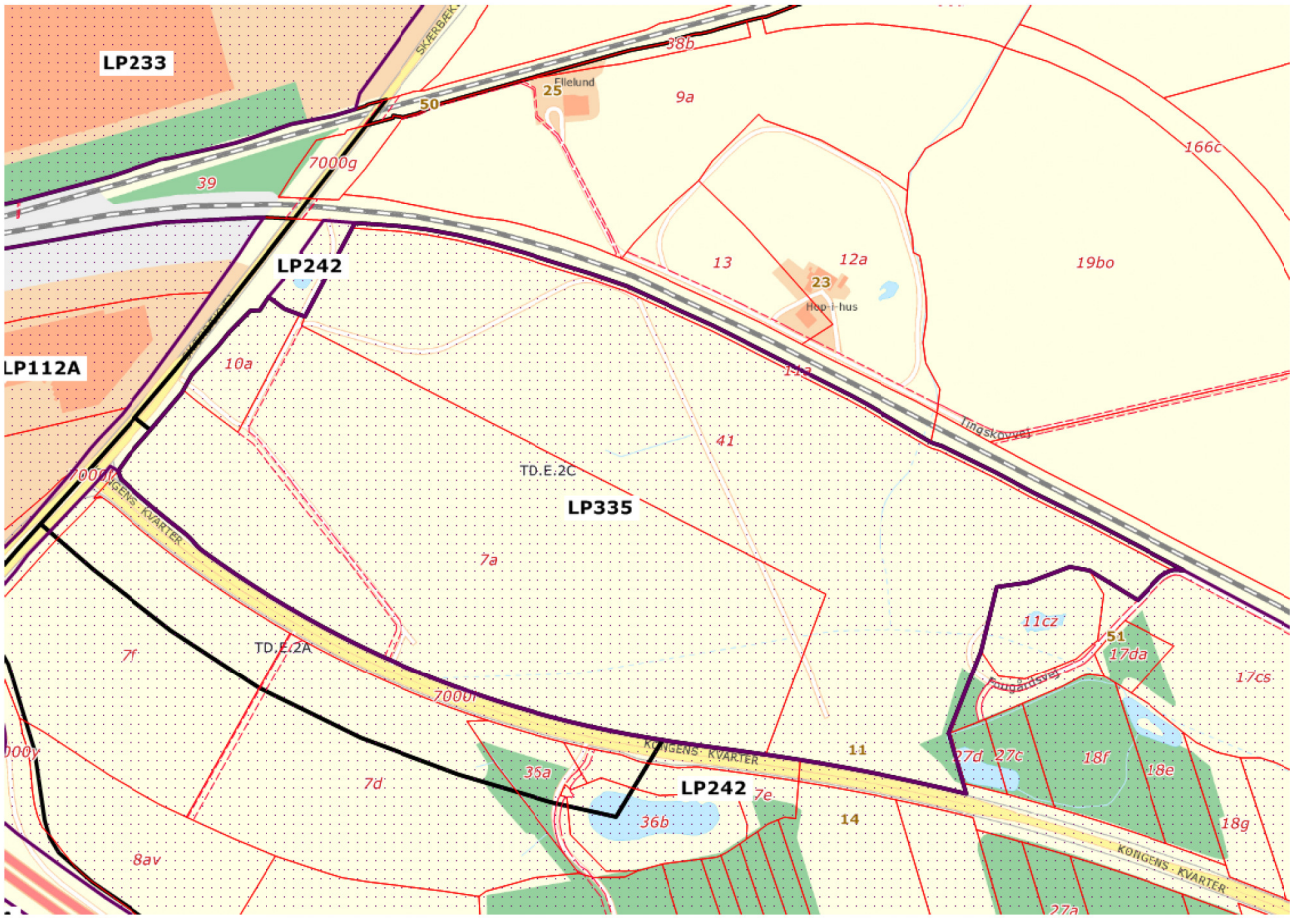
Teknik & Miljø
13.06.2017
16/2083
Sagsbehandler: Mette Schjødt
KS: Tove Stockmarr

Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Fredericia Kommune har den 27. maj 2016 modtaget VVM-anmeldelse vedr. etablering af en omlastningsterminal for ammoniak på Kongens Kvarter 11, Fredericia. Anmeldelsen er genfremsendt i revideret udgave den 20. april 2017. Bygherre er Taulov Tank Terminal ApS. På anlægget skal der flyttes ammoniak fra jernbanetankvogn til tanklastbil. Anlægget skal tømme jernbanetankvogne, der indeholder tryksat ammoniak, direkte til distributionstankvogne. På grund af tilstedeværelsen af op til 200 tons ammoniak er aktiviteten en risikovirksomhed. Aktiviteten er omfattet af listepunkt D201 i godkendelsesbekendtgørelsen "Virksomheder, der ved fysiske processer fremstiller organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer, hvor fremstillingen kan give anledning til væsentlig forurening. Oplag af flydende organiske eller uorganiske kemiske stoffer, produkter eller mellemprodukter, herunder enzymer, hvor oplaget kan give anledning til væsentlig forurening, bortset fra flydende kvælstofholdige gødningsstoffer. Oplag af flydende kvælstofholdige gødningsstoffer på mere end 500 tons".
Navn og adresse på bygherre	Taulov Tank Terminal ApS CVR nr. 37675490 Møllebugtvej 5 7000 Fredericia Tlf. nr.: 76 20 20 20 E-mail:kga@fredericiashipping.dk
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Klaus G. Andersen Møllebugtvej 5 7000 Fredericia Tlf. nr.: 76 20 20 02 E-mail:kga@fredericiashipping.dk
Projektets placering	Kongens Kvarter 11, 7000 Fredericia Matr. nr. 41, Tårup By, Taulov

Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune
Oversigtskort i målestok	

Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne **Bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**		**Ja**		**Nej**	Den 10. maj 2017 trådte lovbekendtgørelse nr. 448 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) i kraft. Bekendtgørelsen indeholder ikke overgangsbestemmelser for VVM-anmeldelser indsendt før bekendtgørelsens ikrafttræden. Derfor er denne afgørelse meddelt efter §21 i lovbekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017. Den 1. januar 2017 trådte en ny VVM-bekendtgørelse i kraft (Bekendtgørelse nr. 1440 af 23. november 2016). I §17 står, at skriftlige anmeldelser af projekter indgivet før den 1. januar 2017 skal behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016.

					Anmeldelsen af 27. maj 2016 blev fremsendt før bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016 trådte i kraft. Der fremgår af §17, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 957, at anmeldelser indgivet efter 1. januar 2014 skal behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 957.
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Bilag 2, pkt. 6.c Anlæg til oplagring af olie samt petrokemiske og kemiske produkter. Punkt 10. Risikoanlæg. Virksomheder og anlæg, som er anmelde-pligtige efter § 4 i Miljøministeriets bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.
	Ikke relevant	**Ja**	**Bør undersøges**	**Nej**	**Tekst**
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Projektets samlede grundareal vil være i størrelsesordenen 4.000 m2 ud af matriklens samlede areal på 144.952 m2 (ca. 100 m2 til terminalkontor og teknikbygning, ca. 1.100 m2 til lasteramper og ca. 2.800 m2 til sporareal).
2. Er der andre ejere end Bygherre?					Arealet er ejet af: FS Taulov ApS Møllebugtvej 5 7000 Fredericia Taulov Tank Terminal ApS og FS Taulov ApS er ejet/stiftet af FS Logistics ApS.
3. Det bebyggede areal i m^2 og bygningsmasse i m^3					Projektets bebyggede areal forventes at være i størrelsesordenen 100 m2 (terminalkontor og teknikbygning). Hertil kommer tekniske installationer i relation til losse- og lasteramper mm. Den samlede bygningsmasse udgør maksimalt 400 m3.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Terminalkontor og teknikbygning forventes at have en bygningshøjde på max. 4 m. Øvrig anlæg vil ikke overstige 24 m, som der er tilladelse til, jf. lokalplanen for området.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der vil ikke være forbrug af råstoffer i driftsfasen. Der vil ikke forekomme mellemprodukter i driftsfasen. Som beskrevet indledningsvist er anlægget en omlastningsterminal (med tilstedeværelse af op til 200 tons ammoniak) direkte fra jernbanetankvogn til tanklastbil.
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	x				Nærværende projekt vil blive placeret i sammenhæng til andet projekt, der omfatter etablering af to jernbanespor, og som der tidligere er VVM-anmeldt

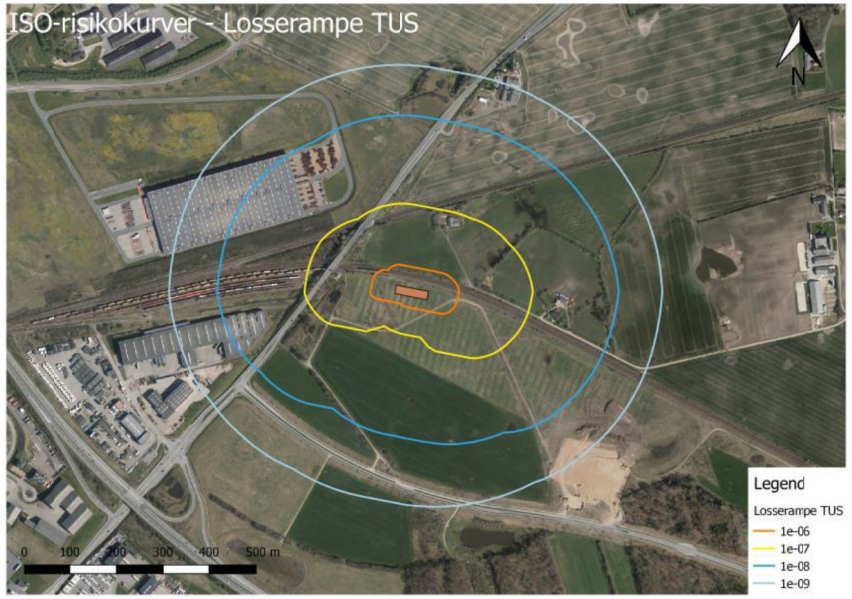
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:					2 x 100 m privat jernbanespor
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der vil ikke være forbrug af råstoffer i driftsfasen. Der vil ikke forekomme mellemprodukter i driftsfasen. Som beskrevet indledningsvist er anlægget en omlastningsterminal (med tilstedeværelse af op til 200 tons ammoniak) direkte fra jernbanetankvogn til tanklastbil.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Vandforbrug svarende til almindeligt sanitært brug. Der vil ikke være vandforbrugende processer i tilknytning til anlægget.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					Nej
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Der forventes ikke genereret farligt affald i driftsfasen. Der forekommer almindeligt dagrenovationsaffald. Der vil udelukkende blive afledt sanitært spildevand.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	

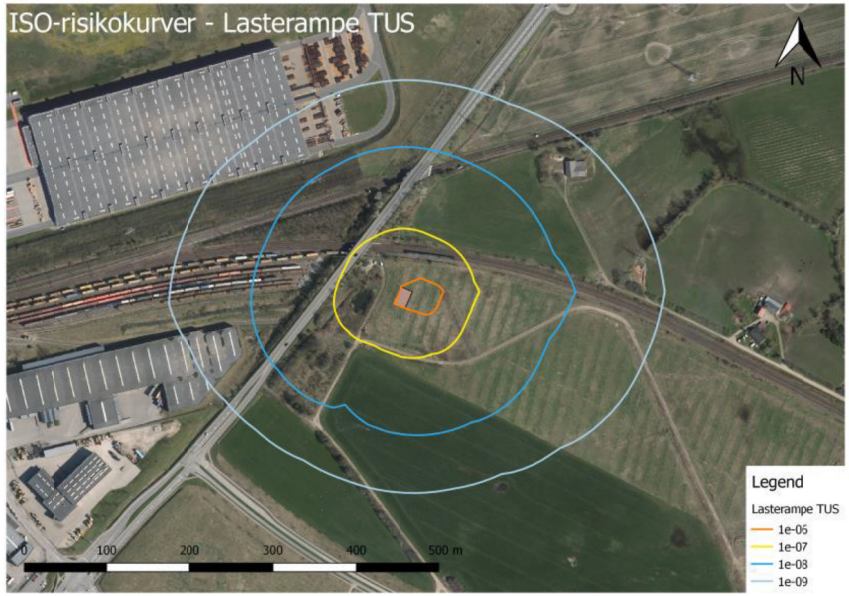
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:		x			Anlægget vil være omfattet af Miljø- og Fødevareministeriets bekendtgørelse nr. 372 af 25/04/2016 om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer. Da der søges om tilladelse til etablering af omlastningsterminal med op til 200 tons ammoniak fra jernbanetankvogn til tanklastbil, vil anlægget være en kolonne 2-aktivitet. Aktiviteten er anmeldt som risikovirksomhed den 17. marts 2016. Der forventes fremsendt fyldestgørende sikkerhedsdokumentation i april 2017. Risikomyndighederne forventer at meddele accept af risikoforholdene i foråret eller sommeren 2017. Der må ikke igangsættes risikoaktiviteter, før accepten er meddelt. Anlægget vil blive etableret med alle nødvendige sikkerhedskomponenter.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Området blev ved vedtagelse af tillæg 10 til Kommuneplan 2013-2025 udlagt til erhvervsformål.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Området er omfattet af Lokalplan 335 "Erhverv i den nordvestlige del af Kongens Kvarter". Projektet er i overensstemmelse med lokalplanen. Jf. Lokalplan 335 er formålet med lokalplanen at: - Sikre en sammenhængende planlægning i overensstem-melse med de overordnede intentioner for DanmarkC områ-det ved Kongens Kvarter. - Udlægge området til erhvervsformål med tilhørende kontor- og administrationsfaciliteter, herunder mulighed for at etab-lere bebyggelse og anlæg til større industri, lager- og værk-stedsvirksomhed, logistikvirksomheder og lignende funktio-ner. - Udlægge området til erhvervsformål, med henblik på at der, om muligt, kan placeres risikovirksomheder i området. - Sikre en mulighed for etablering af private jernbanespor in-den for området til brug for af-, på- og omlæsning af gods til videre transport til enten bane- eller lastbiltransport. Lokalplanområdet opdeles i delområderne I, II og III. Det aktuelle projekt vil have beliggenhed i delområde I. Delområde I og II må kun anvendes til erhvervsformål inden for virksomhedsklasse 6-7, herunder større industri, lager- og værksteds-virksomhed, lager- og transportvirksomheder og lignende funktioner, samt de til virksomhederne hørende kontor- og administrationsfacili-teter. I delområde I må der desuden etableres private jernbanespor til brug for af-, på- og omlæsning af gods til videre transport via bane- og/eller lastbiltransport.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	

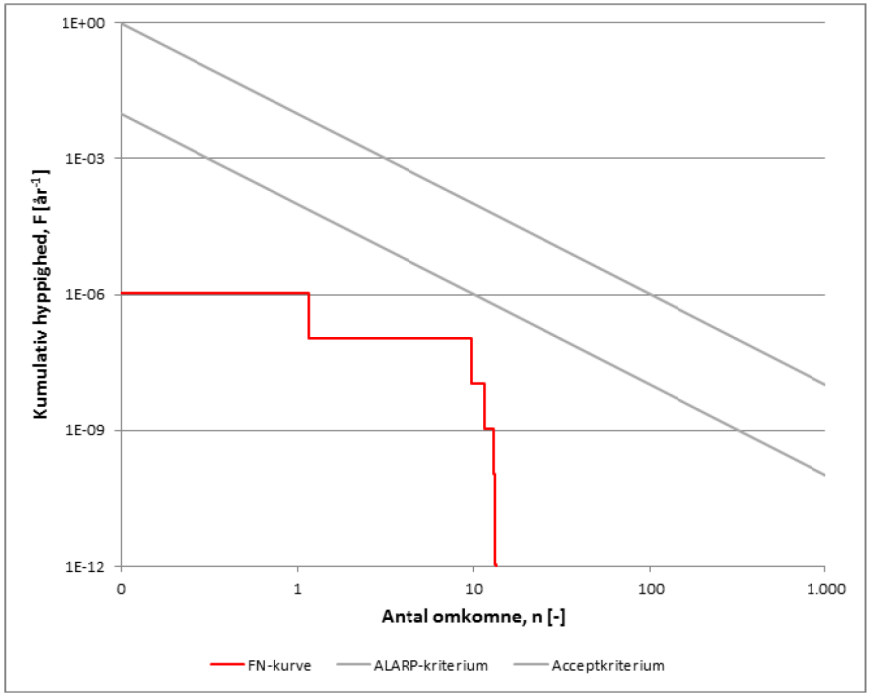
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	Der vil blive udlagt risikozoner omkring virksomheden. Disse vil ikke begrænse anvendelsen af naboarealer.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	Arealet er ca. 2 km fra kysten men ikke omfattet af kystnærhedszonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					Habitatområde, ramsarområde og fuglebeskyttelsesområde Nærmeste EF-habitatområde er Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger på Fyn i en afstand af ca. 8,5 km fra virksomheden. Lillebælt, som er nærmeste ramsarområde, fuglebeskyttelsesområde og også EF-habitatområde ligger godt 8,5 km fra virksomheden. Når afstanden tages i betragtning, vurderes de ansøgte aktiviteter hos virksomheden ikke at have en negativ indflydelse på de arter og naturområder, der udgør udpegningsgrundlaget for ovennævnte beskyttede områder. Bilag IV-arter En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring virksomheden. Der er kendskab til følgende Bilag IV-arter i området, hvor virksomheden er placeret: Vandflagermus, brunflagermus, sydflagermus, dværgflagermus, markfirben og stor vandsalamander. Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Flagermusene forventes ikke at opholde sig i umiddelbar nærhed af virksomheden. Markfirben foretrækker solvendte sandede skråninger med lav vegetation. Træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskråninger. Der er ikke

					sådanne naturområder nær virksomheden og de ansøgte aktiviteter hos virksomheden vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af virksomheden. Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. De ansøgte aktiviteter hos virksomheden yder dog ikke indflydelse på eventuelle vandhuller nær virksomheden. På baggrund af ovenstående vurderes de ansøgte aktiviteter hos virksomheden ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	Ved normal drift vil anlægget ikke påvirke områder uden for virksomhedens område. I tilfælde af udslip af ammoniak kan der blive dannet ammoniakvand, der kan være giftig for vandlevende organismer. Der er redegjort herfor i sikkerhedsdokumentationen, og der er redegjort for de nødvendige forebyggende og begrænsende foranstaltninger. Der stilles vilkår for forebyggelse og begrænsning af udslip af ammoniakvand i miljøgodkendelsen
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk:				x	

Geologiske landskabstræk:					
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Den daglige drift medfører ingen væsentlig miljøpåvirkning. Området er et særdeles robust og velegnet erhvervsområde til den anmeldte aktivitet.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):		x			Ved normal drift er den ingen kumulative forhold i området. Områder er i forvejen udlagt til transporttunge erhverv. Der må være erhverv i op til miljøklasse 7. Kumulative forhold ved uheld på virksomheden er beskrevet i sikkerhedsdokumentet. Logistikvirksomheden Fredericia Shipping vil være nærmeste nabo mod øst. Her vil der udelukkende blive håndteret uklassificeret gods samt ADR-stykgods i et omfang og i mængder, der ikke udløser status som risikovirksomhed. Uheld på Taulov Tank Terminal ApS vurderes ikke at kunne medføre dominoeffekt på Fredericia Shipping. To virksomheder i naboområdet har status af risikovirksomhed. Dette er DB Cargo med kombiterminal (afstand 1200-1800 m) og ranger-areal (afstand 300-700 m) samt SKANLOG A/S (afstand 1000 m). DB Cargo er en kolonne 3-virksomhed på grund af oplag og håndtering af risikostoffer, der omfatter fordråbet brandfarlig gas, fyrværkeri, vandfri ammoniak, dimethylsulfat og kulmonooxid. SKANLOG A/S er en kolonne 2 på grund af miljøfare. SKANLOG A/S vurderes ikke at kunne udgøre en kilde til risiko eller øge risikoen for eller følgerne af et større uheld og en dominoeffekt i forhold til de anmeldte aktiviteter. For DB Cargo vil følgende uheld kunne påvirke Taulov Tank Terminal ApS: BLEVE (fordråbet brandfarlig gas) og eksplosion i containerop-lag af fyrværkeri. På baggrund af den beregnede samlede stedbund-ne risiko for DB Cargo vurderes det, at sandsynligheden for domino-effekt herfra er så lille, at den vil være på et acceptabelt niveau.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Der forventes ingen væsentlig miljøpåvirkning ved normal drift. I sikkerhedsdokumentationen jf. risikobekendtgørelsen redegør virksomheden for miljøpåvirkninger ved uheld på virksomheden. Hertil er der udarbejdet iso-risikokurver for aktiviteterne på anlægget. Nedenstående er vist iso-risikokurve for hændelser med udslip af ammoniak.


ISO-risikokurver - Losserampe TUS
N
Legend
Losserampe TUS
1e-06
1e-07
1e-08
1e-09
0
100
200
300
400
500 m

					 Kurverne viser, at den stedbundne individuelle risiko nogle steder når uden for virksomhedens område (den orange kurve, iso-risiko kurven for 10^{-6}). De berørte områder omfatter jernbanespor og arealer, udlagt til erhverv. Der er ikke områder udlagt til følsom anvendelse inden for iso-risikokurven 10^{-6}, derfor er det acceptabelt, at kurven går lidt ud over virksomhedens område.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Der forventes ingen væsentlig miljøpåvirkning af mennesker ved normal drift. I sikkerhedsdokumentationen jf. risikobekendtgørelsen redegør virksomheden for miljøpåvirkninger ved uheld på virksomheden. Som supplement til iso-risikokurverne er der derfor optegnet en FN-kurve for den samfundsmæssige risiko.

					 Den optegnede FN-kurve viser, at den samfundsmæssige risiko acceptabel. Samfundet bliver derfor ikke udsat for en uacceptabel risiko som følge af aktiviteterne hos Taulov Tank Terminal ApS.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	Den daglige drift forventes ikke at medføre væsentlige miljøpåvirkninger.

43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	Nej. Den væsentligste miljøpåvirkning ved daglig drift er støj og støv fra køreveje. I tilfælde af uheld, kan der ske udslip af ammoniak, der hurtigt spredes som gas. Det er muligt at sprinkle ammonniakgas med vand, hvorved der dannes ammoniakvand, der kan opsamles inden for virksomhedens areal.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	Der er ikke stor sandsynlighed for væsentlige miljøpåvirkninger ved normal drift. Der er redegjort for sandsynligheden for uheld i sikkerhedsdokumentationen. Sandsynlighederne fastholdt med konsekvenserne ligger inden for det acceptable for risikovirksomheder I sikkerhedsdokumentet redegøres for de forebyggende tiltag og foranstaltninger, der vil blive etableret for at undgå uheld, ligesom afhjælpende tiltag og foranstaltninger, der vil blive etableret for at stoppe, kontrollere og begrænse et uheld er beskrevet. Anlægget vil blive etableret med alle nødvendige sikkerhedskomponenter.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				x	Der er ingen væsentlig påvirkning af miljøet ved normal drift. Påvirkningen af miljøet ved uheld er beskrevet i sikkerhedsdokumentationen. Med etablering af sikkerhedsledelsessystemet samt forebyggende og begrænsende foranstaltninger på virksomheden sikres, at sandsynligheden og konsekvensen ved uheld er acceptabel. I tilfælde af uheld kan der opstå varige skader på mennesker mens skader på miljøet vil være reversible.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	