

Fra: Aland Said
Til: [Helle Hummelgaard Aarre](#)
Emne: Ansøgning om dispensation fra lokalplan nr.26 - Bjørnevej 9, 7000 Fa.
Dato: 6. januar 2017 14:30:11

Sag id: 16/6873

Vedrørende naboorientering.

Jeg har fra Fredericia Kommune (FK) modtaget ”naboorientering” i ovennævnte sag. Det samme har andre borgere i Dyrhavekvarteret.

FK udtaler klart, at man agter at give dispensation til opførelse af 35 meter høje siloer imod den nugældende lokalplan, der begrænser bebyggelse til højst 20 meter over omgivende terræn, med mindre der indkommer væsentlige bemærkninger.

FK anfører ligeledes, at man ikke kan dispensere før naboer og andre parter er blevet orienterede og har haft lejlighed til at kommentere ansøgningen.

Det følgende skal derfor ses som mine kommentarer til ansøgningen. I denne forbindelse vil jeg anføre, at jeg intet kender til ansøgningen (jeg opfatter her ansøgning som ansøgningen fra Fredericia Shipping A/S (FS) om tilladelse til opførelse af de omtalte siloer), og at jeg kun er bekendt med de få oplysninger, som FK har tilsendt mig i naboorienteringen.

Da jeg har modtaget ”naboorientering”, må jeg slutte, af FK allerede herved anerkender, at jeg har en særlig individuel interesse i denne sag. Jeg anmoder derfor om, at FK vægter mine kommentarer herefter.

Mine interesser i denne sag som nabo til projektet er de visuelle påvirkninger og forhold omkring sikkerhed og miljø.

Visuelle påvirkninger:

Det er meget vanskeligt som lægmand at forholde sig til visuelle fremtidige påvirkninger, hvorfor de af FK vedlagte fotografier med de fremtidige siloer visualiseret er af stor hjælp.

Af disse fremgår tydeligt, at de tæt sammenbyggede siloer udgør et stort, massivt (på trods af den hvide farve. Er der forresten i projektdokumentationen stillet krav om farvevalg på siloerne?) element i det generelle synsindtryk ud over Lillebælt.

På et af billederne ses det også tydeligt, at siloerne vil bryde ”horisontlinjen” massivt. Netop det, visuelt at kunne følge en nogenlunde ubrudt horisont, er for mange et væsentligt og vigtigt element i rumopfattelsen fra det sted man står. Jeg føler ikke at alle de manipulerede fotografier giver et retvisende billede af fremtiden, idet jeg har en klar fornemmelse af, at siloernes højde ikke vises korrekt. Måske føler jeg forkert her, men jeg ville meget gerne, om FK vil oplyse om kote på silo toppene og kote på vejen ud for min bolig. Ligeledes ville det være nyttigt, om koterne for ”øjnehøjde” var angivet på nogle af billederne.

På et par af billederne ser det ikke ud til at siloerne er ret meget højere end de eksisterende bygninger tæt på siloerne. Hvis de eksisterende bygninger opfylder kravet til en maksimal byggehøjde på 20 m, så er det svært at se, at siloerne er 50 % højere.

Endelig vil jeg her anføre, at det reducerede udsyn over Lillebælt klart vil være

medvirkende til en værdiforringelse af min ejendom. Kan FK oplyse nærmere om dette forhold?.

Sikkerhed og miljø:

Her er mine kommentarer igen måske af en lidt spekulativ art, idet jeg jo nærmest ingen oplysninger har angående anlæggets anvendelsesformål og driftsform.

Jeg gætter på anlægget vil blive anvendt til opfyldning, opbevaring, (måske blanding og omvæltning mellem siloerne) samt tømning af faste men granulære materialer så som træpiller, forskellige korn og frøarter samt foderstoffer i granulær eller pulverform (mel af korn, soja eller maniok). Tørring og køling af siloernes indhold kan måske også være en af de påtænkte driftsformer.

Alle disse er organisk materiale og er som sådanne brændbare og deres støv vil i passende blanding med luft være eksplosiv.

Selv en mindre brand i disse materialer i en næsten tom silo vil kunne danne store eksplosive røggasmængder i siloerne.

Det vil være tryghedsskabende, hvis FK aktivt vil demonstrere, at der er stillet krav til indførelse og tilsyn med systemer, der vil sikre mod brand og eksplosion som angivet.

Umiddelbart ser der ikke ud til at være mulighed for store støjkilder, men hvis der anvendes kraftige blæsere eller kompressorer til indblæsning eller cirkulation af luft eller andre gasser, bør der stilles konkrete krav til disse.

Endelig vil jeg anmode FK om at tilsikre, at eventuel anvendelse (tilsætning eller indblæsning) af giftige eller miljøfremmede kemikalier bliver fuldt oplyst hvad angår mængder, typer og påvirkning af omgivelserne og at disse oplysninger tilgår naboerne. Der kunne her være tale om stoffer til for eksempel hæmning af spiring, insektgifte samt fungicider.

Generelt:

FK anfører §5.4 som begrundet en dispensation. Jeg ser intet i det tilsendte materiale som viser FS behov for særlige hensyn. FK bør kunne fremvise disse behov og FS bør i ansøgningsmaterialet begrunde, hvorfor forskellige alternative muligheder, der holder sig inden for den gældende lokalplan, ikke er brugbare løsninger.

FK henviser også til planlovens §19. Dette virker absolut ikke hjælpende, idet jeg jo nu blot står overfor begrebet ”lokalplanens principper”. Men umiddelbart vil jeg vurdere, at byggehøjde-begrænsninger er et generelt princip. Mon ikke mange af de tilstødende og mange andre af FK lokalplaner netop har maksimal byggehøjde som et princip i lokalplanen.

Sammenfattende:

Som følge af de umiddelbart ovenstående to afsnit og med henvisning til samtlige mine øvrige kommentarer, mener jeg ikke der er grundlag for at give dispensation for byggehøjdekravene i lokalplan nr. 26.

Jeg har været i tvivl om hvem der har modtaget information vedr. naboorienteringen, kan jeg få oplysninger om dette.

Jeg vil endvidere sætte pris på, om FK vil besvare de spørgsmål jeg har anført i mine kommentarer.

Venlig hilsen

Mohammed Said Mustafa
Bjørnevej 9
[7000 Fredericia](#)