

## FMU Politik og Kommunikations hørings svar: Grafiske ydelser i udbud

Før vi havde Det Grafiske Team, måtte fagorganisationerne selv skaffe ressourcer til af løse grafiske opgaver. Enten købte de sig til ekstern fagviden eller også forsøgte de selv med lavere kvalitet som resultat. Resultatet var et usammenhængende og uprofessionelt visuelt udtryk på tværs af platforme, services og indsatser.

Det Grafiske Team har givet Fredericia Kommune et veltrængt ansigtsløft i tæt dialog med hele organisationen. Grafiske opgaver og tryk løses hurtigt og nemt til konkurrencedygtige priser.

FMU Politik og Kommunikation er derfor ærgerlige over, at man vil sende kommunens samlede grafiske ydelser i udbud. Vi ønsker dog med dette hørings svar at bidrage til kvalificeringen af analysen. For at få input til forventede konsekvenser ved udbuddet, har vi indsamlet feedback fra Politik & Kommunikation samt brugerne af Grafisk Team. Holdningen fra disse interessenter er klar! Der er stadig en stigende efterspørgsel på at få løst grafiske opgaver i huset - fordi det er hurtigere, nemmere og ikke mindst billigere!

### Fordele ved udbud

Den største fordel, vi ser ved at udbyde Fredericia Kommunes samlede grafiske ydelser, er muligheden for at øge kvaliteten. Medarbejderne i Grafiske Team vil få mulighed for faglig sparring, og der vil være flere medarbejdere til at løfte opgaven. Ansvar for eleven kan også fordeles efter ressourcer og evner. Derudover vil udbuddet af tryksager frigive ressourcer, da organisationen ikke længere skal bruge tid på at indhente tilbud.

### Udfordringer ved udbud

Ud fra analysen og redegørelsen ser vi tre overordnede argumenter for ikke at sende de samlede grafiske ydelser i udbud:

**Besparelsespotentiale:** Det er svært at gennemskue, om der reelt er en økonomisk gevinst ved at udlicitere de samlede grafiske ydelser, og vi vil derfor forsøge at danne et overblik over de økonomiske/ressourcemæssige konsekvenser:

- **Blander vi pærer og bananer?** I analysen er det ikke entydigt, hvad "grafiske ydelser" dækker over. Jf. forbrugstallene i analysen dækker det over tryksager, folie, skilte, design og opsætning, og dykker man ned i tallene, er der også tale om specialopgaver som hjemmesideopsætning, pyloner, større skilte etc. FMU Politik og Kommunikation tvivler på, at det reelt er muligt at sende disse ydelser i ét samlet udbud, og vi har derfor også svært ved at vurdere den samlede økonomisk gevinst. Samtidig hæfter vi os ved, at indtægtskravet er blevet prisfremskrevet men det gælder ikke timeprisen? Hvorfor ikke?
- **Brugere af Grafisk Team** – Brugere tvivler på, at den samme service kan leveres billigere ved et eksternt bureau, eller at man kan få mere for det samme. Her tænkes både på leveringsomkostninger og øgede administrative udgifter. De er bekymrede for, om opgaveløsningen bliver en længere og mere kompliceret proces, som de skal bruge mere tid på. En del af den service, som brugerne beskriver, som en stor fordel er fleksibilitet. Den løbende sparring og mulighed for at mødes ved både store og små opgaver giver et bedre slutprodukt, og så sparer man tid! Denne form for fleksibilitet kan ikke forventes, hvis opgaven udliciteres.
- **Andre kommuner** – andre kommuner har tilkendegivet, at de nødtigt vil undvære deres grafikere og ser flest fordele ved at have dem i huset. Det er både i forhold til

den nære sparring, fleksibilitet, de konkurrencedygtige priser og ikke mindst tid! Samtidig er det almindelig procedure, at eksterne udbydere af grafiske ydelser samarbejder /koordinerer med en intern grafiker.

**Arbejds miljø/arbejdspres:** Stigende arbejds pres bruges som argument for udlicitering. At flytte en afdeling løser ikke nødvendigvis udfordringen med arbejds pres og dårligt arbejds miljø – dette kræver målrettede indsatser, uanset hvilken virksomhed medarbejderne er ansat ved.

**Ensartethed:** Et andet argument for at sende grafiske ydelser i udbud er ønsket om at få et mere ensartet udtryk og overordnede retningslinjer. Grafisk Team har lavet udkast til en ny designmanual, som har ligget klar til godkendelse siden sommeren 2016. Bliver den godkendt kan processen med at ensrette alt grafisk materiale i Fredericia Kommune sættes i gang.

**Bekymringspunkter:** Brugere af Grafisk Team har adskillige bekymringspunkter:

- Bliver der en reel økonomisk gevinst, eller forsvinder en mulig gevinst i øget administration for den enkelte afdeling eller skjulte leveringsgebyrer?
- Kan grafiske ydelser fortsat leveres med stor fleksibilitet, f.eks. i form af dag-til-dag levering af materiale til byrådet?
- Hvordan sikres en helhedsorienteret løsning, når grafikerne ikke er en del af Fredericia Kommune, og derfor ikke har føling med, hvad der rører sig?
- Hvad sker der med materiale, der er produceret? Hvor bliver det gemt?
- Arkivpligten – hvem sørger for, at der bliver sendt to eksemplarer til rigsarkivet, når folk igen begynder selv at lave deres materiale i word?
- Hvordan vil brandingtiltagene i kommunen blive påvirket?
- Hvordan kan vi bevare vores integritet som uddannelsesby, hvis vi virksomhedsoverdrager en elev ved kommunen?

## Løsningsforslag

Baseret på ovenstående fordele og udfordringer foreslår vi følgende alternativer:

### Insourcing

Vi beholder 'grafisk opsætning og design' i huset og sender 'tryksager og annoncering' i udbud. Ved at sende tryksager i udbud skal organisationen og Grafisk Team bruge mindre tid og ressourcer på at indhente tilbud. Annoncering er ikke medtaget i analysen og udbuddet, men vi foreslår, at man tænker området med ind. Samtidig udvides bemanningen i Det Grafisk Team. Hvor mange ressourcer, det drejer sig om, besluttet på baggrund af en analyse af efterspørgsel. Øges bemanningen er der samme sandsynlighed for et bedre arbejds miljø, som ved udlicitering. I dag benytter en del afdelinger ekstern service, i det der ikke er kapacitet nok i det Grafisk Team.

### Kommunalt samarbejde

Fredericia Kommune kunne også indgå et samarbejde med de omliggende kommuner, hvor vi i fællesskab løser de grafiske opgaver. Medarbejderne i det tværkommunale grafiske team kunne være indtægtsdækket, så kommunerne kun skal have engangsudgifter til eventuelle maskiner.

Et tværkommunalt samarbejde betyder, at man vil kunne skabe en specialiseret enhed med mulighed for en bredere opgaveportefølje.

## Input til udbud

Ovenfor har vi argumenteret for to alternative løsningsforslag. Beslutter Økonomiudvalget, at udlicitere de grafiske ydelser, har vi følgende input til udbudsmaterialet:

- Da analysen af grafiske ydelser ikke differentierer mellem forskellige ydelser, bør dette undersøges nærmere for at kunne tydeliggøre opgavetyper og omfang.
- Der skal være mulighed for kontroludbud for at kunne tydeliggøre, at valget ved udliciteringen reelt er den billigste løsning og derfor er i overensstemmelse med Fredericia På Forkant.
- Der skal tages højde for øgede administrative udgifter og udgifter til udbuddet.
- Mulighed for løbende sparring og fleksibel tilgang skal indarbejdes i udbuddet.
- I forbindelse med evt. virksomhedsoverdragelsen, sikres Fredericia Kommunes medarbejdere mod afskedigelse i 3 år.
- Det skal overvejes hvordan man tilbyder eleven et fair forløb, hvis virksomheden ligger langt fra Fredericia.
- Der skal udarbejdes en plan for, hvordan Fredericia Kommune fortsat kan varetage sit sociale ansvar.
- Der skal være mulighed for at modtage simple tryksager (f.eks. bordkort) med kort varsel.
- Der tages højde for at fleksibiliteten mindskes, hvis materialerne skal fragtes langt/sendes med post. - Transport er ikke en uvæsentlig omkostning.

*På vegne af FMU, Politik & Kommunikation*