



Fredericia, den 15. juni 2016

Fredericia Kommune  
Kultur- og Idrætsudvalget  
Rådhuset  
700 Fredericia

Fredericia fF vil gerne fremsende hørings svar til forslaget til revision af Fredericia Ordningen.

Vi kan anbefale de overordnede principper, specielt prioritering af ungdomsarbejde, gennemsigtighed og let administration.

Vi kan ligeledes anbefale både tilskuds krav og tilskudsformer, dog vil vi gerne påpege, at det nye forslag til kursustilskud, betyder at der vil blive en større egenbetaling til de dyrere kurser (udgifter på mere end 10.000), og eksempelvis er træner og instruktørkurser udbudt af DBU nogle af de dyrere kurser, og det vil betyde, at vi som fodboldklub får en større egenbetaling for disse kurser og derved ikke kan tilbyde videreuddannelse til så mange af vores frivillige ungdomstrænere.

Derudover er vores kommentarer knyttet til skemaet med konsekvensberegning set i forhold til tilskudsmodellens tilskuds krav, tilskudsmodel og beregningen af foreningstilskud og medlemstilskud.

Kommentaren vedrører de flerstrengede foreninger, altså foreninger med en hovedafdeling og flere afdelinger underlagt hovedafdelingen.

Skemaet er dog ikke umiddelbart gennemskuelig, idet det ikke viser hvordan tilskudsgrundlaget for de enkelte foreninger (antal medlemmer) er opgjort.

Ser vi på beregningen efter den gamle model er der for disse foreninger beregnet både medlemstilskud og foreningstilskud på baggrund af én forening (hovedafdelingen).

Når man ser på beregningen efter den nye model er der beregnet medlemstilskud på baggrund af én forening (hovedafdelingen), mens der er beregnet foreningstilskud på baggrund af 5, 6 eller 7 foreninger (afdelinger), hvilket ikke umiddelbart giver mening, idet vi må gå ud fra, at der udelukkende er tale om én forening med eget årsregnskab og eget CVR nr., nemlig hovedafdelingen.

Vi vil også kommentere opgørelsen af medlemstallene, selvom det ikke fremgår af skemaet hvordan de er opgjort. Vores kommentar er, at hvis der søges om tilskud som én forening (hovedforening med et antal afdelinger) bør de enkelte medlemmer under 25 år kun figurere én gang på medlemsopgørelsen, selvom de er medlem af mere end én afdeling. I modsat tilfælde mener vi de enkelte afdelinger skal ansøge som en selvstændig forening med eget årsregnskab og CVR nr. Det samme mener vi også der skal til for, at der kan udløses foreningstilskud til hver enkelt afdeling.

Endelig vil vi gerne kommentere en helt anden del af kommunens tilskudsordning, som ikke vedrører revideringen af ovennævnte tilskudsmodel (Fredericia Ordningen), men vedrører de tilskud, som der specielt er regler om i henhold til folkeoplysningsloven.

Det drejer sig om reglerne i kapitel 6 anvisning af lokaler og udendørsanlæg og i kapitel 7 tilskud til

private lokaler m. v.

I kapitel 6 § 22 stk. 4 står der: ”kommunalbestyrelsen kan beslutte at opkræve gebyr. Gebyret skal indgå i den pulje som kommunalbestyrelsen anvender til frivillige supplerende lokaletilskud inden for det pågældende område.”

I kapitel 7 § 25 stk. 1 står: ”kommunalbestyrelsen yder tilskud med mindst 65 % af driftsudgifterne til lokaler, herunder haller samt lejrpladser, der ejes eller lejes af foreninger til aktiviteter for børn og unge mellem 25 år.”

I Fredericia opkræves der gebyr i henhold til § 22 stk. 4 til lokalerne i Fredericia Idrætscenter og til enkelte udendørsanlæg eksempelvis træningsbanen ved Fredericia Idræts Center.

I henhold til § 25 stk. 1 yder Fredericia Kommune 65 % i tilskud til driftsudgifterne til egne lokaler, altså minimumstilskuddet i henhold til loven.

Det fremgår ikke hvordan indtægten ved opkrævning af gebyr efter § 22 stk. 4 bliver brugt til supplerende tilskud til driftsudgifter til foreningers egne og lejede lokaler.

Den sidste del af kommentaren er ikke en del af høringssvaret til forslaget til revidering af Fredericia Ordningen, men kan betragtes som en forespørgsel til udvalget, som vi meget gerne vil have en tilbagemelding på.

Venlig hilsen

Torben Andersen  
bestyrelsesmedlem  
Fredericia fF