

## Hørings svar vedr. revision af Fredericia Ordningen

1. Opsummering af hørings svar
2. Fredericia Sejlklub
3. Foreningen Trauma og Utopia Social
4. Foreningen MK 01
5. Foreningen FHK 90
6. EGIF Gymnastik & Idrætsforening – a og b
7. DGI Sydøstjylland
8. Seniorrådet i Fredericia Kommune
9. Handicaprådet i Fredericia Kommune
10. BUS Fredericia (Børne- og Ungdomskorpsets Samråd)
11. SIF (Samvirkende Idrætsklubber Fredericia)
12. Folkeoplysningsrådet i Fredericia Kommune

### 1. Opsummering af hørings svar

Fredericia Sejlklub – støtter det nye udkast og kan godt leve med at skulle betale en del af kursusudgifterne selv.

Trauma – det er svært for små foreninger, når tilskuddet falder.

MK 01 – ønsker støtte til voksenaktiviteter også og mener, at det vil kunne svare sig.

FHK 90 – peger på, at det er meget problematisk for dem, hvis ungdomstilletilskuddet til haltimer fjernes, da det vil ramme dem hårdt økonomisk. De bliver ekstra hårdt ramt, fordi de siden 2013 er steget markant i antallet af ungdomstimer i hallerne og også forventer at stige i næste sæson. Det vil betyde kontingent stigninger eller nedskæring i træningstimer, men så forventer de enten at miste medlemmer eller at få svært ved at leve op til deres elitemålsætninger.

EGIF – bakker op om principperne, men mener ikke, at den konkrete udformning lever op til principperne. Der skabes en uønsket skævvridning, hvor små foreninger med mange haltimer bliver taberne. EGIF foreslår en trappemodel, hvor medlemstilskuddet er højst for de første medlemmer og så gradvist falder. Det vil hjælpe små foreninger/afdelinger. EGIF er uforstående overfor bortfaldet af svømmetilletilskuddet, da det rammer EGIF Svømning hårdt. Særligt fordi gebyret for svømmehallen i EIC er meget større end gebyret for trægulvshallerne. EGIF foreslår, at man gør det gratis for foreningerne at bruge idrætshallerne. I forhold til kursustilskuddet ønsker EGIF 100 % i

kurstilskud til kurser under 3.500 kr. for at sikre, at små foreninger/afdelinger har råd til uddannelse, hvilket de mener er meget vigtigt. I forhold til medlemstilskuddet er der en udfordring i, at tilskuddet gives ud fra et medlemstal og gælder for et helt år, da der er foreninger der ikke er aktive hele året.

DGI Sydøstjylland – støtter op om udkastet og anerkender de gode tilskudsmuligheder der ligger i det.

Seniorrådet – støtter op om principperne. Det rammer ikke seniorerne, da de får støtte fra andre områder/puljer.

Handicaprådet – ingen indvendinger, da det ikke synes at berøre deres medlemmer.

BUS Fredericia – ønsker at fastholde puljemodellen, hvor hvert område tildeles et budget, som de selv er ansvarlige for at fordele imellem deres medlemsforeninger. I forhold til kursusudgifterne er det problematisk, at der er en egenbetaling for kurser under 2.500 kr., og at der ikke gives tilskud til transport. De unge kan ikke selv betale. Det er også problematisk, at have en fælles kursuspulje, da et større forbrug på et andet område, kan ramme kurstillskuddet på deres område. Det er ok, at der kun er 50 % i tilskud til kurser over 2.500 kr. I forhold til foreningstilskuddet peger BUS på, at mange af udgifterne er de samme, uanset om man er en stor eller en lille forening, men at der er stor forskel på en udendørs idrætsforening og en BUS-enhed. BUS ønsker, at medlemstilskuddet fastfryses på 2016 niveau, indtil de øvrige foreninger har opnået samme niveau. Dette fordi en stor del af medlemstilskuddet bruges til driftsudgifter på hytterne. Alternativt skal grupperne finde finansieringen et andet sted, hvilket er svært. BUS ønsker en initiativpulje oprettet til nye tiltag på tværs af området. BUS føler, at de med sammenlægningen af de tre områder bliver den store taber og ønsker at puljeordningen for hvert område fastholdes.

SIF – ser positivt på det nye udkast. De påpeger, at der er markante konsekvenser for foreninger med mange haltimer, og foreslår at der efterfølgende kigges på lokaletilskudsområdet og på gebyrerne for de kommunale faciliteter, for at lette dem økonomisk. Ønsker at uddannelse af instruktører og ledere prioriteres højt.

Folkeoplysningsrådet – ser positivt på det nye udkast, og at der er fundet økonomi til en 5-årig overgangsordning. Oplever bekymringer vedr. kurstillskuddet og at en egenbetaling vil betyde at færre uddannes. anbefaler at det tilføjes at ordningen er under Folkeoplysningsloven. anbefaler at

udviklingen følges nøje, og at modellen evalueres hvert fjerde år. Påpeger også vigtigheden af god kommunikation, når en ny ordning er vedtaget.

## 2. Fredericia Sejlklub

Hej Lone, her er tilbagesvar vedr. nyt oplæg.

På vegne af Fredericia Sejlklub skal jeg herved tilkendegive at vi finder de nye fordelingsprincipper fornuftige.

Vores klub rammes på kursusbetalingen, da vi selv skal yde en større egenbetaling, dette finder ok, og kan leve med det.

Vi kan ikke i oplægget se om der sker reduktion i vores lokaletilskud?

Venlig hilsen

*Peter Thomsen, Fredericia Sejlklub*

## 3. Foreningerne Trauma og Utopia Social

Hej,

Jeg er formand for Trauma og har et godt samarbejde med Utopia (der frivilligt arbejder med ensomme unge)

Jeg hæfter mid ved den generelle nedgang i stort set alle tilskud, samtidigt ved at det er blevet indskærpet af Jesper Ris Rytto, at foreninger skal betale for overnatning på skoler mv.

Jeg har tidligere forsøgt at titulere problematikken ved at små foreninger der ikke har mange medlemmer, eller har medlemmer der er finansielt og socialt udfordret, rammes meget hårdt af det minimums beløb det pludselig koster at låne en skole.

Hvis vi som forening skal lave noget på Lyng skole, koster det nu minimum 1250 kr, selv hvis vi kun kan samle 20 mand, men der skal betales for minimum 50. Det er helt sort! - og nu reduceres det tilskud der eller skulle give os elastik til at lave noget for de unge mennesker.

Det således reduceres vores kapacitet for at arrangere ting billigt for unge drastisk. Hvorfor vi oplever frafald i deltagelsen og på sigt formentligt ender med at dreje nøglen om.

Mvh Rune Søsted, Formand Trauma

I samråd med Anna Jensen formanden for Utopia Social

#### 4. Foreningen MK 01

Hi.

Vi har set oplægget til Fredericia Ordningen igennem.

Vi var til møde i efteråret omkring fritid og kultur i Fredericia. Som vi forstod fra flere deltagere, og selv fremførte, stillede vi spørgsmål ved hvorfor kun støtte ungdom, pay back på at støtte aktiviteter på voksenfronten kan være mindst lige så stor? Derfor er det skuffende at se at der fastholdes, at der kun ungdom støttes.

m.v.h.

MK01

Jørgen E Dam, Formand

#### 5. Foreningen FHK 90

### **Høringssvar fra Fredericia Håndboldklub af 1990 vedrørende revision af Fredericia Ordningen**

#### **Til Kultur- og Idrætsudvalget i Fredericia Kommune**

Først og fremmest er vi glade for at blive hørt i denne sag, som vi ser med alvor, da en ændring af Fredericia Ordningen, som den der er sendt i høring vil få stor betydning for Fredericia Håndboldklub af 1990 (FHK).

FHK skal derfor advare mod konsekvenserne af de foreslåede ændringer i Fredericia Ordningen, da de vil have negativ indflydelse på FHK på såvel den korte som den lange bane.

Nedenstående bygger på økonomiske beregninger, som vi har foretaget, samt nøje vurderinger af vores mål om i almindelighed at være *eliteidrætsklub under Team Danmark* og i særdeleshed at kunne tilbyde håndbold bredt til borgerne, kommende som nuværende, i Fredericia Kommune.

FHK er stolte over at være en stor del af Fredericia Kommune og byens DNA, som håndboldby. Vi er en af Danmarks største og mest velfungerende ungdoms- og børnehåndboldsforeninger, præmieret med titlen som årets håndboldforening i 2013. Det skyldes et enormt arbejde fra vores frivillige, trænere, ledere, samarbejdspartnere, samt øvrige interessenter, men i høj grad også faciliteterne for håndbold, herunder haltider og tilskud.

FHK har med sin 2020 Plan sat kursen mod at komme tilbage i håndboldligaen igen, og er de seneste 3 sæsoner rykket fra jyllandsserien til 1. division på herresiden og er på damesiden ligeledes at finde i 1. division.

En forudsætning for at 2020 planen kan realiseres er intensivt talentarbejde med egne ungdomstalenter, hvor især dedikeret og intensiv haltræning er nøgleordet.

Til at illustrere dette fokus på mere og intensiv haltræning kan forbruget af haltimer for børne- og ungdomsspillere bruges som illustration, da tallet er vokset fra 2.490 timer i 2013 til 3.450 timer i 2015, svarende til en stigning på 27,8%.

For sæsonen 2. halvår 2016 – 1. halvår 2017 forventes haltimforbruget for børne- og ungdomsspillere i FHK at blive 3.955 timer.

FHK har noteret, at der i den nye ordning ligger op til en overgangsordning, der i et vist omfang vil kompensere FHK, men da overgangsordningen dels bliver udfaset efter 5 år samt den reduceres med 20% pr. år, så vil konsekvenserne være betydelige.

Ved fjernelse af tilskud til haltimer for børne- og ungdomsspillere vil det betyde tab af tilskud på: 33,50 kr. x 3.955 timer, svarende til kr. 132.492,50, hvis man anvender den kommende sæsons tal og der ikke indregnes compensationen fra overgangsordningen.

Der vil i år 1 med den foreslåede overgangsordning blive kompenseret med kr. 85.749,00.

Det mistede tilskud kan i år 1 herefter gøres op til kr. 132.492,50 – 85.749,00 = kr. 46.693,50.

Et beløb der i sagens natur vil få store konsekvenser for børn og unge fra U4-U18.

En af konsekvenserne vil i år 1 være en kontingentstigning, der hvis den skal deles ud over alle tilskudsberettigede medlemmer lineært vil blive kr. 46.693,50 / 359 medlemmer = kr. 130,00.

Herefter vil der årligt skulle være en kontingentstigning på mellem 45-50 kr. for at kompensere for den årlige reduktion på 20% i overgangsordningen.

Skal det mistede tilskud i år 1 derimod deles ud på dem, som bruger hallerne mest, vil det medføre en ekstra udgift på anslået kr. 300.

I dag betaler en U16-spiller 2000 kr. i kontingent, så der vil være tale om en stigning på 15% i år 1 - og som ovenfor nævnt vil der også her være årlige stigninger for at dække den årlige reduktion på 20% i overgangsordningen.

En sådan stigning vil i værste konsekvens betyde, at flere spillere stopper, særligt dem som bruger håndbolden som en fritidsbeskæftigelse. Det vil også være sværere at få og uddanne fremtidens talenter og trænere.

Alternativt skal vi skære i træningstiden, men så kan vi ikke leve op til de krav, der kræves for at leve op til eliteidrætsklubs-kriterierne.

En udfasning af tilskuddene vil endvidere få fatale konsekvenser på den lange bane. FHK er i sportslig- og positiv fremgang, men skal det fortsætte kræver det, at der ikke spares på vores foreningsarbejde, men derimod investeres yderligere i det.

Vi håber, at I vil arbejde med vores hørings svar og se på de mange positive resultater af vores målrettede arbejde for bringe byen tilbage på håndboldlandkortet.

Med venlig hilsen

Fredericia Håndboldklub af 1990

Bent Jensen, Formand

## 6. Erritsø Gymnastik & Idrætsforening – a

### **Høringssvar vedr. revision af Fredericia ordningen**

EGIF bakker op omkring principperne for reviderede tilskudsmodel:

- Lighed som retfærdighedsprincip
- Støtte til foreningsdannelse
- Prioritering af ungdomsarbejde
- Gennemsigtighed
- Let administration – for både foreninger og Kommunen

Desværre finder vi ikke at den reviderede tilskudsmodel lever helt op til principperne. Den medsendte konsekvensberegning viser at EGIF samlet set vil opnå 73.000 kr ekstra i tilskud i år 1 og dette falder til 27.000 kr i år 5), men da EGIF består af en hovedafdeling og syv underafdelinger – alle med eget CVR nummer og regnskab ser tallene noget anderledes ud for de forskellige afdelinger.

- Rugby +6.000 kr.
- Gymnastik +76.000 kr.
- Fodbold +8.000 kr.
- Tennis +7.000 kr.
- Svømning +2.000 kr. i år 1 faldende til -44.000 kr. i år 5
- Badminton -9.000 kr.
- Håndbold -6.000 kr.
- Hovedafdelingen -11.000 kr.

Med andre ord betyder den reviderede tilskudsmodel, at både de små afdelinger, som ikke bruger haltimer, og de store afdelinger, bliver vinderne, medens de små afdelinger, som bruger haltimer, bliver taberne. Dette giver en uønsket skævvridning, hvor dem der i forvejen har problemer med at få økonomien til at hænge sammen, nu får endnu større problemer med dette. I stedet foreslår vi en trappemodel, hvor medlemstilskuddet på de enkelte trin udløser forskellige beløb og dette beløb aftager med et stigende antal medlemmer. Trappen kunne være 10, 25, 50, 75, 100, 150, 200, 300, 400 og 500+ medlemmer. De laveste trin skal udløse et væsentligt højere tilskud pr. medlem end forslaget på 213 kr.

Bortfaldet/reduktionen af svømmetimetilskuddet er vi helt uforstående overfor. Det er et stort beløb der forsvinder og faktum er at haltimeprisen i en svømmehal er 75% højere end for en tørhal. I EIC kan man grundet svømmehallens indretning og brug ikke nøjes med at leje en del af svømmehallen (som det er muligt i FIC), hvorfor selv et lille medlemstal udløser en stor udgift. Konsekvensen er dog også at svømmeafdelingen står til at få 44.000 kr mindre i tilskud om året når udfasningen er fuldført. Alternativt kunne det overvejes at gøre anvendelsen af idrætsfaciliteterne i de kommunale haller og selvejende haller gratis for foreningerne. Dermed kunne den administrative del reduceres kraftigt, da afregningen således vil være et mellemværende mellem Fredericia kommune og hallerne. Foreningerne vil således alene skulle koncentrere sig om at udbyde aktiviteter for kommunens borgere.

Vedrørende kursusrefusion ønsker vi en fastholdelse af at billige kurser (op til 3.500 kr.) refunderes med 100%, så også de mindre/fattige klubber/afdelinger fortsat har råd til at sende instruktører og trænere på kursus. Uddannede instruktører og trænere er essentielt for en velfungerende idræt. Den øgede

refusion fra de billige kurser kan tages fra de dyrere kurser uden at belaste den samlede økonomi.

På vegne af Erritsø Gymnastik & Idrætsforening (Hovedafdeling og underafdelinger).

Lars Bøgebjerg, Hovedformand

## 6. Erritsø Gymnastik & Idrætsforening – b

Konsekvensberegning for de enkelte afdelinger i EGIF i forbindelse med revisionen af Fredericia-Ordningen:

Jeg har anvendt følgende forudsætninger:

Tallene fra 2015 er de faktisk udbetalte beløb.

Nyt medlemstilskud 2017 er udregnet med den nye takst på kr. 213,-- om året pr. medlem under 25 år, hvor jeg har brugt Jeres medlemstal pr. 31/12-2015.

Jeg har ikke medregnet det foreslåede facilitetstilskud for de halforbrugende afdelinger på kr. 200.000, da der så mange ubekendte faktorer, at det p.t. ikke kan udregnes for den enkelte afdeling.

Det nuværende svømmetilskud erstattes af et facilitetstilskud, som i 2017 vil være ca. halvdelen af det nuværende, hvorefter det nedtrappes til 0 over 5 år.

### **Samlet ændring**

#### **RUGBY:**

Medlemstilskud 2015 9.208

Ungdomstimetilskud 2015 2.144 11.352

Nyt medlemstilskud 2017 14.484

Nyt foreningstilskud 2017 3.000 17.484 + 6.132

#### **GYMNASTIK:**

Medlemstilskud 2015 45.564

Ungdomstimetilskud 2015 3.382 48.946

Nyt medlemstilskud 2017 121.623

Nyt foreningstilskud 2017 3.000 124.623 + 75.677

#### **FODBOLD:**

Medlemstilskud 2015 68.744

Ungdomstimetilskud 2015 22.241 90.985

Nyt medlemstilskud 2017 96.063

Nyt foreningstilskud 2017 3.000 99.063 + 8.078

#### **TENNIS:**

Medlemstilskud 2015 4.134

Ungdomstimetilskud 2015 0 4.134

Nyt medlemstilskud 2017 8.520

Nyt foreningstilskud 2017 3.000 11.520 + 7.386

#### **SVØMNING:**

Medlemstilskud 2015 91.358

Svømmetilskud 2015 92.078 183.436

Nyt medlemstilskud 2017 136.320

Nyt halveret svømmetilskud 2017



som aftrappes til 0 over 5 år 46.039

Nyt foreningstilskud 2017 3.000 185.359 + 1.923

#### **BADMINTON:**

Medlemstilskud 2015 5.596

Ungdomstimetilskud 2015 15.476 21.072

Nyt medlemstilskud 2017 8.733

Nyt foreningstilskud 3.000 11.733 ./ 9.339

#### **HÅNDBOLD:**

Medlemstilskud 2015 10.654

Ungdomstimetilskud 2015 14.313 24.967

Nyt medlemstilskud 2017 16.401

Nyt foreningstilskud 3.000 19.401 ./ 5.566

#### **HOVEDKASSEN:**

Foreningstilskud 2015 9.960

Ungdomstimetilskud 2015 til

Sjov Lørdag 1.155 11.115

Nyt foreningstilskud 2017 0 0 ./ 11.115

73.176

Som det fremgår, er Badminton, Håndbold og Hovedkassen taberne, medens de øvrige afdelinger og især Gymnastik er de store vindere.

Gymnastik' s store "gevinst" skyldes følgende:

P.t. får man kun medlemstilskud i de måneder, hvor man er aktiv, og Gymnastik har jo nogle måneder om sommeren, hvor de kun har lidt eller ingen aktivitet, samtidig med, at de har meget få haltimer.

Andre afdelinger, som f. eks svømning, har jo også måneder uden aktivitet, men de mister så til gengæld tilskud til deres halleje.

I det nye forslag vil man få et årligt beløb udregnet efter den måned, hvor man har de fleste aktive medlemmer, uanset om man er aktiv hele året eller ej!!

Kurt Hansen

Konsekvensberegning for de enkelte afdelinger i EGIF i forbindelse med revisionen af reglerne for kursusrefusion:

Jeg har anvendt følgende forudsætninger:

Tallene fra 2015 er de faktisk udbetalte beløb, hvor alle fik udbetalt 100 % refusion. I 2014 var der jo ikke 100% refusion, da nogle klubber havde deltaget i nogle meget dyre kurser.

Ud fra Kommunens nedennævnte foreslåede ændringer, har jeg så udregnet, hvad disse refusioner ville have været, hvis de nye regler havde været gældende i 2015.

a) De første 3.500 kr. af en kursusudgift dækkes med op til 80 %, pr. kursus eller pr. grundmodul i uddannelsesforløb, dog kun for kurser op til 10.000 kr.

b) Kursusudgifter fra 3.500 kr. til 10.000 kr. dækkes med op til 50 % af det resterende inden for rammen.

c) Der gives ikke tilskud til befordring.

d) Der gives kun tilskud til kurser i Danmark.

## **2015 Ny refusion Reduktion**

SVØMNING 23.270 18.616 4.654

BADMINTON 3.600 2.880 720

GYMNASTIK 14.614 11.691 2.930

HÅNDBOLD 17.130 12.584 4.546

FODBOLD 70.390 37.870 32.520

45.370

Som det fremgår, vil alle fremtidig få mindre i refusion. Iflg. Forvaltningen er det, fordi man ønsker, at alle selv skal bidrage til kurserne, og især til de dyre kurser.

Kurt Hansen

## 7. DGI Sydøstjylland

Til Fredericia kommune

Vi har med interesse læst udkastet til revision af Fredericia Ordningen.

DGI Sydøstjylland har ingen forslag til ændringer af udkastet. Vi vil gerne anerkende, at Fredericia kommune fortsat støtter op omkring foreningerne med rigtig gode tilskudsmuligheder. Vi finder det særlig positivt, at foreningstilskuddet også tilgodeser foreninger med medlemmer over 25 år.

Venlig hilsen

**Preben Egeskov**

Udviklingskonsulent

**DGI Sydøstjylland |**

## 8. Seniorrådet i Fredericia Kommune

De aktiviteter, der er nævnt, henvender sig kun i mindre grad til de over 60-årige, som vi gennem lovgivningen skal tage vare på. Tilskud til denne gruppe kommer typisk fra § 18 midler eller § 69 midler, ligesom pensionistforeninger og -klubber tilgodeses gennem midler, der er afsat i budgettet under Social- og Omsorgsudvalget.

Derfor dette korte høringssvar:

Seniorrådet støtter de principper, der er nævnt som udgangspunkt for den reviderede tilskudsmodel, hvor foreningstilskuddet bliver mindre og ens for alle, og de derved frigivne midler føres over i et fast tilskud pr. medlem.

Fredericia, d. 14. juni 2016

Venlig hilsen

På Seniorrådets vegne

Flemming Larsen

### 9. Handicaprådet i Fredericia Kommune

Hermed tilbagemelding fra Handicaprådet vedr. revision af Fredericia Ordningen:

*" Der kan næppe være tvivl om at der kommer en del indsigelser fra nogle af de folkeoplysende foreninger, der vil modtage færre midler end tidligere. Da de foreninger der henvender sig til handicappede ikke synes at være berørt, er der ingen indsigelser fra Handicaprådet mod revisionen."*

Venlig hilsen

**Pernille Fogtmann**

Sundhedssekretær

Sundhedsstaben

Fredericia Kommune

### 10. BUS Fredericia

Vedr. forslag til ændringer af "Fredericiaordningen".

På vegne BUS (Børne- og Ungdomskorpserne i Fredericia) skal forretningsudvalget herved i forlængelse af det med mail af 8. maj 2016 fremsendte høringssvar vedrørende ny kultur og idrætspolitik i Fredericia anføre følgende vedrørende forslag til ændringer af "Fredericiaordningen".

Det er BUS' opfattelse, at man med det forslag der nu ligger til en ændring af Fredericiaordningen vender tilbage til tiden før 1991.

På dette tidspunkt besluttede et enigt og i øvrigt fremsynet Byråd, at det blev muligt for BUS/SIF at omrokere midlerne inden for den tildelte ramme – således at BUS fik tildelt et bloktilskud, der primært fordeltes efter samme principper og med samme satser som øvrige foreninger, men hvor det var muligt at omrokere midlerne inden for den tildelte ramme.

BUS repræsenterer en meget homogen gruppe, som på alle områder adskiller sig fra SIF og øvrige foreninger. Ønskerne til midlernes fordeling i BUS er

forskellige fra SIF. Da BUS kun repræsenterer ca. 10% af de samlede tilskud findes det ikke rimeligt, at BUS skal være tvunget til at følge den fordeling som SIF qua sin størrelse ønsker.

Det er også dette forhold, både Forvaltningen og politikere, har fokuseret på og som har skabt den tidligere ordning, som har fungeret tilfredsstillende for BUS igennem mange år. BUS foreslår derfor, at der fastholdes en "puljemodel", hvor politikerne bestemmer hvordan det samlede budget skal fordeles mellem SIF, BUS og andre foreninger.

### **Kursusudgifter:**

Den interne fordeling giver mulighed for omrokering, således at der kan dækkes bl.a. kursusudgifter, f.eks. op til 2.500 kr. pr. cpr-nr., med 100%. Det er nødvendigt for BUS at disse kursusudgifter er inkl. transport, idet langt hovedparten af dem BUS sender på kursus er ungdomsledere på 14-18 år. Disse er meget ofte ikke selv i stand til at betale kursusudgifter / transport af egen lomme og vil derfor fravælge kurser til skade for det fremtidige arbejde med børn og unge.

BUS vil være indforstået med, at kursusudgifter inkl. transport mellem 2.500 kr. og 10.000 kr. pr. cpr.nr. pr. år dækkes med 50%. BUS' organisationer kan vurdere og prioritere hvilke kurser der er økonomi til og behov for, når vi taler om voksenledere, som ofte vil have en bedre økonomi end de unge.

Det vil få meget alvorlige konsekvenser for BUS, såfremt det måtte vise sig at en stigning i SIF-områdets kursusudgifter på f.eks. 20% vil medføre en reduktion på det samlede tilskud, altså også på BUS, til 67% i stedet for 80%. Selv om BUS således administrerer fornuftigt vil man miste kursustilskud til SIF uden at kunne gøre noget. Dette undgås ved puljeordning.

En anden og ikke uvæsentlig virkning af puljeopdeling vil være, at "administrationen" fortsat kan finde sted i BUS-regi. Forvaltningen kan således spare penge, som kan komme de unge og børnene til gode.

**Vedrørende foreningstilskud** anføres, at grundomkostningerne ved at drive en forening stort set er de samme, uanset om der er få eller mange medlemmer. Der er faste udgifter (husleje, forsikring, varme, el m.m.) og der er administrationsudgifter, uanset om foreningen er stor eller lille.

BUS foreslår derfor at størrelsen på foreningstilskuddet fastsættes så det er tilstrækkeligt til at dække disse faste udgifter, der er nødvendige for at en forenings drift kan fungere.

Der er meget stor forskel på omkostningerne til drift af en "udendørs idrætsforening" og en BUS-enhed.

### **Vedrørende medlemstilskud:**

Grupper og kredse har gennem årene baseret deres budgetter på et medlemstilskud af en vis størrelse. Når beløbet beskæres må grupperne ud at finde finansiering til foreningsarbejdet på andre måder – til eksempel ved at ledere og forældre skal tjene flere penge ind til ungdomsarbejdet eller kontingentet må hæves. Det første rammer lederne, der i stedet for at beskæftige sig med børnene, skal "skaffe penge" til foreningsarbejdet og det

andet rammer de økonomisk udfordrede forældre, nogle med flere børn i foreningsarbejdet. BUS stiller forslag om, at organisationens medlemstilskud fastfryses på 2016-beløbet indtil de øvrige foreninger er reguleret op på samme niveau.

Begrundelsen herfor er, at grupperne kan budgettere ud fra de økonomiske rammer de har i 2016, også i forhold til finansieringen af foreningslokaler og huse, hvor foreningerne selv skal dække 35% af huslejen og typisk anvender en væsentlig del af forenings- og medlemstilskuddet til husleje, lys og varme. I værste fald kan konsekvensen ved en væsentlig reduktion i en forenings økonomi være, at foreningen ikke har råd til at betale huslejen og dermed bliver tvunget til at lukke selv om medlemstallet er stabilt.

### **Initiativpulje:**

BUS kan tilslutte sig at det er vigtigt med midler til nye initiativer på tværs af foreninger og stiller forslag om at der afsættes en initiativpulje til frivillige foreninger, hvor der kan søges tilskud til arrangementer, aktiviteter, uddannelse m.v. af nyskabende karakter. Midlerne fordeles %-vis i forhold til medlemstal mellem BUS, SIF og gruppen af andre godkendte foreninger. Samlet set er det BUS' opfattelse at Forvaltningens oplysning om, at en ændring som foreslået medfører en forringelse for BUS på kr. 98.516 ikke holder stik. Den reelle forringelse for BUS skønnes at være på næsten 150.000 kr. Forskellen skyldes det forhold at kursusudgifter ikke længere refunderes fuldt ud.

BUS bliver således reduceret i tilskud på mellem 35 og 40%, hvilket er et meget anseligt beløb, når henses til det samlede tilskud til BUS. Det er klart at de frivillige ledere i BUS har meget svært ved at forstå, hvorfor man vil beskære et område, der som anført i hørings svaret den 8. maj 2016 for et beskedent støttebeløb giver rigtig meget tilbage til kommunens borgere, primært på baggrund af den store frivillige indsats.

Disse betragter ikke forslaget som et skulderklap.

Det er vigtigt at forstå, at der er forskel idrætsforeninger og på de idébetonede foreninger. Vi har andre interesser og behov end de store idrætsforeninger. Det vil være skammeligt for alle, såfremt de foreslåede ændringer i realiteten betyder, at BUS bliver taberen (som den lille) – hvorfor endnu en gang foreslås at puljesystemet indbygges, også i en fremadrettet tilskudsmodel.

BUS' forretningsudvalg er til enhver tid til rådighed for eventuelle spørgsmål eller uddybning af ovenstående.

For forretningsudvalget BUS:

.....  
Formand Jan Møller Jørgensen

## 11. SIF

### **Hørings svar til revision af Fredericia Ordningen**

SIF har med glæde modtaget udkastet til nye retningslinjer for den kommunale tilskudsordning for folkeoplysende foreninger.

## **Overordnet**

I SIFs Forretningsudvalg ser man positivt på et sæt retningslinjer, som er mere gennemskueligt for de frivillige ledere i kommunens folkeoplysende foreninger end den tidligere.

Det er ligeledes positivt, at mindre foreninger, der midlertidigt har et fald i ungdomsmedlemmer, stadig har mulighed for at modtage støtte i ét år med færre end 10 medlemmer under 25 år, således at de har mulighed for at vende udviklingen.

## **Tilskudsformerne**

Det er glædeligt, at der med sammenstillingen af tilskuddet til børn og unge, er skabt et øget økonomisk incitament til at få flere børn og unge ind i foreningerne.

Vi mener dog også, at Kultur- og Idrætsudvalget bør være opmærksom på, hvorledes foreningernes facilitetsbrug understøttes bedst muligt i fremtiden. Fx er det tydeligt i konsekvensberegningerne, at de foreninger på idrætsområdet, som tidligere har modtaget en stor del af det tidligere ungdomstimetilskud, bliver forholdsmæssigt hårdest ramt økonomisk sammenlignet med andre idrætsforeninger.

Det er positivt, at man er opmærksomme på dette, og har etableret en 5-årig overgangsordning, men vi tror ikke, at de økonomiske udfordringer for disse foreninger kan normaliseres, hvis ikke man kigger på lokaletilskudsmulighederne samt den kommunale gebyrordning for idrætshallerne. SIF vil derfor mene, at det er oplagt, at få kigget gebyrordningen og lokaletilskudsreglerne efter, således at der skabes en sammenhæng for foreningernes brug af faciliteter på det folkeoplysende område.

I relation til kursustilskuddet vil Forretningsudvalget henstille til, at puljen støtter op om mest muligt uddannelse for de penge, som findes indenfor rammen. Indenfor idrættens verden, vil udvalget ligeledes gøre opmærksom på det stigende kompetence- og uddannelseskrav i relation til Fredericia Kommunens status som Eliteidrætskommune. Dette sammenkoblet med, at det ikke er alle nationale forbund, som har bygget deres uddannelses- og kursusvirksomhed op omkring moduler, gør at der kan opstå u hensigtsmæssige større udgifter for nogle klubber, når det gælder uddannelse af deres trænere og ledere.

Overordnet mener SIF, at uddannelse af de frivillige ledere og instruktører i de frivillige foreninger bør være højt prioritet, og gerne skulle afspejles i støtteordningen.

SIF håber, at ovenstående tages med i udvalgets afsluttende debat omkring støtteordningen, og står samtidigt til rådighed for spørgsmål, såfremt der skulle være nogle.

P.v.a. Forretningsudvalget  
Christoffer Riis Svendsen, Formand.

## 12. Folkeoplysningsrådet i Fredericia Kommune

Hermed høringssvar fra Folkeoplysningsrådet vedr. revision af Fredericia Ordningen.

Det er meget positivt, at hele Folkeoplysningsrådets forslag til model er ført videre.

At overgangsordningen bliver over 5 år med en 20%  rlig nedregulering, i stedet for vores forslag om eet år og 50%, g r kun overgangen lettere økonomisk for foreningerne.

Det betyder at der er fundet flere penge til finansieringen af overgangsordningen, end den økonomi vi kunne afsætte fra vores "initiativpulje".

Det er er godt signal at der finansieres både fra puljer under Folkeoplysningsrådet og K&I-udvalget.

Vi oplever fra flere sider en bekymring ang. kursustilskud - både i forhold til de billigere kurser og de meget dyre.

Bekymringen g r på at det vil betyde, at færre vil blive uddannet og/eller at det vil betyde øget kontingent for bl.a. ungdom.

Den foreslåede model b r følges nøje og bør evalueres årligt i de fem år med overgangsordning.

Herefter fx hvert 4.  r.

Der bør i ordningen henvises til at denne ordning er under Folkeoplysningsloven

Vi henstiller at kommunikationen omkring den nye ordningen og konsekvenserne heraf, gøres meget tydelig og gennemskuelig.

Gerne både via et godt layout på Ordningen, god skriftlig kommunikation til alle berørte og et dialogmøde hvor Ordningen gennemgåes og eventuelle spørgsmål kan besvares.

Med venlig hilsen

Pva Folkeoplysningsrådet

Christoffer Riis Svendsen, Formand