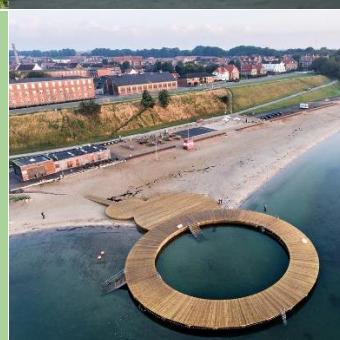
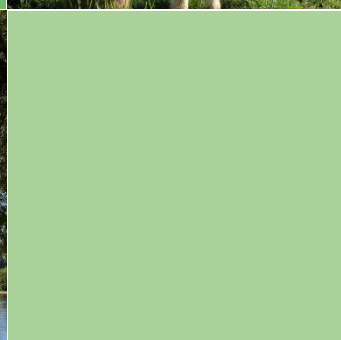
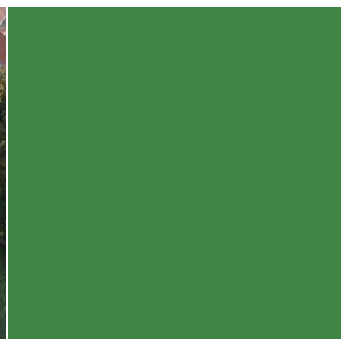


FRILUFTSLIV OG NATURSYN

RAPPORT 2018



INDHOLDSFORTEGNELSE

1. SAMMENFATNING	3
2. UNDERSØGELSENS METODE OG DATA	11
3. GENEREL BRUG AF NATUR OG GRØNNE OMRÅDER	14
4. NATUROMRÅDER I FREDERICIA KOMMUNE	21
4.1 Fredericia Vold	21
4.2 Østerstrand	26
4.3 Madsbyparken	30
4.4 Trelde Næs	35
4.5 Treldeskovene.....	39
4.6 Trelde Næs og Treldeskovene (Idéoplæg om fredning)	43
4.7 Hannerup (skov og mose).....	45
4.8 Fuglsang skov.....	47
4.9 Randal skov	49
4.10 Snoghøjgaardparken	52
4.11 Vandværkssøerne i Kongsted	54
4.12 Hyby Lund.....	55
4.13 Rands Fjord-området.....	57
4.14 Lyngsodde	59
4.15 Skærbæk strandpark	61
4.16 Hakenørområdet.....	63
4.17 Bøgeskov strand.....	65
5. APPENDIKS: SPØRGESKEMA OG SVARFORDELING	66

1. SAMMENFATNING

Fredericia Kommune har mange varierende naturområder med et rigt plante- og dyreliv. Naturområder såsom lange kyststrækninger, store skovområder, moser og enge er tilgængelige for alle kommunens borgere.

Teknik & Miljø i Fredericia Kommune har ønsket at belyse, hvordan naturen bruges og vurderes af fredericianerne. Undersøgelsen er udformet i overensstemmelse med undersøgelsen *Naturbrug og natursyn* (2012), der havde til formål at afdække fredericianernes brug og syn på en række udvalgte naturområder i kommunen. Flere resultater i denne rapport sammenlignes med resultaterne fra rapporten i 2012.

I alt har 770 respondenter ud af borgerpanelets 1076 respondenter gennemført spørgeskemaet. Dette svarer til en svarprocent på 71,6%. Undersøgelsen er ikke repræsentativ i forhold til Fredericia Kommunes befolknings sammensætning, hvorfor der skal tages forbehold for bestemte befolkningsgruppers indbyrdes vægtninger i forbindelse med alle resultater i undersøgelsen. Der er især en underrepræsentation af respondenter i aldersgruppen 18-39 år samt kortuddannede personer.

Billede 1.1: Udvalgte naturområder i Fredericia Kommune



HOVEDKONKLUSIONER FRA UNDERSØGELSEN

Hovedkonklusionerne fra undersøgelsen er samlet i overskrifter nedenfor. På de efterfølgende sider bliver disse uddybet.

BRUG AF NATUR OG GRØNNE OMRÅDER

- 🍃 Borgerne færdes ofte i natur og grønne områder
- 🍃 Natur og grønne områder i Fredericia Kommune er let tilgængelige
- 🍃 Flest borgere færdes i naturen *for at gå en tur og for at opleve og nyde naturen*

VIDEN OM NATUREN

- 🍃 Få borgere føler, at de mangler viden om naturen
- 🍃 De 18-39-årige føler sig mindst oplyste om naturen

FORMIDLING AF OPLEVELSER OG ARRANGEMENTER I NATUREN

- 🍃 Næsten to tredjedele af borgerne er tilfredse med formidlingen
- 🍃 Flest får information om naturen fra ikke-kommunale informationskilder
- 🍃 De 18-39-årige får primært information fra *Facebook og familie, venner og bekendte*

BESØGENDE VED UDVALGTE NATUROMRÅDER

- 🍃 De mest besøgte naturområder er *Fredericia Vold, Østerstrand, Trelde Næs, Madsbyparken og Hannerup skov*
- 🍃 Hyby Lund og Østerstrand har oplevet væsentlige stigninger i andelen af besøgende
- 🍃 Sammenhæng mellem bopæl og besøgsandel ved et naturområde

TILFREDSHED MED NATUROMRÅDERNE

- 🍃 Den samlede tilfredshed med naturområderne er høj
- 🍃 Fredericia Vold og Østerstrand har oplevet de største stigninger i tilfredsheden
- 🍃 Sammenhæng mellem køn og bopæl og hvor tilfreds man er med et naturområde

BRUG AF NATUR OG GRØNNE OMRÅDER

Borgerne færdes ofte i natur og grønne områder

Næsten alle borgere (98%) færdes i natur og grønne områder minimum én gang om året. Dette tal har ikke ændret sig siden 2012. Mere end to tredjedele (71%) færdes i naturen mindst én gang om ugen.

Natur og grønne områder i Fredericia Kommune er let tilgængelige

Ni ud af ti (92%) borgere oplever, at det er let at besøge natur og grønne områder i Fredericia Kommune. En større andel i den yngre aldersgruppe (18-39-årige) oplever dog i mindre grad at det er let (14%) end andre aldersgrupper.

Flest borgere færdes i naturen for at gå en tur og for at opleve og nyde naturen

De primære årsager til at besøge naturen i Fredericia Kommune er *for at gå en tur* (75%) og *for at opleve og nyde naturen* (64%), hvilket ikke har ændret sig siden 2012-undersøgelsen. En stor andel nævner også det *at stresse af* (42%) som årsag, men denne årsag har oplevet et markant fald siden 2012. Mænd (38%) nævner i langt lavere grad det *at stresse af* som grund til at færdes i natur og grønne områder, mens markant flere i den yngre aldersgruppe (66%) nævner det som årsag.

VIDEN OM NATUREN

Få borgere føler, at de mangler viden om naturen

Hver sjette respondent føler sig ikke tilstrækkeligt *oplyste om, hvad man må eller ikke må i naturen* (16,6%). Hver tiende respondent føler sig ikke *oplyste om naturområder og hvordan man finder dem* (10%) samt *savner viden om naturen* (9,7%). Blandt respondenter der savner viden om naturen efterspørges især information om naturområdernes plante- og dyreliv samt flere forslag til naturruter, som man kan gå, løbe eller cykle.

De 18-39-årige føler sig mindst oplyste om naturen

En større andel i den yngre aldersgruppe (18-39-årige) føler sig mindre *oplyste om naturområderne* (22%), *hvad man må eller ikke må i naturen* (23%) og *savner viden om naturen* (14%). Dette er i modsætning til den ældre aldersgruppe (+60-årige), der er den befolkningsgruppe, der føler sig mest oplyste og savner mindst viden.

FORMIDLING AF OPLEVELSER OG ARRANGEMENTER I NATUREN

Næsten to tredjedele af borgerne er tilfredse med formidlingen

Næsten to ud af tre borgere (62%) er tilfredse med formidlingen af naturoplevelser og -arrangementer. Dog er hver fjerde respondent (28%) mindre tilfreds med formidlingen. Respondenter med hjemmeboende børn (35%) er mindst tilfredse. Der efterspørges primært mere opsøgende formidling – eksempelvis markedsføring via postkasser eller på Facebook.

Flest får information om naturen fra ikke-kommunale kilder

Borgerne får primært deres information om naturområder og oplevelser i naturen fra *familie, venner og bekendte* (44,4%) og fra *aviser (Fredericia Dagblad, Fredericia Avisen og lign.)* (43,9%). Herefter følger kommunalt drevne informationskilder såsom *Facebook (Velkommen til Fredericia, Det Grønne Fredericia og lign.)* (32,3%), *kommunale hjemmesider (Fredericia.dk, Detskerifredericia.dk og lign.)* (24,3%) og *Visitlillebælt.dk* (17,6%).

De 18-39-årige får information fra Facebook og familie, venner og bekendte

En markant større andel i aldersgruppen 18-39-årige får deres information om naturområder og oplevelser i naturen fra *Facebook* (55%) end de 40-59-årige (35%) og de +60-årige (22%). Ligeledes får en større andel i den yngre aldersgruppe information fra *familie, venner og bekendte* (55%) og fra *kommunale hjemmesider* (29%), mens den ældre aldersgruppe i langt højere grad får information fra *aviser* (56%) og *lokal tv* (13%). En større andel af mænd (17%) end kvinder (10%) svarer, at de ingen information får om naturområder og oplevelser i naturen.

Facebook som informationskilde

Markant flere kvinder (43%) får information fra *Facebook (Velkommen til Fredericia, Det Grønne Fredericia og lign.)* end mænd (23%). Personer med hjemmeboende børn (42%) benytter også denne informationskilde i langt højere grad end personer uden hjemmeboende børn (29%). Slutteligt får en større andel af de offentligt ansatte lønmodtagere i højere grad information fra *Facebook* (44%) end privat ansatte lønmodtagere (25%) og pensionister (22%).

BESØGENDE VED UDVALGTE NATUROMRÅDER

I undersøgelsen er der blevet spurgt ind til en række udvalgte naturområder i Fredericia Kommune (se billede 1.1 side 3).

Tabel 1.1: Årlig besøgsandel fordelt på naturområder i 2012 og 2018. ¹

Naturområde	Besøgsandel 2012 (YouGov)	Besøgsandel 2018
Fredericia Vold	82%	91%
Østerstrand	71%	87%
Trelde Næs	72%	77%
Madsbyparken	63%	74%
Hannerup skov	61%	72%
Treldeskovene	-	67%
Fuglsang skov	51%	65%
Hyby Lund	33%	52%
Lyngsodde	-	35%
Rands Fjord-området	24%	35%
Randal skov ²	15%	25%
Bøgeskov strand	20%	25%
Skærbæk strandpark	22%	23%
Hakenørområdet	13%	21%
Snoghøjgårdparken	13%	21%
Vandværkssøerne i Kongsted	-	20%

De mest besøgte naturområder er Fredericia Vold, Østerstrand, Trelde Næs, Madsbyparken og Hannerup

Ligesom i 2012 er Fredericia Vold, Østerstrand, Trelde Næs, Madsbyparken og Hannerup skov de fem mest besøgte naturområder i Fredericia Kommune.

Treldeskovene (ikke en del af 2012-undersøgelsen) er det sjette mest besøgte naturområde på et år. Samtlige naturområder har oplevet en stigning i den årlige besøgsandel siden 2012. Stigningen kan dog ikke udelukkende tilskrives flere

¹ I undersøgelsen fra 2012 blev der spurgt til "Har du besøgt [naturområde] inden for det seneste år?". Undersøgelsen i 2018 spurgte til "Hvor ofte har du besøgt følgende naturområder?" efterfulgt af naturområderne. Hertil svarede man på et interval mellem 'Daglig (4-7 gange om ugen) - Ugentligt (1-3 gange om ugen) - Månedlig (1-3 gange om måneden) - Årlig (1-11 gange om året) - Sjældnere - Aldrig'. I tabellen sammenlignes de respondenter, der har svaret "Ja" til at have besøgt et natursted inden for det seneste år i 2012-undersøgelsen, med andelen af respondenter, der har svaret 'Daglig', 'Ugentlig', 'Månedlig' og 'Årlig' i 2018-undersøgelsen.

² 'Randal skov' inkluderede i 2012-undersøgelsen også Nyskov: 'Randal og Nyskov'.

besøgende, men må formodes også at skyldes en anderledes spørgsmålsformulering i 2018 (se fodnote 1).

Østerstrand og Hyby Lund har oplevet væsentlige stigninger i andelen af besøgende

Den procentvise stigning i andelen af besøgende siden 2012 er højest ved Hyby Lund (19 procentpoint) og Østerstrand (16 procentpoint) relativt til de andre naturområder. Siden 2012-undersøgelsen har Østerstrand overhalet Trelde Næs som det næstmest besøgte naturområde i Fredericia Kommune. Fredericia Vold og Østerstrand er de mest besøgte naturområder i kommunen, hvor mere end ni ud af ti borgere færdes minimum én gang om året.

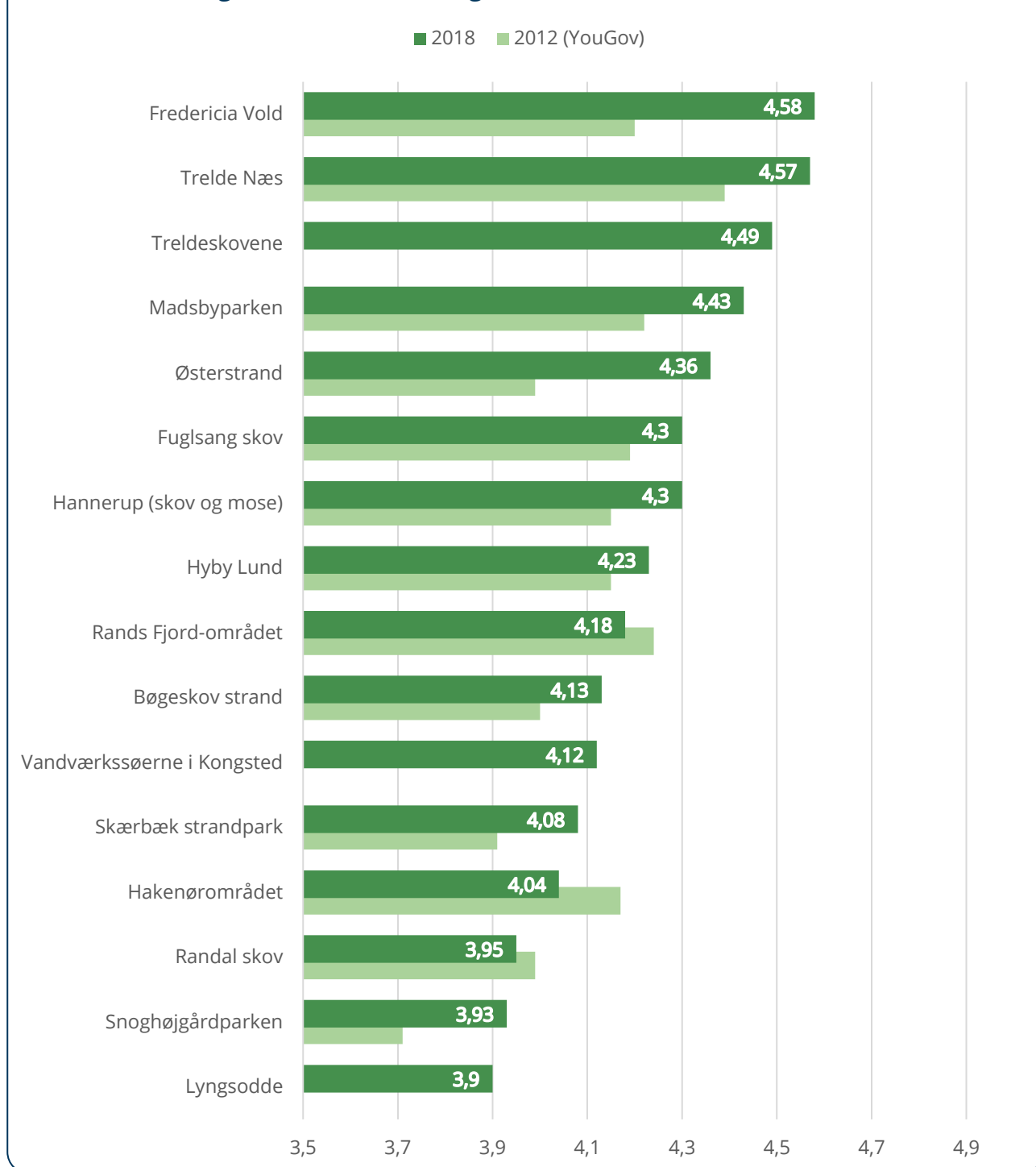
Sammenhæng mellem bopæl og besøgsandel ved et naturområde

Ligesom for undersøgelsen i 2012 er en generel pointe, at borgerne oftest besøger de naturområder, som ligger nærmest deres bopæl.

TILFREDSHED MED NATUROMRÅDER

Der er spurgt ind til den generelle tilfredshed for samtlige 16 naturområder på en skala fra *meget utilfreds* (1) til *meget tilfreds* (5).

Figur 1.1: Gennemsnitlig tilfredshed med naturområder



Den samlede tilfredshed med naturområderne er høj

Den gennemsnitlige tilfredshed for samtlige naturområder er steget fra 2012 (4,10 point) til 2018 (4,22 point). Af de 13 naturområder, som var en del af 2012-undersøgelsen, har ti oplevet en stigning i tilfredsheden, mens tre har oplevet et fald. Fredericia Vold har overhalet Trelde Næs, som det naturområde borgerne er mest tilfredse med. Treldeskovene (var ikke en del af 2012-undersøgelsen) springer op på en tredjeplads i tilfredshedsscore. Hakenørområdet (-13 procentpoint), Rands Fjordområdet (-0,6 procentpoint) og Randal skov (-0,4 procentpoint) har alle oplevet fald i den samlede tilfredshed siden 2012.

Fredericia Vold og Østerstrand har oplevet de største stigninger i tilfredsheden

Højdespringerne er Fredericia Vold og Østerstrand, som har oplevet den højeste procentvise stigning i tilfredsheden på 9% (svarende til hhv. 0,38 og 0,37 point), og er gået fra at have henholdsvis den *fjerde* og *tiende* højeste tilfredshedsscore i 2012 (ud af 13 naturområder) til at have henholdsvis den *højeste* og *femte* højeste tilfredshedsscore i 2018 (ud af 16 naturområder).

Besøgende på **Fredericia Vold** er mest tilfredse med *volden som bypark (de grønne arealer)* (4,43) og mindst tilfredse med *formidlingen af fæstningsvolden som militærhistorisk anlæg* (3,77).

Besøgende på **Østerstrand** er mest tilfredse med *strandstien langs kysten* (4,31) og mindst tilfredse med *cirkelbroen ud for caféen* (3,46).

Sammenhæng mellem køn og bopæl og hvor tilfreds man er med et naturområde

Ligesom for besøgsfrekvensen viser det sig, at personer der bor nærmest naturområdet også er de mest tilfredse. Desuden er der en generel tendens til at kvinder er markant mere tilfredse end mænd på tværs af forskellige forhold ved naturområderne.

2. UNDERSØGELSENS METODE OG DATA

Politik & Kommunikation har været ansvarlig for gennemførelsen af dataindsamlingen. Rambøll Management Consulting A/S er leverandør for Fredericia Kommunes Borgerpanel og har stået for sparring. Data er indsamlet via Fredericia Kommunes Borgerpanel. Borgerpanelet bestod den 22. oktober 2018 af 1076 borgere over 18 år bosat i Fredericia Kommune.

Undersøgelsen blev igangsat den 22. oktober 2018, hvor der blev udsendt distributionsmail med link til undersøgelsen. Den 26. oktober 2018 blev der udsendt en rykkermail til de respondenter, der endnu ikke havde besvaret spørgeskemaet. Dataindsamlingen sluttede den 1. november 2018, hvor i alt 770 havde gennemført spørgeskemaet. Dette svarer til en svarprocent på 71,6 %. Derudover har 56 respondenter (5,2 %) afgivet nogen svar. Disse svar indgår også i undersøgelsen.

Der er færre respondenter, der har gennemført denne undersøgelse end YouGov havde i deres undersøgelse fra 2012, hvor der blev foretaget interviews med 838 borgere.

Repræsentativitet og den statistiske usikkerhed

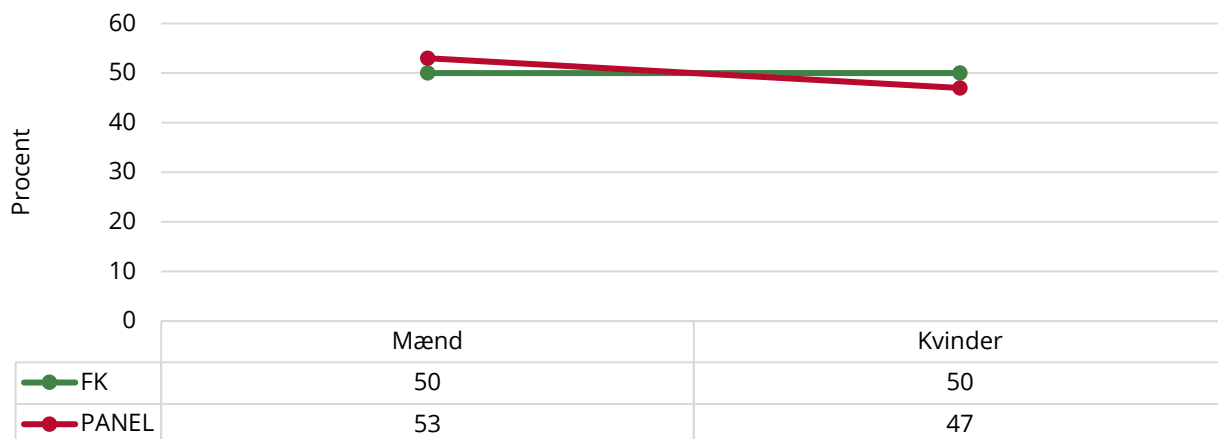
Alle borgere over 18 år og bosat i Fredericia Kommune har mulighed for at tilmelde sig Borgerpanelet, hvorfor panelet ikke nødvendigvis er repræsentativt for Fredericia Kommunes befolkning.

Figur 2.1, 2.2 og 2.3 (næste side) sammenligner *Fredericia Kommunes befolkningssammensætning* (FK) med *respondenter med gennemførte besvarelser i undersøgelsen* (PANEL) på variablene *køn, alder og uddannelsesniveau*.

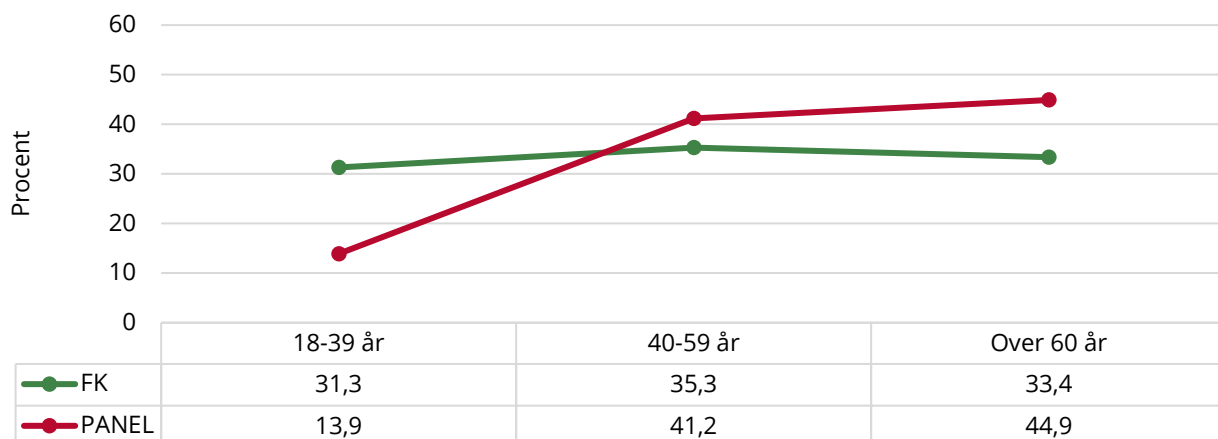
Undersøgelsen har en overrepræsentation af mænd og underrepræsentation af kvinder i forhold til Fredericia Kommunes befolkningssammensætning (Figur 2.1). Derudover er der en markant underrepræsentation af antallet af respondenter i den yngre aldersgruppe (18-39-årige), mens aldersgrupperne 40-59-årige og +60-årige er overrepræsenteret i undersøgelsen (Figur 2.2). Slutteligt ses en overrepræsentation af personer med længere uddannelser (korte, mellemlange og lange videregående uddannelser), mens personer med kortere uddannelser (grundskole, gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser) er underrepræsenteret i forhold til Fredericia Kommunes befolkningssammensætning (Figur 2.3).

På baggrund af ovenstående er det nødvendigt at tage forbehold for alle resultater i undersøgelsen, da bestemte gruppers svar får større vægt end de burde ud fra et mål om at være repræsentativ for hele Fredericia Kommunes befolkning. Rapportens konklusioner kan derfor ikke generaliseres til at gælde hele Fredericia Kommunes befolkning.

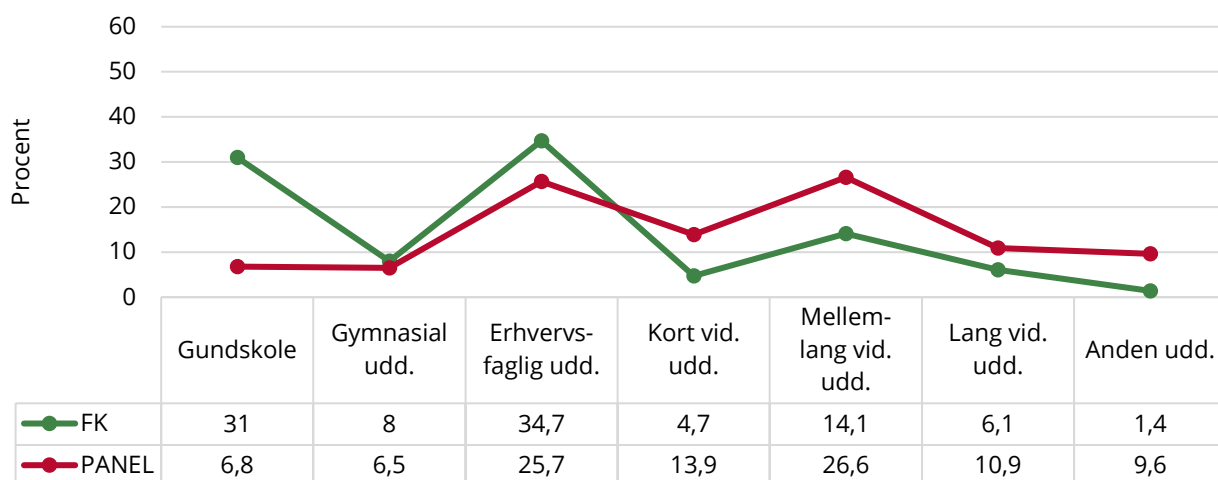
Figur 2.1: Borgere fordelt på køn



Figur 2.2: Borgere fordelt på alder



Figur 2.3: Borgere fordelt på højest gennemførte uddannelsesniveau



Foruden ovenstående baggrundsoplysninger, er der også indsamlet oplysninger om respondenternes *civilstatus, antal hjemmeboende børn, boligform, boligejerform, beskæftigelse, husstandsindkomst og bopæl*.

Svarenes statistiske sikkerhed falder, når der i undersøgelsen sammenlignes med forskellige baggrundsvariable. Dette gælder især, når der analyseres på uddannelses-, indkomst- og bopælsniveau.

Eksempelvis varierer antallet af respondenter fra forskellige lokalområder i kommunen væsentligt. Skærbæk, Herslev, Pjedsted og Bredstrup, Egeskov, Bøgeskov og Trelde og Taulov og Danmark C er de bydele med færrest antal respondenter (hhv. 39, 41, 36 og 39 respondenter), mens Fredericia Bymidte, Fredericia Vest, Erritsø og Snoghøj og Fredericia Nord er de bydele med flest respondenter (hhv. 108, 151, 174 og 182 respondenter). På bopælsniveau bliver lokalområderne med det laveste antal respondenter statistisk ubetydelige.

For at overkomme denne udfordring er nogle af baggrundskategorier lagt sammen i meningsfulde nye variable, så antallet af respondenter i de enkelte kategorier højnes. Der er således konstrueret tre nye baggrundsvariable:

- **Aldersinterval** (18-39 år; 40-59-år; Over 60 år) (*Følger YouGov's interval*)
- **Uddannelsesinterval** (Grundskole; Ungdomsuddannelse; Videregående uddannelse; Anden uddannelse)
- **Husstandsindkomstinterval** (0 – 399.999 kr.; 400.000 – 749.999 kr.; Over 750.000 kr.)
- **Fredericia byområde vs. opland** (Fredericia byområde består af lokalområderne *Erritsø og Snoghøj, Fredericia bymidte (inden for volden), Fredericia Nord og Fredericia Vest*; Oplandet bestående af lokalområder *Egeskov, Bøgeskov og Trelde, Herslev Pjedsted og Bredstrup, Skærbæk og Taulov og Danmark C*)

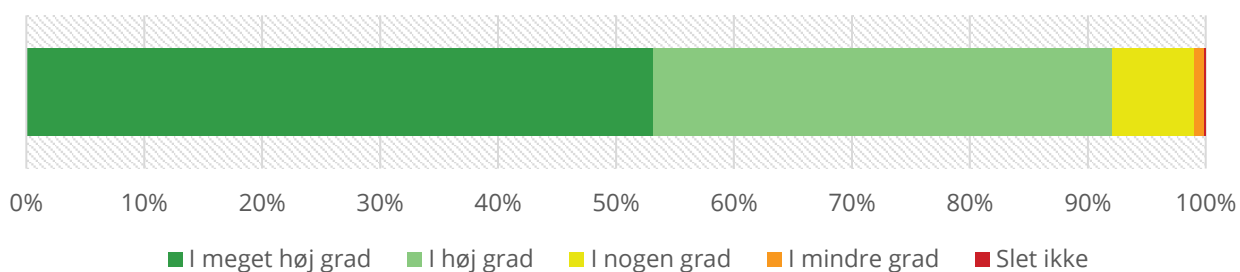
3. GENEREL BRUG AF NATUR OG GRØNNE OMRÅDER

I dette afsnit analyseres fredericianernes generelle brug af og viden om natur og grønne områder i kommunen. Natur og grønne områder skal forstås som alt lige fra f.eks. en skov eller et grønt areal i nærheden af borgernes bopæl.

Benyttelse af natur og grønne områder

Langt de fleste borgere oplever, at det *i høj grad* eller *i meget høj grad* (92%) er let at besøge natur og grønne områder i Fredericia Kommune (Figur 3.1.1).

Figur 3.1.1: Er det let at besøge natur og grønne områder?

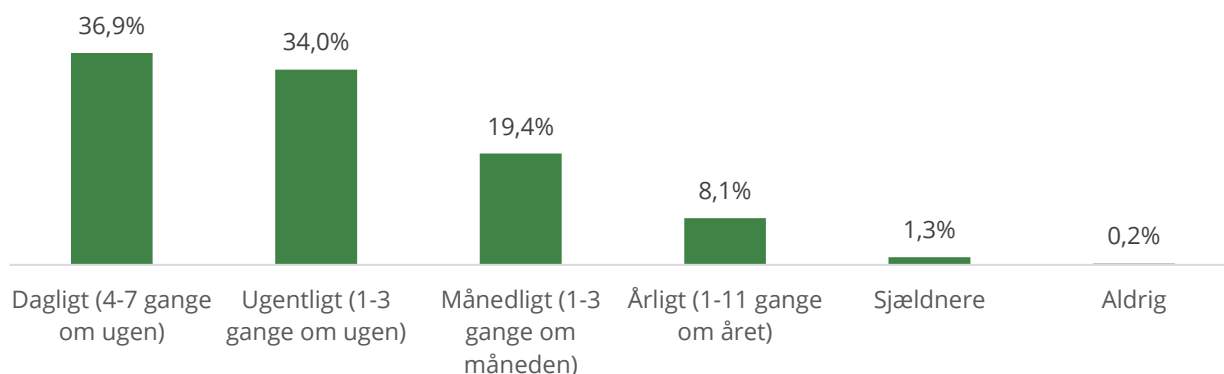


Ser man på forskellige aldersgrupper er der dog forskel på, hvor let man oplever dette. En større andel af de 18-39-årige oplever *i nogen grad*, *i mindre grad* eller *slet ikke* (14%), at det er let at besøge natur og grønne områder i kommunen. Også personer med hjemmeboende børn oplever, at det er sværere (11%).

Bopæl har også en betydning for oplevelsen, hvor en større andel af personer bosat i Erritsø og Snoghøj (11%) oplever, at det ikke er let at besøge natur og grønne områder. Omvendt er der en markant større andel af personer bosat i Fredericia bymidte, der *i meget høj grad* (67%) oplever, at det er let.

Hvor ofte færdes fredericianerne i naturen?

Der er i alt 98 procent af borgerne, der færdes i natur og grønne områder minimum én gang om året (Figur 3.1.2). Der er ingen udvikling i dette antal siden YouGov's undersøgelse i 2012, der viste samme procentandel.

Figur 3.1.2: Hvor ofte færdes du i natur og grønne områder?

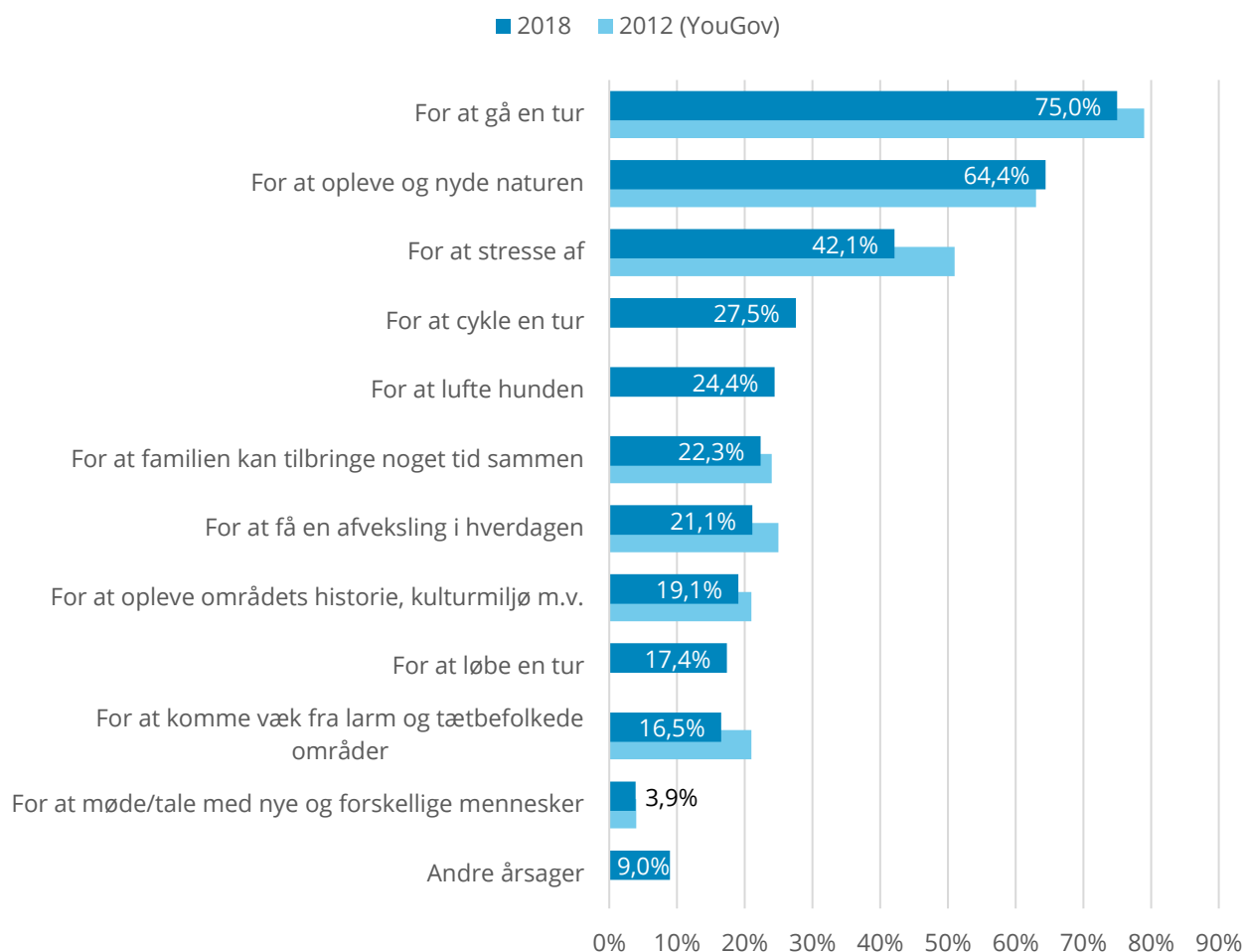
Figur 3.1.2 viser, at mere end to tredjedele (71%) af fredericianere færdes i naturen minimum én gang om ugen. Der er store forskelle mellem befolkningsgrupper med hensyn til, hvor ofte man færdes i naturen på ugentlig basis.

Helt generelt færdes kvinder (74%) oftere end mænd (68%) i natur og grønne områder på ugentlig basis. Forskellene mellem befolkningsgrupper kommer dog tydeligst til udtryk, når man sammenligner husstandsindkomster. En mindre andel af personer med en indkomster mellem 0 – 399.999 kr. færdes i naturen på ugentlig basis (65%) end personer med et indkomstniveau mellem 400.000 – 749.999 kr. (75%). Ydermere tegner der sig en forskel mellem forskellige beskæftigelser, hvor offentligt ansatte lønmodtagere (76%) oftere er i naturen end privat ansatte lønmodtagere (68%).

Der ses også en forskel i forhold til uddannelsesniveau. Personer med en ungdomsuddannelse som højest fuldførte uddannelse (68%) færdes sjældnere i naturen end personer med en videregående uddannelse (74%). Af videregående uddannelser er det især personer med en mellemlang videregående uddannelse (78%), der færdes i naturen på ugentlig basis. Bopæl spiller også her ind på besøgsfrekvensen, hvor især beboere i Fredericia bymidte (inden for volden) (78%) færdes ugentligt i naturen.

Årsager til besøg

Figur 3.1.3 viser, at fredericianerne primært færdes i naturen for at *gå en tur* (75%) og *opleve og nyde naturen* (64,4%). Disse primære årsager til at besøge natur og grønne områder har ikke ændret sig siden 2012. I 2012 var *'For at motionere'* også en primær årsag, hvor over halvdelen (57%) af respondenterne nævnte denne årsag. I 2018 nævner flere borgere, at de færdes i naturen *for at cykle en tur* (27,5%) og *for at løbe en tur* (17,4%), ligesom flere også nævner *for at motionere* i kategorien andre årsager. Det er især personer med hjemmeboende børn (29%) og personer med en husstandsindkomst på over 750.000 kr. (27%), der benytter naturen til at *løbe en tur*.

Figur 3.1.3: Årsager til besøg

En større andel borgere nævner ligeledes det *at stresses af* (42,1%). Her ses dog et fald på ni procentpoint siden undersøgelsen i 2012. Faldet er interessant, idet flere undersøgelser har påvist at brug af grønne områder kan have en positiv indflydelse på helbred, humør og netop stress (Danskernes brug af grønne områder, s. 20-21. Statens Institut for Folkesundhed, 2005).

Det er især kvinder (46%), personer med en videregående uddannelse (51%), singler (52%), personer med hjemmeboende børn (59%) samt aldersgruppen 18-39 år (66%), der benytter naturen for at stresses af. Omvendt er det sjældnere en årsag for mænd (38%), personer bosat i Fredericia Vest (36%), personer med en husstandsindkomster mellem 0 – 399.999 kr. (36%) og pensionister (21%).

Der ses store forskelle i årsagerne til brugen mellem befolkningsgrupper, når man sammenligner på alder. En større andel i den yngre aldersgruppe bruger naturen *for gå en tur* (84%), *for at familien kan tilbringe noget tid sammen* (51%), *for at komme væk fra larm og*

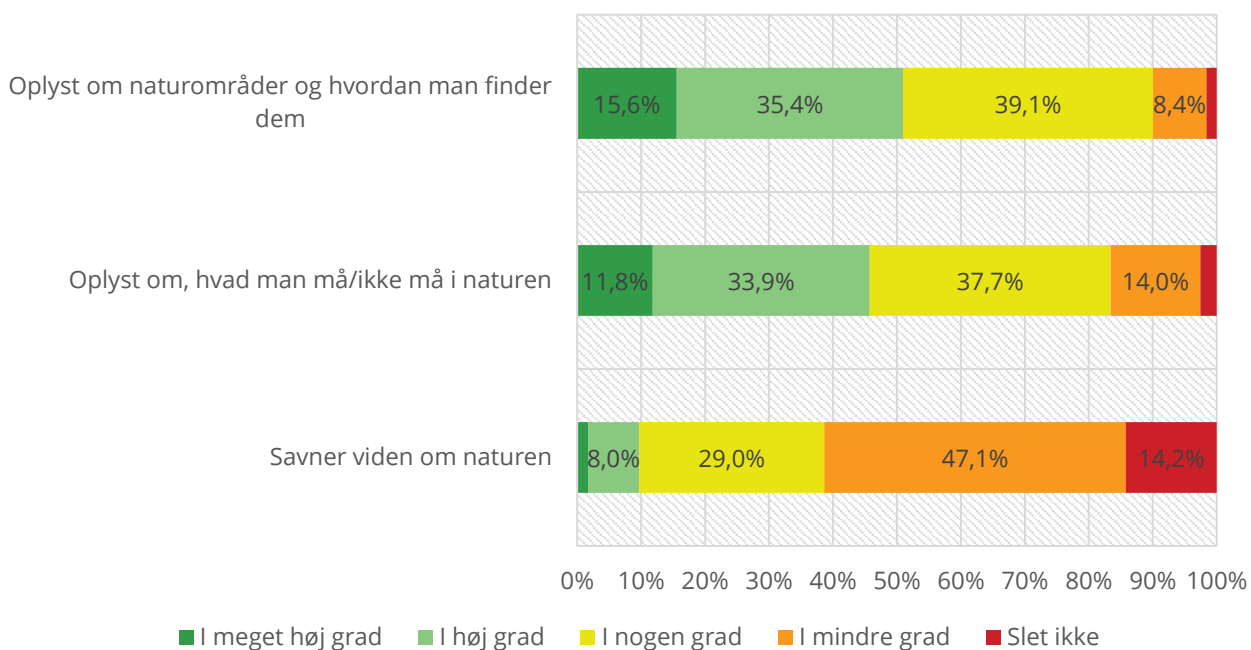
*tætbefolkede områder (38%) og for at opleve områdets historie, kulturmiljø, m.v. (28%). Den ældre aldersgruppe (+60-årige) benytter derimod oftere naturen til at *cykle en tur* (32%).*

En større andel af personer med hjemmeboende børn benytter naturen *for at familien kan tilbringe noget tid sammen* (52%). Det omvendte gør sig gældende for personer med en husstandsindkomst mellem 0 – 399.999 kr. (15%).

Viden om natur og grønne områder

I det følgende gennemgås borgernes viden om naturområder i Fredericia Kommune og deres syn på formidlingen af naturoplevelser. Figur 3.2.1 viser fredericianernes oplevede informationsniveau om naturen i kommunen.

Figur 3.2.1: Viden om natur og naturområder



Generelt føler fredericianerne sig godt oplyste om naturen, og det er de færreste respondenter, der føler, at de mangler viden. Figur 3.2.1 viser, at en hver tiende *i mindre grad* eller *slet ikke* (10%) føler sig tilstrækkeligt oplyste om naturområderne og hvordan man finder dem. En lignende andel *savner viden om naturen* (9,7%), mens hver sjette borger ikke føler sig tilstrækkeligt *oplyst om, hvad man må eller ikke må i naturen* (16,6%).

Der tegner sig et tydeligt aldersspænd, når man sammenligner aldersgrupperne, hvor en stor andel af personer over 60 år *i høj grad* eller *i meget høj grad* føler sig *oplyste om naturområder* (67%) og *hvad man må eller ikke må i naturen* (50%). Til gengæld er det især den yngre

aldersgruppe, der føler sig mindst oplyste og savner viden om naturen. Der er således en større andel af de 18-39-årige, der *i mindre grad* eller *slet ikke* føler sig oplyste om naturområderne (22%) og oplyste om hvad man må eller ikke må i naturen (23%) samt savner viden om naturen (14%).

Af andre grupper er det især *personer i lejlighed/etagebolig* og *personer med hjemmeboende børn*, der ikke føler sig oplyste om naturområderne (hhv. 13% og 15%) og hvad man må eller ikke må i naturen (hhv. 21% og 25%).

Samlet set har 38,7% svarende til 311 respondenter svaret, at de *i nogen grad*, *i høj grad* eller *i meget høj grad* savner viden om natur. Denne andel er større for oplandet (44%) end for selve Fredericia byområde (38%). 163 respondenter har efterfølgende tilkendegivet, hvilken type information, de føler, at de mangler. Langt hovedparten af disse nævner information om de enkelte områders plante- og dyreliv, herunder hvad man må tage med hjem (evt. til at spise). Flere respondenter nævner også, at det ville være rart med flere kort og forslag til ruter, som man kan gå, løbe eller cykle. Få nævner også bedre information om naturens geologiske oprindelse og den kulturelle, historiske baggrund for området.

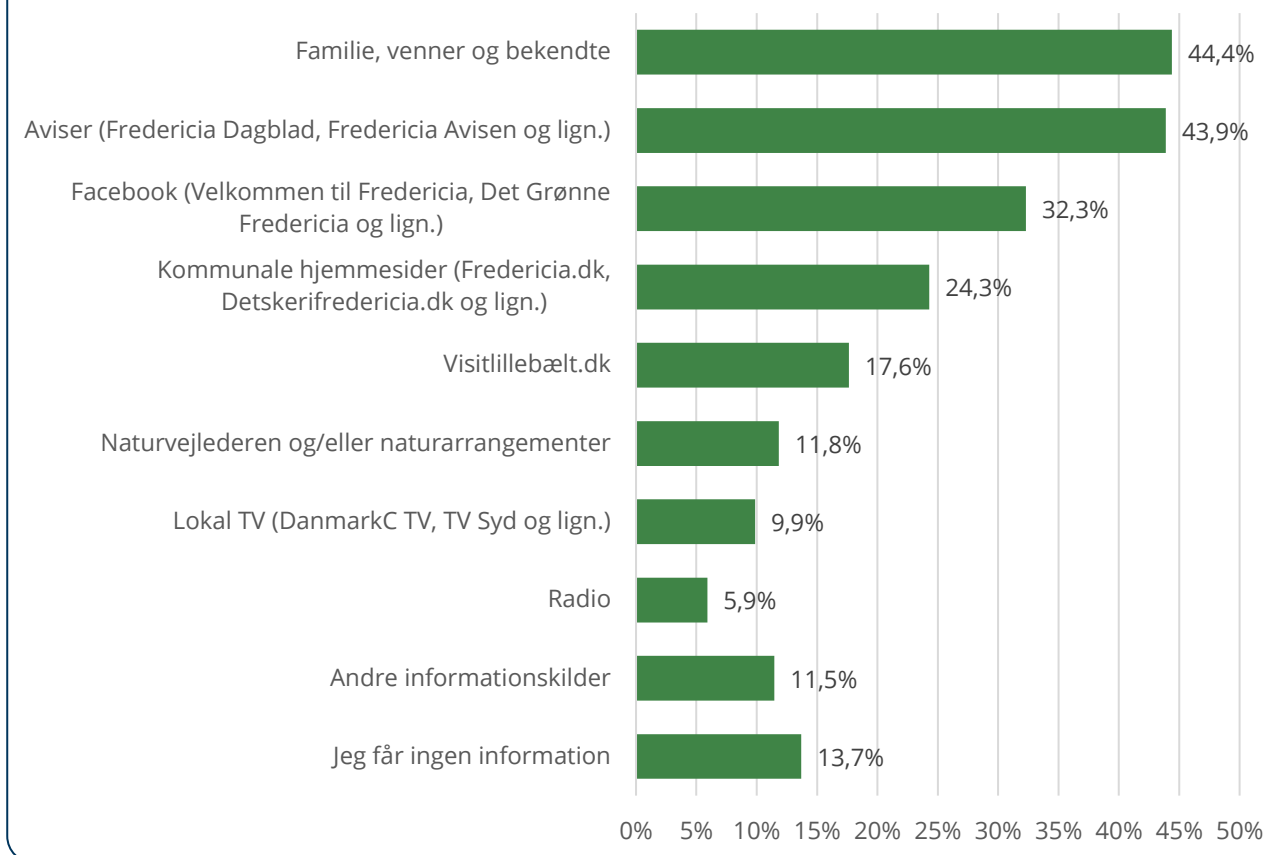
Kilder til information om naturen

Figur 3.2.2 viser fredericianernes primære informationskilder, når det gælder viden om naturområder og oplevelser i naturen.

Figur 3.2.2 viser, at fredericianerne primært får deres information om naturområder og oplevelser i naturen fra *familie, venner og bekendte* (44,4%) og fra *aviser* (43,9%). Herefter følger flere kommunale informationskilder såsom *Facebook (Velkommen til Fredericia, Det Grønne Fredericia og lign.)* (32,3%), *kommunale hjemmesider (Fredericia.dk, Detskerifredericia.dk og lign.)* (24,3%) og *Visitlillebælt.dk* (17,6%). En andel på 93 respondenter (11,5%) nævner *andre informationskilder*. Her nævnes Fredericia Bibliotek af flere respondenter som et sted, hvor man får information fra. Flere nævner også Danmarks Naturfredningsforening.

Der er stor forskel mellem især aldersgruppernes primære informationskilder. En væsentlig større andel i aldersgruppen 18-39-årige får deres information om naturområder og oplevelser i naturen fra *Facebook* (55%) end de 40-59-årige (35%) og de +60-årige (22%). Ligeledes får en større andel i den yngre aldersgruppe information fra *familie, venner og bekendte* (55%) og fra *kommunale hjemmesider* (29%), mens den ældre aldersgruppe i langt højere grad får information fra *aviser* (56%) og *lokal tv* (13%).

Figur 3.2.2: Primære informationskilde om naturområder og oplevelser i naturen

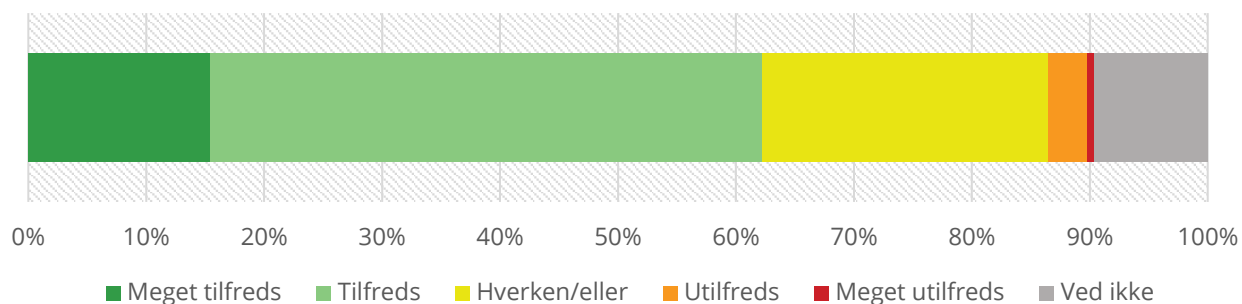


Der er ligeledes forskelle, når der tages højde for bopæl. Personer bosat i oplandet får i mindre grad information fra *kommunale hjemmesider* (18%) og *Facebook* (27%) end personer bosat i Fredericia byområde. Til gengæld får personer fra oplandet i højere grad information gennem *familie, venner og bekendte* (49%) og *lokal tv* (12%).

Der ses en generel forskel i benyttelsen af Facebook som informationskilde. Markant flere kvinder (43%) får information fra *Facebook* end mænd (23%). Personer med hjemmeboende børn (42%) benytter også denne informationskilde i langt højere grad end personer uden hjemmeboende børn (29%). Slutteligt får en større andel af de offentligt ansatte lønmodtagere i højere grad information fra *Facebook* (44%) end privat ansatte lønmodtagere (25%) og pensionister (22%).

En interessant observation er desuden, at en større andel mænd (17%) end kvinder (10%) svarer, at de ingen information får om naturområder og oplevelser i naturen.

Ser man på tilfredsheden med formidlingen af naturoplevelser og -arrangementer i Fredericia Kommune (Figur 3.2.3), er langt de fleste borgere dog tilfredse med formidlingen.

Figur 3.2.3: Generel tilfredshed med formidling af naturoplevelser- og arrangementer

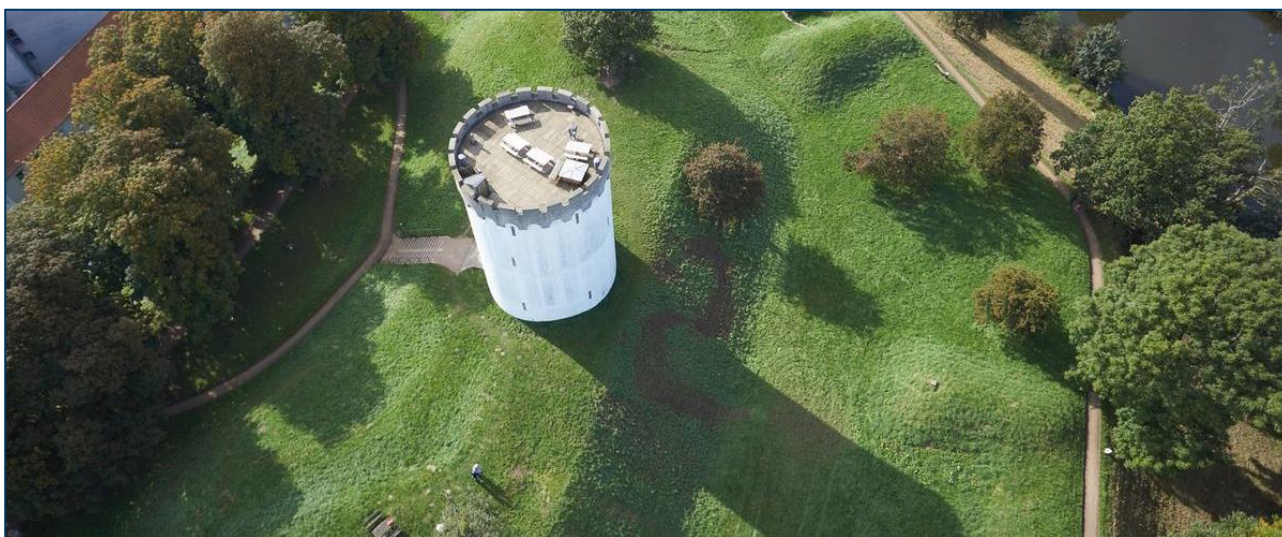
Over halvdelen af respondenterne svarer, at de enten er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (62%) med formidlingen. Kvinder (66%), +60-årige (69%) og pensionister (69%) er de mest tilfredse befolkningsgrupper.

Trods dette har mere end hver fjerde respondent enten en neutral eller mindre positiv holdning til formidlingen (28%). En større andel af personer uden hjemmeboende børn har enten en neutral eller mindre positiv holdning (35%). Blandt de respondenter der er *utilfredse* eller *meget utilfredse* (4%) med formidlingen efterspørger langt de fleste en mere opsøgende formidling, som for eksempel udsendelse af information direkte til postkasser eller (mere) markedsføring på Facebook.

4. NATUROMRÅDER I FREDERICIA KOMMUNE

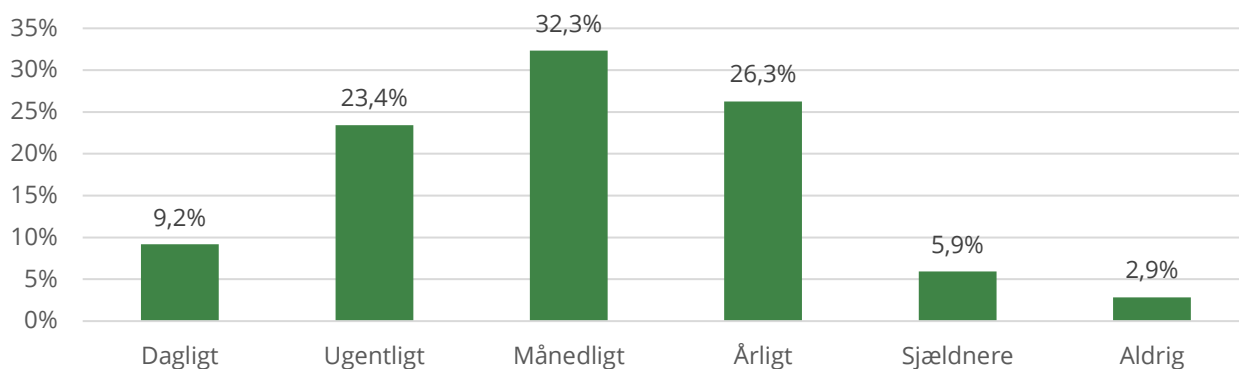
I det følgende analyseres respondenternes tilfredshed og vurdering af udvalgte naturområder i Fredericia Kommune (se billede 1.1 side 3).

4.1 FREDERICIA VOLD



Der er i alt 91,2 procent af paneldeltagerne (svarende til 736 respondenter), der besøger Fredericia Vold mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Fredericia Vold til det mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.1.1: Besøgsfrekvens Fredericia Vold



Figur 4.1.1 viser, at næsten en tredjedel af alle respondenter besøger Fredericia Vold mindst en gang om ugen (32,6%), mens næsten to tredjedele (64,9%) besøger området *mindst en gang*

om måneden. Hyppigheden for besøgende er derved markant højere end ved de andre 16 naturområder.

Hvem besøger området?

Borgere bosat i lejlighed eller etagebolig besøger oftere Fredericia Vold. Af disse tilkendegiver over halvdelen, at de besøger området *minimum en gang om ugen* (62%), mens det samme gælder knap hver fjerde borgere bosat i et rækkehus, parcelhus eller villa (22%).

Dette kan skyldes, at der er flere borgere bosat i lejlighed eller etagebolig i naturområdets umiddelbare nærhed. Mønsteret bekræftes, når man ser på bopæl, hvor borgere bosat Fredericia bymidte væsentligt oftere besøger Fredericia Vold sammenlignet med borgere fra andre lokalområder. Knap hver fjerde borger bosat i Fredericia bymidte tilkendegiver således, at de besøger området dagligt (24%), og 78 procent tilkendegiver, at de besøger området minimum en gang om ugen.

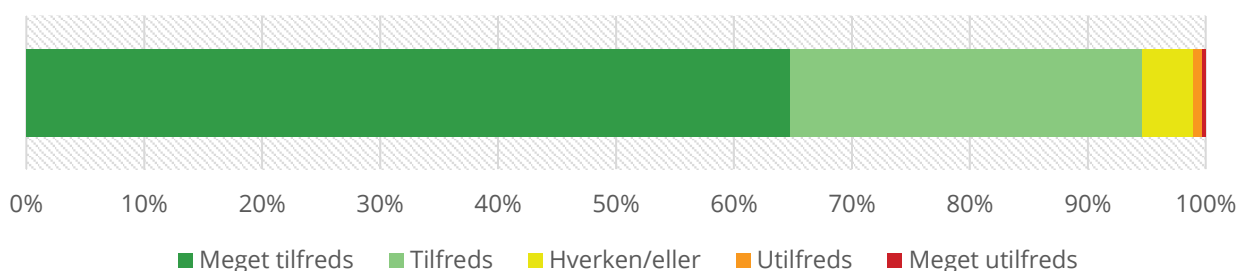
38% af borgerne fra Fredericia byområde tilkendegiver, at de besøger området mindst en gang om ugen, hvoraf 11% er der dagligt. For borgere bosat i oplandet besøger 7% området mindst en gang om ugen og ingen besøger det dagligt.

Der ses også en forskel i forhold til civilstatus. Hvor 4 ud af 10 singler besøger området minimum en gang i ugen (40%), er det 27% for gifte eller personer i et registeret partnerskab. Ydermere er der en lavere andel af borgere med hjemmeboende børn, der besøger området mindst en gang i ugen (23%) end personer uden (33%).

Tilfredshed med området

Fredericia Vold opnår en gennemsnitlig tilfredsscore på 4,58 (på en skala fra 1-5, hvor 1 er meget utilfreds og 5 er meget tilfreds). Volden opnår dermed den højeste score blandt alle 16 udvalgte naturområder. Også i YouGov's undersøgelse fra 2012 opnåede Fredericia Vold høj en tilfredshedsscore (4,20), men tilfredsheden med området er altså steget yderligere med 0,38 point siden.

Figur 4.1.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Fredericia Vold?



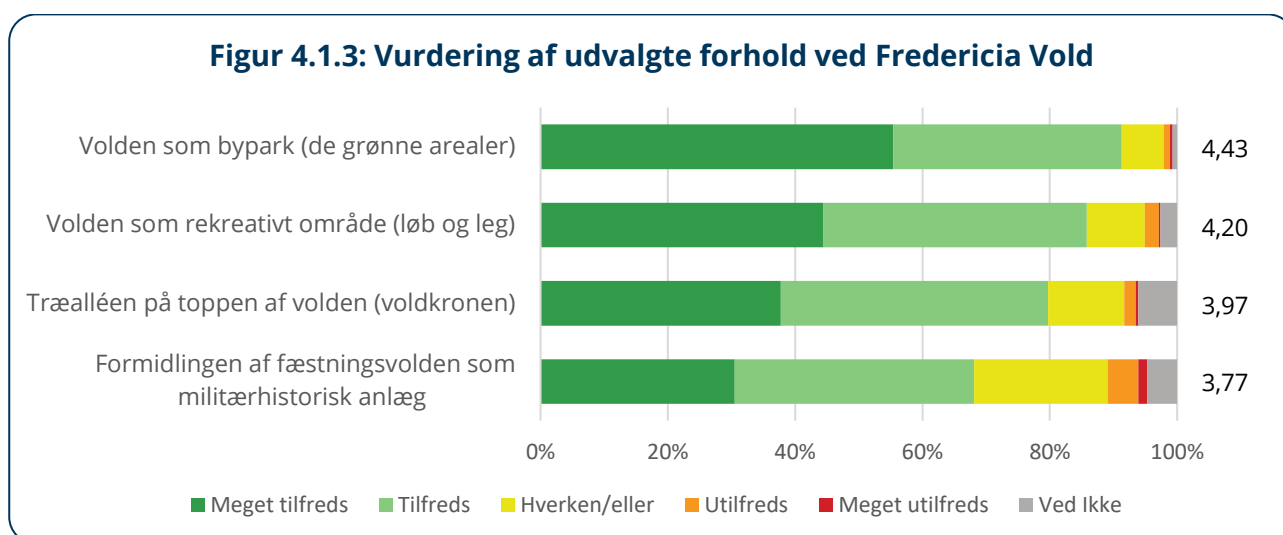
Tre ud af fire borgere bosat i Fredericia bymidte giver udtryk for, at de er *meget tilfredse* (75%), mens det samme kun er gældende for lidt over 6 ud af 10 borgere bosat i Erritsø og Snoghøj (62%), der er det lokalområde med den relativt mindste andel af *meget tilfredse* borgere.

Særligt borgere der enten er gift eller i et registeret partner er *meget tilfredse* med området (67%). Det samme er kun gældende for 64% af borgere med en samlevende og 60% af singlerne.

Vurdering af udvalgte forhold

Udover en vurdering af den generelle tilfredshed er bestemte forhold ved Volden også blevet vurderet på en skala fra 1-5, hvor 5 er højest. Generelt er der stor tilfredshed med forholdene, hvor den gennemsnitlige tilfredshedsscore er på 4,1 point på tværs af alle forhold.

Figur 4.1.3: Vurdering af udvalgte forhold ved Fredericia Vold



Volden som bypark (4,4 point) opnår den højeste tilfredshedsscore. Særligt de ældre borgere på over 60 år tilkendegiver, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (93%) med dette forhold. En større andel af personer med hjemmeboende børn er *meget tilfredse* med forholdet, hvor næsten 6 ud af 10 borgere er *meget tilfredse* (58%).

Volden som rekreativt område (4,2 point) er opnår den næsthøjeste gennemsnitlige tilfredshedsscore. En større andel af den yngre aldersgruppe er *utilfredse* (6%) med dette forhold sammenlignet med de 40-59-årige (2%) og de +60-årige (1%). Det er primært borgere bosat i Fredericia byområde, der er *meget tilfredse* (45%) med dette forhold.

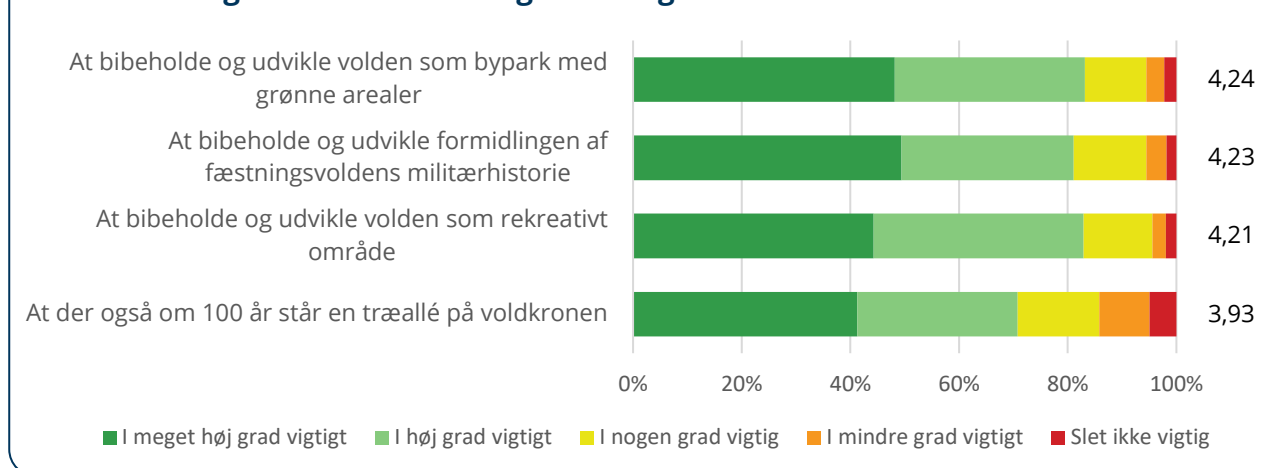
Træalléen på toppen af volden (voldkronen) (3,9 point) opnår den tredjehøjeste gennemsnitlige tilfredshedsscore. Særligt er borgere med hjemmeboende børn *tilfredse* eller *meget tilfredse* (83%) med dette forhold.

Formidlingen af fæstningsvolden som militærhistorisk anlæg (3,7 point) opnår den laveste gennemsnitlige tilfredshedsscore af de vurderede forhold. Den relativt høje tilfredshedsscore viser dog, at der generelt er udbredt tilfredshed med dette forhold. Mænd (33%) er i højere grad end kvinder (28%) *meget tilfredse* med dette forhold. Ligeledes er en større andel af den ældre aldersgruppe *meget tilfredse* (35%) sammenlignet med de øvrige aldersgrupper.

Prioritering af udvalgte forhold

Borgerne er desuden blevet bedt om at prioritere samme fire forhold på en 5-punktsskala fra *Slet ikke vigtigt* (1) til *I meget høj grad vigtigt* (5). Den gennemsnitlige prioriteringsscore på tværs af forholdene er 4,1 point, hvor den højeste score er 4,2 point og den laveste er 3,9 point. Den jævnbyrdige gennemsnitlige prioritering af forholdene viser, at borgerne prioriterer alle fire forhold højt. Selvom ét forhold prioriteres højere end de andre, er det vanskeligt at afgøre, om dette område prioriteres *højere* end de andre. Man kan derimod sige, at en større andel prioriterer dette forhold.

Figur 4.1.4: Prioritering af udvalgte forhold ved Fredericia vold



At bibeholde og udvikle volden som bypark (4,24 point) opnår den højeste score af de fire forhold. Dog viser Figur 4.1.4, at der er en ikke-væsentlig forskel mellem de tre højeste prioriterede forhold. Særligt kvinder prioriterer at bibeholde og udvikle volden som bypark, hvor cirka hver anden giver udtryk for, at det *i meget høj grad er vigtigt* (53%). Den tilsvarende andel for mænd er 43 procent.

At bibeholde og udvikle formidlingen af fæstningsvoldens militærhistorie (4,23 point) opnår en tilsvarende høj gennemsnitlig prioriteringsscore. Særligt borgere fra oplandet prioriterer dette forhold, hvor 41 procent tilkendegiver, at det *i meget høj grad er vigtigt*, mens det samme er gældende for 30 procent af borgere bosat i Fredericia byområde. Samme forskel ses mellem personer med (34%) og uden hjemmeboende børn (26%).

At bibeholde og udvikle volden som rekreativt område (4,21 point) opnår den tredjehøjeste gennemsnitlige score. Også her mener flere kvinder, at dette forhold *i meget høj grad er vigtigt* (49%) til sammenligning med mænd (40%). Der ses ligeledes en generel tendens til, at jo ældre man er, desto vigtigere mener man *at bibeholdelsen og udviklingen af volden som rekreativt område* er. En relativ større andel af borgere over 60 år mener, at det *i høj grad og i meget høj grad er vigtigt*.

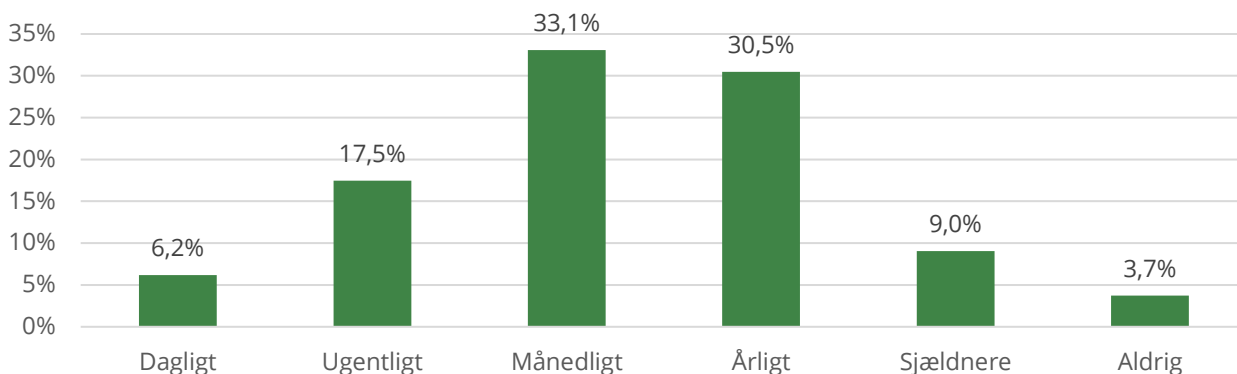
At der også om 100 år står en træallé på voldkronen (3,93 point) opnår den laveste gennemsnitlige prioriteringsscore. I absolutte tal er denne score dog høj, hvorfor dette også er et forhold respondenterne prioriterer. Også ved dette forhold ses en kønsforskel i prioriteringsgraden. Næsten hver anden kvindelige respondent tilkendegiver, at det *i meget høj grad er vigtigt* (49%), mens det samme er gældende for en lavere andel af de mandlige borgere (35%). Dertil udtrykker en større andel mandlige respondenter, at dette forhold *slet ikke er vigtigt* (7%). Der ses også flere personer med hjemmeboende børn prioriterer dette *i meget høj grad* (48%). En lavere andel blandt den ældre aldersgruppe prioriterer dette forhold, hvor 36 procent af personer over 60 år vurderer dette som *i meget høj grad vigtigt*.

4.2 ØSTERSTRAND



Der er i alt 87,3 procent af paneldeltagerne (svarende til 704 respondenter), der besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen) mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Østerstrand til det næstmest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.2.1: Besøgsfrekvens Østerstrand



Figur 4.2.1 viser, at 23,7 procent af respondenterne færdes mindst en gang om ugen på Østerstrand, mens 56,8 procent er der mindst en gang om måneden (Figur 4.2.1).

Hvem besøger området?

Østerstrand besøges oftere af personer uden hjemmeboende børn. 60 procent af personer uden hjemmeboende børn besøger området minimum en gang i måneden, mens den

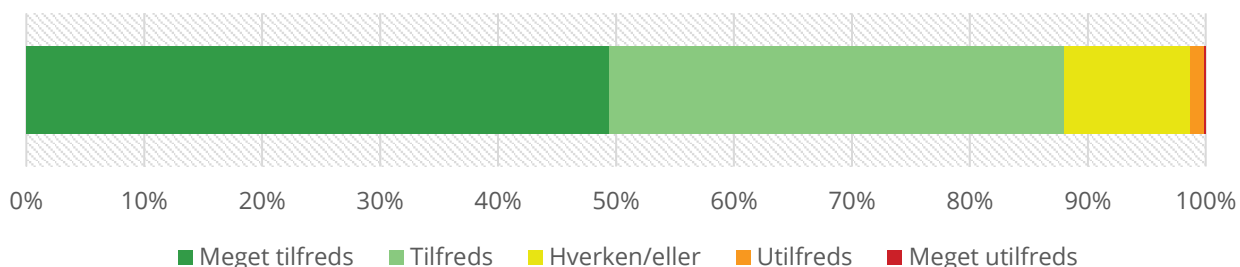
tilsvarende andel for personer med hjemmeboende er 48 procent. Andelen af singler der minimum en gang i ugen (35%) besøger Østerstrand er ydermere væsentligt højere end personer med en samlever (21%) eller gifte/registeret partnerskab (21%).

Hver femte person bosat i rækkehus/parcelhus eller villa (19%) besøger området minimum en gang i ugen, mens den tilsvarende andel for personer bosat i lejlighed eller etagebolig (44%) er over dobbelt så høj. Der ses ligeledes tendens til, at besøgende ved Østerstrand langt oftere er bosat i området omkring bymidten og/eller de nærliggende byområder. Kigges der udelukkende på forholdet mellem Fredericia byområde og oplandet ses det, at 29 procent af de bosatte i byområdet besøger Østerstrand minimum en gang i ugen, mens kun 5 procent fra oplandet har samme besøgsfrekvens. Især Fredericia bymidte har en særdeles høj ugentlig besøgsfrekvens (66%).

Tilfredshed med området

Østerstrand har en høj gennemsnitlig tilfredsscore på 4,36 point. Området har oplevet den højeste relative stigning i tilfredsheden siden YouGov's undersøgelse i 2012 (3,99 point). Figur 4.2.2 viser den gennemsnitlige tilfredshedsscore, som respondenterne har vurderet på en smileyskala, hvor sur smiley oversættes til *meget utilfreds* (1) og glad smiley oversættes til *meget tilfreds* (5) (se appendiks til sidst i rapporten for nærmere detaljer).

Figur 4.2.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Østerstrand?

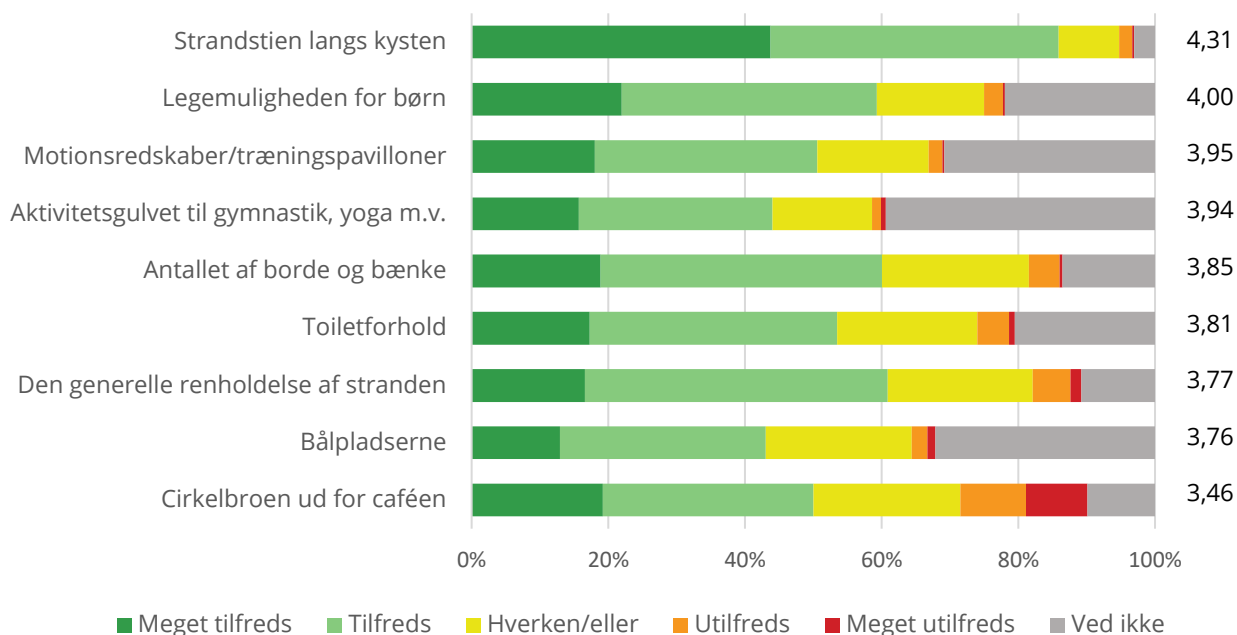


Næsten 9 ud af 10 (88%) besøgende tilkendegiver, at de er tilfredse med området. Den ældre aldersgruppe udtrykker en relativt højere tilfredshedsgrad end de yngre aldersgrupper. For besøgende i aldersintervallet +60-årige tilkendegiver 56 procent, at de er *meget tilfredse*, mens andelen for besøgende i aldersintervallet 18-39 år og 40-59 år er 44 procent. Der ses ydermere en tendens til, at jo tættere man bor på Østerstrand, desto mere tilfreds er man også.

Vurdering af udvalgte forhold

Udvalgte forhold ved Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen) er også blevet vurderet. På tværs af alle forhold opnås en samlet gennemsnitlig tilfredshedsscore på 3,87 point. Figur 4.2.3 viser respondenternes vurdering af forskellige forhold ved Østerstrand med den gennemsnitlige tilfredshedsscore til højre.

Figur 4.2.3: Vurdering af udvalgte forhold ved Østerstrand



Strandstien langs kysten (4,31 point) ved Østerstrand opnår en væsentligt højere gennemsnitlig tilfredshedsscore end de andre forhold. I YouGov's undersøgelse fra 2012 var tilfredsheden ligeledes højest ved strandstien med et gennemsnit på 4,09. Næsten hver anden der udtrykker, at de er *meget tilfredse* (43,8%) med dette forhold i 2018.

Legemuligheden for børn (4,0 point) opnår den næsthøjeste tilfredsscore. Særligt borgere over 60 år er positive, hvor lidt over hver fjerde borgere udtrykker, at de er *meget tilfredse* (26%). Borgere med hjemmeboende børn er i mindre grad tilfredse med dette forhold end borgere uden hjemmeboende børn. Konkret har 8 procent af borgerne med hjemmeboende børn udtrykt, at de er *utilfredse* med legemuligheden, mens næsten ingen borgere uden hjemmeboende børn har svaret det samme.

Både *Motionsredskaber/træningspavilloner* (3,95 point) og *Aktivitetsgulvet til gymnastik, yoga, m.v.* (3,94) opnår høje gennemsnitlige tilfredshedsscorer. Dog er andelen af borgere, der svarer

Ved ikke til vurderingen af disse to forhold, markant højere end ved størstedelen af de andre forhold. Respondenterne har altså ikke i samme omfang haft en holdning til disse forhold.

De yngre borgere er i højere grad *utilfredse* med *antallet af borde og bænke* (3,85 point), sammenlignet med de ældre aldersgrupper. Således er 11 procent af de 18-39-årige *utilfredse*, mens samme tal for de 40-59-årige og +60-årige er henholdsvis 6 og 0 procent.

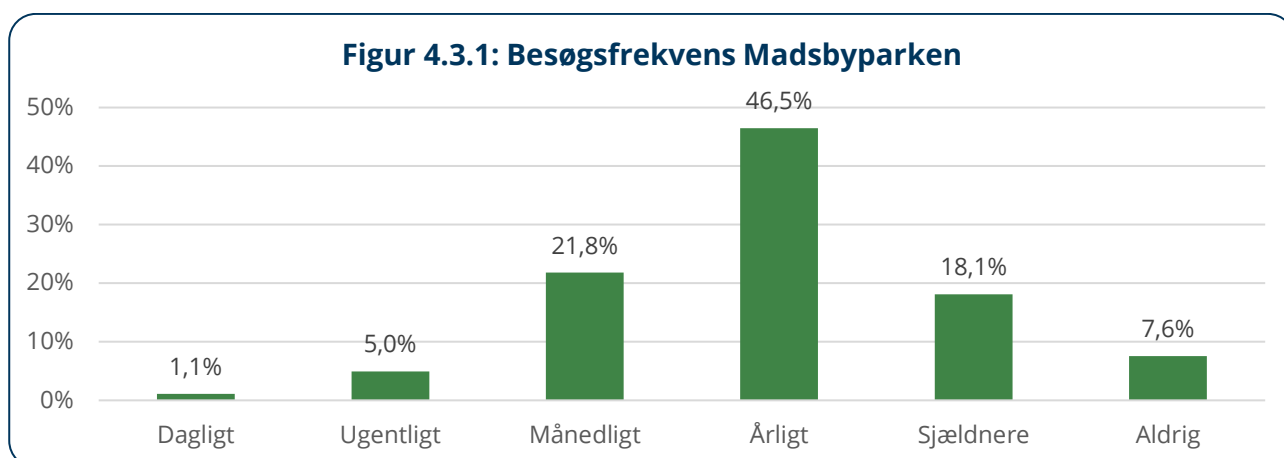
Også *toiletforholdene* (3,81 point) og *den generelle renholdelse af stranden* (3,77 point) opnår høje gennemsnitlige tilfredsscorer. For begge forhold er det dog gældende, at aldersgruppen 40-59-årige er mindre positive end de to andre aldersgrupper. I forhold til *bålpladserne* (3,76 point) synes tendensen at være, at jo yngre man er, desto mere positiv er man. For de 18-39-årige er 72 procent *tilfredse* eller *meget tilfredse*, mens tilsvarende tal for de 40-59-årige og +60-årige er henholdsvis 45 og 38 procent.

Den laveste tilfredshedsscore opnår cirkelbroen ud for caféen (3,46 point). Knap hver femte respondent har givet udtryk for, at de er *utilfredse* eller *meget utilfredse* med cirkelbroen (18,6%). Den yngste aldersgruppe er den mindst positive, da den har den laveste andel *meget tilfredse* samt den højeste andel *utilfredse* sammenlignet med de andre to aldersgrupper. Generelt set er folk dog tilfredse med cirkelbroen.

4.3 MADSBYPARKEN



Der er i alt 74,4 procent af paneldeltagerne (svarende til 600 respondenter), der besøger Madsbyparken (Legeparken inkl. de grønne arealer) mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Madsbyparken til det fjerde mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.



Figur 4.3.1 viser, at størstedelen af respondenterne besøger Madsbyparken *årligt* (46,5%), det vil sige 1-11 gange om året.

Hvem besøger området?

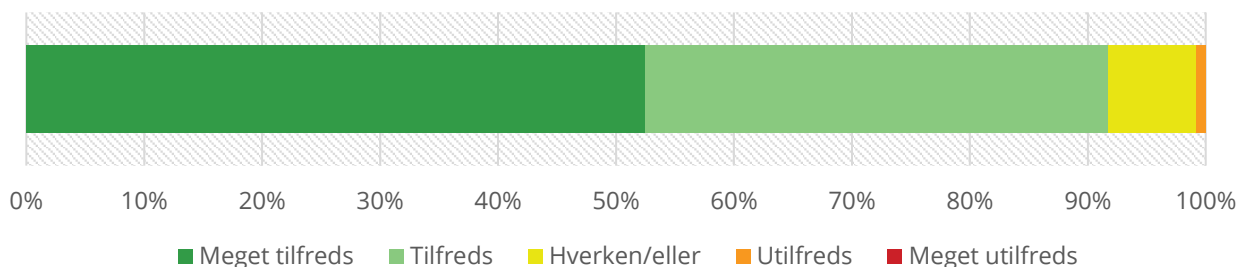
En væsentlig større andel af den yngre aldersgruppe (18-39-årige) besøger Madsbyparken *mindst en gang om måneden* (44%) til sammenligning med de 40-59-årige (24%) og de +60-årige (25%). En større andel af personer med hjemmeboende børn besøger ligeledes Madsbyparken oftere på et år (82%) end personer uden (71%).

Lokalområde spiller også en rolle, idet personer bosat i Fredericia byområde oftest besøger Madsbyparken. Mens der i oplandet er 17 procent, der besøger Madsbyparken mindst en gang om måneden, er der 30 procent i Fredericia byområde. Af lokalområder i Fredericia byområde findes den højeste månedlige besøgsfrekvens i Fredericia Vest (43%).

Tilfredshed med området

Der er generelt stor tilfredshed med Madsbyparken, der har den fjerde højeste tilfredshedsscore (4,43 point) af samtlige 16 naturområder. I YouGov's undersøgelse fra 2012 opnåede Madsbyparken en relativt lavere score på 4,22 point. Over halvdelen af de besøgende er *meget tilfredse* (52,4%) med Madsbyparken, mens mere end ni ud af ti besøgende er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (91,7%).

Figur 4.3.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Madsbyparken?



Kvinder er generelt oftere *meget tilfredse* (59%) end mænd (47%). Derudover er den yngre aldersgruppe ligeledes oftere *meget tilfredse* (65%) end de 40-59-årige (48%) og de +60-årige (52%).

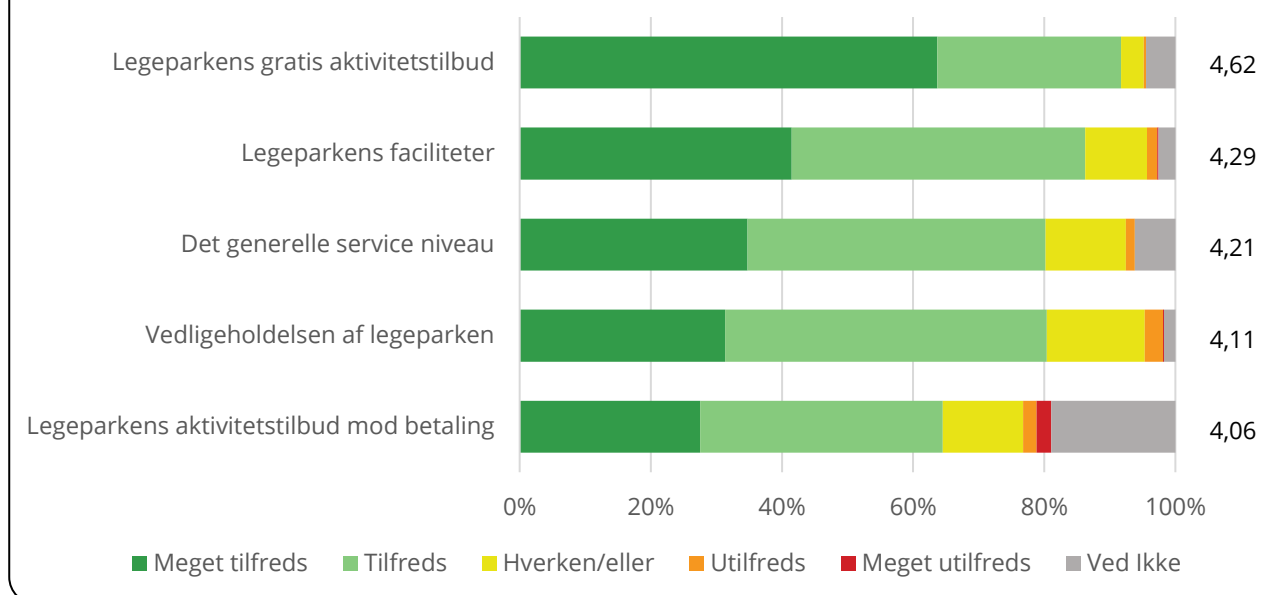
Vurdering af udvalgte forhold ved *legeparken*

De udvalgte forhold opnår en gennemsnitlig tilfredsscore på 4,3 point på tværs af alle forholdene på en skala fra 1-5, hvor 5 er det højeste. Den højst opnået score er 4,6 point og den laveste 4,1 point.

Legeparkens gratis aktivitetstilbud (4,6 point) er det forhold ved legeparken, der opnår den klart højeste score og er blevet vurderet særdeles positivt af respondenterne. Særligt den yngre

aldersgruppe er positivt stemt over legeparkens gratis aktivitetstilbud. Næsten tre ud af fire 18-39-årige udtrykker, at de er *meget tilfredse* (74%), mens henholdsvis 59 og 60 procent af de 40-59-årige og de +60-årige udtrykker det samme.

Figur 4.3.3: Vurdering af udvalgte forhold ved Legeparken



Legeparkens faciliteter (4,29) opnår den næsthøjeste gennemsnitlige tilfredshedsscore. Ligesom ved legeparkens gratis aktivitetstilbud er det også her især den yngre aldersgruppe, der synes at være mest tilfredse med dette forhold. Mere end halvdelen i aldersgruppen 18-39 år tilkendegiver, at de er *meget tilfredse*, mens det samme kun kan siges om 41 procent af borgerne over 60 år og 37 procent af de 40-59 årige. Ydermere er borgere bosat i Fredericia byområde oftere *meget tilfredse* (43%) sammenlignet med deres medborgere, der er bosat i oplandet (36%).

Det generelle service niveau (4,21 point) opnår den tredjehøjeste gennemsnitlige score. En større andel af de kvindelige borgere udtrykker, at de er *meget tilfredse* (41%) med dette forhold, mens det samme gør sig gældende for færre mænd (31%). Også her er den yngre aldersgruppe oftere *meget tilfredse* (41%). En mindre andel af borgere bosat i oplandet udtrykker, at de er *utilfredse* (4%) med det generelle serviceniveau.

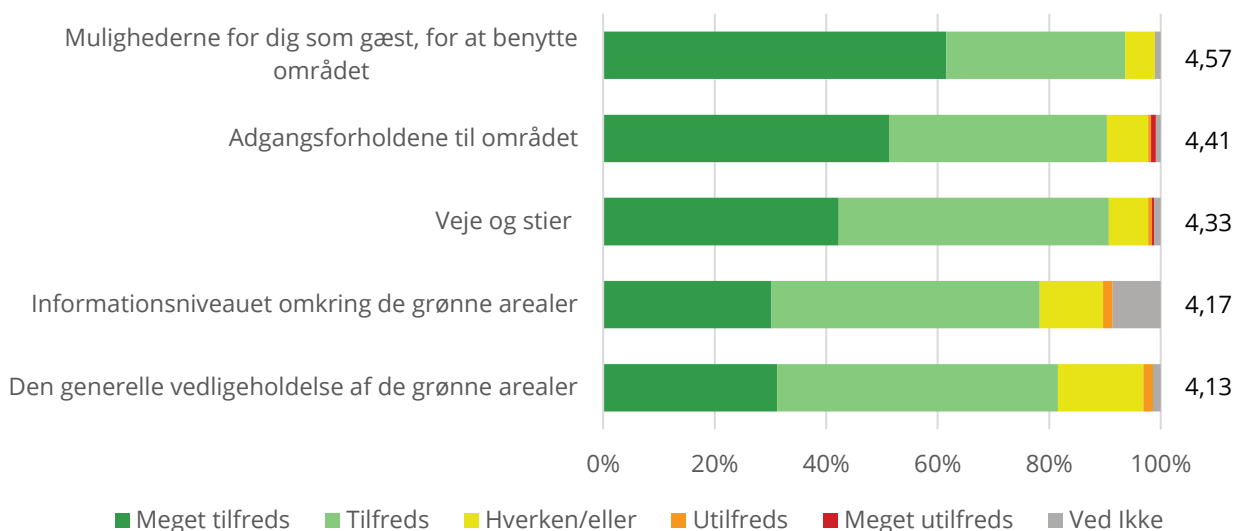
Trods en høj gennemsnitlig tilfredshedsscore (4,11 point) opnår *vedligeholdelsen af legeparken* den næstlaveste score af forholdene. Kvinderne er også ved dette forhold oftere *meget tilfredse* (36%) end mændene (27%). Samtidig er det igen den yngre aldersgruppe, der igen er oftere *meget tilfredse* (42%). Samtidigt bemærkes det, at andelen af borgere med hjemmeboende børn, der er *utilfredse*, er dobbelt så stor (4%) som for borgere uden.

Legeparkens aktivitetstilbud mod betaling (4,06 point) opnår en høj gennemsnitlig score, som dog er den laveste af de forhold, der knytter sig til legeparken. Især borgere med hjemmeboende børn er tilfredse med dette forhold, hvor knap en tredjedel udtrykker, at de er *tilfredse* (32%).

Vurdering af udvalgte forhold ved de grønne arealer

Der er ligeledes spurgt ind til udvalgte forhold ved de grønne arealer i Madsbyparken. De udvalgte forhold opnår en gennemsnitlig tilfredsscore på 4,32 point på tværs af alle forhold på en skala fra 1-5, hvor 5 er det højeste. Den højst opnået score er 4,57 point og den laveste 4,13 point.

Figur 4.3.4: Vurdering af udvalgte forhold ved de grønne arealer



Mulighederne for dig som gæst, for at benytte området (4,57 point) opnår den højeste gennemsnitlige score af forholdene, der knytter sig til Madsbyparkens grønne arealer. Især den yngre aldersgruppe er *meget tilfredse* (74%) med dette forhold. Derudover udtrykker 95 procent af borgere bosat i Fredericia byområde, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse*, mens det samme gælder for 87 procent af borgere bosat i oplandet.

Adgangsforholdene til området (4,41 point) opnår den anden højeste gennemsnitlige tilfredshedsscore. Især udtrykker borgere med hjemmeboende børn, at de er *meget tilfredse* (60%), mens det tilsvarende tal for borgere uden børn er 48%.

Veje og stier (4,33 point) opnår den tredje højeste gennemsnitlige tilfredshedsscore. Næsten hver anden kvinde udtrykker, at de er *meget tilfredse* (49%), mens det lidt over en tredjedel af

mændene (36%). Den yngre aldersgruppe er ligeledes væsentligt oftere *meget tilfredse* (56%) til sammenligning med de 40-59-årige (43%) og de +60-årige (36%).

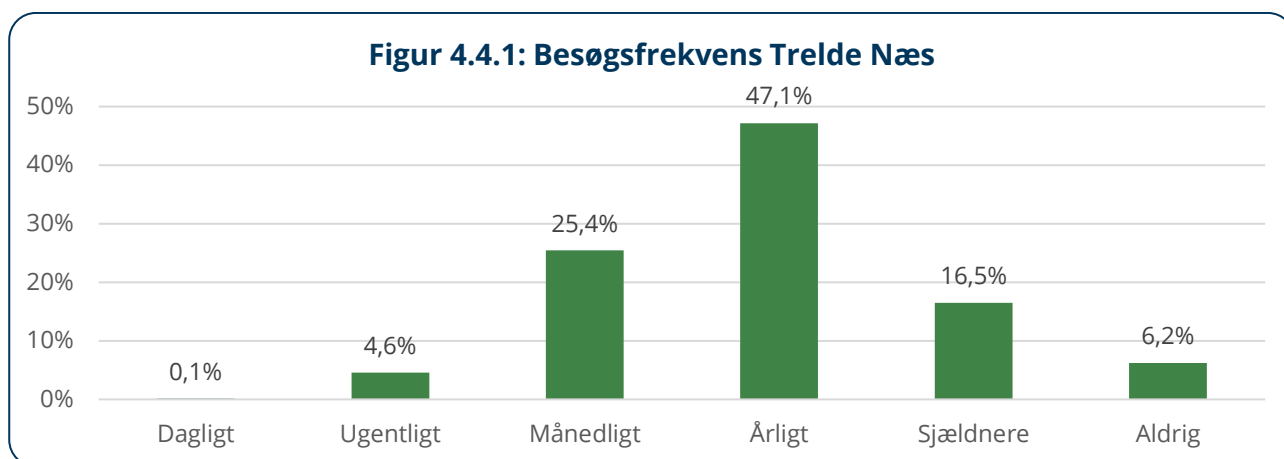
Informationsniveauet omkring de grønne arealer (4,17 point) opnår en også høj gennemsnitlig tilfredshedsscore. Det er dog den næstlavest vurderede af de udvalgte forhold ved de grønne områder. Én ud af fire mandlige respondenter udtrykker, at de er *meget tilfredse* (25%) med dette forhold i modsætning til kvinderne (36%). Inddrages de respektive andele for *tilfreds* ændres billedet sig dog, og det er i stedet 81 procent af mændene, der er enten *tilfredse* eller *meget tilfredse*, mens samme gælder 75 procent af kvinderne. 5 procent af borgere bosat i oplandet udtrykker, at de *utilfredse* med informationsniveauet.

Den generelle vedligeholdelse af de grønne arealer (4,13 point) opnår også en høj gennemsnitlig tilfredshedsscore, men scorer lavest af de fem udvalgte forhold. En større andel af den yngre aldersgruppe er *meget tilfredse* (41%) med dette forhold. Ligeledes er det værd at bemærke, at 74 procent af borgerne bosat i oplandet er *tilfredse* eller *meget tilfredse*, mens det samme er gældende for 82 procent af borgerne bosat i Fredericia byområde.

4.4 TRELDE NÆS



Der er i alt 77,2 procent af paneldeltagerne (svarende til 623 respondenter), der besøger Trelde Næs mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Trelde Næs til det tredje mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.



Figur 4.4.1 viser, at borgerne primært besøger Trelde Næs *månedligt* (25,4%) eller *årligt* (47,1%), mens det er en mindre andel, der besøger området mindst én gang om ugen (4,7%).

Hvem besøger området?

En større andel mænd (35%) besøger Trelde Næs minimum én gang om måneden i forhold til kvinder (25%).

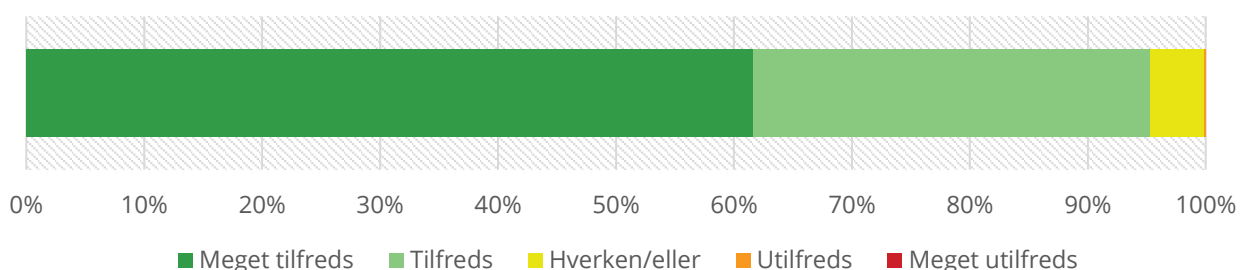
En lavere andel af personer i aldersgruppen 40-59-årige (26%) besøger Trelde Næs mindst én gang om måneden i forhold til den yngre aldersgruppe (18-39-årige) (35%) og de +60-årige (32%). En mindre andel af den yngre aldersgruppe er der ligeledes *sjældnere* og *aldrig* (18%) i forhold til de 40-59-årige (25%) og den ældre aldersgruppe (22%).

Flere personer bosat i Egeskov, Bøgeskov og Trelde (69%)³ samt Fredericia Nord (40%) besøger Trelde Næs minimum én gang om måneden end personer bosat i andre lokalområder.

Tilfredshed med området

Der er stor tilfredshed med Trelde Næs. Næsten to tredjedele (61,6%) af alle besøgende på et år er *meget tilfredse* med naturområdet, og der 95,3% er enten *tilfredse* eller *meget tilfredse*. Trelde Næs er også det næst højst scorende naturområde i undersøgelsen med en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,57 point – kun 0,01 point mindre end Fredericia Vold, som er det højst scorende af alle 16 naturområder (Figur 1.1 side 9). Til sammenligning opnåede naturområdet i YouGov's undersøgelse i 2012 en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,39 point.

Figur 4.4.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Trelde Næs?



Kvinder er væsentligt oftere *meget tilfredse* (69%) med Trelde Næs end mænd (56%). En lignende tydelig forskel ses, når man ser på aldersintervallerne. En større andel i den yngre aldersgruppe er *meget tilfredse* (69%) end de 40-59-årige (59%) og de +60-årige (62%).

Personer med en ungdomsuddannelse som højst gennemførte uddannelse er mindre *meget tilfredse* (56%) end personer med en videregående uddannelse (64%). Derudover er en lavere andel af personer i lavindkomstgruppen (0 – 399.999 kr. i husstandsindkomst) *meget tilfredse* (57%) end personer i mellemindkomstgruppen (68%).

Det er størst tilfredshed at finde ved de to lokalområder, som også har den største andel besøgende ved Trelde Næs. Således er en større andel af personer bosat i Egeskov, Bøgeskov

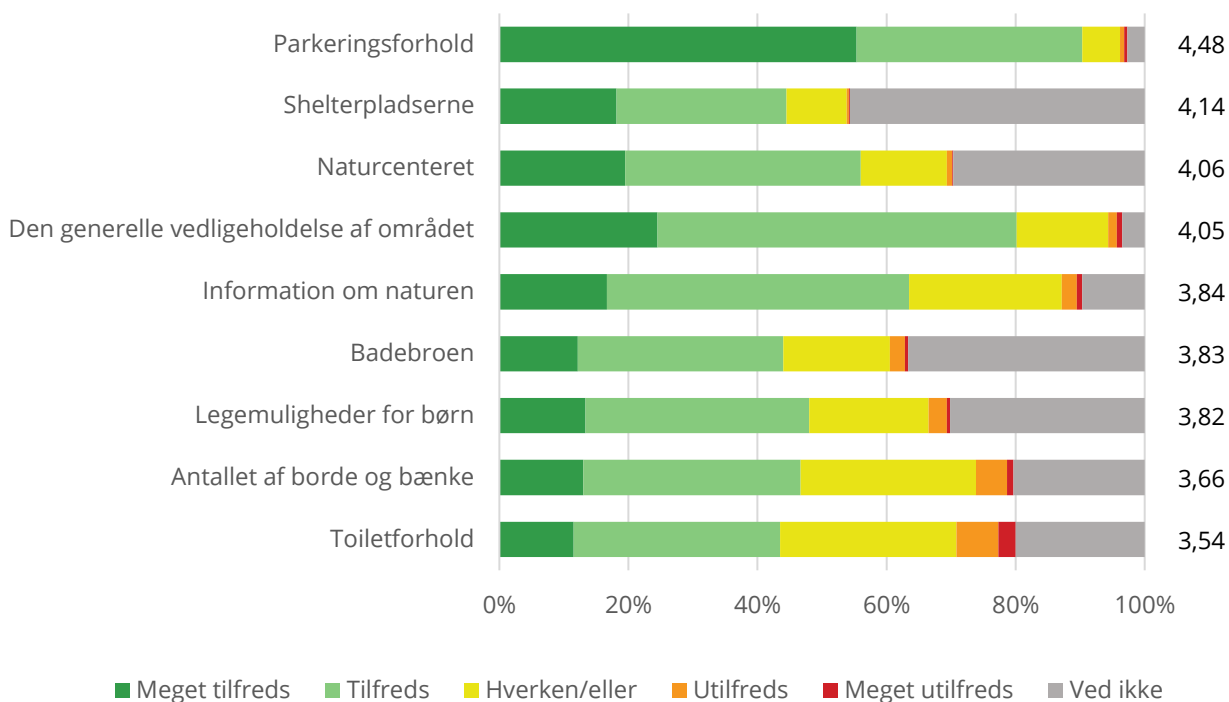
³ Kun 38 respondenter fra Egeskov, Bøgeskov og Trelde i alt.

og Trelde (71%)⁴ og Fredericia Nord (69%) *meget tilfredse* med Trelde Næs sammenlignet med personer bosat andre steder i kommunen.

Vurdering af udvalgte forhold

Går man nærmere i detaljer med tilfredsheden og udvælger nogle bestemte forhold ved naturområdet, ses det, at besøgende, der besøger Trelde Næs minimum én gang om året, er mest tilfredse med parkeringsforholdene (4,48 point i gennemsnitlig tilfredshedsscore) (Figur 4.4.3). Over halvdelen (55,3%) har svaret, at de er *meget tilfredse* med dette forhold, og ni ud af ti besøgende er enten *tilfredse* eller *meget tilfredse*. Ser man på forskellige befolkningsgrupper, er det især den yngre aldersgruppe (18-39-årige) (63%) og personer med hjemmeboende børn (63%), der er *meget tilfredse* med parkeringsforholdene.

Figur 4.4.3: Vurdering af udvalgte forhold ved Trelde Næs



Dernæst er der også generel tilfredshed med *shelterpladserne* (4,14), *Naturcenteret* (4,06) og *den generelle vedligeholdelse af området* (4,05). Dog ses der her afgørende forskelle i besøgendes formodede brug som følge af de store 'Ved ikke'-kategorier ved disse forhold.

Af befolkningsgrupper er der en markant større andel af den yngre aldersgruppe, der er *meget tilfredse* (31%) med shelterpladserne end de 40-59-årige (19%) og de +60-årige (13%).

⁴ Kun 38 respondenter fra Egeskov, Bøgeskov og Trelde i alt.

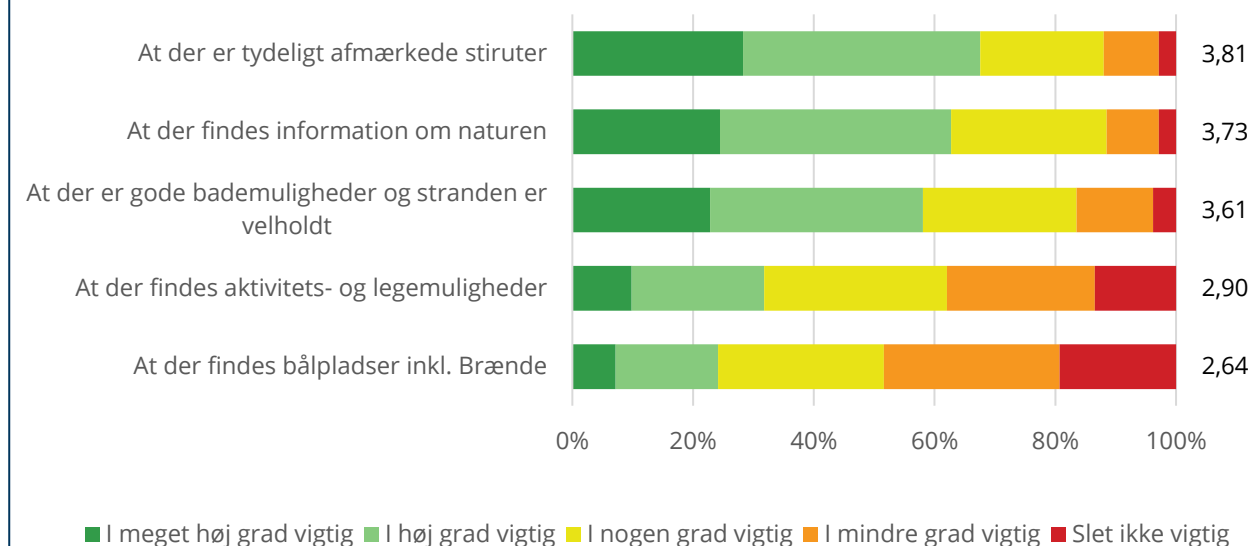
Det er ligeledes de 18-39-årige, der i højere grad er *meget tilfredse* (26%) med Naturcenteret i forhold til de andre aldersgrupper. Det samme gælder for personer med hjemmeboende børn (25%).

Toiletforhold (3,54 point) og *antallet af borde og bænke* (3,66 point) opnår de laveste gennemsnitlige tilfredshedsscorer af de udvalgte forhold. Især den yngre aldersgruppe, der er *utilfredse* (10%) med toiletforholdene.

Prioritering af udvalgte forhold

Besøgende i Trelde Næs prioriterer primært tre forhold: *At der er tydeligt afmærkede stier* (3,81 point); *At der findes information om naturen* (3,73 point); *At der er gode bademuligheder og stranden er velholdt* (3,61 point).

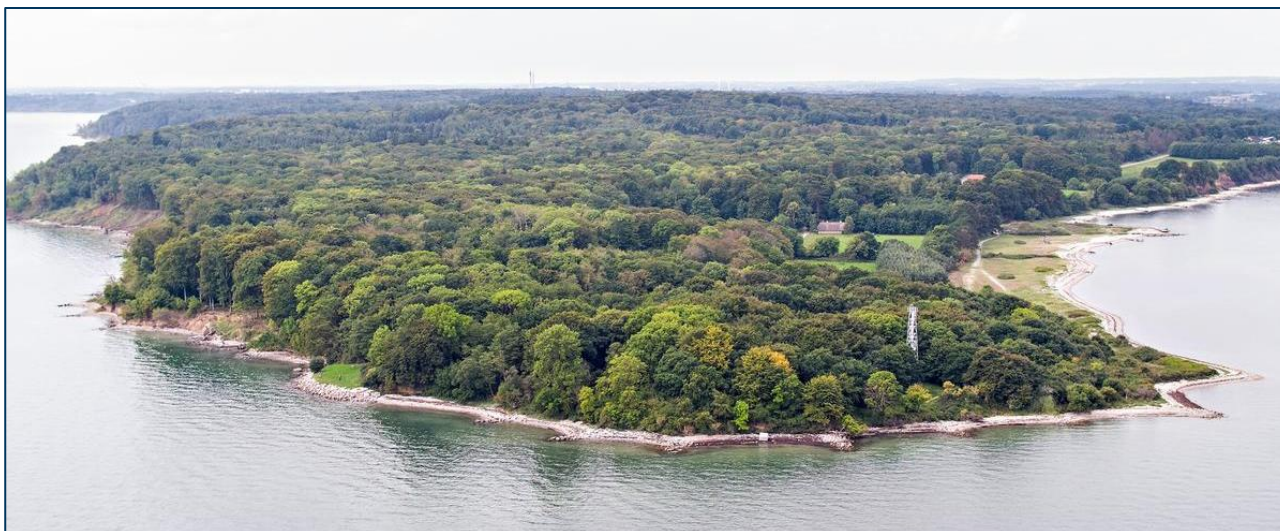
Figur 4.4.4: Prioritering af udvalgte forhold ved Trelde Næs



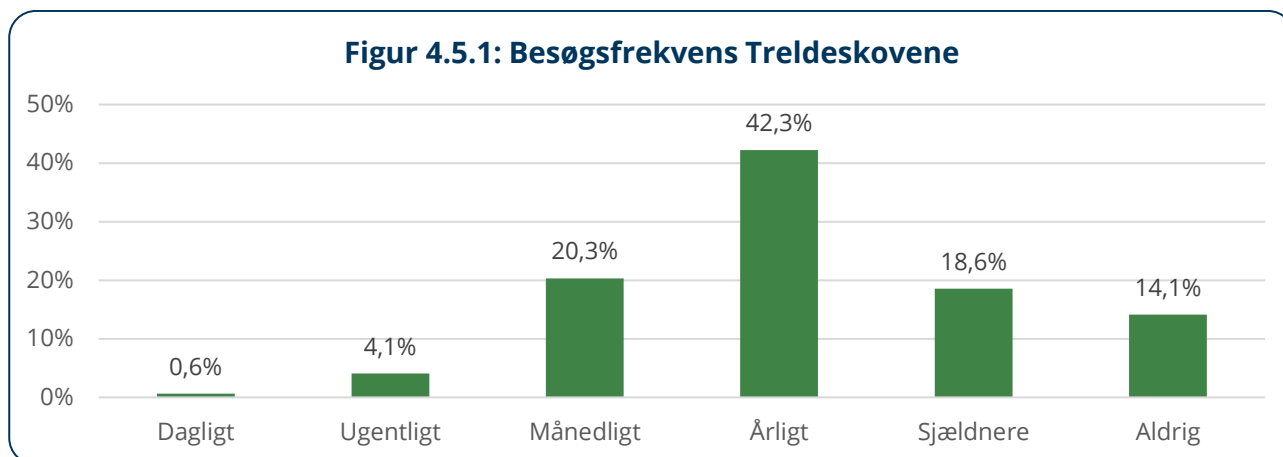
Der ses en generel kønsforskel i prioriteringsgraden. Det er især kvinder, der *i meget høj grad* mener det er vigtigt, *at der er tydeligt afmærkede stier* (34%), *at der findes information om naturen* (30%) og *at der er gode bademuligheder og stranden er velholdt* (29%). Mænd prioriterer generelt disse forhold lavere (henholdsvis 23%, 20% og 18%).

At der findes aktivitets- og legemuligheder (2,90 point) og *at der findes bålpladser inklusiv brænde* (2,64 point) prioriteres generelt lavest af de fem udvalgte forhold ved Trelde Næs. Der ses dog en tydelig aldersforskel i prioriteringen af netop disse to forhold, hvor det især er den yngre aldersgruppe, der *i meget høj grad* prioriterer *at der findes aktivitets- og legemuligheder* (31%) og *at der findes bålpladser inkl. brænde* (24%) i forhold til de 40-59-årige (hhv. 20% og 20%) og de +60-årige (hhv. 21% og 12%).

4.5 TRELDESKOVENE



Der er i alt 67,3 procent af paneldeltagerne (svarende til 543 respondenter), der besøger Treldeskovene mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Treldeskovene til det sjette mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.



Figur 4.5.1 viser, at størstedelen af respondenterne besøger Treldeskovene 1-11 gange om året (42,3%). En femtedel af respondenterne svarer, at de besøger området *månedligt* (20,3%).

Hvem besøger områder?

Der ses en kønsforskel i brugen af Treldeskovene. En større andel mænd (28%) end kvinder (21%) besøger Treldeskovene mindst én gang om måneden, mens der ligeledes er flere

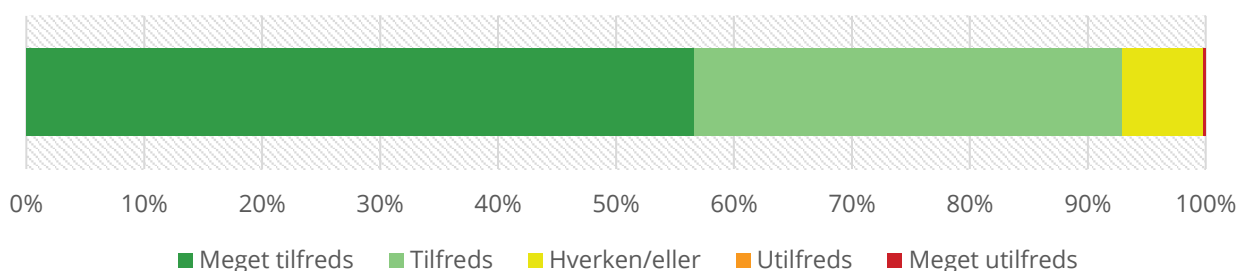
kvinder (18%) end mænd (11%), der *aldrig* besøger naturområdet. Ydermere ses en mindre aldersforskel, idet flere i den yngre aldersgruppe (18-39-årige) (20%) *aldrig* færdes i Treldeeskovene i relation til de 40-59-årige (15%) og +60-årige (12%).

Der er en markant større andel af personer bosat i oplandet, der besøger Treldeeskovene mindst en gang om ugen (9%) i forhold til personer bosat i Fredericia byområde (3%). Som ved andre naturområder er det også personer bosat i lokalområderne tættest på, der besøger området oftest.

Tilfredshed med området

Der er helt generelt stor tilfredshed med Treldeeskovene, hvor mere end ni ud af ti besøgende enten er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (92,9%). Dette understreges yderligere ved at Treldeeskovene opnår den tredje højeste gennemsnitlige tilfredshedsscore (4,49 point) af alle 16 naturområder i undersøgelsen. Treldeeskovene blev ikke undersøgt som selvstændigt naturområde i 2012, hvorfor der ikke foreligger et sammenligningsgrundlag her.

Figur 4.5.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Treldeeskovene?



En større andel af den yngre aldersgruppe (18-39-årige) er *meget tilfredse* (63%) sammenlignet med de 40-59-årige (56%) og +60-årige (55%).

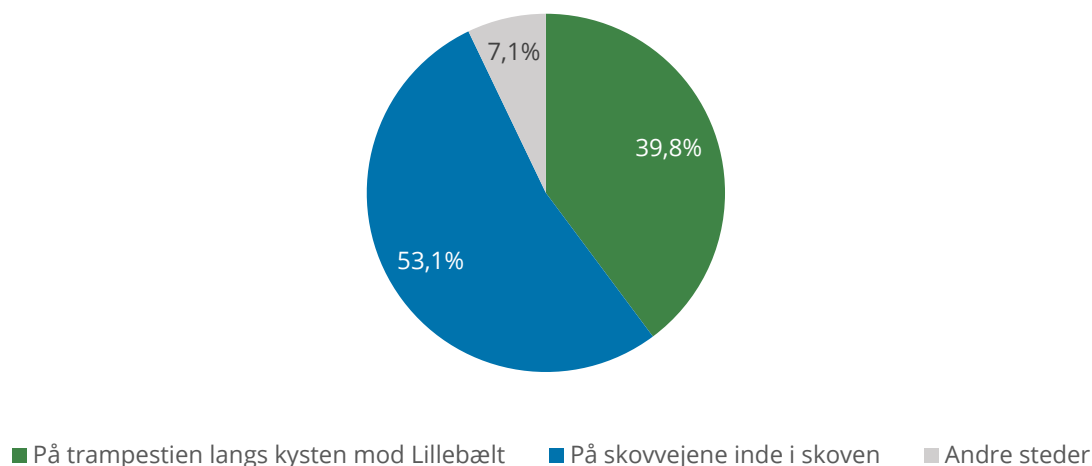
Andelen af personer der er *meget tilfredse* er højere for oplandet (61%) end for Fredericia byområde (56%). I oplandet er det især Egeskov, Bøgeskov og Trelde (68%),⁵ der er mest tilfredse, mens Erritsø og Snoghøj (51%) og Fredericia bymidte (51%) i Fredericia byområde er mindre tilfredse.

⁵ Kun 34 respondenter fra Egeskov, Bøgeskov og Trelde i alt.

Hvor færdes besøgende?

Besøgende i Treldekovene færdes primært *på skovvejene inde i skoven* (53,1%). En større andel færdes dog også *på trampestien langs kysten mod Lillebælt* (39,8%). En mindre andel nævner *andre steder* (7,1%), hvor de fleste nævner, at de befinder sig lige meget begge steder.

Figur 4.5.3: Hvor færdes besøgende primært i Treldekovene



Der ses en tydelig forskel aldersmæssigt i forhold til, hvor man færdes henne i Treldekovene. Den yngre aldersgruppe (18-39-årige) færdes oftere på trampestien langs kysten mod Lillebælt (46%) til sammenligning med 40-59-årige (42%) og de +60-årige (36%).

Af andre befolkningsgrupper ses det, at mænd (43%) færdes oftere på trampestien langs kysten mod Lillebælt end kvinder (36%), mens kvinder (57%) i højere grad færdes på skovvejene inde i skoven end mænd (50%). Ydermere færdes personer med hjemmeboende børn (45%) og privat ansatte lønmodtagere (48%) oftere på trampestien langs kysten.

Der findes også en markant forskel i færden i forhold til personers bopæl, hvor personer bosat i oplandet i langt mindre grad færdes på trampestien ind mod kysten (33%) end Fredericia byområde (41%).

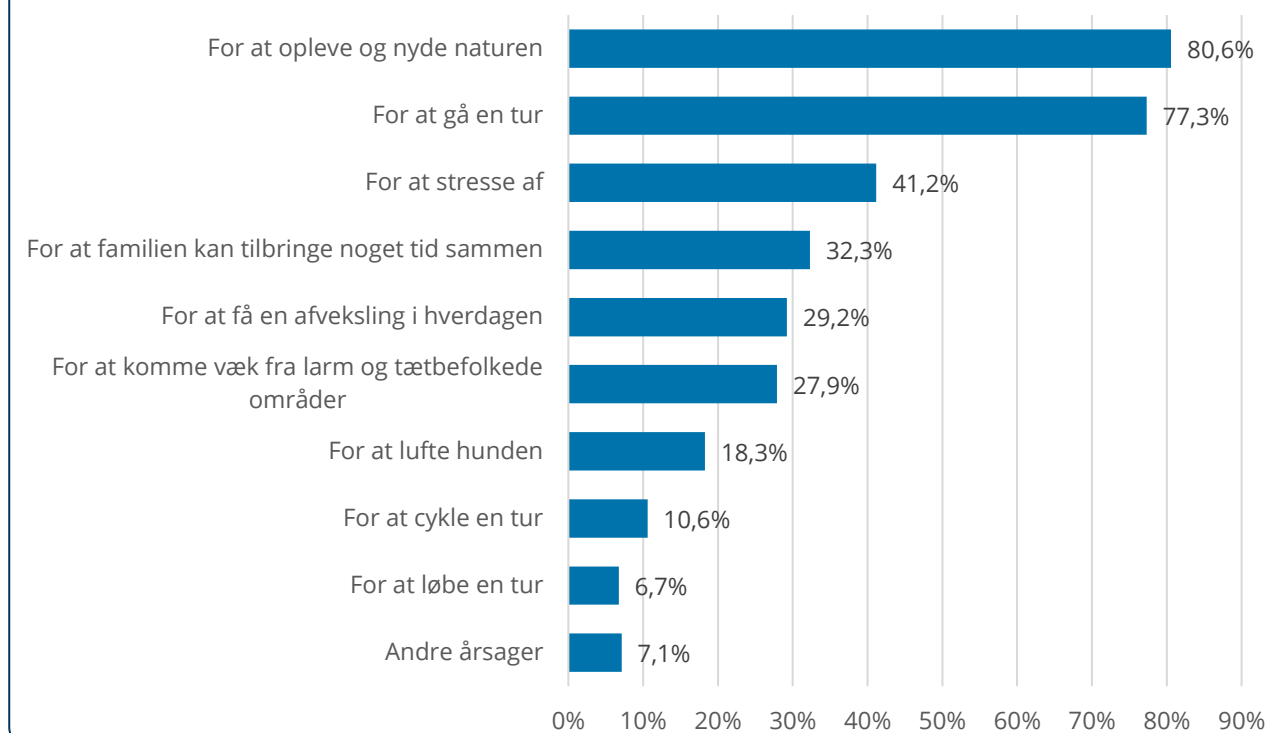
Årsager til at besøge Treldekovene

Personer besøger primært Treldekovene *for at opleve og nyde naturen* (80,6%) og *for at gå en tur* (77,3%) (Figur 4.5.4). Sammenligner man med de generelle årsager til at besøge natur og grønne områder (Figur 3.1.3) findes samme to primære årsager.

Der er væsentligt flere respondenter, der tager ud i Treldekovene *for at opleve og nyde naturen*, som ligger 16,2 procentpoint højere end ved de generelle årsager. Man besøger

ligeledes i højere grad Treldeskovenene *for at familien kan tilbringe noget tid sammen* (32,3%) og *for at få en afveksling fra hverdagen* (29,2%), som henholdsvis er 10 og 8,1 procentpoint højere end ved de generelle årsager.

Figur 4.5.4: Årsager til besøg i Treldeskovenene

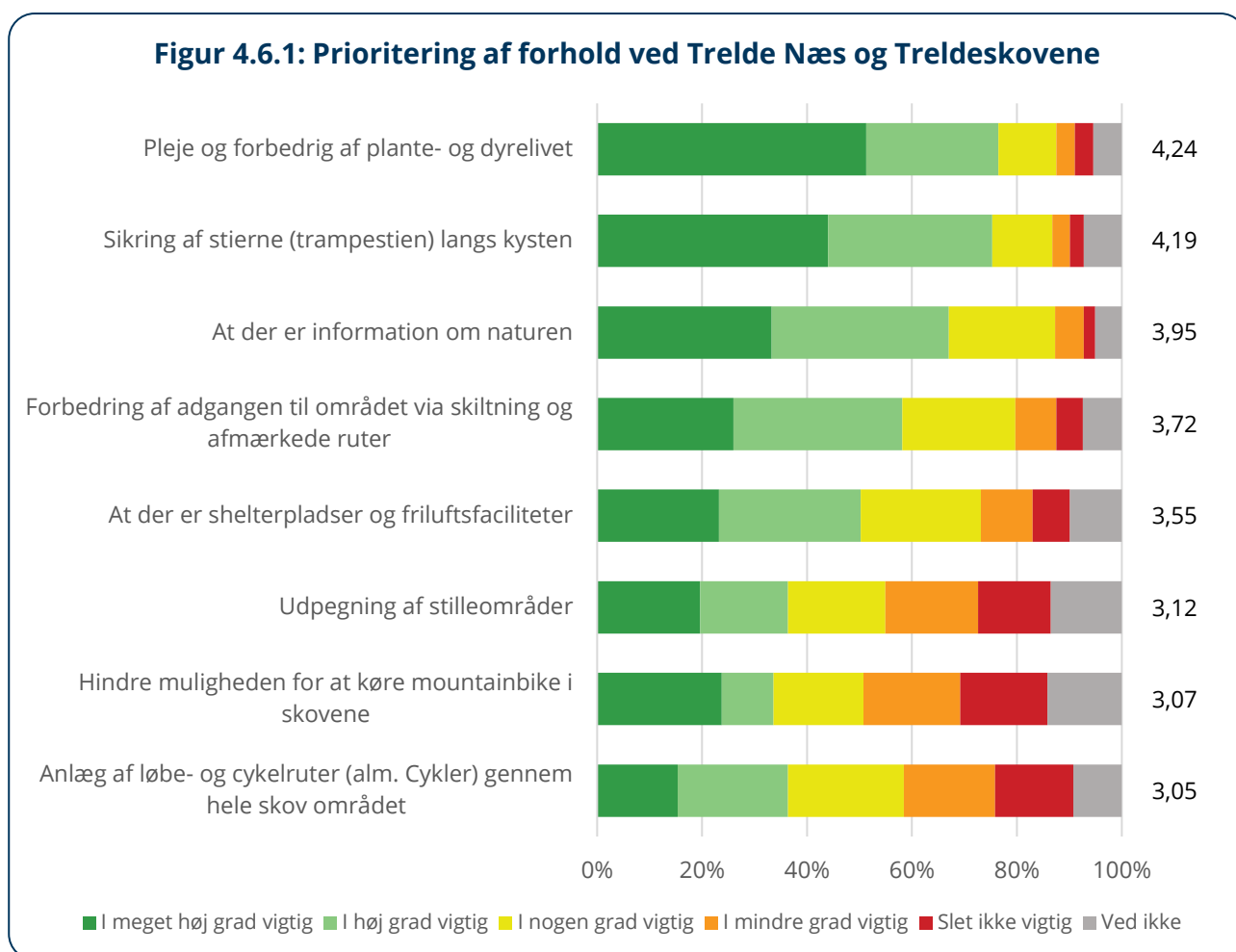


Der er en markant mindre andel af respondenter, der færdes i Treldeskovenene i et motionsrelateret øjemed (17,6%) – det vil sige for enten *at cykle en tur* eller *løbe en tur* – til sammenligning med motionsrelaterede årsager (44,9%) ved de generelle årsager (Figur 3.1.3 side 16).

Mange af de samme tendenser for bestemte befolkningsgrupper, som blev fundet ved de generelle årsager, findes også ved årsagerne til besøg i Treldeskovenene. Dette være eksempelvis i relation til aldersgrupper, hjemmeboende børn, boligform og bopæl (se side 15-17).

4.6 TRELDE NÆS OG TRELDESKOVENE (IDÉOPLÆG OM FREDNING)

I undersøgelsen er der også indgået spørgsmål om Trelde Næs og Treldeskovene som helhed. I forlængelse af Fredericia Kommunes dialog med lodsejere, Danmarks Naturfredningsforening og andre interessenter om fremtidige natur- og friluftssindsatser i forbindelse med udarbejdelsen af et udkast til fredningsforslag er respondenterne blevet spurgt til deres prioriteringer af forskellige forhold i området. Figur 4.6.1 viser disse prioriteringer med den gennemsnitlige prioriteringsgrad til højre.



Der er to forhold, som fredericianerne prioriterer højere end andre. En stor andel af respondenterne mener, at *pleje og forbedring af plante- og dyrelivet* (51,3%) og *sikring af stierne (trapestien) langs kysten* (44%) i meget høj grad er vigtigt. Det er ligeledes disse to forhold, der opnår den højeste gennemsnitlige prioriteringscore (hhv. 4,24 og 4,19) af alle udvalgte forhold.

Det er især kvinder (55%), personer bosat i Fredericia byområde (54%) samt personer i lav- (54%) og mellemindkomstgruppen (56%), der i meget høj grad prioriterer *pleje og forbedring af plante- og dyrelivet*. En lavere andel af den yngre aldersgruppe (36%) samt personer bosat i oplandet (39%) prioriterer i meget høj grad *sikring af stierne (trapestien) langs kysten*.

At der er information om naturen (3,95 point) prioriteres også af mange respondenter, og især den ældre aldersgruppe prioriterer dette forhold *i høj grad* og *i meget høj grad* (73%).

Der ses ligeledes en aldersmæssig forskel i prioriteringen af *at der er shelterpladser og friluftaktiviteter* (3,55 point) og *udpegningen af stilleområder* (3,12 point). En større andel blandt de +60-årige prioriterer i høj grad eller meget høj grad *udpegning af stilleområder* (43%), mens flere i den yngre aldersgruppe prioriterer *at der er shelterpladser og friluftaktiviteter* (68%). En større andel af personer med hjemmeboende børn prioriterer ligeledes i høj grad og meget høj grad *at der er shelterpladser og friluftaktiviteter* (57%), mens en større andel i mindre grad og slet ikke prioriterer *udpegning af stilleområder* (41%).

Ser man på de to lavest prioriterede forhold – *hindring af mountainbike* (3,07 point) og *anlæg af løbe- eller cykelruter* (3,05 point) – er der også markante forskelle i forskellige befolkningsgruppers prioriteringer. Den yngre aldersgruppe ønsker *i mindre grad* eller *slet ikke* (46%) at hindre muligheden for at køre mountainbike i skovene.

Af det samlede antal, der har svaret på prioriteringsspørgsmålet, har 136 respondenter (17,7%) haft øvrige bemærkninger til fredningsforslaget. Langt de fleste bemærkninger omhandler selve beslutningen om at indgå i et fredningsforslag, som størstedelen forholder sig kritisk til.

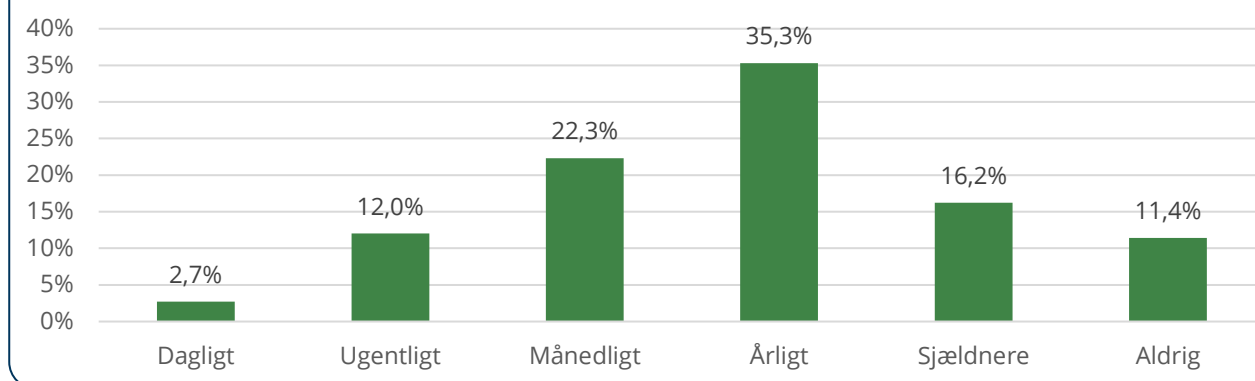
En anden del af bemærkningerne forholder sig til selve indholdet i et eventuelt fredningsforslag, hvor flere problematiserer ønsket om at øge kendskabet til – og derved færdslen i – området og beskyttelsen af plante- og dyrelivet i skovene.

Flere forholder sig også direkte til muligheden for cykelsti igennem skoven, hvor nogle foreslår mountainbikespor, mens andre er mere tilbageholdende angående en etablering af sådanne.

4.7 HANNERUP (SKOV OG MOSE)

Der er i alt 72,3 procent af paneldeltagerne (svarende til 584 respondenter), der besøger Hannerup (skov og mose) mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Hannerup (skov og mose) til det femte mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.7.1: Besøgsfrekvens Hannerup (skov og mose)



Figur 4.7.1 viser, at en relativt stor andel besøger Hannerup (skov og mose) minimum en gang om ugen (14,7%). Mere end hver tredje respondent besøger området mindst en gang om måneden (37%).

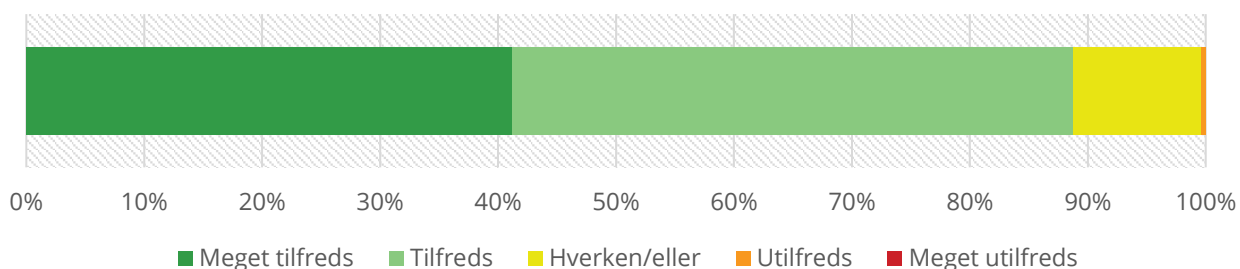
Hvem besøger området?

Den yngre og ældre aldersgruppe besøger oftere Hannerup. En større andel af de 18-39-årige (27%) og de +60-årige (25%) besøger naturområdet månedligt end de 40-59-årige (18%).

Personer bosat i Fredericia Vest besøger oftere området end personer bosat i andre lokalområder. 32% af respondenterne der er bosat i Fredericia Vest besøger Hannerup mindst én gang om ugen, mens det tilsvarende tal er mindre for Erritsø og Snoghøj (21%), Fredericia bymidte (6%) og Fredericia Nord (6%). Generelt er der en større andel fra oplandet (15%) end Fredericia byområde (10%), der aldrig besøger Hannerup.

Tilfredshed med området

Der er overordnet stor tilfredshed med Hannerup (skov og mose). Cirka ni ud af ti respondenter (88,7%) svarer, at de enten er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med naturområdet, og naturområdet opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,3 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. Siden YouGov's undersøgelse i 2012 er tilfredsheden med naturområdet steget fra 4,15 point.

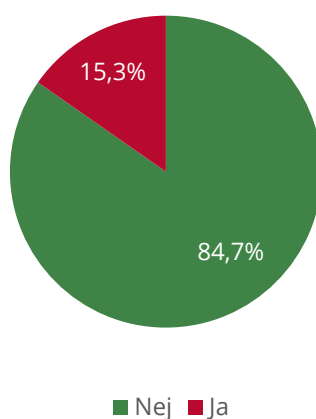
Figur 4.7.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Hannerup (skov og mose)?

En markant større andel af den yngre aldersgruppe (48%) er *meget tilfredse* med Hannerup end de 40-59-årige (39%) og +60-årige (40%). En større andel af personer bosat i lejlighed eller etagebolig (48%) end personer bosat i rækkehus/parcelhus/villa (40%) er ligeledes meget tilfredse.

Personer bosat i Erritsø og Snoghøj (44%), Fredericia Vest (46%) og Fredericia bymidte (49%) er oftere *meget tilfredse* end personer bosat i Fredericia Nord (35%). Ser man på det samlede opland overfor Fredericia byområde, er en større andel *meget tilfredse* i Fredericia byområde (43%) end i lokalområderne i oplandet (32%).

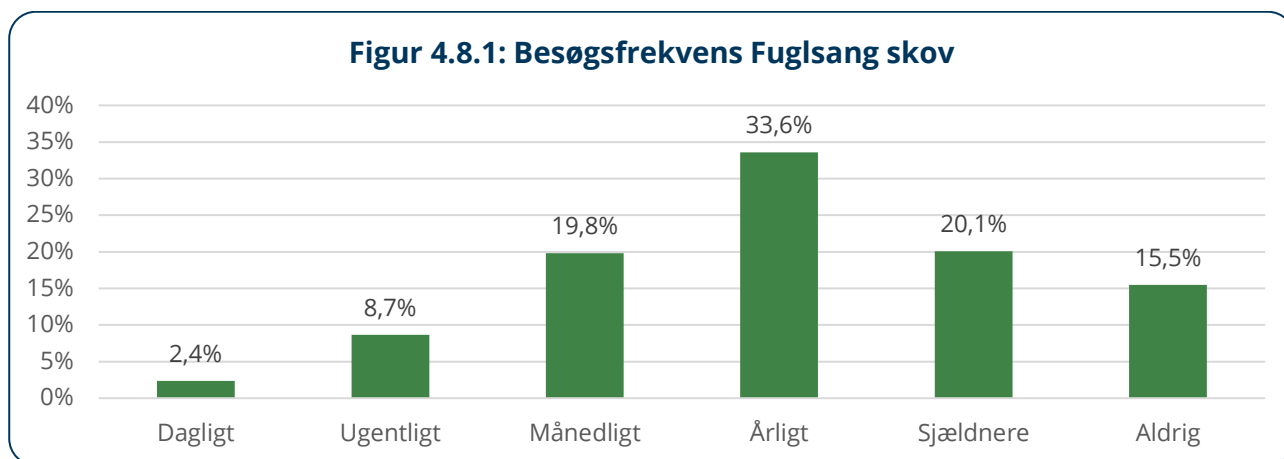
Forholdet til andre brugere af naturområdet

Der er i alt 15,3% (86 respondenter) af de besøgende i Hannerup, som oplever problemer med andre brugere af naturområdet. Langt hovedparten af disse nævner problemer med cyklister og mountainbike-brugere (67 respondenter). Af andre problemer nævnes hunderelaterede emner (blandt andet løsgående hunde) (9), udfordringer med affald (7), heste (6) og knallertkørsel (3).

Figur 4.7.3: Oplever du problemer med andre brugere?

4.8 FUGLSANG SKOV

Der er i alt 64,5 procent af paneldeltagerne (svarende til 520 respondenter), der besøger Fuglsang skov mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Fuglsang skov til det syvende mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.



Figur 4.8.1 viser, at mere end hver tiende respondent besøger Fuglsang skov minimum en gang om ugen (11,1%), mens tæt på hver tredje besøger området en gang om måneden (30,9%).

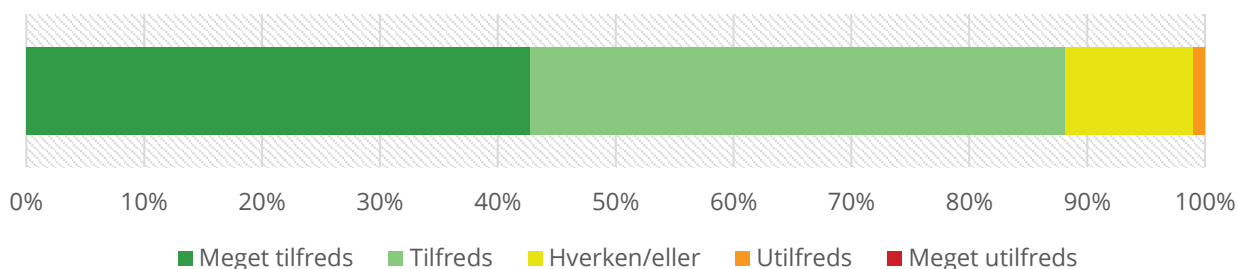
Hvem besøger området?

Området tiltrækker i højere grad mænd end kvinder. 13 procent mandlige borgere besøger området minimum en gang i ugen, hvor det tilsvarende tal for kvinder er 8 procent. Samtidigt besøges området langt oftere af borgere uden hjemmeboende børn mindst en gang ugentligt (13%) end borgere med (4%).

Ydermere er der en klar tendens til, at borgere der bor tættere på området besøger området oftere end borgere, der bor længere væk. En tredjedel af respondenter bosat i Fredericia Vest (33%) besøger området minimum en gang i ugen, hvilket er tre gange højere end for andre lokalområder i kommunen.

Tilfredshed med området

Fuglsang skov opnår en høj gennemsnitlig tilfredsscore på 4,3 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. Området opnår derved en marginalt højere tilfredshedsscore end ved YouGov's undersøgelse fra 2012, hvor området scorede 4,2 point.

Figur 4.8.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Fuglsang skov?

Kvinder udtrykker en relativt højere tilfredshedsgrad end mænd. Næsten halvdelen af kvinderne udtrykker, at de er *meget tilfredse* (49%) med området, mens samme tal for mænd er 11 procentpoint lavere (38%). Forskellen mellem gruppernes tilfredshed reduceres dog væsentligt, hvis *tilfreds* også inddrages.

Samme mønster går igen ved baggrundsvariablen om hjemmeboende børn. Folk med hjemmeboende børn er oftere *meget tilfredse* med området sammenlignet med folk uden hjemmeboende børn. Inddrages *tilfreds* er der dog ingen nævneværdig forskel mellem grupperne.

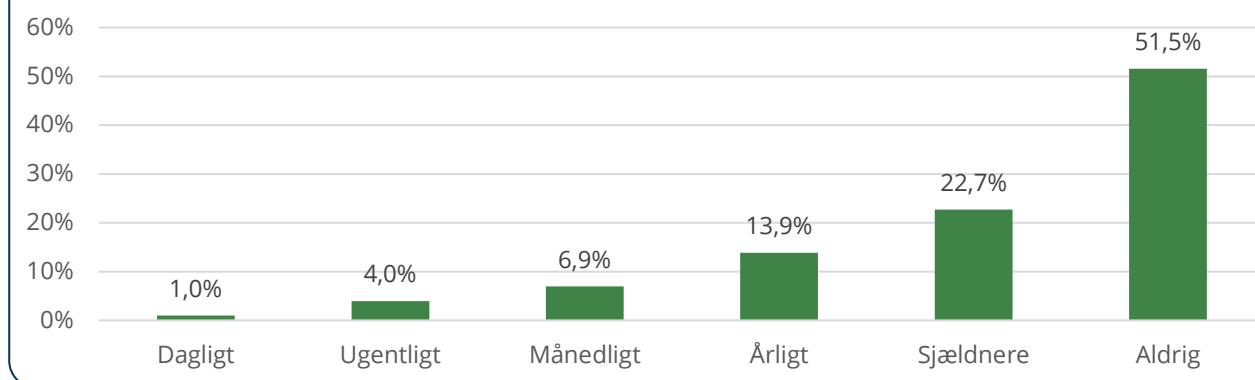
Særligt borgere bosat i Fredericia Vest er positive omkring området, hvor over halvdelen udtrykker, at de er *meget tilfredse* (55%) med området. Til sammenligning har borgere bosat i Erritsø og Snoghøj den næsthøjeste andel af *meget tilfredse* (39%) borgere.

4.9 RANDAL SKOV



Der er i alt 25,8 procent af paneldeltagerne (svarende til 208 respondenter), der besøger Randal skov mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Randal skov til det sjette mindst besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.9.1: Besøgsfrekvens Randal skov



Figur 4.9.1 viser, at til trods for den generelt lave besøgsfrekvens for Randal skov, er der alligevel 5 procent af respondenterne, der besøger området mindst en gang om ugen.

Hvem besøger området?

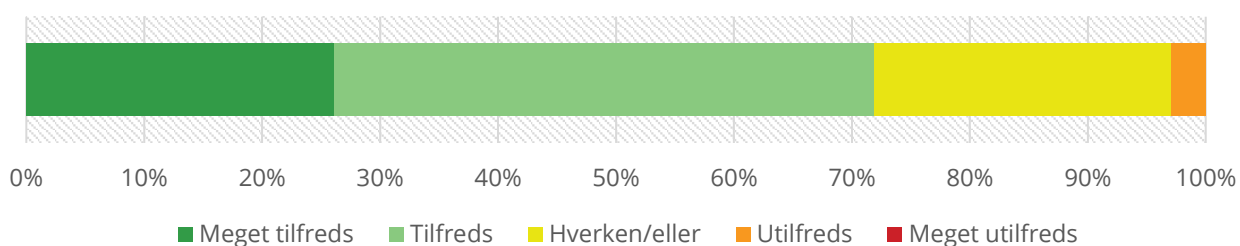
Borgere bosat i Fredericia Nord besøger Randal skov oftere end borgere fra andre lokalområder. Konkret tilkendegiver 17 procent af respondenter bosat Fredericia Nord, at de besøger området minimum en gang om ugen. Til sammenligning er den tilsvarende andel 5

procent for det lokalområde med den næsthøjeste ugentlige besøgsfrekvens (Fredericia Vest). Der er overordnet set flere respondenter bosat i Fredericia byområde (6%), der besøger området mindst en gang om ugen, end respondenter bosat i oplandet (0%).

Tilfredshed med området

Randal skov opnår en høj gennemsnitlig tilfredsscore på 3,95 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. I YouGov's undersøgelse fra 2012, opnåede området en lignende score på 3,99 point. Det må dog bemærkes, at den tidligere undersøgelse spurgte ind til naturområdet "Randal og Nyskov" og ikke "Randal skov", hvorfor der skal tages forbehold for sammenligningen af tilfredshedsscorer.

Figur 4.9.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Randal skov?



Kvinder er generelt mere tilfredse med området end mænd. En væsentligt større andel kvinder har givet udtryk for, at de er *meget tilfredse* (35%) med området i forhold til mænd (21%). Inddrages *tilfreds* forsvinder forskellen dog.

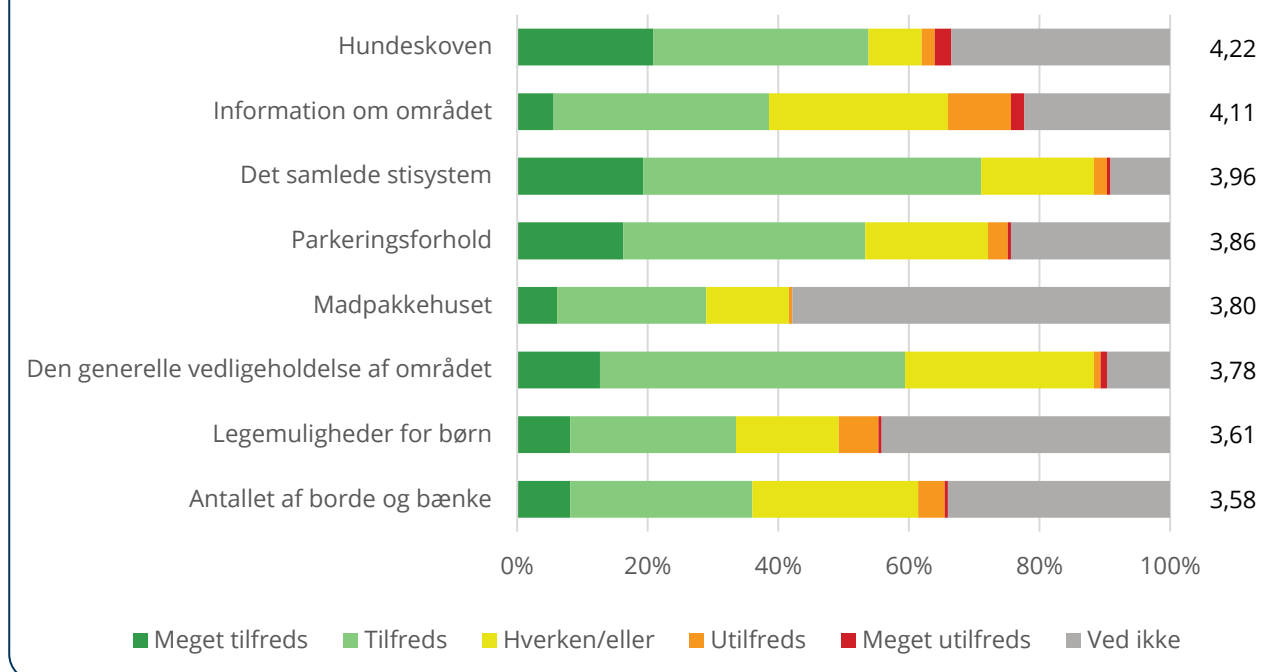
Vurdering af udvalgte forhold

Udover en vurdering af den samlede oplevede tilfredshed blandt de besøgende er en række udvalgte forhold ved området også blevet vurderet på en skala fra 1-5, hvor 5 er højest.

Figur 4.9.3 viser, at *Hundeskoven* (4,22 point) opnår den højeste gennemsnitlige tilfredshedsscore af de udvalgte forhold. Hundeskoven var også topscoreren ved YouGov's undersøgelse, hvor den opnåede et lignende gennemsnit på 4,28 point.

Information om området (4,11 point) opnår den næsthøjeste gennemsnitlige tilfredshedsscore. Dette er en markant forbedring sammenlignet med undersøgelsen fra 2012, hvor dette forhold opnåede en score på 3,31 point.

Vurdering af *det samlede stisystem* (3,96 point) er også blevet bedre siden 2012, dog i mindre grad end informationen med området. I 2012 opnåede dette forhold en tilfredshedsscore på 3,85 point.

Figur 4.9.3: Vurdering af udvalgte forhold i Randal skov

Også *parkeringsforholdene* (3,86 point) opnår en fin gennemsnitlig tilfredshedsscore og følger den generelle tendens med at være steget siden 2012 (3,7 point). Det er især kvindelige borgere der udtrykker, at de er *meget tilfredse* (21%) med dette forhold til sammenligning med mandlige borgere (13%). Dog har knap en tredjedel af alle kvinder valgt ved ikke (32%), hvilket er højere end blandt mændene (19%).

Madpakkehuset (3,80 point) opnår dog en relativt lavere gennemsnitlig tilfredshedsscore end i 2012, hvor samme forhold opnåede en score på 3,87 point. Dette er dog en marginal forskel. Det mere interessante er, at over halvdelen af de besøgende (58%) har tilkendegivet *Ved ikke* ud for dette forhold.

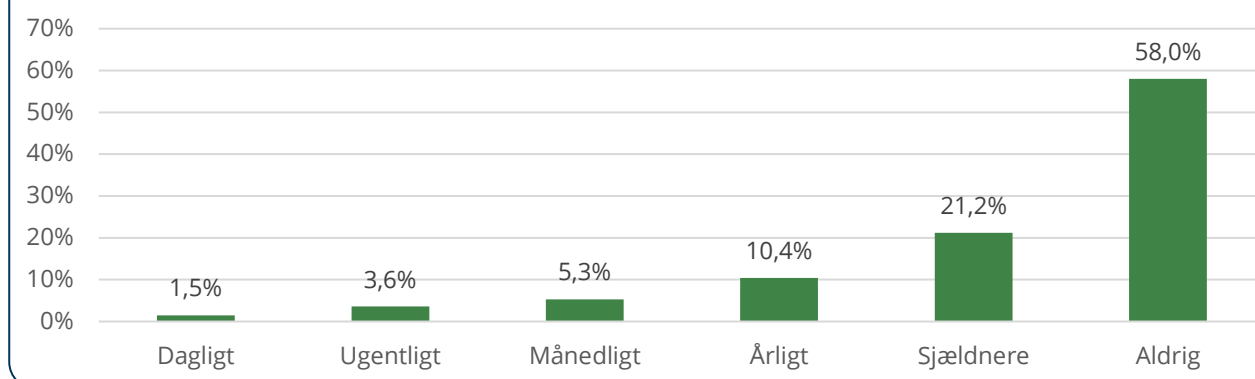
Også vurderingen af *den generelle vedligeholdelse af området* (3,78 point) opnår en væsentligt bedre gennemsnitlig tilfredshedsscore end i 2012, hvor forholdet opnåede en score på 3,57 point.

Legemulighederne for børn (3,61 point) og *antallet af borde og bænkesæt* (3,58 point) scorer lavest af alle otte udvalgte forhold. Mens den samlede tilfredshed med legemulighederne for børn har ikke ændret sig siden 2012 (3,6 point), har antallet af borde og bænkesæt til gengæld oplevet en markant stigning i tilfredshedsscoren på 0,54 point siden 2012 (3,04 point).

4.10 SNOGHØJGAARDPARKEN

Der er i alt 20,8 procent af paneldeltagerne (svarende til 168 respondenter), der besøger Snoghøjgaardparken mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Snoghøjgaardparken til det næstmindst besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.10.1: Besøgsfrekvens Snoghøjgaardparken



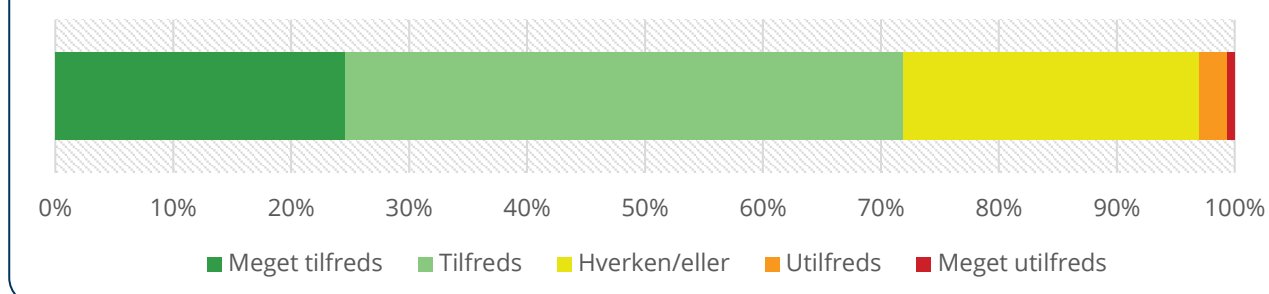
Hvem besøger området?

Borgere bosat i Snoghøj eller Erritsø besøger Snoghøjgaardparken langt oftere end borgere med bopæl andre steder i kommunen. Mere end hver femte respondent bosat i Snoghøj eller Erritsø tilkendegiver, at de besøger området mindst en gang om ugen (22%). Det samme gælder færre end 1 procent for hvert af de andre lokalområder.

Tilfredshed med området

Snoghøjgaardparken opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 3,93 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. I YouGov's undersøgelse fra 2012 opnåede området en score på 3,71 point, hvorfor den generelle tilfredshed med området er steget.

Figur 4.10.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Snoghøjgaardparken?

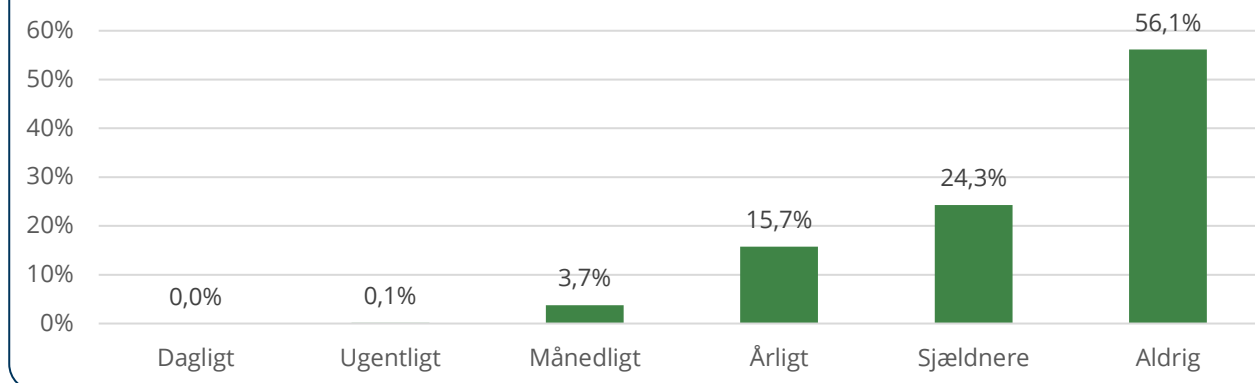


Kvinder er generelt mest tilfredse med Snoghøjgaardparken. Otte ud af ti kvinder udtrykker, at de er enten er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (79%), mens det samme gælder for 66 procent af mændene.

4.11 VANDVÆRKSSØERNE I KONGSTED

Der er i alt 19,5 procent af paneldeltagerne (svarende til 158 respondenter), der besøger Vandværkssøerne i Kongsted mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Vandværkssøerne i Kongsted til det mindst besøgte naturområde i undersøgelsen.

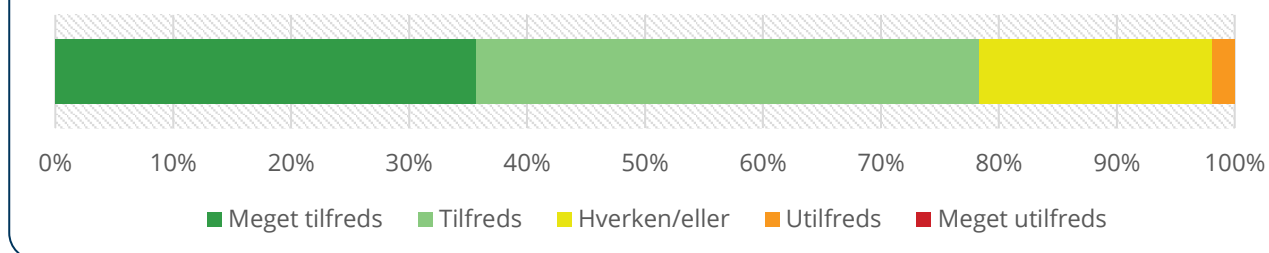
Figur 4.11.1: Besøgsfrekvens Vandværkssøerne i Kongsted



Tilfredshed med området

Vandværkssøerne i Kongsted opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,12 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. Naturområdet var ikke medtaget i YouGov's undersøgelse fra 2012, hvorfor der ikke er et sammenligningsgrundlag.

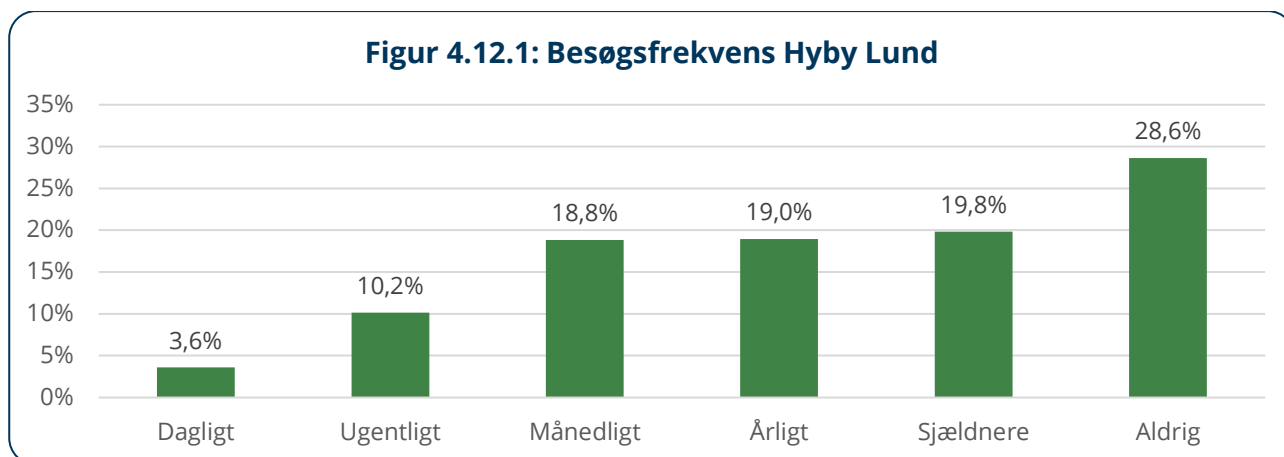
Figur 4.11.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Vandværkssøerne i Kongsted?



Over en tredjedel af borgerne tilkendegiver, at de er *meget tilfredse* (35,7%) med Vandværkssøerne i Kongsted. Derudover udtrykker en endnu større andel, at de er *tilfredse* (42,7%) med området, hvorved næsten fire ud af fem besøgende (78,4%) generelt er tilfredse med Vandværkssøerne i Kongsted.

4.12 HYBY LUND

Der er i alt 51,6 procent af paneldeltagerne (svarende til 416 respondenter), der besøger Hyby Lund (området fra Fælleden over Hyby Lund til Hyby Hus/Lundingsvej) mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Hyby Lund til det ottende mest besøgte område i Fredericia Kommune.



Figur 4.12.1 viser, at en væsentlig andel af respondenterne besøger Hyby Lund mindst en gang om ugen (13,8%). Næsten to tredjedele besøger området mindst en gang om måneden (32,6%).

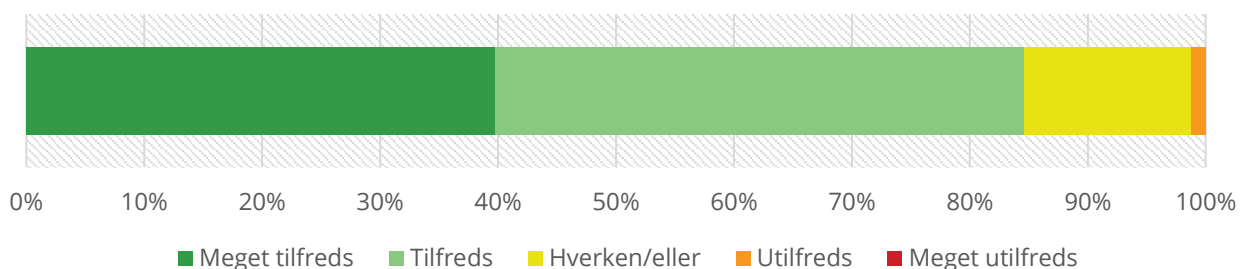
Hvem besøger området?

Hyby Lund besøges oftest af borgere bosat i Fredericia Nord, hvor lige knap en tredjedel tilkendegiver, at de besøger området minimum en gang i ugen (32%). Til sammenligning besøger borgere bosat i Fredericia bymidte (17%) området næstmest om ugen.

Området tiltrækker særligt de ældre borgere, hvor 17 procent af respondenterne over 60 år udtrykker, at de besøger området minimum en gang om ugen, mens tilsvarende tal for de 18-39 årige er marginalt lavere (13%) og tallet for de 40-59 årige er lavere igen (10%).

Tilfredsheden med området

Hyby Lund opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,23 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. I YouGov's undersøgelse fra 2012 opnåede området en score på 4,15 point, hvorfor naturområdet har oplevet en mindre stigning i tilfredsheden.

Figur 4.12.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Hyby Lund?

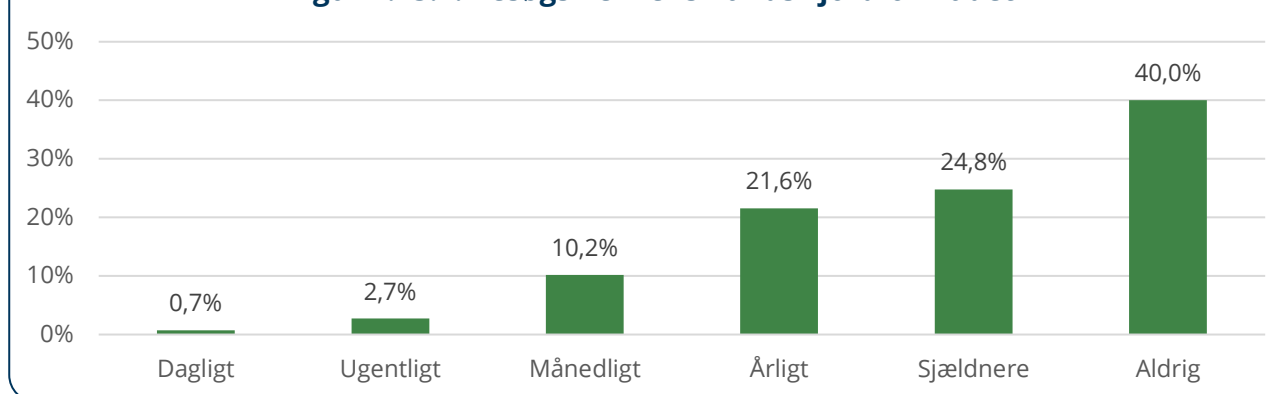
Kvinder er i højere grad tilfredse med Hyby Lund. Næsten halvdelen af alle kvinder udtrykker, at de er *meget tilfredse* (49%), men det samme gælder for 32 procent af mændene. Ydermere er særligt den yngre aldersgruppe *meget tilfredse* (45%) med området set i forhold til de 40-59-årige (38%) og de +60-årige (40%). En relativt mindre andel af borgere i den højeste indkomstgruppe (Over 750.000 i husstandsindkomst) angiver, at de er *meget tilfredse* (32%).

Ydermere er borgere bosat i Fredericia byområde væsentligt oftere *meget tilfredse* (41%) end borgere bosat i oplandet (26%). Forskellen reduceres dog til 6 procentpoint, hvis man summerer *meget tilfreds* og *tilfreds*.

4.13 RANDE FJORD-OMRÅDET

Der er i alt 35,2 procent af paneldeltagerne (svarende til 284 respondenter), der besøger Rands Fjord-området mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Rands Fjord-området til det tiende mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.13.1: Besøgsfrekvens Rands Fjord-området



Hvem besøger området?

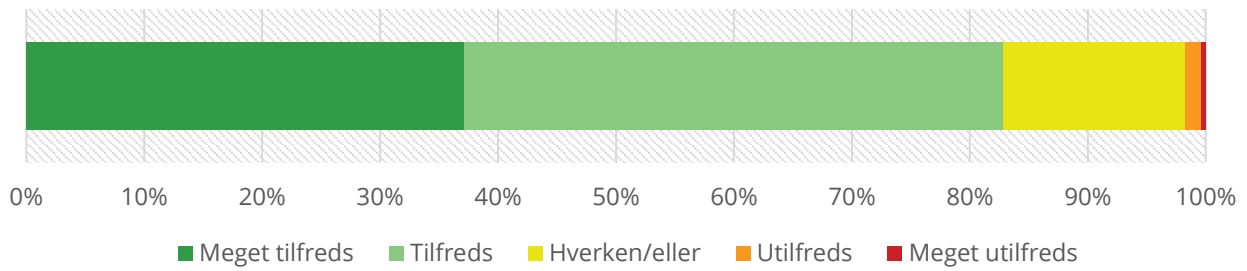
Det er en større andel af borgere bosat i lokalområder i oplandet, der besøger Rands Fjord-området. En ud af ti respondenter bosat i oplandet udtrykker, at de besøger området minimum én gang om ugen (10%), mens det tilsvarende tal for borgere bosat i Fredericia byområde er 2 procent.

Tilfredshed med området

Rands Fjord-området opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,18 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. I YouGov's undersøgelse fra 2012 opnåede naturområdet en lignende score på 4,24 point.

Særligt borgere i den midterste indkomstgruppe (med husstandsindkomster mellem 400.000 – 749.999 kr.) er *meget tilfredse* (42%) med Rands Fjord-området. For borgere i den laveste og højeste indkomstgruppe angiver henholdsvis 34 og 33 procent det samme. En større andel af respondenter i den laveste indkomstgruppe udtrykker, at de er *utilfredse* (4%).

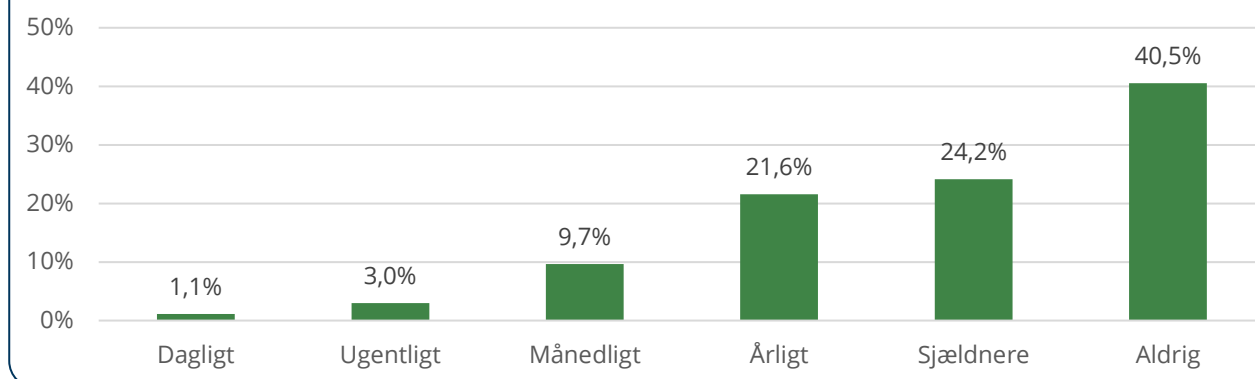
Figur 4.13.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Rands Fjord-området?



4.14 LYNGSODDE

Der er i alt 35,4 procent af paneldeltagerne (svarende til 285 respondenter), der besøger Lyngsodde enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Lyngsodde til det niende mest besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.12.1: Besøgsfrekvens Lyngsodde



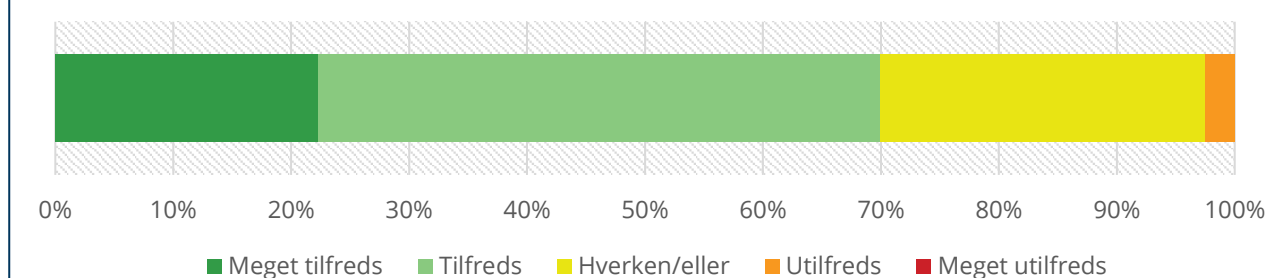
Hvem besøger området?

7 procent af respondenter bosat i enten en lejlighed eller etagebolig udtrykker, at de besøger området minimum en gang i måneden. Tilsvarende tal for folk bosat i rækkehus, parcelhus eller villa (15%) er dobbelt så højt. Området tiltrækker ligeledes en større andel respondenter bosat i Fredericia byområde mindst en gang om ugen (5%).

Tilfredshed med området

Lyngsodde opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 3,9 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. Området var ikke medtaget i YouGov's undersøgelse, hvorfor der ikke er et sammenligningsgrundlag med 2012.

Figur 4.12.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Lyngsodde?



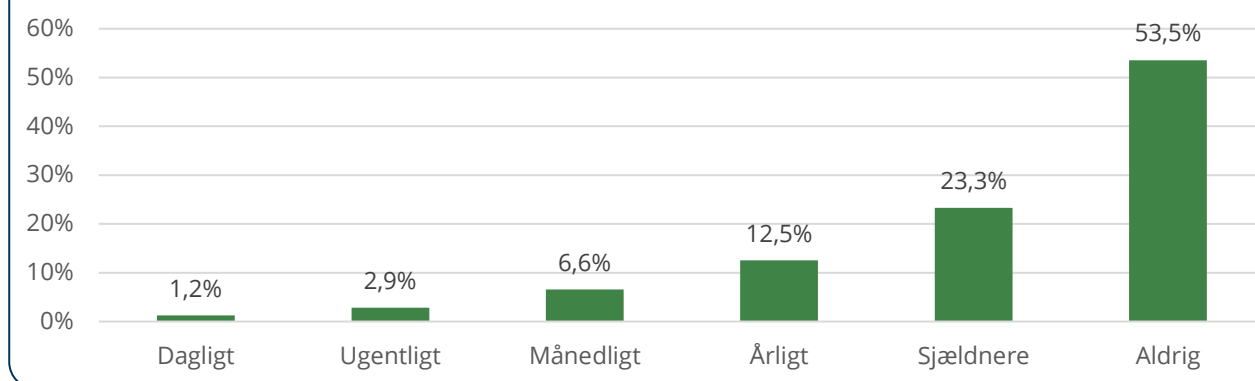
Kvinder er væsentligt mere tilfredse med området sammenlignet med deres mandlige medborgere. Tre ud af fire kvinder tilkendegiver, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (76%), mens det samme gælder 66 procent af mændene. Andelen af kvinder, der er *meget tilfredse* (31%) er ydermere næsten dobbelt så høj som for mændene (16%).

Særligt respondenter i det lavest indkomstinterval (0 – 399.999 kr. i husstandsindkomst) synes at være tilfredse med området. Her giver knap en tredjedel udtryk for, at de er *meget tilfredse* (30%) mod godt hver femte respondent i mellem- og højindkomstgrupperne (19%) (hhv. 400.000 – 749.999 kr. og over 750.000 kr. i husstandsindkomst).

4.15 SKÆRBÆK STRANDPARK

Der er i alt 23,2 procent af paneldeltagerne (svarende til 187 respondenter), der besøger Skærbæk strandpark mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Skærbæk strandpark til det fjerde mindst besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.15.1: Besøgsfrekvens Skærbæk strandpark



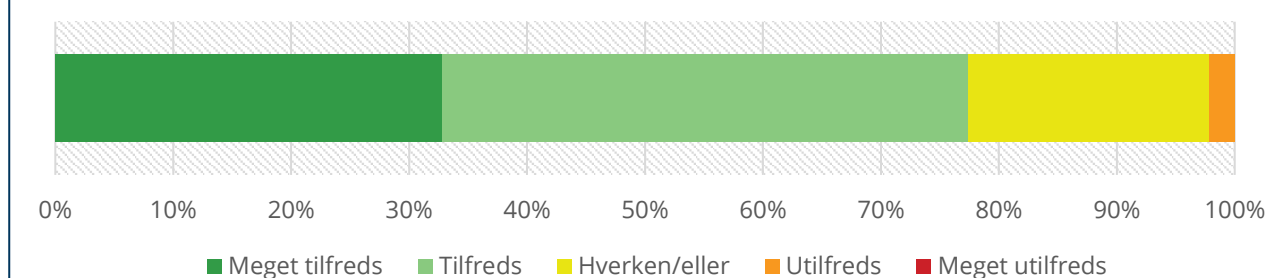
Hvem besøger området?

Borgere bosat i oplandet besøger væsentligt oftere Skærbæk strandpark. Konkret besøger næsten hver femte borgere fra oplandet området minimum en gang om ugen (19%), mens næsten ingen borgere bosat i Fredericia byområde giver udtryk for samme besøgsfrekvens.

Tilfredshed med området

Skærbæk Strandpark opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,08 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. Naturområdet opnår derved en højere score end i 2012, hvor respondenter i YouGov's undersøgelse scorede området til 3,91 point.

Figur 4.15.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Skærbæk strandpark?

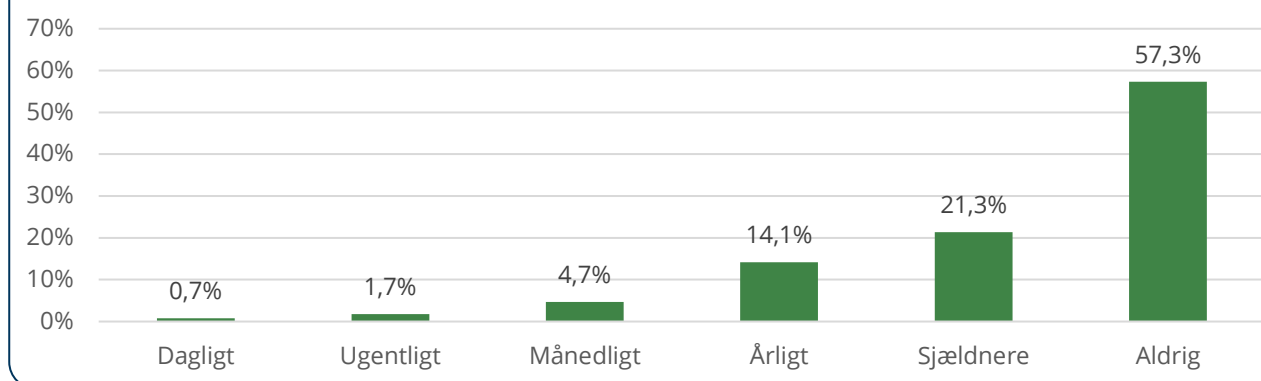


Næsten otte af ti besøgende har tilkendegivet, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (77,4%) med Skærbæk strandpark. Særligt respondenter fra oplandet er tilfredse for området, hvor mere end hver tredje er *meget tilfredse* (39%). Tilsvarende er lidt over hver fjerde bosat i Fredericia byområde *meget tilfredse* (26%). Generelt er der størst tilfredshed i oplandet, hvor andelen af *tilfredse* og *meget tilfredse* (86%) er markant højere end for respondenter bosat i Fredericia byområde (68%).

4.16 HAKENØROMRÅDET

Der er i alt 21,2 procent af paneldeltagerne (svarende til 172 respondenter), der besøger Hakenørområdet mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Hakenørområdet til tredje mindst besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.16.1: Besøgsfrekvens Hakenørområdet



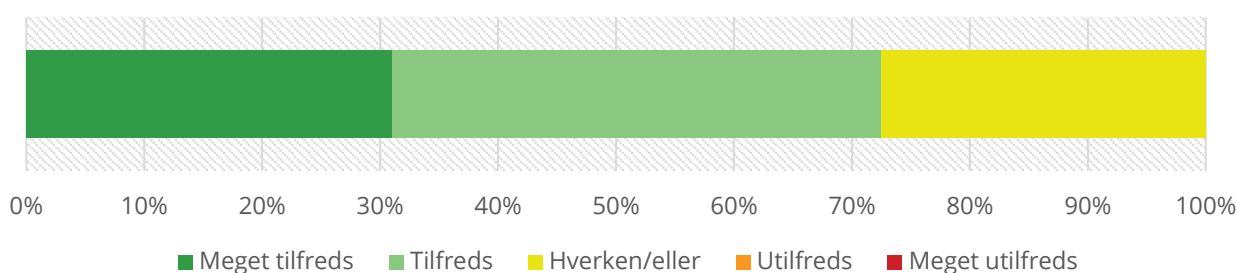
Hvem besøger området?

Området tiltrækker i højere grad de voksne og ældre borgere. 4% af 40-59 årige borgere udtrykker, at de besøger området mindst en gang i ugen, det samme er gældende for 3% af borgerne på 60 eller derover. Hvorimod ingen (0%) unge tilkendegiver, at de besøger området lige så ofte.

Tilfredshed med området

Hakenørområdet opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,04 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. Naturområdet opnår en relativt lavere tilfredshedsscore i 2012, hvor området scorede 4,17 point.

Figur 4.16.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Hakenørområdet?

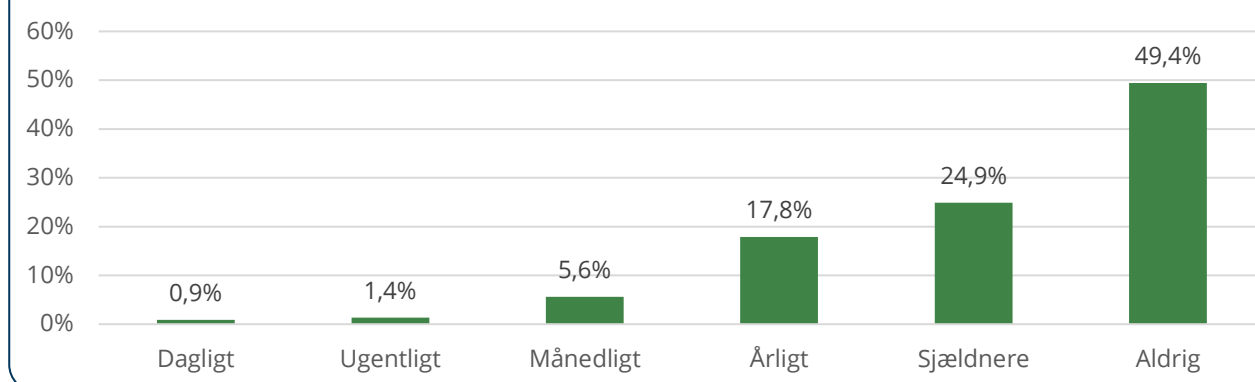


Knap 3 ud af 4 respondenter udtrykker, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* med Hakenørområdet (72,5%). Ingen respondenter har givet udtryk for, at de er utilfredse med naturområdet, mens de resterende har tilkendegivet den neutrale holdning *hverken/eller* (27,5%).

4.17 BØGESKOV STRAND

Der er i alt 25,7 procent af paneldeltagerne (svarende til 207 respondenter), der besøger Bøgeskov strand mindst én gang om året, det vil sige enten dagligt (4-7 gange om ugen), ugentligt (1-3 gange om ugen), månedligt (1-3 gange om måneden) eller årligt (1-11 gange om året). Dette gør Bøgeskov strand til det femte mindst besøgte naturområde i Fredericia Kommune.

Figur 4.17.1: Besøgsfrekvens Bøgeskov strand



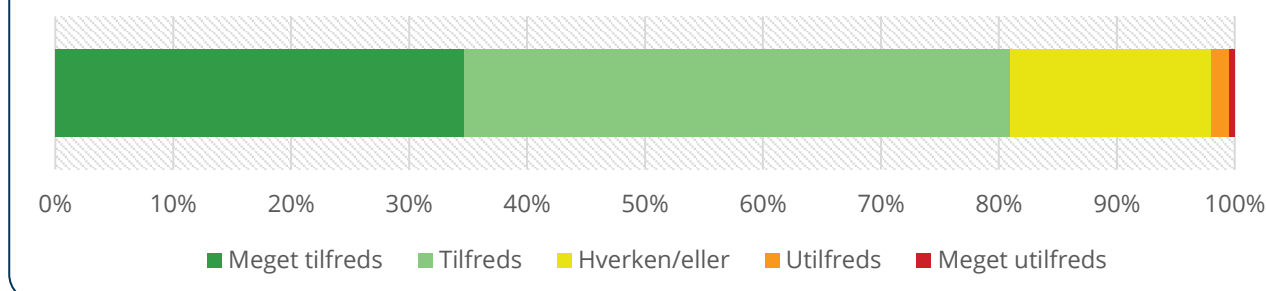
Hvem besøger området?

En større andel mænd (11%) end kvinder (3%) besøger Bøgeskov strand mindst en gang om måneden. Derudover er det særligt borgere med hjemmeboende børn der sjældent besøger området. Seks ud af ti respondenter med hjemmeboende børn udtrykker, at de *aldrig* (59%) besøger området, mens andelen for personer uden hjemmeboende børn er lavere (46%).

Tilfredshed med området

Bøgeskov strand opnår en gennemsnitlig tilfredshedsscore på 4,13 point på en skala fra 1-5, hvor 1 er *meget utilfreds* og 5 er *meget tilfreds*. I YouGov's undersøgelse fra 2012 scorede naturområdet 4,0, og har dermed opnået en bedre tilfredshedsscore.

Figur 4.17.2: Hvor tilfreds er du alt i alt med Bøgeskov strand?



5. APPENDIKS: SPØRGESKEMA OG SVARFORDELING

Hvor ofte færdes du i natur og grønne områder i Fredericia Kommune?		
	Respondenter	Procent
Dagligt (4-7 gange om ugen)	305	36,9%
Ugentligt (1-3 gange om ugen)	281	34,0%
Månedligt (1-3 gange om måneden)	160	19,4%
Årligt (1-11 gange om året)	67	8,1%
Sjældnere	11	1,3%
Aldrig	2	0,2%
I alt	826	100,0%

Hvad er årsagen/årsagerne til, at du færdes i natur og grønne områder? (Vælg gerne flere)		
	Respondenter	Procent
For at opleve og nyde naturen	531	64,4%
For at få en afveksling i hverdagen	174	21,1%
For at komme væk fra larm og tætbefolkede områder	136	16,5%
For at opleve områdets historie, kulturmiljø m.v.	157	19,1%
For at gå en tur	618	75,0%
For at løbe en tur	143	17,4%
For at cykle en tur	227	27,5%
For at stresses af	347	42,1%
For at lufte hunden	201	24,4%
For at møde/tale med nye og forskellige mennesker	32	3,9%
For at familien kan tilbringe noget tid sammen	184	22,3%
Andre årsager, noter venligst:	74	9,0%
I alt	824	100,0%

Er det din oplevelse, at det er let at besøge natur og grønne områder i kommunen?		
	Respondenter	Procent
I meget høj grad	438	53,2%
I høj grad	321	39,0%
I nogen grad	57	6,9%
I mindre grad	7	0,8%
Slet ikke	1	0,1%
I alt	824	100,0%

Vil du uddybe, hvorfor du føler, at det ikke er let at besøge natur og grønne områder?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	5	62,5%
Nej	3	37,5%
I alt	8	100,0%






I hvilken grad føler du dig oplyst om naturområder i Fredericia Kommune, og hvordan man finder dem?		
	Respondenter	Procent
I meget høj grad	128	15,6%
I høj grad	291	35,4%
I nogen grad	321	39,1%
I mindre grad	69	8,4%
Slet ikke	13	1,6%
I alt	822	100,0%

I hvilken grad føler du dig oplyst om, hvad du må og ikke må i naturen?		
	Respondenter	Procent
I meget høj grad	97	11,8%
I høj grad	278	33,9%
I nogen grad	309	37,7%
I mindre grad	115	14,0%
Slet ikke	21	2,6%
I alt	820	100,0%

I hvilken grad savner du viden om naturen, når du færdes i den?		
	Respondenter	Procent
I meget høj grad	14	1,7%
I høj grad	65	8,0%
I nogen grad	236	29,0%
I mindre grad	384	47,1%
Slet ikke	116	14,2%
I alt	815	100,0%

Vil du uddybe, hvilken viden du føler, at du mangler, når du færdes i naturen?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	163	52,4%
Nej	148	47,6%
I alt	311	100,0%

Hvorfra får du hovedsagelig din information om naturområder og oplevelser i naturen? (Vælg gerne flere)		
	Respondenter	Procent
Aviser (Fredericia Dagblad, Fredericia Avisen og lign.)	356	43,9%
Lokal TV (DanmarkC TV, TV Syd og lign.)	80	9,9%
Kommunale hjemmesider (Fredericia.dk, Detskerifredericia.dk og lign.)	197	24,3%
Visitlillebælt.dk	143	17,6%
Facebook (Velkommen til Fredericia, Det Grønne Fredericia og lign.)	262	32,3%
Radio	48	5,9%
Naturvejlederen og/eller naturarrangementer	96	11,8%
Familie, venner og bekendte	360	44,4%
Andre informationskilder, noter venligst:	93	11,5%
Jeg får ingen information	111	13,7%
I alt	811	100,0%

Hvor tilfreds er du alt i alt med formidlingen af naturoplevelser og –arrangementer i Fredericia Kommune?		
	Respondenter	Procent
	125	15,4%
	379	46,8%
	197	24,3%
	26	3,2%
	5	0,6%
Ved ikke	78	9,6%
I alt	810	100,0%

Har du forslag til forbedringer af formidlingen af naturoplevelser og –arrangementer?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	19	61,3%
Nej	12	38,7%
I alt	31	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Fredericia Vold		
	Respondenter	Procent
Dagligt	74	9,2%
Ugentligt	189	23,4%
Månedligt	261	32,3%
Årligt	212	26,3%
Sjældnere	48	5,9%
Aldrig	23	2,9%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen)		
	Respondenter	Procent
Dagligt	50	6,2%
Ugentligt	141	17,5%
Månedligt	267	33,1%
Årligt	246	30,5%
Sjældnere	73	9,0%
Aldrig	30	3,7%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Hyby Lund (området fra Fælleden over Hyby Hus/Lundingsvej)		
	Respondenter	Procent
Dagligt	29	3,6%
Ugentligt	82	10,2%
Månedligt	152	18,8%
Årligt	153	19,0%
Sjældnere	160	19,8%
Aldrig	231	28,6%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Madsbyparken (Legeparken inkl. De omkringliggende naturarealer)		
	Respondenter	Procent
Dagligt	9	1,1%
Ugentligt	40	5,0%
Månedligt	176	21,8%
Årligt	375	46,5%
Sjældnere	146	18,1%
Aldrig	61	7,6%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder - Trelde Næs		
	Respondenter	Procent
Dagligt	1	0,1%
Ugentligt	37	4,6%
Månedligt	205	25,4%
Årligt	380	47,1%
Sjældnere	133	16,5%
Aldrig	50	6,2%
I alt	806	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder - Trelde skovene		
	Respondenter	Procent
Dagligt	5	0,6%
Ugentligt	33	4,1%
Månedligt	164	20,3%
Årligt	341	42,3%
Sjældnere	150	18,6%
Aldrig	114	14,1%
I alt	806	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder - Hannerup (skov og mose)		
	Respondenter	Procent
Dagligt	22	2,7%
Ugentligt	97	12,0%
Månedligt	180	22,3%
Årligt	285	35,3%
Sjældnere	131	16,2%
Aldrig	92	11,4%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder - Fuglsang skov		
	Respondenter	Procent
Dagligt	19	2,4%
Ugentligt	70	8,7%
Månedligt	160	19,8%
Årligt	271	33,6%
Sjældnere	162	20,1%
Aldrig	125	15,5%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Skærbæk strandpark		
	Respondenter	Procent
Dagligt	10	1,2%
Ugentligt	23	2,9%
Månedligt	53	6,6%
Årligt	101	12,5%
Sjældnere	188	23,3%
Aldrig	432	53,5%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Bøgeskov strand		
	Respondenter	Procent
Dagligt	7	0,9%
Ugentligt	11	1,4%
Månedligt	45	5,6%
Årligt	144	17,8%
Sjældnere	201	24,9%
Aldrig	399	49,4%
I alt	807	100,0%

Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Rands Fjord-området		
	Respondenter	Procent
Dagligt	6	0,7%
Ugentligt	22	2,7%
Månedligt	82	10,2%
Årligt	174	21,6%
Sjældnere	200	24,8%
Aldrig	323	40,0%
I alt	807	100,0%






Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Snoghøjgårdparken		
	Respondenter	Procent
Dagligt	12	1,5%
Ugentligt	29	3,6%
Månedligt	43	5,3%
Årligt	84	10,4%
Sjældnere	171	21,2%
Aldrig	468	58,0%
I alt	807	100,0%






Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Hakenørområdet		
	Respondenter	Procent
Dagligt	6	0,7%
Ugentligt	14	1,7%
Månedligt	38	4,7%
Årligt	114	14,1%
Sjældnere	172	21,2%
Aldrig	462	58,0%
I alt	806	100,0%






Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Randal skov		
	Respondenter	Procent
Dagligt	8	1,0%
Ugentligt	32	4,0%
Månedligt	56	6,9%
Årligt	112	13,9%
Sjældnere	183	22,7%
Aldrig	416	51,5%
I alt	807	100,0%


Hvor ofte besøger du følgende naturområder – Vandværkssøerne i Kongsted		
	Respondenter	Procent
Dagligt	0	0%
Ugentligt	1	0,1%
Månedligt	30	3,7%
Årligt	127	15,7%
Sjældnere	196	24,3%
Aldrig	453	56,1%
I alt	807	100,0%






Hvor ofte besøger du følgende naturområder –Lyngsodde		
	Respondenter	Procent
Dagligt	9	1,1%
Ugentligt	24	3,0%
Månedligt	78	9,7%
Årligt	174	21,6%
Sjældnere	195	24,2%
Aldrig	327	40,5%
I alt	807	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Fredericia Vold		
	Respondenter	Procent
	472	64,7%
	218	29,9%
	31	4,3%
	6	0,8%
	2	0,3%
I alt	729	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen)		
	Respondenter	Procent
	345	49,4%
	269	38,5%
	75	10,7%
	8	1,1%
	1	0,1%
I alt	698	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Hyby Lund (området fra Fælleden over Hyby Lund til Hyby Hus/Lundingsvej)		
	Respondenter	Procent
	163	39,8%
	184	44,9%
	58	14,1%
	5	1,2%
	0	0,0%
I alt	410	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Madsbyparken (inkl. de omkringliggende naturareler)		
	Respondenter	Procent
	311	52,4%
	233	39,3%
	44	7,4%
	5	0,8%
	0	0,0%
I alt	593	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Trelde Næs		
	Respondenter	Procent
	380	61,6%
	208	33,7%
	28	4,5%
	1	0,2%
	0	0,0%
I alt	617	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Trelde skovene		
	Respondenter	Procent
	304	56,6%
	195	36,3%
	37	6,9%
	0	0,0%
	1	0,2%
I alt	537	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Hannerup (skov og mose)		
	Respondenter	Procent
	238	41,2%
	274	47,5%
	63	10,9%
	2	0,3%
	0	0,0%
I alt	577	100,0%

Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Fuglsang		
	Respondenter	Procent
	220	42,7%
	234	45,4%
	56	10,9%
	5	1,0%
	0	0,0%
I alt	515	100,0%

Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? – Skærbæk Strandpark		
	Respondenter	Procent
	61	32,8%
	83	44,6%
	38	20,4%
	4	2,2%
	0	0,0%
I alt	186	100,0%

Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? – Bøgeskov strand		
	Respondenter	Procent
	71	34,6%
	95	46,3%
	35	17,1%
	3	1,5%
	1	0,5%
I alt	205	100,0%

Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? – Rand Fjord-området		
	Respondenter	Procent
	104	37,1%
	128	45,7%
	43	15,4%
	4	1,4%
	1	0,4%
I alt	280	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? – Snoghøjgårdparken		
	Respondenter	Procent
	41	24,6%
	79	47,3%
	42	25,1%
	4	2,4%
	1	0,6%
I alt	167	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Hakenørområdet		
	Respondenter	Procent
	53	31,0%
	71	41,5%
	47	27,5%
	0	0,0%
	0	0,0%
I alt	171	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Randal skov		
	Respondenter	Procent
	53	26,1%
	93	45,8%
	51	25,1%
	6	3,0%
	0	0,0%
I alt	203	100,0%

Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Vandværkssøerne i Kongsted		
	Respondenter	Procent
	56	35,7%
	67	42,7%
	31	19,7%
	3	1,9%
	0	0,0%
I alt	157	100,0%






Hvor tilfreds er du alt i alt med følgende naturområder? - Lyngsodde		
	Respondenter	Procent
	63	22,3%
	135	47,7%
	78	27,6%
	7	2,5%
	0	0,0%
I alt	283	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Fredericia Vold? - Formidlingen af fæstningsvolden som militærhistorisk anlæg		
	Respondenter	Procent
	222	30,5%
	273	37,6%
	153	21,0%
	35	4,8%
	10	1,4%
Ved ikke	34	4,7%
I alt	727	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Fredericia Vold? - Volden som rekreativt område (løb og leg)		
	Respondenter	Procent
	323	44,4%
	301	41,4%
	66	9,1%
	16	2,2%
	2	0,3%
Ved ikke	19	2,6%
I alt	727	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Fredericia Vold? - Volden som bypark (de grønne arealer)		
	Respondenter	Procent
	403	55,4%
	261	35,9%
	48	6,6%
	7	1,0%
	3	0,4%
Ved ikke	5	0,7%
I alt	727	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Fredericia Vold? - Træalléen på toppen af volden (voldkronen)

	Respondenter	Procent
	275	37,8%
	305	42,0%
	87	12,0%
	13	1,8%
	3	0,4%
Ved ikke	44	6,1%
I alt	727	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold for Fredericia Vold? - At bibeholde og udvikle volden som rekreativt område

	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	14	1,9%
I mindre grad vigtigt	18	2,5%
I nogen grad vigtigt	92	12,7%
I høj grad vigtigt	280	38,6%
I meget høj grad vigtigt	321	44,3%
I alt	725	100,0%





Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold for Fredericia Vold? - At bibeholde og udvikle volden som bypark med grønne arealer

	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	16	2,2%
I mindre grad vigtigt	24	3,3%
I nogen grad vigtigt	82	11,3%
I høj grad vigtigt	254	35,0%
I meget høj grad vigtigt	349	48,1%
I alt	725	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Fredericia Vold. I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold for Fredericia Vold? - At bibeholde og udvikle formidlingen af fæstningsvoldens militærhistorie

	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	13	1,8%
I mindre grad vigtigt	27	3,7%
I nogen grad vigtigt	97	13,4%
I høj grad vigtigt	230	31,7%
I meget høj grad vigtigt	358	49,4%
I alt	725	100,0%




Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Fredericia Vold?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	6	75,0%
Nej	2	25,0%
I alt	8	100%

Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand? - Toiletforhold		
	Respondenter	Procent
	119	17,3%
	249	36,2%
	141	20,5%
	32	4,7%
	6	0,9%
Ved ikke	141	20,5%
I alt	688	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand? - Antallet af borde og bænke		
	Respondenter	Procent
	130	18,9%
	283	41,1%
	148	21,5%
	31	4,5%
	3	0,4%
Ved ikke	93	13,5%
I alt	688	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand? - Bålpladserne		
	Respondenter	Procent
	89	12,9%
	207	30,1%
	147	21,4%
	16	2,3%
	8	1,2%
Ved ikke	221	32,1%
I alt	688	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand?
- Strandstien langs kysten

	Respondenter	Procent
	301	43,8%
	290	42,2%
	61	8,9%
	13	1,9%
	2	0,3%
Ved ikke	21	3,1%
I alt	688	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand?
- Legemuligheder for børn

	Respondenter	Procent
	151	21,9%
	257	37,4%
	108	15,7%
	19	2,8%
	2	0,3%
Ved ikke	151	21,9%
I alt	688	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand?
- Den generelle renholdelse af stranden (herunder tømning af affaldsbeholdere)

	Respondenter	Procent
	114	16,6%
	305	44,3%
	146	21,2%
	38	5,5%
	11	1,6%
Ved ikke	74	10,8%
I alt	688	100,0%


Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand?
- Cirkelbroen ud for caféen

	Respondenter	Procent
	132	19,2%
	212	30,8%
	148	21,5%
	66	9,6%
	62	9,0%
Ved ikke	68	9,9%
I alt	688	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand?
- Aktivitetsgulvet til gymnastik, yoga m.v.






	Respondenter	Procent
	108	15,7%
	195	28,3%
	100	14,5%
	9	1,3%
	5	0,7%
Ved ikke	271	39,4%
I alt	688	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Østerstrand?
- Motionsredskaber/træningspavilloner






	Respondenter	Procent
	124	18,0%
	224	32,6%
	112	16,3%
	14	2,0%
	2	0,3%
Ved ikke	212	30,8%
I alt	688	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Østerstrand (området ved badeanstalten/caféen)?

	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	6	66,7%
Nej	3	33,3%
I alt	9	100%

Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens legepark? - Vedligeholdelsen		
	Respondenter	Procent
	182	31,3%
	285	49,1%
	87	15,0%
	16	2,8%
	1	0,2%
Ved ikke	10	1,7%
I alt	581	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens legepark? - Det generelle serviceniveau		
	Respondenter	Procent
	202	34,8%
	264	45,4%
	71	12,2%
	8	1,4%
	0	0,0%
Ved ikke	36	6,2%
I alt	581	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer) - Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens legepark? - Legeparkens faciliteter (huse, toiletter, borde, parkering, mv.)		
	Respondenter	Procent
	241	41,5%
	260	44,8%
	55	9,5%
	9	1,5%
	1	0,2%
Ved ikke	15	2,6%
I alt	581	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens legepark? - Legeparkens gratis aktivitetstilbud

	Respondenter	Procent
	370	63,7%
	163	28,1%
	20	3,4%
	2	0,3%
	0	0,0%
Ved ikke	26	4,5%
I alt	581	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens grønne naturarealer? - Legeparkens aktivitetstilbud med betaling

	Respondenter	Procent
	160	27,5%
	215	37,0%
	71	12,2%
	12	2,1%
	13	2,2%
Ved ikke	110	18,9%
I alt	581	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens grønne naturarealer? - Veje og stier

	Respondenter	Procent
	245	42,2%
	281	48,4%
	41	7,1%
	4	0,7%
	2	0,3%
Ved ikke	7	1,2%
I alt	580	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens grønne naturarealer? - Informationsniveauet

	Respondenter	Procent
	175	30,2%
	279	48,1%
	66	11,4%
	10	1,7%
	0	0,0%
Ved ikke	50	8,6%
I alt	580	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens grønne naturarealer? - Den generelle vedligeholdelse

	Respondenter	Procent
	181	31,2%
	292	50,3%
	89	15,3%
	10	1,7%
	0	0,0%
Ved ikke	8	1,4%
I alt	580	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens grønne naturarealer? - Adgangsforholdene til området

	Respondenter	Procent
	298	51,4%
	226	39,0%
	43	7,4%
	3	0,5%
	5	0,9%
Ved ikke	5	0,9%
I alt	580	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer). Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Madsbyparkens grønne naturarealer? - Mulighederne for dig som gæst, for at benytte området

	Respondenter	Procent
	357	61,6%
	186	32,1%
	31	5,3%
	0	0,0%
	0	0,0%
Ved ikke	6	1,0%
I alt	580	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Madsbyparken (legeparken inkl. de omkringliggende naturarealer)?

	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	3	60,0%
Nej	2	40,0%
I alt	5	100%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. I hvor høj grad er følgende forhold vigtige, når du besøger Trelde Næs? - At der er tydeligt afmærkede stier

	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	17	2,8%
I mindre grad vigtigt	55	9,2%
I nogen grad vigtigt	123	20,5%
I høj grad vigtigt	236	39,3%
I meget høj grad vigtigt	170	28,3%
I alt	601	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. I hvor høj grad er følgende forhold vigtige, når du besøger Trelde Næs? - At der findes bålpladser inkl. brænde

	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	116	19,3%
I mindre grad vigtigt	175	29,1%
I nogen grad vigtigt	165	27,5%
I høj grad vigtigt	102	17,0%
I meget høj grad vigtigt	43	7,2%
I alt	601	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. I hvor høj grad er følgende forhold vigtige, når du besøger Trelde Næs? - At der findes aktivitets- og legemuligheder		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	81	13,5%
I mindre grad vigtigt	147	24,5%
I nogen grad vigtigt	182	30,3%
I høj grad vigtigt	132	22,0%
I meget høj grad vigtigt	59	9,8%
I alt	601	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. I hvor høj grad er følgende forhold vigtige, når du besøger Trelde Næs? - At der er gode bademuligheder og stranden er velholdt		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	23	3,8%
I mindre grad vigtigt	76	12,6%
I nogen grad vigtigt	153	25,5%
I høj grad vigtigt	212	35,3%
I meget høj grad vigtigt	137	22,8%
I alt	601	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. I hvor høj grad er følgende forhold vigtige, når du besøger Trelde Næs? - At der findes information om naturen		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	17	2,8%
I mindre grad vigtigt	52	8,7%
I nogen grad vigtigt	155	25,8%
I høj grad vigtigt	230	38,3%
I meget høj grad vigtigt	147	24,5%
I alt	601	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. I hvor høj grad er følgende forhold vigtige, når du besøger Trelde Næs? - At der findes information om naturen		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	17	2,8%
I mindre grad vigtigt	52	8,7%
I nogen grad vigtigt	155	25,8%
I høj grad vigtigt	230	38,3%
I meget høj grad vigtigt	147	24,5%
I alt	601	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Parkeringsforhold






	Respondenter	Procent
	332	55,3%
	210	35,0%
	35	5,8%
	4	0,7%
	3	0,5%
Ved ikke	16	2,7%
I alt	600	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Toiletforhold






	Respondenter	Procent
	69	11,5%
	192	32,0%
	164	27,3%
	39	6,5%
	16	2,7%
Ved ikke	120	20,0%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Antallet af borde og bænke

	Respondenter	Procent
	78	13,0%
	202	33,7%
	163	27,2%
	29	4,8%
	6	1,0%
Ved ikke	122	20,3%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Information om naturen		
	Respondenter	Procent
	100	16,7%
	281	46,8%
	142	23,7%
	14	2,3%
	5	0,8%
Ved ikke	58	9,7%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Legemuligheder for børn		
	Respondenter	Procent
	80	13,3%
	208	34,7%
	111	18,5%
	17	2,8%
	3	0,5%
Ved ikke	181	30,2%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Shelterpladserne		
	Respondenter	Procent
	109	18,2%
	158	26,3%
	56	9,3%
	2	0,3%
	1	0,2%
Ved ikke	274	45,7%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Den generelle vedligeholdelse af området (herunder stierne)		
	Respondenter	Procent
	147	24,5%
	334	55,7%
	85	14,2%
	8	1,3%
	5	0,8%
Ved ikke	21	3,5%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Badebroen		
	Respondenter	Procent
	73	12,2%
	191	31,8%
	99	16,5%
	14	2,3%
	3	0,5%
Ved ikke	220	36,7%
I alt	600	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Trelde Næs. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Trelde Næs? - Naturcenteret (den del, der er åbent for offentligheden)		
	Respondenter	Procent
	117	19,5%
	219	36,5%
	80	13,3%
	5	0,8%
	1	0,2%
Ved ikke	178	29,7%
I alt	600	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Trelde Næs?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	130	21,7%
Nej	469	78,3%
I alt	599	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Treldeeskovene. Hvor færdes du primært henne, når du besøger Treldeeskovene?		
	Respondenter	Procent
På trampestien langs kysten mod Lillebælt	207	39,8%
På skovvejene inde i skoven	276	53,1%
Andre steder, noter venligst:	37	7,1
I alt	520	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Treldeeskovene. Hvad er årsagen/årsagerne til, at du besøger Treldeeskovene? (Vælg gerne flere)		
	Respondenter	Procent
For at opleve og nyde naturen	419	80,6%
For at få en afveksling i hverdagen	152	29,2%
For at komme væk fra larm og tætbefolkede områder	145	27,9%
For at gå en tur	402	77,3%
For at løbe en tur	35	6,7%
For at cykle en tur	55	10,6%
For at stresses af	214	41,2%
For at lufte hunden	95	18,3%
For at familien kan tilbringe noget tid sammen	168	32,3%
Andre årsager, noter venligst:	37	7,1%
I alt	520	100,0%






Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Treldeeskovene?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	1	100,0%
Nej	0	0,0%
I alt	1	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Hannerup (skov og mose). Oplever du problemer med andre brugere af Hannerup?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	476	84,7%
Nej	86	15,3%
I alt	562	100,0%






Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Hannerup (skov og mose)?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	0	0,0%
Nej	2	100,0%
I alt	2	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Parkeringsforhold		
	Respondenter	Procent
	32	16,2%
	73	37,1%
	37	18,8%
	6	3,0%
	1	0,5%
Ved ikke	48	24,4%
I alt	197	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Antallet af borde og bænke		
	Respondenter	Procent
	16	8,1%
	55	27,9%
	50	25,4%
	8	4,1%
	1	0,5%
Ved ikke	67	34,0%
I alt	197	100,0%






Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Information om området		
	Respondenter	Procent
	11	5,6%
	65	33,0%
	54	27,4%
	19	9,6%
	4	2,0%
Ved ikke	44	22,3%
I alt	197	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Det samlede stisystem		
	Respondenter	Procent
	38	19,3%
	102	51,8%
	34	17,3%
	4	2,0%
	1	0,5%
Ved ikke	18	9,1%
I alt	197	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Legemuligheder for børn		
	Respondenter	Procent
	16	8,1%
	50	25,4%
	31	15,7%
	12	6,1%
	1	0,5%
Ved ikke	87	44,2%
I alt	197	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Den generelle vedligeholdelse af området		
	Respondenter	Procent
	25	12,7%
	92	46,7%
	57	28,9%
	2	1,0%
	2	1,0%
Ved ikke	19	9,6%
I alt	197	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Madpakkehuset		
	Respondenter	Procent
	12	6,1%
	45	22,8%
	25	12,7%
	1	0,5%
	0	0,0%
Ved ikke	114	57,9%
I alt	197	100,0%

Du har markeret, at du ofte besøger Randal skov. Hvordan vil du vurdere følgende forhold ved Randal skov? - Hundeskoven		
	Respondenter	Procent
	41	20,8%
	65	33,0%
	16	8,1%
	4	2,0%
	5	2,5%
Ved ikke	66	33,5%
I alt	197	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Randal skov?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	3	50,0%
Nej	3	50,0%
I alt	6	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Hyby Lund?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	2	40,0%
Nej	3	60,0%
I alt	5	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Fuglsang skov?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	1	20,0%
Nej	4	80,0%
I alt	5	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Skærbæk strandpark?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	1	33,3%
Nej	2	66,7%
I alt	3	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Bøgeskov strand?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	2	50,0%
Nej	2	50,0%
I alt	4	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Rands fjord-området?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	2	40,0%
Nej	3	60,0%
I alt	5	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Snoghøjgårdparken?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	2	40,0%
Nej	3	60,0%
I alt	5	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Hakenørområdet?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	0	0%
Nej	0	0%
I alt	0	0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Vandværkssøerne i Kongsted?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	2	66,7%
Nej	1	33,3%
I alt	3	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Lyngsodde?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	0	0,0%
Nej	7	100,0%
I alt	7	100,0%

Har du forslag til forbedringer af forholdene ved Lyngsodde?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	0	0,0%
Nej	7	100,0%
I alt	7	100,0%

Har du et handicap, der kunne tages bedre hensyn til ved et eller flere af naturområderne?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	44	5,7%
Nej	734	94,3%
I alt	778	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Trelde skovene (Hele det markerede område på kortet)? - Sikring af stierne (trampestien) langs kysten		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	20	2,6%
I mindre grad vigtigt	26	3,4%
I nogen grad vigtigt	88	11,4%
I høj grad vigtigt	241	31,3%
I meget høj grad vigtigt	339	44,0%
Ved ikke	56	7,3%
I alt	770	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Trelde skovene (Hele det markerede område på kortet)? - Forbedring af adgangen til området via skiltning og afmærkede ruter		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	39	5,1%
I mindre grad vigtigt	60	7,8%
I nogen grad vigtigt	166	21,6%
I høj grad vigtigt	248	32,2%
I meget høj grad vigtigt	200	26,0%
Ved ikke	57	7,4%
I alt	770	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Treldeskovene (Hele det markerede område på kortet)? - Hindre muligheden for at køre på mountainbike i skovene		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	128	16,6%
I mindre grad vigtigt	142	18,4%
I nogen grad vigtigt	132	17,1%
I høj grad vigtigt	76	9,9%
I meget høj grad vigtigt	183	23,8%
Ved ikke	109	14,2%
I alt	770	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Treldeskovene (Hele det markerede område på kortet)? - Anlæg af løbe- og cykelruter (alm. cykler) gennem hele skovområdet		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	115	14,9%
I mindre grad vigtigt	134	17,4%
I nogen grad vigtigt	170	22,1%
I høj grad vigtigt	162	21,0%
I meget høj grad vigtigt	118	15,3%
Ved ikke	71	9,2%
I alt	770	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Treldeskovene (Hele det markerede område på kortet)? - Udpegning af stilleområder		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	107	13,9%
I mindre grad vigtigt	136	17,7%
I nogen grad vigtigt	143	18,6%
I høj grad vigtigt	129	16,8%
I meget høj grad vigtigt	151	19,6%
Ved ikke	104	13,5%
I alt	770	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Treldeskovene (Hele det markerede område på kortet)? - At der er information om naturen		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	17	2,2%
I mindre grad vigtigt	42	5,5%
I nogen grad vigtigt	156	20,3%
I høj grad vigtigt	260	33,8%
I meget høj grad vigtigt	256	33,2%
Ved ikke	39	5,1%
I alt	770	100,0%

I hvilken grad vil du prioritere følgende forhold på Trelde Næs og i Treldeskovene (Hele det markerede område på kortet)?- Pleje og forbedring af plante- og dyrelivet (beskyttelse af særlige planter og dyr f.eks. orkideer, svampe, sommerfugle, m.fl.)		
	Respondenter	Procent
Slet ikke vigtigt	27	3,5%
I mindre grad vigtigt	27	3,5%
I nogen grad vigtigt	85	11,0%
I høj grad vigtigt	194	25,2%
I meget høj grad vigtigt	395	51,3%
Ved ikke	42	5,5%
I alt	770	100,0%

Har du øvrige bemærkninger til fredningsforslaget?		
	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	136	17,7%
Nej	634	82,3%
I alt	770	100,0%

Har du lyst til at blive kontaktet pr. telefon angående fredningsforslaget og uddybe dine holdninger?		
	Respondenter	Procent
Ja, på hverdage i tidsrummet mellem kl. 08:00-16:00 på telefonnummer:	29	21,3%
Ja, på hverdage i tidsrummet mellem kl. 16:00-19:00 på telefonnummer:	22	16,2%
Ja, på hverdage i tidsrummet mellem kl. 19:00-21:00 på telefonnummer:	11	8,1%
Nej tak	74	54,4%
I alt	136	100,0%

BAGGRUNDSVARIABLE

Dit køn		
	Respondenter	Procent
Udmeldt	0	0%
I alt	0	0%

Dit tilhørsforhold til Fredericia Kommune		
	Respondenter	Procent
Jeg er bosat i kommunen	1078	100,0%
Jeg er ikke bosat i kommunen	0	0,0%
I alt	1078	100,0%

Dit køn		
	Respondenter	Procent
Mand	571	53,0%
Kvinde	507	47,0%
I alt	1078	100,0%

Din højest fuldførte uddannelse		
	Respondenter	Procent
Grundskole (Folkeskole 1.-10. klasse)	79	7,3%
Erhvervsuddannelse (inkl. mesterlære)	278	25,8%
Gymnasial uddannelse (STX, HHX, HTX, EUX og HF)	77	7,1%
Kort videregående uddannelse (Erhvervsakademigrad)	147	13,6%
Mellemlang videregående uddannelse (Bachelor eller professionsbachelor)	277	25,7%
Lang videregående uddannelse (Kandidat eller Ph.d.)	120	11,1%
Anden uddannelse (f.eks. uddannelser i Forsvaret, Politi, Kørelærere, Lokomotivførere mm.)	55	5,1%
Andet	45	4,2%
I alt	1078	100,0%

Din civilstatus		
	Respondenter	Procent
Gift eller registreret partner	714	66,2%
Samlevende	133	12,3%
Single	231	21,4%
I alt	1078	100,0%

Har du hjemmeboende børn og/eller unge (op til 18 år)?		
	Respondenter	Procent
Ja	302	28,0%
Nej	776	72,0%

I alt	1078	100,0%
--------------	-------------	---------------

Din boligform		
	Respondenter	Procent
Lejlighed / etagebolig	226	21,0%
Rækkehus / parcelhus / villa	824	76,4%
Kollegium / ungdomsbolig / værelse	3	0,3%
Landbrugsejendom	16	1,5%
Andet	9	0,8%
I alt	1078	100,0%

Din boligejerform		
	Respondenter	Procent
Lejebolig	272	25,2%
Andelsbolig	38	3,5%
Ejerbolig	764	70,9%
Andet	4	0,4%
I alt	1078	100,0%

Din beskæftigelse		
	Respondenter	Procent
Privat ansat lønmodtager	302	28,0%
Offentlig ansat lønmodtager	282	26,2%
Selvstændig eller medhjælpende ægtefælle	42	3,9%
Ledig	26	2,4%
Pensionist (alle former)	355	32,9%
Under uddannelse	38	3,5%
Andet	33	3,1%
I alt	1078	100,0%

Din husstands årlige indkomst (før skat)		
	Respondenter	Procent
Under 100.000 kr.	16	1,5%
100.000 - 199.999 kr.	83	7,7%
200.000 - 299.999 kr.	131	12,2%
300.000 - 399.999 kr.	158	14,7%
400.000 - 499.999 kr.	146	13,5%
500.000 - 749.999 kr.	239	22,2%
750.000 - 999.999 kr.	210	19,5%
Over 1.000.000 kr.	95	8,8%
I alt	1078	100,0%

I hvilket lokalområde bor du?		
	Respondenter	Procent
Egeskov, Bøgeskov og Trelde	55	5,1%
Erritsø og Snoghøj	233	21,6%
Fredericia bymidte (inden for volden)	141	13,1%
Fredericia Nord	267	24,8%
Fredericia Vest	222	20,6%
Herselv, Pjedsted og Bredstrup	51	4,7%
Skærbæk	48	4,5%
Taulov og Danmark C	61	5,7%
I alt	1078	100,0%

Aldersinterval		
	Respondenter	Procent
18 - 29 år	56	5,2%
30 - 39 år	109	10,1%
40 - 49 år	179	16,6%
50 - 59 år	283	26,3%
60 - 69 år	264	24,5%
Mindst 70 år	187	17,3%
I alt	1078	100,0%

Aldersinterval 2 (YouGov)		
	Respondenter	Procent
18 - 39 år	165	15,3%
40 - 59 år	462	42,9%
Over 60 år	451	41,8%
I alt	1078	100,0%

Uddannelsesinterval		
	Respondenter	Procent
Grundskole	79	7,3%
Ungdomsuddannelse	355	32,9%
Videregående uddannelse	544	50,5%
Anden uddannelse	100	9,3%
I alt	1078	100,0%

Indkomstinterval 2		
	Respondenter	Procent
0 - 399.999 kr.	388	36,0%
400.000 - 749.999 kr.	385	35,7%
Over 750.000	305	28,3%
I alt	1078	100,0%

Fredericia byområde vs. opland		
	Respondenter	Procent
Fredericia byområde	863	80,1%
Opland	215	19,9%
I alt	1078	100,0%