

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Kobbelgaarden

Tilsynet er gennemført:

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Syd
Lindevej 5A
5750 Ringe

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	12
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	16
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	23
Vurdering af temaet Kompetencer	27
Vurdering af temaet Fysiske rammer	30
Økonomisk Tilsyn	34
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	35

Rapporten er udskrevet

03-04-2017

Læsevejledning**Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet				
Tilbuddets navn	Kobbelgaarden			
Hovedadresse	Thygesminde Allé 3 7000 Fredericia			
Kontaktoplysninger	Tlf: 41238082 E-mail: holger.torp@fredericia.dk Hjemmeside: http://www.fredericia.dk/FredericiaH/Sider/default.aspx			
Tilbudsleder	Holger Torp			
CVR nr.				
Virksomhedstype	Offentlig			
Tilbudstyper	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)			
	ABL § 105, stk. 1 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)			
	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser i alt	Tilbudstyper
	Kobbelgaarden 1	Thygesminde Allé 1 7000 Fredericia	12	almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 1),
	Kobbelgaarden 3	Thygesminde Allé 3 7000 Fredericia	40	midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 1),
	Ullerupdalvej bofællesskab.	Ullerupdalvej 90-96 7000 Fredericia	32	almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2),
Pladser på afdelinger				84
Pladser i alt	84			
Målgrupper	18 til 85 år (erhvervet hjerneskade, medfødt hjerneskade, udviklingshæmning, kommunikationsnedsættelse) 18 til 85 år (udviklingshæmning, anden udviklingsforstyrrelse) 18 til 85 år (udviklingshæmning, autismespektrum)			

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Syd
Tilsynskonsulenter	Malene Majlund Fischer (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	20-03-17: Thygesminde Allé 3, 7000 Fredericia (Unmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
I forbindelse med driftsorienteret tilsyn har Socialtilsyn Syd vurderet, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn § 6.

Særligt fokus i tilsynet
Ved dette tilsyn har der været særligt fokus på tema 2 og tema 7 i kvalitetsmodellen. Tema 2: Selvstændighed og relationer. Tema 7: Fysiske rammer. Øvrige temaer er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet. Temaerne som er overført er; tema 1 uddannelse og beskæftigelse, tema 3 målgruppe, metode og resultater, tema 4 sundhed og trivsel, tema 5 Organisation og ledelse og 6 kompetencer.

Opmærksomhedspunkter


Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Temaet er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden, under hensyn til borgernes behov og forudsætninger, understøtter borgernes parathed for beskæftigelse, og gennem samarbejde med uddannelsessted og dagtilbud, støtter borgerne i at fastholde deres særligt tilrettelagte uddannelses- og beskæftigelsestilbud, beskyttede beskæftigelse eller aktivitets- og samværstilbud. Det er samtidig Socialtilsyn Syds vurdering, at Center Kobbegaarden i mindre grad fastsætter konkrete mål/delmål der understøtter borgernes beskæftigelses-, uddannelses- og aktivitetstilbud, samt fortager systematisk opfølgning af disse mål.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT</p> <p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet, set i forhold til dets brede målgruppe og dennes forudsætninger, understøtter borgernes uddannelse og beskæftigelse. Der er lagt vægt på beskrivelser af, medarbejderne aktivt støtter op om borgerne, i forhold til at fastholde dem i deres dagtilbud, f.eks. ved at komme op om morgenen, og yder støtte med henblik på at udvikle parathed i forhold til at påbegynde et dagtilbud. Der ydes også specifik støtte, når f.eks. et STU-forløb afsluttes og/eller et beskæftigelsestilbud skal påbegyndes, ligesom det er beskrevet, at der i et vist omfang pågår et samarbejde mellem botilbud og dagtilbud for at få borgernes dagligdag til at hænge sammen som en helhed. Der er desuden lagt vægt på, at langt størstedelen af borgerne i tilbuddet har et dagtilbud, enten STU, beskyttet beskæftigelse, aktivitets- og samværstilbud eller individuelt internt aktivitetstilbud inden for tilbuddets rammer. Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på, at det beskrives, at tilbuddets samarbejde med dagtilbuddene med fordel vil kunne optimeres, ligesom tilbuddet vil kunne styrke indsatsen ved konsekvent, i samarbejde med borgerne, at opstille konkrete delmål, der knytter sig til borgernes uddannelse og beskæftigelse.</p>	

Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	
<p>Ledelsen oplyser, at i forbindelse med handleplansmøder inviteres beskæftigelses-samarbejdspartnerne med. Det fremgår af borgernes pædagogiske plan, at tilbuddet støtter op omkring f.eks. STU, og at tilbuddet samarbejder om at fastholde borgerne i aktivitet. Det handler f.eks. om at støtte borgeren i at komme af sted om morgenen. Medarbejderne er også med, når borgerne f.eks. afslutter et STU forløb og skal starte på aktivitetstilbuddet Proaktiv. Borgernes beskæftigelse eller uddannelse er egentlig ikke et delmål for tilbuddet, men hvis en borgers adfærd eller funktionsniveau ændres eller bliver påvirket, borgeren bliver måske urenlig, så går deres pædagogiske arbejde i gang. Tilbuddet samarbejder med beskæftigelsesdelen og oplysningerne ligger i Bosted System – der støttes op om det med delmål, f.eks. med hjælp til at komme af sted. Der arbejdes altid med at udvikle borgerne hen imod beskæftigelse/dagaktivitet.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der f.eks. opstilles konkrete delmål om at kunne stå op om morgenen og komme af sted til beskæftigelse. På Kobbegaarden 3 kunne medarbejderne godt blive bedre til, sammen med borgerne, at sætte konkrete mål og blive bedre til at samarbejde med beskæftigelsesstedet.</p> <p>Socialtilsynet har modtaget dokumentation i form af bestilling og pædagogisk plan for 1 borger - Socialtilsynet har anmodet om bestilling, pædagogisk plan og status for 3 borgere. Det fremgår at i dette tilfælde, er der ikke er opstillet mål eller delmål for borgerens beskæftigelse.</p> <p>I forbindelse med partshøring oplyser centerleder, at han .." mener i mail sendt via "sikker post" med undertegnede som afsender af 03.09, kaldet "Hanne Dreisdorf 16" og i mail af 03.09, kaldet "Hanne Dreisdorf 17" at have fremsendt to gange dokumentation, i form af bestilling, pædagogisk plan osv."</p> <p>Ligeledes mener centerleder .." i mail, af 31.08, via "sikker post", at have afsendt, fra administrativ medarbejder, Lone Medom Jørgensen, de øvrige ønskede pædagogiske planer med mere i mails kaldet Hanne Dreisdorf 11, Hanne Dreisdorf 12 og Hanne Dreisdorf 13". Centerleder udtaler at : "Faktuelt mener jeg samlet at have fremsendt oplysninger vedr. 6 borgere".</p> <p>(Overført fra tilsyn af 02.09.2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere beskriver, at der er et samarbejde med borgere og deres uddannelses - og beskæftigelsestilbud omkring fastholdelse og et positivt forløb. Samtidig bemærkes det, at nogle medarbejdere oplyser, at de med fordel kunne optimere denne indsats. Der lægges desuden vægt på, at der ikke er opstillet delmål for borgerens beskæftigelse i den pædagogiske plan.</p>	
Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.b	
<p>Ledelsen oplyser, at på Kobbegaarden 1 er alle borgerne i gang, dog bortset fra et par borgere, som aktiveres i tilbuddet. Som eksempler på beskæftigelse nævnes det, at et nogle er i beskæftigelse i supermarked og på kunstskele, og andre er i beskyttet beskæftigelse på Proaktiv, mens andre igen er i gang med STU.</p> <p>Ca. 1/8 af borgerne er ikke i gang med uddannelse eller beskæftigelse. Begrundelsen for manglende deltagelse i dagtilbud er bl.a. behov for tæt ADL-støtte, hvor pgl. borger har brug for særdeles lang tid til de enkelte gøremål. I stedet bruger borgeren - på gode dage - sin fritid på at arbejde på Ipad sammen med medarbejderne. Et par borgere er "gået på pension" og et par borgere ramt af alvorlig sygdom eller alkoholdemens. En borger er pga. adfærdsmæssige problematikker ikke i beskæftigelse, men har meget faste rutiner i dagligdagen på tilbuddet og hører meget musik.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der er få borgere, som ikke er i beskæftigelses - eller uddannelsesstilbud, primært grundet alder.</p> <p>(Overført fra tilsyn af 02.09.2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er bedømmelsen lagt vægt på, at det er beskrevet, at ud af i alt 80 borgere, er 73 borgere i beskæftigelses - eller uddannelsesstilbud, heraf aktiveres 2 borgere, som er i særforanstaltninger, internt i tilbuddet. Det er størsteparten af borgerne, som er i uddannelses - eller beskæftigelses-/aktivitetstilbud.</p>	
Indikator 01.c	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden i høj grad understøtter, at borgerne indgår i sociale relationer og lever et så selvstændigt liv som muligt i overensstemmelse med deres egne ønsker og behov.</p> <p>Tilbuddet har i høj grad fokus på at støtte borgerne i at udvikle deres kompetencer til selvstændighed, hvilket afspejler sig i tilbuddets arbejde med måloppstilling og målopfølgning for den enkelte borger.</p> <p>Tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og deltagelse i sociale aktiviteter og netværk. På tilbuddet er der ansat aktivitetsmedarbejder, som understøtter borgernes deltagelse i sociale aktiviteter.</p> <p>Center Kobbegaarden understøtter borgerne i at have kontakt og samvær med familie og netværk. Tilbuddet har fokus på, at inddragelse af familie og netværk sker på borgernes præmisser, og efter borgernes egne ønsker. Tilbuddet afholder pårørendemøder, og borgerne har efter egne ønsker fri adgang til samvær med familie og netværk i og uden for tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter	

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad styrker borgernes kompetencer til at indgå i relationer med familie og netværk. Det konstateres, at tilbuddet understøtter borgernes relationer til familie og netværk igennem afholdelse af pårørendemøder og pårørende arrangementer. Der bemærkes ligeledes, at inddragelsen af pårørende sker med respekt for borgerens selvbestemmelse. Det noteres desuden, at både borger og pårørende i Socialtilsynets interview, giver udtryk for at tilbuddet understøtter familie og netværkssamarbejdet.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet arbejder systematisk med mål, som understøtter udvikling af borgernes selvstændighed. Det konstateres, at der ved stikprøve gennemsyn i borgerjournaler, fremgår konkrete eksempler med delmål, som understøtter borgernes kompetencer til selvstændighed. Dog bemærkes det, at der ikke er nogen fast procedure for, hvor ofte delmålene evalueres sammen med borgerne. Socialtilsynet vurderer, at det er en styrke, at der i journalen fremgår, at tilbuddet arbejder med måling af borgernes aktuelle niveau, da dette viser, at tilbuddet arbejder med progressionsmåling.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes sociale kompetencer igennem borgernes muligheder for deltagelse i sociale aktiviteter. Det bemærkes dog, at der er overvægt af sociale aktiviteter arrangerede i tilbuddet i forhold til aktiviteter i det omgivende samfund.

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 02.a

Indikatoren bedømmelse til at være opfyldt i høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelsen udtaler, at borgerne får opstillet mål, hvor der arbejdes med at udvikle borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og til at leve et så selvstændigt liv som muligt. Ledelsen tilføjer, at det ikke kan siges, om alle borgerne har konkrete delmål.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at der afholdes opfølgning på målene med myndighed. Intensiteten for statusmøderne med myndighed kan ligge fra hver. 3. mdr. til en gang hver andet år. Medarbejderne oplyser, at borgerne deltager ved disse statusmøder. Medarbejderne oplyser desuden, at der ingen fast procedure er for, hvor ofte der bliver fortaget intern opfølgning af målene sammen med borgerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, både ledelse og medarbejdere oplyser, at de nu er overgået til nyt journalsystem Nexus, hvor de samtidig arbejder med SMARTE mål (specifikke, målbare, ambitiøse, realistiske, tidsbestemte og evaluerbare). Ledelsen tilføjer, at det stadig er nyt og der arbejdes med implementering af arbejds gange.

I bedømmelsen er ligeledes vægtet, Socialtilsynets gennemgang af to borgerjournaler. Af journalerne fremgår borgernes overordnede VUM mål, indsatsplan delmål, indsatsplan handling og opfølgning på indsatsen.

Der er desuden lagt vægt på i bedømmelsen, at borger oplyser, at der har været afholdt status møder, hvor der blev talt om, hvordan pågældende klarer sig. Pågældende oplyser, at til møderne deltager kontaktperson, sagsbehandleren, pågældendes far og pågældende selv. Pågældende oplyser, at der ikke huskes, hvor ofte disse møder bliver afholdt.

Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på ledelsens udtalelser om, at borgerne deltager i klubtilbud, ULF, aftenskoletilbud. Nogle borgere deltager ligeledes i aktiviteter arrangeret af kirken.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere sammenstemmende oplyser, at borgerne er accepteret i lokalsamfundet. Medarbejderne tilføjer, at Føtex og andre butikker i lokalsamfundet er meget rummelige i forhold til borgernes specielle facon og behov.

Det vægtes ligeledes, at medarbejderne oplyser, at nogle af borgerne har ledsagelsesordning til diverse sociale aktiviteter, som f.eks. biografure. Medarbejderne oplyser, at de er optaget af, at der for borgerne er aktivitetsmuligheder i det omgivende samfund. Medarbejderne oplyser, at borgerne deltager i gymnastik, diskotek, koncerter, folkedans, strikkeklub og blomsterbinding, men oplyser samtidigt, at de fleste sociale aktiviteter er særlig tilrettelagt af tilbuddet.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at tilbuddet har egen aktivitetsmedarbejder, som har et særligt fokus på borgernes muligheder for deltagelse i sociale aktiviteter, der både er aktiviteter tilrettelagt specifikt for målgruppen og aktiviteter i det omgivende samfund.

I bedømmelsen er der særlig lagt vægt på, at borgere oplyser, at der er mange muligheder for aktiviteter, Borgeren tilføjer, at diskotek og koncerter er pågældendes fortrukne aktiviteter. Den pårørende giver ligeledes udtryk for, at tilbuddet giver gode muligheder for at borgerne kan deltage i sociale aktiviteter.

Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 02.c

Indikatoren bedømmes til høj i meget høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at borgerne understøttes i kontakten til familie og netværk, i det omfang borgeren ønsker det. Borgerne kan få de besøg af pårørende, som de har lyst til. Medarbejderne tilføjer, at ca. halvdelen af alle borgerne har en rigtig god kontakt til deres netværk, hvilket er særligt gældende for Kobbegaarden 1, hvor stort set alle har kontakt med familie og netværk. En del af de ældre borgere har ikke så meget kontakt med familie eller netværk, da en del af dem ikke længere har nulevende forældre. Medarbejderne oplyser, at når forældrene dør, så kan det være svært at få næste generation til at tage over, da søskende måske har været tilsidesat i en årrække, og derved ikke er så engageret i at fastholde relationen.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at der afholdes pårørende arrangementer og at der inviteres til pårørende møder. Centerlederen oplyser, at der er stor respekt for, at det er borgerene selv, som bestemmer omfanget af kontakten til familie og netværk. Centerlederen tilføjer, at tilbuddet understøtter borgerne, til efter eget valg, at have kontakt og involvere familien og netværket. Centerlederen nævner, at han gør brug af at give en ekstra kopi af informationsbreve, som borgerne har muligheden for at give videre til pårørende.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at tilbuddet kortlægger borgerens netværk i borgerens journal.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at borger udtaler, at pågældende har et rigtig godt forhold til sin familie, som ofte kommer på besøg, og pågældende besøger ligeledes dem. Dertil har pågældende venner, som både bor i og uden for tilbuddet. De mødes ofte både hos pågældende og andre steder. I bedømmelsen vægtes desuden, at den pårørende oplyser, at tilbuddet støtter godt op om, at der er god kontakt med familien.

Indikator 02.d	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
Indikator 02.e	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>

Temavurdering	
	<h3>Målgruppe, metoder og resultater</h3> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Temaet er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden har fokus på at arbejde ud fra en klar målsætning, om at støtte borgerne i at opnå størst mulig grad af selvstændighed i eget liv. Tilbuddet kan redegøre for målgrupperne i de forskellige afdelinger og for anvendelse af faglige tilgange og metoder, som vurderes relevante i forhold til målgrupperne. Det vurderes, at tilbuddet i mindre grad kan dokumentere, hvordan de valgte metoder og indsætter konkret bidrager til opnåelse af de delmål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne har opstillet for den enkeltes udvikling og trivsel, samt at tilbuddet ligeledes i mindre grad kan dokumentere konkrete resultater i forhold til de mål, som kommunerne har sat for den enkelte borger, om end der verbalt kan gives eksempler på positive resultater.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsyn Syd anbefaler, at Center Kobbegaarden får øget fokus på det skriftlige dokumentationsarbejde. Det vil i den forbindelse være hensigtsmæssigt, at medarbejderne får prioriteret, hvad der skal dokumenteres, bliver mere fortrolige med det elektroniske journaliseringssystem og kan se en sammenhæng mellem den skriftlige dokumentation og den praktiske og pædagogiske indsats overfor borgerne i dagligdagen.</p> <p>Socialtilsyn Syd anbefaler desuden, at Center Kobbegaarden, udover det fokus, der allerede er på at forebygge overgreb, vurderer på de "mønstre", der viser, at vikarer og studerende er overrepræsenteret i forhold til overgreb fra borgers side, og på hvilke konsekvenser det bør have for anvendelse af vikarer/studerende.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	

OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for sin meget sammensatte målgruppe. Det er beskrevet, at målgruppen er udviklingshæmmede borgere og borgere med autisme. Nogle har tillægsdiagnoser som psykiatriske lidelser eller fysiske funktionsnedsættelser, og enkelte er senhjerneskadede. Nogle borgere har særforanstaltningsordninger. Der lægges vægt på, at ledelse og medarbejdere kan beskrive anvendelse af relevante metoder og tilgange i forhold til den samlede målgruppe, både af faglig og fagligt understøttende karakter. Medarbejderne reflekterer over egen praksis, også over hvad der kan udfordre anvendelse af metoderne. Ydermere lægges der vægt på, at tilbuddet opstiller konkrete delmål for borgerne, og at der samarbejdes aktivt med eksterne aktører i forhold til den enkelte borgers mål, men det fremgår også, at der fortsat ikke arbejdes systematisk med løbende evaluering af delmål og indsatser - således ses der ikke egentlige forbedringer i det skriftlige dokumentationsarbejde i forhold til seneste tilsyn. Dette ses også i forhold til resultatdokumentation i forhold til mål i borgernes overordnede handleplan. Der synes at være vanskeligheder både med hensyn til prioritering af såkaldte "kan" - og "skal"-opgaver og i forhold til at benytte journaliseringssystemet optimalt, og i det hele taget at kunne se en sammenhæng mellem den daglige indsats overfor borgerne og det skriftlige dokumentationsarbejde, som vil kunne give anledning til faglige refleksioner og større faglig bevidsthed om omkring indsatsen overfor borgerne.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Ledelsen oplyser, at tilbuddets målsætning er, at borgerne inddrages mest muligt i deres hverdag, og at gøre dem så selvstændige som overhovedet muligt. Gerne med en udvikling hen imod en flytning i egen bolig. Målgruppen er forskellig, alt efter hvilken afdeling, der er tale om. På Kobbegaarden 1 er det fortrinsvis unge borgere med autismespektrumforstyrrelse, og de har meget forskelligt støttebehov, men generelt har de et stort behov for struktur og faste rammer. Der er to særforanstaltninger i afdelingen med behov for tæt personalestøtte. På Kobbegaarden 3 er målgruppen borgere med lav begavelse/udviklingshæmning. En gruppe har desuden psykiatrisk overbygning og f.eks. stemmehøring, og så er der nogle, f.eks. med Downs Syndrom, med autistiske træk. Ingen har et decideret fysisk handicap, men de kan være fysisk hæmmede. Der er tre særforanstaltninger på Kobbegaarden 3, hvor en borger har Prader Wille Syndrom, en anden har en råbende og truende adfærd, en tredje er voldsomt udfarende, uden dog at benytte vold. Vedkommende har psykiatriske symptomer og muligvis autistiske træk. Borgerne med særforanstaltninger bor ved siden af hinanden sammen med 2 andre borgere i en del af tilbuddet. Der er en enkelt aflastningsplads indenfor afdelingen Kobbegaarden 3's fysiske rammer. På Ullerupdalsvej er borgerne målgruppemæssigt fordelt i forskellige huse. Der er tale om bedrefungerende udviklingshæmmede og én senhjerneskadet borger uden det store støttebehov, borgere med en højere grad af udviklingshæmning, fysisk handicap og behov for hjælp til pleje - men overordnet bedre fungerende end på Kobbegaarden 3.

På hele Center Kobbegaarden benyttes som udgangspunkt en neuropædagogisk tilgang og metode. SMTTE-modellen benyttes som understøttende metode som vurderingsredskab, og der arbejdes også med KRAP. Ledelsen oplyser, at alle medarbejdere skal have grundviden indenfor neuropædagogik, og skal have - eller gennemgå - kursus inden for neuropædagogik. Der benyttes også pædagogisk relationsarbejde i forhold til borgerne, og man arbejder konfliktnedtrappende. Relationsarbejdet går fint i spænd med neuropædagogikken. Relationen må ikke omfatte det private. Den er vigtig, men ikke bærende - der må ikke skabes afhængighed i forhold til bestemte medarbejdere. Der skal arbejdes med hovedet - ikke "med maven". Der arbejdes også med understøttende kommunikation, hvor tilbuddet benytter særlige apps for borgere med manglende eller dårligt sprog.

Medarbejderne oplyser, at målgruppen på Kobbegaarden 1 er borgere med autisme i varieret grad, på Kobbegaarden 3 er målgruppen borgere med udviklingshæmning og tillægshandicap, bl.a. autistiske træk og psykiatriske problemstillinger, og på Ullerupdalvej er der tale om en målgruppe med meget varierede psykiske og fysiske funktionsnedsættelser samt senhjerneskaede.

Medarbejderne arbejder neuropædagogisk og benytter Low Arousal med fokus på hjernens funktion, og hvad den enkelte borger magter. Det er varierende, hvor kvalificerede medarbejderne er i forhold til at anvende neuropædagogik. Der arbejdes desuden strukturpædagogisk og med relationen til borgerne, og medarbejderne har en anerkendende tilgang - det borgerne kan selv, skal de selv. Medarbejderne anvender også KRAP. Nogle borgere har et fysisk lavt funktionsniveau, og det kan være svært at "sidde på hænderne", så når der er travlt, kommer man let til at gøre tingene for borgerne - men tanker og ideerne er der. Medarbejderne oplyser, at de så småt er kommet i gang med undervisning i den rehabiliterende tilgang, og denne er ikke så fremmed for dem. De mener det måske også handler om besparelser, men det er da positivt, at borgerne udvikler sig. En meget højtråbende borger har fået større fokus, VISO har været tilknyttet og man ønsker at skabe de mest mulige rammer for denne borger, da den larmende adfærd påvirker hele afdelingen. I forhold til borgerne i særforanstaltningerne anvendes de samme faglige tilgange og metoder, men der er selvfølgelig en meget tættere personaledekning.

Det ses af indsendt materiale - stikprøver for fire borgere - at der er udfærdiget meget fast strukturerede dagsplaner for to af borgerne, hvor plejeopgaver, praktiske opgaver samt aktiviteter er beskrevet og tidsbestemte.
(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af tilbuddets - og de enkelte afdelingers - forskellige målgrupper, og på beskrivelser af, at anvendelse af relevante og hensigtsmæssige faglige metoder og tilgange. Der lægges også vægt på, at der for nogle borgere er udfærdiget udførligt beskrevne dagsplaner, som skal sikre struktur og kontinuitet i indsatsen overfor disse borgere. Der er også lagt vægt på, at ikke alle medarbejdere har viden om neuropædagogik, som er en af tilbuddets "kerne-metoder".

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Ledelsen oplyser, at det har været en stor udfordring for nogle medarbejdere at få dokumenteret resultater med udgangspunkt i konkrete mål for den enkelte borger. De har været vant til kun at skrive dagbogsnotater, og fagligheden i den forbindelse skal optimeres. Andre medarbejdere har derimod stort fokus på dette, således at oplysninger til statusbeskrivelser kan trækkes direkte fra dagbogsnotaterne. Status for den enkelte borger ligger i indsatsplanen. Overordnet skal tænkningen hos medarbejderne ændres, så det skriftlige dokumentationsarbejde bliver styrket. Medarbejderne opstiller delmål ud fra bestillingerne, men det hænger med at få dokumenteret delmålene.

Medarbejderne oplyser, at de opstiller delmål i Bosted System for den enkelte borger på baggrund af den enkeltes indsatsplan, og at der er handleplaner på alle borgere. Det er nyt, at de nu i højere grad end tidligere inddrager borgerne, og der arbejdes mere ud fra deres mål. Det er forskelligt, hvor lang tid, de enkelte delmål tager. Nogle afsluttes, og så udarbejdes nye. Der følges op via dagbogsnotater og indsatsplan, men resultatdokumentationen er ikke tydelig. De bruger primært dagbogsnotaterne, når resultaterne skal beskrives. Medarbejderne oplyser, at de burde blive bedre til at arbejde ud fra de mål, som opstilles. Ofte bliver der ikke dokumenteret og evalueret løbende, nogle gange er der stort fokus på et mål, og der dokumenteres i forhold til dette, men så fases det ud igen. Der arbejdes ud fra delmålene, men det er dokumentationen, som svipser. Nogle medarbejdere har ikke tilstrækkelig kendskab til Bosted System.

Borger oplyser, at vedkommende har en handleplan, som har været udtaget til stikprøve i forbindelse med tilsynet! Der var møde med kommunen i februar, og nu er det så lige faldet på plads med handleplanen, så borger udtaler, at den åbenbart har været lang tid undervejs. Borger oplyser at få støtte til økonomi, som er sat som et delmål, ligesom der er delmål omkring selvstændighed.

Myndighedssagsbehandler oplyser, at tilbuddet har en god føling med, hvad borgeren har brug for og møder borgeren, hvor vedkommende er. Tilbuddet arbejder også ud fra handleplanen fra myndigheden. I forhold til målene har myndigheden ikke en forventning om, at borgeren kommer til at klare opgaverne uden hjælp, men tilbuddet støtter vedkommende i at kunne være så selvstændig som muligt og i at vedligeholde sine færdigheder.

Det ses af stikprøver på fire borgere, at tilbuddet i alle tilfælde opstiller delmål i den pædagogiske plan, der henviser til/retter sig mod bestilling med indsatsmål fra kommunen. Delmålene er tidsafgrænsede og for to borgere fra Kobbegaarden 3 er der beskrevet konkrete indsatser, metoder og succeskriterier. For to borgere fra hhv. Kobbegaarden 1 og Ullerupdalvej står delmålene alene uden yderligere beskrivelser af indsatsen. Det ses af dagbogsmaterialet, at der skrives mangt og meget, men at notaterne ikke knytter sig op til borgernes delmål. Det ses ikke, hvordan der evalueres og dokumenteres på borgernes delmål.

(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at tilbuddet opstiller delmål for den enkelte borger og at både borger og myndighedssagsbehandler oplever, at der bliver arbejdet med udgangspunkt i målene. Der er dog også lagt vægt på, at det beskrives, at der ikke løbende arbejdes systematisk og struktureret med evaluering og dokumentation af delmål og indsatser, hvilket også fremgår af det fremsendte materiale.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.c

Ledelsen oplyser, at der minimum 1 gang årligt skal udarbejdes en bestilling fra kommune for den enkelte borger. Der har tidligere været en fast procedure for, hvem der indkalder til statusmøder, men det foregår ikke systematisk

på nuværende tidspunkt. Det er et ønske fra tilbuddets side, at det kommende års statusmøde allerede aftales på det nuværende statusmøde, så det sikres, at mødet bliver afholdt. Der er brug for en opstramning i forhold til afholdelse af statusmøder. Overordnet set vurderes det, at der for en del borgeres vedkommende kan dokumenteres positive resultater.

Medarbejderne oplyser, at der arbejdes med statusskemaer, men at de også kan være manglende. Der skal trækkes data fra delmål til udarbejdelse af en statusbeskrivelse, men det halter at få det ordenligt beskrevet. Statusbeskrivelserne er mest i prosaform, og så drøftes resultaterne mundtligt med den enkelte borgers sagsbehandler. Dokumentationsarbejdet bliver ikke prioriteret så højt som samværet og nærværet med borgerne. De borgere, som bor i tilbuddet er en tung målgruppe, hvor det for nogle borgeres vedkommende handler mere om vedligeholdelse af funktioner end om udvikling. Borgerne har alle en handleplan fra myndigheden, men samarbejdet skal styrkes, så mål og indsats stemmer overens.

Socialtilsynet har anmodet om stikprøver på fire borgere, herunder statusskema eller lignende vedr. resultatdokumentation i forhold til indsatsmål fra kommunerne, men har ikke modtaget dette.

(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at det er oplyst, at der arbejdes med statusskemaer, men at de kan være manglende, og at statusbeskrivelserne mest er i prosaform og drøftes mundtligt med sagsbehandlerne. Det bemærkes, at det er oplyst, at der for en del borgers vedkommende kan dokumenteres positive resultater. Endelig er der lagt vægt på, at resultatdokumentation ikke foregår systematisk og at tilsynet ikke har modtaget materiale der viser resultatdokumentation.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.d


Ledelsen oplyser, at tilbuddet samarbejder med bl.a. praktiserende læger, STU, beskyttede værksteder, pårørende, myndighedssagsbehandlere, og VISO for at understøtte, at borgernes mål nås. Der samarbejdes også med advokater omkring borgers værgemål og økonomi, med psykiater i forhold til medicin og for at begrænse udadrettet adfærd samt med Udviklingshæmmedes Landsforbund, som f.eks. kan tilbyde borgerne en pædagogfri samtale inden et statusmøde.

Medarbejderne oplyser, at der samarbejdes med f.eks. STU, de buschauffører som transporterer borgerne til deres dagtilbud og med psykiater. Samarbejdet kan optimeres - især i forhold til STU og beskæftigelsestilbud, hvor de arbejder med de samme borgere, og målene er de samme, men hvor der arbejdes forskelligt. På en af Kobbegaardens afdelinger har de et supervisionsforløb omkring samarbejdet mellem bo- og dagtilbud.

(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på beskrivelser af, at der samarbejdes aktivt med forskellige, eksterne aktører omkring den enkelte borgers mål.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Temaet er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden respekterer borgerne og har fokus på borgernes medinddragelse og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet. Derudover vurderer Socialtilsyn Syd, at tilbuddet har fokus på at forebygge magtanvendelser og på at begrænse omfanget af overgreb i tilbuddet.</p> <p>Nedenstående vurderingen er fra opsamling af kriterium beskrivelse ved seneste tilsyn. Det er Socialtilsyn Syds vurdering, at der i tilbuddet er fokus på sund kost, motion og bevægelse. Borgerne støttes desuden i adgangen til relevante sundhedsydelser.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,6

Udviklingspunkter

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	

OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse og egen tilværelse samt på hverdagen i tilbuddet. Der lægges vægt på beskrivelser af, at medarbejderne har fokus på at møde borgerne, hvor de er, med anerkendelse og respekt, hvilket underbygges af observationer under tilsynet. Der lægges desuden vægt på beskrivelser af, at medarbejderne har indflydelse på eget forbrug, til en vis grad på madindkøb, på udsmykning af fællesarealer, på pårørendekontakt og -arrangementer samt på fællesaktiviteter. Medarbejderne har fokus på at arbejde motiverende i forhold til den enkelte borger i forhold til at udvikle selvstændig ageren og stillingtagen til eget liv. Der lægges også vægt på, at der afholdes faste beboermøder samt beboerrådsmøder, hvor borgerne har mulighed for at give deres meninger til kende og få indflydelse på fælles beslutninger. Der er dog yderligere lagt til grund for vurderingen, at borgernes indflydelse i forhold til beslutning omkring afskaffelse af fælles madfremstilling er beskrevet som ikke-eksisterende.

Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 04.a

Ledelsen oplyser, at morgenmøderne med medarbejderne bruges til at tale med om, hvordan de møder borgerne – man vil gerne finde mening i det, der ligger bag den enkelte borgers adfærd. F.eks. hvis en borger er vred, så ser medarbejderne det og taler med vedkommende om det. Det er vigtigt at se borgerne, og man skal undersøge, om det man gør, er det rigtige for borgeren eller ej.

Socialtilsynet observerer under det daglange tilsyn på alle afdelinger i tilbuddet, at medarbejdere og ledere møder borgerne med respekt og anerkendelse og med udgangspunkt i den enkelte borgers ønsker og forudsætninger. (Overført fra tilsyn af 02.09.2015)

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at det beskrives, at der arbejdes med udgangspunkt i en faglig bevidsthed omkring mødet med den enkelte borger, hvor borgeren ses med de ønsker, følelser og behov vedkommende har. Der er desuden lagt vægt på, at det under tilsynet observeres, at borgerne i kontakten med medarbejdere og ledelse mødes med respekt og anerkendelse.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 04.b

Ledelsen oplyser, at der afholdes beboermøder i afdelingen og på tværs en gang om måneden. Borgerne på Kobbegaarden 1 køber deres egen mad, mens borgerne på Kobbegaarden 3 samt på Ullerupdalvej er med til at planlægge, hvad de skal have at spise. Der købes mad udefra, som opvarmes i tilbuddets køkkener. Borgerne er generelt også med til at bestemme, hvordan tilbuddet skal udsmykkes. Ledelsen har overvejelser, om borgerne også bør være med i processen i forhold til ansættelse af nye medarbejdere, for det har betydning, hvad borgerne lægger vægt på. Der afholdes nogle gange familiesamtaler, hvor borgerne selvfølgelig deltager. Der tales ikke med pårørende, hvis borgerne ikke ønsker det. Borgerne er med til at tage beslutninger om fællesture og fritidsarrangementer. Borgerne beslutter selv, om pårørende skal inviteres med til den årlige sommerfest. Borgerne har desuden selv valgt, at der ikke må ryges i fællesrummet og i deres lejligheder.

Medarbejderne oplyser, at der afholdes både beboermøde og beboerrådsmøde en gang om måneden. Borgerne sidder med i bestyrelsen for Kostforeningen, hvor de er med til at bestemme, hvilken kost der skal serveres. Der er også borgerrepræsentation i ansættelsesudvalget. Borgerne kan selv bestemme, om de f.eks. vil drikke alkohol, men medarbejderne motiverer dem til ikke at drikke for meget. Medarbejderne synes, det er meget forkert, at borgerne ikke længere får lavet mad i tilbuddet på stedet. Borgerne er ikke blevet inddraget omkring dette, og nu arbejdes der på, at der igen skal laves mad på stedet.

Borger oplyser, at der afholdes beboerrådsmøde, hvor borgerne kan være med til at bestemme forskellige ting - f.eks. hvilke ture, de skal på sammen.

(Overført fra tilsyn af 02.09.2015)

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at ledelse, medarbejdere og borger beskriver, hvordan borgerne har indflydelse på eget liv - f.eks. indkøb af mad og drikkevarer og fælles møder med pårørende. Derudover har borgerne medindflydelse på hverdagen i tilbuddet gennem fastlagte beboermøder og beboerrådsmøder, hvor man bl.a. drøfter ture, arrangementer, udsmykning og fælles madindkøb. Det bemærkes, at der er uoverensstemmelse mellem lederes og medarbejderes beskrivelse af borgernes aktuelle deltagelse i ansættelsesudvalg. Der er dog også lagt vægt på, at medarbejderne beskriver, at borgerne ikke har været nok inddraget i processen, hvor madlavning i flere af

afdelingerne blev afskaffet.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT Socialtilsynet, at tilbuddet arbejder aktivt for at understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Der lægges vægt på beskrivelser af, at medarbejderne løbende observerer på borgernes trivsel og velbefindende, reagerer på negative tegn og taler med borgernes, om de ting, som fylder hos dem. Der lægges desuden vægt på borgers beskrivelse af generel trivsel i tilbuddet. Det vægtes ligeledes, at tilbuddet i meget høj grad har fokus på, at borgerne får de sundhedsydelse, de har behov for, ligesom der er fokus på at understøtte motion og bevægelse. Der er også fokus på sund kost, uden at det skal gå ud over den enkeltes oplevede livskvalitet. Socialtilsynet bemærker, at der med godt resultat er gjort tiltag for at nedbringe larm og forstyrrelser fra især en bestemt borgers vedkommende, til gavn både for borgeren og de øvrige beboere.. Men samtidig er der beskrivelser af overgreb borgere imellem og et stort forbrug af vikarer i en del af tilbuddet, hvilket overordnet påvirker borgernes trivsel.	
Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.a	
<p>Ledelsen oplyser, at generelt set trives borgerne godt i tilbuddet, både de faste borgere og borgere i aflastning, men nogle har udfordringer og et svært liv. Den enkeltes trivsel hænger også sammen med, hvilken periode borgeren er i, i sit liv - om der pågår medicinedtrapning eller om borgeren f.eks. har paranoia. Der har været en problematik omkring støj i tilbuddet, som der er lavet tiltag overfor, bl.a. er en støjende borger blevet skærmet mere, og der er lavet støjdemper. Derudover har denne borger ikke længere hjemmedage fra sit dagtilbud, ligesom vedkommende har fået en mere struktureret hverdag. Og helt konkret er borgeren flyttet fra første sal til stueetagen, hvor der bygget en mur, så vedkommende har fået sin egen indgang. Borgeren har nu mulighed for at lave forskellige aktiviteter, som vedkommende er glad for, i sin lille have. Borgeren trives bedre og larmer dermed mindre, hvorved de øvrige borgere også trives bedre. Ud over denne problematik er der i tilbuddet en borger, som er "på kanten" trivselsmæssigt. Vedkommende opsøger hjemløsemiljøet og tager hjemløse med hjem, hvilket afstedkommer en del uro. Der er fokus på at opbygge en god relation til vedkommende og hjælpe Vedkommende til bedre trivsel. For at understøtte borgernes trivsel har tilbuddet fokus på relationen til og opbakningen fra de pårørende. Der afholdes forskellige pårørendearrangementer og aktiviteter, som borgerne selv ønsker, f.eks. grill-aftener og film på storskærmen. - Nogle borgere vil måske sige, at de trivedes bedre i "gamle dage", hvor personalenormeringen var højere.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at de oplever, at borgerne i tilbuddet generelt trives - nogle godt, andre mindre godt. Men hovedparten trives og giver verbalt udtryk for glæde og trivsel, selvom nogle ind imellem kan være utilfredse. Borgerne efterspørger selv støtte fra medarbejderne, og er glade bagefter. Trivslen kan også handle om, hvilken periode de er i, og nogle borgere kan have et ønske om at flytte i bolig for sig selv. Det handler også om konflikter mellem borgerne. Medarbejderne kan ikke altid "være over" borgerne, da de har andre opgaver. Medarbejderne oplyser, at borgerne på Kobbegaarden 1 har mistrivedes p.g.a. et stort vikarforbrug - da denne borgergruppe har brug for genkendelighed.</p> <p>En borger oplyser, at vedkommende synes tilbuddet er et dejligt sted, hvor både medarbejdere og andre beboere/naboer er rare. De er ikke venner som sådan men hilser på hinanden, ser tv sammen i fællesrummet og spiser sammen. De får mad udefra, som er god. Det er faste medarbejdere, som hjælper og ledsager vedkommende. Borger oplyser dog også, at være blevet slået af en anden beboer to gange, hvilket har givet noget utryghed.</p> <p>Myndighedssagsbehandler oplyser at borger trives i tilbuddet. Der har været udfordringer i vedkommendes tidligere aktivitets - og samværstilbud, men ikke på Center Kobbegaarden, hvor de har en god fornemmelse for, hvad der skal til for at vedkommende trives.</p> <p>(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af, at borgerne generelt trives, og at der gjort konkret tiltag for at forbedre trivslen hos en bestemt borger, hvilket har medført øget trivsel hos medbeboerne. Der er også lagt vægt på myndighedssagsbehandlers oplevelse af borger-trivsel i tilbuddet. Dog er der samtidig lagt vægt på, at nogle borgere er "på kanten" trivselsmæssigt, bl.a. pga.. personlige forhold, kriser og "utilpassethed", eller pga. interne konflikter og overgreb borgere imellem eller et stort vikarforbrug.</p>	

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.b	
<p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet har en fast tilknyttet fysioterapeut. Der er også omsorgstandpleje, som kommer i husene, ligesom hjemmesygeplejesker kommer efter behov. Psykiater kommer til den enkelte borger, som har behov, og medarbejderne har også tlf. kontakt med relevante samarbejdspartnere og går altid i dialog med hospitalsafdelingen, hvis borgerne f.eks. er indlagt. Hvis borgerne skal til egen læge, ydes der ledsagelse og støtte ved behov. I andre tilfælde hjælper tilbuddet f.eks. med at bestille tid, og så tager de pårørende med. Den ene borger oplyser, at vedkommende bliver ledsaget til tandbehandling, som foregår på Vejle Sygehus. Derudover får vedkommende ordnet fødder hver anden måned. (Overført fra tilsyn af 02.09.2015).</p> <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der er lagt vægt på, at det beskrives fra ledelses og borgers side, at borgernes får den nødvendige støtte til at kunne modtage relevante sundhedsydelser.</p>	
Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 05.c	
<p>Ledelsen oplyser, at der er tilknyttet en fysioterapi 1 gang ugentlig, og at der trænes i internt træningslokale, ligeledes 1 gang ugentlig. Medarbejderne støtter borgerne i at benytte redskaberne udenfor, og borgerne kan bl.a. gynges, cykle og være med til at lave bål. Der ses faktisk øget bevægelse hos borgerne i centret. Man prøver at bygge bro mellem det fysiske og psykiske, og det er f.eks. godt med gåture ligesom man får en god kontakt med borgerne ved en kombination af berøring og samtale. Der er fokus på sund kost, og det handler ikke kun om fedtfattig kost, det er individuelt fra borger til borger. Borgerne forhindres ikke at købe f.eks. cola; der arbejdes i stedet pædagogisk på at holde det på et rimeligt niveau. Ledere og medarbejder ryger ikke sammen med borgerne. I forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed observeres der løbende på deres livskvalitet. Der er også positive oplevelser for borgerne i.f.m. sommeraktiviteter på tværs af tilbud. Medarbejderne oplyser, at man tænker sundhed i hele kommunen, og at de tænker sundt, når de køber mad ind. Borgernes livsværdi skal være intakt – det er vigtigt at vide, hvad kan borgerne lide, og hvordan de trives. Livskvalitet skal også være ikke at føle sig forkert, når man spiser et stykke chokolade, selvom man er stor. I forhold til motion er der træning 1 gang ugentlig, og nogle svømmer også 1 gang ugentlig. Borgerne er også med på gåture og hygger sig på indkøbsture. Medarbejderne oplyser, at på Ullerupdalvej er der kun ganske få medarbejdere til knap 20 borgere, hvoraf 1 er blind. De beskriver, at de mangler hænder og dermed tid, og ikke har plads til sjov - og de udtaler, at de måske mangler den røde tråd set i forhold til personalenormeringen. For den gode relation er vigtig, og den blev tidligere opbygget på f.eks. svømmeture og andre ture. (Overført fra tilsyn af 02.09.2015)</p> <p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere beskriver, hvordan der er fokus på gåture i forbindelse med indkøb, træning i tilbuddets træningslokale og udendørs redskaber, motivation til at spise sundt, bevarelse af livskvalitet samt plads til nærhed og sjov. Der er dog også lagt vægt på, at nogle medarbejdere beskriver, hvordan meget stramme personaleressourcer medfører, at der ikke er mulighed for at tage borgerne med til træning eller svømning eller skabe de stunder af glæde og nærvær, som er befordrende for den mentale sundhed.</p>	
Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	

OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT

Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet generelt har fokus på at forebygge og håndtere magtanvendelser. Der lægges vægt på beskrivelser af, at medarbejderne generelt har fået større viden om magt og magtanvendelser, og har fået fokus på, hvornår magtanvendelser kan være lovlige. Dette står dog i kontrast til de interviewede medarbejders vanskeligheder ved at give eksempler på lovlige magtanvendelser (til fare for sig selv eller andre). Dog kan medarbejderne beskrive anvendelse af pædagogiske redskaber til at forebygge potentielle magtanvendelser, og det fremgår af magtindberetningerne, at der oftest har været forebyggende indsatser, inden der blev grebet til magt. Der er særligt mange magtanvendelser i forhold til en enkelt borger i særforanstaltning. Der er foretaget i alt 11 magtindberetninger på borgere for sidste halvdel af 2015, heraf var ca. halvdelen ulovlige. Der forekommer aflåsning af køleskabe i tilbuddet, og hvis borgerne ikke har adgang til mad- eller drikkevarer i egne køleskabe, skal kommunen ansøges om lov til aflåsning. Det fremgår ikke i hvilken grad, der er arbejdet pædagogisk på at undgå aflåsning af køleskabe i køkkener/fællesrum. Hvis en borger giver skriftlig samtykke til aflåsning af eget køleskab, skal der ske opfølgning på denne aftale. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet dokumenterer og indberetter magtanvendelser, men det er usikkert i hvilken grad der foregår systematisk opfølgning og læring i personalegruppen. Socialtilsynet konstaterer, at der ikke er fremsendt kopi af magtindberetninger for 2016.

Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	

Ledelsen oplyser, at tilbuddet altid har fokus på at forebygge og undgå magtanvendelser. Redskaber fra Forebyggelsespakken anvendes. Der anvendes konflikthåndtering og risikovurdering og medarbejderne skal på kursus for at optimere indsatsen. Medarbejderne er desuden blevet undervist af en ekstern konsulent omkring magtbegrebet, og de er blevet mere kompetente i forhold til at vurdere, hvornår en borger er til gene for andre - kontra hvornår vedkommende er til fare for andre eller sig selv. Overordnet bestemmer medarbejderne ikke, hvad borgerne skal og hvis en borger går, så går medarbejderne ikke foran mere. De kan tage en snak med borgeren i det uhensigtsmæssige i at forlade tilbuddet, men borgeren har sin frihed til at gå. Der forekommer magtanvendelser, særligt i forhold til en bestemt borger, som kan være voldsom. Ledelsen kan ikke se et mønster i hvilke medarbejdere, der anvender magt. Der er mange faktorer, som spiller ind. Ud over deciderede magtanvendelser, er der borgere, som tilbuddet har godkendelse til at anvende seler og bespænding til. Køleskabene i fælleskøkkener/opbevaringsrum på Kobbegaarden 1 og 3 er låst, fordi borgerne "gik i dem". Men borgerne har også selv egne køleskabe i deres lejligheder, hvor de kan have lidt mad og drikkevarer. Medarbejderne oplyser, at magtanvendelse ikke benyttes som "metode". De anvender bl.a. risikovurderinger - rød, gul, grøn - på nogle af borgerne, og lige så snart en borger er "gul", kontaktes teamet, og der pågår et samarbejde for at forebygge potentielle magtanvendelser, f.eks. anvendes Low Arousal, eller medarbejderne trækker sig. Det er først, når en borger kommer i "rød", at det kan blive nødvendigt at bruge magt - magt er altid sidste udvej. På Kobbegaarden 3, som er et fysisk meget åbent hus, er det ofte støj, som "trigger" borgerne. De kan ikke rumme støjen, og så reagerer de. Det kan forekomme, at en borger søger fællesrummet, vedkommende kan evt. have en psykose og begynder at lave overgreb på en anden borger. Så fører medarbejderne borgeren væk. Det forekommer ikke ret meget mere, da medarbejderne oftest er i stand til at forebygge eskalerende konflikter. Direkte adspurgt har medarbejderne generelt svært ved at beskrive, hvornår en magtanvendelse kan være lovlig. Medarbejderne oplyser desuden, at der på Kobbegaarden 3 er låst på de fælles køleskabe af hensyn til borgere med Prader Willi Syndrom. Det fælles spisekammer er også aflåst, men der er en lille sukterskål i skabet, i stedet for at borgerne har adgang til 2 kg! Borgerne har egne køleskabe i deres lejligheder, men det er tvivlsomt, om de har noget i dem. På Kobbegaarden 1 er fælles køleskab og fryser aflåst, men borgerne har nøgler til dem. Så hvorfor er de låst? Knive er ligeledes låst inde af præventive hensyn. På Ullerupdalvej er sukkeret låst inde, men borgerne kan altid bede om at få noget. Medarbejderne oplyser, at borgerne selv kan ytre ønske om, at medarbejderne låser tøj, eller sodavand og slik inde, så de ikke "forgriber sig på det". Det fremgår af indsendt oversigt over magtanvendelser, at der har været 11 magtanvendelser på Center Kobbegaarden i perioden 11/6- 29/12- 2015. Heraf er 6 godkendte og 5 ikke-godkendte. Det ses at det drejer sig om i alt 5 borgere, hvoraf der er anvendt magt 5 gange overfor 1 borger. Tilbuddet har indsendt kopi af i alt 8 magtindberetninger. Det ses, at 6 drejer sig om den samme borger og 2 er på forskellige borgere. Det ses, at man i forhold til 2 borgere har anvendt risikovurderinger inden magtanvendelse. Tilbuddet har desuden indsendt kopi af en håndskreven aftale, hvor borger giver samtykke til, at vedkommendes køleskab må aflåses. Aftalen er fra 26. august 2014. Det fremgår, at tilladelsen skal revurderes efter 1 år, eller efter ønske/behov. (Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på beskrivelser af, at der arbejdes forebyggende i forhold til at undgå at anvende magt, hvilket

også fremgår af magtindberetningerne, og medarbejderne fremhæver, at magtanvendelse ikke anvendes som metode. Der er dog også lagt vægt på, at der forekommer magtanvendelser, hvoraf ca. halvdelen er vurderet som værende ulovlige. Der er desuden lagt vægt på, at der er lås på fælles køleskabe på Kobbegaarden 1 og 3, og at der henvises til, at borgerne har egne køleskabe. Dette argument holder dog ikke, hvis borgerne reelt ikke har noget i deres køleskabe. Så tilbuddet må enten sørge for at borgerne har adgang til mad- og drikkevarer i egne køleskabe, eller ansøge om tilladelse til at låse de fælles køleskabe. Eller der må arbejdes pædagogisk på helt at undgå aflåsning. Endelig er der lagt vægt på, at der tilsyneladende ikke er fulgt op på den skriftlige aftale om aflåsning af borgers eget køleskab.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 06.b

Ledelsen oplyser, at hvis der forekommer en magtanvendelse, så indberettes denne, og efterfølgende drøftes episoden på teammøde med henblik på læring og forebyggelse.

Medarbejderne oplyser, at hvis der forekommer en magtanvendelse udfylder de et magtindberetnings-skema og videregiver dette til leder. Magtanvendelser tages op på personale- eller teammøder med henblik på læring og erfaringsudveksling. I det hele taget tales der om emnet, og en medarbejder fra myndigheden har været på tilbuddet og har fortælle om magt og magtanvendelser.

Det ses af materiale - kopi af 8 indsendte magtindberetninger - at tilbuddet har dokumenteret magtanvendelser. Det ses ikke af skemaerne, hvordan evt. efterbehandling har fundet sted. 3 af skemaerne er daterede og underskrevet af en afdelingsleder, 5 mangler dato og lederunderskrift. Det er ikke anført på skemaerne, hvornår og i hvilket forum magtanvendelserne er blevet behandlet.

(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på beskrivelser af, at magtanvendelser indberettes, og oplysninger om, at de efterfølgende drøftes på team- eller personalemøde. Der er dog også lagt vægt på, at det ikke i alle tilfælde er dokumenteret, at ledelsen har forholdt sig til magtanvendelserne, og hvordan disse er blevet behandlet efterfølgende med henblik på læring og forbedring af indsatsen. Det bemærkes, at socialtilsynet ikke har modtaget kopi af alle magtindberetninger, jf. den samlede oversigt over magtanvendelser.

Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

Bedømmelse af kriterium

OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT

Samlet vurderer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder aktivt på at forebygge overgreb. Der lægges vægt på beskrivelser af konkrete indsatser og efteruddannelsesforløb i forhold til forebyggelse af overgreb. Der registreres overordentlig mange verbale og fysiske overgreb i tilbuddet, hvilket som udgangspunkt er bekymrende, men som også viser, at alle former for overgreb registreres, hvilket er en forudsætning for behandling og forebyggelse. Der er nedsat en gruppe af medarbejdere og ledelse, som løbende vurderer på registreringerne, og det kan konstateres, at der næsten er sket en halvering i antal registreringer. Der ses bl.a. på "mønstre", og socialtilsynet kan ud fra registrering af interne hændelser konstatere, at vikarer og studerende er involveret i næsten halvdelen af tilfældene. For at kunne vurdere det reelle omfang af overgreb, vil det være nødvendigt, at socialtilsynet også har materiale på borger-borger-relaterede hændelser, men dette er ikke modtaget. Hvad angår beredskabet overfor overgreb vurderes det, at tilbuddet generelt har godt styr på procedurer i forhold til indsatser, hvis en episode er accelereret og har udviklet sig til et egentligt overgreb.

Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 07.a

Ledelsen oplyser, at tilbuddet arbejder forebyggende og bredt konflikthåndteringsmæssigt, men måske skal der ses endnu mere grundigt på, om der er nogle mønstre i forhold til overgrebs-situationer. Tilbuddet har fokus på, at det ikke er vikarer, som skal stå med de de svære udfordringer i forhold til konflikter. Der registreres overgreb, både fra borgere mod medarbejdere samt borgere imellem, og der er kommet flere registreringer, da medarbejdere er blevet bedre til at gøre det, og tillidsrepræsentanterne har stort fokus på det. En trio bestående af TR, AMR og ledelsen

vurderer på overgrebs-registreringerne, og ser om der er bestemte mønstre. Det, de umiddelbart kan se, er at det ikke er bestemte medarbejdere, der "trigger" borgerne. Men dog ses det, at det mest er vikarer, som udsættes for overgreb, og det skal vurderes, om de er godt nok "klædt på". Undersøgelser viser, at det er farligt at være ny i jobbet. Og der skal være en bevidsthed om, hvilke medarbejdere, man sender ind til bestemte borgere. Vikarerne er med i "forebyggelses-pakken".

Medarbejderne oplyser, at hvert team har ansvar for at sætte sig ind i de risikovurderinger, der skal foretages på borgerne, så medarbejderne ved, hvordan de skal agere, så overgreb forebygges. Der er desuden fokus på anvendelse af faglige metoder og på borgernes adfærd og dagsform. Medarbejderne udtaler, at de generelt er blevet bedre til at indberette overgreb, men på Ullerupdalvej, mener de ikke, de er så gode til det. Her taler man om det, men nogle anser det for at være bagateller, og at det kan være synd for borgeren at indberette det. På Kobbegaarden 1 oplever medarbejderne, at der et faldende antal af vold og trusler mod medarbejderne.

En borger fra Kobbegaarden 3 oplyser, at nogle borgere godt kan blive uvenner med hinanden. En anden borger i tilbuddet har slået vedkommende i ryggen, så vedkommende faldt og kom til skade og måtte på sygehuset.

Borgeren er træt af denne med-beboer, som har slået to gange. Når det er sket, er medarbejderne kommet og har hjulpet, og så har den aggressive borger fået skæld ud og er blevet ført væk. En borger fra Ullerupdalvej oplever ikke, at de andre borgere er udadreagerende, selvom der godt kan være indbyrdes konflikter.

Det ses af indsendt materiale - interne hændelser 1. august 2015 til 17. maj 2016 - at der er registreret 285 verbale og fysiske overgreb fra borgere mod medarbejdere i løbet af en periode på 9½ måned. Det ses ikke, hvordan episoderne fordeler sig på borgere. Det ses, at i 119 tilfælde, er det vikarer eller studerende, der har været udsat for overgreb. Socialtilsynet har ikke modtaget oversigt over registreringer over overgreb mellem borgere. Det ses, at der er registreret 186 overgreb i de 5 mdr. i 2015, mens der er registreret 99 overgreb på 4½ måned i 2016. - Det ses af totalrapport trivsel 2015, at 52% af medarbejderne har oplevet trusler om vold og 41% har været udsat for fysisk vold.

Det ses af indsendt materiale - udvikling og kompetenceløft i 2016 - at samtlige medarbejdere og udvalgte vikarer deltager i et halvt års træningsforløb via Forebyggelsespakken. Dette er et samarbejde med kommunens forebyggelseskonsulenter, hvor der hver måned gennem et halvt år trænes, undervises og dokumenteres i voldsbyggende indsats.

(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på beskrivelser af, at tilbuddet arbejder aktivt pædagogisk på at forebygge overgreb, og at medarbejderne aktuelt indgår i et voldsforebyggende trænings- og uddannelsesforløb. Det ses i den forbindelse, at antallet af overgreb indtil videre er omtrent halveret i 2016 i forhold til 2015. Der er dog også lagt vægt på, at omfanget af overgreb fortsat har et betydeligt omfang, og at socialtilsynet ikke har fået oplyst omfanget af borger-borger-relaterede overgreb, som også vil skulle indgå i bedømmelsen. Det bemærkes, at registreringerne viser, at vikarer og studerende er overrepræsenteret i overgrebs-indberetningerne.

Indikator 07.b

Udgået fra d. 1 januar 2017.

	Temavurdering
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Temaet er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.

Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaarden har en kompetent og ansvarlig ledelse, som har relevant uddannelses- og ledelsesmæssig baggrund og erfaring. Ledelsen har fokus på tilbuddets faglige og strategiske udvikling og på at understøtte arbejdsmiljøet. Ledelsen er desuden fokus på at skabe stabile rammer for faglighed, udvikling og kontinuitet i den daglige indsats overfor borgerne.

Gennemsnitlig vurdering	3,4
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Syd anbefaler fortsat, at ledelsen overordnet og konkret støtter medarbejderne i at prioritere deres arbejdsopgaver, evt. med en klarere definition af overordnede "kan"- og "skal"- opgaver.

Socialtilsyn Syd anbefaler desuden, at Center Kobbegaarden har fokus på medarbejdernes beskrivelser af, at nogle få borgere i tilbuddet har brug for mere personalestøtte m.h.p. vurdering af evt. behov for at handle på dette.

Kriterium 08

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium**OVERFØRT FRA SENESTE TILSYNSRAPPORT**

Socialtilsynet vurderer samlet, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelse. Der lægges vægt på, at ledelsen samlet set har relevante uddannelse og mangeårig erfaring inden for ledelse og det specialiserede socialområde, og at den har fokus på udvikling af tilbuddets faglige udvikling - både pædagogfagligt i forhold til metoder og i forhold til implementering af nye faglige tilgange. Derudover har ledelsen fokus på borgernes retssikkerhed og på medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø. Dog lægges der også vægt på, at der har været en stor udskiftning i ledelsesgruppen, hvilket i en periode har medført frustration og sygemeldinger i medarbejdergruppen. Centerleder oplyser, at der påtænkes oprettelse af midlertidige pladser til borgere med senhjerneskade - efter lov om social service § 107 - på Ullerupdalvej. Socialtilsynet har vejledt om, at tilbuddet forinden skal sende ansøgning om godkendelse af væsentlige ændringer til Socialtilsyn Syd.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.a

Center Kobbegaardens centerleder, Holger Torp, er uddannet socialpædagog og har mangeårig erfaring som afdelingsleder og forstander både indenfor amt, kommune og region. Han blev i november 2014 konstitueret centerleder på Center Kobbegaarden, og fastansat marts 2015 Afdelingslederstillingen på Ullerupdalvej har været uden afdelingsleder i nogle måneder, hvor Holger Torp så vidt muligt varetager den daglige ledelse, indtil afdelingslederstillingen besættes.

Afdelingsleder på Kobbegaarden, Tina Kyed, er ansat medio maj 2016. Afdelingen var inden da uden afdelingsleder i 4 mdr. Tina Kyed har grunduddannelse som pædagog, og har arbejdet med borgere med nedsat

kognitiv funktionsevne gennem mange år, og som afdelingsleder på et botilbud i Region Midt i 9 år. Afdelingsleder på Kobbegaarden 3, Janne Thiel Doctor, er ansat december 2015. Hun er uddannet SOSU-assistent og har haft lederjobs indenfor Vejle Amt fra 2001. Har været centerleder. Har en 4 årig efteruddannelse fra Kemplerinstituttet, og har undervist indenfor området. Har desuden en systemisk lederuddannelse og en merkonomuddannelse i organisation og ledelse. Har også en kognitiv uddannelse og har arbejdet inden for psykiatriområdet fra 1995 til 2015. Fungerer som supervisor.

Den samlede ledelse er optaget af at nedbringe og forebygge sygefraværet i tilbuddet og har fokus på supervision og udvikling af fagligheden. Der er planlagt kompetenceudviklingsforløb vedr. konflikthåndtering og neuropædagogik samt igangsat undervisningsforløb omkring rehabilitering og værdiskabelse samt anvendelse af nyt journaliseringssystem.

Afskedigelsen af tidligere afdelingsleder på Kobbegaarden 1 udfordrede arbejdsmiljøet, og medarbejderne modtog derfor ekstern supervision.

På baggrund af en trivselsundersøgelse i oktober 2015, som viste et behov hos medarbejderne for at finde deres plads i et stort nyt tilbud, er teamstrukturen brudt op og udvidet.

Medarbejderne fortæller om de forandringer, der er sket ledelsesmæssigt. Der er tilfredshed med den nuværende ledelse, men der har også været frustration over opsigelsen af afdelingsleder på Kobbegaarden 1. Medarbejderne er repræsenteret i ansættelsesudvalget i forbindelse med ansættelse af nye afdelingsledere. Medarbejderne oplyser, at de kan mistrives pga. problemfyldt samarbejde med pårørende.

(Overført og redigeret fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på, at den nuværende ledelse samlet set har relevant uddannelsesmæssig baggrund, erfaring i at arbejde med målgrupperne samt mangeårig relevant ledelsesmæssig erfaring. Der er desuden lagt vægt på, at ledelsen har fokus på tilbuddets organisering, den faglige udvikling samt medarbejdernes trivsel. Der er dog også lagt vægt på, at der inden for det seneste års tid har været udskiftning af 2 ud ad 3 afdelingsledere, og at de berørte afdelinger i nogle måneder har været uden daglig leder, hvor centerleder har måttet tage over i det omfang, det kunne lade sig gøre, samt at primært Kobbegaarden 1's medarbejdere har været meget negativt påvirket. Det bemærkes, at medarbejderne nævner pårørendesamarbejde som særligt problemfyldt og anledning til mistrivsel blandt personalet.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.b

Ledelsen oplyser, at medarbejderne får ekstern sagssupervision hver 6. - 8. uge. Derudover holder man de fleste steder morgenmøde, og på Kobbegaarden 3 også eftermiddagsmøde. Det er væsentligt, at eftermiddagsmøderne kommer i gang alle steder, og at faglig sparring i den forbindelse prioriteres. På møderne drøfter man meget forskelligt, bl.a. delmål for borgerne, risikovurderinger og skærmning af borgere.

Medarbejderne oplyser, at de får ekstern supervision hver 6. - 8. uge, hvilket opleves at være rigtig positivt. Det kan foregå både gruppe- og enkeltvis og i forhold til ledelsen. Den faglige sparring kunne godt blive bedre - der er ikke fast faglig sparring. Der afholdes teammøder hver 14. dag og personalemøder hver 8. uge, og møderne bliver oftest brugt til andet end faglig sparring. Derudover holdes der morgenmøder og nogle gange eftermiddagsmøder. Medarbejderne oplever, at ledelsen er rimeligt tilgængelig i forhold til at få faglig sparring.

(Overført fra tilsyn af 02.06.2016)

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på oplysninger om, at medarbejderne modtager fast ekstern supervision. Der er også lagt vægt på, at der foregår faglig sparring mellem medarbejderne og mellem ledelse og medarbejdere, men at denne ikke foregår som en fast aktivitet, hvilket medarbejderne efterlyser. Det bemærkes, at ledelsen mener, at faglig sparring prioriteres.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
Bedømmelse af kriterium	

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets daglige drift generelt varetages kompetent. Der lægges vægt på beskrivelser af, at som udgangspunkt har de fleste borgere tilstrækkeligt kontakt til kompetent personale. Nogle borgere fylder - og kræver mere personalekontakt end andre - bl.a. p.g.a. udadreagerende adfærd eller stort plejebæhov, og er fordelt i teamene, men der kan også være forskel på, hvor stor opmærksomhed den enkelte borger har brug for med udgangspunkt i "dagsformen". Medarbejderne beskriver, at det kan ske, at en borger tager så meget opmærksomhed fra personalet, at de øvrige borgere reagerer med negativ adfærd, hvilket ledelsen er opmærksom på. Der lægges også vægt på, at medarbejderne, som ved tidligere tilsyn, beskriver, at der fortsat er nogle få borgere, som grundlæggende kunne have brug for mere kontakt og støtte i dagligdagen, hvilket nogle af borgerne også giver udtryk for under tilsynet, mens andre er tilfredse. Der lægges derudover vægt på, at ledelsen fortsat har fokus på, at medarbejderne skal prioritere deres indsatser som hhv. "kan"- og "skal"- opgaver, og skal kunne italesætte dette, men at der tilsyneladende endnu ikke har været en overordnet, ledelsesstyret proces i.f.t. prioritering af opgaver, hvilket socialtilsynet anbefalede ved seneste tilsyn. Endelig lægges der vægt på beskrivelser af, at personalegennemstrømningen overordnet er aftaget, og at den gennemstrømning, der senest er fundet sted, primært handler om at der sker et skifte fra vikaransat til fastansat personale i grundplanen, hvilket på sigt medvirker til større stabilitet og kontinuitet i tilbuddets indsats, ligesom de vikarer der anvendes, er kendte med borgere og arbejdsprocesser. Det er ligeledes vægtet, at det beskrives, at sygefraværet igen er for nedadgående, bl.a. p.g.a. ledelsens fokus på arbejdsmiljø og styrkelse af faglige strategier.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på ledelsens beskrivelse af, at borgerne får den støtte de skal have indenfor de givne rammer og vilkår. Ledelsen beskriver, at der er tale om en kulturforandring i.f.t. tidligere, og det er i orden, at der er opgaver, som medarbejderne ikke kan nå, og hvor kolleger kan tage over, hvor de slap, da der er tale om et døgndækket tilbud. Medarbejderne skal prioritere deres opgaver, og dette skal italesættes både i medarbejdergruppen og overfor borgerne. Tilbuddet har dog endnu ikke gennemgået en overordnet proces, hvor medarbejderne har fået hjælp af ledelsen til at prioritere kan/skal-opgaver. Ledelsen supplerer, at borgerne efterspørger noget forskelligt og er gode til at henvende sig til de medarbejdere, som har de kompetencer, de efterspørger.

Der er desuden lagt vægt på, at medarbejderne i de enkelte afdelinger giver forskellige beskrivelser af, om borgerne har tilstrækkelig kontakt til personalet. I en afdeling beskriver medarbejderne, at borgerne nok altid vil have mere kontakt, end medarbejderne kan give, men at ingen forsømmes, selvom nogle få nok ville have gavn af at få mere støtte i dagligdagen. I en anden afdeling beskriver medarbejderne, at nogle borgere har tilstrækkelig personalekontakt, mens andre ikke har. I den tredje afdeling beskriver medarbejderne, at normeringen ikke er så høj, og at den enkelte borgers kontakt til personale er afhængig af adfærd og plejebæhov og den samlede borgergruppes dagsform, men at der er taget højde for dette i teamkonstruktionerne.

Derudover er der lagt vægt på, at 2 ud af 4 interviewede borgere giver udtryk for at have et større behov for kontakt til personalet, end de får dækket på nuværende tidspunkt, bl.a. til at tale med eller til støtte i.f.m. personlig hygiejne. Borgerne oplever, at medarbejderne har travlt men beskriver, at de selv, som regel, kan de udskyde deres behov for kontakt til senere, men at hvis det er alvorligt, reagerer medarbejderne med det samme.

Endelig er der lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelse af, at overordnet er der tale om kompetent personale, og at både fastansatte og vikarer opleves at være fagligt orienterede og engagerede, hvilket borgerne tillige beskriver, selvom nogle borgere foretrækker kun at have kontakt til det faste personale.

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.b

Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på ledelsens beskrivelse af, at der siden seneste tilsynsbesøg 02.06. 2016 har været en vis personalegennemstrømning, da der for ganske nyligt er ansat nye faste medarbejdere, således at grundplanen/vagtplanen dækkes af fast personale, i stedet for at vikarer indgår planlægningen. Ledelsen beskriver desuden, at der har været anvendt vikarer i.f.m., at det faste personale har gennemgået opkvalificerende efteruddannelsesforløb.

Der er desuden lagt vægt på medarbejdernes beskrivelser af, at der efter en længere periode med mange vikarer, er der kommet mere stabilitet og kontinuitet i tilbuddet - dels fordi fastansat personale erstatter vikarer, dels fordi de anvendte vikarer, som benyttes i.f.m. sygdom og ferie, har fået større kendskab til borgere og procedurer, ligesom det er en regel, at der skal være to fastansatte medarbejdere i hvert team, hvorfor medarbejderne skal

planlægge fridage ud fra dette. Det vægtes desuden, at medarbejderne beskriver, at de i.f.m. sygdom som udgangspunkt skal dække ind med det faste personale på vagt, og at der kun indkaldes vikarer, hvis de samlede sygemeldinger når over en bestemt grænse.


Endelig er der lagt vægt på borgernes beskrivelser af, at de oplever, der kommer mange vikarer i tilbuddet, men at de kender dem godt efterhånden.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på medarbejdernes beskrivelser af, at én afdeling siden primo 2016 har været hårdt ramt af sygemeldinger, bl.a. p.g.a. store problemer i pårørendesamarbejdet, men at medarbejderne efterhånden er blevet raskmeldte og er vendt tilbage på arbejde. Der er desuden lagt vægt på medarbejdernes beskrivelser at, de generelt oplever færre sygemeldinger end tidligere, jf. oplysninger fra seneste tilsynsrapport af 01.08.2016. Endelig lægges der vægt på medarbejderes oplysninger samt på tilsynets observationer i.f.m. det uanmeldte tilsyn 13.10.2016, hvor der på dagen kun er få sygemeldinger blandt medarbejderne i tilbuddet. Der er intet sygefravær på 2 afdelinger, og sygefraværet på den 3. afdeling dækkes på dagen ind af de tilstedeværende medarbejdere og af nogle af de medarbejdere, som er kommet ind til teammøde.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Temaet er overført uændret fra seneste tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaardens medarbejdere har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Medarbejdergruppen har overordnet relevante uddannelsesmæssige baggrunde og erfaring og viden om relevante faglige metoder og tilgange, og tilbuddet har strategisk fokus på hvordan nødvendige kompetencer sikres, udvikles og suppleres på såvel kort som langt sigt. Socialtilsynet vurderer, at medarbejdernes kompetencer også kommer til udtryk ved, at de møder borgerne med respekt og anerkendelse for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i.f.t. målgruppernes behov og tilbuddets metoder.

Der lægges vægt på, at de faste medarbejdere helt overordnet har relevante uddannelsesmæssige baggrunde, primært som pædagoger, og at der indenfor det seneste år er ansat en del SOSU-assistenten. Det beskrives, at tværfagligheden styrker den fælles faglige indsats overfor borgerne, og at der generelt foregår gode faglige drøftelser. Der lægges desuden vægt på, at ledelsen i meget høj grad har fokus på at udvikle og supplere medarbejdernes faglighed, via efteruddannelsesforløb og kurser, der bl.a. skal sikre implementering af en rehabiliterende tilgang og understøttende metoder samt mere fagspecifikke metoder, som retter sig mod de forskellige målgrupper, samt at såvel ledelse som medarbejdere har fokus på, at nye medarbejdere, ufaglærte medarbejdere og vikarer opnår nødvendige kompetencer i.f.t. at arbejde med målgrupperne.

Der lægges desuden vægt på, at medarbejderne giver udtryk for faglig stolthed og beskriver stor motivation i.f.t. at lære nyt og få flere faglige kompetencer, og at de som udgangspunkt vurderer, der ikke er behov for andre kompetenceudviklende tiltag på nuværende tidspunkt, på nær at få et større kendskab til metoder og tilgange overfor (kommende) borgere med autisme på Kobbeltgården 3.

Endelig lægges der vægt på observationer af medarbejdernes samspil med borgerne, som umiddelbart afspejler gode faglige og personlige kompetencer hos den enkelte medarbejder i.f.t. at arbejde med de enkelte målgrupper.

Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt

Der er lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af, at medarbejderne langt overvejende er uddannede pædagoger, og at der desuden er ansat en del SOSU-assistenten, og at der fremadrettet er fokus på ansættelse af flere SOSU-assistenten.

Der er desuden lagt vægt på beskrivelser af, at medarbejdergruppen består af både mange meget erfarne medarbejdere og nogle forholdsvis nyuddannede medarbejdere, der kan supplere hinanden i.f.t. hhv. værdifuld erfaring samt nytænkning, ligesom de enkelte medarbejdere beskrives at være fagligt stærke indenfor deres fokusområder og på den måde også supplerer hinanden. Medarbejderne beskriver, at der fokus på, at også vikarerne har de nødvendige kompetencer, kan arbejde med målgruppen og er stabile, og at nye medarbejdere sidemandsoplæres og "klædes på" i.f.t. faglige tilgange og risikovurderinger.

Derudover er der lagt vægt på ledelsens og medarbejdernes beskrivelser af, at alle faste medarbejdere enten har eller skal gennemgå efteruddannelsesforløb indenfor neuropædagogik, som er tilbuddets primære, faglige tilgang, og er i gang med efteruddannelsesforløb indenfor værdiskabelse, som knytter sig til den rehabiliterende indsats, ligesom de skal på kursus i konflikthåndtering samt på kursus i anvendelse af det kommende elektroniske journaliseringssystem Nexus.

Derudover skal medarbejderne på én af afdelingerne på autisme-kursus. Det bemærkes, at medarbejdere på en anden afdeling udtrykker ønske om at få større viden om og kompetencer i.f.t. autisme, da det er planen, de skal have flere borgere indenfor denne målgruppe.

Endelig er der lagt vægt på borgernes beskrivelser af, at de oplever, medarbejderne er dygtige, hjælpsomme og gode at snakke med.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------


Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Der er lagt vægt på ledelsens beskrivelse af, at medarbejderne møder borgerne med meget stor respekt og ligeværdighed, og at borgerne bliver set og støttet individuelt ud fra den enkeltes funktionsniveau.

I forbindelse med tilsynet observeres på fællesarealer - fælleskøkkener og gangarealer - en rigtig fin kontakt mellem borgere og medarbejdere, hvor medarbejderne observeres at have en anerkendende og imødekommende tilgang til borgerne. Borgere og medarbejdere sidder og drikker kaffe og taler sammen og udveksler bemærkninger, medarbejderne hjælper medarbejderne i det omfang, de har brug for, og der er en rolig stemning. Borgere bliver spurgt om de har lyst til at deltage i interview med tilsynet, hvorefter deres ønsker efterkommes, og de ledsages dertil og beroliges, om nødvendigt. I forbindelse med at borgerne kommer hjem fra dagtilbud er medarbejderne meget opmærksomme på, hvordan borgernes indbyrdes samspil er, og om den enkelte er i stand til at rumme de høje lyde og den uro, der momentvis opstår, m.h.p. at forebygge konflikter og uhensigtsmæssig adfærd.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>

	Temavurdering
	<p>Fysiske rammer</p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Syd vurderer, at Center Kobbegaardens fysiske rammer samlet set understøtter borgernes udvikling og trivsel. Det vurderes, at borgerne i alle tre afdelinger har gode, individuelle lejligheder, som giver mulighed for privatliv, trivsel og tryghed. Der er ligeledes muligheder for, at borgerne kan færdes i udemiljøer på grønne arealer, og for nogle borgers vedkommende på egne terrasser.</p> <p>Tilbuddets fysiske rammer giver generelt gode muligheder for at indgå i sociale fællesskaber og i aktiviteter med andre borgere på tilbuddets fællesarealer. Tilbuddet skærmer, i den udstrækning de fysiske rammer tillader, de borgere som har brug for begrænset stimuli. Det er samtidig Socialtilsynet vurdering, at tilbuddet bør have fokus på, at de fysiske rammer for afdelingen Kobbegaarden 3, i mindre omfang giver afskærmningsmuligheder i fællesarealet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,7

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet har fokus på at skabe afskærmningsmiljøer i fællesarealerne i afdelingen på Kobbegaarden 3.</p>	

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	

Det er Socialtilsynets vurdering, at borgerne overvejende trives i tilbuddets fysiske rammer, og at borgerne har gode og rummelige lejligheder, som understøtter deres trivsel og udvikling. Det bemærkes ligeledes, at der i alle tre afdelinger er mulighed for at borgerne kan færdes på grønne udenoms arealer.

Der konstateres at tilbuddets indretning i fællesarealerne i de tre afdelinger har forskellige forudsætninger for at understøtte borgernes trivsel. Det bemærkes, at Kobbegaarden 1 og Ullerupdalsvej er indrettet med gode muligheder for afskærmning fra forstyrrende stimuli og med mulighed for rolig og hjemlig samvær med øvrige borgere i tilbuddet. Det bemærkes under tilsynsbesøget, at der var en god stemning mellem borgerne på Ullerupdalsvej.

Det er Socialtilsynets vurdering at de fysiske rammer i fællesarealet på Kobbegaarden 3 er udfordrende for borgernes trivsel og udvikling. Det bemærkes, at borgernes udgang er begrænset til fællesarealet, hvor der er lyd og hvor borgerne tydeligt kan se og høre, hvis andre borgere i fællesrummet er frustreret og højlydt. Socialtilsynet vurderer desuden, at de manglende afskærmningsmuligheder i fællesarealet på Kobbegaarden 3 kan være problematiske i forhold til målgruppens særlige behov, for ikke at blive udsat for forstyrrende stimuli. Det konstateres under tilsynsbesøget, at der var larm og uro fra fællesarealet på Kobbegaarden 3.

Socialtilsynet vurderer, at borgernes lejligheder og fællesarealer overvejende giver mulighed for, at borgerne også kan bo i tilbuddet, hvis borgerne får behov for fysiske hjælpemidler. Det bemærkes, at de fysiske rammer generelt giver mulighed for, at der kan benyttes kørestol og opsættes lift. Dog bemærkes det, at på Kobbegaarden 1 er pladsen på fællesarealet mindre, og det kan derfor være udfordrende, hvis borgeren på længere sigt får brug for kørestol.

Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 14.a

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at Ledelsen nævner, at der er forskel på kvaliteten af de fysiske rammer i de tre afdelinger i forhold til borgernes trivsel.

Der er lagt vægt på i bedømmelsen, at Centerlederen oplyser, at på Kobbegaarden 1, er der egen lejlighed med terrasse. Centerlederen oplyser, at på Ullerupdalsvej har lejlighederne forskellige størrelser, men alle lejlighederne er af rimelig størrelse. Centerlederen oplyser desuden, at på Kobbegaarden 3, er der 40 lejligheder med udgang til et stort fællesareal i flere plan. Ledelsen beskriver, at borgernes trivsel er udfordret af indretning med stort fællesareal, da borgerne ikke har afskærmningsmuligheder og derved kan blive påvirket af forstyrrende stimuli fra fællesarealet. I bedømmelsen er det desuden vægtet, at medarbejderne også fremhæver, at det store fællesareal på Kobbegaarden 3, er meget forstyrrende for borgerne. Medarbejderne nævner, at fællesarealets udformning er konfliktoptrappende pga. manglende afskærmning. Borger og pårørende oplyser ligeledes, at der godt kan være larm i fællesarealet på Kobbegaarden 3.

I bedømmelsen er der desuden vægt på, at ledelse og medarbejderne samstemmende giver udtryk for, at borgerne på Kobbegaarden 1 og borgerne på Ullerupdalsvej trives i de fysiske rammer.

Der er ligeledes lagt vægt på, borgernes fremvisning af deres lejligheder på henholdsvis Kobbegaarden 3 og på Ullerupdalsvej. Begge borgere giver udtryk for, at de trives i deres lejligheder.

Der er lagt vægt på Socialtilsynets egne observationer ved rundvisning i alle tre afdelinger. På Ullerupdalsvej observerede Socialtilsynet, borgere der sidder i små afskærmede fællesskaber med forskellige aktiviteter. Det blev observeret, at der er god stemning blandt borgerne, og at der er god plads til at gå forbi hinanden i fællesarealerne. Socialtilsynet observerede to lejligheder, som fremstod lyse og venlige. Den ene lejlighed var med udsigt til grønt areal. Socialtilsynet observerede på Kobbegaarden 1, at pladsen i fællesarealet var noget mindre end i de to øvrige afdelinger, men at rammerne i fællesarealet bar præg af mulighed for social kontakt borgerne imellem. Der var musikanlæg og TV i fællesstuen. Socialtilsynet observerede på både Kobbegaarden 1 og på Ullerupdalsvej, var der fælles køkkenfaciliteter til rådighed for borgerne.

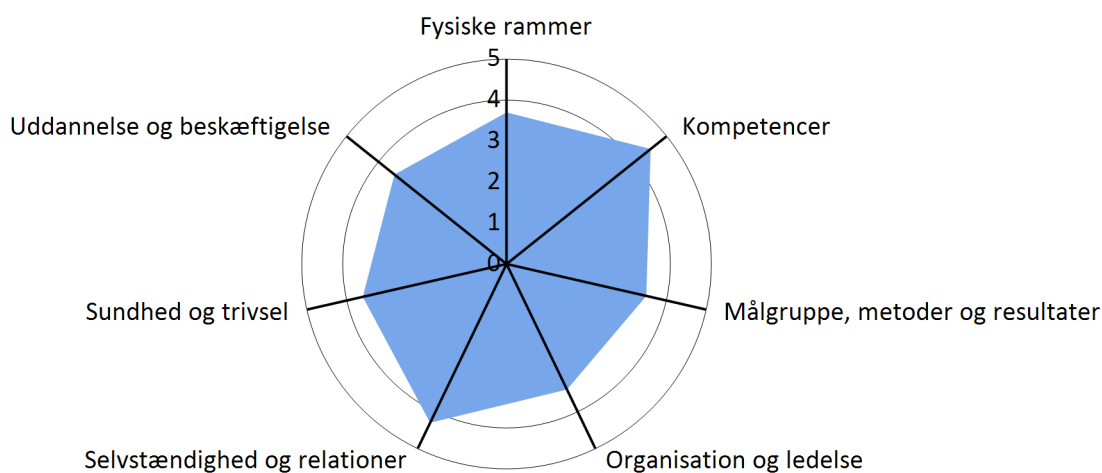
I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på Socialtilsynets observationer af fællesarealet på Kobbegaarden 3. Socialtilsynet observerede, at flere borgere i deres adfærd udviste tegn på at være forstyrret. Socialtilsynet observerede, at en borger var højlydt, når pågældende blev passeret, eller når borgeren fik øje på andre på vej op eller ned af trappen. Det vægtes ligeledes i bedømmelsen, at Socialtilsynet under interview med både ledelse og medarbejdere kunne høre flere råb og høje lyde fra fællesarealet på Kobbegaarden 3.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
<p>Indikatoren bedømmes til i middelgrad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at tilbuddet er fysisk indrettet sådan at borgerne kan leve der i mange år frem. Ledelsen oplyser, at de fysiske rammer giver mulighed for at en borgere godt kan blive boende, også selv om borgeren får behov for hjælpemidler. Der er i rammerne plads til etablering af evt. lift og plads til kørestole. Medarbejderne oplyser, at generelt er der gjort klar til i de fysiske rammer, at hjælpemidler kan tages i brug, hvis borgerne får brug for dette.</p> <p>I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at på Kobbegaarden 3 er de fysiske rammer i fælles arealet problematiske i forhold til borgernes behov for stimuli afskærmning. Medarbejderne tilføjer, at flere borger har givet udtryk for, at der er for meget larm og uro, og de derved bliver utrygge. Ledelsen oplyser, at målgruppen har særlige behov for ikke at blive udsat for, for meget forstyrrende stimuli og tilføjer, at der er problematiske forhold i fællesarealet på Kobbegaarden 3.</p> <p>Der er ligeledes lagt vægt på i bedømmelsen, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at på Kobbegaarden 1 og på Ullerupsdalsvej er der ingen udfordringer med afskærmning i fællesarealerne.</p> <p>I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på Socialtilsynets egne observationer. Der blev observeret, at tilbuddet rummer fysiske rammer med plads til hjælpemidler. Det blev observeret, at på Kobbegaarden 1 er fællesarealet mindre end på de øvrige adresser.</p> <p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet over alt giver borgerne mulighed for at opholde sig i egne lejligheder, og for at kunne færdes og være sammen i fælleslokaler eller på udendørsarealer.</p> <p>Der er desuden lagt vægt på, at borgere og pårørende samstemmende oplyser, at de mener at tilbuddet er indrettet, så det tilgodeser borgernes behov. Borger med bolig på Kobbegaarden 3 udtrykker, at det kan være forstyrrende, at der er larm i fællesarealet, men at pågældende som regel ikke lader sig gå på af det, da pågældende kan gå ind i egen lejlighed og være sig selv.</p>	
Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.c	
<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere samstemmende oplyser, at ingen medarbejdere går ind i borgernes lejligheder uden, at borgerne giver tilladelse. Ledelse og medarbejderne oplyser, at der kan laves individuelle aftaler med borgerne om medarbejdernes adgang, hvis borgerne ønsker det. Medarbejder tilføjer, at nogle af borgerne, som har været i botilbud i mange år, har givet udtryk for, at medarbejderne blot kan gå ind uden tilladelse, da disse borgere har været vant til dette fra tidligere botilbud. Medarbejderne oplyser, at de hjælper borgerne til at forstå, at de aldrig går ind uden tilladelse, da borgerne selv bestemmer og altid skal give tilladelse, før nogen går ind.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at borgerne er med til at bestemme indretningen i fællesarealerne.</p> <p>Det vægtes i bedømmelsen, at Socialtilsynet observerer, at fællesarealerne på Ullerupsdalsvej er indrettet med mindre afskærmet arealer med mulighed for sociale hjemmelige aktiviteter. Socialtilsynet observerer, at borgerne er samlet i mindre grupper, hvor de drikker kaffe og taler sammen.</p> <p>Det er vægtet i bedømmelsen, at borgerne oplyser, at de selv har indrettet deres lejligheder. Socialtilsynet observerer, at borgerne bor individuelt med egen personlig stil og indretning.</p> <p>I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at en borger under fremvisning af sin lejlighed fremhæver udenoms arealerne, hvor der er grønne områder, hvor pågældende kan nyde udsigten og gå ture.</p>	

Økonomisk Tilsyn
Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi
Økonomisk bæredygtig?
Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	Tilsynsrapport. Tilbudsportalen. Journal, dokumentation af mål og opfølgning på to borgere i tilbuddet.
Observation	Rundvisning i tilbuddets tre afdelinger. Kobbegaarden 1, Kobbegaarden 3 og Ullerupdalsvej. Besøg i borgers lejlighed på Ullerupdalsvej og besøg i borgers lejlighed på Kobbegaarden 3.
Interview	Grubeinterview med Centerleder og Afdelingsleder. Grubeinterview med to medarbejdere. Interview med en borger. Interview med en pårørende.
Interviewkilder	Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.