

# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** Nova Støttecenter  
**Tilsynet er gennemført:** 01-06-2018  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Syd  
Lindevej 5A  
5750 Ringe

## Indholdsfortegnelse

|   |    |
|---|----|
| Læsevejledning  | 3  |
| Stamoplysninger om tilbuddet  | 4  |
| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet                                | 5  |
| Resultat af tilsynet  | 5  |
| Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse                           | 6  |
| Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer                          | 9  |
| Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater                      | 12 |
| Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel                                    | 15 |
| Vurdering af temaet Organisation og ledelse                               | 23 |
| Vurdering af temaet Kompetencer   | 27 |
| Vurdering af temaet Fysiske rammer  | 30 |
| Økonomisk Tilsyn  | 33 |
| Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet. | 34 |

Rapporten er udskrevet

01-06-2018

**Læsevejledning****Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

**Kvalitetsmodellen**

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

*Temaer*

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

| Stamoplysninger om tilbuddet |   |                                  |                      |   |
|------------------------------|---|----------------------------------|----------------------|---|
| <b>Tilbuddets navn</b>       | Nova Støttecenter   |                                  |                      |   |
| <b>Hovedadresse</b>          | Jupitervej 30<br>7000 Fredericia  |                                  |                      |   |
| <b>Kontaktoplysninger</b>    | Tlf: 22566170<br>E-mail: Karin.Mikkelsen@fredericia.dk<br>Hjemmeside: <a href="http://www.fredericia.dk/FredericiaH/Sider/Boliger/NOVA.asp">http://www.fredericia.dk/FredericiaH/Sider/Boliger/NOVA.asp</a> |                                  |                      |   |
| <b>Tilbudsleder</b>          | Karin Mikkelsen   |                                  |                      |   |
| <b>CVR nr.</b>               |   |                                  |                      |   |
| <b>Virksomhedstype</b>       | Offentlig   |                                  |                      |   |
| <b>Tilbudstyper</b>          | § 104 (aktivitets- og samværstilbud)  |                                  |                      |   |
|                              | § 107 (midlertidigt botilbud til voksne)  |                                  |                      |   |
| <b>Afdelinger</b>            | <b>Afdeling</b>   | <b>Adresse</b>                   | <b>Pladser i alt</b> | <b>Tilbudstyper</b>                       |
|                              | Klub NOVA   | Jupitervej 30<br>7000 Fredericia | 15                   | aktivitets- og samværstilbud (§ 104),     |
|                              | NOVA Nord   |                                  | 15                   | midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), |
|                              | NOVA Syd  |                                  | 15                   | midlertidigt botilbud til voksne (§ 107), |
| <b>Pladser på afdelinger</b> |   |                                  |                      | 45  |
| <b>Pladser i alt</b>         | 45  |                                  |                      |   |
| <b>Målgrupper</b>            | 18 til 30 år (udviklingshæmning, autismespektrum)   |                                  |                      |   |

| Resultat af tilsynet   |            |
|------------------------|------------|
| Status for godkendelse | Godkendt   |
| Tilsynet er gennemført | 01-06-2018 |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Tilsynet er udført af            | Socialtilsyn Syd                                    |
| Tilsynskonsulenter               | Malene Majlund Fischer (Tilsynskonsulent)           |
| Indebar tilsynet et fysisk besøg | Ja  |
| Dato for tilsynsbesøg            | 25-05-18: Jupitervej 30, 7000 Fredericia (Uanmeldt) |

| Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet  |
|---|
| I forbindelse med driftsorienteret tilsyn har Socialtilsyn Syd vurderet, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, jf. lov om socialtilsyn § 6. |

| Særligt fokus i tilsynet   |
|--|
| Ved uanmeldt tilsyn den 25. maj 2018 har der været særlig fokus på Kriterium 5 og 6 i tema 4 og tema 7 i kvalitetsmodellen.<br><br>Kriterium 5 og 6 i tema 4: Sundhed og trivsel.<br>Tema 7: Fysiske rammer.<br><br>Øvrige temaer overført uændret fra tidligere tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet. |

| Opmærksomhedspunkter |
|----------------------|
|                      |

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Temaet er overført uændret fra tidligere tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at Nova støttecenter i høj grad støtter borgerne i parathed og mulighederne for skolegang, uddannelse eller beskæftigelse.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering at Nova støttecenter arbejder målrettet og opfølgende på udvikling af borgernes kompetencer, så borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet.</p> <p>Det vurderes, at Nova støttecenter i høj grad inddrager borgerne i at sætte egne mål for udvikling, og i fællesskab med borgeren følger op på målene. Tilbuddet arbejder med succesmål og progressionsmålinger i forhold til borgerens udvikling og inklusion i samfundslivet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Nova støttecenter indgår i forpligtigende samarbejde med relevante samarbejdspartnere, således at målene for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgeren opnås.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Kriterium 01</b>            | <i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |  |

Socialtilsynet vurderer, at Nova Støttecenter støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

Det konstateres, at tilbuddet opstiller konkrete og målbare mål om sociale temaer, der understøtter borgernes parathed og muligheder for deltagelse i uddannelse og beskæftigelse.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet i høj grad inddrager borgerne i mål opstilling og opfølgning på mål. Der noteres overensstemmelserne mellem borgernes og medarbejdernes udsagn, om borgernes inddragelse i arbejdet med målene. Det bemærkes, at borgerne inddrages direkte i opstilling af mål og i opfølgningen af målene. Det bemærkes, at borgernes egne vurderinger af progression indgår i indsatsplanerne. Der konstateres høj grad af inddragelse af borgeren i dokumentationen om mål og udvikling.

Socialtilsynet vurderer, at der i høj grad er samarbejde med relevante samarbejdspartnere i forhold til at understøtte borgeren i uddannelse eller beskæftigelse. Det konstateres at tilbuddet samarbejder med jobcenter, arbejdspladser og skoler. Det bemærkes desuden, at en lærer fra STU møder ind på tilbuddet, for at spørge til en af borgerne, som ikke er fremmødt i skolen.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet har positive resultater med at understøtte borgerens deltagelse i skole, uddannelse eller beskæftigelse. Det noteres, at der i Syd er syv ud af ti i skole, uddannelse eller beskæftigelse og i Nord er ni ud af femten i skole, uddannelse eller beskæftigelse.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 01.a</b> | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 01.a**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de er katalysator for, at borgerne kommer i skole eller i beskæftigelse. En medarbejder udtaler; "Vi snakker med borgerne om hvilken hjælp der skal til, for at de kan passe det, der er aftalt." Medarbejderne kommer med eksempler fra Syd, hvor det er beskrevet i borgens indsatsplan, at borgeren får en påmindelse, når vedkommende skal af sted om morgenen. Påmindelsen kan enten være en sms, at medarbejderne banker på hos borgeren eller at borgeren ringes op. En medarbejder tilføjer, at i Nord, kan et mål være, at støtte borgeren i at komme op om morgenen.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at både medarbejderne og lederne fremhæver journalsystemet Nexus. Medarbejderne oplyser, at Nexus er et anvendeligt redskab til SMARTE mål (specifikke, målbare, realistiske, tidsafgrænsede, evaluerbare) for borgerens udvikling. Herunder mål, som understøtter borgerne i at kunne passe skole, beskæftigelse og andre aktiviteter.

I bedømmelsen er der lagt vægt på indholdet i de indsatsplaner, som Socialtilsynet har gennemgået. I indsatsplanerne er der eksempler på mål, som er konkrete, målbare og relevante i forhold til at understøtte borgerens udvikling. Målene i de gennemgåede indsatsplaner er opdelt i temaerne; egenomsorg, samfundsliv og sociale relationer. Af indsatsplanerne fremgår opfølgninger og progressionsmålinger.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at Socialtilsynet under interviewet med medarbejderne observerer, at lærer fra STU møder op og spørger efter en af borgerne. Medarbejderne udtaler i den forbindelse, at de har et tæt samarbejde med skole og beskæftigelse. Medarbejderne opsøger hinanden, hvis der er brug for fælles hjælp til at understøtte borgerne fremmøde.

I bedømmelsen er der særlig lagt vægt på borgernes udtalelser om støtte til at komme i skole. Borger udtaler, at for pågældende er det primære mål at komme i skole. Borgeren tilføjer desuden, at der er holdt møder, hvor der er fulgt op på målet.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 01.b</b> | <i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 01.b**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på oplysninger fra medarbejderne om antallet af borgere i uddannelse eller beskæftigelse. Medarbejderne oplyser, at syv ud af ti borgere i Syd er i beskæftigelse. En borger følger enkeltfags HF. Øvrige borgere er i STU, praktikker og flexjob, en borger er pensionist og en borger er i misbrugsbehandling og praktikforløb.


I Nord oplyser medarbejderne, at ni ud af femten borgere er i uddannelse eller beskæftigelse. De fleste er i STU, en borger i ressourceforløb og tre borgere er på pause fra STU. En borger er i flexjob, en borger er frivillig på plejehjem og to borgere er i beskyttet beskæftigelse. Lederen tilføjer, at den ene borger, som i øjeblikket er på pause fra STU, er der netop aftalt genopstart.

I bedømmelsen er desuden lagt vægt på oplysningerne fra to ud af de tre interviewede borgere, hvor den ene går i skole og den anden er i beskyttet beskæftigelse. Den tredje interviewede borger er aktuelt ikke i uddannelse, beskæftigelse eller i samværs- og aktivitetstilbud.

**Indikator 01.c**

*Udgået fra d. 1 januar 2017.*



| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p> |

### Vurdering af tema

Temaet er overført uændret fra tidligere tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i så høj grad som muligt, at indgå i sociale relationer og leve et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne mål for udvikling af selvstændighed. De opstillede mål tager afsæt i borgernes overordnede mål fra myndighed, og opstillingen af målene tager ligeledes afsæt i borgernes ønsker, dømmes og funktionsniveau. Opfølgning og evaluering af borgernes mål er individuelt tilrettelagt.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling igennem deltagelse i sociale aktiviteter, som er planlagt både i og uden for tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at borgerne i videst muligt omfang støttes i selvstændigt at deltage i sociale aktiviteter. Borgerne har efter behov mulighed for ledsagelse til visse sociale aktiviteter. Vurdering af ledsagelsesbehovet afklares ud fra borgerens mål, funktionsniveau og øvrige ledsagelsesmuligheder til aktiviteten.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og netværk. Der er pårørendearrangementer to gange årligt og der afholdes dialogmøder med pårørende. Borgernes kontakt til familie og netværk er reguleret af borgernes egne ønsker.

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b> | 4,7 |
|--------------------------------|-----|

### Udviklingspunkter

|  |
|--|
|  |
|--|

|  |  |
|--|--|
| <b>Kriterium 02</b>  | <i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |  |
| <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet opstiller konkrete mål, der understøtter borgernes udvikling af selvstændighed. Overordnet konstateres der overensstemmelse i leder, medarbejdere og borgers udsagn om, at der arbejdes med mål og opfølgning af mål for udvikling af borgernes selvstændighed. Det bemærkes dog, at en af de interviewede borgere ikke genkender, at der for pågældende er opstillet mål.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgernes udvikling af kompetencer til at indgå i sociale relationer, afspejles i borgernes mål for selvstændighed og i de aktiviteter, som borgerne i tilbuddet tager del i. Det konstateres, at udviklingen af borgernes sociale kompetencer til at indgå i sociale relationer, understøttes af tilbuddets fællesspisning, og fælles aktiviteter i og uden for tilbuddet. Det bemærkes, at leder og medarbejdere oplyser, at der ikke for alle borgere er bestillingsmål fra myndighed vedr. udvikling af sociale kompetencer, men at udvikling af borgernes sociale kompetencer er implicit i tilbuddets pædagogiske indsats. Socialtilsynet vurderer, at såvel tilbuddets leder som tilbuddets medarbejdere har fokus på, at borgernes sociale kompetencer udvikles. Der konstateres sociale aktiviteter både i og uden for tilbuddet, som af både leder og medarbejdere fremhæves væsentlige for borgernes rehabiliteringsproces, som i tilbuddet bliver benævnt, det værdiskabende koncept.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes relationer til familie og netværk, og at borgerne i det omfang de ønsker det, har samvær med familie og venner. Det bemærkes, at de interviewede borgere samstemmende beretter om, at de har kontakt til familie og netværk.</p>   |  |
| <b>Indikator 02.a</b>  | <i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>  |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at tilbuddet udarbejder delmål med afsæt i de overordnede mål fra visiterende myndighed. Leder og Medarbejdere oplyser, at de opstiller SMARTE mål (specifikke, målbare, attraktive, realistiske, tidsbestemte og evaluer bare mål). Leder og medarbejdere oplyser samstemmende, at tilbuddet arbejder med det værdiskabende koncept, hvor de sætter borgernes perspektiv i fokus. Medarbejdere oplyser, at opstillingen af delmål sker i samarbejde med borgeren, og at der tages udgangspunkt i borgernes drømme og ønsker.</p> <p>Leder oplyser, at ikke alle borgere har delmål for udvikling af kompetencer til at indgå i sociale relationer. Leder tilføjer, at borgerne understøttes i at udvikle sociale kompetencer via den daglige pædagogiske tilgang og via det fællesskab, som borgerne er en del af i tilbuddet.</p> <p>I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere giver eksempler på delmål vedrørende selvstændighed og udvikling af sociale kompetencer. Eksemplerne er; at borger udvikler sig til at kunne deltage i fællesspisning, at borger bliver selvhjulpnen i forhold til at kunne tage sin medicin, at en borger kan tage bussen alene. Medarbejdere oplyser, at opfølgningen på delmål er individuelt tilrettelagt, for nogle af borgerne sker opfølgningen på delmålene ugentlig. Medarbejdere tilføjer, at alle borgere har opfølgning med myndighed ca. en gang om året på det overordnede mål.</p> <p>I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at deres nye journalsystem Nexsus giver gode muligheder for i endnu højere grad at inddrage borgerne i både opstilling og opfølgning af målene. Medarbejdere nævner, at planen er, at borgerne på længere sigt selv får adgang til Nexsus og fremadrettet selv vurderer på deres udvikling.</p> <p>I bedømmelsen indgår tillige oplysninger fra tidligere tilsyn, hvor der er udleveret pædagogiske delmål. Der er udleveret stikprøvevis udvalgt materiale på 3 borgere. Det fremgår af materialet at tilbuddet opstiller mål for sociale kompetencer og selvstændighed. Det fremgår af materialet at der følges op på målene.</p> <p>Endeligt er der i bedømmelsen lagt vægt på borgernes udtalelser om mål for selvstændighed og udvikling af sociale kompetencer. To af de tre interviewede borgere oplyser, at de har mål for udvikling af selvstændighed. Den tredje borgere kan ikke genkende, at pågældende har mål for sin udvikling, men tilføjer at pågældende arbejder med at komme til at bo selv, og at medarbejderne støtter med de daglige gøremål.</p> |  |

|   |  |
|---|--|
| <b>Indikator 02.b</b>   | <i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder udtaler, at tilbuddet understøtter borgernes tilknytning til det omgivende samfund. Leder tilføjer, at borgerne efter behov har mulighed for ledsagelse til sociale aktiviteter.</p> <p>I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at borgerne deltager i sociale aktiviteter, som er arrangeret i samarbejde med borgerne. Medarbejdere oplyser, at de forsøger at gribe de idéer til aktiviteter, som borgerne foreslår. Medarbejdere tilføjer, at der i fælleshuset hænger et opslag, hvor borgerne kan skrive idéerne på. Medarbejdere giver eksempler på aktiviteter; ture til Kolding storcenter, Hannerupløbet og ture til Haderslev. Medarbejdere udtaler; "Vi forsøger, at understøtte sociale aktiviteter, som ikke koster noget for borgerne, da det er væsentligt, at borgerne også økonomisk kan have råd til at deltage."</p> <p>I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at borgerne ligeledes deltager i sociale aktiviteter, som er individuelt planlagt. Medarbejdere nævner, at nogle af borgerne går til fodbold, ridning eller fitness. Medarbejdere tilføjer, at borgerne selv vælger deres aktiviteter efter lyst og interesse.</p> <p>I bedømmelsen er der tillige lagt vægt på, at borgerne giver eksempler på fritids interesser, som de deltager i. Borgerne giver udtryk for, at medarbejderne støtter dem til deltagelse i sociale aktiviteter.</p> |  |
| <b>Indikator 02.c</b>   | <i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at borgerne støttes i kontakten til familie og netværk i det omfang, som borgerne selv ønsker det. Leder og medarbejdere tilføjer samstemmende, at der ligeledes er pårørende arrangementer to gange om året til sommer og til jul. Leder tilføjer, at der også afholdes dialog møder med pårørende, hvor pårørende får lejlighed til at få information om tilbuddet og nyt fra Fredericia Kommune.</p> <p>I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at de registrerer borgernes netværk og relationer i det nye journalsystem Nexsus. Medarbejdere tilføjer, at de fleste borgere har relationer til familie og netværk.</p> <p>I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at medarbejdere nævner, at det altid er efter aftale med borgerne, hvem medarbejderne har dialog med, men at borgernes samtykke til, hvem medarbejderne må tale med i familien eller netværket, ikke evalueres systematisk. Medarbejdere tilføjer, at det kunne godt være en del af opfølgningen på målene, at aftalen om medarbejdernes kontakt og dialog med pårørende evalueres sammen med borgerne.</p> <p>I bedømmelsen er der tillige lagt vægt på, at borgere oplyser, at de har kontakt til både familie og venner uden for tilbuddet. Borgere tilføjer desuden, at de kan have gæster i det omfang, som de har lyst til.</p>  |  |
| <b>Indikator 02.d</b>   | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>  |
| <b>Indikator 02.e</b>   | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>  |

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Temaet er overført uændret fra tidligere tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddets arbejder med et klart formål med indsatsen.</p> <p>Tilbuddet er et §1 107 tilbud af midlertidigt karakter. Det afspejles i den pædagogiske indsats i forhold til at borgerne skal i egen bolig eller videre til en anden boform. Tilbuddets indsats er tilpasset tilbuddets to målgrupper.</p> <p>Tilsynet vurderer at tilbuddet kan redegøre for pædagogiske metoder og målgruppe.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddet opsætter i samarbejde med borgerne individuelle mål og at der arbejdes på at blive tydeligere i forhold til resultatdokumentation.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

| Kriterium 03  | <i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i> |
|---|---|
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, som er relevante til deres målgruppe og målsætning. Yderligere vurderes det, at tilbuddet reflekterer over faglig praksis med henblik på, at udvikle og forbedre indsatsen, til gavn for den enkelte borger.</p> <p>Socialtilsyn Syd vurderer, at tilbuddet systematisk udarbejder konkrete klare mål/delmål i den pædagogiske handleplan, samt systematisk sikre evaluering af opstillede mål.</p> <p>Socialtilsynet bemærker at på nuværende tidspunkt arbejder tilbuddet i meget mindre grad med resultatdokumentation.</p> |   |

|   |  |
|---|--|
| <b>Indikator 03.a</b>   | <i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>                               |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Tilbuddet har to afdelinger med to meget forskellige målgrupper</p> <p>Der er lagt vægt på, at leder og medarbejdere oplyser, at det er en meget bred målgruppe. Det bliver oplyst, at målgruppen som udgangspunkt er udviklingshæmmede borgere på nord og borgere med autismespektrumforstyrrelser på Syd.</p> <p>Medarbejdere og leder oplyser under interview, at målgruppen har ændret sig og flere af borgerne er udenfor målgruppen.</p> <p>Målgruppe Nova Syd:<br/> Unge med diagnoser indenfor autismespektret. De kan derudover have andre bi diagnoser som ADHD, OCD, paranoid skizofreni, angst, depression og tilknytningsforstyrrelser.</p> <p>Faglige tilgange Syd:<br/> Relations- og strukturpædagogisk tilgang, anerkendende tilgang, Neuropædagogiske og kognitive metoder.<br/> Metoder: Struktur, angstreduktion og Jeg støttende samtaler.</p> <p>Målgruppe Nova Nord:<br/> Borgere med udviklingshæmning med IQ under normalområdet, sent udviklede, generelle indlæringsvanskeligheder.<br/> De kan derudover have andre bi diagnoser som Tourette ADHD, Asperger og OCD. Flere borgere har desuden psykiske udfordringer og har i den forbindelse været tilknyttet psykiatrisk behandling.<br/> En borger har en meget udad reagerende og suicidal truende adfærd, der har resulteret i mange interne hændelser, arbejdsulykker og en magtanvendelse. VISO er med i en udredning/afklaring af, om borgeren skal blive i tilbuddet.<br/> En anden borger har diagnosen NLD (non verbal learning disorder), udføre/handle del meget svær, IQ normal og bidiagnose ADD.</p> <p>Faglige tilgange Nord:<br/> Neuropædagogisk metode (alle), Systemisk tilgang, relationspædagogisk tilgang og KRAP koncept (Kognitiv, Ressourcefokuseret og Anerkendende Pædagogik).<br/> Metoder: Strukturplaner, Jeg- støttende samtaler. Meget individuel tilgang, alt efter hvad den enkelte borgers behov er.</p> <p>Tilbuddets faglige tilgange og metoder er tilpasset målgruppen på de to afdelinger. Medarbejdere, pårørende og leder oplyser, at medarbejderne arbejder ud fra konkrete faglige tilgange og metoder.<br/> Tilbudsportalen afspejler delvist de faglige tilgange og metoder tilbuddet anvender i hverdagen, men udover det oplyste på tilbudsportalen, benyttes andre metoder som er integreret i hverdagen.</p> <p>Tilbuddets leder har meget fokus på målgruppen i forhold til tilbuddets øvrige borgere samt medarbejderne kompetencer. Derudover er der fokus på den enkelte borgers støttebehov, da tilbuddet ikke kan rumme borgere med meget stort støttebehov.</p> |  |
| <b>Indikator 03.b</b>   | <i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 4 (i høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 03.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er lagt vægt på at leder under interview oplyser at de ikke så høj grad arbejder med opstilling af mål og resultat dokumentation.</p> <p>Leder og medarbejdere oplyser samstemmende at tilbuddet modtager en bestilling fra anbringende kommune og</p>   |  |

udfra bestilling, udarbejder tilbuddets medarbejdere delmål i Bosted (elektronisk). Medarbejderne skriver dagbudsnotater i "Bosted"

Der er statusmøde en gang om året.

Der tlistræbes indflytningsmøde seneste 3 måneder efter indflytning.

Der er borgerrelateret møde en gang hver 14 dag hvor medarbejdere koordinere arbejdsindsats.

Der er dagligt overlagt.

Der er evaluering på delmål hver 3.måned. Der fastlægges metoder og pædagogiske tilgange. Samt hvilke konkrete kompetencer den enkelte medarbejdere skal have i forhold til arbejdet med den enkelte borger.

Der er lagt vægt på udleveret handleplaner og delmål på tilsynet, hvor det ikke fremgår at det er varierende hvor konkrete mål der er opstillet. Der er desuden lagt vægt på at der er en borger uden mål og opfølgning. Det fremgår ikke at der er klar evaluering på opstillede mål.

Der er ingen relevante ændringer, hvorfor vurderingen fra 23.9.15 stadig er gældende

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.c</b> | <i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 03.c**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Leder og medarbejdere oplyser at de arbejder udfra bestilling.

Flere af de adspurgte borgere kan give udtryk for at det er kommunen der opstiller de mål tilbuddet arbejder med.

Der er lagt vægt på udleveret handleplan på tilsyn, hvor det fremgår at ikke alle borgere har opstillet mål.

Der er desuden lagt vægt på at tilbuddets leder oplyser at de ikke på nuværende tidspunkt arbejder med resultatdokumentation skrifteligt. Det betyder det ikke er muligt for tilbuddet at dokumenterer positive resultater. Men både medarbejdere og leder oplyser at de oplever at der sker en udvikling med tilbuddets borgere, samt at dette er en udvikling med afsæt i mål, fra visiterende kommuner.

Der er ingen relevante ændringer, hvorfor vurderingen fra 23.9.15 stadig er gældende

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 03.d</b> | <i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|


#### **Bedømmelse af Indikator 03.d**

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

Tilbuddets leder giver udtryk for at de samarbejder med relevante eksterne aktører for at understøtte mål. De kommer med forskellige eksempler på hvem de samarbejder med for at understøtte borgernes mål.

Der er i begrundelsen lagt vægt på at det udleverede materiale i forhold til borgerne afspejler det oplyste af ledelse.

Der er desuden lagt til grund at det stemmer overens med det oplyste på tilbudsportalen:

| Temavurdering   |  |
|---|--|
|  | <h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Det er Socialtilsynet vurdering, at Nova Støttecenterets pædagogiske indsats og anerkendende, understøtter borgernes trivsel. Det er vurderingen, at Nova Støttecenter i høj grad har fokus på borgernes selv- og medinddragelse, og har fokus på borgerens værdighed, autonomi og integritet. Målgruppen er kendetegnet ved behov for støtte til struktur og tilrettelagte dagsaktiviteter. Det er Socialtilsynets vurdering, at enkelte borgers trivsel periodevist er udfordret grundet manglende tilknytning til aktiviteter, job eller skolegang. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes muligheder for aktiviteter, igennem samarbejde med borgeren og relevante aktører, og i det omfang borgeren har ressourcer.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed. Borgerne motiveres til at træffe valg om sund og varieret kost samt deltagelse i motionsaktiviteter. Ved alle faste aftensmåltider serveres der salat eller grøntsager, som borgerne er medbestemmende omkring. Borgerne har ligeledes tilbud om NADA og understøttes i mental trivsel igennem kognitive metoder introduceret af medarbejderne. Borgerne har desuden tilbud om sundhedssamtaler og understøttes i adgangen til relevante sundhedsydelser.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Nova Støttecenter har fokus på relevante kompetencer til at understøtte borgerne i fysisk og mental sundhed. Flere medarbejdere er i gang med autis MEPilot uddannelsen.</p> <p>Det er Socialtilsynet vurdering, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats og konfliktforbyggende tilgang har fokus på forebyggelse af såvel magtanvendelser som vold og overgreb. Tilbuddet anvender anerkendende dialog og risikovurderinger i form af Lyskrydsmodellen til forebyggelse af magtanvendelser, vold og overgreb.</p> <p>Tilbuddet dokumenterer magtanvendelser og følger op på hændelserne med faglige drøftelser i medarbejdergruppen, samtale med borgeren, pædagogiske indsatser og beredskabsplaner, med henblik på læring og forebyggelse af lignende situationer.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,3 |

| Udviklingspunkter   |
|---|
| <p>Med henblik på forebyggelse og opfølgning på magtanvendelser, er det Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet med fordel kan have fokus på dokumentationen af læringen i forhold til magtanvendelser, herunder de pædagogiske initiativer, rollefordeling med samarbejdspartnere samt de konkrete beredskabsplaner.</p> |

|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 04</b>   | <i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Det er Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Der er konstateret overensstemmelse mellem leders, medarbejdernes og borgernes udsagn om, at borgerne har selv- og medbestemmelse. Overensstemmelsen bemærkes i udtalelser om, at borgeren selv bestemmer over sin hverdag, hvilke aktiviteter borgeren ønsker at deltage i, og hvilken kost borgeren har lyst til at spise. Det konstateres ligeledes, at borgerne selv styrer deres økonomi og kan få støtte til økonomisk administration, hvis de anmoder herom.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske tilgang afspejler, at borgerne anerkendes, respekteres og høres. Det bemærkes, at borgerne i høj grad er inddraget i opstilling af egne mål. Det bemærkes ligeledes, at medarbejderne er fagligt reflekterende i forhold til at møde borgerne med anerkendende kommunikation, som tager højde for den enkelte borgers kognitive forudsætninger. Der konstateres overensstemmelse i leders, medarbejdernes og borgernes udsagn om, at borgerne bliver mødt ligeværdig og respektfuld. Hvilket også er i overensstemmelse med Socialtilsynets observationer af medarbejdernes samspil med borgerne ved beboermødet i Nova Nord.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet også har fokus på at understøtte borgernes viden om samfundslivet. Det mærkes, at tilbuddets medarbejdere i forbindelse med kommunalvalget har haft dialoger med borgerne om demokrati, og hvordan de som samfundsborgere kan gøre deres indflydelse gældende ved deltagelse i kommunevalget.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes inddragelse i beslutninger på det kollektive plan. Det konstateres, at tilbuddet inden for det sidste år har indført beboermøde hver uge, hvor det før var hver 14'ende dag. Socialtilsynet bemærker, at borgerne selv har udformet tilbuddets husorden, og at medarbejderne støtter borgerne i at træffe selvstændige beslutninger, ved at facilitere borgernes indbydes drøftelser af temaerne på beboermødet i Nova Nord.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at der i overvejende grad er overensstemmelse imellem borgernes opstillede husorden, og de regler som leder og medarbejdere nævner er gældende i tilbuddet. Det bemærkes, at der er rygeforbud inden døre, og at borgerne er begrænset i adgangen til knive og sakse. Socialtilsynet vurderer, at leders udtalelser om evaluering af foranstaltningen med aflåsning til knive og sakse er hensigtsmæssig, således der kontinuerligt pågår opfølgninger med et pædagogisk perspektiv på foranstaltninger, som skaber begrænsninger i forhold til borgernes selvbestemmelse. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ligeledes med fordel, kan evaluere reglerne om rygning, for at skabe gennemsigtighed i hvad reglerne har af betydning for borgernes selvbestemmelse, og i forhold til at borgerne på længere sigt skal kunne bo selv eller i mindre støttende omgivelser, hvor de på egen hånd skal administrere rygning.</p> |  |
| <b>Indikator 04.a</b>   | <i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>           |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)                                     |
| <b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at borgerne inddrages i opstilling af SMARTE mål (Specifikke, målbare, attraktive, realistiske, tidsbestemte og evaluerbare mål). Borgere oplyser, at de taler med medarbejderne om hvilke mål de har, og hvordan de opnår målene. Borgere tilføjer, at de kan bede om at se deres mål på skrift, hvis de ønsker det. Borger giver eksempel på et mål, som pågældende har opstillet med personalet.</p> <p>Leder oplyser, at den værdiskabende proces understøtter, at der arbejdes efter borgernes egne mål.</p> <p>Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at kommunikation er et væsentligt pædagogisk redskab i at høre, respektere og anerkende borgerne. Leder nævner tilbuddets kognitive tilgang, hvor medarbejderne i samtalerne med borgerne bruger skemaer til at visualisere temaer. Ifølge medarbejdere er kommunikationen med borgerne ligeværdig og anerkendende, men med forskellige abstraktionsniveauer, således det passer til den enkelte borgere og målgrupperne på Nova syd og Nova nord. Medarbejdere giver eksempel på, hvordan de ved faglig sparring hinanden imellem, drøfter hvad der er anerkendende kommunikation i forhold til de enkelt borgere. Medarbejdere tilføjer, at den pædagogiske tilgang er at</p>   |  |



støtte borgerne i selv at kunne træffe beslutninger og valg, som er i overensstemmelse med borgernes egne ønsker og behov.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på Socialtilsynets observationer af samspillet mellem medarbejdere og borgere ved borgernes beboermøde i Nova nord. Medarbejderne faciliterer borgernes dialoger og understøtter med undersøgende spørgsmål. Det observeres desuden, at det er borgerne som har ordet i forhold til konklusionerne under punkterne. Socialtilsynet bemærker ligeledes en fri og respektfuld tone mellem medarbejdere og borgere.

Der er endvidere lagt særlig vægt på, at borgere udtrykker, at de bliver hørt, respekteret og anerkendt af medarbejderne. Borgere udtrykker, at medarbejderne er gode til at lytte og gode til at hjælpe dem, når de har brug for det.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 04.b</b> | <i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 04.b**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at borgerne inddrages i, og har indflydelse på, beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet. Leder oplyser, at borgerne er med i opstillingen af egne mål, og i høj grad har indflydelse på målenes indhold. Leder giver eksempler på, at borgerne sammen med myndighed opstiller det overordnede mål, og at borgerne sammen med tilbuddet opstille konkrete og operationelle mål, som jævnligt evalueres medarbejdere og borgere imellem.

Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere og leder samstemmende oplyser, at borgernes selvbestemmelse understøttes ved, at borgerne selv bestemmer deres daglige aktiviteter. Herunder hvordan de indretter sig i deres bolig, hvem de er sammen med i fritiden, hvilke fritidsaktiviteter, som de deltager i, hvor de holder weekend, og hvad de vil spise. Medarbejdere oplyser, at borgerne har fri adgang til faciliteterne i tilbuddet, men at der er låst af ind til knivene i køkkenet. Ifølge medarbejderne kan borgerne få fri adgang til knivene i forbindelse med madlavningen. Ifølge leder er borgernes begrænsning i adgangen til knive og sakse foranstaltet af sikkerhedsmæssige årsager, da tilbuddet for år tilbage havde en episode, hvor borgere truede med kniv. Leder oplyser, at hun påtænker en evaluering af foranstaltningen, hvor det sikkerhedsmæssige og pædagogiske perspektiv i forhold til foranstaltningen bliver drøftet.

Medarbejdere oplyser, at borgerne selv bestemmer over deres økonomi. Ifølge medarbejdere har nogle af borgerne valgt at få støtte til at kunne administrere økonomien igennem kuvertordninger, hvilket betyder at borgerne har bestemt et ugentlig rådighedsbeløb, som udleveres hver uge. Ifølge medarbejdere kan borgerne til hver en tid annullere kuvertordningen.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at borgerne ikke må ryge i deres boliger. Ifølge leder handler det indendørs rygeforbud om brandsikkerhed. Borgerne oplyser, at der ikke må ryges inden døre, og det er noget tilbuddet har bestemt.

I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på Socialtilsynets observationer ved beboermøde for Nova Nord. Socialtilsynet observerer, at borgerne tager beslutninger om den kommende uges madplan. Borgerne bestemmer ligeledes, hvad der skal drøftes på beboermøderne. Borgere oplyser, at de på beboermødet har lavet en husorden, som Socialtilsynet gennemgår sammen med de borgere, som deltager i beboermødet. Ifølge borgerne er det dem selv, som har bestemt husreglerne, som bl.a. indeholder regler om, hvordan tonen skal være i tilbuddet, at yderdørene er låste, og hvornår der skal være ro om aftenen. Borger oplyser, at pågældende ikke synes om reglen om, at der ikke må holdes fest. I Socialtilsynets dialog med borgere fra beboermødet, drøfter borgerne indbyrdes, hvor mange der egentlig skal til, før at det kan kaldes en fest eller blot samvær med venner. Ifølge borgere vil det være en god idé, at dette drøftes på et kommende møde, så de har fælles forståelse af husreglen. Borgere oplyser desuden, at de selv bestemmer over deres hverdag, hvad de vil lave i fritiden og hvem de er sammen med.

I bedømmelsen er der endelig lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at der op til sidste kommunevalg, var dialoger med borgerne om, hvad et politisk valg er. Ifølge medarbejdere havde borgerne desuden mulighed for ledsagelse til valgstederne. Medarbejdere oplyser, at dialogen om kommunevalget ikke tog afsæt i partipolitik, men at der var dialoger om, hvad det vil sige at stemme på politikker, og hvad det betyder i forhold til borgerret og demokrati.

|  |   |
|--|---|
| <b>Kriterium 05</b>  | <i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>   |   |
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Nova Støttecenter understøtter borgernes trivsel. Der konstateres overensstemmelse i leders, medarbejdernes og borgernes udsagn om, at medarbejdernes relationer og samspil med borgerne, har positiv indvirkning på borgernes trivsel.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at nogle af borgerne er udfordret på deres trivsel på grund af manglende tilknytning til job eller skolegang. Der konstateres overensstemmelse i leders, medarbejders, borgeres og sagsbehandlers udsagn om, at for nogle af borgerne, mangler de aktiviteter/job eller skolegang, som kan afhjælpe isolationsproblematikker, og udfordringer i forhold til at fastholde, den for målgruppen, vigtige struktur i hverdagen. Det bemærkes, at sagsbehandler for visiterende myndighed oplyser, at den differentierende målgruppe, og forskellen i medarbejdernes kompetencer i håndtering af borgernes meget forskelligartede støttebehov, er udfordrende for borgernes trivsel. Det noteres, at flere af medarbejderne deltager i uddannelsen autismpilot, og at leder har fokus på medarbejdernes kompetenceudvikling, i forhold til at understøtte borgernes trivsel. Socialtilsynet vurderer dette som både relevant og hensigtsmæssigt. Det er Socialtilsynets vurdering, at de interviewede medarbejdere i deres faglige refleksioner om borgernes trivsel, udviser både viden og kompetencer, i forhold til både generelle- og individuelle faktorer, som har betydning for borgernes trivsel.</p> <p>Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed. Der konstateres overensstemmelse i leders, medarbejdernes og borgeres udsagn om, at borgerne med støtte har adgang til relevante sundhedsydelse. Det noteres, at borgerne ledsages til relevante sundhedsydelser i det omfang, der er brug for det. Det bemærkes, at borgere ligeledes støttes med både ledsagelse og besøg under indlæggelser. Det bemærkes også, at tilbuddet ikke arbejder med skriftlige procedure for støtten under indlæggelsen, hvilket Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kunne have fokus på i forhold til fælles viden, i forhold til både borgere, medarbejderne imellem, og i samarbejdet med sygehuset.</p> <p>I forhold til tilbuddets indsatser omkring borgernes fysiske og mentale sundhed, konstateres der overensstemmelse i leders, medarbejdernes og borgeres udsagn om, at tilbuddet understøtter borgerne til sund og varieret kost samt fysiske aktiviteter. Det er Socialtilsynets vurdering, at borgernes adgang til NADA, introduktion til kognitive øvelser og borgernes indflydelse på egne mål, understøtter borgernes mentale sundhed. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at borgernes adgang til sundhedssamtale, fremmer muligheden for tidlige og sundhedsfremmende indsatser. Det bemærkes, at borgerne i mindre omfang vælger sundhedssamtalerne til, hvorfor Socialtilsynet vurderer, at leders overvejelser om at gøre samtalerne mere attraktive for borgerne, er både relevant og hensigtsmæssig.</p> |   |
| <b>Indikator 05.a</b>  | <i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>   |
| <b>Bedømmelse</b>  | 4 (i høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>  |   |
| <p>Indikatoren bedømmelse i høj grad opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder oplyser, at borgerne føler sig trygge i tilbuddet. Ifølge leder afspejler trivslen sig i, at borgerne oplever, at medarbejderne er der for dem, at de bliver støttet i hverdagen, og at der bliver lyttet til deres ønsker, behov og drømme. Leder oplyser, at trivsel handler om, at borgerne oplever sig værdsatte, at de udvikler sig, og har noget at stå op til. Leder oplyser, at nogle af borgerne kan være udfordret i de perioder, hvor de har vanskeligt ved at fastholde skolegang eller job. Ifølge leder afspejler borgernes trivsel sig også i borgernes indbyrdes samspil. Leder oplyser, at de i en periode har haft borger indskrevet, som ikke var et godt match i forhold til de resterende beboere. Leder oplyser, at borgeren er flyttet i nyt tilbud, som i højere grad matcher denne borgers behov, hvilket betyder, at der nu er mere ro og tryghed for borgerne, som bor i tilbuddet. Leder oplyser, at målgruppen er differentieret, og at der derfor er behov for kompetencer hos medarbejderne, til at kunne agere ud fra borgernes differentierede og individuelle udfordringer. Leder oplyser, at der er fokus på dette i kompetence planlægningen, og at flere af medarbejderne er i gang med autismpilot uddannelsen.</p> <p>Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at borgerne generelt trives i tilbuddet. Ifølge medarbejdere trives borgerne i det relationelle perspektiv, idet borgerne har et godt samspil med medarbejderne, og at borgerne ved, at de kan hente støtte, når de har behov for det. Medarbejdere oplyser, at de er opsøgende på viden om borgernes trivsel, og igennem daglig dialog og kontakt, har fokus på om borgerne trives. Medarbejdere oplyser, at trivslen afspejler sig i en god stemning i tilbuddet, og at borgerne er opsøgende på kontakten til</p>   |   |

medarbejderne. Medarbejdere oplyser, at nogle af borgerne kan være udfordret på trivsel, når de har vanskeligheder med at kunne passe skole eller beskæftigelse. Medarbejdere oplyser, at de støtter borgerne i struktur og aktiviteter, som for borgerne giver mening og værdi. Medarbejdere oplyser, at de i tilbuddet ikke arbejder med et klart defineret begreb i forhold til, hvad der er trivsel for borgerne, men at trivsel både er, at borgerne har gode relationer og en meningsfyldt hverdag med indflydelse på eget liv.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at sagsbehandler fra visiterende myndighed oplyser, at en del af borgerne trives i tilbuddet, mens andre af borgerne er udfordret af, at de i perioder ikke kommer så meget ud i beskæftigelse eller skole. Sagsbehandler oplyser, at målgruppen i tilbuddet er meget differentieret, og at det stiller krav til medarbejdernes kompetencer om at kunne se forskelligheden og differentiere støtteindsatsen. Sagsbehandler oplyser, at der opleves forskel i medarbejdernes kompetencer til at kunne støtte borgerne ud fra deres individuelle udfordringer og behov.

Der er i bedømmelsen yderligere lagt vægt på, at borgere oplyser, at de har det godt i tilbuddet. Både borgere fra Syd og Nord oplyser, at de er trygge i tilbuddet, og at medarbejderne viser dem omsorg, interesse og støtter dem med de daglige aftaler og aktiviteter. Borger oplyser, at det er vigtigt med stuktoren i hverdagen, for ellers bliver pågældende stresset og utryk. Borger giver eksempler på, hvordan medarbejdere støtter borgeren til at huske aftaler. Borger oplyser, at pågældende ikke har det godt, hvis ikke der er noget at lave. Borgeren tilføjer, at pågældende støttes af medarbejderne i ønsket om at komme i job, men at det er svært at finde noget job, som lige passer til pågældendes ønsker. Borgere giver samstemmende udtryk for, at der har været en periode, hvor de har haft det mindre godt, på grund af udfordringer i relationen til en anden borger. Borgere fortæller, at den pågældende borger er flyttet til et andet sted, hvilket har skabt mere ro og tryghed i deres hverdag.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 05.b</b> | <i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |

#### Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelse. Leder og medarbejdere oplyser samstemmende, at borgerne går til privatpraktiserende læge, tandlæge og lokal psykiatrien. Leder oplyser, at nogle af borgerne også har modtaget samtale i misbrugscentret. Leder og medarbejdere oplyser samstemmende, at borgerne ved behov, har muligheder for ledsagelse til sundhedsydelse. Leder oplyser, at når borgere bliver indlagt på sygehuset, ledsages borgeren ofte af en medarbejder. Ifølge leder og medarbejdere besøger de også borgerne under indlæggelse. Leder og medarbejdere oplyser samstemmende, at der ikke er skriftlige procedure, for tilbuddets støtte til borgerne under indlæggelse.

Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at borgere oplyser, at de kan komme til læge, når de har brug for det. Borgere oplyser, at nogle af dem har behov for hjælp til at kontakte læge eller tandlæge, og andre har behov for at medarbejderne går med dem til lægen. Borgere giver samstemmende udtryk for, at de får den støtte, som de har brug for, når de skal til læge eller på sygehuset.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at leder oplyser, at borgerne har tilbud om sundhedssamtaler, hvor borgernes sundhedstilstand kan blive afdækket, og der kan etableres samarbejde med relevante sundhedsydelse tidligst muligt i borgerens forløb. Leder tilføjer, at flere af borgerne fravælger sundhedssamtalerne. Leder har aktuelle overvejelser omkring, hvordan sundhedssamtalerne kan gøres mere attraktiv for borgerne.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 05.c</b> | <i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)   |

#### Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren bedømmelse i høj grad opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at leder oplyser, at der i tilbuddet er fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed, igennem blandt andet borgernes tilbud om sundhedssamtaler. Jf. beskrivelse i indikator 5b. Leder oplyser, at sundhedssamtalerne varetages af medarbejderne, ved anvendelse af struktureret spørgeskema. Ifølge leder er der ligeledes fokus på at understøtte sunde kostvaner, som udmøntes i, at der ved hvert aftensmåltid er salat eller grøntsager. Leder oplyser, at borgerne desuden støttes i at kunne deltage i motionsaktiviteter. Leder oplyser, at i forhold til at understøtte borgernes mentale sundhed, er der flere af borgerne som profiterer af kognitive

redskaber, som de introduceres til af medarbejderne. Borgerne har ifølge leder, ligeledes muligheder for at få NADA.

Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at leder oplyser, at nogle af borgerne er udfordret på deres sundhed grundet misbrugsproblematikker. Leder oplyser, at borgerne får støtte til at gå til behandlingssamtaler på misbrugscentret, og at behandlingssamtalerne er positive for borgerne.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at borgernes mentale tilstand understøttes af, at der er tryk i deres hverdag, og at kravene til borgerne er afstemt med borgernes udfordringer og kompetencer. Medarbejdere oplyser ligeledes, at der er gode udenoms arealer, hvor borgerne støttes i fysiske aktiviteter i form af boldspil og gåture. Medarbejdere tilføjer, at det ikke bliver til så meget fysisk aktivitet, hvis ikke medarbejderne er katalysator for aktiviteterne.

Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at borgere oplyser, at de får salat eller grøntsager til aftensmaden, men at de også får andet mad, som de synes smager godt. Borger fortæller om opskriftsbogen i Nord. Borgere oplyser, at de ind imellem er ude på boldbanen i haven, men at det ikke er altid, at de lige får det brugt. Ifølge borgere er der ind imellem medarbejdere med til boldspil i haven. Borger oplyser desuden, at pågældende selv går til fodbold i en klub. De øvrige interviewede borgere giver udtryk for, at det måske kunne være godt, hvis de lavede lidt flere fysiske aktiviteter, men at det ikke altid lige bliver til noget.

|   |   |
|---|---|
| <b>Kriterium 06</b>   | <i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>   |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |   |
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Nova Støttecenter arbejder forebyggende med magtanvendelser. Der konstateres overensstemmelse i leders og medarbejders udsagn om, at tilbuddet anvender risikovurderinger, og har fokus på medarbejdernes anerkendende tilgang til borgerne, samt kompetencer i konflikthåndtering.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at der er overensstemmelse mellem skriftlig indberettet magtanvendelse til Socialtilsyn Syd, og tilbuddets udtalelser om magtanvendelsen, som er fundet sted.</p> <p>Det konstateres, at tilbuddet har arbejdet lærende med magtanvendelsen. Der konstateres overensstemmelse mellem leders og medarbejdernes udtalelser om hændelsesforløbet og iværksatte foranstaltninger. Det bemærkes dog, at medarbejderne udtaler, at de pædagogiske indsatser og beredskabsplanen ikke er nedskrevet. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i lærende øjemed, med fordel kan have fokus på dokumentationen af både konkret beredskab og pædagogiske initiativer. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddets samarbejde med regionalpsykiatrien i den konkrete situation, har skabt anledning til for tilbuddet, at afklare en samarbejdsform hvor der er tydeligere planer fremadrettet ift. borgerens støttebehov.</p> |   |
| <b>Indikator 06.a</b>   | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)  |
| <b>Bedømmelse af Indikator 06.a</b>   |   |
| <p>Indikatoren vurderes i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der siden sidste tilsyn i januar 2018 har været én magtanvendelse, Jf. tilbuddets indberetninger af magtanvendelser til Socialtilsyn Syd, og leders og medarbejdernes oplysninger ved uanmeldt tilsynsbesøg den 25. maj 2018. Ledere og medarbejdere redegør for tiltag forud for magtanvendelsen, hvor borgere var indlagt, idet tilbuddet kunne se, at borgeren havde fået det tiltagende værre. Ifølge leder anvendte tilbuddet forud for episoden risikovurdering, for at følge borgerens udvikling.</p> <p>Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at tilbuddet deltager i projekt med Socialstyrelsen, hvor der er fokus på kompetenceudvikling i konflikthåndtering. Medarbejdere oplyser, at kompetencer i konflikthåndtering, kendskabet og relationen til borgerne, er vigtige elementer i forebyggelse af magtanvendelser, som indebærer fastholdelse af borgeren.</p> <p>Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at borgere oplyser, at der har været en episode med en af de andre</p>   |   |

borgere, som var meget ubehagelig (Borgere henviser til samme episode, som er indberettet som magtanvendelse). Borgere giver udtryk for, at der ellers ikke er den slags situationer, og at medarbejderne er gode til at hjælpe, hvis der er mulige konflikter.

Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på nedenstående oplysninger fra tilsynet januar 2018, idet oplysningerne fortsat er aktuelle:

Leder og medarbejdere oplyser samstemmende, at den anerkendende tilgang understøtter, at magtanvendelser undgås. Medarbejdere oplyser, at de har kompetencer i konfliktnedtrapning og pædagogisk afledning. Medarbejdere fremhæver, at borgernes tryghed og tillid til medarbejderne er med til, at nedtrappe potentielle konfliktoptrappende situationer.

Leder og medarbejdere oplyser samstemmende oplyser, at tilbuddet arbejder med risikovurderinger i form af Lyskrydsmodellen. Ifølge leder og medarbejdere er borgerne med til at beskrive handlestrategierne ved gul og rød. Både leder og medarbejdere fremhæver borgerinddragelsen i forebyggelse af magtanvendelser.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 06.b</b> | <i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 06.b**

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på leders og medarbejderes oplysninger om håndtering af seneste magtanvendelse. Leder oplyser, at magtanvendelsen blev dokumenteret og indberettet til anbringende myndighed og Socialtilsyn Syd, hvilket kan bekræftes af Socialtilsynets registreringer. Leder oplyser, at umiddelbart efter hændelsen blev borgeren indlagt på psykiatrisk afdeling, og i tilbuddet blev der iværksat foranstaltninger for at sikre medarbejdere, og støtte borgeren i ikke at komme i samme situation. Leder oplyser, at der blev sat ekstra personale på med vikarer fra Psykiatri plus, og at tilbuddet fortsat fører risiko vurderinger. Ifølge leder er der aktuelt dobbelt vagt i aften- og natte timerne. Leder oplyser, at borgeren de seneste dage ikke har virket frisk, hvorfor der nu er bevågenhed omkring, evt. behov for at genindsætte dobbelt vagt hele døgnet. Leder oplyser, at borgere har fået nyt værelse i en af boligerne med mindre stimuli. Medarbejder oplyser, at de har fokus på, at medarbejdere omkring borgeren, er medarbejdere som har relation til borgeren, så borgeren føler sig tryk. Medarbejder oplyser, at der ligeledes har været dialoger imellem nogle af medarbejderne om, hvilke pædagogiske perspektiver, som er vigtige på kort sigt og på længere sigt. Medarbejdere redegør for, hvilke konkrete pædagogiske indsatser, der er planer om at sætte i værk. Medarbejdere oplyser, at de pædagogiske indsatser eller beredskabsplanen omkring borgeren, endnu ikke er skrevet ned i en samlet plan.

Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt fra nedenstående oplysninger fra seneste tilsyn, idet oplysningerne vurderes fortsat aktuelle:

Leder oplyser, at magtanvendelsen gav tilbuddet anledning til at gennemgå allerede eksisterende procedure og action cards, som omhandler vold og magtanvendelser. Ifølge leder og medarbejdere kender alle medarbejderne procedurerne for håndtering af magtanvendelser og kan fortælle, hvor de finder relevante skemaer til dokumentation af magtanvendelser. Leder oplyser, at alle nye medarbejdere bliver informeret om reglerne omkring håndtering af magtanvendelser.

Medarbejdere oplyser, at det er relevant, at de får iværksat en dialog kollegaerne imellem om magtanvendelser. Ifølge medarbejdere kan der være gråzoner, som vil være relevante, at få belyst. Medarbejdere giver eksempel på gråzone episode, hvor borger får knus af medarbejder, for at berolige borgeren, som er opkørt og frustreret.

I bedømmelsen er det endelig lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at konfliktepisoder altid giver anledning til faglige drøftelser om læring og evt. justering af den pædagogiske indsats over for borgeren. Ifølge medarbejdere anvendes Lyskrydsmodellen i forbindelse med læringen.

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Kriterium 07</b>            | <i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |  |

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets pædagogiske tilgang og indsats er forebyggende i forhold til vold og overgreb. Der er konstateret overensstemmelse mellem leders, medarbejdernes og borgernes udsagn om, at der i tilbuddet ikke er fysisk vold, og at håndteringen af konflikter foregår med dialog og anerkendende tilgang. Det bemærkes, at borgerne udtrykker, at medarbejderne er støttende og tilgængelig, når de har brug for hjælp i konflikt situationer.

Det er Socialtilsynets vurdering, at medarbejderne er kompetente i forebyggelse af konfliktoptrappende situationer. Det bemærkes, at tilbuddet anvender anerkendende dialog, afledning og risikovurderinger/Lyskrydsmodellen.

Det er Socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddets kan være en hård tone imellem borgerne, som for nogle af borgerne kan opleves krænkende. Der konstateres overensstemmelse mellem leders, medarbejdernes og borgernes udsagn om, at tonen kan være hård mellem borgerne. Det bemærkes, at såvel leder som medarbejdere har fokus på, at borgerne understøttes i udvikling af kompetencer til kommunikation, som er anerkendende og konfliktforebyggende. Socialtilsynet bemærker, at på tilbuddets beboermøder er der gode dialoger om trivsel, som faciliteres af medarbejderne. Det er Socialtilsynets vurdering, at for yderligere fokus på borgernes udvikling af kompetencer, i at forebygge den til tider hårde tone borgerne imellem, vil tilbuddet med fordel på beboermøderne kunne tematisere anerkendende verbal kommunikation og kommunikation på sociale medier. Det noteres, at Socialtilsynet har dialog med leder om evt. inddragelse af eksterne aktører til oplæg om kommunikation på beboermøderne.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet er forebyggende i forhold til overgreb af seksuel karakter. Det bemærkes, at der i tilbuddet er ansat medarbejdere med seksualvejleder uddannelse, og at tilbuddet tilbyder seksualundervisning.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 07.a</b> | <i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 07.a**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

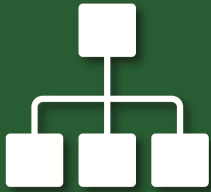
I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder oplyser, at borgerne ikke oplever fysisk vold eller overgreb i tilbuddet. Ifølge leder kan der forekomme en hård omgangstone, hvor borgerne råber ad hinanden. Leder oplyser, at der på sociale medier, som Facebook, også kan være en hård omgangstone borgerne imellem. Medarbejdere oplyser, at borgerne kan tale hårdt til hinanden, hvorfor medarbejderne ofte er inddraget i dialoger om konfliktløsning. Leder og medarbejdere oplyser samstemmende, at den pædagogiske tilgang understøtter, at der er dialoger med borgerne om, hvad god omgangstone er, og hvordan borgerne undgår optrappende konflikter.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at de er rollemødder for borgerne i forebyggelse af konflikter. Ifølge medarbejdere anvendes den anerkendende tilgang til at understøtte, at borgerne selv udvikler kompetencer til konfliktløsning. Medarbejdere oplyser, at der altid samles op på konfliktsituationerne, ved at medarbejderne drøfter episoderne på enten overlapsmøde eller personalemøde.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at der ikke foregår seksuelle krænkelser i tilbuddet. Ifølge leder og medarbejdere er der i tilbuddet ansat seksualvejleder, som udbyder kurser til borgerne og står til rådighed for individuelle samtaler med borgerne.

I bedømmelsen er der endelig lagt vægt på, at borgere oplyser, at der ikke er fysisk vold i tilbuddet, men at der kan være en hård tone. Borgere oplyser, at de kan få hjælp af medarbejderne til at løse konflikter med hinanden. Borgere udtrykker, at det ville være godt, hvis der var mindre hård tone borgerne imellem.

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| <b>Indikator 07.b</b> | <i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|

|   |   |
|---|---|
|  | <b>Temavurdering</b>  |
|   | <h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p> |

**Vurdering af tema**

Temaet er delvist overført uændret fra tidligere tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent daglig leder, som har gode socialfaglige og lederfaglige kompetencer. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet ledes af ansvarlig leder, som har fokus på, at skabe pædagogiske rammer til gavn for borgernes udvikling. Der er desuden ledelsesmæssig fokus på tilbuddets strategiske udvikling, herunder udvikling af værdiskabelse, som understøtter borgernes inddragelse og selvbestemmelse i egne udviklingsmål.

Socialtilsynet vurderer at tilbuddets leder varetager den daglige drift, så den understøtter borgernes trivsel samt formålet med indsatsen. Det er Socialtilsynets vurdering, at der i driften er opsat rammer, så borgerne i forhold til deres behov, har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b> | 5 |
|--------------------------------|---|

**Udviklingspunkter****Kriterium 08***Tilbuddet har en kompetent ledelse***Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets leder har ledelsesmæssige efteruddannelser og lang erfaring med ledelse. Derudover har leder relevante faglige kompetencer i forhold pædagogisk arbejde. Det er vurderingen, at ledelsen i meget høj grad har relevante kompetencer til at lede tilbuddet.

Medarbejderne modtager som nyt i 2016 kontinuerlig ekstern supervision.

Tilbuddets medarbejdere har haft supervision i forbindelse med en særlig vanskelig sag i efteråret 2015. Desuden er der mulighed for individuelle samtaler efter behov .

Medarbejderne har i meget høj grad mulighed for faglige sparring og har i efteråret 2015, deltaget i 2 faglige dage, hvor hele tilbuddet har været afsted og har arbejdet med arbejdsmetoder, relationsdannelser, hverdag, struktur, mål og del.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.a</b> | <i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 08.a**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Tilbuddet har i sommeren 2015 fået ny leder.

Leder har oplyst sin kompetencer, der er desuden modtaget dokumentation for kompetencer.

Leder har samlet set en stor erfaring med målgruppen og ledelsen, samt relevante uddannelser. Leder har derudover igennem en længere årrække arbejdet med kulturforandringer.

Leder er leder af tilbuddet samt leder for team ekstern. Det er svært for leder at sætte tid på. Det fremgår af Tilbudsportalen at leder er 37 timer på NOVA, dette er ikke retvisende. Leder oplyser at 5- 10 timer om ugen om går til Team ekstern., hvor der er 90 borgere og 11 medarbejdere.

Medarbejder giver udtryk for at deres leder har de rette kompetencer til at lede tilbuddet, samt sikre at tilbuddet medarbejdere trives.

Medarbejderne oplyser at leder tager hånd om de problemstillinger der har været på tilbuddet. Leder er synlig leder og faglig kompetent. De oplever at leder har skabt gode vilkår for medarbejdere og borgere og at der er kommet styr på tingene.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 08.b</b> | <i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 08.b**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Leder deltager i ledergruppenetværk. Der er mange ledermøder. Vi har vores centermøde. Der er opstartet at mødes i afdelingsledergruppen, hver 3 uge . 2 timer.

Ledergruppen skal starte på supervisionen. Der er bestilt 3 gange til 2016.

Der er ligeledes bestilt 3 gange til medarbejderne, i hver gruppe. Det er læringscenter Brejning, der står for supervision. Centeret har været inddraget i oktober, november i forbindelse med ny leder og fraflytning af konkret borger. Fokus var medarbejdernes trivsel.

Leder oplyser at der er faglig sparring på følgende vis:

Nord og Syd er samlet i fælles møde og her efter er der individuelt møde i afdelingerne.

Personalemøder hver hvert 14. dag og daglig sparring ved overlap om morgenen og kl. 14.

Er i gang med projekt omkring om vold. Hvor der bruges struktureret metode til arbejde med oplevelser. Der er desuden lagt vægt på at det er muligt at få individuel coach ved behov. Der i bedømmelsen er lagt vægt på at medarbejderne oplyser at de har modtaget krisehjælp og støtte i forbindelse med voldsomme episoder på tilbuddet.

Medarbejder SYD:

Det kommer i løbet af 2016.

Faglig sparring:

Det bruger vi hinanden til det. Det er på daglig basis. Vi ser hinanden hver dag. Det er mest på kontoret, Ad hoc, Der er overlap og p-møder og det bruger vi meget.. Vi er samlet en gang hver 14 dag. Vi mailer og vi er gode til at holde fast i vores aftaler om faglig sparring.

Nord:

Supervision i efteråret 2015. Der er planlagt for 2016 , 3 gange.

Tidligere har medarbejderne oplevet at de ikke i tilstrækkeligt grad har haft mulighed for faglig sparring. Dette er ikke længere aktuelt. Medarbejderne oplever at de i meget høj grad på begge afdelinger har mulighed for faglig sparring.

Udover den daglige faglige sparring har tilbuddet haft faglige dage udført af læringscenter Brejning. 2 dage med fokus på arbejdsmetoder, relationsdannelser, hverdag, struktur, mål og delmål.



|   |  |
|---|--|
| <b>Kriterium 09</b>   | <i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>  |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b>  |  |
| <p>Socialtilsynet konstaterer at tilbuddets nye leder har formået at sikre den daglige drift i meget høj grad.</p> <p>Tilbuddets leder har siden sommer 2015 frem til tilsynet i april 2016, formået at nedbringe sygefravær væsentligt og skabe en stabil medarbejder gruppe. Der er i meget høj grad kommet stabilitet og medarbejderne kan løse borgerrelaterede opgaver.</p> <p>Borgerne har i høj grad adgang til kompetent personale.</p> <p>Det konstateres at der har været gennemstrømning på tilbuddet, men at dette har været i periode i 2015 og det ikke længere er aktuelt. Det tilskrives de tidligere forhold på tilbuddet, samt at tilbudets medarbejdere har siden opstarten været udfordret på</p>   |  |
| <b>Indikator 09.a</b>   | <i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.a</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på Socialtilsynets gennemgang af vagtplanen fra december 2017. Af vagtplanen fremgår det, at der er mellem 4 og 7 medarbejdere på job i dagtimerne, og mellem 4 og 5 medarbejdere i aften timerne. Der er daglig overlap mellem 14.00 og 14.30. Leder oplyser, at der aktuelt er to nattevagter torsdag, fredag og lørdag, hvoraf den ene er vågen nattevagt. Borgere oplyser, at det har gjort en positiv forskel, at der nu er vågen nattevagt, da det giver mere ro og tryk.</p> <p>Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at leder oplyser, at der er 6 faste vikarer tilknyttet tilbuddet. 3 af vikarerne er under uddannelse til pædagog, 2 er uddannet pædagoger, og 1 er pædagogmedhjælper med mange års erfaring med målgruppen. Ifølge leder og medarbejdere er der altid faste medarbejdere til stede i tilbuddet. Borgere oplyser, at de kender alle medarbejderne og vikarerne.</p> <p>I bedømmelsen er der desuden lagt særlig vægt på, at borgere oplyser, at medarbejderne er tilgængelige, når de har brug for dem. Borgere giver udtryk for, at de af medarbejderne får den hjælp og støtte, som de har behov for.</p> <p>I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på nedenstående oplysninger fra tidligere tilsynsbesøg:</p> <p>Leder oplyser, at i modsætning til tidligere, så er der nu indført opdeling af de medarbejdere som varetager opgaven i bo-delen og de medarbejdere som varetager SL § 85 støtte til borgere i eget hjem. Leder oplyser, at i foråret 2017 blev medarbejderne delt op, så der er nu er 14 medarbejdere tilknyttet tilbuddets SL § 107 indsats, og 4 faste medarbejdere som varetager SL § 85 støtte til borgere i eget hjem. Leder tilføjer, at opdelingen betyder, at borgerne nu har bedre muligheder for tilstrækkelig kontakt til personalet, da medarbejderne ikke arbejder ude af huset. "Forandringen har medført, at medarbejdernes vilkår til at være mere nærværende i kontakten med borgerne, er blevet langt bedre", udtaler lederen. Medarbejdere oplyser, at det er en positiv udvikling for borgerne, at der nu er faste medarbejdere tilknyttet bo-delen, og at de er blevet mere opmærksomme på nogle af de borgere i tilbuddet, som ikke af sig selv er opsøgende for støtte. Leder udtaler, at borgerne fra Syd kræver opfølgning og vedholdenhed i kontakten, og opdelingen af medarbejderne i interne og eksterne opgaver, har gjort borgernes behov mere synlige og indsatsen mere intensiv for disse borgere.</p> |  |
| <b>Indikator 09.b</b>   | <i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>  |
| <b>Bedømmelse</b>   | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |
| <b>Bedømmelse af Indikator 09.b</b>   |  |
| <p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.</p> <p>Leder oplyser at på Nord er der opflyttet en medarbejder til anden afdeling og en på pension. Der kommet 3 nye. Den ene er fleksjob, 20 timer. Som er ekstra for at undgå for stort vikar forbrug.</p>   |  |

Medarbejderne er fra andre tilbud i kommunen. Vi er gået op i medarbejdernormering.

På Syd er der fratrukket 3 medarbejdere, som konsekvens af leder skift. Der er ansat 1 ny som er på barsel. Der er ansat en barselsvikar. 2 af stillinger er besat og den sidste er ikke genbesat.

Det har betydet at medarbejderne har fået en mere fast tømret kultur.

Det fremgår af det fremsendte materiale at der er en nyansat leder samt 5 medarbejder er fratrukket.

Medarbejderne er enig i det oplyste af leder, samt det er ligeledes afspejlet i det fremsendte materiale.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 09.c</b> | <i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

#### **Bedømmelse af Indikator 09.c**


Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

Leder oplyser at hun har arbejdet aktivt på at nedbringe sygefraværet. Derudover får medarbejderne den hjælp de skal have.

Medarbejderne har stort set ikke noget fravær længere.

Medarbejderne giver udtryk for at det primært er den mindre arbejdsbelastning i form af konkret fraflyttet borger, der har skabt en mindre presset værdi med fokus på det pædagogiske udviklingsarbejde.

Der er modtaget oversigt over sygefravær. Det er faldet markant siden december 2015 og er nu på niveau med sammenlignelige arbejdspladser.

| Temavurdering   |   |
|---|---|
|  | <h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p> |

| Vurdering af tema   |     |
|---|-----|
| <p>Temaet er overført uændret fra tidligere tilsynsrapport, idet behandling på indikator- og kriterieniveau ikke har været nødvendig for en vurdering af tilbuddets samlede kvalitet.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante faglige kompetencer i forhold til målgruppen og tilbuddets metoder. Tilbuddet arbejder strategisk med kompetenceudvikling ud fra det værdiskabende koncept og med metodetilgangene kognitiv ressourcefokuseret, anerkendende pædagogik (KRAP), miljøterapeutisk tilgang og anerkendende tilgang. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet via intern og ekstern kurser, sidemandsoplæring og kompetence nøglemedarbejdere sikrer, at medarbejderne kontinuerligt er kompetente i forhold til målgruppe, metoder og indsats.</p> <p>Tilbuddet har ansat både pædagogfaglige og sundhedsfaglige medarbejdere, hvilket efter Socialtilsynets vurdering understøtter tilbuddet helhedsindsats i forhold til målgruppens behov. Tilbuddets primære faggruppe er pædagogiske medarbejdere, som varetager den socialfaglige indsats. Tilbuddets Sundhedsmedarbejder varetager medicinbehandling og understøtter borgernes sundhedssamtaler.</p> <p>Det er desuden Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets medarbejdere besidder de relationelle og personlige kompetencer, som er nødvendige i forhold til målgruppens behov. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>  | 4,5 |

| Udviklingspunkter |
|-------------------|
|                   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Kriterium 10</b>            | <i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |   |

Det er Socialtilsynets vurdering, at medarbejdere i tilbuddet besidder relevante kompetencer i forhold til tilbuddets metoder. Det bemærkes, at tilbuddet har afsluttet et større kompetenceudviklingsforløb, hvor alle medarbejdere har fået viden omkring det værdiskabende koncept, som Socialtilsynet vurderer, kvalificerer medarbejderne yderligere i forhold til at understøtte borgernes rehabiliterende forløb. Det er Socialtilsynets vurdering, at leder har fokus på at ny viden implementeres til kompetencer. Det bemærkes, at tilbuddet har medarbejdere med særlige kompetence ansvarsområder, som efter Socialtilsynets vurdering er med til at sikre, at ny viden bliver til kompetencer for alle medarbejdere i tilbuddet. Det bemærkes desuden, at tilbuddet har fokus på kompetenceudvikling for nye medarbejdere, som sikres oplæring i målgruppe, metoder og indsats via mentor og sidemandsoplæring.

Det er ligeledes Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet med ansættelse af sundhedsfaglig medarbejder har kvalificeret tilbuddets relevante kompetencer til målgruppen. Det bemærkes, at medarbejdere oplever, at det flerfaglige perspektiv skaber større helhedsindsats i forhold til målgruppens behov.

I forhold til vidensdeling internt i tilbuddet bemærker Socialtilsynet, at både leder og medarbejdere fremhæver, at der arbejdes med at have et større fokus på struktureret vidensdeling med afsæt i borgernes mål, metoder og indsats. Socialtilsynet vurderer, at dette er et relevant udviklingsarbejde, da det vil tilgodese, at alle borgere mere systematisk bliver tilgodeset.

Endelig er det Socialtilsynet vurdering, at medarbejdernes kompetencer afspejles i det daglige samspil mellem borgere og medarbejdere. Det bemærkes af Socialtilsynet, at medarbejdernes tilgang til borgerne er anerkendende og respektfuld.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 10.a</b> | <i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)  |

#### **Bedømmelse af Indikator 10.a**

Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder oplyser, at der i tilbuddet primært er ansat medarbejdere med pædagogisk grunduddannelse, idet borgernes mål primært omhandler udvikling af sociale færdigheder. Leder tilføjer, at der i tilbuddet er ansat Social og Sundhedsassistent i forhold at sikre medicin håndteringen og varetagelse af sundhedssamtaler.

I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at leder oplyser, at der sikres kompetenceudvikling af medarbejderne, som planlægges med afsæt i de overordnede strategiske retninger fra det værdiskabende koncept. Leder tilføjer, at der nu arbejdes med implementeringsfasen i forhold til at udvikle kompetencer ud fra den viden, som er tilegnet i undervisningen omkring det værdiskabende koncept. Medarbejdere oplyser, at de som nye medarbejdere er sidemandsoplært i forhold til det værdiskabende koncept.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at leder nævner, at medarbejdernes individuelle kompetenceudviklingsplaner afdækkes og planlægges ud fra medarbejderudviklingssamtalerne. Leder tilføjer, at kompetenceudvikling understøttes både af ekstern kurser/uddannelse, interne kurser, sidemandsoplæring og igennem implementering af nøglepersoners medarbejdere med særlige kompetencer.

I bedømmelsen er der tillige lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at nye medarbejdere introduceres i tilbuddets målgruppe, metoder og indsatser. Medarbejdere nævner, at nye medarbejdere får tilknyttet mentor, som man kan støtte sig op af i processen, hvor kompetencerne tilegnes.

I bedømmelsen er der yderligere lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at der er god mulighed for faglig sparring både på møder og i dagligdagen. Medarbejdere fremhæver, at det er positivt for borgerne, at der både er det sundhedsfaglige og pædagogiske perspektiv i indsatsen.

I bedømmelsen er der endelig lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende giver udtryk for, at de arbejder på, at vidensdelingen foregår mere struktureret med afsæt i borgernes mål og hvilke metoder og kompetencer, der skal sættes ind med.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 10.b</b> | <i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 5 (i meget høj grad opfyldt)   |

**Bedømmelse af Indikator 10.b**

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at de relevante kompetencer kan afspejles i, at borgerne udvikler sig positivt i forhold til deres mål. Leder nævner, at de relevante medarbejderkompetencer ligeledes afspejles i, at medarbejderne anerkender borgerne og møder borgerne ved at understøtte borgernes motivation til positive valg. Leder nævner ligeledes, at medarbejdernes kompetencer viser sig igennem metoderne, kognitiv ressourcefokuseret, anerkendende tilgang og miljøterapeutiske tilgang, som i tilbuddet er fremherskende.


I bedømmelsen er der ligeledes lagt vægt på, at borgerne generelt udtaler sig positivt om medarbejdernes kompetencer. Borgerne giver udtryk for, at medarbejderne er gode at tale med. Borger udtaler; "Medarbejderne har hjulpet mig, mens jeg har boet her. De har givet mig plads til at udvikle mig og givet mig sparring, når jeg har haft brug for det." En anden borger udtrykker, at pågældende i øjeblikket ikke er så glad for at være i tilbuddet. Pågældende fortæller, at pågældende har talt med sin kontaktperson om problemerne, og at kontaktpersonen har lyttet til pågældendes oplevelser.

I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på Socialtilsynets observationer af medarbejdernes dialog med borgerne. Socialtilsynet observerer, at borgerne bliver tiltalt og omtalt i en respektfuld, ligeværdig og anerkendende tone.

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 11</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 12</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Kriterium 13</b> | <i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i> |
|---------------------|---|

|   |   |
|---|---|
|  | <b>Temavurdering</b>  |
|   | <h2 style="margin: 0;">Fysiske rammer</h2> <p style="margin: 0;"><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p> |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Vurdering af tema</b>   |     |
| <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer og faciliteter på Nova Støttecenter understøtter borgernes udvikling og trivsel i tilbuddet. Tilbuddet er indrettet i to afdelinger for bo-delen, og i en særskilt bygning, er tilbuddets samværs- og aktivitetstilbud placeret. Det er Socialtilsynets vurdering, at der i indretningen og faciliteterne, er taget højde for differentierede støttebehov for borgerne i henholdsvis afdeling Syd og borgerne i afdeling Nord.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets indretning, faciliteter og stand understøtter borgernes behov og formålet med indsatsen. For bo-delen er tilbuddet indrettet med fælles køkken- og stue faciliteter, som understøtter borgernes muligheder for udvikling af sociale kompetencer og selvstændighed. Tilbuddets placering er beliggende nær indkøbsmuligheder og bustransport ind til byen. Beliggenheden understøtter, at borgerne har mulighed for at benytte sig af grønne arealer, og samtidig gøre brug af byens faciliteter.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer inde og ude, tilgodeser borgernes trivsel og tryghed, samt ret til privatliv. Alle borgere i bo-enheden har eget værelse med bad og køkken, som størrelsesmæssigt afspejler bo-miljøer for andre unge i samfundet. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets fysiske ramme afspejler, at det er borgernes eget hjem med hjemmelig atmosfære, og borgerne frit efter ønske og behov, kan vælge fællesskabet til og fra. Dog er det Socialtilsynets vurdering, at borgernes privatliv er udfordret, ved modtagelse af gæster, idet der i tilbuddet ikke er mulighed for, at borgerne privat kan lukke sine gæster ind, med mindre borgeren venter ved ydredøren til tilbuddet. Tilbuddet i afdeling Nord, har låste ydredøre, og dørklokken er ikke forbundet med den enkelte borgeres private værelse, hvorfor borgernes gæster bliver modtaget af enten andre borgere eller ansatte, som befinder sig i nærheden af ydredøren. Det er Socialtilsynets vurdering, at dette i mindre grad er sammenhængende med formålet med indsatsen, hvor borgerne skal udvikle sig i mere selvstændig retning, med mindre indgribende indsatser. Socialtilsynet vurderer, at en væsentlig del af borgernes udvikling til et liv med mindre indgribende indsatser er, at borgerne støttes i at kunne håndtere modtagelse af gæster på egen hånd.</p> |     |
| <b>Gennemsnitlig vurdering</b>   | 4,3 |

|                          |
|--------------------------|
| <b>Udviklingspunkter</b> |
|                          |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Kriterium 14</b>            | <i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i> |
| <b>Bedømmelse af kriterium</b> |  |

Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer på Nova understøtter borgernes udvikling og trivsel på tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i de fysiske rammer, og at der i indretningen af Nord og Syd, er taget højde for borgernes forskellige støttebehov. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddets rammer for § 104 tilbuddet er indrettet hensigtsmæssigt med plads til storrum og opdelingsmuligheder.

Der konstateres overensstemmelse i leders, medarbejders og borgeres udsagn om, at borgerne har det godt i de fysiske rammer.

Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer understøtter formålet med tilbuddets indsats. Fællesarealerne understøtter borgernes muligheder for social træning og udvikling af selvstændige kompetencer, til på længere sigt at klare sig med mindre indgribende indsatser. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets indretning med fælles køkken, vaskefaciliteter og opholdsstue afspejler ungdomsmiljø, som er sammenlignelig med rammerne for andre unge bosiddende i ungdomsmiljøer. Der konstateres overensstemmelse i leders, medarbejders og sagsbehandlers udsagn om, at de fysiske rammer understøtter tilbuddet pædagogiske indsatser, hvor der er plads til at støtte borgerne i udvikling, af sociale kompetencer og selvstændighed. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets udenoms arealer og placering ligeledes understøtter, borgerne muligheder for socialtræning, motionsaktiviteter og trivsel.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets indretning afspejler borgernes eget hjem. Borgerne benytter frit fællesarealerne og har privatliv for sig selv på eget værelse. Det bemærkes, at borgerne selv har indrettet sig på værelserne, og at værelserne er indrettet individuelt efter personlig stil og interesse. Det bemærkes, at borgerne ikke har muligheder for selv at modtage sine gæster, hvis gæsterne kommer uanmeldt. Tilbuddet har låste ydre døre, og der er ikke etableret dørtелефon til den enkelte borgeres private værelse. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet med fordel kan have fokus på, at denne indretning i mindre grad afspejler, at det er borgernes eget hjem, og ligeledes i mindre grad understøtter, borgerens sociale træning og udvikling i, på længere sigt, at bo med mindre indgribende indsatser.

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>Indikator 14.a</b> | <i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i> |
|-----------------------|---|

|                   |                              |
|-------------------|------------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 5 (i meget høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 14.a**

Indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på Socialtilsynets besigtigelse af de fysiske rammer.

Borgerne i afdeling syd bor i mindre beboelses huse med plads til 4 borgere i hvert hus. Borgerne har eget værelse med toilet og bad. Borgerne deles om fælles køkken og stue, hvor der er udgang til terrasse. I husene er der vaskemaskine, som ligeledes er fælles. I køkkenet har borgerne delt deres ting og madvarer op i hver deres skab og hylde i køleskabet. Borgerne i afdeling Nord bor i fælles hus, hvor de har hver deres eget toilet og bad. Til huset er der to køkkener og to fællestuer, hvor der er fællesspisning, for de borgere, som ønsker dette. Stuerne har adgang ud til terrasser. Borgerne i afdeling Nord har ligeledes adgang til vaskemaskiner, som er til fælles brug. Ud over bo enhederne, er der et fritliggende fælleshus, hvor aktivitetstilbuddet Klubben er placeret, jf. SEL § 104. Til tilbuddet er der et større haveareal, med stor græsplæne, med mål og bålplads.

Der er ligeledes i bedømmelsen lagt vægt på, at borgere i både Syd og Nord oplyser, at de trives i de fysiske rammer. Borgerne giver udtryk for, at de har nogle gode værelser, og at de selv kan vælge om de ønsker at være inde hos sig selv, eller i fællesskabet med de andre borgere. Borger viser Socialtilsynet udenoms arealerne og fortæller, at de lige har brugt bålpladsen og spillet bold. Borgere oplyser, at det ikke er så tit, at de bruger haven, men at det er hyggeligt, når de gør det. Borger oplyser, at det er dejligt, at de bor lidt uden for byen, så der ikke er så meget larm. Borger viser Socialtilsynet, at der er bordfodbold, og fortæller, at det kan de bruge, når de har lyst. Borger oplyser, at de dog mest bruger stuen til at spise i, og hygge sig med TV.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at borgerne trives i de fysiske rammer. Borgerne benytter sig af fællesarealerne og vælger selv, hvornår de ønsker at være alene, eller en del af fællesskabet i stuerne.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 14.b</b> | <i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i> |
|-----------------------|--|

|                   |                        |
|-------------------|------------------------|
| <b>Bedømmelse</b> | 4 (i høj grad opfyldt) |
|-------------------|------------------------|

**Bedømmelse af Indikator 14.b**

Indikatoren bedømmes til i høj grad opfyldt.

Der er bedømmelsen lagt vægt på, at leder oplyser, at tilbuddets fysiske rammer understøtter formålet med

indsatsen. Ifølge leder giver de fysiske rammer borgerne mulighed for udvikling af deres sociale kompetencer i fællesskabet med de øvrige beboer, og med støtte fra medarbejderne.

Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at de fysiske rammer understøtter borgerne i deres udvikling fra ung til voksen. Værelserne er overskuelige og fællesskabet er inden for rækkevidde. Leder og medarbejdere oplyser, at de fysiske rammer med fællesarealerne kan være udfordrende for borgerne, hvis der er samspilsudfordringer borgerne imellem. Leder oplyser, at der kan opstå konfliktoptrappende situationer på gangene, men at dette ikke sker ret ofte. Medarbejdere oplyser, at udenoms arealerne giver gode muligheder for boldspil og andre aktiviteter. Medarbejdere oplyser, at borgerne ikke selv tager initiativ til at bruge udendørs faciliteterne, men at medarbejderne har mulighederne for at facilitere fysiske aktiviteter for borgerne, som understøtter at borgerne får sig motioneret, og får gode oplevelser.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at sagsbehandler fra visiterende myndighed oplyser, at tilbuddets indretning afspejler rammerne i et ungdomskollegie, hvilket passer godt til målgruppen, og formålet med indsatsen, hvor borgerne skal udvikle sociale kompetencer og selvstændighed.

Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at tilbuddet er placeret i nærheden af indkøbsmuligheder. Borger oplyser, at pågældende selv går ud for at handle, andre borgere oplyser, at de får støtte fra medarbejdere, når de skal ud af handle eller ned i byen. Borgere oplyser, at de bor godt, at der ikke er for meget larm, og at byen ikke er så langt væk.

|                       |  |
|-----------------------|--|
| <b>Indikator 14.c</b> | <i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i> |
| <b>Bedømmelse</b>     | 4 (i høj grad opfyldt)   |

#### **Bedømmelse af Indikator 14.c**

Indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på Socialtilsynets besigtigelse af de fysiske rammer og besøg hos 3 af borgerne. Fællesarealet er indrettet med tidssvarende møblement. Der er billeder på væggene, borde med dug, sofagrupper og TV. På gangene i Nord hænger der filmplakater i rammer. Borgernes boliger er indrettet personligt, og borgere oplyser, at de selv har bestemt, hvordan deres indretning skulle være. Borgerne har åben adgang til fællesarealerne. Udenfor har borgerne deres egen postkasse. Ydredøren ind i tilbuddet er låst, så når borgerne får gæster, er den borger eller medarbejder, som er i nærheden af døren, som lukker gæsterne ind.

Der er i bedømmelsen ligeledes lagt vægt på, at borgere oplyser, at de føler sig hjemme. Borger oplyser, at pågældende mest føler sig hjemme på eget værelse, da det er der, at pågældende har sine personlige ting. Borgere giver udtryk for, at de synes at der er hyggeligt og hjemmeligt i tilbuddet.

Der er i bedømmelsen desuden lagt vægt på, at sagsbehandler fra visiterende kommune oplyser, at der er pænt indrettet i tilbuddet, men at gangene i Nord afspejler et vis institutionspræg.

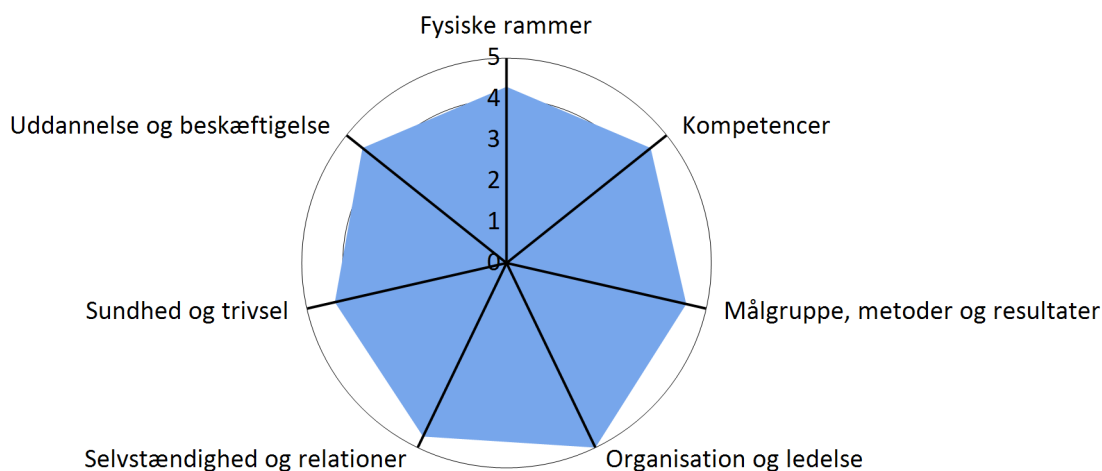
Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at leder og medarbejdere samstemmende oplyser, at tilbuddets fysiske rammer afspejler, at det er borgernes hjem. Medarbejdere oplyser, at borgerne bruger fællesstuerne til hygge og socialsamvær, som man også gør i andre hjem. I dialogen med leder og medarbejdere om lås på ydredøren, oplyser leder, at dørene er låst af hensyn til borgernes oplevelse af sikkerhed. Leder oplyser, at tilbuddet tidligere har været udfordret af besøg fra misbrugsmiljøet. Blandt de interview medarbejdere er der forskellige perspektiver på de låste ydredøre. Medarbejder oplyser, at bor man i en alm. opgang, er der også lås på ydredøren, men at der så er en dør telefon, ind til lejlighederne. Borgere oplyser til Socialtilsynet, at de ikke har noget imod den låste ydredør og har ikke tænkt over det.



| <b>Økonomisk Tilsyn</b>  |
|--|
| <b>Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi</b>   |
| Socialtilsyn Syd har ikke behandlet/godkendt budgettet, da der mangler svar på spørgsmål af 28/3 om lønandels andel af samlede omkostninger i årsrapport 2016. |
| <b>Økonomisk bæredygtig?</b>   |
|  |
| <b>Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?</b>   |
|  |
| <b>Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?</b>  |
|  |

**Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.**

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>Dokumenter</b>      |   |
| <b>Observation</b>     | Rundvisning i tilbuddet af borger.<br>Rundvisning i tilbuddet af medarbejder.<br>Eftermiddagskaffe med borgere, medarbejdere og leder.  |
| <b>Interview</b>       | Interview af leder.<br>Grubeinterview af 2 medarbejdere.<br>Grubeinterview af 4 borgere i Nord.<br>Grubeinterview af 2 borgere i Syd.<br>Telefonisk interview af sagsbehandler fra anbringende myndighed. |
| <b>Interviewkilder</b> | Anbringende kommune<br>Beboere<br>Ledelse<br>Medarbejdere   |

**Tilbuddets bedømmelse**

Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.