



TREFOR Varme
Kokbjerg 30
6000 Kolding

Afgørelse om at projekt vedrørende etablering af fjernvarmeforsyning til område ved Stakkesvang/Tårupvej, Taulov, Fredericia (LP261), ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

11. december 2018

Sagsnr.
18/6276

Fredericia Kommune har fra TREFOR Varme modtaget ansøgning om projekt for etablering af fjernvarmeforsyning til et boligområde ved Ballesvej i Fredericia. Bygherre er TREFOR Varme.

Det ansøgte projekt er omfattet af bilag 2, punkt 3. b: *Industriallæg til transport af gas, damp og varmt vand, som ikke er omfattet af bilag 1* i miljøvurderingsloven, LBK nr. 448 af 10/05/2017, bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Afgørelse

Fredericia Kommune har på baggrund af en screening af det ansøgte projekt vurderet, at gennemførelsen af projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

Afgørelsen begrundes med, at projektet efter en vurdering på baggrund af kriterierne i lovens bilag 6 ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder medføre forurening, støjgener eller påvirkning af landskabelige, kulturhistoriske eller naturmæssige værdier.

Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 1 i bekendtgørelse af lov nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (miljøvurderingsloven).

Høring af berørte myndigheder

Berørte myndigheder, herunder også Fredericia Kommune, er hørt inden afgørelsen blev truffet. De modtagne bemærkninger indgår som del af screeningen.

Natur & Miljø
Gothersgade 20
7000 Fredericia
T: 7210 7000
E: kommunen@fredericia.dk
W: fredericia.dk

EAN nr.
579 800 648 0111

Kontaktperson
Janne Horsbøl
T: 7210 5015
M: 2532 2562
janne.horsbol@fredericia.dk

Gyldighed

Afgørelsen er gyldig straks efter modtagelsen. Dog bortfalder den hvis den ikke er udnyttet inden for 3 år efter den er meddelt. I skal være opmærksomme på, at hvis afgørelsen påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, kan nævnet bestemme, at afgørelsen ikke må udnyttes, og nævnet kan påbyde et igangsat bygge- og anlægsarbejde standset.

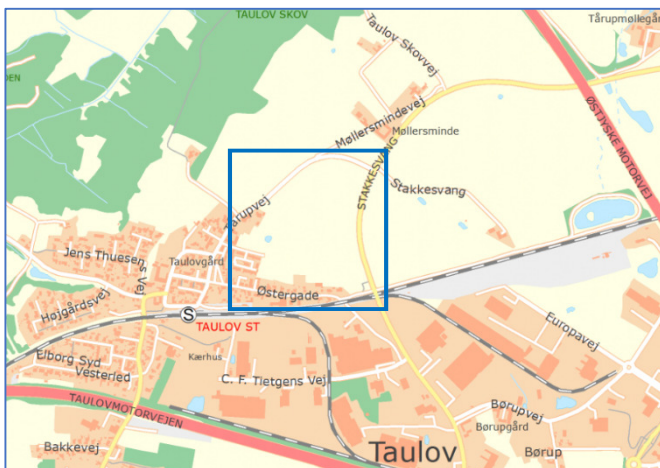
Sagsfremstilling og vurdering

Projektet handler om etablering af ledningsnet til fjernvarmeforsyning af nyt boligområde i lokalplanområde LP261, beliggende ved Stakkesvang og Tårupvej i Taulov, 7000 Fredericia, med tilslutning til bestående fjernvarmenet.

Fredericia Kommune har foretaget en screening af, om projektet er VVM-pligtigt. Screeningen er resumeret på skemaform i vedlagte bilag.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet for Fredericia Kommune, og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Projektet: Anlægget etableres som skitseret på planen nedenfor. Varmeforsyningsprojektet er nærmere beskrevet i Projektforslag: Fjernvarmeforsyning til ny boligbebyggelse ved Stakkesvang/Tårupvej, Taulov, Fredericia (del af LP261).



Oversigtskort. Projektets beliggenhed (til venstre) og fjernvarmeledningens placering skitseret med rødt (til højre)

Projektet er i overensstemmelse med Fredericia Kommunes lokalplan 261 og gør det muligt at realisere hensigterne om tilslutning af områdets nye bebyggelser til kollektiv varmeforsyning som angivet i lokalplanen.

§ 3-områder: Projektet ligger ca. 100 meter fra beskyttet natur. Fredericia Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke den beskyttede natur i væsentlig grad.



Fredede områder: Nærmeste fredede område er Hakenør-fredningen, som ligger ca. 3 km fra projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke fredningen.

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV-arter: Nærmeste habitatområder er Lillebælt, som ligger ca. 5,6 km fra området, samt Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger ca. 9,9 km fra projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningerne.

Der er ikke kendskab til registrerede bilag IV-arter (habitatdirektivets bilag IV-arter) indenfor projektområdet.

Det er Fredericia Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-områder/konkrete bilag IV-arter, jf. bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter. Det skyldes, at projektet ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura 2000-områder væsentligt eller kan påvirke konkrete bilag IV-arter.

Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside den 13. december 2018.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevarerådet, for så vidt angår retlige spørgsmål, af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

Hvis man ønsker at klage over denne afgørelse, sker det via Klageportalen, som man finder på www.borger.dk eller www.virk.dk, hvor man logger på, som man plejer, typisk med Nem-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Klagefristen er 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Afgørelsen offentliggøres på Fredericia Kommunes hjemmeside den 13. december 2018. En eventuel klage skal således være indgivet senest 10. januar 2019 kl. 15:00. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Når man klager, skal man betale et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

Vejledning om klage regler og gebyrordning kan findes på klagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive



fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Fredericia Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Natur- og Fødevarerklagenævnet, som afgør, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Afgørelsen om ikke-VVM kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Øvrige bemærkninger

Denne afgørelse er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at der ikke er krav om miljøvurdering af det ansøgte projekt. Gennemførelsen af projektet kan forudsætte tilladelse, godkendelse og/eller dispensation efter anden lovgivning.

Afsluttende bemærkninger

Hvis I har spørgsmål eller bemærkninger, er I velkomne til at kontakte mig på tlf. 7210 5015, 2532 2562 eller via janne.horsbol@fredericia.dk.

Med venlig hilsen

Janne Horsbøl

Bilag:

Screeningsskema (se bilag 1. nedenfor)

Kopi til:

Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53. 2100 København Ø, mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, hovedforening, Masnedøgade 20 2100 København Ø,

dnfredericia-sager@dn.dk

DN lokalforening, fredericia@dn.dk

Bilag 1.



Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre, om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lov-bkg nr. 448 af 10. maj 2017.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. ansøgningen:	Projektet handler om etablering af ledningsnet for fjernvarme i nyt boligområde i Taulov.
Navn og adresse på bygherre	TREFOR Varme, Kokbjerg 30, 6000 Kolding, tlf 7933 3435.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	TREFOR Varme, Jan Christensen, 2688 3382, jach@trefor.dk
Projektets placering	En del af lokalplanområde 261 i Fredericia Kommune, beliggende i Taulov mellem Stakkesvang og Tårupvej. Det nye net tilsluttes bestående fjernvarmeledning, der løber langs Østergade syd for det nye område (se vedlagte oversigtskort og kortbilag).
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune
Oversigtskort i målestok	



Kortbilag i målestok	-				
Forholdet til VVM reglerne Bekendtgørelse nr. 448 af 10. maj 2017 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Punkt 3) Energiindustriien, b) Industrianlæg til transport af gas, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1 i VVM-bkg

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Anlægget vil efter etablering ikke være synligt over jorden, da fjernvarmerørene graves ned. Anlægget giver således ikke anledning til bebygget eller befæstet areal, bygningsmasse m.v.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				X	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde:	x				



Teknik & Miljø

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Projektet inkluderer ved anlæg udgravning af ca. 2.000 ton jord- og grusmaterialer, genindbygning af ca. 1.900 ton jord- og grusmaterialer fordelt på nye og genanvendte materialer samt udskiftning af ca. 3 ton asfaltmaterialer.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Det færdige ledningsnet fyldes med vand fra bestående fjernvarmesystem, hvorefter det er et lukket system.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Affald i anlægsfasen omfatter overskydende rør-, asfalt-, jord- og grusmaterialer, som løbende bortskaffes efter gældende retningslinjer.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Støjende aktiviteter vil kunne forekomme i anlægsfasen
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				x	Vibrationer vil kunne forekomme i anlægsfasen
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	



	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – <ul style="list-style-type: none"> Nationalt: 				X	Projektet ligger ca. 100 meter fra beskyttet natur. Der er ikke registreret fredede arter i nærheden af projektet. Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke den beskyttede natur i væsentlig grad.



Teknik & Miljø

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<ul style="list-style-type: none"> • Internationalt (Natura 2000) • Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV • Forventes området at rumme danske rødlistearter: 					<p>Nærmeste fredede område er Hakenør-fredningen som ligger ca. 3 km fra projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke fredningen.</p> <p>Nærmeste habitatområder er Lillebælt, som ligger ca. 5,6 km fra projektområdet, samt Røjle Klint og Kasmose skov, som ligger ca. 9,9 km fra projektområdet. Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningerne.</p> <p><i>Fredericia Kommune har ingen internationale naturbeskyttelsesområder. Kommunen er imidlertid forpligtet til at beskytte en række dyre- og plantearter, som i europæisk sammenhæng er sjældne og derfor er optaget på EU-direktivets bilag IV arter:</i></p> <p>Området er registreret som habitat for stor vandsalamander, dværgflagermus, vandflagermus, markfirben, Sydflagermus og brunflagermus.</p> <p>Stor vandsalamander yngler i vandhuller og opholder sig helst i nærheden af vandhuller om sommeren, når de er gået på land. Markfirben foretrækker at opholde sig på sydvendte solbeskinnede skrænter, og Flagermus yngler og raster gerne i gamle træer eller lignende.</p> <p>Der er ikke kendskab til, at nogle af ovennævnte arter er registreret i området. Der er i området registreret 'Kejserkåbe', citronsommerfugl og snerlesværmer.</p> <p>Fjernvarmeledningen etableres fortrinsvis i/under vejareal. Det vurderes, at det ansøgte projekt ikke vil skade ovennævnte arter og deres levesteder.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand:</p>				x	<p>Projektet vil ikke medføre forringelse af tilstanden af Lillebælt.</p>



Teknik & Miljø

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):					
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	X				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	X				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?				X	



Teknik & Miljø

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:	X				
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:	X				
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				X	

Dato: 11. december 2018

Sagsbehandler: Janne Horsbøl