

Bemærkninger til forslag til lokalplan 338 for kolonihaveområde ved Egeskovvej

1. Grundejerforeningen af 1956	1
2. Jytte Frank Poulsen og Erling Poulsen	2
3. Bent Poulsen	4
4. BaneDanmark	6
5. John Risum	7
6. Kurt og Charlotte Østergaard	8
7. Benny Ravn.....	9
8. Henrik Poulsen	11
9. Torben Jensen	12
10. Tine Snitkjer Christensen og Esben Strandvig.....	13
11. Shell.....	14
12. Venke og Leon Jensen.....	17
13. Betty & Lars Stenør Larsen	18
14. Torben Jensen.....	19
15. Brian og Maiken Dahl.....	20
16. Lise Eriksen.....	22
17. Simon Gommesen og Jane Deleuran Mikkelsen.....	23
18. Anne Garde – Hansen	25
19. Pernille Marie Jensen og Rune Voss Kristensen	26
20. Carsten Bøttern	28
21. Adv. HjulmandKaptajn på vegne af grundejerforeningen	32
22. Mads Dahlgaard	36
23. Marianne Madsen	37
24. Uffe Madsen.....	39
25. Gert Østergaard.....	44
26. Mikkel A. C. Thrane & Jessie Kongerslev Bøttern	45
27. Johnny Søndergaard	47
28. Tove Linda Egeberg Olesen.....	48
29. Charlotte Kristensen og Michael Hansen.....	49

Ønsker/forslag til ny lokalplan udkast 338.

Paragraf 3.

Ønsket tekst: Natophold må ske i perioden 1. april til 30. september.

Begrundelse: Dette er den normale periode i de fleste kolonihaver, 6 måneder.

Paragraf 7. 7.2.

Ønsket tekst: På hver grund, må der foruden et kolonihavehus, opføres carport/garage på maksimalt 20 kvm og øvrige sekundære bygninger på maksimalt 20 kvm. (redskabsskur, overdækket terrasse, drivhus, og lignende)

Grundejerforeningen gør desuden opmærksom på at den vil forvente en lokalplan med helår status, når dette bliver muligt.

Ole Britton Rasmussen

Fra: Erling Poulsen <erlingpoulsen69@gmail.com>
Sendt: 9. december 2018 17:57
Til: kommunen
Cc: jacob.bjerregaaard@fredericia.dk; Steen Wrist Ørts
Emne: Indsigelse lokalplan forslag 338.
Vedhæftede filer: Indsigelse over lokalplan 338.docx

Indsigelse vedhæftet.

Bemærk venligst, Der skal jo køres en mængde jord væk fra Fredericia c i forbindelse med de store byggerier der skal ske der. Det var vel en fornuftig ordning, at dette jord blev anvendt til at videreføre den støjvold, der oprindeligt blev påbegyndt på raffinaderiets side af ringvejen. Derved kunne støjproblemet i vort område og for øvrigt også på kommunens grund på Nymarksvej, løses til en overkommelig pris. Det synes vi i skulle prøve at regne lidt på !!!!

Med venlig hilsen.
Jytte Frank Poulsen
Erling Poulsen

Indsigelse/kommentar til lokalplansforslag 338.

Kolonihave bebyggelse.

I kolonihaveloven er der ikke nævnt specifikke m² begrænsninger og ifølge erhvervsstyrelsens vurdering, vurderer de det mest hensigtsmæssigt at sørge for at husene ikke overstiger gennemsnitlige fritliggende enfamiliehuse i Fredericia. I Fredericia er denne gennemsnit 145m² og på landsplan 147 m²

Derfor ønskes som tidligere fremført 120 m². og ca. 40m² øvrigt under tag.

Her skal bemærkes at grundene er ca. 800m² og større i området.

I kolonihavelovens kapitel 5 paragraf 8, foreslås der at sommerperioden er fra 1. april til 30 september.

Derfor ønskes dette ændret i lokalplan forslaget.

Fredericia d. 10-12-2018.

Med venlig hilsen

Grundejere i området.

Egeskovvej 183, Oktobervej 1 og Oktobervej 26.

Ole Britton Rasmussen

Fra: Bent og Lis Poulsen Iversen <dansmark@hotmail.com>
Sendt: 10. december 2018 20:02
Til: kommunen
Emne: Indsigelse til lokalplansforslag 388
Vedhæftede filer: Indsigelse til kommunalplansforslag .doc

Teknik og miljø...

Hermed fremsendes indsigelse i vedhæftet Word-dukoment...

Bent Poulsen
Egeskovvej 185
7000 Fredericia

Indsigelse mod forslag til lokalplan 388 !

Præsentation:

Jeg og min hustru har en passion for blomster, som vi forestillede at vor otium skulle gå med.

Jeg har derfor bygget et orangeri/drivhus på 20 kvm. med tilhørende vandopsamling og en hydrofoér, der grundet larmen er pakket ind i et lille hus på 1 kvm.

Jeg har dermed opbrugt kvoten for udhuse ifølge det nye lokalplansforslag 338 for området...

Indsigelse:

21 kvm. udhusareal er for lidt, det burde ligge omkring 60 kvm.!

Begrundelse:

Jeg har brug for at have noget under lås og slå, samt et tørt og frostfrit sted til vinteropbevaring.

Uddybning:

Set i lyset af grundens størrelse (800 kvm.) burde der reelt være plads til flere kvm. udhusareal.

Social indignation:

Orangeriet står i stedet for grøntsags-dyrkning og opfylder det kreative som rekreative formål både for os og området.

Jeg ejer (ifølge lokalplansforslag 388 §. 7.2) en parcel med dertil hørende, værktøj, trailer, redskaber osv. som jeg må efterlade til vejrlig og tyve - ret dyrt på en nøgen pension...

MVH.

Bent Poulsen

Egeskovvej 185

7000 Fredericia

Ole Britton Rasmussen

Fra: Christian Granzow Holm (CGHL) <cghl@bane.dk>
Sendt: 11. december 2018 10:38
Til: kommunen
Emne: Vedr. fremlagte lokalplan LP338, "Kolonihaveområde ved Egeskovvej", ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 959051)
Vedhæftede filer: Signaturbevis.txt

Til Fredericia Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan LP338 for "Kolonihaveområde ved Egeskovvej".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Christian Granzow Holm

Studentervedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

Ole Britton Rasmussen

Fra: John Risum <john.risum@me.com>
Sendt: 11. december 2018 19:57
Til: kommunen
Emne: indsigelse mod lokalplan 338.

Vedrørende min have på Hærnøsandvej 9

Hus på 80 m2 er ok for mig, men drivhus - carport - redskabsskur osv. bør sættes op til f.eks 50 m2.

Mvh
John Risum
Ydunsvej 51 st th
7000 Fredericia

Ole Britton Rasmussen

Fra: Charlotte Østergaard <grundtvorm@icloud.com>
Sendt: 12. december 2018 21:23
Til: kommunen
Emne: Lokalplan 338 Oktobervej 4 7000 Fredericia

Vi vil gerne gøre indsigelse mod den nye lokal plan, med 80 kvm beboelse og max 21 kvm overdækket andet bebyggelse.

21 kvm er ikke meget til drivhus, garage , brændeskur og evt en overdækket terrasse.

Vi ejer Oktober vej 4 i Fredericia.

Mvh Kurt og Charlotte Østergaard

Sendt fra min iPad

Ole Britton Rasmussen

Fra: Benny Ravn <bennyravn@hotmail.com>
Sendt: 12. december 2018 20:04
Til: kommunen
Emne: lokalplan 338
Vedhæftede filer: indsigelse til lp 338.pdf

Hermed vedhæftes indsigelser / bemærkninger til lokalplan 338.

(Der er flere steder Lokalplan 338 nævnt lokalplan 388 i stedet for 338 - og der er rod i numrene fra § 13)

Venlig hilsen
Benny Ravn

Indsigelser / bemærkninger til Lokalplan 338 (388), Kolonihaveområde ved Egeskovvej:

Redegørelse side 6: Her bør anføres, at de eksisterende veje i området er private fællesveje (jævnfør kommunens vejregister)

Redegørelse side 8 og 9: Her er der vist med vilje udeladt Kolonihavelovens § 2: *Ved et kolonihaveområde forstås et areal, der omfatter mindst 5 havelodder samt § 2 stk. 3: Ved en kolonihave forstås en havelod i et kolonihaveområde.*

I området ved Egeskovvej er der ingen havelodder, men Skov- og Naturstyrelsen har tidligere tolket loven således, at hver enkelt have skal betragtes som en haveforening og skal vælge om haven skal være et varigt kolonihaveområde.

Afsnittet om Kolonihaveloven bør udelades, da hver enkelt have ikke er opdelt i 5 havelodder.

Lokalplanens § 3: Her vil det være ønskeligt, om natophold kunne tillades i perioden 1. april til 30. september – som ved Lokalplan 115 – Bøgeskov Strand.

Lokalplanens § 5 stk. 2: Gående offentlig færdsel skal begrænses til at foregå i tidsrummet kl. 8 - kl. 21, i perioden 1. april til 30. september – jævnfør Kolonihaveloven.

Lokalplanens § 5 stk. 6 bør udelades, så der i fremtiden kan etableres parkeringslommer langs vejene – som i Stjernekarveret.

Lokalplanens § 5: Her bør angives, at der ikke foretages snerydning og/eller glatførebekæmpelse på de private fællesveje i området.

Lokalplanens § 7 stk. 1: Her bør der angives en bebyggelsesprocent på 15, som i Lokalplan 115.

Lokalplanens § 7 stk. 4: Her bør tillades opførelse af lette bygninger indenfor byggelinjerne.

Lokalplanens § 7 stk. 5: Der bør tillades opførelse af lette bygninger nærmere skel end 2,5 meter under hensyn til risikoen for brandspredning (i lokalplan 115 må der godt opføres bygninger i skel)

Lokalplanens § 9 stk. 2: Der bør tillades opsætning af støjværn i skel mod Egeskovvej. Støjværnet kan betinges beplantet / grønt udseende.

Lokalplanens § 13 stk. 14.3: Bør udelades – begrundelse:

Det er i øjeblikket Haveforeningen af 10. september 1941, der står som ejer af vejarealerne.

Efter Privatvejsloven er det de tilstødende grundejere og ikke vejejeren, der har vedligeholdelsespligten. Grundejerforeningen kan godt overtage forpligtigelsen til at vedligeholde vejene, men det er da tvivlsomt, om dette kan pålægges ved en lokalplan.

Der nævnes fællesarealer – hvor er disse?

Lokalplanens § 13 stk. 14.4: Bør udelades

Til sidst et spørgsmål: Hvor er der i lokalplanen angivet afstand mellem bygninger? (redegørelse side 5)

Venlig hilsen – Benny Ravn – Gamlakarlebyvej 2 - 28747153

Ole Britton Rasmussen

Fra: Henrik Poulsen <bolig.hp@gmail.com>
Sendt: 12. december 2018 18:39
Til: kommunen
Emne: Indsigelse mod lokalplan i kolonihave område Egeskovvej

Til kommunen

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod jeres lokal plan forslag

Efter min opfattelse er grundene så store at de sagtens kan bære bebyggelse på 150m² uden miljøet og kolonihave atmosfæren belastes

Jeg håber I revurdere sagen og fremsætter nyt plan forslag

Mvh Henrik Poulsen

Ole Britton Rasmussen

Fra: Torben Jensen <torbentudi@outlook.dk>
Sendt: 12. december 2018 14:47
Til: kommunen
Emne: Lokalplan 388

Hermed gør jeg indsigelse imod lokalplan 388, da jeg syntes at m2 er for lidt, da det er parcelhusgrunde vi ejer. Mvh.
Torben Jensen Sendt fra min iPhone

Fra: Esben Strandvig <mylle@me.com>
Sendt: 17. december 2018 17:42
Til: kommunen
Emne: Lokalplan 338

Indsigelse mod Lokalplan 338 Kolonihaverne ved Egeskovvej.

Status

Området er oprindeligt udlagt som parcelhusområde efter almindeligt bygningsreglement. Dette er senere ændret til "Ikke varige kolonihaver".

Det er ifølge Fredericia Kommune ikke muligt at reetablere status som parcelhusområde med henvisning til Erhvervsstyrelsens afgørelse om støj.

Ligeledes vil Fredericia Kommune ikke anderkende området til helårsbeboelse.

Protest

Selv med ovennævnte i betragtning, er det mig ikke muligt at finde en logisk eller fornuftig begrundelse for lokalplanens regler om bebygget areal. Da der i loven om kolonihaver **INGEN** begrænsning er af antallet af kvadratmeter, og det udelukkende er en administrativ beslutning, virker det absurd, at vi ikke kan bygge efter det almindelige bygningsreglement, evt som sommerhuse, med bebyggelsesprocenter på henholdsvis 25 og 15%. Grundene er oprindeligt udstykket netop med dette reglement for øje.

Derfor protesteres der mod lokalplanen, med krav om anvendelse af almindeligt bygningsreglement.

Tine Snitkjer Christensen og Esben Strandvig
Oktobervej 11
7000 Fredericia

Ole Britton Rasmussen

Fra: benny.bladt@shell.com
Sendt: 22. januar 2019 14:14
Til: kommunen
Cc: Jesper.SchmidtHansen@shell.com; T.Soerensen@shell.com
Emne: Høringssvar vedr. lokalplan 338
Vedhæftede filer: Høringssvar lokalplan 338.pdf

Fredericia Kommune
Teknik & Miljø
Att.: Ole B. Rasmussen

Herved fremsendes A/S Dansk Shells svar til offentlig høring vedr. lokalplan 338, se vedhæftede brev.

Med venlig hilsen/Mit freundlichen Grüßen/Best regards

Benny Bladt
Senior HSSE Advisor

A/S Dansk Shell
Shell-Refinery Fredericia, Egeskovvej 265, DK 7000 Fredericia, Denmark, CVR nr. 1037 3816
Tlf./Ph. No. (+45) 7920 3750
Mobil Ph. No. (+45) 22 20 5610
Fax. No. (+45) 7920 3505
e-mail: Benny.Bladt@Shell.com



Fredericia Kommune
Teknik & Miljø
Att.: Ole Britton Rasmussen
Gothersgade 20
7000 Fredericia

A/S Dansk Shell
Shell Raffinaderiet
Egeskovvej 265 Postbox 106
DK 7000 Fredericia
Danmark
CVR nr. 1037 3816
telefon +457920 3750
email Benny.Bladr@shell.com
internet <http://www.shell.dk>

22. januar 2019

Høringssvar vedr. "Offentlig høring af forslag til lokalplan 338 for kolonihaveområde ved Egeskovvej"

Fredericia Kommune har den 4. december 2018 annonceret høring af forslag til lokalplan 338 for kolonihaveområdet ved Egeskovvej.

A/S Dansk Shell driver virksomhed i form af raffinaderi fra matriklen på Egeskovvej 265, beliggende i område N.E.3A i kommuneplanen og har som sådan en væsentlig interesse i, at byudviklingen i området planlægges på en sådan måde, så der tages højde for forudsætninger, der er forbundet med industrivirksomhed i et erhvervsområde grænsende op til område af anden karakter.

Aktiviteterne på raffinaderiet er vilkårsreguleret i Shells miljøgodkendelse for raffinaderiet, og disse tages op til revision i forbindelse med fornyelse af godkendelsen.

I forhold til udsendte forslag til lokalplan 338 har Shell kommentarer i forhold til den udvikling, som lokalplanen vil tillade, hvor husene går fra at være det, man forstår ved kolonihavehuse, til noget der er et skridt i retning af at være helårsbeboelse i et parcelhuskvarter, når boligarealet tillades forøget fra de nuværende 35 m² til 80 m².

Shell ser med bekymring på, om dette vil kunne medføre konflikter i interesser mellem kolonihavernes ejere og erhvervslivet med deraf følgende naboklager.

Shell er tilfreds med, at planen ikke indeholder forslag om tilladelse af helårsbeboelse, som det tidligere har været fremme.

Det tilladte støjbidrag fra Shell på området reguleres som nævnt af Shells Miljøgodkendelse, som fastsættes af Miljøstyrelsen. Den gældende grænse er gengivet i lokalplanen og ligger på et niveau, der er foreneligt med et kolonihaveområde. Shell ser dog med bekymring på, at der forventeligt, efterhånden som der bliver investeret mere i husene i området, vil komme et pres for at få sænket den gældende grænseværdi.

At sænke støjbidraget fra raffinaderiet i området, vil kræve betydelige investeringer fra Shell til udskiftning af udstyr og/eller afskærmning.

Med venlig hilsen
A/S Dansk Shell

Shell-Raffinaderiet



Senior HSSE Advisor

Ole Britton Rasmussen

Fra: Venke Jensen <venke-leon@hotmail.com>
Sendt: 28. januar 2019 13:20
Til: kommunen
Emne: Indsigelse lokalplan 388

Vi gør herved indsigelse mod lokalplan 388 vedrørende byggeprocent samt helårsstatus i kolonihaveområdet ved Egeskovvej.

Vi købte en grund på Oktobervej 24 i 2006, og med den ny status som ikke vedvarende kolonihaveområde og kommunens arbejde med at lovliggøre området til helårsstatus, byggede vi i god tro vores hus i 2011/2012 som vi ville bo i nu, her i vores pensionist-tilværelse, og brugte vores opsparing på at få en god, ældrevenlig bolig, som overholder alle byggereglementer. I er velkommen til at inspicere matriklen.

Venligst Venke og
Leon Jensen

Ole Britton Rasmussen

Fra: lars larsen <larsstenoer@gmail.com>
Sendt: 29. januar 2019 18:08
Til: kommunen
Emne: Indsigelse mod lokalplans forslag nr. 338

Undetegnede grundejere af Matr. nr. 13 Bx, Oktobervej 22 7000 Fredericia skal hermed komme med følgende indsigelser mod forslag om lokalplan nr. 338

Med grundejerforeningens 77 års historie hvor skiftende byråds politikere har udtalt sig positivt om mulighed for helårsbeboelse er det for os ubegribeligt at vi i grundejerforeningen ikke kan få vores ønske om helårs beboelse samt større bebyggelsesgrad opfyldt. Dette også set i lyset af at grundene og veje oprindeligt er udlagt til dette formål.

De foreslåede 21 m² til skure, drivhuse, carport og halvtage er ganske enkelt for lidt hvis området skal fremstå rydeligt og samtidig have plads til de fornødne haveredskaber m.m.

Grundstørrelserne på ca. 800 m² bør berettige til en bebyggelsesgrad på mindst 25 %.

Vi undres samtidig over Fredericia kommunes knæfald for Erhvervstyrelsen som blokerer for udvikling flere steder i kommunen.

Med venlig hilsen

Betty & Lars Stenør Larsen
Oktobervej 22
7000 Fredericia

Ole Britton Rasmussen

Fra: Torben Jensen <torbentudi@outlook.dk>
Sendt: 30. januar 2019 18:52
Til: kommunen
Emne: Indsigelse

Hermed indsigelse imod, at der kun må bygges 21 m2 udhus, det er bare for lidt. Mvh. Torben Gamlakarlebyvej 5
Sendt fra min iPhone

Ole Britton Rasmussen

Fra: Brian Dahl <dallebif@gmail.com>
Sendt: 30. januar 2019 09:45
Til: Ole Britton Rasmussen
Emne: Indsigelser Oktobervej 21
Vedhæftede filer: Indsigelser Oktobervej 21.docx

Kategorier: Afsendt til autojournalisering: [2015 / 5340] - Udarbejdelse af lokalplan for et område ved Randal Skov - Lokalplan 338

Hej Ole

Hermed indsigelser for Oktobervej 21

Bekræft venligst pr. mail modtagelsen af denne.

Med venlig hilsen

Brian Dahl
Oktobervej 21
7000 Fredericia

Mail: dallebif@gmail.com
Mobil: + 45 25 32 75 66

Sendt fra min iPad

Indsigelser mod Lokalplan 338

Som grundejer på adressen Oktobervej 21, 7000 Fredericia agter vi med denne skrivelse, at gøre følgende indsigelser mod den kommende lokalplan 338.

Indledningsvis skal jeg oplyse, at den matrikel, som vi ejer og har gjort siden 2000, dog beboet siden 1998 ligeså har været beboet fra 1980 (hvad vi ved til). Den tidligere grundejer har desuden været i besiddelse af en dispensation fra daværende borgmester hvor der var givet tilladelse til helårsbeboelse. Denne grundejer var 1 ud af 10 grundejere med sådan en dispensation.

Grundejeren, boet på adressen fra 1980-1998 havde dispensation til helårsbeboelse. En helårsbeboelse der blev givet til ophold i et parcelhus på 92 kvm, desuden indeholdende et redskabsrum/cykelværksted på 60 kvm, drivhus på 12 kvm samt slutteligt en carport. Alle disse kvm blev der set igennem fingre med trods den dengang gældende bebyggelse hed 35 kvm alt inklusiv.

En dispensation som også blev givet trods huset, redskabsrum og carport er bygget med under 2 1/2 mtr til skel og dermed brandlinje.

Dette var lidt historik fordi det jo er af væsentligt karakter idet der ligger op til, at der skal være 2 1/2 mtr til brandlinje. Men det kan vel ikke være forsvarligt, at noget bebyggelse som der tidligere har været givet dispensation til nu er noget jeg som grundejer skal bøde for og hermed risikere at skulle nedrive.

Så bør der kigges på om der kan foretages en brandsikring som alternativ. Og dermed gives en dispensation til selve grunden og ikke en dispensation som følger ejerne.

Når ovennævnte nu er sagt ligger det jo også i kortene, at en indsigelse mod de planlagte 80 kvm beboelse i den kommende lokalplan er nødvendig. Vi kan ikke se logikken i, at en tidligere grundejer kan få dispensation til 92 kvm beboelse hvor 35 kvm er max. som lovligt.

Desuden gør vi også indsigelse mod de planlagte 21 kvm til øvrige bygninger. Igen har tidligere grundejer haft dispensation til at have opført 60 kvm redskabsrum/cykelværksted, drivhus samt carport.

Ligeledes gør vi indsigelse mod opholdsperioden. Idet forrige grundejer samt 9 øvrige matrikler op gennem 1980'erne og 1990'erne har haft dispensation til helårsbeboelse (hvad vi har kendskab til) vil vi henstille til, at der i en eller anden form må være dannet præcedens for at det er blevet accepteret.

Slutteligt gør vi indsigelse mod, at der ikke ønskes arbejdes henimod ændring til helårsbeboelse.

Med venlig hilsen

Brian og Maiken Dahl
Oktobervej 21
7000 Fredericia

Ole Britton Rasmussen

Fra: Lise Eriksen <liseeriksendk@gmail.com>
Sendt: 1. februar 2019 00:43
Til: kommunen
Emne: Lokalplanforslag

Hej!

Min mand og jeg købte en kolonihave i 2004, altså i snart 15 år har vi ventet på en ny lokalplan. Vi fik en ny, som så bare ikke blev godkendt,.....mange ville bo der hele året. Dette er ikke en anklage mod jer, men jeg håber virkelig det bliver til noget denne gang.

Foreningen har ønsket en større byggeprocent. Jeg kan egentlig ikke forstå hvorfor I ikke er mere imødekommende over for dette ønske. Hvem kan det genere, om husene er 90 eller 100m² ? Det er stadig et lille hus,...og uden fjernvarme, kan det ikke konkurrere med et parcelhus.

Dette var mine tanker/ønsker til den nye lokalplan. Pøj pøj med at få den realiseret. 🍀

Med venlig hilsen
Lise Eriksen, O2

Sendt fra min iPad

Ole Britton Rasmussen

Fra: Jane Deleuran (via Google Docs) <janedeleuran@gmail.com>
Sendt: 2. februar 2019 13:11
Til: kommunen
Emne: Indsigelse/ændringsforslag vedr. forslag til lokalplan 338
Vedhæftede filer: Indsigelseændringsforslag vedr. forslag til lokalplan 338.docx

Jane Deleuran has attached the following document:



Indsigelse/ændringsforslag vedr. forslag til lokalplan 338

Google Docs: Create and edit documents online.

Google LLC, 1600 Amphitheatre Parkway, Mountain View, CA 94043, USA

You have received this email because someone shared a document with you from Google Docs.

Google

Indsigelse/ændringsforslag vedr. forslag til lokalplan 338 for kolonihaveområde ved Egeskovvej

Ændringsforslag iflg. § 7 i lokalplanforslagets bestemmelser

Som den mest optimale løsning i forhold til stk 1 og stk 2 foreslår vi en samlet bebyggelsesprocent på 20%. Dette vil imødekomme haveejernes nuværende bygninger på haverne, ligesom det vil give frihed til at udnytte haverne mere varieret.

Alternativt:

Indsigelse/ændringsforslag iflg. § 7, stk. 1 i lokalplanforslagets bestemmelser

Lokalplanen foreslår 80 kvm bebyggelse inklusiv sammenbygget overdækket terrasse og/eller udestue.

Vi foreslår et areal på 120 m² for kolonihavehuset.

I Odense kommune er der et max på 60 m² for haver på 400 m² (15% af grundens størrelse), grundene i vores område er på ca 800 m²

Herudover foreslår vi at overdækket terrasse og/eller udestue ikke skal indgå i husets størrelse.

Vi foreslår også dette ændringsforslag med henvisning til tidligere passivitet og de generelle forventninger til området.

Indsigelse/ændringsforslag iflg. § 7, stk. 2 i lokalplanforslagets bestemmelser

Lokalplanen foreslår at på hver kolonihavegrund må der foruden et kolonihavehus opføres garage/carporte, fritliggende overdækning/ udestue, drivhuse, udhuse og lignende med et areal på sammenlagt maks. 21 m².

Vi foreslår et areal på 50 m² da der til den almindelige udnyttelse af haverne ofte vil være behov for flere af de nævnte bygninger. Ligesom grænsen for byggetilladelser i det almindelige bygningsreglement ved sekundære byggerier er på dette (50 m²).

Indsigelse iflg. § 7, stk. 5 i lokalplanforslagets bestemmelser

Lokalplanen foreslår at der må ikke opføres bebyggelse nærmere naboskel end 2,5 m

Vi foreslår at dette kun gælder, hvor der ikke er tilstrækkelig brandsikring.

Generelt til principperne for området

Ifht beslutningen vedr. helårsbeboelse er vi uenige i at området ikke er egnet til helårsbeboelse, da grundene er privatejet og af en størrelse som almindelige parcelhusgrunde. Ligesom vi ikke mener, der er et reelt støjproblem. Vi mener kommunen bør overveje ikke at udelukke muligheden for helårsbeboelse i området. Også for dette spørgsmål gælder det, at der tidligere har været stillet i udsigt, at området skulle gøres til helårsbeboelse.

Vi mener at lokalplanen i højere grad kunne tilgodese mangfoldigheden og grundejerne i området

Mvh

Simon Gommesen og Jane Deleuran Mikkelsen (Oktobervej 3)

Ole Britton Rasmussen

Fra: Anne Garde-Hansen <annegardehansen@hotmail.com>
Sendt: 2. februar 2019 11:28
Til: kommunen
Emne: Indsigelse og ændrings forslag.

Til Teknik & Miljø Fredericia Kommune.

Hermed en indsigelse til lokalplans forslag 388.

Jeg klager over at udvidelsen af det bebyggede areal på 80 m2 ikke er tidssvarende . Vi er mange der efter nuværende optællings regler, skal rive dele ned.

Derfor foreslår jeg, at det bliver lovligt at bygge 120 m2 inklusiv drivhus og carport m.m.
I praksis betyder det at den maksimale tilladte bebyggelse inklusiv udhuse m.m. hæves fra 100 m2 til 120 m2.

Hilsen Anne Garde - Hansen
Septembervej 23, Fredericia.

Sendt fra min iPad

Fra: Rune Voss Kristensen [mailto:runevoss@hotmail.com]

Sendt: 1. februar 2019 21:49

Til: kommunen <kommunen@fredericia.dk>

Emne: Indsigelse mod lokalplan 338 for kolonihaveområdet ved egeskovvej

Kære Fredericia kommune

Vi vil gerne lave en indsigelse til lokalplan 338 vedrørende kolonihaveområdet ved Egeskovvej. Vi er en familie med to voksne og to børn på 5 og 9 år. Vi har en ny på vej. Vedtagelse af lokalplanen vil være et meget hårdt slag for vores familie og for mange andre herude.

Vi har boet herude i ca 13 år. I løbet af de første år vi boede herude fik vi det indtryk at området snart ville blive lovliggjort, sådan at vi måtte have huse på størrelse med andre huse på 800 m² grunde. Som vi forstod det ville det blive lovligt med omkring 20 % af grundstørrelsen, dvs ca 200 m². Det indtryk fik vi da flere politikere fra Fredericia kommune til vores generalforsamlinger fortalte os at det kun var et spørgsmål om tid, før det ville blive gennemført. Som tiden gik, blev området også fritaget for kolonihaveloven, samt at mange andre som tiden gik byggede større huse end de 35 m². Der er endda flere herude som fik deres hus klassificeret som parcelhuse. Vi var derfor så optimistiske at bygge et hus på ca 120 m² og var overbeviste om at det ville være indenfor de lovlige rammer der ville komme. Vi har på alle andre områder overholdt bygge Lovgivningen.

[REDACTED]

At vi har kunnet bygge vores hus, har været til gavn for området, som er blevet løftet delvist væk fra at være faldefærdige rønner, ligesom det har været til gavn for lokale forretninger, som vi har handlet i og til gavn for kommunen, da vi jo har betalt skat af de penge som vi har måttet tjene for at kunne bygge. Samtidig vil vi med glæde betale den ejendomsskat som vi skal for vores hus. Det er rigtig fint at der er kolonihaveområder i byen, men reelt set har det ikke fungeret som kolonihaveområde herude i mange år. De få som stadig bruger det sådan, er næsten alle meget gamle og er på grund af deres alder helt sikkert væk herude fra inden for få år, fred være med dem.

Da vi nu er blevet ældre og klogere kan vi godt se at vi ikke skulle have løbet den risiko, men det er jo for sent at lave om på nu.

Vi og alle andre herude er jo ikke eksperter i kommunal jura og har været i god tro.

Der er jo ingen som får noget ud af at vi får begrænsninger til et 80 m² hus. Vi og en masse andre familier vil få vores lykke ødelagt, vores økonomi smadret og en del af vores lokalpatriotisme ødelagt, af jeres planer om at dunke os oven i hovedet med den nye lokalplan.

Vi kommer i mange år til at være stavnsbundne, da vores huse mister deres værdi, mens vores gæld består.

Det er svært for os at forstå hvorfor i ikke har barmhjertighed nok til at lovliggøre vores huse.

Vi ved godt at det at forsøge at "vinde" over kommunen er en tabt sag på forhånd – det er jo jer der sidder med magten. Det er også derfor at vi er ærlige og ønsker at appellere til jeres medmenneskelighed i denne indsigelse.

Vi vil derfor gerne gøre indsigelse imod de 80 m² hus og de 20 m² til skure mm., som i vil tillade. Hvis i ønsker at bidrage til jeres borgeres velvære og gøre en god gerning, justerer i den nye lokalplan, sådan at vores huse bliver lovlige, dvs. for eksempel 120 m² hus og 40 m² skure mm.

Vi beder til at der et sted i Fredericia kommune sidder en ildsjæl, som vil det bedste for alle, på trods af at vi måske har været naive, og som vil hjælpe os.

Venlig hilsen

Pernille Marie Jensen
Rune Voss Kristensen
Clara Voss Kristensen
Anna Voss Kristensen
- og den lille nye
Kristiansundsvej 18
7000 Fredericia



Virusfri. www.avg.com

Ole Britton Rasmussen

Fra: Carsten Bøttern - Forever 2 Wheels <info@forever2wheels.dk>
Sendt: 4. februar 2019 00:31
Til: kommunen
Emne: Indsigelser mod lokalplan 338
Vedhæftede filer: ATT88168.vcf; Indsigelse lokalplan 331 CJB1.docx; Indsigelse lokalplan 338 CJB2.docx; Indsigelse lokalplan 338 CJB3.docx

Hej!

Hermed vedhæftet indsigelser mod lokalplan 338

Mvh,
Carsten Bøttern
Septembervej 25 / Violvej 29
DK - 7000 Fredericia
+45 20 927 951
info@forever2wheels.dk

Indsigelse lokalplan 338

1.

Indsigelse mod at lokal plan 338, ikke godkender helårsbeboelse i området eller har åbning for, at arbejde frem herimod.

Jeg har lyttet til, stolet på og arbejdet ud fra de løfter, som flere højtstående byråds politikere har givet grundejerne i området, som Peter Hvejsel formulerede det på en af vores generalforsamlinger: "I skal ikke være bekymrede, området får helårsstatus og hvis reglerne ikke tillader det, laver vi reglerne om"

Vi købte vores grund for, at bygge et lille hus i et område, hvor folk kommer hinanden ved og hjælper hinanden på måder man ikke oplever mange steder længere. Med løfterne i baghovedet følte vi, at det var det perfekte sted bygget huset, at blive gamle i.

Over de sidste 10 år har vi ryddet grunden for utidssvarende, dårligt isolerede og ikke reglementet placerede bygninger og samlet materialer til, at kunne påbegynde opførelsen af vores drøm.

Vi er langt fra alene, området er fyldt med mennesker som har troet på løfterne. Som pensionister der har brugt deres livsopsparing på at bygge de hyggeligste huse, som de nu efter et langt arbejdsliv, velfortjent vil tilbringe deres otium i, ældre, handicappede og de som samfundet ikke rummer andre steder, som har fundet stedet, hvor naboen bekymrer sig om dem og giver en hånd, hvis der brug for det, de unge mennesker som ønsker, at deres børn skal vokse op i et rart, roligt og trafik tyndt område og de belært af uhyggelige tendenser i samfundet, ikke ønsker at gældsætte sig mere, end hvad de har råd til.

Alt dette rammer, den løfte brydende lokalplan 338, en pæl igennem.

Carsten Jens Bøttern
Septembervej 25 / Violvej 29
7000 Fredericia
20 927 951
info@forever2wheels.dk

Indsigelse lokalplan 338

2.

Indsigelse mod at lokal plan 338, kun vil tillade 21 m2 yderligere bygninger.

Dette er ganske enkelt ikke tidsvarende!

De fleste andre steder i samfundet, skal man end ikke søge byggetilladelse for op til 50 m2 og små bygninger tæller ikke med i bebyggelsesprocent.

Et legehus til børnebørnene og et meget lille drivhus, så er de brugt og man kan glemme alt om, at overdække terrassen, et redskabsskur, et atelier, et orangeri, en carport eller lig.

Carsten Jens Bøttern

Septembervej 25 / Violvej 29

7000 Fredericia

20 927 951

info@forever2wheels.dk

Indsigelse lokalplan 338

3.

Som jeg læser Erhvervsstyrelsens svar af 16. maj 2016, vedrørende omdannelse af kolonihave området til helårsbeboelse, så ligger problem stillingerne ikke hos Fredericia Kommune, men i Oversigt over statslige interesser i kommune-planlægningen:

pkt. 1.4.1, 1.4.6 Støjbelastede arealer og udvikling

pkt. 1.7.1 og 1.7.2 Virksomheder med særlige beliggenhedskrav

Man kunne forstille sig, at et evt. ønske fra Shell om udvidelse, ville gå mod Ydre Ringvej hvor der er plads og ikke omfatte den lille aflange græs mark, der ligger over mod kolonihaverne.

Således begrænser helårsbeboelse ikke Shells udvidelsesmuligheder.

På denne aflange græsmark har Shell tidligere påtænkt at anlægge en jordvold.

I forbindelse med udviklingen af Danmark C, vil der komme voldsomme mængder af jord der skal køres væk. Ud over, alene ca. 700.000 m² belægningssten arealer til svær trafik, ved Hub Scandinavia/Dryport Taulov, vil Google mf. have store mængder der skal køres væk og et skud på samlet 1.000.000+ m³ vil nok ikke være helt ved siden.

En miljø venlig tilgang til opgaven vil være, ikke at køre jorden længere væk end nødvendigt og med en pris for bortskaffelse af jord på ca. 80 kr. pr. m³, ville det også give mening at disse midler forblev og blev sat i arbejde i kommunen.

Ligesom "Cola bjerget" blev lavet da Coca Cola fabrikken blev bygget, kunne Danmark C jorden bruges, og betale for maskineri, til opførelsen af en vold ved Shell, langs Vestre Ringvej.

Volden ville sikre byen, mod risiko for en gentagelse af Strandvejens ødelagte vejbane/kloak ved en bristet tank og ville kunne inddæmme en eksplosion. Volden ville ligeledes reducere støj niveauet og dermed muliggøre en helårsbeboelses lokalplan for kolonihave området, med betydelig stigning i ejendomsskat fra området til følge.

Som side gevinst ville gentagende løfter fra flere og højtstående byrådspolitikere gennem dekader, kunne holdes og en stor flok pensionister, børnefamilier mm. ville få ro fra den frygt de fleste af os går med i disse dage for, et roligt seniorliv druknet i bekymringer, et livs spareskillinger tabt, års arbejde og planlægning spildt eller tag over hovedet revet væk.

Carsten Jens Bøttern

Septembervej 25 / Violvej 29

7000 Fredericia

20 927 951

info@forever2wheels.dk

Ole Britton Rasmussen

Fra: Niels Vase - HjulmandKaptain <nva@70151000.dk>
Sendt: 4. februar 2019 10:59
Til: kommunen
Emne: Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 338, Kolonihaveområde ved Egeskovvej, vores sag: 213384 - Ændring af status til helårsbrug
Vedhæftede filer: Høringssvar.PDF; Signaturbevis.txt

Se vedlagte

Med venlig hilsen

Niels Vase
Advokat (H), Partner

direkte +4572211778 / mobil +45 4072 8055 / nva@70151000.dk

HjulmandKaptain

Østre Havnegade 12 / DK-9000 Aalborg / [se parkeringsvejledning her](#)

tel +45 7015 1000 / cvr-nr 32 33 71 20 / bank 9035 4561456866
hjulmandkaptain.dk / se profil / tilmeld nyhedsbrev / se mere på linkedin

124-213384 NVA/nva
04.02.2019

Østre Havnegade 12
Postboks 1440
DK-9100 Aalborg
Tel. + 45 7015 1000
mail@70151000.dk
www.hjulmandkaptain.dk

HjulmandKaptain har
140 ansatte, heraf 55 jurister

Advokatpartnerselskab
CVR-nr. 32 33 71 20
Bank 9035 4561456866

Sendes på Kommunen@fredericia.dk

Til Fredericia Kommune

Høringssvar vedrørende forslag til lokalplan 338, Kolonihaveområde ved Egeskovvej

Som advokat for Grundejerforeningen af 1956 ved formand Brian Dahl skal jeg herved fremkomme med følgende bemærkninger til det foreliggende forslag til lokalplan fra december 2018.

Grundejerforeningen hilser det velkomment, at der fastsættes regler for regulering af området, således at arealanvendelsen er klart beskrevet og tvister herom kan undgås.

Grundejerforeningen kan derfor generelt støtte forslaget idet jeg dog til forslagets enkelte punkter har følgende bemærkninger

1. Helårsbeboelse, forslaget side 6:

Det fremgår af forslaget side 6, at (citater): "Lokalplanen fastlægger fortsat, kolonihavehusene ikke må anvendes til helårsbeboelse". Dette punkt har som bekendt været stærkt omdiskuteret og jeg vurderer det ikke som hensigtsmæssigt at indsætte bestemmelse herom i lokalplanen, idet dette kan give anledning til en efterfølgende diskussion om, hvorvidt kommunen kan dispensere fra forbuddet, jfr. herved Planlovens § 19. For at sikre kommunen størst mulig handlefrihed foreslås, at bestemmelsen udgår, og at det er herefter overlades til den fremtidige forvaltning at tage stilling til spørgsmålet.

Jeg bemærker i den forbindelse, at flere byrådspolitikere har tilkendegivet at ville arbejde for at tillade helårsbeboelse, hvorfor det er uhensigtsmæssigt at udelukke dette på forhånd.

Videre bemærker jeg, at modstanden mod at tillade helårsbeboelse er begrundet i hensynet til raffinaderiet og de deraf mulige støjgener. Efter mine klienters opfattelse foreligger ikke noget reelt støjproblem, hvilket gælder så meget mere, hvis der tillades etablering af støjvolde ved anvendelse af overskudsjord fra andre dele af kommunen. Se herom bemærkningerne nedenfor under punkt 4.

2. Størrelse af kolonihavehusene, forslaget side 6

Det er efter mine klienters opfattelse hverken nødvendigt eller hensigtsmæssigt at fastsætte en maksimal størrelse på husene, som anført i forslaget (80 m²). Det foreslås derfor, at denne bestemmelse udgår.

Såfremt kommunen fastsætter et maksimum for størrelse, anbefales, at dette sker under hensyntagen til at grundene har samme størrelse som parcelhusgrunde (800 m²), hvorfor et maksimum på 80 m² virker urealistisk.

Jeg er bekendt med at Odense Kommune har fastsat grænser på 60 m², men det skal ses på baggrund af, at grundene i dette tilfælde er betydeligt mindre (400 m²).

Der er derfor ikke noget behov for en grænse på 80 m², hvorfor det henstilles at denne grænse udgår eller i det mindste fastsættes højere. For ikke at fastsætte grænsen tilfældigt, kunne den sættes i overensstemmelse med BR 18 § 170, hvor bebyggelsesprocenten for sommerhuse er sat til 15 %. Dette ville i det konkrete tilfælde betyde en grænse på 120 m² ved en grundstørrelse på 800 m².

Det fremgår af sammenhængen i lokalplanforslaget, at kravet om omfang af og afstand mellem bygninger blandt andet er fastsat af hensyn til brandfare. Jeg er enig i, at dette er et relevant hensyn, men bemærker, at en generel maksimumgrænse for størrelsen ikke er et hensigtsmæssigt middel til at regulere dette, men at regulering mere naturligt kunne ske ved hjælp af bestemmelser om afstand til skel, anvendelse af brandsikrede materialer eller maksimal bebyggelsesprocent. Jeg anbefaler, at fastsættelse af regler for disse forhold sker med udgangspunkt i de tilsvarende bestemmelser i bygningsreglementet (BR 18) idet der ikke ses nogen grund til at fastsætte strengere regler end i disse bestemmelser.

3. Størrelse på øvrige bygninger

Den foreslåede grænse på 21 m² virker ikke tidssvarende, slet ikke i et kolonihaveområde, hvor der er betydeligt behov for drivhuse, orangerier eller lignende.

Grænsen kunne mere logisk sættes til 50 m², som er grænsen for byggetilladelser ved sekundære byggerier. Også på dette punkt erindrer jeg om, at der er tale om kolonihavegrunde af betydelig størrelse, hvorfor der ikke er behov for strengere regler end de generelle i bygningsreglementet.

4. Eventuel mulighed for støjvold bestående af overskudsjord

Som nævnt ovenfor har spørgsmålet om støjbelastning fra raffinaderiet indgået flere gange i vurderingen af mulighederne for anlægsprojekter i området.

Det foreslås derfor, at der åbnes for udvidelse af den eksisterende støjvold på raffinaderiet (jfr. Planlovens § 15 stk. 2 nr. 13) baseret på overskudsjord for at nedbringe eventuel støjbelastning og endvidere sikre, at overskudsjord kan henlægges uden unødige transportomkostninger. Det er min vurdering, at alle parter kunne have fordel af den sådan løsning.

Den konkrete placering og udformning af støjvolden må drøftes senere, men det vil efter min opfattelse være hensigtsmæssigt allerede nu i lokalplanen at åbne for placering af støjvolde i området, baseret på tilførsel af overskudsjord.

Afslutningsvis skal jeg på min klients vegne udtrykke tilfredshed med, at reglerne for realanvendelsen i området nu præciseres og opdateres. Både min klient og jeg deltager gerne i drøftelse af ovenstående.

Aalborg den 4. februar 2019

Niels Vase

Advokat, partner

Ole Britton Rasmussen

Fra: Mads Dahlgaard <madselvis@gmail.com>
Sendt: 4. februar 2019 13:05
Til: kommunen
Emne: Indsigelse mod lokalplan 338

Kære Fredericia kommune.

Jeg synes ikke, det er let at læse, overskue og forstå lokalplan 338, og såfremt det skulle vise sig, at lokalplanen indeholder elementer af ikke ret og rimelig karakter for dem, som det får betydning for, forbeholder jeg mig retten til at klage og foretage indsigelse imod dette senere hen.

Venligst,
Mads Dahlgaard.



Virusfri. www.avg.com

Ole Britton Rasmussen

Fra: Marianne Madsen <marianнемadsen1112@yahoo.dk>
Sendt: 4. februar 2019 23:58
Til: kommunen
Emne: Teknik og miljø- lokalplan 338
Vedhæftede filer: Lokalplan 338.pdf

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Indsigelse/forslag til lokalplansforslag 338.

I henhold til lokalplansforslag 338, er der lagt op til muligheden for at bygge et kolonihavehus på max 80 m², samt 21 m² øvrig overdækket bebyggelse, herunder redskabsskur, garage, overdækket terrasse, drivhus etcetera.

Da mange af grundene i området allerede overstiger lokalplanens forslag, samt betragtningen af grundenes store størrelse, vil jeg gerne appellere til, at man genovervejer antallet af m² for både hus og øvrig bebyggelse under tag.

Jeg er selv grundejer i området, og købte i år 2007 en hjørnegrund på knap 900 m², med et hus på ca. 86 m². 3 skurer, en carport og et dejligt stort drivhus på 9,9 m².

Jeg har i årene ikke bygget mere til, men har revet et skur ned, ombygget et andet til en overdækket terrasse. Og ellers vedligeholdt det som var.

Hvis det nuværende forslag vedtages med overdækket bebyggelse på 21 m². vil det for mig betyde, at jeg skal vælge/fravælge at have et skur til haveredskaber, at dyrke egne grønsager i drivhuset, eller muligheden for at spise aftensmad med børnene, på den overdækkede terrasse en regnfuld sommerdag. De forslåede 21 m² ikke kan rumme alle tre, som i min optik alle hører sig til i kolonihavelivet anno 2019.

Ydermere undres jeg over afsnittet omkring udestue. For som jeg læser det, går forslaget på at de skal være fritliggende, og ikke må bygges i forlængelse af eksempelvis huset. Hvis dette er korrekt forstået, vil jeg gerne komme med et forslag om, at der revurderes formålet herfor, samt eventuelt uddybe denne. Da det for mig ikke giver nogen logisk mening.

Det fremgår også i forslaget, at såfremt det vedtages, vil der være en individuelle vurdering for hver grundejer. Jeg har et ønske om, at man her tager områdets historik med i vurderingerne, samt medregner de økonomiske konsekvenser eventuelle nedrivninger kan have for den pågældende grundejere.

Med Venlig hilsen

Marianne Madsen.

4-2-2019

Til rette vedkommende.

19036090191C27888

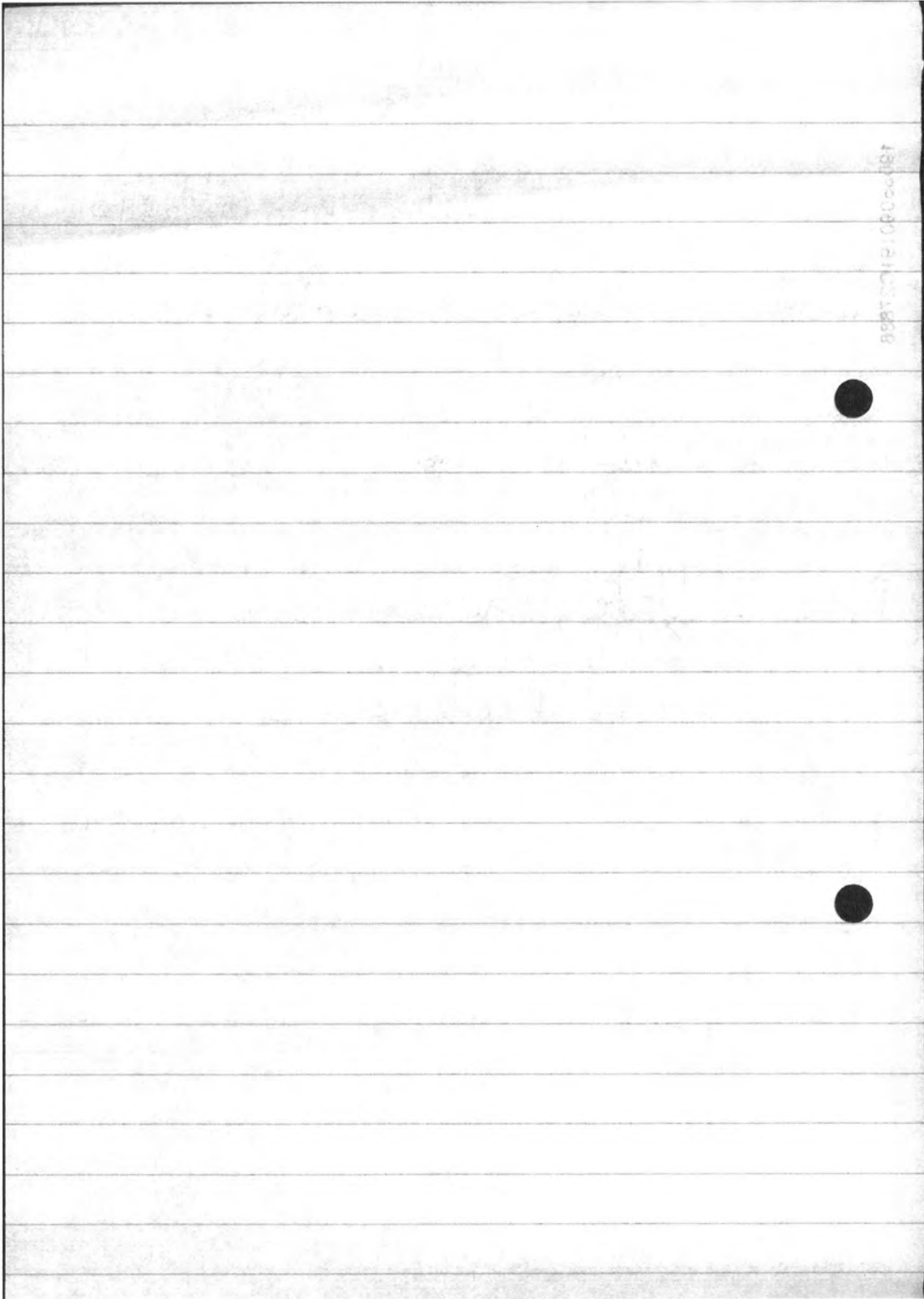
Indsigelse mod Lokalplan ^{sagsnr.} 15/5340

Jævnter vedlagte (Dispensation)

●
NB! Er digital fritaget

M.V.H. Uffe Madson
Oktobervej 10
7000 Fredericia

●





FREDERICIA KOMMUNE

Plan- og Miljøudvalget

Hr. Uffe Mølgaard Madsen
Oktobervej 10
7000 Fredericia

Dato:

19 JAN 1993

Kontaktperson: P. Zachariassen

Telefonnr.: 79 21 26 10

Lnr.: PZ/EP 3.15a

Lovliggørelse af bebyggelse på matr nr. 13bq Fredericia kobbeltjorder, beliggende Oktobervej 10

Afgørelse:

Plan- og Miljøudvalget har på sit møde den 18. januar 1993 besluttet at meddele dispensation til at bibeholde et havehus (beboelse) på 96 m², et skur på 29 m² og et drivhus på 14 m² på betingelse af:

- at 83 m² udhuse og skure nedrives og fjernes sammen med affald, der henligger på grunden inden den 15. september 1993, og
- at bebo havehuset indtil den 15. maj 1993 på betingelse af, at ejendommen fremover ikke beboes i tidsrummet 15. september - 15. maj.

Sagsbeskrivelse:

I forbindelse med klage over omvurderingen blev forvaltningen opmærksom på, at der er opført 208 m² bygninger og skure, samt at ejendommen beboes hele året.

Den nuværende ejer, Uffe Madsen, overtog bygningerne den 15. september 1989. Bygningerne på ejendommen er opført af tidligere ejere.

Telefon 79 21 21 21

Telefax 79 21 26 91

Postgiro 3 01 03 68

Korrespondance bedes ikke stilet til personer.

RÅDHUSET

Gøthersgade 20

7000 Fredericia

Ekspedition Man.-Tirs. 9.00-15.00

Onsdag 9.00-16.00

Torsdag 9.00-17.30

Fredag 9.00-14.00

Uffe Madsen har søgt om dispensation fra lokalplan nr. 4 til bibeholdelse af 125 m² af de 208 m² bygning samt at bebo ejendommen indtil den 15. maj 1993.

Ifølge lokalplanen må bebyggelsen på den enkelte ejendom ikke overstige 35 m² og kun beboes i tidsrummet 15. maj - 15. september.

Vurdering:

Ifølge stamkort vedrørende BBR af 1. april 1977 er bygningsarealerne anslået til 120 m² havehus, 20 m² garage og 20 m² udhus.

Klagevejledning:

I henhold til lov om planlægning § 58, stk. 1 kan kun *retlige spørgsmål* påklages.

Det vil sige, at De f.eks. kan klage, hvis De ikke mener, at kommunen har haft hjemmel til at træffe afgørelsen. De kan derimod ikke klage over, at kommunen efter Deres opfattelse burde have truffet en anden afgørelse.


Klage over *retlige spørgsmål* skal indsendes til:

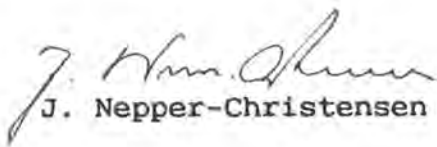
Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

Klage skal i henhold til lov om planlægning § 60 stk. 1 være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser om forhold, der er omfattet af lov om planlægning, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, (jfr. § 62 stk. 1 i lov om planlægning).

Med venlig hilsen


K. Nørgaard Christensen


J. Nepper-Christensen

Til

Teknik & Miljø

Fredericia Kommune

MODTAGE
JOURNALEN

05 FEB. 2019

INDSIGTELSE

Ole Britton Rasmussen

Fra: Gert Østergaard <septembervej13@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2019 10:42
Til: kommunen
Emne: Vedr. lokalplan 338 udkast .

Undertegnede er enig i grundejerforeningsbestyrelsen forslag til optimering, af den tidligere lokalplan 4, med væsentlig højere bebyggelsesprocent, end den af forvaltningen foreslåede og en etablering af helårs status for området, idet det vil gavne samme og Fredericia som helhed...

Med venlig hilsen

Gert Østergaard

Ole Britton Rasmussen

Fra: Mikkel Thrane <macthrane@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2019 12:59
Til: kommunen
Cc: Jessie GIRLFRIEND
Emne: Indsigelse til lokalplan 338
Vedhæftede filer: Indsigelse til lokalplan 338.pdf

Hej Fredericia Kommune.

Jeg sender hermed en indsigelse til lokalplan 338.
Jeg er sammen med Jessie Kongerslev Bøttern grundejer af
Oktobervej 17, 7000 Fredericia

Vedhæft:
Indsigelse til lokalplan 338
Med venlig hilsen / Best Regards

Mikkel A. C. Thrane

1.

Indsigelse mod, at lokal plan 338 ikke godkender helårsbeboelse i området eller er åbne for, at arbejde sig mod det.

Vi har alle fået fortalt, at muligheden for helårsbeboelse ville være muligt. Som Peter Hvejsel formulerede det på en af generalforsamlingerne:

"I skal ikke være bekymrede, området får helårsstatus og hvis reglerne ikke tillader det, laver vi reglerne om"

Vi købte vores grund for at bygge et hus i et område, hvor naboer ikke kun er naboer, men venner. Et område hvor man føler sig tryk, og hvor der altid er en hjælpende hånd i nærheden.

Med de løfter vi havde hørt, tænkte vi, at det var det perfekte sted for unge mennesker, der ikke vil stå i gæld til halsen, og vil have muligheden for at udvide familien.

Som ungt par er vi ikke alene. Der er også pensionister, der har brugt deres pensionsopsparing på at bygge deres sidste hus at blive gamle i. Der er børnefamilier som gerne vil have deres børn vokser op et roligt og sikkert sted, hvor trafikken er lav. Der er unge par, som vil undgå luksusfælden og have så lidt gæld som muligt.

Alt dette gør lokalplanen 338 umuligt ved ikke at godkende helårsbeboelse.

2.

Indsigelse mod at lokal plan 338, kun vil tillade 21 m² yderligere bygninger.

Andre steder i samfundet skal man end ikke søge byggetilladelse for op til 50 m², hvor små bygninger ikke tæller med i bebyggelsesprocent.

Her skal man vælge imellem drivhus, værksted, carport eller overdækket terrasse, da muligheden ellers ikke er der.

Vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt med kun 21 m² yderligere bygning.

3.

Indsigelse mod, at lokal plan 338 kun vil tillade 80 m² beboelse.

Efter vores mening er en grænse på 80 m² ikke tilstrækkelig, når den sættes i overensstemmelse med BR 18 § 170, hvor bebyggelsesprocenten for sommerhuse er sat til 15%. Dette ville betyde 120 m² ved en grundstørrelse på 800 m². Med Odense Kommune i betragtning er grænsen sat til 60 m² pr grund, men i deres tilfælde er grundene betydelig mindre med 400m². 15% af 800 m² er lig med 120 m².

Fra: Johnny Søndergaard [mailto:johnnysoendergaard@hotmail.com]

Sendt: 5. februar 2019 20:19

Til: kommunen <kommunen@fredericia.dk>; Jacob Bjerregaard Jørgensen <jacob.bjerregaard@fredericia.dk>

Emne: Indsigelse til lokal plan for kolini haverne på Egeskovvej

1 . foreslår et dialog udvalg der sammen med Politikere og kommunen skal af arbejde en laangsigtet løsning for området , [REDACTED] det ville være dejligt hvis vi kunne arbejde mere kreativt sammen om et mål om 30 år

shell og støj

vi kunne lave en høj vold på yder siden at ringvejen og evt. plante den til med grønt og træer dels for at lave en dejlig afskærmning imod støj og dels for at pleje byens nye og grønne image jord deponi og overskuds jord kunne bruges hertil.

alle kunne sættes i en form for miljø tillæg for at bo her og det skulle afregnes iforhold til antal beboere og M2 bebyggelse på grunden

Nu er der nogle få huse der er på mere end 200M2 og en enkel grund ejer har flere huse der er lejet ud jeg vil gerne der var et max på hvor mange huse man må ha i området

syntes kommunen skulle bruge lidt tid på at komme på besøg her ude og se hvilken sammen sætning jeg vil gerne hjælpe i en proces imod en positiv dialog og en langsigtet løsning

M.v.h. Johnny Søndergaard, Septembervej 27 7000
mobil nummer 40402842

Ole Britton Rasmussen

Fra: Tove Olesen <toveleo@paradis.dk>
Sendt: 5. februar 2019 20:17
Til: kommunen
Emne: indsigelse mod lokalplan

Hermed indsigelse mod forslag til lokalplan for kolonihavområdet v. Egeskovvej.

Jeg vil gøre indsigelse mod hele planen, der foreslår, at området fortsat skal være med kolonihave-status. Alle grundejerne har søgt og fået fritagelse for at være VARIGE kolonihaver.

Derfor ønskes status som helårsboliger.

Den eneste indsigelse fra Fredericia kommune har været, at der er for meget støj (fra Shell Raffinaderiet. De overtræder miljøstyrelsens krav til erhvervsstøj ved kolonihaveområder/boligområder. Kravene for støj er de samme ved de to former for områder.

Dvs., at der IKKE sker en ændring i forhold til støjkrav af området ved at tillade helårsbeboelse!

Området er allerede klar til at blive parceller med helårshuse: grundene er i snit 800 m², Der er kloakeret. Der er el, vand og renovation og post hele året! Der er udlagt plads til veje og fortove (akkurat som Grønlandskvarteret, der opstod fra at være et kolonihaveområde lig vores ved Egeskovvej.

Vi har haft en advokat til at gennemse planen. Han ser ikke Shells overtrædelse af støjkravene som et forhold, der hindrer helårsbeboelse, idet der er samme krav vedr. støj til kolonihaveområder og boligområder.

Det eneste, der mangler, er én (eller flere) velvillige politikere, der vil fremtids-udvikle området, én gang for alle, efter mange års spildte kræfter. Der vil så kunne stilles krav om lovligt fremtidigt byggeri.

Det er en kortsigtet lappeløsning at fastholde området med kolonihavestatus!

Venlig hilsen
Tove Linda Egeberg Olesen
Øster Voldgade 26 C, st.
7000 Fredericia

Ole Britton Rasmussen

Fra: Charlotte Kristensen <alletiders75@gmail.com>
Sendt: 5. februar 2019 17:02
Til: kommunen
Emne: Indsigelse for lokalplan 338

Hermed indsendes en indsigelse for lokalplan 338.

Vi er blevet ejer af Hærnøsandvej 4 sidste år. Det er rigtig dejligt at der er kommet et punktum for lokalplanen. Jeg vil ikke lave en indsigelse for de 80 kvm, men for de 21 kvm udhus. Jeg ville ønske at det var muligt at lave det om til 40 kvm.

Vi kan ikke se hvordan, med 21 kvm, at vi skulle få vores drøm opfyldt med ønske om at få et udhus med mange funktioner, som f.eks redskabsskur og lille værksted og grovkøkken, et rum med plads til høns og et større drivhus end den vi har nu. Altsammen noget der gør, at vi kan blive selvforsørgende sommeren over, samt lærer mit barn, mine niecer og nevøer om hvor maden kommer fra.

Jeg ved der er andre der har samme mening, men ikke får det skrevet.

Med venlig hilsen
Charlotte og Michael