



## **Bilag 2**

### **NOTAT - Indkomne bemærkninger til Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og Trekantområdet**

Notatet indeholder et resumé af de bemærkninger, der er indkommet i forbindelse med offentliggørelsen af Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og Trekantområdet, administrationens vurdering af bemærkningerne samt en indstilling til politisk behandling.

Planforslaget har været i høring i perioden fra den 28. maj til den 6. august 2019. Ved høringens udløb har Fredericia Kommune modtaget i alt 8 henvendelser fra følgende:

1. Haderslev Stift, v. Maria Halke Linemann
2. Vejdirektoratet, v. Lene Dalgaard Stenderup
3. Region Syddanmark, v. Jørgen Bjelskou
4. Vejle-Fredericia Landboforening, v. Nis Hjort
5. Banedanmark, v. Pernille Nysted Andersen
6. Billund og Vejle kommuner samt Billund Lufthavn, v. Ib Kristensen, Jens Ejner Christensen og Jan Hessellund
7. Brit og Asger Veje
8. TREFOR Infrastruktur, v. Tommy Lykkegaard

De 8 høringssvar er gengivet i Hvidbog for Planstrategi 2019 (bilag 4).

Planstrategi 2019 er todelt. Denne ene del af planstrategien omhandler udelukkende Fredericia Kommune, mens den anden del af planstrategien omhandler Trekantområdet. De dele af høringssvarene, der vedrører den fælles Planstrategi 2019, er behandlet i et selvstændigt notat (bilag 3).

I bilag 3 behandles også de høringssvar, som de øvrige kommuner i Trekantområdet har modtaget vedrørende den fælles Planstrategi 2019. Disse fremgår ikke af hvidbogen (bilag 4).

Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Administrationens vurdering	Indstilling
<b>Afsender 1</b> Haderslev Stift, v. Maria Halken Linemann		
Haderslev Stift beder kommunen tage hensyn til kirkerne omgivelser i det videre arbejde med Planstrategi 2019.	Stiftets bemærkninger til planstrategien har ikke betydning for planstrategiens indhold, men adresserer den generelle opmærksomhed kommunens planlægning har over for de udpegede kirkeomgivelser, jf. kommuneplanens retningslinje.	Bemærkninger giver ikke anledning til ændring af planstrategien.
<b>Afsender 2</b> Vejdirektoratet, v. Lene Dalgaard Stenderup		
<p>Vejdirektoratet har noteret sig, at Fredericia Byråd ønsker at kunne tilbyde et stort og varieret udbud af gode boliger og flere attraktive byggegrunde, blandt andet via et udviklingsområde ved Sønderskov.</p> <p>Fredericia Kommune gøres opmærksom på, at hovedparten af Sønderskovområdet er påvirket af støj fra motorvejen over den vejledende støjgrænse <math>L_{den}</math> på 58 dB.</p> <p>Det er Fredericia Kommune der – som planmyndighed</p>	<p>Vejdirektoratets bemærkninger til planstrategien har ikke betydning for planstrategiens indhold, men adresserer den generelle opmærksomhed kommunens planlægning har over for støjforhold, jf. kommuneplanens retningslinjer.</p> <p>Administrationen har igangsat en dialog med Vejdirektoratet for at få drøftet mulighederne for etablering af støjdæmpende foranstaltninger for både det konkrete område ved Sønderskov og for fremtidige arealudlæg til byudvikling.</p>	<p>Bemærkninger giver ikke anledning til ændring af planstrategien.</p> <p>Se endvidere bilag 3.</p>

<p>- er ansvarlig for, at der er indarbejdet den nødvendige støjbeskyttelse i såvel plangrundlaget for og tilladelser til fx boliger i støjramte områder.</p> <p>Fredericia bør, i beregningen af den fremtidige støj fra de omkringliggende omgivelser, herunder både fra motorvejen og Kolding Landevej, sikre, at en eventuel støjberegning tager højde for en fremtidig udvikling i trafikmængden på mindst 10 år.</p> <p>På det foreliggende grundlag vurderer Vejdirektoratet, at det ikke er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at området kan støjdæmpes i et omfang, så den vejledende støjgrænse kan overholdes.</p> <p>Staten har en interesse i at nedbringe antallet af boliger, der er ramt af støj fra statens veje, og har derfor en væsentlig interesse i, at der ikke gennem kommunens planlægning udlægges områder til nye boliger, der allerede ved opførelsen eller indenfor de nærmeste år derefter vil blive støjramt i et omfang, der opleves generende.</p> <p>Vejdirektoratet bemærkede i et høringssvar den 8. maj 2017 til forslag til Kommuneplan 2017, at området ved Sønderkov er påvirket af støj. Trafikken er i mellemtiden steget på motorvejen og forventes at stige yderligere.</p> <p>Vejdirektoratet er ekstra opmærksom på at begrænse støjgenerne fra statens veje, og fastholder derfor udtalelsen fra den 27. maj 2019, hvori Vejdirektoratet med-</p>	<p>Der er igangsat et arbejde med at få klarlagt de nærmere forhold omkring støj og støjreducerende foranstaltninger, herunder også de økonomiske konsekvenser for Sønderkovområdet.</p>	
--	--	--

deler, at hovedparten af Sønderkovområdet er påvirket af støj, der ligger over den vejledende støjgrænse. Det er givet som hørings svar til Fredericia Kommunes udarbejdelse af miljøvurdering for Sønderkovområdet i forbindelse Kommuneplantillæg nr. 10 - Landskabsinteresser og Grønt Danmarkskort til Kommuneplan 2017.

Vejdirektoratet oplyser samtidig, at de overvejer om udlæg af et nyt boligområde i kommuneplanen ved Sønderkov er i direkte strid med de nationale interesser.

Vejdirektoratet forventer således, at Fredericia Kommune i en kommende kommuneplanrevision kan give en planlægningsmæssig redegørelse for, at der ikke findes alternative placeringer til boliger end i områder, der er påvirket af støj fra motorvejene. Fredericia Kommune skal ligeledes kunne redegøre for, at der kan og vil blive etableret en støj dæmpning, der dels sikrer, at områdets fremtidige beboere ikke vil opleve støjgener fra motorvejen, og dels sikrer at en sådan støj dæmpning etableres og vedligeholdes uden udgifter for Vejdirektoratet. I så fald deltager Vejdirektoratet gerne i en drøftelse af det ønskede udlæg af boliger.

*Den del af høringsvaret, der vedrørende den fælles Planstrategi 2019, er behandlet i et selvstændigt notat (bilag 3).*

**Afsender 3**

Region Syddanmark, v. Jørgen Bjelskou

Region Syddanmark finder det positivt, at der på mange områder er sammenfald mellem forslaget til Fredericia Kommunes planstrategi og regionens kommende udviklingsstrategi.

Det være sig fokus på tiltrækning og fastholdelse af unge via gode uddannelsesmuligheder, ikke mindste på erhvervsuddannelsesområdet og fokus på styrkede tilbud indenfor friluftsliv og natur- og kulturoplevelser som elementer til at tiltrække nye borgere og styrke mulighederne for et aktivt liv.

Region Syddanmark noterer også, at Fredericia Kommune med klimatilpasningsplan, risikostyringsplan, spildevandsplan og klimatilpasset lokalplanlægning har et aktivt og fokuseret beredskab i forhold til konsekvenserne af klimatilpasning. Region Syddanmark ser frem til at drøfte mulige samarbejdsflader med Fredericia Kommune på området klima og grøn omstilling, herunder ift. indsatser inden for klimaforebyggelse og cirkulær økonomi.

Der er ligeledes sammenfald i fokus på udvikling af bæredygtige mobilitetsløsninger og sammentænkning af forskellige trafikformer.

Region Syddanmark og Fredericia Kommune er også fælles om at arbejde for realiseringen af Timemodellen med tre stop i Trekantområdet (Vejle, Fredericia og

Det er glædeligt, at der på mange områder er sammenfald mellem temaerne i Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og strategisporerne i Region Syddanmarks kommende udviklingsplan. Fredericia Kommune ser frem til at fortsætte dialogen med Region Syddanmark, gerne med henblik på at drøfte mulige samarbejdsflader.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændring af planstrategien.

Se endvidere bilag 3.

<p>Kolding), der er én af de tre syddanske infrastruktur-prioriteringer, som regionen og de 22 kommuner i Syddanmark støtter op om.</p> <p>Region Syddanmark finder således, at Fredericia Kommunes planstrategi udgør et velegnet udgangspunkt for fremtidigt samarbejde, og regionen ser frem til at fortsætte dialogen med Fredericia Kommune om den fremtidige udvikling i kommunen og i hele regionen.</p> <p><i>Den del af høringssvaret, der vedrørende den fælles Planstrategi 2019, er behandlet i et selvstændigt notat (bilag 3).</i></p>		
<p><b>Afsender 4</b> Vejle-Fredericia Landboforening, v. Nis Hjort</p>		
<p>Vejle-Fredericia Landboforening gør opmærksom på, at arealudpegninger har betydning for landbrugserhvervet, da arealerne primært er privatejede og anvendes til produktion.</p> <p>Det er med bekymring, at det konstateres, at landbrug kun nævnes en gang i strategien, og kun som reference til en landskabstype. Landboforeningen undrer sig over, at man ikke henviser til mulighederne for samarbejde med landbruget.</p> <p>Landboforeningen vil gerne væk fra, at administration, forvaltning og planlægning sker ud fra en myndighedsbetragtning, der mere eller mindre er isoleret fra</p>	<p>Planstrategi 2019 er byrådets vision for, hvilken overordnet retning byrådet ønsker, at kommunen skal udvikle sig i.</p> <p>Planstrategien sætter fokus på syv temaer, som udgør centrale elementer i kommunens videre fysiske og strategiske udvikling. En del af strategien retter sig mod det åbne land, og her spiller landbruget som arealforvaltere en vigtig rolle.</p> <p>Fredericia Kommune er enige med at Vejle-Fredericia Landboforening om, at der skal tilstræbes en større grad af dialogbaseret planlægning mellem Fredericia Kommunes teknikere og politikerne samt de berørte lodsejere med</p>	<p>Bemærkninger giver ikke anledning til ændring af planstrategien.</p> <p>Se endvidere bilag 3.</p>

<p>de omgivelser, den påvirker. Der opfordres til større grad af dialogbaseret planlægning mellem Fredericia Kommunes teknikere og politikere samt de berørte lodsejere med tidlig involvering, god formidling og dialog. Det er nødvendigt, hvis vi skal løfte de store spørgsmål som fx multifunktionel arealanvendelse.</p> <p>Landbruget vil gerne bidrage til et rigere samfund i forhold til miljø, klima, natur og rekreative muligheder. Vi kan hurtigt blive enige om målet, men det er vejen derhen, der er den store udfordring.</p> <p>I kommuneplansammenhæng oplevede landboforeningen noget nyt med de lokale naturråd. Her blev interessenter inviteret ind tidligt i planlægningsfasen, der ud over udpegninger også handlede om implementering og virkemidler. Den proces anbefales udfoldet til andre planområder eksempelvis omkring grundvandsbeskyttelse.</p> <p>Strukturudviklingen går imod færre landmænd, ændrede ejerformer og større bedrifter. Samtidig vil sammensætningen af boliger, levevilkår og nye typer mennesker i landzonen ændre sig, og dermed også behovene. Landboforeningen anbefaler, at man inddrager landmænd og lodsejere, når det er relevant også at drøfte disse planmæssige rammer.</p> <p>Der er behov for at se på infrastrukturen, således at landbrugsejendommene omkring byerne sikres gode alternative adgangsveje udenom sårbare områder fx hvor der færdes børn eller dyrkes rekreative interes-</p>	<p>tidlig involvering, god formidling og dialog.</p> <p>Der er et politisk ønske om at gøre afstanden mellem borgere, politikere og forvaltning kort samt at løse de kommunale opgaver i dialog med det omgivende samfund i overensstemmelse med de politiske mål. Fredericia Kommune er derfor ved at afsøge mulighederne for at oprette et nyt naturråd i Fredericia, da vi gerne vil i tættere dialog med foreninger og organisationer, som har indflydelse på og interesse i natur- og miljøområdet i Fredericia Kommune.</p>	
--	---	--

<p>ser. Adgangsreglerne i det åbne land er for mange borgere ukendte. Det giver stor bekymring i landbruget i forhold til brug af tunge maskiner og i forhold til jagtinteresser, når der ønskes mere adgang.</p> <p>Landboforeningen bakker op om, at udpegningen af Naturpark Lillebælt vil blive justeret på baggrund af lodsejernes ønsker. Man ønsker dog, at lodsejerne er frit stillede til at udgå af udpegningen, når man ønsker det.</p> <p>Processen med lodsejerne omkring fredningsforslaget af Trelde skov bekymrer landboforeningen, på samme måde som processen omkring udpegningen af Naturpark Lillebælt har givet anledning til frustrationer. Landboforeningen har flere gange opfordret til en tættere dialog og en anden tilgang til planlægning. Her håber man stadig på et bedre samarbejde.</p> <p><i>Den del af høringsvaret, der vedrørende den fælles Planstrategi 2019, er behandlet i et selvstændigt notat (bilag 3).</i></p>		
<p><b>Afsender 5</b> Banedanmark, v. Pernille Nysted Andersen</p>		
<p>Banedanmark har ingen bemærkninger til planerne.</p>	<p>Dette tages til efterretning.</p>	<p>Bemærkninger giver ikke anledning til ændring af planstrategien.</p>
<p><b>Afsender 6</b> Billund og Vejle kommuner samt Billund Lufthavn, v. Ib Kristensen, Jens Ejner Christensen og Jan Hessellund</p>		
<p><i>Høringsvaret vedrører udelukkende den fælles Planstra-</i></p>	<p>Jf. bilag 3.</p>	<p>Jf. bilag 3.</p>



tegi 2019, og er behandlet i et selvstændigt notat (bilag 3).		
<b>Afsender 7</b> Brit og Asger Veje		
<p>Der gøres opmærksom på, at man ikke ønsker byudvikling i området ved Mølleskovvej.</p> <p>Der refereres til Fredericia Kommunes bestræbelser på at få udlagt først to og siden et areal til byudvikling langs Mølleskovvej via hhv. Kommuneplan 2017-2029, Tillæg til Planstrategi 2015 og landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen.</p> <p>Der henvises i høringssvaret til en verserende klagesag omhandlende Tillæg til Planstrategi 2015 med en henstilling til, at kommunens sagsbehandling følger gældende lovgivning.</p>	<p>Fredericia Byråds Vision 2020 er, at Fredericia skal vokse. Her er øget bosætning et vigtigt indsatsområde for Fredericia Kommune. Det rette udbud af arealer til boligformål er afgørende for, at ønsket om en øget befolkningstilvækst bliver realiseret.</p> <p>Fredericia Kommune er arealmæssigt en af landets små kommuner og er kendetegnet ved, at en stor del af kommunen er brugt eller reserveret til bymæssig bebyggelse. Kommunens struktur og geografi udgør en udfordring i forhold til den ønskede byudvikling. Der er bindinger i forhold til udpeget natur, landskab og kystnærhedszone, hvor områderne skal beskyttes mod ændret anvendelse, og bindinger i forhold til infrastruktur og virksomheder, hvor der skal holdes afstand på grund af støj.</p> <p>Fredericias muligheder for byudvikling er derfor begrænsede. I Kommuneplan 2017 blev der udpeget tre byudviklingsretninger, hvor den fremtidige byudvikling ønskes placeret. Mølleskovvej ligger i den ene byudviklingsretning.</p> <p>I forbindelse med kommuneplanrevisionen og i ansøgning om optagelse i landsplandirektiv for udviklingsområder i kystnærhedszonen, har</p>	<p>Bemærkninger giver ikke anledning til ændring af planstrategien.</p>

	<p>Fredericia Kommune noteret sig, at Erhvervsstyrelsen har afvist kommunens ønske om at få udlagt arealer til byudvikling langs Mølleskovvej.</p> <p>I forbindelse med offentliggørelse af forslag til Landsplandirektiv for udviklingsområder inden for kystnærhedszonen meddeler Erhvervsstyrelsen Fredericia Kommune, at det ansøgte udviklingsområde langs Mølleskovvej ikke er medtaget i forslaget for at varetage hensynet til særlige landskabsinteresser af national betydning.</p> <p>Fredericia Kommune har ligeledes noteret sig, at der er stor modstand mod byudvikling langs Mølleskovvej blandt området beboere.</p> <p>Det giver anledning til at genoverveje udpegningen af de tre byudviklingsretninger, hvilket der er taget højde for i Planstrategi 2019 med følgende revisionsemne:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Undersøge mulighederne for fortsat byudvikling indenfor kommunens tre byudviklinger.</li></ul> <p>Der henvises i høringssvaret til en klage over Tillæg til Planstrategi 2015. Fredericia Kommune vil ikke kommentere på en verserende klagesag. Det er op til Planklagenævnet at træffe afgørelse om, hvorvidt der er sket fejl i sagsbehandlingen.</p>	
--	--	--

<b>Afsender 8</b> TREFOR Infrastruktur, v. Tommy Lykkegaard		
<i>Høringssvaret vedrører udelukkende den fælles Planstrategi 2019, og er behandlet i et selvstændigt notat (bilag 3).</i>	Jf. bilag 3.	Jf. bilag 3.