



Bilag 4

Hvidbog for Planstrategi 2019

Samlede bemærkninger til
Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og
Trekantområdet

Teknik & Miljø
27. august 2019
Sags-ID: 18/3009
Sagsbehandler:
Marianne Bay Andersen



Haderslev Stift, v. Maria Halken Linemann

Fra: [Haderslev Stift](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Til Fredericia Kommune vedr. Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og Trekantområdet (STPR F2: 517817)
Dato: 13. juni 2019 11:15:11
Vedhæftede filer: [2158fb76605b49c2af025b062a2f2acf.png](#)
[Signaturbevis.txt](#)

Til Fredericia Kommune

Haderslev Stift hare modtaget offentlig høring af Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og Trekantområdet.

Stiftet skal bede kommunen tage hensyn til kirkernes omgivelser i det videre arbejde med Planstrategi 2019.

MED VENLIG HILSEN
MARIA HALKEN LINEMANN
HADERSLEV STIFT SEKRETARIAT



HADERSLEV STIFT

RIBE LANDEVEJ 35-37 · 6100 HADERSLEV
MAHL @ KM.DK · HADERSLEVSTIFT.DK
TLF. 74522025 · DIREKTE TLF. 7352 4596



Vejdirektoratet, v. Lene Dalgaard Stenderup

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Dato 3. juli 2019
Sagsbehandler Lene Dalgaard Stenderup
Mail lds@vd.dk
Telefon +45 7244 2746
Dokument 19/08041-2
Side 1/5

Sendt via Fredericia Kommunes høringsportal på
www.fredericia.dk

Vejdirektoratets bemærkninger til Fredericia Kommunes Planstrategi 2019

Vejdirektoratet har den 28. maj 2019 fra PlandataDK modtaget meddelelse om Fredericia Kommunes planstrategi - Planstrategi 2019. Idéer, forslag og kommentarer til planstrategien kan sendes til Fredericia Kommune i perioden frem til den 6. august 2019.

Planstrategien er af interesse for Vejdirektoratet – som statslig sektormyndighed på vejområdet – idet strategien er "optakten" til den kommuneplanrevision, som Fredericia Kommune skal lave senest i 2021.

Til orientering kan det allerede nu oplyses, at Vejdirektoratet i forbindelse med kommuneplanrevisionen vil have særligt fokus på de punkter i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen", som har betydning for de statslige vejinteresser i Fredericia Kommune. Det handler i særdeleshed om de krav til kommuneplanlægningen, som fremgår i afsnit 4.2 "Trafikanlæg og andre infrastrukturanlæg" i oversigten, og som vedrører følgende temaer i kommuneplanforslagets hovedstruktur og retningslinjer:

- Det overordnede vejnet (det eksisterende og det planlagte samt arealreservationer hertil) – herunder også stier.
- Byvækstområder og disses eventuelle adgang til eller i nærheden af det overordnede vejnet.
- Placering af transporttunge erhverv.
- Lokale projekter, som forudsætter vejadgang til det overordnede vejnet, herunder også ændringer i anvendelse, der forudsætter nye tilladelser i forhold til gældende adgangsbestemmelser.
- Skovrejsningsområder nær det overordnede vejnet.
- Vindmølleområder nær det overordnede vejnet.
- Forholdet til reklameskiltning i det åbne land, jf. naturbeskyttelseslovens § 21.

Fredericia Kommunes planstrategi består af 2 dele. En del der er udarbejdet og besluttet sammen med de øvrige kommuner i Trekantområdet, samt en del, der alene omhandler Fredericia Kommune.

Fællesdel for kommunerne i Trekantområdet

Vejdirektoratet har gennemgået den foreliggende planstrategi og har noteret sig, at kommunerne i Trekantområdet har opstillet 4 strategispor:

- Erhvervsudvikling
- Arbejdsmarked og uddannelse
- Bosætning, kultur og oplevelser
- Mobilitet og forsyning

Det fremgår af side 12 i afsnittet om erhvervsudvikling og side 37 i afsnittet om mobilitet og forsyning, at der indenfor strategisporet "Mobilitet og forsyning" er 4 indsatsområder i forhold til det overordnede vejnet:

- Udvidelse af E20/E45 rundt om Kolding til 6/8 spor
- Udvidelse af E45 nord for Vejle til 6 spor
- Etablering af parallelforbindelse (E20) over Lillebælt
- Etablering af ny midtjysk motorvej Haderslev-Billund-Hobro, inkl. tværforbindelse

Samt 2 mål:

- Det overordnede vejnet i Trekantområdet skal have tilstrækkelig kapacitet
- Vestdanmarks internationale lufthavn i Billund skal være forbundet til det overordnede vejnet

Det fremgår endvidere af planstrategien, at kommunerne i Trekantområdet har besluttet en delvis revision af den fælles kommuneplan. Den fælles kommuneplan vil blive revideret indenfor temaerne:

- Grøn omstilling
- Turisme
- Områder med risiko for oversvømmelse og erosion
- Områder forbeholdt produktionsvirksomheder m.v. samt konsekvenszoner omkring de nævnte områder
- Potentiel natur
- Strategisk planlægning for landsbyer

Kommuneplanen ajourføres og opdateres i øvrigt i forhold til statslige planer samt ændret lovgivning.

Kommunerne i Trekantområdet skal være opmærksom på, at ændringer/tilføjelser til statens vejplan ikke kan ske ved udlæg/ønsker i kommuneplanen.

Såfremt indsatsområderne og målene fra planstrategien kommer til at blive en del af de kommende kommuneplaner, skal Vejdirektoratet henstille til, at det tydeligt kommer til at fremgå, hvilke vejplaner, der er en del af statens vejplan, og hvilke projekter, der alene er kommunale ønsker/input til statsvejnettet.

Fredericia Kommunes egen del af planstrategien

Vejdirektoratet har noteret sig, at Fredericia Kommune har besluttet at foretage en delvis revision af den gældende kommuneplan indenfor temaerne:

- Bymidten
- Detailhandel
- Bosætning
- Erhverv
- Infrastruktur og mobilitet
- Natur, landskab og friluftsliv
- Klimatilpasning

Vi har desuden noteret os, at Fredericia Byråd ønsker at kunne tilbyde et stort og varieret udbud af gode boliger og flere attraktive byggegrunde, og nævner i den forbindelse bl.a. et udviklingsområde ved Sønderskov, planstrategiens side 14.

Fredericia Kommune skal i den forbindelse være opmærksom på, at bl.a. området ved Sønderskov er påvirket af støj fra motorvejen. I forbindelse med høring af Vejdirektoratet ved udarbejdelse af miljøvurdering for området udtalte vi med mail af 27. maj 2019:

"Ifølge Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2017 er hovedparten af området påvirket af støj fra motorvejen over den vejledende støjgrænse L_{den} på 58 dB:



Hvid streng er en løs markering af området

Det er Fredericia Kommune der – som planmyndighed – er ansvarlig for, at der er indarbejdet den nødvendige støjbeskyttelse i såvel plangrundlaget for og i tilladelser til f.eks. boliger i støjramte områder.

Det fremgår af Miljøstyrelsens vejledning om "Støj fra veje" fra 2007, at: "Til brug for planlægning og udlæg af støjkonsekvensområder bør støjberegningen foretages for en fremtidig trafiksituation - sædvanligvis en planlægningshorisont på mindst 10 år. Her skal der både tages hensyn til den generelle trafikudvikling og til udviklingen som følge af de konkrete trafikskabende projekter i området."

Fredericia Kommune bør, i beregningerne af den fremtidige støj fra de omkringliggende omgivelser, herunder både fra motorvejen og Kolding Landevej, sikre, at en eventuel støjberegning, tager højde for en fremtidig udvikling i trafikmængden på mindst 10 år. Trafikken på motorvej E20 er steget væsentligt siden 2008 – samlet omkring 20 % - og dermed er støjpåvirkningen af omgivelserne også steget. Vejdirektoratet har ingen grund til at tro, at den vækst i trafikken ikke fortsætter de næste 10 år.

På det foreliggende grundlag vurderer Vejdirektoratet, at det ikke er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at området kan støjafskærmes i et omfang, så den vejledende støjgrænse kan overholdes.

Vejdirektoratet modtager løbende henvendelser fra naboer til statens veje, der føler sig generet af støj fra vejene. Støjen opleves generende, og staten har derfor et mål om at reducere antallet af boliger, der er påvirket af støj fra vejene over den vejledende grænse, L_{den} på 58 dB. Staten har ikke økonomisk mulighed for at imødekomme alle ønsker om støjafskærmning/-reduktion, og finder det derfor problematisk, at der planlægges for nye støjramte boliger.

Uanset, at det er Fredericia Kommune, der har ansvaret for, at planlægningen sikrer, at der ikke etableres boliger i områder, der er påvirket af støj, og at Vejdirektoratet ikke lovgivningsmæssigt er forpligtiget til at afbøde evt. støjgener, så er det Vejdirektoratets erfaring, at vejens naboer vil rette henvendelse til Vejdirektoratet, hvis de føler sig generet af støj fra f.eks. motorvejen, og at Vejdirektoratet på sigt kan blive påført udgifter til afhjælpning af evt. støjgener fra motorvejen.

Det er en statslig interesse, at byudviklingen sker så det understøtter de statslige investeringer i transportinfrastruktur, samt at planlægningen ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Vejdirektoratet skal på den baggrund anmode Fredericia Kommune om at vurdere, om der kan findes alternative placeringer for et nyt boligområde, hvor de fremtidige beboere ikke i samme omfang generes af trafikstøj. Denne vurdering kan indgå i miljøvurderingen af Tillæg til Planstrategi 2019 og Kommuneplantillæg nr. 10 til Kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune."

Staten har en målsætning om at nedbringe antallet af boliger, der er ramt af støj fra statens veje, og har derfor en væsentlig interesse i, at der ikke gennem kommunernes planlægning udlægges områder til nye boliger, der allerede ved opførelsen eller indenfor de nærmeste år derefter vil blive støjramt i et omfang, der opleves generende.

Planlovens § 11a, stk. 1, nr. 7 understøtter denne målsætning, ligesom redegørelse og retningslinjer i afsnit "6.1 Støj" i Kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune også understøtter målsætningen.

Vejdirektoratet bemærkede også med brev af 8. maj 2017 til forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune, at området ved Sønderskov var påvirket af støj. Trafikken på motorvejen er i mellemtiden steget og forventes at stige yderligere i de kommende år. Vejdirektoratet er ekstra opmærksom på at begrænse støjgenerne fra statens veje, og fastholder derfor udtalelsen fra den 27. maj 2019. Vi kan samtidig oplyse, at vi overvejer om udlæg af et nyt boligområde i kommuneplanen ved Sønderskov er i direkte strid med de nationale interesser, jf. "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" afsnit 4.2.7.

Vejdirektoratet forventer således, at Fredericia Kommune kan give en planlægningsmæssig redegørelse for, at der i Fredericia kommune ikke er alternative muligheder for at planlægge for nye boliger end i områder, der er påvirket af støj fra motorvejene. Desuden må Fredericia Kommune kunne redegøre for, at der kan og vil blive etableret en støjdamper, der dels sikrer, at områdets fremtidige beboere ikke vil opleve støjgener fra motorvejen, og dels sikre, at en sådan støjdamper etableres og vedligeholdes uden udgifter for Vejdirektoratet. Vejdirektoratet deltager i så fald gerne i en drøftelse af det ønskede udlæg til boliger.

Vi har herudover ikke umiddelbart noteret os forhold i Fredericia Kommunes del af planstrategien i relation til statsvejnettet, som vi finder anledning til at bemærke på nuværende tidspunkt. Vejdirektoratet imødeser Fredericia Kommunes tilvejebringelse af forslag til Kommuneplan 2021.

Afsluttende bemærkninger

Vejdirektoratet opfordrer til en tidlig dialog om planlægningsmæssige forhold i Fredericia Kommune, såfremt der i forbindelse med det videre arbejde med kommuneplanrevisionen findes at være forhold i relation til statsvejnettet, som med fordel kan drøftes og afklares *inden* offentliggørelsen af kommuneplanforslaget.

Undertegnede sagsbehandler kan i den forbindelse kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør



Region Syddanmark, v. Jørgen Bjelskou

Administrativt hørings svar fra Region Syddanmark til Fredericia Kommunes Planstrategi 2019

Region Syddanmark har den 28. maj 2019 modtaget Fredericia Kommunes forslag til Planstrategi 2019 i høring.

Region Syddanmark skal vedtage en ny regional udviklingsstrategi gældende for perioden 2020-23, som skal efterfølge den nuværende regionale vækst- og udviklingsstrategi 2016-19. Udkastet til den kommende regionale udviklingsstrategi bygger på seks strategispor: 'Grøn omstilling, klima og ressourcer', 'Rent vand og jord', 'Kompetencer til fremtiden', 'Sunde levevilkår', 'En attraktiv og oplevelsesrig region' og 'Mobilitet for alle', samt fire tværgående temaer inden for dansk-tysk og internationalt samarbejde, viden og analyser, udvikling i hele regionen og digitalisering. Udviklingsstrategien vil blive sendt i offentlig høring i efteråret 2019.

Region Syddanmark finder det positivt, at der på mange områder er sammenfald mellem temaerne i forslaget til Fredericia Kommunes planstrategi, indsatssporene i den nuværende vækst- og udviklingsstrategi og strategisporerne i udkastet til den kommende udviklingsstrategi.

Planstrategien har således i lighed med udkastet til den kommende regionale udviklingsstrategi fokus på tiltrækning og fastholdelse af unge i Syddanmark gennem adgang til gode uddannelsesmuligheder, herunder ikke mindst på erhvervsuddannelsesområdet, hvor der forventes en stigende efterspørgsel i de kommende år.

Der er også sammenfald ift. strategiernes fokus på styrkede tilbud inden for friluftsliv og natur- og kulturoplevelser som elementer i arbejdet med at tiltrække nye borgere og styrke mulighederne for et aktivt liv.

Region Syddanmark noterer også, at Fredericia Kommune med klimatilpasningsplan, risikostyringsplan, spildevandsplan og klimatilpasset lokalplanlægning har et aktivt og fokuseret beredskab i forhold til konsekvenserne af klimatilpasning. Det ligger i tråd med overvejelserne ifm. Region Syddanmarks kommende strategi for klima og grøn omstilling, som vil blive udarbejdet i forlængelse af den regionale udviklingsstrategi. Strategien forventes at lægge vægt på partnerskaber og samarbejder med alle relevante aktører, og Region Syddanmark ser derfor frem til at drøfte mulige samarbejdsflader med Fredericia Kommune på området klima og grøn omstilling, herunder ift. indsatser inden for klimaforebyggelse og cirkulær økonomi.

Udkastet til den kommende syddanske udviklingsstrategi har desuden i lighed med Fredericia Kommunes forslag til Planstrategien fokus på udvikling af bæredygtige mobilitetsløsninger og sammentænkning af forskellige trafikformer blandt andet via digitale løsninger.

Region Syddanmark og Fredericia Kommune er også fælles om at arbejde for realiseringen af Timemodellen, der er én af de tre syddanske infrastrukturprioriteter, som regionen og de 22 kommuner i Syddanmark støtter op om. Region Syddanmark bemærker, at der ifølge de fælles syddanske infrastrukturprioriteter i forhold til Timemodellen arbejdes for at sikre, at der skal være fem stop i Syddanmark, heraf tre stop i Trekantområdet (Vejle, Fredericia og Kolding).

Trekantområdets Planstrategi 2019

Der er også en række sammenfald mellem udkastet til Region Syddanmarks udviklingsstrategi og den fælles strategi for de 7 kommuner i Trekantområdet.

Det gælder blandt andet i forhold til arbejdet med FN's verdensmål, hvor kommunerne i Trekantområdet har valgt at fokusere på seks udvalgte mål, hvoraf de fem, 4 (kvalitetsuddannelse), 7 (bæredygtig energi), 9 (industri, innovation og infrastruktur), 11 (bæredygtige byer og lokalsamfund) samt 12 (ansvarligt forbrug og produktion), er sammenfaldende med de udvalgte FN-mål i den regionale udviklingsstrategi.

Region Syddanmark noterer sig desuden Trekantområdets målsætning om at gennemføre tværkommunale samarbejder inden for strategisk energiplanlægning og ambitionen om at gøre Trekantområdet til et internationalt kraftcenter for cirkulær produktion. Det forventes at harmonere med Region Syddanmarks kommende strategi for klima og grøn omstilling, hvor der blandt andet forventes lagt vægt på større tværgående partnerskaber inden for disse områder. Region Syddanmark ser derfor også frem til at drøfte mulige samarbejdsflader med kommunerne i Trekantområdet inden for klima og grøn omstilling.

Der er også sammenfald mellem udkastet til den regionale udviklingsstrategi og forslaget til Trekantområdets strategi ift. ønsket om at imødekomme den stigende efterspørgsel efter faglært arbejdskraft til både de private virksomheder og den offentlige sektor. Region Syddanmark bakker således op om Trekantområdets ønske om at styrke samarbejdet med erhvervsskolerne for at styrke deres attraktivitet i forhold til unges uddannelsesvalg. Udkastet til den regionale udviklingsstrategi har også fokus på at udvikle uddannelsesmiljøer, der fremmer unges trivsel og sundhed, blandt andet for at mindske frafald fra uddannelserne, samt generelt på at styrke de tekniske og naturvidenskabelige uddannelser.

Ift. afsnittet om Mobilitet og forsyning i baggrundsmaterialet, skal det bemærkes, at kommunerne og Region Syddanmark i 2019 i fællesskab har ajourført de syddanske infrastrukturprioriteringer, og at beskrivelsen heraf (s. 35) derfor kan opdateres til:

- *Gennemførelse af Timemodellen med de forudsatte fem stop i Syddanmark (Odense, Esbjerg, Fredericia, Kolding og Vejle) samt i en form, som kan understøtte "Det store H", herunder en sydgående forbindelse i Jylland, som kan bidrage til bedre forbindelse mod Hamburg.*
- *En Midtjysk Motorvej, der knytter an til Billund Lufthavn, og med en tværforbindelse til E45 syd for Vejle.*
- *En parallel forbindelse over Lillebælt.*

Ud over de tre prioriteter fremhæves E20 syd om Odense og dobbeltsporet mellem Tinglev og Padborg, som projekter, der ønskes finansieret og færdiggjort.

Region Syddanmark finder det derudover positivt, at der er fokus på gode muligheder for at kombinere godstransportformer samt på målet om, at det i Trekantområdet skal være muligt smidigt og effektivt at kombinere alle former for godstransport. Region Syddanmark forventes i en kommende strategi for mobilitet blandt andet at have fokus på at bidrage til en mere smidig godstransportafvikling, der også indebærer øget mulighed for at transportere gods via jernbane og skib.

Region Syddanmark finder således, at både forslaget til en ny planstrategi for Fredericia Kommune og for Trekantområdet som helhed udgør et velegnet udgangspunkt for fremtidigt samarbejde, og Region



Syddanmark ser frem til at fortsætte dialogen med Fredericia Kommune om den fremtidige udvikling i kommunen og i hele regionen.

Med venlig hilsen

Jørgen Bjelskou,
Koncerndirektør



Vejle-Fredericia Landboforening, v. Nis Hjort



Åbenhed, ærlighed, nærhed og ansvarlighed

Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Indsendt via "Din mening" samt sendt på mail til marianne.bay@fredericia.dk

9. juli 2019

Vejle-Fredericia Landboforenings høringssvar på Fredericia Kommunes planstrategi 2019

Det er med interesse at landboforeningen har læst forslag til planstrategi 2019. Arealudpegninger og udvikling af de strukturelle forhold, har og vil altid være af stor betydning for landbrugserhvervet, da arealerne i det åbne land primært er privatejet og anvendes til produktion. Det er med stor bekymring, at foreningen må konstatere, at landbrug kun er nævnt en gang i hele planstrategien for Fredericia Kommune, og det kun er som en reference til en landskabstype. Der er mange ønsker til naturprojekter og flere rekreative muligheder, herunder klimatilpasning. Derfor undrer det os, at man ikke henviser til mulighederne for samarbejde med landbruget. Vi håber i Vejle-Fredericia Landboforening, ikke at det er et udtryk for, at man ikke finder værdi i den dialogbaserede tilgang. Vi vil i foreningen gerne bidrage til et tættere samarbejde.

Overordnede bemærkninger

En udpegning kan have større og mindre konsekvenser for erhvervet eller den enkelte ejendom. Derfor anbefaler landboforeningen til hver en tid, en god formidling og dialog med de berørte lodsejere. Traditionelt set og til stor stadighed, foregår administration, forvaltning og planlægning, ud fra en myndighedsbetragtning, der mere eller mindre er isoleret fra de omgivelser den påvirker. Landboforeningen vil gerne opfordre til en tættere dialog, både på tekniker og politisk niveau. For os i landboforeningen er det helt afgørende, at vi har den, og udnytter den. Der er behov for en dialogbaseret planlægning, når vi skal løfte de store spørgsmål som f.eks. multifunktionel arealanvendelse eller planlægning. Det skal naturligvis ske i respekt for de private jordejere, som har investeret i deres ejendom over tid, men samtidig vil vi også gerne, fra landbrugets side, bidrage til et rigere samfund i forhold til miljø, klima, natur og rekreative muligheder. Vi kan hurtig blive enige omkring målet, men det er hvordan vi finder vejen derhen, der er den store udfordring. En del af den vej, handler om udpegning af arealer, og hvor der skal prioriteres hvilke interesser. Som noget nyt i planlægningsmæssige sammenhænge og i forhold til den kommende kommuneplan oplevede vi noget nyt med naturrådene. Her blev der åbnet op for, at interessenter inviteres ind meget tidligt i en planlægningsfase, og ikke alene kunne man drøfte udpegninger, der var også plads til implementering og virkemidler. Dette havde efter vores vurdering en stor værdi, og vi så gerne denne mulighed foldet ud på andre planområder som eksempelvis i forhold til grundvandsbeskyttelse.

Erhvervsliv

Vejle-Fredericia Landboforeningen noterer sig at Fredericia Kommunes udspil, lægger stor vægt på erhvervslivet og bæredygtig vækst – noget vi i landbruget nu og endnu mere i fremtiden gerne vil være en stor del af. I et fremtidsperspektiv, baseret på den strukturudvikling der finder sted, ser vi ind i færre landmænd, ændrede ejerformer og større bedrifter. Det stiller både krav til os som erhverv, logistik og

planlægningsmæssigt. Men livet på landet er mere end det, og her sker der også ændringer, som kræver planlægning. Sammensætningen af boliger, levevilkår og nye typer mennesker i landzonen vil ændre sig, og dermed også behovene. Landboforeningen finder det derfor vigtigt, at man inddrager landmænd og lodsejere, når det er relevant også at snakke om disse planmæssige rammer.

Infrastruktur

I forbindelse med byplanlægning, og udarbejdelse af strategiske overvejelser, er der behov for at man kigger på infrastruktur, således at landbrugsejendommene omkring byerne sikres gode alternative adgangsveje udenom sårbare områder, hvor der f.eks. færdes børn, eller andre rekreative interesser.

Adgangsreglerne i det åbne land er for mange borgere ukendte. Det er en stor bekymring, vi i landbruget har, når der ønskes mere adgang. Både når det kommer til driften af vores arealer med tunge, store maskiner men også i forhold til jagtinteresser, der har skiftende intensitet henover året.

Natur, landskab og friluftsliv

Landboforeningen noterer sig, at Fredericia Kommune ønsker at justere udpegningen af Naturpark Lillebælt i overensstemmelse med lodsejernes ønsker til udtag eller optag af egne arealer. Det kan vi kun bakke op om, men finder det også som en forudsætning for udpegningen, at lodsejere der ikke ønsker at være omfattet, er frit stillet til at udgå til hver en tid.

Vores landskaber i Fredericia byder på rig natur og smukke oplevelser, uanset om det er tale om en bølgende kornmark, kuperet skovterræn eller smukke enge og vandløb. Derfor mener landboforeningen igen, at en tidlig inddragelse i mindre skal og en prioritering af målrettede ressourcer til den rigtige inddragelse, gerne i samarbejde med os i landboforeningen, kan skabe bedre løsninger, forståelse og større ejerskab til udviklingen og udpegningerne.

Processen med lodsejerne omkring fredningsforslaget af Trelle Skov, bekymrer foreningen, på samme måde som processen omkring Naturpark Lillebælt også gav anledning til frustrationer. Vejle-Fredericia Landboforening har flere gange opfordret til en tættere dialog og en anden tilgang til planlægning. Det er dog vores erfaring, at der ikke har været interesse for at lytte til vores anbefalinger. Vi håber stadig på et bedre samarbejde.

Trekantområdets Planstrategi 2019

Landboforeningen kan kun bakke op om trekantsområdets fokus på erhvervsliv og vækst som styrkepunkt for udviklingen. Landbruget ønsker i den grad at understøtte dette på en bæredygtig og klimavenlig måde. Allerede i dag, er fødevareerhvervet en vigtig spiller i trekantområdet. Store virksomheder indenfor fødevareklyngen har etableret sig i området, og flere kan komme til. Noget der synes at være en udfordring, er placeringen af større miljøanlæg som f.eks. biogas. Det er enormt omkostningstungt og demotiverende, ikke at kunne finde en lokalitet, der passer. Vi skal ind i en større udvikling, hvor vi skal reducere drivhusgasser og skabe grøn omstilling på energiområdet. Landboforeningen opfordrer derfor til, at kommunerne arbejder sammen for at sikre flere reelle placeringer til for eksempelvis biogas, bioraffinering, solceller og vindmøller.



Åbenhed, ærlighed, nærhed og ansvarlighed

Generel anbefaling til høringsproces

Vejle-Fredericia ønsker at komme med en anbefaling i forbindelse med tilrettelæggelse af høringsperioden. Det er rigtig godt, at høringen løber over 8 uger, problemet opstår med en frist til slut i sommerferien. Her kunne man ønske en forlængelse, såfremt en høring tilfældigvis rammer ind i sommerferieperioden. Det vil for mange være en udfordring, i praksis, at finde tid, og huske en deadline her. Hertil kommer, at kommunens egne medarbejdere naturligvis også er på sommerferie og dermed ikke kan hjælpe med opklarende spørgsmål. Som interesseorganisation, er det også problematisk at få ordentlige tilbagemeldinger fra baglandet midt i sommerferien.

Afslutning

Landboforeningen ønsker gerne et bedre og tættere samarbejde omkring den kommende kommuneplan. Afgørende for det gode samarbejde og god udvikling er dialogbaseret helhedsplanlægning.

Med venlig hilsen

Nis Hjort,
Formand for Vejle-Fredericia Landboforening



Banedanmark, v. Pernille Nysted Andersen

Fra: [Pernille Nysted Andersen \(PNPD\)](#)
Til: [kommunen](#)
Cc: [Dir-sek; Iben Marcus-Møller \(IMM\)](#)
Emne: Banedanmarks bemærkninger til forslag til kommuneplanstrategi 2019, Fredericia Kommune (BDK ID: 1212798)
Dato: 20. juni 2019 20:38:46
Vedhæftede filer: [Signaturbevis.txt](#)

Kære Fredericia Kommune
Banedanmark har via abonnement på Plandata fået besked om det fremlagte forslag til kommuneplanstrategi 2019.
Banedanmark skal for en god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til planerne.

Med venlig hilsen

Pernille Nysted Andersen

Jurist

Arealforvalter

M: 30535878

Banedanmark

Infrastruktur

Arealer og Forvaltningsmyndighed

Vejlevej 5

7000 Fredericia

www.banedanmark.dk

[Facebook](#) | [LinkedIn](#)

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller [virk.dk](mailto:virksomheder.dk).



Billund og Vejle kommuner samt Billund Lufthavn, v. Ib
Kristensen, Jens Ejner Christensen og Jan Hessellund

Billund Airport
- verden direkte



Trekantområdet Danmark

Strategi for vækst og attraktivitet i Trekantområdet

Dato: 30. juli 2019

Idet det erkendes, at der endnu ikke er truffet en folketingsbeslutning om at gennemføre en ny bane til Billund, fremføres følgende kommentarer til Planstrategi 2019, der er fremlagt i høring:

Plan, Erhverv og Kultur
Jorden Rundt 1
7200 Grindsted

Vi efterlyser, at stationerne på Nordmarksvej ved LEGOLAND og i Billund Lufthavn (Banen til Billund) nævnes specifikt som et projekt, der i betydeligt omfang vil gavne betjeningen af Billund by og Billund Lufthavn med kollektiv trafik.

Tlf. 7972 7200
www.billund.dk

Stationerne vil understøtte væksten i lufthavnen og turismen i Billund iøvrigt, sikre en sammenhængskraft med det nationale jernbanenet i Danmark og medvirke til, at mere end 1 mio. årlige udenlandske rejsende ind i Danmark via lufthavnen får bedre transportmuligheder ud i lufthavnens optageområde.

Journalnr.: 01.01.00 P17
Acadre: 14/29292

Samtidig vil danskere, der rejser ud, få adgang til en effektiv kollektiv transport, der vil være særlig værdifuld for de 30% af husstandene i Syddanmark, der ikke har adgang til bil.

Sagsbehandler:
Kirsten Schaldemose
Tlf. 79727250
ks@billund.dk

I en ny analyse gennemført af Epinion i april 2019 møder en station i Billund Lufthavn (Banen til Billund) markant opbakning blandt befolkningen i Midtjylland og Syddanmark. Hele 65% af de adspurgte indikerer, at det sammenlignet med nuværende muligheder for offentlig transport til Billund Lufthavn, bliver mere attraktivt at rejse fra lufthavnen med den nye togstation.

Banen til Billund vil også mindske CO2 udledningen fra tilbringertrafikken med 75% sammenlignet med anvendelse af private biler.

Vi opfordrer derfor til, at stationerne på Nordmarksvej ved LEGOLAND og i Billund Lufthavn (Banen til Billund) medtages i Planstrategi 2019.

Med venlig hilsen



Jan Hessellund
Direktør, Billund Airport



Ib Kristensen
Borgmester i
Billund Kommune



Jens Ejner Christensen
Borgmester i
Vejle Kommune



Brit og Asger Veje

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til Brit og Asger Veje for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes plan 60 Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og Trekantområdet
Dato: 2. august 2019 17:30:19
Vedhæftede filer: [2019612 - Klage Fredericia Kommune miljøvurdering.docx](#)

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige plan.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 02-08-2019 17:30:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: Brit og Asger Veje
Address: Vandmøllegårdsvej 5
Postnr: 7000
By: Fredericia
Tlf: 24233098
Email: asger@v12.dk

Emne: Planstrategi 2019 Fredericia Kommune

Kategori: Kommentar

SvarTekst:

Planstrategi 2019 Fredericia Kommune.

Med denne skrivelse ønsker vi at gøre opmærksom på, at vi ikke ønsker byudvikling i området ved Mølleskovvej.

2 områder (E.B. 21 og E.B. 17) ved Mølleskovvej har indgået i planer om byudvikling i området. Byrådet har vedtaget at E.B. 21 udgik af kommuneplanen, hvilket vi er meget tilfredse med.

Fredericia Kommune har efterfølgende ansøgt Erhvervsstyrelsen om udpegning af 2 udviklingsområder inden for kystnærhedszonen. I svaret fra Erhvervsstyrelsen fremgår, at Erhvervsstyrelsen ikke har medtaget området E.B.17 også benævnt Mølleskov Vest. Det andet område i Sønderkov er medtaget, men betinget af Planklagenævnets afgørelse i en verserende sag. Vi har ingen interesse i dette område, men vi har som borgere i kommunen en interesse i at sagsbehandlingen følger gældende lovgivning.

Vi henviser til tidligere korrespondance, møder med politikere og forvaltning i sagen. Vi tillader os endvidere at vedlægge den verserende klagesag, som vi er medunderskrivere af.

Venlig hilsen
Britt og Asger Veje

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Klage 'Tillæg til planstrategi 2015 for Fredericia kommune – Udviklingsområder i kystnærhedszonen'

Påstand:

Fredericia Kommune tilpligtes at anerkende:

- 1) at Fredericia Byråds vedtagelse af at 'Tillæg til planstrategi 2015 for Fredericia kommune – Udviklingsområder i kystnærhedszonen' er ugyldigt, da der ikke er gennemført tilstrækkelig miljøvurdering, samt at forslag til 'Tillæg til planstrategi 2015 for Fredericia kommune – Udviklingsområder i kystnærhedszonen' jf. planlovens § 23a stk. 5 ikke har været i høring i mindst 8 uger, samt
- 2) at betingelserne for afholdelse af ekstraordinært byrådsmøde den 12.06.2017 (hvor det blev besluttet at sende udkast til 'Tillæg til planstrategi 2015 for Fredericia kommune – Udviklingsområder i kystnærhedszonen' i høring ikke er tilstede jf. Kommunestyrelseslovens § 8 stk. 5, hvorved der foreligger en retlig mangel jf. planlovens 58 stk. 4 samt,
- 3) at der ikke er foretaget fornøden partshøring hverken efter reglerne i forvaltningsloven § 19 eller de uskrevne regler om partshøring, skønt klagerne ville få indsigt –og udsigtsgener.

hvorved planen derfor er behæftet med en væsentlig retlig mangel, som medfører planens ugyldighed.

Opsættende virkning

Indledningsvis bemærkes at der allerede verserer en klagesag vedr. delegationen af kompetence under klageid 189744. Klager er indstillet på, at sagerne kumuleres.

Det nedlægges derfor påstand om at nærværende klage tillægges opsættende virkning, da vægtige grunde taler herfor. Det er ganske oplagt, at der foreligger en tilsidesættelse af grundlæggende sagsbehandlingsregler, ligesom der objektivt er anvendt ophævede regler i miljøvurderingsloven til gennemførelse af en i øvrigt utilstrækkeligt miljøvurdering, ligesom det kan konstateres at Fredericia Kommune har tilsidesat grundlæggende sagsbehandlingsregler, og gennemført ekstraordinære byrådsmøder uden at ville redegøre for om betingelserne herfor er opfyldt. Det er således mere end sandsynliggjort at klagen "har noget på sig". Tillæg til planstrategi skal bruges til en ansøgning til landsplansdirektiv, hvor ansøgningsfristen er den 15.10.2017. Det er således uhensigtsmæssigt ud fra en effektiv udnyttelse af offentlige ressourcer, at Fredericia Kommune foretager ansøgning, da klager har sandsynliggjort at klagen har noget på sig. Fredericia Kommune har offentligt erkendt at processen og fremgangsmåden ikke har været optimalt, og Fredericia Byråd er orienteret af forvaltningen om (i en tilsvarende klagesag alene vedrørende delegation), at det ikke kan udelukkes at klager får medhold. Mail fra Fredericia Kommunes vækstdirektør til medlemmer af byrådet vedlægges.

På baggrund heraf skal klagen tillægges opsættende virkning.

Klagerne

Klagerne er beboere i Erritsø, der har indleveret en 20 sider lang indsigelse i forbindelse med 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune'. Endvidere har klagerne indhentet underskrifter mod

'Forslag til Kommuneplan 2017-2029' vedrørende E.B.17. Der er tale om ca. 60 underskrifter fra beboere i området og de 10 nærmeste virksomheder. Tillige har klagerne over en årrække været i kontakt med Fredericia Kommune i forbindelse med diverse forsøg på boligudlæg i området. I forbindelse med tilblivelse af 'Forslag til Kommuneplan 2017-2029' har klagerne afholdt møde med forvaltningen, samt medlemmerne af By –og Planudvalget. Klagerne er endvidere de nærmeste naboer til områderne E.B.17. Klagerne ønsker at bevare de grønne kiler i landskabet, der er af høj rekreativ værdi for såvel beboerne samt de, der benytter Mølleskovvej som en smuk cykelrute enten i fritiden eller på vej til arbejde. Beboerne mener, at den smukke erosionsdal er et helt specielt område i kommunen med dens varierede natur og rige dyreliv f.eks. ørne, fiskehejrer og flagermus. Dette ses også ved, at det ikke kun er de lokale, der bruger området til f.eks. gåture, men at det også er folk fra hele Fredericia, der lægger vejen forbi på cykel, på deres løbetur eller f.eks. dagplejemødre, der går tur med børnene og kigger på heste, køer, får og gæs på markerne langs Mølleskovvej. Som kommunen selv skriver i tidligere kommuneplaner, så er området af høj rekreativ værdi – og det vil vi gerne beholde i dens nuværende form.

Det skal endvidere bemærkes at klagers bemærkninger ikke er indgået i sagens behandling, ligesom klagerne har bedt om at blive holdt orienteret såfremt Fredericia Kommune måtte påtænke at ændre områderne E.B.21 og E.B.17 anvendelse (E.B.21 er nu udgået). Dette er ikke sket.

Det er således klagerens opfattelse, at klagerne har retlig interesse.

Manglende miljøvurdering – utilstrækkelig miljøvurdering

Som det også fremgår af indsigelsen vedrørende 'Forslag til kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune', så er miljøvurderingen til kommuneplanen fejlbehæftet på væsentlige områder. Man har bl.a. overset, at arealerne ved Mølleskovvej og Røde Banke er belagt med en skovbyggelinje. I miljøvurderingen til vedrørende 'Forslag til kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune' fylder den del der vedrører E.B.17 og E.B.21 samlet 2 sider, som begge alene er et fortrykt skema. Dette er selvsagt ikke en miljøvurdering. Fredericia Kommune har valgt at "genbruge" den miljøvurdering, der blev udarbejdet i 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2019', desuagtet reglerne siden udarbejdelse er blevet ændret jf. nedenfor. Fredericia Kommune har heller ikke redegjort for på hvilken baggrund dette "henvisningsskøn" udøves. Der fremgår intet i lovtæst, forarbejder eller vejledninger om at dette er muligt. Faktum er, at der ikke var tid til at udarbejde en miljøvurdering, såfremt man skal nå ansøgningsfristen for optagelse i landsplansdirektivet.

Der henvises endvidere blot til miljørapport for 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2019'. Det er imidlertid ikke angivet hvilke dele, der menes. Henvisningen er så abstrakt og generel at ingen ved hvilke dele af miljørapporten, der skulle være relevante.

Det fremgår af 'Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)', hvilket indhold en miljøvurdering skal have. I lovens bilag 4 fremgår eksplicit hvilke forhold som minimum skal behandles. De oplysninger, der i henhold til § 12, stk. 1 skal gives, er med forbehold af § 12, stk. 2 og 3, følgende:

"a) en skitsering af planens eller programmets indhold, hovedformål og forbindelser med andre relevante planer og programmer.

b) de relevante aspekter af den nuværende miljøstatus og dens sandsynlige udvikling, hvis planen eller programmet ikke gennemføres

c) miljøforholdene i områder, der kan blive væsentligt berørt

d) ethvert eksisterende miljøproblem, som er relevant for planen eller programmet, herunder navnlig problemer på områder af særlig betydning for miljøet som f.eks. de områder, der er udpeget efter direktiv 79/409/EØF og 92/43/EØF

e) de miljøbeskyttelsesmål, der er fastlagt på internationalt plan, fællesskabsplan eller medlemsstatsplan, og som er relevante for planen eller programmet, og hvordan der under udarbejdelsen af den/det er taget hensyn til disse mål og andre miljøhensyn

f) den sandsynlige væsentlige indvirkning¹⁴) på miljøet, herunder på spørgsmål som den biologiske mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, fauna, flora, jordbund, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser, samt arkitektonisk og arkæologisk arv, landskab og det indbyrdes forhold mellem ovenstående faktorer

g) planlagte foranstaltninger for at undgå, begrænse og så vidt muligt opveje enhver eventuel væsentlig negativ indvirkning på miljøet af planens eller programmets gennemførelse

h) en kort skitsering af grunden til at vælge de alternativer, der har været behandlet, og en beskrivelse af, hvorledes vurderingen er gennemført, herunder eventuelle vanskeligheder (som f.eks. tekniske mangler eller mangel på knowhow), der er opstået under indsamlingen af de krævede oplysninger

i) en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning i overensstemmelse med § 14

j) et ikketeknisk resumé af de oplysninger, der blev givet under ovennævnte punkter.”

Stort set ingen af disse forhold er omtalt for det konkrete projekt. Tillige fremgår følgende af § 12 stk. 2:

”Miljørapporten skal indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyntagen til den aktuelle viden og gængse vurderingsmetoder og til, hvor detaljeret planen eller programmet er, hvad planen eller programmet indeholder, på hvilket trin i et beslutningsforløb planen eller programmet befinder sig, og hvorvidt bestemte forhold vurderes bedre på et andet trin i det pågældende forløb.”

Der er slet ikke udarbejdet en egentlig miljørapport med ovenstående indhold for det konkrete projekt - ligesom man fra Fredericia Kommunes side har erkendt at have overset skovbyggelinjer jf. Naturbeskyttelseslovens § 15. Allerede af den grund vil miljøvurderingen være utilstrækkelig. Hvis planen vedtages uden tilstrækkelig miljøvurdering vil dette blive påklaget.

Såfremt Fredericia Kommunes synspunkt om at henvisning til miljøvurderingen for 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2029' skulle være tilstrækkelig, så ville miljøvurderingskravet for samtlige projekter i kommunen kunne opfyldes ved en henvisning til miljørapporten i forbindelse med kommuneplanen. Det vil oplagt ikke være lovligt. Desuden kan man ikke bruge en generel plan ('Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2019') til et konkret projekt.

'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2019' er langt mere overordnet, og miljørapporten passer på denne. Miljøvurderingen skal tilpasses den enkelte plan.

Siden Fredericia Kommune lod Miljørapporten 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2019' udarbejde, er reglerne imidlertid blevet ændret.

Det fremgår af Miljørapporten at:

"Denne miljørapport er udarbejdet i henhold til Lov om Miljøvurdering af planer og programmer (LBK 1533 af 15/12/2015)."

Denne lov blev beklageligvis ophævet ved LOV nr. 425 af 18/05/2016, hvoraf det i § 58 fremgår at:

"Lov om miljøvurdering af planer og programmer, jf. lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015, ophæves".

Den korrekte lov til udarbejdelse af miljøvurdering er derfor LBK nr. 448 af 10/05/2017 'Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)'. Loven trådte i kraft den 16.05.2017 jf. lovens § 57. Man har således udarbejdet/henvist til en miljøvurdering på baggrund af en lov, der ikke eksisterer (ophævet) inden forslagets vedtagelse samt anvendt forkert retsgrundlag.

'Tillæg til Planstrategi 2015' blev først behandlet den 12.06.2017, hvorfor miljøvurderingen ikke lovligt ville kunne udarbejdes i henhold til lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015.

De gældende regler på daværende tidspunkt var 'Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)' der trådte i kraft 16.05.2017. Man kan selvfølgelig ikke omgå LBK nr 448 af 10/05/2017 'Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)', ved en henvisning til tidligere gældende regler. Miljøvurderingen er derfor alene på denne baggrund ugyldig.

Afslutningsvis kan det påpeges, at miljørapporten ikke fremgår af punktet "bilag" som der henvises til på Fredericia Kommunes hjemmeside vedrørende 'Forslag til Kommuneplan for Fredericia Kommune 2017-2019'. Det korrekte menu punkt er 'Miljøvurdering for den fælles kommuneplan', hvorefter der linkes til Miljørapporten. Selve henvisningen er således også utilstrækkelig.

Manglende overholdelse af Planlovens § 23a stk. 5 – høringsfrist mindst 8 uger

Som det også fremgår af Fredericia Kommunes egen hjemmeside, så skal tillægget til planforslaget være i offentlig høring i mindst 8 uger jf. Planlovens § 23a stk. 5. Planen har ikke været i offentlig høring i 8 uger. Af Fredericia Kommunes egen hjemmeside fremgår at høringsperioden er 03.07.2017 til 27.08.2017. Dette er alene 7 uger og 6 dage. Når man offentliggør en mandag, udløber fristen ikke en søndag. Det er ikke mindst 8 uger! Fristen udløber retteligt mandag den 28.08.2017. Selv såfremt fristen rettelig ville være udløbet søndag den 27.08 ville denne skulle forlænges til næstkommende hverdag jf. planlovens § 60 stk. 1. 3. punkt. Uanset hvordan man anskuer forholdet har Fredericia Kommune således ikke overholdt høringsfristerne. Fredericia Kommune skulle således af egen drift have angivet, at fristen først udløb den 28.07.2017.

Manglende overholdelse af høringsfrister medfører som udgangspunkt planens ugyldighed.

Klager har gentagne gange anmodet om aktindsigt. Disse bliver konsekvent ikke behandlet inden for reglerne i offentlighedsloven, og klager har gentagne gange måtte rykke for besvarelse. En lang række spørgsmål er fortsat ikke besvaret, hvilket bl.a. omfatter spørgsmål tilbage fra marts 2017. Det kan således ikke udelukkes at manglende besvarelser af spørgsmål har haft betydning for det hørings svar, der er

indgivet. Klager er derfor blevet forhindret i at afgive et optimalt hørings svar ved såvel 'Forslag til kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune' og 'Indsigelse til Planstrategi 2015 for Fredericia Kommune'.

Klager mangler fortsat svar på spørgsmål tilbage fra marts 2017. Klager har gentagne gange rykket for besvarelse. Senest den 24.08.2017 er klager blevet lovet en besvarelse i "opsamlingsmail". Denne er pr. d.d. ikke modtaget, og informationerne kan derfor ikke indgå i hørings svaret. Konsekvent har Fredericia Kommune tilsidesat en lang række sagsbehandlingsregler, herunder reglerne om aktindsigt, journalisering og notatpligt.

Procedure byrådsmøde d. 12.6.2017 – ekstraordinært byrådsmøde jf. Kommunestyrelseslovens § 8 stk. 5

Klager har gennem en længere periode efterspurgt en redegørelse fra Fredericia Kommune omkring de formelle/materielle regler omkring vedtagelsen på byrådsmødet. Klager har ansøgt om aktindsigt og efterspurgt en række oplysninger i forbindelse med sagens behandling. Klager har efterspurgt dokumentation for at betingelserne for afholdelse af ekstraordinært byrådsmøde jf. Kommunestyrelses loven var opfyldt. Denne er aldrig modtaget. Desuden kan det konstateres, at der heller ikke er noget tilgængeligt referat fra byrådsmødet den 12.06.2017. Dette blev først offentligt tilgængeligt flere måneder senere.

Baggrunden for klagers forundring er, at det udtrykkeligt fremgår af brev fra Erhvervsministeren fra 10.02.2017, hvorledes proceduren for optagelse i landplandsdirektiv er. Det fremgår af kommunens egen indstilling i forbindelse med behandling i By & Planudvalg fra 2016, at der ingen planmæssig begrundelse for boligudlæg er. Ikke desto mindre så kommer det som en overraskelse for Fredericia Kommune, at Erhvervsstyrelsen nedlægger veto mod at områderne udlægges som boligområde, da der ikke er en "særlig planmæssig begrundelse", hvilket var en betingelse i henhold til den dagældende planlov. Klager har siden marts måned 2017 efterspurgt skriftligt og på møder med såvel forvaltning som politikere hvad den "særlige planmæssige begrundelse" er, uden dog at modtage svar herpå. I aktindsigten mellem Fredericia Kommune og Erhvervsstyrelsen fremgår, at Erhvervsstyrelsen allerede tidligt i processen stillede spørgsmål til "den særlige planmæssige begrundelse". Klager har derfor svært ved, at se hvori det ekstraordinære/tvingende består.

Fredericia Kommune har anført at borgmesteren kan indkalde til ekstraordinært byrådsmøde i ekstraordinære situationer. Det fremgår imidlertid af referatet fra byrådsmødet, at det er Teknik og Miljø, der indkalder til byrådsmødet og ikke borgmesteren. Det forstår klager ikke, og der er ikke redegjort herfor fra Fredericia Kommunes side.

Desuden synes Fredericia Kommune at være i den vildfarelse at materiale til ekstraordinære byrådsmøder skal udsendes 4 dage før et byrådsmøde. Det fremgår imidlertid af § 8 stk. 5 i kommunestyrelsesloven, at materialet skal udsendes 4 hverdage før mødet. Mødet blev afholdt den 12.06.2017. Den 10.06.2017 og 11.06.2017 er hhv. lørdag og søndag. Der er således gået mindre end 4 hverdage. I dette tilfælde er der nogle procedurer, der skal overholdes. Bl.a. fremgår følgende af Kommunestyrelseslovens § 8 stk.5.

"Kan en sag ikke udsættes, kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning, selv om dagsordenen og det fornødne materiale ikke er udsendt senest 4 hverdage inden mødet. Borgmesteren skal sørge for, at det fremgår af dagsordenen, hvis dagsordenen eller det fornødne materiale ikke udsendes inden for fristen. Begrundelsen for, at sagen ikke kan udsættes, skal ligeledes fremgå af dagsordenen."

Det er svært at vurdere om proceduren i § 8 stk.5 skulle have været fulgt, da Fredericia Kommune ikke har redegjort for forløbet endnu, skønt Fredericia Kommune positivt er blevet gjort opmærksom på klagers frist for udarbejdelse af nærværende indsigelse. Umiddelbart vurderet er proceduren ikke overholdt, hvilket naturligt må føre til beslutningens ugyldighed.

Det må således komme Fredericia Kommune processuelt til skade, at Fredericia Kommune ikke har redegjort for, om betingelserne for afholdelse af ekstraordinært byrådsmøde var til stede, hvilket er en retlig mangel, der kan påklages til Planklagenævnet.

Manglende partshøring

Klagerne er ikke blevet partshørt skønt flere af klagerne vil få indsigtsgener og flere af klagerne vil få udsigtsgener.

Samlet er det således klagers opfattelse at tilblivelsen af 'Tillæg til planstrategi 2015 for Fredericia kommune – Udviklingsområder i kystnærhedszonen' er behæftet med så væsentlige retlige mangler at planen er ugyldig.

Klager forbeholder sig at fremkomme med yderligere processtof.



TREFOR Infrastruktur, v. Tommy Lykkegaard

Fra: [DKplan automailer](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kvitteringsmail til TREFOR Infrastruktur, Tommy Lykkegaard for modtagelse af indsigelse/bemærkning til Fredericia Kommunes plan 60 Planstrategi 2019 for Fredericia Kommune og Trekantområdet
Dato: 5. august 2019 12:44:17

Dine bemærkninger vil indgå i den videre behandling af sagen, og du vil blive orienteret om afgørelsen efter Byrådets godkendelse af den endelige plan.

Indgivet indsigelse/bemærkning d. 05-08-2019 12:44:00

Vi har registret følgende i din indsigelse/bemærkning:

Name: TREFOR Infrastruktur, Tommy Lykkegaard
Address: Kokbjerg 30
Postnr: 6000
By: Kolding
Tlf: 29270236
Email: toly@trefor.dk

Emne: Høringssvar vedr. Planstrategi 2019
Kategori: Kommentar
SvarTekst:
Dette høringssvar sendes på vegne af TREFOR Infrastruktur.

TREFOR noterer med glæde og tilfredshed at der i Planstrategien er fokus på forsyning, infrastruktur og strategisk samarbejde inden for forsyningsområderne.

Og vi vil med dette høringssvar tilkendegive at vi gerne deltager og bidrager aktivt i den videre proces.

Set med TREFOR briller, er det helt afgørende at udviklingen af Infrastrukturen i Trekantområdet tænkes overordnet og tværgående og at alle interessenter involveres.

Det betyder dels, at det er vigtigt at kommunerne arbejder tæt sammen og at infrastrukturaktørerne, der også arbejder hen over kommunegrænser involveres af hensyn til den overordnede dimensionering og planlægning af infrastruktur – el-net, vand, varme og fiber. Og det gælder i særdeleshed når der er tale om nye initiativer som eksempelvis udstykninger, vejomlægninger, vejrenoveringer, rekreative områder og erhvervsudvikling, idet det er afgørende at få det ind i den overordnede infrastruktur planlægning.

Vi skal i den forbindelse også opfordre til at de Innovationsnetværk der er geografisk forankret i området også involveres i planlægningen – eksempelvis Green Tech Centret og Center Danmark. Det er dem der har fingeren på pulsen om fremtiden og kan bidrage til kvalificering af planlægningen.

Synspunktet forstærkes af EWII's beslutning om at etablere fibernet til alle kunder i forsyningsområdet – i hele Fredericia kommune og dele af Kolding, Vejle, Middelfart og Vejen kommune – og uden etableringsomkostninger for den enkelte kunde. Det vurderes at være en væsentlig vækstdriver for Trekantområdet indenfor såvel erhvervsudvikling, som bosætning, uddannelse og innovation.

Der ønskes et udvidet samarbejde i forbindelse med energialliancen og strategisk energiplanlægning. Det deltager TREFOR gerne i såvel for el som for vand og varmforsyning.

Indenfor el er der udfordringen med den forestående konvertering af bilparken til elbiler. I Trekantområdet er forventningen 40.000 elbiler i 2030 – herunder også busser som skal lades i såvel de offentlige rum som ved den enkelte husstand - ved stationer som vi ikke helt kender udformning og udbygningsbehov for. Dertil skal lægges vores centrale placering i den overordnede transport infrastruktur.

Indenfor vand er udfordringen beskyttelsen af vandressourcen på den lange bane og indenfor varme er spørgsmålet grænsefladen mellem kollektiv og individuel varmforsyning – i en fremtid, hvor vi helt anderledes skal tænke cirkulært og udnytte overskudsressourcer.

Vi ser frem til det fortsatte arbejde.

Med venlig hilsen
Tommy Lykkegaard

Chefkonsulent
TREFOR Infrastruktur
Tlf: 2927 0236
Mail: toly@trefor.dk

Du skal være opmærksom på, at din indsigelse eller bemærkning er omfattet af offentlighedslovens regler om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Fredericia Kommune
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.