

De danske Brevdueforeninger
Lindegaardsvej 27-29, Linde
8981 Spentrup
12.10.2019

Fredericia Kommune, Natur & Miljø
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Indsigelse i mod "Forslag til regulativ for hold af fugle og fjerkræ i boligområder"

På vegne af De danske Brevdueforeninger fremsendes hermed indsigelse i mod Byrådets forslag til ovenstående.

De danske Brevdueforeninger er en interesseorganisation for danske brevdueentusiaster, der tæller cirka 1200 medlemmer på landsplan. Det foreslåede regulativ vil berøre flere af vore medlemmer i en sådan grad, at deres fremtidige deltagelse i brevduesporten bliver umuliggjort.

Essensen i brevduesporten er kapflyvninger, hvor duerne transporteres 100-1000 km bort fra deres hjemlige slag for derefter selv at finde vejen hjem, og duen som opnår den højeste gennemsnitshastighed for hjemturen, kåres som vinder.

Kapflyvningssæsonen strækker sig fra ultimo april til medio august, hvor der hver lørdag arrangeres flere kapflyvninger.

Størrelse af et brevdueslag kan variere alt efter den enkeltes engagement og interesser, men for de udøvere, som deltager i hele kapflyvningsprogrammet vil bestanden omfatte 100-150 individer. Dette antal inkluderer avls- og ungdyr.

Vi har stor respekt for Fredericia Kommunes intention om at begrænse nabogener i relation til hold af hobbydyr, men i denne forbindelse må vi påpege følgende i forhold til brevduer:

Brevduen er ikke en støjende art.

Brevduerne trænes i kapflyvningssæsonen omkring deres slag, hvor de i et begrænset tidsrum lukkes ud til motionering. Duerne er i denne periode i luften og får ikke adgang til at bevæge sig rundt uden kontrol, hvor de potentielt – som det kendes fra "torveduer" – kunne være til gene for naboer med hensyn til deres efterladenskaber på tage etc. Brevduernes træning omkring dueslaget foregår typisk i 100 m højde, hvor duerne trækker langt bort fra slaget, så der er ved denne lejlighed ikke tale om, at duerne færdes i lav højde henover nabogrunde.

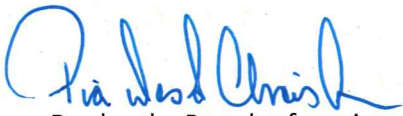
På grund af rovfugleplagen holdes duerne typisk inden for i vinterhalvåret, hvor de ikke lukkes ud.

Hygiejne er en væsentlig faktor på ethvert brevdueslag af hensyn til dyrenes sundhed, og derfor fjernes gødning regelmæssigt. Da rotter er skadedyr, som også er til fare for duerne, er der en generel stor opmærksomhed på at tilsi­kre håndtering af gødning og foder, således dette problem forhindres.

Ovenstående er i meget overordnede træk en redegørelse for brevduers påvirkning af bymiljøet, og med baggrund i disse argumenter, ønsker vi, at brevduer generelt udelades i regulativets bestemmelser.

Skulle der være yderligere spørgsmål, står vi naturligvis gerne til rådighed.

Med venlig hilsen



De danske Brevdueforeninger

Pia West Christensen

Formand

Til Miljø & Teknik udvalget i Fredericia Kommune

Fredericia den 17. oktober 2019

Indsigelse vedr. Regulativ for fugle og fjerkræ i boligområder.

Bemærkninger til de klager der har været.

En person optager op til 60% af jeres tid med klager over hold af fjerkræ på 2 adresser. Det til trods for at der tidligere er givet påbud, der har været hegnsynsager. Der ville spare mange ressourcer hvis, der blev grebet ind tidligere, så ikke at forvaltningen brugte så meget tid på en enkelt person, der ganske givet er uden for pædagogisk rækkevidde.

I 2019 har der været 3 sager: - og ja jeg nøjes med at kommentere for 2019, da tidligere år ingen relevans har, da der ikke har været klager over de samme fjerkræ igen.

Sjællandsgade 80: hvor I skriver til hende og der er ikke gjort mere i sagen.

Stenten 8: er samme person som der tog 60% af jeres tid – man kunne være lidt mere konsekvent overfor gengangere.

Krügersvej 44: Anonym henvendelse – hvorfor reagerer I på det? Det er ikke god skik at man kan klage anonymt – der bør klagen have været afvist. Samtidig truer man med selvtægt, hvornår er det blevet en accepteret adfærd i Danmark? Alligevel tages der på tilsyn – og finder intet der kan godtgøre at der ikke kan holdes hane. Det er rent ud sagt spild af jeres gode tid.

Jeg synes ikke det skal være 3 klager, der bør ligge til grund, at der bliver lavet et meget restriktivt regulativ, som der lægges op til. Det er 3 klager i en hel kommune – det er simpelthen for lidt til, at I skal tage jer af det. I tager en sund og god hobby fra mange familier, som de måske har haft i flere år. Ydermere er der kun en klager der synes der burde laves et regulativ – skal han være politisk bestemmende og udslagsgivende for hvad rigtig mange synes er en god hobby?

Jeres §3 - Antallet af fugle/fjerkræ.

Hvorfor vil i skære ned på antallet af fjerkræ/fugle? Der har ikke klager over antallet - så hvorfor begrænse det til 10 – når Miljøaktivitetsbekendtgørelsen i dag giver mulighed for 30?

Det har store konsekvenser for seriøse avlere af høns, duer, fugle mv. - rettere det kan ikke lade sig gøre at foretage seriøst avlsarbejde med kun 10 individer – det er umuligt – og vi har i Fredericia Kommune velansete avlere, der bliver nødt til at stoppe med deres hobby og avlsarbejde som de har haft i flere årtier.

Det er heller ikke muligt længere at have kyllinger/unger til glæde for børn (både vejens og egne), børnebørn og fryseren (sundt og bæredygtigt mad til familien) med kun 10 individer.

- og der er ikke nogen der holder 30 haner i byområder i dag – det ville de ikke selv kunne holde ud at høre på, så den udtalelse har ingen gang på jord.

Jeres §4

Ja selvfølgelig skal de det. Det giver Miljøaktivitetsbekendtgørelsen også mulighed for at gå ud med et påbud om.

Jeres §5

Foder er dyrt at købe, og vi skal selvfølgelig anvende det og holde det opbevaret så det ikke tiltrækker rotter – ingen ønsker at få rotter.

Jeres §6

Ja det siger sig selv – jeg vil heller ikke gå og lugte til lort hele dagen. Der skal holdes rent omkring sine fugle/fjerkræ.

Jeres §7

I giver jer selv mere arbejde ved at der skal søges dispensation. I dag har der indtil nu været 3 klager i 2019 – der vil være flere der skulle søge om dispensation, med tilsyn fra jeres side for at se om kravene er opfyldte – opgiv det dog.

Jeres §8

Det skal I i dag alligevel – og I kan give påbud jfr. Miljøaktivitetsbekendtgørelsen, som giver jer alle muligheder – uden at der kan klages over det. Brug den dog.

I forvaltningens indstilling, skriver de, at det ikke har nogen økonomiske konsekvenser, men til formødet var det på grund af ressourcer, at der skulle laves et regulativ – det er noget modsigende, og I får mere arbejde end I har i dag.

Jeg håber I vil tage min skrivelse seriøst og skrotte et regulativ. Brug Miljøaktivitetsbekendtgørelsen i stedet for – den dækker så rigeligt.

Med venlig hilsen

Marianne Wagnersén, hønseholder
Fasanvej 20
7000 Fredericia
Mobil: 4063 3893

Angående klager over høns og andet fjerkræhold så skal det ikke være lovligt at anmelde klager anonymt, de der klager skal lægge navn til så man kan kontakte dem og få at vide hvad problemet er og evt. få en dialog om hvordan man kan takle det fremover.

Vedkommende kunne for eksempel kaldes til møde med den der klages over og måske få en bedre forståelse for andre folks hobby. Det er også en opgave der er svært for kommunen, Men det må kunne ordnes mindeligt mellem klager og den der klages over.

Venlig Hilsen Bent Frederiksen Bredstrup

From: Christina Schelde Nissen
Sent: Fri, 18 Oct 2019 08:34:46 +0200
To: kommunen
Subject: Regulativ

Hvor er det dog ærgerligt at så få klager skal ødelægge det for alle. I har jo ikke kendskab til hvor mange i kommunen holder høns OG hane, i hører kun til de steder hvor der er problemer..

Som det er nu kan en hane umuligt ødelægge nogens nattesøvn hvis man følger de allerede eksisterende regler. Måske man skulle se på at få håndhævet disse istedet.

Jeg bor midt i villakvarter, jeg holder høns og haner. For os er det i disse tider vigtigt at kunne være selvforsynende med både æg og kød. Det kan vi ikke uden en hane. Vi oplever kun positiv response på vores hønsehold. Naboer og en del børn i kvarteret kommer og spørger nysgerrigt og vil gerne ind og se og snakke med høns og kyllinger.

Vores hane er i hus til kl 7:30 på hverdage og til kl 9 i weekender og ferier så folk kan sove lidt længere på disse dage.

Ingen har klaget over gener. Vi har til tider haft flere haner, men når hanekyllinger begynder at gale bliver de slagtet.

Regulativet er passende som det er. Det hjælper ikke at ændre det for de der ikke følger reglerne som de er gør næppe heller selvom det ændres. Så i skal kigge indad. Ændre jeres måde at håndtere sagerne på.

Vh. Christina Schelde Nissen
Sybergsvej 16, 7000 Fredericia
Mobil:28496198

From: Rikke schmidt
Sent: Thu, 17 Oct 2019 16:31:23 +0200
To: kommunen
Subject: Sagsnr. 19/5267

Hej

Vi hilser forbuddet om hold af haner meget velkommen. Da vi kan se at dansk fjerkræ er gået ind i sagen vælger vi også at komme med vores oplevelse.

Vi købte hus i 2017 i byzone uden viden om, at der blot 3 meter fra vores hus gik 10 haner. Da vi overtog huset stod det hurtigt klart at hanerne nærmest galede konstant dag som nat. Min kæreste var altid i søvn underskud og det blev en kamp for ham at passe hverdagen. Sommeren 2017 var der nærmest konstant 30 grader, men vi kunne ikke sove med åbne vinduer for så blev vi vækket af haner. Vi gik i dialog med vores nabo, som vi heldigvis har et godt forhold til, og han skaffede sig af med de fleste haner og lukkede resten ind om natten. Problemet blev mindre, men det var stadig på ingen måde muligt med søvn hvis ikke den passede ind i hanernes døgnrytme. Vi gik igen i dialog, da også rotter var begyndt at blive et problem og herefter skaffede hans sig af med resten af hanerne, hvilket efter lidt over 1 år betød at vi endelig havde ro. Andre i området havde også givet udtryk for at larmen var for meget.

Denne episode har aldrig været forbi kommunen, da vi fik det løst igennem godt naboskab og dialog, men haner hører ikke til hvor mennesker bor tæt.

Med venlig hilsen
Rikke



Høringssvar fra foreningen Frit Fjerkræ, Offentlig høring af forslag til regulativ for fugle og fjerkræ i Fredericia Kommune. sagsnr. 19/5267

I forbindelse med Fredericia kommunes planer om at indføre et regulativ for høns og fugle, der sætter skrappe begrænsninger for hold dyrehold i kommunen har vi i Foreningen Frit Fjerkræ fået aktindsigt i de sager og henvendelser der har været siden 2017 (2½ år)

Kommunen hævder at antallet af klager stiger og det er baggrunden for planerne om det skrappe regulativ. **Men det er ikke korrekt.** Antallet af klager er mindre end det som kommunen oplyser i en pressemeddelelse! Først og fremmest så regner forvaltningen ALT som klager, også selv om det er forespørgsler og henvendelser der ikke er klager! Forvaltningen har også fejlagtigt regnet klager over bier og en gøende hund med. Derudover så har forvaltningen også kunstigt pustet antallet af sager op ved at lave tre (3) sager om fjerkræ på samme adresse. Antallet af klager er langt mindre end det som kommunen giver udtryk for.

På baggrund af aktindsigten kan vi slet ikke se at der er noget behov for et regulativ og slet ikke ud fra kommunens påstande. Tværtimod vil det være til langt større gavn for både forvaltning og borgerne i Fredericia, hvis forvaltningen ændrede på deres håndtering af klager!

Vi vil derfor komme med følgende opfordring til Teknisk Udvalg og forvaltningen

- **Stop med at lave tilsyn på baggrund af anonyme klager (med trusler).**
- **Lad være med at "rykke" borgerne for klager. De borgere der mener sig udsat for væsentlige gener skal nok selv komme tilbage og svare på forvaltningens henvendelser**
- **Stop heksejagten på fugle- og hønselere! Når forvaltningen HAR været på tilsyn uden at finde væsentlig gene, så stop sagen der og lad være med at fortsætte med det ene tilsyn efter det andet indtil der endeligt dukker noget op som forvaltningen kan påtale.**

Vi vil foreslå at kommunen tydeliggør den praksis som de allerede i dag anvender. Fra 22-07 skal der være meget lidt støj. Udenfor dette tidsrum må der gerne være støj.

"Væsentlig gene" vurderes med baggrund i Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser. I natperioden kl. 22-07 skal der meget lidt støj til, før grænsen er overskredet. I dag- og aftenperioden fra kl. 07-22 skal der forholdsvist meget støj til, før grænsen er overskredet.

Derfor vil det som udgangspunkt være nødvendigt at lukke haner inde i et lydæmpende hønselhus fra kl. 22-07, således at hanerne ikke galer uden for hønseluset før efter kl. 7 om morgenen.

Der er ikke nogen grund til generelt at forbyde haner, De skal bare holdes inde i hus fra 22-07, så er der ingen væsentlige gener fra dem.



Der er ikke nogen grund til at sætte en begrænsning på max. 10 fugle! Der er ikke noget i aktindsigten der viser at der er problemer med for mange fugle i besætninger i Fredericia i dag, så er der da ingen grund til at lave regler kun for reglernes skyld. Vi vil foreslå at der indføres en praksis med at "Fugle- og hønseholdet skal tilpasses forholdene" og at det er forvaltningen (eventuelt i samarbejde med fugle- eller fjerkræforening) der afgør om forholdene er passende. På den måde er der taget højde for det tilfælde, hvis der nu skulle komme til en sag om for mange dyr på for lidt plads. Dette er langt mere rimeligt end at indføre begrænsninger der rammer bredt når der dokumenteret ikke er behov for dette.

Hvis udvalget mener at det er nødvendigt med et regulativ, så har vi vedlagt et forslag til et regulativ der både tager hensyn til fugle- og hønseholdere i Fredericia og deres naboer.

Nærmere omtale af klager

Aktindsigten viser at kommunen går ud og laver tilsyn hos borgerne på baggrund af anonyme klager, hvor der vel at mærke er trusler om selvtægt og dyremishandling. Det er rystende at en forvaltning på den måde bakker op om anonyme trusler og vi vil kraftigt opfordre til at den praksis stoppes og Teknisk Udvalg tager afstand fra fremgangsmåden med at bakke op om anonyme klager med trusler!

Vi kan naturligvis også selv, sprænge "kokken" i luften, skyde eller halshugge kræet, men er sikkert ikke tilladt.

Tilsynet viste i øvrigt at alt var i skønneste orden, hønsehuset var fint egnet til at holde haner i, isoleret og med termoruder. Her kunne kommunen have sparet både sig selv og borgerne ved at tænke sig om!

Hej Christian

Vi modtog denne anonyme klage over hanegal for 2 uger siden, stilet til dig.

Blot til din orientering, så har jeg i dag besøgt ægteparret med de galende haner, og alt var i skønneste orden – hanerne var fjernet. Hønsehuset var egentlig fint egnet til at holde haner, da det var isoleret og med termoruder, og hanerne blev holdt inde til kl. 8-9 om morgenen (fik jeg oplyst) – så de havde måske ikke behøvet at fjerne hanerne, men det havde de altså gjort. Det var også meget flot rottesikret.

Det er også bemærkelsesværdigt at forvaltningen i flere tilfælde direkte har opfordret borgerne til at klage! Hvis der kommer en henvendelse med spørgsmål om hønsehold, og så den potentielle klager ikke svarer på henvendelsen, ja så rykker forvaltningen sørme for et svar? Det er jo sådan at der skal være tale om "væsentlig gene" førend kommunen må skride ind og hvis genen ikke engang er så væsentligt for borgeren at de reagerer på første henvendelse, så får de en "rykker" om de virkelig ikke har tænkt sig at klage! Også her bør forvaltningen ændre praksis.



Der er et par sager, hvor der decideret er tale om en heksejagt fra forvaltningens side for at finde noget at kritisere hønse- og fugleholdere på og give et påbud!

Der er en sag om nogle parakitter, hvor klageren hævder at de skrigger konstant, hele tiden og dagen lang. Kommunen har så været på SEKS (6) tilsyn uden at kunne konstatere at parakitterne larmer. De parakitter der larmer konstant, de holder altså på mystisk, magisk vis op, når forvaltningen kommer på tilsyn? Der er også beskrevet en henvendelse fra klageren, hvor han skriver at de har larmet hele formiddagen. Forvaltningen vil så smide hvad de har i hænderne og komme på et tilsyn indenfor ½ time. 10 minutter efter, så ringer klageren at nu er der ikke larm fra parakitterne. Igen er de på magisk vis holdt op med at larne, bare forvaltningen tænker på at komme på tilsyn? Her kunne man jo fint stille et spørgsmål om det egentligt er fuglene der er problemet, eller om det ikke snarere er på den anden side af hækken? Er det vitterlig en "væsentlig gene" når forvaltningen skal på SEKS tilsyn uden at høre noget? På det syvende tilsyn lykkes det så endelig at høre parakitterne larne og fugleholderen får påbud om at holde fuglene inde fra 22-7.

Under tilsynet kom der et enkelt skrig, hvor Michael gjorde opmærksom på, at det er denne lyd, som er generende.

Ninas vurdering: Lydstyrken var under tilsynet kunne ikke karakteriseres som væsentlig gene.

Der er ingen andre naboer der har problemer med parakitterne og fugleholderen har klaget over at der løber regnvand ind fra klagerens grund og mener at hævn for dette er den reelle baggrund for klagen over parakitterne.

I en anden sag om hanegal er forvaltningen på tilsyn FIRE (4) gange og 1 gang lykkes det at høre hanen så svagt at det IKKE er en væsentligt gene! Der har været høns og haner på adressen i 50 år, hønsehuset er lydisoleret og hanen lukkes ud 7-8 om morgenen. Klager er ikke nabo, men bor 2 huse væk. Igen kan det undre at forvaltningen vælger at fortsætte med at bruge ressourcer på denne heksejagt, når det nu er konstateret at der IKKE er en væsentligt gene fra hanegal.

1 person i Fredericia kommune står egenhændigt bag 60% af de dokumenter som forvaltningen har om høns og fugle. Det er en rigtig stor andel og vi i Frit Fjerkræ har ikke set noget lignende i andre kommuner. Denne person har fjerkræ på 2 adresser og det er på den ene adresse et kommunen har øget antallet af sager ved at regne det som 3 sager.

Personen har flere gamle sager om påbud om dyrehold fra starten af 00'erne. Mindst 2 sager om hegnsloven og hegnssyn. Der er op til flere naboer der klager og det tyder jo på at her er der vitterlig tale om væsentlig gener. Kommunens tilsyn viser også at der er væsentlig gene og dermed baggrund for de påbud og forbud der kommer. Personen har flere gamle sager, overtræder de nye påbud som kommunen kommer med i denne omgang og det er (foreløbig) endt med et forbud mod dyrehold. På baggrund af personens historik med at se stort på reglerne, så er det nok tvivlsomt om sagen ender her. Men det er i al fald helt sikkert

Frit Fjerkræ
Foreningen for frit fjerkræ



<https://frit-fjerkrae.dk/>

at når personen overtræder påbud og forbud, så ville et regulativ slet ikke have påvirket ham på nogen måde.

Vi håber at denne gennemgang har medvirket til at udvalget kan træffe en oplyst og gennemtænkt beslutning der tilgodeser fugle- og hønseholdere i Fredericia.

Finn Jensen
Formand, Frit Fjerkræ
<https://frit-fjerkrae.dk/>

Frit Fjerkræ er en forening af folk der holder (af) fritgående fjerkræ, både som hyggehøns i haven og som stalddørssælgere, med små besætninger af fritgående fjerkræ. Foreningen arbejder for at høns og andet fjerkræ har lov til at gå frit, både i egen have og hos små lokale producenter. Vi arbejder også for at det skal være lettere at sælge gode lokale fjerkræprodukter direkte til forbrugeren.

Regulativet er udarbejdet i henhold til Miljøstyrelsens bekendtgørelse nr. 844 af 23. juni 2017 om miljøregulering af visse aktiviteter.

§ 1 Gyldighedsområde.

- Stk. 1 Regulativet er gældende for alt ikke-erhvervsmæssigt hold af fjerkræ og andre fugle i fangenskab i byzone og sommerhusområder.
- Stk. 2 Såfremt der i en gældende byplanvedtægt, lokalplan eller servitutter er bestemmelser som regulerer hold af fjerkræ eller fugle er disse fortsat gældende.

§ 2 Regler om indretning og drift.

- Stk. 1 Fjerkræ- eller fugleholdets størrelse skal afpasses forholdene. I tvivlstilfælde er det tilsynsmyndigheden, der i samarbejde med den lokale fjerkræ- eller fugleforening, vurderer om et fjerkræ- eller fuglehold er afpasset forholdene og ikke overstiger, hvad der svarer til 30stk. voksne høns af stor race
- Stk. 2 Høns og andet fjerkræ skal sikres begrænset til grundejerens ejendom ved indhegning eller anden tilsvarende beskyttelse.
- Stk. 3 Fodring og eventuel overdækning af gårde/volierer skal følge Fødevarestyrelsens regler for ejere af fjerkræ og andre fugle i fangenskab.
- Stk. 4 Huse skal opfylde Bygningsreglementets krav som garager, carporte mv. Hvis gård/voliere er overdækket med fast tag, skal den overholde Bygningsreglementets krav som overdækket terrasse. For bygninger over 50m² skal der søges byggetilladelse. Bygninger med et areal på højst 50m² kan opføres på grundlag af en anmeldelse til kommunen. Der kan opføres indtil 2 bygninger på højst 10m² på samme matrikel uden anmeldelse eller byggetilladelse.
- Stk. 5. Bebyggelse skal normalt placeres mindst 2,5 m fra naboskel. Gårde og volierer kan ligge op til skel. Hvis disse er nærmere skel end 2.5 m og er overdækket, må højden ikke overstige 2.5m og den skal udføres sådan, at regn- og smeltevand fra taget ikke løber ind på naboens grund.
- Stk. 6 Fjerkræ- og fuglehold må ikke give anledning til væsentlige støjgener.
- Stk. 7 Ved hold af haner, hanekyllinger eller andet støjende fuglehold samt i tilfælde af støjgener i natte- eller morgentimerne, skal fugleholdet holdes inde i hus fra 22.00- 7.00. Hønsehuset kan forlanges lydisoleret.
- Stk. 8 Fjerkræ- eller fugleholdet må ikke give anledning til væsentlige lugtgener.
- Stk. 9 Udmugning skal foretages ofte
- Stk. 10 Fodring af fjerkræ- og fugleholdet skal tilrettelægges, så risikoen for at rotter tiltrækkes mindskes.

§ 3 Påbud og forbud.

Stk. 1 Kommunalbestyrelsen kan meddele påbud om afhjælpende foranstaltninger, såfremt hønseholdet/fugleholdet giver anledning til væsentlige gener, forurening eller risiko herfor.

Stk. 2 Hvis et fjerkræ- eller fuglehold giver anledning til væsentlige gener, som ikke kan afhjælpes, kan kommunalbestyrelsen nedlægge forbud mod fjerkræ- eller fugleholdet.

§ 4 Dispensation og klage.

Stk. 1 Kommunalbestyrelsens afgørelse i medfør af dette regulativ kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Stk. 2 Tilsynsmyndigheden kan afvise klager over gener, som tilsynsmyndigheden finder er af underordnet betydning.

Stk. 3 Hvis individuelle forhold taler for det, kan tilsynsmyndigheden efter skriftlig ansøgning dispensere fra reglerne i § 2.

§ 5 Overtrædelse af regulativet.

Stk. 1 Overtrædelse af regulativets §2 kan straffes med bøde.

§ 6 Ikrafttrædelse.

Stk. 1 Regulativet træder i kraft den xx. xxxxxx. Eksisterende fjerkræ- og fuglehold skal dog først indrettes og drives i overensstemmelse med regulativet senest 6 måneder efter ikrafttræden

From: Anders Bak
Sent: Wed, 16 Oct 2019 20:16:14 +0200
To: kommunen
Subject: Hjørring ang regulativ til fugle og fjerkræ

Hej, det er kommet mig for øre at Fredericia kommune vil lave en regel om max 10 fugle/fjerkræ?
Det er forhåbentlig en joke? Eller misforståelse?

Jeg eksportere både fugle og fjerkræ og har normalt rigtig mange af gangen, kender der udover næsten alle fugleholdere/avlere i Fredericia kommunen, og rigtig mange med høns også, som vil blive ramt af denne "regel" og vil ødelægge rigtig meget i en i forvejen lille if mindskede hobby.

Håber i kan forklare lidt nærmere om dette

Med venlig hilsen/Best regards

Anders Bak

From: niels christian jørgensen
Sent: Wed, 16 Oct 2019 11:30:13 +0200
To: kommunen
Cc: aagade59@gail.com
Subject: Fjerkræregulativ

Det fjerkræregulativ kommunen fremlægger, vil smadre al avlsarbejde for fjerkræ og fugleholdere. Hobbyer som mange har lagt et stort arbejde i.

Sendt fra min iPhone

Som opfølgning på tidligere fremsendt kommer her supplerende kommentarer, og begrundelser for hvorfor et direktiv ikke bør laves, eller ikke med det foreslåede indhold.

Jeg er formand for Trekantens fugleforening Fredericia/ Middelfart. Det er stadig uforståeligt, hvorfor der ikke er tilgået foreningen noget omkring dette, INDEN det kommer i høring.

Jeg fik det oplyst ad omveje, reagerede straks med en skrivelse stilet til Christian Bro, dagen inden mødet i udvalget den 18-09-2019. Ingen tilbagemelding.

Den 06-10-2019 skrev jeg igen til udvalget og Nina Karner, som reagerede sent søndag aften. Jeg deltog i mødet på rådhuset den 7-10-2019 med Nina Karner og Inger Pabst. Vi havde en god dialog, men jeg står bagefter stadig uforstående over måden, det bliver grebet an på. Vi fik oplyst, at det har været bragt både i Fredericia Dagblad og Elbobladet. Jeg holder ikke Fredericia Dagblad og læser ikke Elbobladet.

Kommunen har over et år fået omkring ni klager, hvoraf kun en enkelt omhandler fugle (parakitter). Her har man været på syv tilsyn, inden der kan høres fugleskrig. Fugleskrigene vurderes dog ikke at være så højlydte, at de kan være en væsentlig gene for naboerne.

Alle andre klager er på hanegal. Jeg er uforstående overfor, hvordan man kan finde på at sammenligne høns, ænder, duer, gæs, fasaner og fugle. Der er stor forskel på en suppe høne og en finkefugl, hvor de mindste, vi har under beskyttede forhold, vejer omkring 7-9 gram. Her må fornuften sejre og udvalget kunne se det urimelige i en direkte sammenligning. Der skelnes heller ikke mellem hold af fugle ude og inde. Mange har deres fugle indendørs eller under tag. Der er stor forskel på fugles støjniveau. De fleste der arbejder med meget støjende fugle, som eksempelvis araer, lukker dem ind hver aften og først ud om morgenen igen. I lighed med hønsehold.

Fugle hobbyen er en hobby, hvor man dagligt er nødt til at bruge tid på pasning/fodring, for at få nogle brugbare opdrætsresultater. Opdræt som man, for nogles vedkommende, har brugt mange måneder på at få til at lykkes. Resultater som kan bruges i det videre avlsarbejde og eventuelle udstillinger, både her i landet, men også uden for landets grænser. En del fuglefolk arbejder med opdræt af sjældne arter, hvor der arbejdes på tværs af landegrænser.

Fælles for alle er dog det faktum, at der er noget livsbekræftende i det at arbejde med levende væsener. Det være sig fugle, høns, duer, ænder, gæs men jo også mange andre dyrearter hund- kat og så videre. Når man efter en træls dag på arbejdet kommer hjem til sine fugle og skal i gang med dagens dont, glemmer man hurtigt og bliver i bedre humør. Det at beskæftige sig med en hobby, fører jo også tit andet med sig. Foreningsliv, frivilligt arbejde med en masse socialt samvær, og en fællesnævner, fuglene. Det giver en masse til den enkelte, som man ikke får andre steder (velvære). Vi har et stort netværk på tværs af landet, og hjælper hinanden med at holde gang i vores fælles hobby.

Hvis udvalget vælger at vedtage direktivet i sin nuværende form, vil det umuliggøre seriøst målrettet opdræt, og påvirke en masse mennesker i Fredericia kommune.

Jeg er meget uforstående overfor, hvordan man er kommet frem til antallet på 10 fugle.

Hvis man, som jeg selv, beskæftiger sig med den gruppe af fugle, der omtales småfugle, vil man i løbet af kort tid, have overskredet dette antal. For eksempel kan to par kanariefugle med lethed lave 16 unger på kort tid. Så har man pludselig 20 fugle, og normen er overskredet med 100 %, og hvad vil der så ske?

Jeg har i dag cirka 100 småfugle siddende i en parcelhushave. Da jeg havde flest, havde jeg omkring 300 i voliere i haven. Jeg har holdt fugle i 39 år nu og har aldrig fået en klage. Jeg har også opdrættet høns og fasaner i løbet af årene på samme matrikel.

Jeg har nu to gange opfordret til, at I kommer ud og ser, hvad det er vi beskæftiger os med. Jeg har to steder som vi kan besigtige, således, at der ikke træffes en afgørelse, på et forkert grundlag.

Hvis der kommer gentagne klager over larm fra haner, høns eller fugle og der føres tilsyn, som finder det til gene for naboerne, hvorfor så ikke give et påbud i den enkelte sag. Dette kunne med rette gøres allerede ved det tredje tilsyn uden at der foreligger et regulativ. Hvorfor er det, de få sager, der skal påvirke flertallet. Kan det være rimeligt i disse tider, hvor der opfordres til forståelse og tolerance overfor minoriteter, som man vist efterhånden med rette kan kalde vores form for hobby.

Der er så stor forskel på hønsehold og fuglehold, at der ikke kan drages sammenligning mellem fuglehold og hønsehold. Hvis kommunen absolut vil lave regulativer, må der derfor laves separate regulativer for de forskellige typer af dyrehold af hobbydyr, det være sig høns, duer, tropefugle, kaniner, marsvin, reptiler m.m.

Jeg er overbevist om, at et sådan tiltag, vil give mere unødigt administration end det der er tilfældet i dag i Teknik og miljø.

Med venlig hilsen

Peter Damsgaard

Formand

Trekantens fugleforening Fredericia/ Middelfart.

Henvendelse på Høring vedrørende fuglehold.

Mit navn er Peter Damsgaard og er formand i Trekantens fugleforening af Fredericia/ Middelfart.

Jeg rettede skriftligt henvendelse til Christian Bro tirsdag den 17. september, dagen inden der var møde i teknisk udvalg. Jeg fik dog ingen tilbagemelding på den henvendelse.

Det undrer mig at vi som forening ikke er kontaktet i forbindelse med denne sag. Vi har trods alt været hjemmehørende i kommunen siden 1977.

Jeg har privat haft fugle nu i 39 år og har ikke haft nogle klager, til trods for, at der på et tidspunkt sad over 300 fugle i haven, i volierer. Jeg har heller ikke kendskab til medlemmer, der har modtaget klager fra naboer. Jeg syntes de fleste fuglefolk, der har været uheldige og fået købt et par fugle der larmer, faktisk ret hurtigt skiller sig af med dem igen. Jeg er også bevist om, at den ene af de klager, der er tilgået kommunen, er ved min nabo i nummer 29, anmeldt af vores fælles nabo i nummer 15. Denne fælles nabo har i de 30 år, jeg har haft fugle her på adressen, aldrig klaget over larm fra mine fugle.

Jeg har dog et forslag til Teknisk udvalg. Jeg har fundet 2 private fugleholdere, som I kan komme på besøg ved, for ved selvsyn at se, hvad det vil sige at holde fugle under beskyttede forhold, både inde men også ude. I retter blot henvendelse til mig, så får vi lavet aftaler.

Jeg har også et par kommentarer til forslaget om regulativ.

Hvornår anses en fugl for at være skrigende? Hvordan vil man måle dette eller på anden måde registrere det? Hvem skal afgøre det og hvordan.

En høne = en kanariefugl. Dette krav vil gøre det helt umuligt at holde fugle til opdrætsformål. To par kanarie fugle, 4 styk, kan på en enkelt opdrætssæson nemt producere 16 unger og således er regulativets bestemmelse kraftigt overskredet i løbet af et par måneder. Eller sagt med andre ord, almindeligt fuglehold er ikke længere muligt/ tilladt i kommunen.

Regulativet skelner ikke mellem regler for hold af fugle udendørs eller indendørs. Regulativet bærer præg af at der ikke er lavet research om fugle hobbyen. Kan det have sin rigtighed, at fordi der kommer nogle få klager, så skal ALLE rammes?

Jeg ser frem til at høre fra Jer.

Jeg vil jo gerne kunne melde noget ud til vores medlemmer, som for nogens vedkommende er frustrerede.

Med venlig Hilsen.

Peter Damsgaard

Druehaven 27, 7000 Fredericia.

Telefon 30562103



Til Natur og Miljø
Fredericia Kommune

Indsigelse imod ændring af hønsehold.

Vejle og Omegns Fjerkræklub vil hermed protestere imod de nye regulativer, som Miljø og Teknikudvalget i Fredericia Kommune har planer om at ændre for hønsehold i private haver.

Klubbens medlemmer i Fredericia hører under Vejle og Omegns Fjerkræklub.

Det vil være trist hvis ens kommune ødelægger mange års avlsarbejde med racefjerkræ, pga. af få protester for nogle naboer. Det kan ikke passe, at så få klager kan være udslagsgivende for at ændre regulativerne. Få hanegal i løbet af dagen, er da den naturligste ting i verden.

Forestil jer, at naboer begynder at klage over gøende hunde, plæneklippere, støj fra biler og meget andet. Her forbydes intet.

Vi håber at det gamle regulativ må bestå, det er til at leve med!

Vores medlemmer er godt klar over at man skal lukke for sine dyr om aftenen og ikke lukke haner ud tidlig morgen, samt være påpasselig med fodring og rengøring! Pga. evt. rotte problemer.

På klubbens vegne
Erik Kring

Tilføjelser: Hvor er demokratiet henne, hvis det reelt er naboer, der sammen med Kommunen skal afgøre om, der må være en hane tilstede på adressen!

Anonyme henvendelser med trusler, som det Johannes Skovgård, Krügersvej 44 har fået, burde afvises af kommunen.

Hej Erik

*Her en lille ting du kan tage med til dit møde i
I Fredericia i morgen vedrørende hønsehold .*

*Lad dog folk have deres hobby i fred det giver
Livskvalitet og en stor glæde at have med dyr
at gøre og mindre sygdom og stress til gavn for
kommunen . At en hane galer det har de altid gjort
og børn skriger og råber , biler brummer og nogle
spiller musik , alle har en interesse ,vi skal være
mere fleksible over for hinanden . Hvis man har et
hønsehold med hane og overholder åbne og
lukketider så skulle der ikke være problemer i det .
Altså åbner man på hverdage kl . 7,00 og lukker
kl. 18,00 om aftenen og om søndagen kl . 8,00
til kl. 18,00 .*

*Lad dog de folk der klager klage alt det de vil , de
Har åbenbart ikke andet at gå op i og det synes
jeg ikke kommunen skal høre så meget efter .*

Venlig hilsen Bent Frederiksen

SKOLESVINGET 10, PJEDESTEN.
7000 FREDERICIA.



Til Miljø og teknik udvalget
Fredericia kommune

Vi har erfaret at teknik og miljø afdelingen vil have indført et nyt regulativ omkring hønsehold i Fredericia kommune. Hvorfor bruge krudt på dette når, Miljøministeriet har udstukket retningslinjer for hele landet. Det er blot at læse bekendtgørelse 639 13/06/2015, og så har man det, der skal bruges. Fredericia har jo retningslinjer i forvejen som fungerer.

Når man læser det nye oplæg, så kan man se, at alt det vi i Fjerkræklubberne gennem flere år har opfordret nye hønseholdere til at gøre, med hensyn til naboer, husbyggeri, det er det man har skrevet i oplægget. Ikke at det er vores ord men, meningen den samme

Det eneste nye man kommer med er at sætte yderligere restriktioner ind over for Fredericias borgere, idet der nu må maks. være 10 høns og ingen hane. Disse restriktioner er vi helt uforstående overfor, da de er unødvendige.

Når man i BEK nr. 639 13/06/2015(gældende) fra Miljøministeriet, i § 7 stk. 2 kan læse at ikke erhvervsmæssigt dyrehold – altså hobby fjerkræ – må bestå af op til 30 dyr

I §8 stk.2 kan læses, at det er tilladt i byzone, sommerhusområder og landzone der er overført til boligformål er tilladt at holde op til 30 dyr

Der er jo i henhold til nævnte bekendtgørelse fra Miljøministeriet rigelig mulighed for at lave nogle påbud, hvis dette skulle vise sig at være nødvendigt.

I forslaget til det nye regulativ § 7 er der mulighed for at kommunalbestyrelsen kan dispensere fra reglerne i §2 og 3 (antal, hane, placering af huset mm), men mon ikke at kommunalbestyrelsen har vigtigere ting at tage sig af.

Iflg. de oplysninger vi har fra teknik og miljø, så er det kun få sager man har om året. Så hvorfor spænde ben for en borger, der gerne vi arbejde med noget levende, og miljørigtigt for høns gør jo også noget for miljøet i form af god gødning til haven. De omsætter ukrudt, græs mm fra haven og ikke mindst gode rester fra køkkenet til friske æg, og det er væsentligt bedre end at det bliver kørt på lossepladsen.

Den grønne omstilling er jo i høj grad dagsordenen i disse tider, og det fremsatte forslag virker klart meget begrænsende i forhold til denne. Vores haver og parceller bør være levende steder, og ikke bare grønne ørknar, men der hvor livet leves. Stedet, hvor vi dyrker vores grøntsager, holder lidt høns og skaber et naturligt lille øko-system.

Vore medlemmer arbejder målrettet med deres fjerkræ for at højne standarden af dette og ikke mindst arbejder vi med mange racer, som både er det vi kalder sjældne og vanskelige racer, altså racer, der ikke er ret mange af. Dermed arbejder vi med bevarelse af racer og farvevarianter, der



eller er i fare for at uddø. Dette avls- og bevaringsarbejde forhindrer kommunens nye forslag, da det forbyder haner i hønsegården.

Det ligger os meget på sinde, at høns holdes under ordnede forhold, og vi i Danmarks Fjerkræavlerforening for Raceavl har dette i højsæde. Det betyder f.eks., at vi har vores høns inde om aftenen og natten. Vi lukker ikke vores haner tidligt ud om morgenen, men først når der er i forvejen er liv i området. Vi har velisolerede huse, så der opleves ro i forhold til naboer.

Desuden er det vel den almindelige oplevelse, at der i et villakvarter eller lignende altid i dagtimerne er forskellige støjkluder: plæne- og hækklippere, bil- og knallertstøj, børn i trampoliner, høj musik i haverne om sommeren, hunde der gør både tidligt og sent og lignende.

Hvorfor er det så lige, at der ikke må være en hane, der gir sig selv til kende nogle gange i løbet af dagen?

Hvorfor er der så ringe tolerance overfor en hane, eller for den sags skyld en parakit eller dværgpapegøje?

Hvorfor skal alt være så sterilt.

Vi synes, der mangler svar, inden kommunen griber til et generelt forbud.

At der har været nogle få klagesager, kan på ingen måder være svaret. Vi skal alle være her, og tolerance er en nødvendig forudsætning for fredelig sameksistens. Det er forbud ikke. Det fremmer ikke noget.

Denne henvendelse drejer sig ikke kun om fjerkræavlere fra vores forening, men generelt for alle fjerkræ og fugleholdere i Fredericia kommune, der skal være plads til forskellighed, og vi kan dårlig forstille os, at der er nogen, der holder fjerkræ og fugle for at genere naboer.

Vi vil med denne skrivelse klart gøre indsigelse mod, at der sker yderligere restriktioner mod hold af høns og fugle ud over de, der er anført Miljøministeriets bekendtgørelse 639 13/06/2015.

Danmarks Fjerkræavlerforening for Raceavl er altid behjælpelig med råd og vejledning, både for Fredericia kommune og ikke mindst Fredericias borgere.

Nedenstående web adresser må gerne gengives og bruges som vejledning

www.racefjerkrae.dk

www.v-o-f.dk

www.silkeborg-fjerkraeklub.dk

Med venlig hilsen

Danmarks Fjerkræavlerforening for Raceavl

Carsten Blohm

Formand

Tlf. 26246157

From: Svend Erik
Sent: Wed, 9 Oct 2019 13:15:04 +0200
To: kommunen
Cc: sen@profibermail.dk
Subject: 19/5267

Så vidt jeg er orienteret så er hønsehold og parakitter et meget begrænset problem, hvor jeg når man læser lokale facebookgrupper så er hunde der ikke bliver gjort rent efter, gør i utide, samt katte der bruger naboens sandkasse som toilet et meget større problem

Høns er vist (mine er) lukket inde og hanerne galer ikke før det er lyst. Mit hønsehus er placeret så de generer mindst muligt. Skadedyr håber jeg også at have styr på og regner med at andre har det også

Svend Erik Nielsen
Der ikke har haner endnu, kun hanekyllinger der bliver til en voksen

Henvendelse på Høring vedrørende fuglehold.

Mit navn er Peter Damsgaard og er formand i Trekantens fugleforening af Fredericia/ Middelfart.

Jeg rettede skriftligt henvendelse til Christian Bro tirsdag den 17. september, dagen inden der var møde i teknisk udvalg. Jeg fik dog ingen tilbagemelding på den henvendelse.

Det undrer mig at vi som forening ikke er kontaktet i forbindelse med denne sag. Vi har trods alt været hjemmehørende i kommunen siden 1977.

Jeg har privat haft fugle nu i 39 år og har ikke haft nogle klager, til trods for, at der på et tidspunkt sad over 300 fugle i haven, i volierer. Jeg har heller ikke kendskab til medlemmer, der har modtaget klager fra naboer. Jeg syntes de fleste fuglefolk, der har været uheldige og fået købt et par fugle der larmer, faktisk ret hurtigt skiller sig af med dem igen. Jeg er også bevist om, at den ene af de klager, der er tilgået kommunen, er ved min nabo i nummer 29, anmeldt af vores fælles nabo i nummer 15. Denne fælles nabo har i de 30 år, jeg har haft fugle her på adressen, aldrig klaget over larm fra mine fugle.

Jeg har dog et forslag til Teknisk udvalg. Jeg har fundet 2 private fugleholdere, som I kan komme på besøg ved, for ved selvsyn at se, hvad det vil sige at holde fugle under beskyttede forhold, både inde men også ude. I retter blot henvendelse til mig, så får vi lavet aftaler.

Jeg har også et par kommentarer til forslaget om regulativ.

Hvornår anses en fugl for at være skrigende? Hvordan vil man måle dette eller på anden måde registrere det? Hvem skal afgøre det og hvordan.

En høne = en kanariefugl. Dette krav vil gøre det helt umuligt at holde fugle til opdrætsformål. To par kanarie fugle, 4 styk, kan på en enkelt opdrætssæson nemt producere 16 unger og således er regulativets bestemmelse kraftigt overskredet i løbet af et par måneder. Eller sagt med andre ord, almindeligt fuglehold er ikke længere muligt/ tilladt i kommunen.

Regulativet skelner ikke mellem regler for hold af fugle udendørs eller indendørs. Regulativet bærer præg af at der ikke er lavet research om fugle hobbyen. Kan det have sin rigtighed, at fordi der kommer nogle få klager, så skal ALLE rammes?

Jeg ser frem til at høre fra Jer.

Jeg vil jo gerne kunne melde noget ud til vores medlemmer, som for nogens vedkommende er frustrerede.

Med venlig Hilsen.

Peter Damsgaard

Druehaven 27, 7000 Fredericia.

Telefon 30562103



Til Natur og Miljø
Fredericia Kommune

Indsigelse imod ændring af hønsehold.

Vejle og Omegns Fjerkræklub vil hermed protestere imod de nye regulativer, som Miljø og Teknikudvalget i Fredericia Kommune har planer om at ændre for hønsehold i private haver.

Klubbens medlemmer i Fredericia hører under Vejle og Omegns Fjerkræklub.

Det vil være trist hvis ens kommune ødelægger mange års avlsarbejde med racefjerkræ, pga. af få protester for nogle naboer. Det kan ikke passe, at så få klager kan være udslagsgivende for at ændre regulativerne. Få hanegal i løbet af dagen, er da den naturligste ting i verden.

Forestil jer, at naboer begynder at klage over gøende hunde, plæneklippere, støj fra biler og meget andet. Her forbydes intet.

Vi håber at det gamle regulativ må bestå, det er til at leve med!

Vores medlemmer er godt klar over at man skal lukke for sine dyr om aftenen og ikke lukke haner ud tidlig morgen, samt være påpasselig med fodring og rengøring! Pga. evt. rotte problemer.

På klubbens vegne
Erik Kring