

FMU Voksenservice – Høringsvar fra medarbejdersiden

FMU vil gerne starte med at give udtryk for, at FMU undrer sig over den meget korte høringsperiode. Samt at organisationsændringen pludseligt er ændret fra 1. marts 2019 til 1. januar 2019. Det har stor betydning for det psykiske og fysiske arbejdsmiljø, at medarbejdere ved, hvad de møder ind til den 1. januar 2019.

Den korte høringsperiode gør, at ikke alle MED-udvalg samt baglandet kan nå at få kigget materialet igennem og derved få givet et ordentligt høringsvar – hvor alle medarbejdere har været involveret.

FMU har også en bekymring for, om politikkerne når at læse alle høringsvarene igennem, da der er deadline fredag den 14. december og den nye organisering skal besluttes mandag den 17. december.

Overordnet organisering samt bekymringer fra afdelinger

FMU synes at, det er rigtig godt, at Social og Beskæftigelse bliver lagt sammen – systemet bliver nemmere for borgeren at navigere rundt i. Voksenservice har god erfaring med relationel koordinering og tværfagligt samarbejde og håber, at det kan blive udbredt i den nye organisering.

FMU har en bekymring vedr. den overordnet organisering, da der i høringsmaterialet ikke er nævnt noget om et særligt fokus på en socialpædagogisk tankegang. FMU oplever, at det overordnede fokus er på beskæftigelse/uddannelse og ellers en sundhedsfaglige tilgang.

FMU har en bekymring for, at uanset hvor afdelingerne under det nuværende Voksenservice bliver organisatorisk placeret, så vil de udgøre en minoritet – hvorved der mistes det faglige grundlag, som Voksenservice har opbygget med den værdiskabende tilgang og borgerens ønsker og drømme i fokus.

På baggrund af ovenstående har FMU følgende bekymringer:

- Kobbelgaarden 1 og 3 og Ullerupdalvej:
Ser sig selv i Social og Beskæftigelse, da borgerne ikke modtager pleje men socialpædagogisk støtte. Bekymring for, at hvis vi havner under Senior og Handicap, så vil fokus være pleje fremfor pædagogisk udvikling.
Mister borgerne deres sagsbehandler, når Myndighedsafdelingen rykker over under Social og Beskæftigelse?
I høringsmaterialet på side 8 står der "bidrage til at flere mennesker med et handicap kommer i beskæftigelse", hvilket gør, at vi undrer os over, hvorfor vi er havnet i Senior og Handicap fremfor Social og Beskæftigelse.
- Proaktiv:
Ser sig selv som en del af Social og Beskæftigelse, da vi ser Proaktiv som en arbejdsplads, hvor der både er beskyttet beskæftigelse, aktiviteter og samvær.

- HippoCampus:
Bekymring for, at alle §85-tilbud bliver slået sammen. Bekymret for om deres kommende leder kan rumme så forskellige fagspecifikke områder. Samt om borgernes individuelle behov (senhjerneskedede, misbrugere, psykisk syge) bliver tilgodeset med personalets fagspecifikke kompetencer. Hvor stor bliver sammenlægningen? Kommer medarbejderne længere væk fra deres daglige leder?
- NOVA §85:
Glæder sig til, at alle §85-tilbud bliver slået sammen.
- Din Indgang:
Ønsker ikke at blive lagt ind som en institution på niveau med NOVA m.m., ser sig under "myndighed og tværgående udvikling" på niveau med veterankoordinatoren og gældsrådgiveren. Vi vil gerne fastholde at være et uvisiteret tilbud. Det er vigtigt, at Din Indgang er et sted, hvor borgeren selv kan henvende sig uden et krav om beskæftigelse og uddannelse – som kan blive tilfældet under Social og Beskæftigelse.

På side 9 i høringsmaterialet står der "Et menneskeligt jobcenter der matcher tiden samt sociale indsatser, der skaber progression og bygger på værdiskabelse". Det skal i denne forbindelse tydeliggøres, at jobcentret også skal arbejde værdiskabende.

- Socialpsykiatrien:
For at blive en sammenhængende organisation under Social og Beskæftigelse – så kræver det vel ens IT-systemer? Arbejdsmarkedet arbejder i KMD-SAG og Voksenservice i NEXUS. Er der økonomi til det og er der afsat ressourcer til at få det indført?
- Kompetencekollegiet:
Når psykiatrien skal lægges under Social og Beskæftigelse, kan vi blive bekymrede for, om de beboere, vi arbejder med til daglig, vil blive jagtet i beskæftigelse, og vi derfor ikke får mulighed for at arbejde med den enkelte borger og dennes problemstillinger. Dermed fratager vi dem deres mulighed for at komme tilbage til at leve / tage ansvar i eget liv, hvor de selv arbejder henimod et arbejde/uddannelse/egen bolig/eget liv. Vi vil derved glemme den værdiskabende tilgang, der giver den enkelte borger værdighed. Ligeledes kan presset fra jobcenter komme til at fylde i deres hverdag, for for beboerne på Kompetencekollegiet kan beskæftigelse være at tage på Stoppestedet/Proaktiv/Misbrugscenter x gange i ugen. Fortsætter deres ressourceforløb mv. uændret eller stilles der større krav til dem?
Hvor meget kommer Beskæftigelse til at fylde i Social og Beskæftigelse? Vil Beskæftigelse komme til at diktere, hvordan der arbejdes socialfagligt med borgeren på Kompetencekollegiet? Uagtet organisationsændringen så skal der vel fortsat arbejdes værdiskabende og med afsæt i borgerens drømme, håb og mål?