



# Hvidbog

## Samlede indsigelser til Lokalplan 343

5. november 2018

Sagsnr. 16/8305



# Banedanmark, Stine Hansen

**Fra:** Stine Hansen (STHA)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Cc:** [Dir-sek: Iben Marcus-Møller \(IMM\)](#)  
**Emne:** Vs: Meddelelse om statusændring til forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia (BDK ID: 850945)  
**Dato:** 13. september 2018 10:52:23  
**Vedhæftede filer:** [Signaturbevis.txt](#)

---

Til Fredericia Kommune  
Banedanmark har modtaget forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia og har ingen bemærkninger til planen.

**Stine Hansen**  
Arealforvalter

**Banedanmark**  
Teknik  
Vejlevej 5  
7000 Fredericia  
T: +4582349678 | M: +4541864027  
[stha@bane.dk](mailto:stha@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

---

**Til:** Banedanmark Post (banepo@BANE.dk)  
**Fra:** noreply@erst.dk (noreply@erst.dk)  
**Titel:** Meddelelse om statusændring til forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia  
**Sendt:** 05-09-2018 14:25:09

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 9452142  
Kommune: Fredericia  
Plantype: lokalplan  
Planstatus: forslag  
Plannummer: LP343  
Plannavn: Boligområde Fuglsang Vest  
Forslagsdato: 05-09-2018  
Startdato for høringsperiode: 05-09-2018  
Slutdato for høringsperiode: 01-11-2018  
Generel anvendelse:

Link til plandokumentet: [https://dokument.plandata.dk/20\\_9452142\\_1536148881759.pdf](https://dokument.plandata.dk/20_9452142_1536148881759.pdf)

Planen er sendt i forslag.

**Fra:** Stine Hansen (STHA)  
**Til:** [kommunen](#)  
**Cc:** [Dir-sek: Iben Marcus-Møller \(IMM\)](#); [Betina Søreide Lose \(BSRI\)](#)  
**Emne:** Vs: Meddelelse om statusændring til forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia (BDK ID: 902577)  
**Dato:** 30. oktober 2018 13:02:53  
**Vedhæftede filer:** [Bilag til Høringsvar.pdf](#)  
[LPforslag\\_FAF\\_A3\\_V1.pdf](#)  
[Signaturbevis.txt](#)

---

Til Fredericia Kommune  
Banedanmark har d. 13. september 2018 meddelt, at vi ingen bemærkninger har til forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia.

Vi er dog i mellemtiden blevet opmærksomme på, at planen konflikter med Banedanmarks elektrificering af jernbanenettet i området.

Der er derfor vedlagt bilag, som beskriver Banedanmarks projekt på lokaliteten.

Vi vil baggrund af ovenstående samt vedlagte bilag gerne holde et møde med Fredericia Kommune.

Banedanmarks kontaktperson i sagen er Betina Søreide Lose - e-mail: [bsri@bane.dk](mailto:bsri@bane.dk) og tlf.: 41879928.

**Med venlig hilsen**

**Stine Hansen**

Skov- og Landskabsingeniør

Arealforvalter

**Banedanmark**

Teknik

Vejlevej 5

7000 Fredericia

M: 4186 4027

[stha@bane.dk](mailto:stha@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

---

**Til:** [kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk) ([kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk))  
**Cc:** [Dir-sek \(dir-sek@BANE.dk\)](mailto:Dir-sek@BANE.dk), [Iben Marcus-Møller \(IMM\) \(imm@bane.dk\)](mailto:Iben Marcus-Møller (IMM) (imm@bane.dk)  
**Fra:** Stine Hansen (STHA) ([stha@bane.dk](mailto:stha@bane.dk))  
**Titel:** Vs: Meddelelse om statusændring til forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia  
**Sendt:** 13-09-2018 10:48:15

Til Fredericia Kommune

Banedanmark har modtaget forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia og har ingen bemærkninger til planen.

**Stine Hansen**

Arealforvalter

**Banedanmark**

Teknik

Vejlevej 5

7000 Fredericia

T: +4582349678 | M: +4541864027

[stha@bane.dk](mailto:stha@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

---

**Til:** Banedanmark Post ([banepo@BANE.dk](mailto:banepo@BANE.dk))  
**Fra:** [noreply@erst.dk](mailto:noreply@erst.dk) ([noreply@erst.dk](mailto:noreply@erst.dk))  
**Titel:** Meddelelse om statusændring til forslag for lokalplan LP343 Boligområde Fuglsang Vest i Fredericia  
**Sendt:** 05-09-2018 14:25:09

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 9452142

Kommune: Fredericia

Plantype: lokalplan

Planstatus: forslag

Plannummer: LP343

Plannavn: Boligområde Fuglsang Vest

Forslagsdato: 05-09-2018

Startdato for høringsperiode: 05-09-2018

Slutdato for høringsperiode: 01-11-2018

Generel anvendelse:

Link til plandokumentet: [https://dokument.plandata.dk/20\\_9452142\\_1536148881759.pdf](https://dokument.plandata.dk/20_9452142_1536148881759.pdf)

Planen er sendt i forslag.

# Ny TSS Fredericia

## Subject

På grund af elektrificering af jernbanen samt overgang til flere elektriske tog er det nødvendigt at tilføre mere strøm til jernbanenettet end der er i dag. Det gælder også i Fredericia, hvor Banedanmark vil opleve underkapacitet, såfremt der ikke foretages en opgradering af de nuværende systemer.

Derfor vil Banedanmark bygge en ny transformer (TSS), idet der ikke er plads til udvidelse på den nuværende lokation i Fredericia. Til denne transformer skal der tilføres højspændingsstrøm (2 X 150kv kabler med hver 3 ledere) fra Energinets fordelingsstation, Ryttergården.

Banedanmark har af tekniske grunde valgt at placere TSS'en nord for banen og øst for Mølleskovvej 70, 7000 Fredericia. Det er det blå område markeret på vedlagte kort, bilag 1, LPforslag\_FAF\_A3\_V1. Placeringen er nøje udvalgt i forhold til hvilken strækning der skal elektrificeres, samt øvrige tekniske forhold, herunder bl.a. neutralsektion (steder på banestrækning, hvor der ikke er elektrisk spænding). Energinets fordelingsstation, Ryttergården, er placeret ved Ydre Ringvej nordvest for Fredericia Banegård.

Fra Ryttergården skal der lægges to redundante kabeltracéer til Banedanmarks TSS. Et kabeltracé er ca. en meter bredt og består af 3 ledere med 150 kv højspænding, samt et fiberkabel. De to tracéer skal placeres med minimum 5 meters mellemrum og i en dybde på 1,4 meter under terræn. Tracéerne sikres i et servitútbælte på 2 meter på hver side, hvor der ikke må bygges eller plantes store træer. Tracéerne vil forsat kunne anvendes til landbrugsdrift. Se tværsnit af kabeltracé nedenfor, Detail 1.

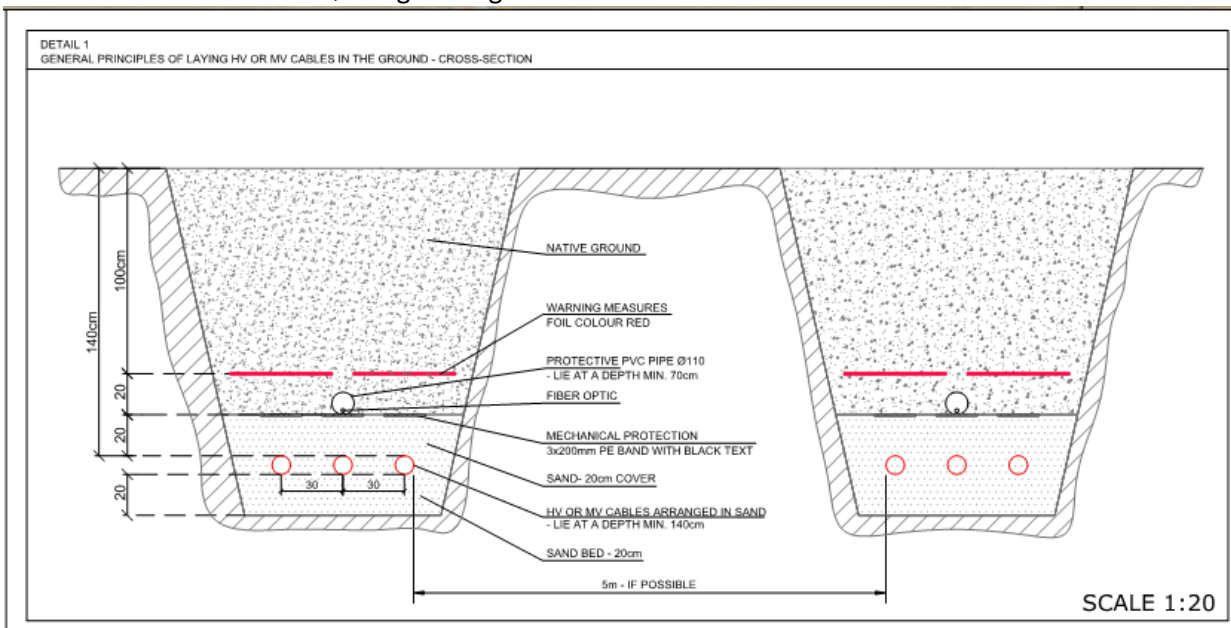
Banedanmark har efter normal praksis forsøgt at placere de to kabeltracéer i offentlig vej fra Ryttergården og til TSSen. Fra Ryttegården kan man følge Ydre Ringvej sydvest til rundkørslen ved Skærbækvej og Vejlevej.

Fra rundkørslen og syd mod TSSen vil tracéerne krydse det område, som Lokalplanforslag 343 Boliger Fuglsang Vest, omhandler. Som det fremgår af vedlagte kort, bilag 1, LPforslag\_FAF\_A3\_V1, går de planlagte kabeltracéer direkte igennem boligmassen i lokalplanforslaget. Da det ikke er muligt at bygge oven på kabeltracéerne vil det betyde, at lokalplanforslaget skal tilpasses tracéerne, alternativt skal der ændres på kabeltracéernes placering, så de enten ligger i veje i lokalplanområdet eller går øst/vest om.

Banedanmark har lavet tre foreløbige alternativer til kabeltracéer, der tager udgangspunkt i en vedtagelse af nuværende lokalplanforslag. Et tracé der går øst om lokalplanområdet, et tracé der ligger i Stamvejen og går igennem lokalplanområdet og et dobbelt tracé, der går vest om lokalplanområdet. Det er desuden muligt at kombinere de forskellige alternativer, så der i alt

<http://projects.cowiportal.com/ps/A043519/Documents/8> Areas and

fremkommer 5 alternative løsningsforslag.



Alle alternative løsningsforslag vil dog medføre en væsentlig fordyrelse af projektet (flere millioner kr.), da hver ekstra meter højspændingskabel er særdeles bekostelig. I forhold til de oprindelige planlagte tracéer kontra det længste alternative tracé er der ca. 800 meter.

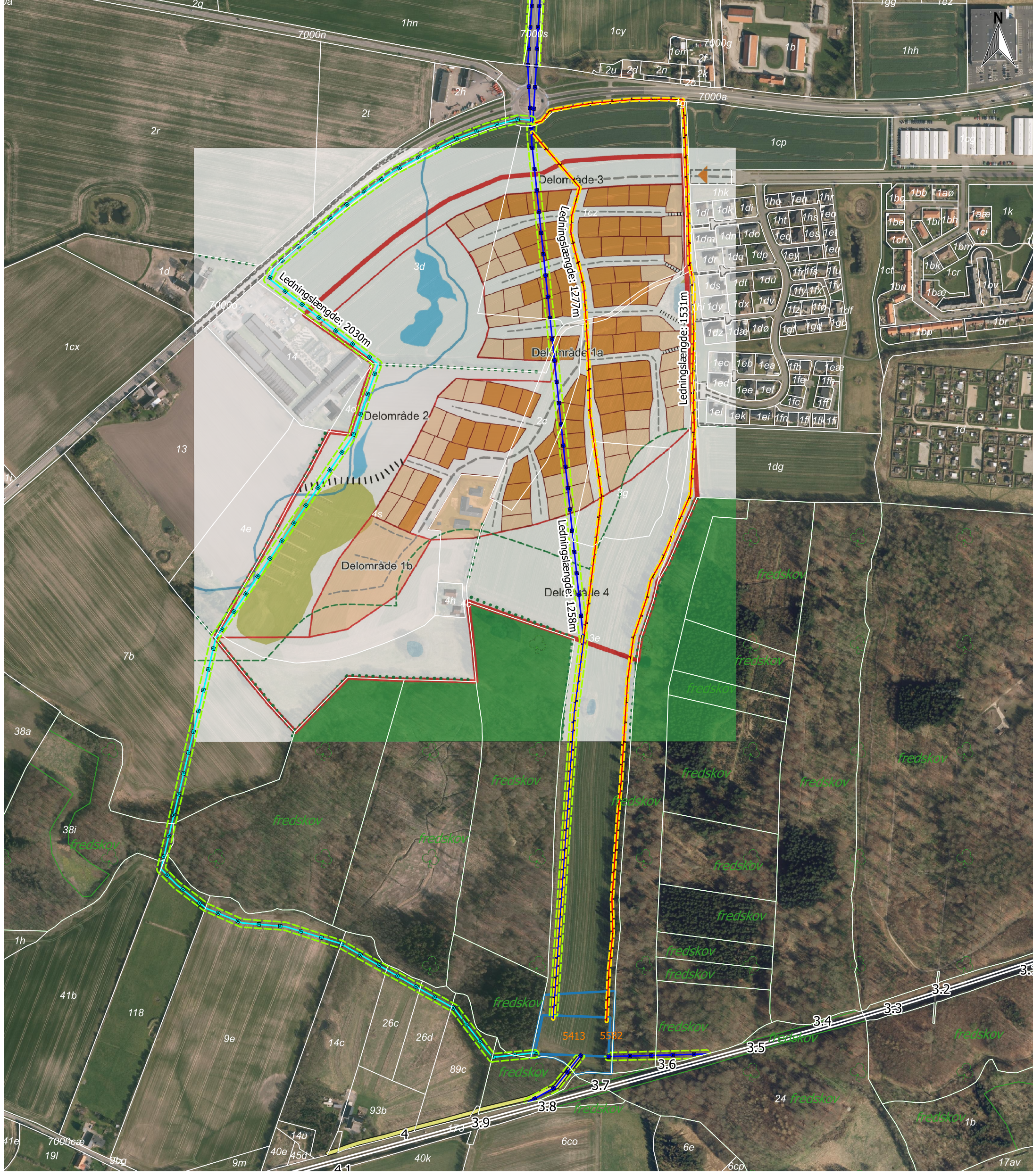
Det kan ikke udelukkes at der kan være yderligere alternativer, som skal undersøges, men det har ikke været muligt inden for høringsperioden.

I de fem alternativer er der udelukkende set på lokalplanens placering samt de fysiske forhold. Der er ikke undersøgt naturmæssige forhold, som f.eks. fredskov, blød bund eller naturbevaringer af nogen art. Der kan også være retslige forbehold, såsom servitutter eller andre restriktioner, som der skal tages højde for. Endelig kan der være andre typer af ledninger, som skal omlægges eller krydses, som kan have betydning for tracéernes placering.

Banedanmark forventer at erhverve alle arealer og rettigheder til TSS med tilhørende anlæg gennem ekspropriation og frivillige aftaler med lodsejere.

Kortbilag

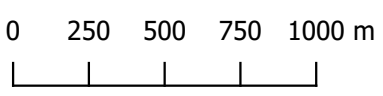
LPforslag\_FAF\_A3\_V1



**Tegnforklaring**

- Powerline
- 1a
- 1b
- 1c
- 11.2m Servitut
- 4m buffer
- Skel
- Fredskov
- Spormidte

Lokalplanforslag 343



		Verificeret	Adresse		Projektering	
		Afløser	Banedanmark Amerika Plads 15 2100 København Ø		COWI A/S Parallelvej 2 2800 Kongens Lyngby	
		Godkendt				
Filnavn		Projekt		<b>New TSS FAF</b>  Alternative trace'er ved LP forslag		
Klasse	1. udgave	Seneste udgave	Mål			
Udarbejdet	Dato og initialer	Dato og initialer	Enhed			
Kontrolleret	29.10.2018 XPEMA		m			
Godkendt	29.10.2018 MNLU					
Evt copyright		Sprog	Udgave	Tegningsnr.	Side/af sider	
DDO® 2016, © COWI		Dansk	01.00	29.10.2018	1/1	



Åge Urskov



**Fra:** urskov@urskov.net  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høring lokalplan 343 Fuglsang vest  
**Dato:** 29. oktober 2018 19:36:29

---

Halløj og tak for en godt infomøde den 25 – 10

Indledningsvis vil jeg gerne anbefale, som jeg også gjorde til sidst på mødet, at i alle i "panelet" sætter jer ved en mikrofon, så alle kan høre jeg, jeg var så heldig, at jeg sad næsen midt i – så jeg kunne høre svaret, på det samme spørgsmål – stillet fra hver sin ende af "rækken" – dette fortæller mig, at der var mange der ikke kunne høre jer.

Så til det trælse:

1

rundkørsler Ydre Ringvej og Søndermarksvej, har begge 4 ben, men ved selvsyn, er der en ikke ubetydelig forskel i deres diameter, så undskyldningen for, at der ikke er plads til 5 ben på Ydre Ringvej rundkørslen "køber" jeg ikke - her mener jeg, at planudvalget ikke blot skal lytte/høre – men tage aktion og revurdere, på et sagligt og fagligt grundlag, så alle aspekter bliver taget i betragtning.

2.

nuværende "læbælte" bør og burde bevares, af hensyn til naturen og det der co2 udslip – og så giver det jo også læ.

3.

som vi talte om på infomødet, kunne man som udgangspunkt, foretage en trafiktælling til og fra Skovkrogen - og så lave et regnestykke på, hvor meget trafikken vil stige når det "nye" kobles på – jeg siger bare – stakkels rundkørsel

4.

man siger jo, at en ræv har flere udgange – men her er der 102 ræve i det nye 75 i skovkrogen og så er der Fuglebakken, mv. = alle disse ræve har efter jeres oplæg kun 1 udgang – og således også kun en indgang – det holder ikke ude i det virkelige liv.

Dette var så nogle seriøse tanker, fra en ældre mand.

mvh

Åge Urskov

Skovkrogen 97



Grundejerforeningen Skovkrogen, Per K. B. Nilsson

# Grundejerforeningen Skovkrogen

Hermed fremsendes høringsvar fra Grundejerforeningen Skovkrogen, 7000 Fredericia.

## Trafikbetjening:

Ved forlængelse af Fuglsang Allé krydses Stoustrup Skovvej. Herved skabes et vejnet, hvor Stoustrup Skovvej, sandsynligvis vil blive brugt flittigt af trafikanter til/fra det kommende boligområde og eksisterende Skovkrogen og Fuglebakken som smutvej fra/til nord, vest og sydvest, fx Vejle og Kolding.

Alternativet er nemlig en omvej på op mod 1 km (via Søndermarksvej og Vejlevej).

Stoustrup Skovvej har imidlertid i dag ikke en stand og et tværprofil og særligt ikke en krydsudformning ved Vejlevej som er egnet til at afvikle den genererede trafik. På Vejlevej forringes trafiksikkerheden, da der opstår konflikter med trafikken til/fra Stoustrup Skovvej.

Der savnes en stillingtagen til hvordan disse afledte problemer løses. Nedlægges Stoustrup Skovvej (nord for krydsning med Fuglsang Allé) som egentlig vej for at undgå at den benyttes som smutvej? Skal Stoustrup Skovvej udvides og kryds med Vejlevej forbedres, så den kan betjene området?

Der er ligeledes mange, der benytter indkørslen til bilforhandlerne fra Vejlevej, som en smutvej både til Skovkrogen og Fuglebakken allerede i dag – dette vil ikke blive mindre fremover, hvis der ikke her laves foranstaltninger der gør dette mindre attraktivt.

En løsning synes at være at tilslutte den forlængede Fuglsang Allé til rundkørslen ved Ydre Ringvej (hvilket fremgår af et tidligere plan). Herved skabes et sikkert vejnet, der overflødiggør Stoustrup Skovvejs funktion som "smutvej". Hvis sidstnævnte løsning vælges, er det særdeles vigtigt, at Fuglsang Allé inkl. eksisterende vejstrækning "gøres svag" (med hastighedsdæmpende tiltag), således at den ikke bliver attraktiv for gennemkørende trafik som alternativ til Vejlevej.

En anden løsning kunne være at lade den nye udstykning blive tilsluttet til rundkørslen ved Ydre Ringvej, som skitseret i den tidligere lokalplan for Skovkrogen, uden at Fuglsang Allé føres igennem. Stoustrup Skovvej kunne så bevares som adgangsvej til skovområdet.

Herved undgås at Fuglsang Allé bruges som smutvej for beboere/besøgende til Fuglebakken, Fuglsangparken samt Søndermarksvej.


I dag oplever vi at Fuglsang Allé bruges til at køre ræs på ind imellem.

# Grundejerforeningen Skovkrogen

## **Beplantning:**

Her har vi et ønske om, at undgå beplantning som kan give allergi – som fx birk og hassel.

På foreningens vegne



Per K. B. Nilsson  
Formand

# Grundejerforeningen Skovkrogen

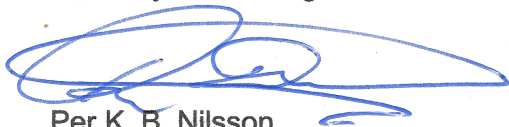
Hermed fremsendes tillæg til høringssvar fra Grundejerforeningen Skovkrogen:

Først tak for et godt møde, hvor meningene kunne luftes...

I forlængelse af mødet vil vi fra Grundejerforeningen Skovkrogen gøre opmærksom på 3 ting, som bør tages med i betragtning:

1. Rundkørslen som forbinder Fuglsang Allé, Venusvej, Søndermarksvej og tjener som adgangsvej til Vejlevej, bør udbygges – der er ofte propper her om morgenen og eftermiddagen. Køretøjer fra mere end 100 husstande ekstra vil ikke gøre det nemmere at komme igennem.
2. Cykelstien der går langs Fuglsang Allé – her bør stien hæves ved alle vejgennemføringer, så de bratte ned og opkørsler der er i dag undgås. Mange cykler direkte på Fuglsang Allé for at undgå disse.
3. Det levende hegn, der står langs Stoustrup Skovvej, over mod Skovkrogen, bør bevares, da dette giver en god afgrænsning over mod det nye område.

På bestyrelsens vegne



Per K. B. Nilsson  
Formand



Mads Spanggaard Stokholm, Focus Advokater, p.v.a.  
Hans Sandager



Sendt pr. mail til: [kommunen@fredericia.dk](mailto:kommunen@fredericia.dk)  
Fredericia Kommune  
Teknik & Miljø  
Gothersgade 20A  
7000 Fredericia

Dato 30.10.2018  
Sagsnr. 12893-0013 mss

Sagsbehandler  
Jeanette Bredo  
jebre@focus-advokater.dk

## Høringssvar til forslag til lokalplan nr. 343: Boliger, Fuglsang Vest (sags id.: 16/8305)

Som advokat for Hans Sandager, Vejlevej 130 B, Stoustrup, 7000 Fredericia, der sammen med sine døtre, Line og Ane Sandager (herefter "ejerne"), ejer ca. 60 pct. af det areal, der er omfattet af forslaget til lokalplan nr. 343, fremkommer jeg hermed med følgende høringssvar til nævnte udkast til lokalplan.

I første række protesterer ejerne mod lokalplanens vedtagelse, idet ejerne ikke ønsker at afstå det areal til kommunen eller til tredjemand, der muliggør en realisering af lokalplanen. Der henvises herved navnlig til, at vedtagelse af lokalplanen mod ejernes protest ikke er nødvendig, idet formålet med lokalplanen kan opnås ved at inddrage et andet areal, hvor ejerne ikke protesterer mod lokalplanens vedtagelse, jf. nedenfor, pkt. 1.

Herudover bemærkes, at det foreliggende udkast til lokalplanen strider mod den gældende kommuneplan 2017-2029, vedtaget af Fredericia Byråd den 4.12.2017, og derfor ikke lovligt kan vedtages, jf. nærmere nedenfor, pkt. 2. Udkastets væsentligste negative konsekvenser for ejerne nævnes nedenfor, pkt. 3. Afskæring af andre af ejernes arealer behandles dog separat under pkt. 4. En specifik fejl ved udkastet påpeges nedenfor, pkt. 5, ligesom enkelte, øvrige bemærkninger er samlet under pkt. 6. Endelig fremføres ændringsforslag til imødegåelse af nævnte indsigelser under pkt. 7.

### 1. Protest mod lokalplanens vedtagelse

Ejerne protesterer overordnet mod, at lokalplanen vedtages, idet ejerne ikke ønsker at sælge det areal til kommunen eller til tredjemand, som muliggør en realisering af lokalplanen. De omhandlede arealer, der i utallige år har været jordtilliggende til Sønderbygård, hvor Hans Sandager har sin bopæl, har været i familiens besiddelse siden 1937 og i denne periode været anvendt til landbrugsjord, hvilket ejerne fortsat ønsker at gøre. Dette vil ikke være muligt, såfremt lokalplanen vedtages.

Hertil kommer, at Sønderbygaards karakter af en landbrugsejendom – og den hermed forbundne herlighedsværdi - vil blive væsentligt forringet, såfremt der anlægges endnu et parcelhuskvarter, nu sydvest for gården. Gårdens areal er 101,4 ha. inklusiv skov og eng. Det dyrkbare areal udgør ca. 70 ha., og dette areal vil blive formindsket med 30 %, såfremt lokalplanen gennemføres.

Endelig er vedtagelsen af det foreliggende udkast til lokalplanen mod ejernes protest ikke nødvendig, idet det overordnede formål med lokalplanen – at øge udbuddet af byggegrunde i kommunen – kan opnås ved at vedtage en tilsvarende lokalplan for et andet område i nærheden, hvor ejerne ikke protesterer mod en ændret planmæssig ramme.

Der henvises herved til, at Hans Sandager allerede under mødet med Jens Ole Andersen den 23.5.2016 gav udtryk for, at han var villig til at acceptere vedtagelsen af en lokalplan med udstykning af byggegrunde for øje, såfremt dette skete ved gården "Hermandsminde", mellem det eksisterende parcelhuskvarter "Ullerup" og Ydre Ringvej, i forlængelse af Kobbegårdsvej. Området er i kommuneplan 2017-2029 betegnet som område V.B. 15, Ullerup Vest.

Dette forslag blev gentaget under et møde med Mogens Bak Hansen den 27.1.2017 og igen under et møde med både Jens Ole Andersen og Mogens Bak Hansen den 22.3.2017. Det blev oven i købet under mødet mellem Mogens Bak Hansen og Hans Sandager den 14.9.2017 foreslået et mageskifte, således at Fredericia Kommune kunne overtage et areal på ca. 10,5 hektar ved "Hermandsminde" mod Hans Sandagers overtagelse af et areal fra Fredericia Kommune af tilsvarende størrelse ved Stoustrup Skovvej (området som nu er omfattet af det foreliggende udkast til lokalplan).

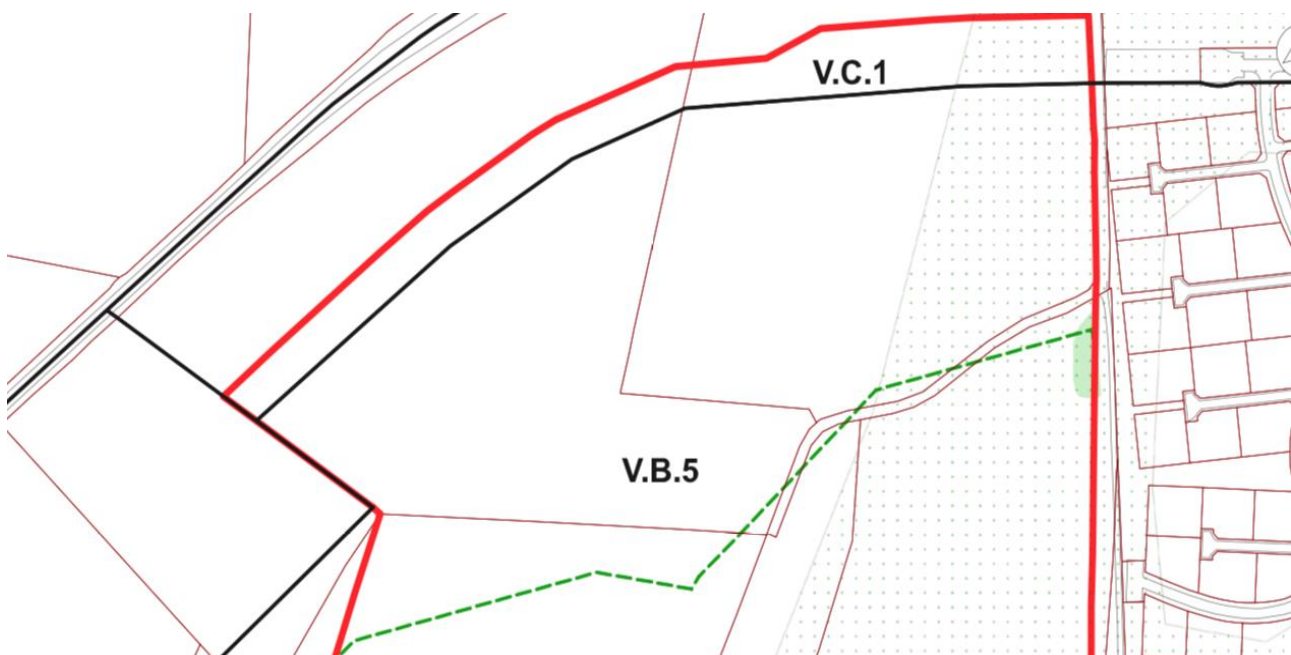
Fredericia Kommunes ønske om at tilvejebringe nye byggegrunde i Fredericia Vest kan altså opnås ved et indgreb, hvor ejeren af arealet ikke protesterer, hvilken mulighed, har været Fredericia Kommune bekendt i knap to år. Af denne grund bør det foreliggende udkast til lokalplan opgives.

## **2. Udkastet til lokalplan er i strid med Kommuneplan 2017-2029, vedtaget den 4.12.2017**

Fredericia Byråd vedtog den 4.12.2017 den nu gældende Kommuneplan 2017-2029. I Kommuneplanen er afgrænsningen mellem det kommende boligområde V.B. 5 og erhvervsområdet V.C. 1. entydigt angivet. Denne afgrænsning er gengivet i udkastet til lokalplan, s. 52 (kortbilag 3.2.):







Anvendelsen af erhvervsområdet V.C. 1. er i kommuneplanen angivet til følgende:

*"Indenfor området kan etableres butikker, offentlig og privat service og området kan anvendes til virksomheder, som kun giver ringe eller middel påvirkning af omgivelserne, dvs. virksomhedsklasse 1-3, f.eks. større og mindre industri, lager- og værkstedsvirksomhed samt kontorerhverv, restauranter og lignende funktioner.*

*Størrelsen på den enkelte butik må ikke overstige 3.500 m<sup>2</sup> bruttoetageareal for dagligvarebutikker og 2.000 m<sup>2</sup> bruttoetageareal for udvalgsvarebutikker.*

*Det maksimale bruttoetageareal til butikker er 39.200 m<sup>2</sup>. Se tabel over rummelighed til detailhandel i generelle rammer. Det eksisterende butiksareal i aflastningscentret er 28.915 m<sup>2</sup>." (min understregning)*

Som det fremgår heraf, kan erhvervsområdet V.C. 1. i henhold til kommuneplanen ikke anvendes til parcelhusbyggeri. Uanset denne klare bestemmelse i kommuneplanen, inddrager det foreliggende forslag til lokalplan et bælte på ca. 20-40 meter fra det udlagte erhvervsområde som del af den kommende boligbebyggelse. Arealet er i lokalplanen betegnet som Delområde 3. Selv om lokalplanen anføres at være en lokalplan for et boligområde, så omfatter den altså også ca. 25 pct. af erhvervsområdet V.C. 1.

Fredericia Kommunes opmærksomhed henledes i den forbindelse på planlovens § 13, stk. 1, nr. 1, hvoraf følgende bl.a. fremgår:

*"§ 13. Kommunalbestyrelsen kan tilvejebringe lokalplaner efter reglerne i kapitel 6. En lokalplan må ikke stride mod*

*1) Kommuneplanen.  
(...)"*

Det foreliggende udkast til lokalplan kan på den anførte baggrund utvivlsomt ikke lovligt vedtages uden en samtidig vedtagelse af et tillæg til den gældende kommuneplan. Såfremt Fredericia Kommune alligevel

vedtager lokalplanen som den nu foreligger i udkast, agter ejerne at indgive klage til Planklagenævnet, jf. planlovens § 58, stk. 1, nr. 3, samt begære klagen tillagt opsættende virkning.

På denne baggrund anmoder ejerne om, at udkastet til lokalplan ændres til imødegåelse af det anførte. Se herom også det nedenfor anført, pkt. 7.

### **3. Væsentlige negative konsekvenser af vedtagelsen af udkastet til lokalplan**

Ud over, at det foreliggende udkast til lokalplanen ikke lovligt kan vedtages, jf. ovenfor, pkt. 2, vil vedtagelsen af udkastet i den nuværende form have en række negative konsekvenser for ejerne.

#### **3.1. Grundejerforeningens ejendomsret til et erhvervsareal**

For det første henledes opmærksomheden på, at det i forslaget til lokalplanens § 12, stk. 3 er fastlagt, at den kommende grundejerforening for boligområdet skal have skøde på alle lokalplanens fællesarealer og herunder således også på delområde 3, der altså i kommuneplanen er udlagt som erhvervsområdet.

Konsekvensen af det foreliggende udkast til lokalplan er altså, at en grundejerforening, som omfatter boliger beliggende i et boligområde, skal have ejendomsret og dispositionsret over et areal beliggende i erhvervsområdet. Eventuelle senere ændringer i delområde 3 kan således kun ske med grundejerforeningens accept, hvilket er klart uhensigtsmæssigt, såfremt der senere – som forudsat i kommuneplanen – skal etableres erhverv i erhvervsområdet V.C. 1.

Selv om man forestiller sig, at kommunen måske vil være indstillet på at gå ind i sagen og ekspropriere grundejerforeningens rettigheder, således at erhvervsarealet eventuelt kan blive vejforbundet, så er det meget sandsynligt, at en sådan ekspropriation vil medføre betydelige problemer, være dyrt for kommunen og tage lang tid. Det er utopisk at tro, at bestyrelsen for grundejerforeningen uden protester vil acceptere, at der bliver fældet træer på grundejerforeningens område, og i stedet anlagt en ny vej til betjening af erhvervsarealet.

#### **3.2. Rest-området ved Vejlevej (erhvervsområdet V.C. 1.) vil være uanvendeligt som både erhverv og landbrug**

For det andet vil en vedtagelse af lokalplanen med det nuværende indhold medføre, at ejernes rest-område af erhvervsarealet V.C. 1 ud til Vejlevej bliver uanvendeligt, både som det fremtidige erhvervsområde, som arealet i kommuneplanen er udlagt til, samt uanvendeligt til landbrugsdrift, som arealet anvendes til nu.

Om anvendelse af rest-området til erhverv henledes opmærksomheden på, at kommuneplanen og dens kortbilag bestemmer, at opdelingen af arealerne syd for Vejlevej skal være ens, såvel vest som øst for Stoustrup Skovvej, hvor arealet er 100 meter ”dybt”.

Det er ikke nogen tilfældighed, at kommuneplanen afsætter arealet til et kommende erhvervsområde som et bælte på 100 m. Et areal med denne grunddybde vil være anvendeligt til erhvervsformål, men det vil et areal med grunddybde på ca. 50 m eksklusiv vejareal ikke være, da der ikke realistisk ville kunne etableres erhverv som forudsat i kommuneplanen.

I høringsvar til kommuneplanen, side 6-7, argumenter Fredericia Kommune netop selv således:

*”Skal erhvervslinjen justeres, bør et erhvervsområde på omkring 100 meters bredde langs Skærbækvej fastholdes, da vejen er en af Fredericia’s hovedindfaldsveje.”*

For overholdelse af kommuneplanen, således at et areal med 100 meters arealdybde bevares, taler også følgende argumenter:

- a. Forlængelsen af Fuglsang Alle vil komme til at betjene såvel erhvervsområdet som boligområdet.
- b. Der vil ikke blive behov for yderligere fordelingsveje inden for erhvervsarealet.
- c. De områder, boligernes grundejerforeningen får ejendomsret til og vedligeholdelsesforpligtelse over, bliver udelukkende områder inden for det område, der er netop er udlagt til boligformål.

Om anvendelsen af arealet til landbrugsdrift, som det er tilfældet i dag, bemærkes, at dette ikke vil være praktisk muligt, såfremt det foreliggende udkast til lokalplan vedtages, idet arealet vil blive meget vanskeligt at dyrke som følge af indsnævringen til under en bredde på 100 meter. Det resterende areal vil således ikke kunne udnyttes på en økonomisk rimelig måde.

Et forslag til løsning af de nævnte problemer med det foreliggende udkast til lokalplan er nævnt nedenfor, pkt. 7.

#### **4. Afskæring af ejernes mark syd for arealet i udkastet til lokalplan**

Ejerne dyrker i dag hele matrikel nr. 3e, Stoustrup Fredericia Jorder, herunder den del af matriklen, der udgøres af en aflang mark syd for den sydøstlige del af delområde 4 i det foreliggende udkast til lokalplan.

Såfremt lokalplanen vedtages uændret, vil denne mark, der er på ca. 6 hektar, afskæres fra ejernes øvrige landbrug, idet der ikke længere vil være adgang til marken med landbrugsmaskiner. Marken vil derfor blive ubrugelig og værdiløs som landbrugsjord og kan derfor ikke udnyttes på en økonomisk rimelig måde i overensstemmelse med den faktiske udnyttelse af de omliggende marker.

I fald udkastet til lokalplan vedtages i det foreliggende udkast, vil ejerne gøre krav på, at også denne mark – i lighed med den resterende del af området omfattet af erhvervsarealet V.C. 1, jf. ovenfor, pkt. 3.2. - medeksprieres, jf. planlovens § 48 (ekstension), hvilket vil medføre betydelige merudgifter for Fredericia Kommune.

For en god ordens skyld nævnes i sammenhæng hermed, at udkastet til lokalplanen tillige vil medføre, at også andre jordejere får afskåret deres vejadgang til områder syd for lokalplanen, hvilket potentielt (også) kan udløse krav om ekspropriation.

#### **5. Faktuelle fejl i udkastet til lokalplan**

Ifølge de kort, der er i lokalplanen, er den østligste del af matr. nr. 1 dg også omfattet af lokalplanen. Dette matrikelnummer mangler i den liste over matrikelnumre, der står i lokalplanens § 2.1.

#### **6. Øvrige, enkelte bemærkninger til udkastet til lokalplan**

Udkastet til lokalplan § 9, stk. 8 er formuleret således:

*”Der må ikke opsættes hegn, som kan hindre adgange til lokalplanområdet. Opsættes indhegning til dyrehold skal disse være forsynet med åbninger og led, der sikrer passagemulighed.”*

Efter bestemmelsens ordlyd må ejerne ikke opsætte hegn på de marker, der støder op til lokalplanområdet. Da ejerne både dyrker de arealer, der ligger mod nord og en del af arealerne syd for lokalplanområdet, er det et ganske omfattende forbud, der tillige er ganske uhensigtsmæssig, hvis ejerne fx for at få afgræsset en frømark kun må gøre det, hvis der opsætter led, således at alle og enhver kan gå ind på marken. En sådan adgang ville i givet fald være i strid med mark- og vejfredsloven, men opsætning af led ville indbyde til dette.

Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at en lokalplan ikke kan ophæve gældende hegnslov, og kan (heller) ikke give enhver ret til færdsel på privatejede dyrkede marker. Der henvises også til, at det er tvivlsomt, i hvilket omfang lokalplanen kan have retsvirkning uden for sit geografiske anvendelsesområde.

I udkastet til lokalplan, s. 18 er følgende anført om åbning af det rørlagte vandløb:

*”Gennem lokalplanområdets østlige del løber et kommunalt rørlagt vandløb, som ikke er § 3 beskyttet. Når vandløbet som planlagt genåbnes på hele strækningen kan beskyttelse blive aktuel.”*

Videre er følgende anført på s. 23:

*”Ved realisering af lokalplan 343 vil det rørlagte vandløb frilægges og vil indgå i afvanding af området.”*

Det er efter formuleringen uklart, om vandløbet vil frilægges på hele dets længde på 2.330 m, eller om det kun bliver gældende inden for lokalplanens grænser. På de kortbilag, der er i planen, er vandløbet tegnet som frilagt også uden for lokalplanens grænser. Bliver dette tilfældet, vil det også have alvorlige konsekvenser for erhvervsområdet V.C. 1. Hertil kommer, at det er tvivlsomt, i hvilket omfang lokalplanen kan have retsvirkning uden for sit geografiske anvendelsesområde.

Deklaration om rørledningen Himmerighus er tinglyst den 8.6.1953. Denne deklARATION er fortsat gældende, og den fortrænges ikke af lokalplanen. Kræves vandløbet frilagt på hele forløbet, også nord for Vejlevej, vil det ligeledes forringe ejernes marker, matr. nr. 1b og 1cy, begge Stoustrup Fredericia Jorder, hvilket sandsynligvis vil være et ekspropriativt indgreb, der vil blive rejst krav om erstatning for.

Selv en frilægning af rørledningen frem til alene Skærbækvej/Vejlevej vil være ødelæggende. Den vil ødelægge muligheden for vejfremføring frem til den vestligste del af erhvervsområde V.C. 1., og fortsat mulighed for landbrugsmæssig drift vil ligeledes blive yderligere forringet.

På den anførte baggrund antages det indtil videre, at der kun er tale om en upræcis formulering i lokalplanen, og dertil nogle misvisende kort.



## 7. Forslag til ændringer i udkastet til lokalplan

Som anført ovenfor, pkt. 1., protesterer ejerne mod, at lokalplanen overhovedet vedtages. Såfremt Fredericia Kommune alligevel måtte gennemføre en lokalplan i området, har ejerne følgende bemærkninger:

Det foreliggende udkast til lokalplan synes at lide af flere mangler og uhensigtsmæssigheder. Det er imidlertid ejernes håb, at nærværende høringssvar kan tjene som grundlag for, at der indgås en dialog med henblik på løsning af de beskrevne forhold til både kommunens og ejernes fordel.

Angående de nævnte forhold ovenfor, pkt. 5-6, er der tale om forhold, som ejerne antager er udtryk for simple fejl, der blot skal rettes. De øvrige nævnte forhold, pkt. 2-4, forekommer derimod at være udtryk for bevidste valg med henblik på at realisere formålet med udkastet til lokalplanen. De rejste problemstillinger kan imidlertid løses på en måde, således at formålet med udkastet til lokalplanen realiseres, kommunen vil spare udgifter i forbindelse med den kommende ekspropriation, ligesom de nævnte indsigelser vil imødekommes. Ejerne foreslår således følgende:

- a. I erhvervsområdet V.C. 1 disponeres alene til forlængelse af Fuglsang Alle, således vejen kan betjene såvel boligområdet som et kommende erhvervsområde. Hermed svarer lokalplanens grænser til kommuneplanens.
- b. Fuglsang Alle registreres som offentlig vej frem til boligområdet, overgangen mellem V.B. 5 og V.C. 1. Fuglsang Alle er allerede i dag offentlig vej hvor den forløber umiddelbart nord for Skovkrogen.
- c. Boligområdets grundejerforening får alene ejendomsret m.v. til arealer der ligger inden for boligområdet V.B. 5.
- d. En del af delområde 4 udgår af lokalplanen, således at den i pkt. 4 nævnte mark ikke afskæres. Afgrænsningen mod sydøst op mod skoven matr. nr. 2x fastlægges således, at det landbrugsareal, der ligger inden for skovbyggelinjen på 100 m, holdes uden for lokalplanområdet. Herved sikres forsat mulighed for landbrugsmæssig anvendelse af den sydlige del af matr.nr. 3e.

De foreslåede ændringer kan skitseres således, at lokalplanen får følgende omtrentlige, nye omfang:



Grundejerforeningen vil herefter heller ikke blive pålagt de store byder, som der er lagt op til efter det foreliggende udkast til lokalplanen: Ikke alene skal den vedligeholde boligvængerne (Lokalplanens side 7), den skal også vedligeholde hele vådområdet (delområde 2) på ca. 100.000 m<sup>2</sup>, samt grønne områder (delområder 3 og 4).

Disse byrder vil blive lettet en del, såfremt delområde 3 udgår af planen, samt hvis delområde 4 bliver formindsket. Som et eksempel på hvordan det typisk går, når en grundejerforening skal vedligeholde et stort område, kan man se hos Grundejerforeningen Kobbegårdsvej. Denne forening ejer et stort område ned mod Ullerup Bæk. Arealet er tilgroet med brændenælder, brombær og tidsler og er i dag helt ufremkommeligt.

Det er sandsynligt, at det vil gå på samme måde for grundejerforeningen for Fuglsang Vest, hvis ikke arealet bliver begrænset.

Selv om arealet for delområde 4 bliver beskåret, vil der stadig være rigelig med plads til boldspil, bålplads eller hvad andre aktiviteter, beboerne kan tænkes at ville udøve. Der vil alene i restareal til grønt område nord for skoven matr. nr. 4 b blive et areal på ca. 23.000 m<sup>2</sup>, svarende til 3 hele fodboldbaners areal.

\* \* \*

Med henblik på at fremme processen behørigt foreslår ejerne, at ovenstående bemærkninger drøftes under vores kommende møde d. 8.11.2018 kl. 10.00.

Fremtidig korrespondance i sagen skal ske med kopi til undertegnede under angivelse af j.nr. 12893-0013,

gerne pr. sikker mail: [sikkermail@focus-advokater.dk](mailto:sikkermail@focus-advokater.dk).

Med venlig hilsen

Mads Spanggaard Stokholm

Advokat (L)  
mss@focus-advokater.dk  
63 14 20 23



Mark V. Holm m. fl.



Fredericia Kommune

Gothersgade 20A

7000 Fredericia

Att: Teknik & Miljø

Fredericia 29-10-2018

### Hørings svar planforslaget - lokalplan 343

Vi vil starte med at rose jer for de spændende planer for området. Vi sætter stor pris på, at I har prioriteret rekreative stier og grønne områder i det kommende boligområde.

Vi har følgende forslag til ting til overvejelse/ændringer i lokalplan 343:

**1. Det levende hegn (Træerne langs Stoustrup Skovvej) mellem Skovkrogen og det nye boligområde:**

Det levende hegn er en del af det bevaringsværdige landskab, hvor der er kulturhistoriske spor, hvilket skaber stor værdi for området - både det nye og eksisterende boligområde. Vi mener ikke, at lokalplanen lever op til den beskrevne respektafstand til levende hegn jf. lokalplan 248 marts 2004. Ved at bevare det levende hegn, vil vi få et skel mellem de to bebyggelser og et naturligt sted for fugle og dyr at opholde sig.

**2. Byggematerialer og byggeaffald:**

Påfør det som et krav til entreprenører og bygherrer, at der skal sikres mod at deres byggematerialer og byggeaffald ikke flyttes af vinden.

Forslag: Kommunen sætter et festivalhegn op langs Stoustrup Skovvej mod det nye boligområde, der fanger affald, indtil der er bygget op til 50 % og forpligter sig til regelmæssigt at fjerne affald.

**3. Vejbetjening:**

Vi foreslår, at det nye boligområde tilsluttes rundkørslen Skærbækvej/Vejlevej som et 5. ben.

- Dette vil gøre, at trafikbelastningen på Fuglsang Allé samt i rundkørslen Fuglsang Allé/Venusvej/Søndermarksvej vil være som nu. Specielt rundkørslen ved Fuglsang Allé/Venusvej/Søndermarksvej vil have svært ved at rumme en øget trafikbelastning.
- Dette vil medføre, at der ikke vil være øget trafik på Fuglsang Allé samt i rundkørslen Fuglsang Allé/Venusvej/Søndermarksvej relateret til byggemodning og udbygning af det nye område.
- Man undgår, at Stoustrup Skovvej benyttes som genvej ind på Fuglsang Allé.

**4. Cykel/gangsti ud til Skærbækvej:**

Forslag: Vi foreslår, at der etableres en rekreativ cykel-/gangsti fra det nye område til Skærbækvej f.eks. langs levende hegn.

**5. Rekreative stier rundt om vådområde 2:**

Forslag: Der etableres rekreative stier rundt om vådområde 2, der er mulighed for at gå ture i det smukke område, I har været med til at skabe.

Såfremt der måtte være behov for uddybning/præcisering af ovenstående forslag, er I velkommen til at kontakte Mark V. Holm på telefon +45 22344824 eller mail: markholm@profibermail.dk.

Venlig hilsen

Skovkrogen 14

*Mark V. Holm*

Skovkrogen 16

*Jesper Lyngby*

Skovkrogen 18

*Jonas Wolff*

Skovkrogen 20

*Jonas Wolff*

Skovkrogen 22

*Jonas Wolff*

Skovkrogen 24

*Law Nielsen*



Karin og Frank Larsen

**Fra:** Karin Larsen  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Høringsvar vedrørende udstykning ved Skovkrogen/Stoustrup Skovvej.  
**Dato:** 1. november 2018 08:50:05

---

På grundlag af informationsmødet vedrørende udstykning ved Skovkrogen/Stoustrup Skovvej, 7000 fredericia fremsendes hermed høringsvar.

Udstykningen og det rekreative område lyder som om er en god plan og at området bliver bebygget på denne måde, kan vi godt se kun kan blive mere attraktivt som boligområde. Når det er sagt, er vores bekymring hele trafikssituationen, som ikke lyder til at være særligt gennemtænkt.

Vi tilslutter os derfor vores bestyrelsessvar til jer omkring trafikken. Se nedenstående.

Ved forlængelse af Fuglsang Allé krydses Stoustrup Skovvej. Herved skabes et vejnet, hvor Stoustrup Skovvej, sandsynligvis vil blive brugt flittigt af trafikanter til/fra det kommende boligområde og eksisterende Skovkrogen og Fuglebakken som smutvej fra/til nord, vest og sydvest, fx Vejle og Kolding.

Alternativet er nemlig en omvej på op mod 1 km (via Søndermarksvej og Vejlevej). Stoustrup Skovvej har imidlertid i dag ikke en stand og et tværprofil og særligt ikke en krydsudformning ved Vejlevej som er egnet til at afvikle den genererede trafik. På Vejlevej forringes trafikikkerheden, da der opstår konflikter med trafikken til/fra Stoustrup Skovvej.

Der savnes en stillingtagen til hvordan disse afledte problemer løses. Nedlægges Stoustrup Skovvej (nord for krydsning med Fuglsang Allé) som egentlig vej for at undgå at den benyttes som smutvej? Skal Stoustrup Skovvej udvides og kryds med Vejlevej forbedres, så den kan betjene området?

Der er ligeledes mange, der benytter indkørslen til bilforhandlerne fra Vejlevej, som en smutvej både til Skovkrogen og Fuglebakken allerede i dag — dette vil ikke blive mindre fremover, hvis der ikke her laves foranstaltninger der gør dette mindre attraktivt.

En løsning synes at være at tilslutte den forlængede Fuglsang Allé til rundkørslen ved Ydre Ringvej (hvilket fremgår af et tidligere plan). Herved skabes et sikkert vejnet, der overflødiggør Stoustrup Skovvejs funktion som "smutvej". Hvis sidstnævnte løsning vælges, er det særdeles vigtigt, at Fuglsang Allé inkl. eksisterende vejstrækning "gøres svag" (med hastighedsdæmpende tiltag), således at den ikke bliver attraktiv for gennemkørende trafik som alternativ til Vejlevej.

En anden løsning kunne være at lade den nye udstykning blive tilsluttet til rundkørslen ved Ydre Ringvej, som skitseret i den tidligere lokalplan for Skovkrogen, uden at Fuglsang Alle' føres igennem. Stoustrup Skovvej kunne så bevares som adgangsvej til skovområdet.

Herved undgås at Fuglsang Allé bruges som smutvej for beboere/besøgende til Fuglebakken, Fuglsangparken samt Søndermarksvej.

I dag oplever vi at Fuglsang Allé bruges til at køre ræs på ind imellem.

Med venlig hilsen

Karin og Frank Larsen

Skovkrogen 44

7000 Fredericia



Yvonne og Lars H. Olesen

**Fra:** Lars H. Olesen  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Indsigelse ifb med ny udstykning v Fuglsangs alle / VEJFORHOLD  
**Dato:** 29. oktober 2018 21:37:58

---

Ved den manglende ind og udkørsel til Vejlevej ( evt ved rundkørsel ved Staustrup ) vil trafikken stige kolosalt der på Fuglsangs alle og videre ud i den nye udstykning som jo skal betjene al kørsel.

Vi frygter at denne Fuglsangs alle bliver en motorvej for al kørsel til området til ny som gl. udstykning

Da der i forvejen køres stærk på Fuglsangs alle på nuværende tidspunkt, vil dette sikkert ikke blive mindre sådan med yderligere meget mere trafik.

Når der nu ofres så mange millioner på ny udstykning og tilhørende vejanlæg m.v. HVORFOR så skal der spares på vej ind/udkørsel ved evt Staustrup rundkørsel som direkte forbinder Vejlevej - Ydre Ringvej - Skærbækvej.

Her tænkes også på trafik sikkerhed for skolebørn - pensionister og trafikkanter i almindelighed.

End ikke en bybus holdeplads er der mere ved Skovkrogen som ligeledes er sparet væk - Hvilket jo ikke gør det nemmere for pensionister m.fl. som jo er nødt til at benytte vejstrækningen Fuglsangs alle når der skal handles ind osv.

Derfor denne indsigelse og håb om vej ind/udkørsel til Vejlevej. Således at politikerne vil ændre dette til en bedre og sikre vej løsning, da der jo kun kan forventes større trafik efter den nye udstykning ved Fuglsangs alle

Med venlig hilsen

Yvonne og Lars H. Olesen Skovkrogen 38 7000 Fredericia



Bent Poulsen



## Lokalplan 343 Boliger Fuglsang Vest

Hermed fremsendes kommentarer/indsigelse til ovennævnte lokalforslag:

I lokalforslaget, der er sendt ud til offentlig høring 6. september 2018 er der ikke gjort rede for, hvordan man vil løse tilkørselsforholdene til det nye boligområde.

Ved informationsmøde 25. oktober på Fredericia Rådhus blev det oplyst, at man påtænker at forlænge Fuglsangs Allé over Stoustrup Skovvej og ind til det nye boligområde, og at man ikke regner med andre tilkørselsveje.

Dette vil jeg gøre indsigelse imod af følgende grunde:

1. Fuglsang Allé er i forvejen meget traffikeret med al trafik fra boligområderne Skovkrogen, Fuglsangparken og Fuglebakken samt delvis fra erhvervsområde mellem Vejlevej og Fuglsang Allé (C.C Biler, Euro Bilsyn, Røde Kors, Sport 24, XL Møbler m.fl.)
2. Denne trafik skal, sammen med den nye trafik, gennem rundkørslen ved Søndermarksvej/Venusvej, en rundkørsel, der i forvejen er meget belastet, især i myldretid.
3. I anlægs- og byggeperioden vil trafikken øges betydeligt, især med store lastbiler og entreprenørmaskiner. Dette er Fuglsangs Allé ikke egnet til.
4. Cyklister vil komme til at leve livet endnu farligere end de gør i dag, især skolebørn der kommer hjem fra skole og skal krydse vejen fra i øvrigt meget dårlige cykelstier.

I stedet for tilkørsel fra Fuglsangs Allé vil jeg foreslå, at man laver en forbindelse til rundkørslen ved Vejlevej/Skærbækvej eller at man laver en tilkørsel i forbindelse med indkørsel til Tantes Have.

Ud over dette synes jeg, det er et meget godt lokalforslag, som jeg glæder mig til at følge, men jeg håber, at man vil tage indsigelsen til overvejelse og at beslutningstagerne (politikere) vil sætte sig godt ind i de lokale forhold, inden de endeligt beslutter sig - gerne ved besøg i området i myldretid.

Venlig hilsen

Bent Poulsen  
Skovkrogen 31  
7000 Fredericia  
Tlf. 29793580



Bobby og Sara Jørgensen

**Fra:** Sara Jørgensen, DPD  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Indsigelse mod Offentlig høring af forslag til lokalplan 343 Boliger, Fuglsang Vest  
**Dato:** 29. oktober 2018 20:42:12

---

Hej.

På baggrund af mødet i torsdags vil vi gerne komme med indsigelse imod af forlænge Fuglsang Alle , hvilket betyder at alt trafik som skal til den nye udstykning skal ledes af Fuglsang Alle.

Vi mener ikke at dette er optimalt hverken i forholdt til den trafik der vil blive på Fuglsang Alle eller i forholdt til natur og dyreliv som er i området.

For os virker det meget ulogisk at indkørsel ikke bliver fra Vejlevej, men at I vælger at lægge så meget pres på en mindre vej.

Dette har betydning både for os som bor i området- måden hvorpå vores børn skal komme til og fra bus stoppestedet, samt for dyrelivet der er og gerne skulle besvares i området omkring skoven, også selvom der kommer ny udstykning.

Med venlig hilsen

Bobby og Sara Jørgensen

Skovkrogen 46

7000 Fredericia.



Lisbet og Leif Raitan

**Fra:** Leif Reitan  
**Til:** [kommunen](#)  
**Cc:** [Lisbet Reitan](#)  
**Emne:** Indsigelse vedr. lokalplan 343 Boliger Fuglsang Vest  
**Dato:** 30. oktober 2018 20:28:26

---

#### Indsigelse vedr. lokalplan 343 Boliger Fuglsang Vest

Som det ser ud nu, bliver Fuglsang Alle forlænget, så den skal gå ned til det nye boligområde. Det synes vi, er en dårlig ide. Det betyder, at denne vej bliver en del længere end den er nu, og at den kommer til at blive endnu bedre til at køre ræs på om aftenen/natten.

Med de nye boliger kommer der til at blive meget pres på rundkørslen ved Søndermarksvej, Venusvej og lyskrydset op til Vejlevej. Alle biler skal den vej for at komme ud og hjem. Denne rundkørsel og lyskryds er i forvejen hårdt belastet - specielt om morgenen og om eftermiddagen. Dagrofa engros på Venusvej har også daglig levering af varer, hvor lastbilerne blokerer hele vejen for at kunne bakke ind med deres leverancer.

Med alt det her press på i myldretiden er der nok mange, der vil vælge at køre igennem ved bilforhandlerne. Det er en vej, som ikke er beregnet til at være gennemkørselsvej og det giver mange gener for de forretningsdrivende i området samt flere påkørsler af deres udstillingsbiler.

Hvis Stoustrup Skovvej bliver skåret over, kan den bruges som udkørsel til Vejlevej. Her må der gøres noget for at lukke udkørslen til Vejlevej.

#### Ændringsforslag:

Vi vil foreslå, at det nye boligområde kobles på rundkørslen ved Vejlevej, Skærbækvej og Ydre Ringvej. Fuglsang alle og Stoustrup Skovvej forbliver som de er i dag. Det betyder, at under byggemodning, i byggeperioden og senere ved indflytning vil kommende borgere være til mindst mulig gene for dagens trafik og de forretningsdrivende i området.

Vi håber også, at de træer og buske, der vokser langs med Stoustrup Skovvej og rundt om vandhullerne, får lov til at blive, som de er i dag.

Håber også, at I vil kikke på cykelstierne langs Fuglsang Alle, som er meget stejle ved udkørslerne til de forretningsdrivende. Det bevirker desværre, at cykelstien sjældent benyttes af cyklister, som i stedet cykler på vejen (Fuglsang Allé).

Med venlig hilsen

Lisbet og Leif Reitan  
Skovkrogen 48  
7000 Fredericia  
24608804



Lars og Henriette Dixon

**Fra:** Henriette Petersen  
**Til:** [kommunen](#)  
**Cc:** [larsdix@gmail.com](mailto:larsdix@gmail.com)  
**Emne:** Kommentare til forslag til lokalplan 343 Boliger, Fuglsang Vest  
**Dato:** 30. oktober 2018 20:48:12

---

Kære Nanette Rytter,

Tak for et godt informationsmøde vedr. lokalplan 343 Boliger, Fuglsang Vest den 25. oktober.

Hermed et kommentarer fra hustanden Skovkrogen 6.

- Det levende hegn med træer og buske langs Stoustrup Skovvej ønskes bevaret.
- Vi vil gerne opfordre til, at der etableres en ny adgangsvej til det nye byggeri, der ikke indbefatter kørsel ned ad Stoustrup Skovvej og forbi parcellerne langs Stoustrup Skovvej. De første parceller ligger tæt op ad vejen, og er i forvejen generet af stenslag ind i haverne/terrasserne samt støv indover husene grundet vestenvinden, når store maskiner, renovationsbiler og hurtigkørende køretøjer kører på vejen. Endvidere benyttes grusvejen særligt at børn, der skal op til busstoppestedet på Vejlevej. Der er meget dårligt udsyn når man kører på grusvejen, i forhold til fodgængere og cyklister der kommer inde fra kvartererne.
- Der appelleres til, at det genovervejes, om det nye kvarter kan tilkobles rundkørslen på Vejlevej. Ligeledes appelleres der til, at det bør undersøges, hvilke trafikale konsekvenser der må forudses for butikkerne langs Vejlevej, samt rundkørslen for enden af Fuglsang Allé, hvis det nye kvarter tilkobles Fuglsang Allé. Der er særligt i morgentimerne meget stort pres på rundkørslen, og kø for at komme igennem lyskrydset ud på Vejlevej. Såfremt det fastholdes, at det nye kvarter tilkobles Fuglsang Allé, kunne det overvejes, at der stadig laves tilkobling til rundkørslen på Vejlevej, mod etablering af fartchikaner på Fuglsang Allé, for at undgå at vejen benyttes som smutvej.

Venlig hilsen

Lars og Henriette Dixon  
Skovkrogen 6  
7000 Fredericia



Steen Vetter



**Fra:** Steen Vetter  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Lokalplan 343 Boliger Fuglsang Vest.  
**Dato:** 26. oktober 2018 12:43:50

---

Hermed gøres indsigelse imod den planlagte kørselsvej via forlængelse af Fuglsang alle til det nye område. Rundkørslen ved søndermarksvej- venusvej- Fuglsang alle er allerede meget belastet i myldre tiden. Det er meget svært st komme ind i rundkørslen da venusvej og søndermarksvej bliver brugt som alternative veje af bilister som vil undgå lyskrydsene på Vejlevej. Hele rundkørslen er til tider lukket af stillestående biler som venter på at kunne komme ud på Vejlevej ved lyskrydset. Ligeledes er Fuglsang alle belastet af hurtigt kørende trafik fra de forskellige auto rep og bilsyns firmaer som bruger vejen til prøvekørsler. Med så stort et planlagt bolig område som også skal benytte Fuglsang alle vil det blive yderligere en en trafikmæssig prop. Jeg vil foreslå at tilkørslen til det nye område vil blive fra rundkørslen ved Stoustrup eller fra skærbækvej.

Mvh

Steen Vetter.  
Skovkrogen 37  
7000 Fredericia.

Sendt fra min iPad



Hanne Jacobsen

**Fra:** Hanne Jacobsen  
**Til:** [Nanette Simonsen Rytter](#)  
**Emne:** Lokalplan 343 Fuglsang Vest  
**Dato:** 26. oktober 2018 08:19:46

---

Hej Nanette

Tak for et konstruktivt informationsmøde i går.  
Der kom mange meninger på bordet.

Jeg havde en lidt anden mening end flertallet kunne jeg høre, så jeg valgte klogeligt at holde min mund 😊

Jeg synes modsat mange af de fremmødte at det ville rart at Fuglsang Alle bliver ført videre – forudsat at der bliver et ekstra ben på rundkørslen ved Stoustrup.

For det første, vil det lette trykket på rundkørslen ved Søndermarksvej, idet alle som arbejder ude af byen ikke behøver en stor omvej hen til Søndermarksvej og retur ud ad Vejlevej mod Taulov.

Jeg tror rigtig mange af Fredericias borgere arbejder ude af byen/i andre byer, så der er stor trafik ud af byen om morgenen og ind i byen om eftermiddagen.  
Området vil helt sikkert tiltale tilflyttere til byen, hvoraf en stor del allerede har jobs i andre byer, så de har behov for hurtig transport ud af byen mod motorvejsnettet.

Hvis Fuglsang Alle ikke forbliver en blind vej som den er i dag, vil det også betyde at vi "måske" bliver fri for at vendepladsen ikke bliver brugt til losseplads (hvor jeg jævnligt samler affald ind) øldrikning og endnu værre på det seneste har jeg fundet stoffer på vendepladsen, derudover bliver vejen jævnligt, både fredag og lørdag nat brugt til at køre ræs på.  
Det med ræs vil så måske stadig kunne være et problem som kan løses med nogle vejbump, og ikke "malede striber" som det er i dag, det er der ingen fartbegrænsning i, hverken for dem der vil ræse eller alle andre trafikanter der kører på strækningen, vi bor i nr. 3, som ligger lige ud til støjvold/Fuglsang Alle, så vi kan sagtens høre hvor stærkt der bliver kørt på Fuglsang Alle, OGSÅ af bilforhandlerne og synshallen, når der skal afprøves bremses mv.

Så gennemførelse af Fuglsang Alle, vejbump og 5. ben på rundkørslen – ja tak.

God weekend til dig.

Med venlig hilsen  
Hanne Jacobsen  
Skovkrogen 3



Gurli Ingemann Pedersen

**Fra:** Gurli  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Plan og arkitektur - høringsforslag til Lokalplan 343  
**Dato:** 6. september 2018 16:57:01

---

Kommentar til offentlig høring.

I forbindelse med den nye udstykning ved Fuglsang Vest synes jeg ikke, at det fremgår klart, hvordan tilkørselsforholdene til området bliver.

Gode til- og frakørselsforhold vil gøre området mere attraktivt.

Jeg foreslår at den nye udstykning kobles på rundkørslen ved Stoustrup, og at Fuglsangallé forlænges fra den nuværende vendeplads således, at den også kobles sammen med den nye udstykning og rundkørslen ved Stoustrup.

På sigt vil det blive lettere at servicere området med bybuskørsel, og redningskøretøjer har flere muligheder for at komme frem til området. Trafikken vil blive bedre fordelt i østlig, nordlig og vestlig retning.

Som det er nu bliver det for besværligt, hvis man i det nye område skal hele vejen tilbage ad Fuglsangallé for at komme ud på Vejlevej.

For os, der bor på Skovkrogen, vil det også blive lettere, når man skal ud af byen i nordlig eller vestlig retning. Jeg mener i øvrigt at kune huske, at en forlængelse af Fuglsangallé med tilkobling til rundkørslen ved Stoustrup var planlagt i Lokalplan 248 fra 2004.

Mange i vores område vælger i dag at skyde genvej over P- pladsen ved synshallen i stedet for at køre helt hen til Søndermarksvej.

Hvis man åbner vejen ved vendepladsen, belastes trafikken mod øst på den snoede Fuglsangallé mindre. Er man bekymret for, at for meget trafik vil benytte Fuglsangallé mod byen, kan der jo etableres chikaner.

Med venlig hilsen  
Gurli Ingemann Pedersen  
Skovkrogen 33



Heidi Hewison

**Fra:** Heidi Hewison  
**Til:** [kommunen](#)  
**Emne:** Ændringsforslag vedr. lokalplan 343 Boliger, Fuglsang Vest  
**Dato:** 1. november 2018 14:33:03

---

Att. Teknik & Miljø, Fredericia kommune

Det er med stor bekymring jeg konstaterer at der ikke er lagt en plan for at få ført trafikken hensigtsmæssigt ud af vores kvarter. Jeg vil hermed gerne lave en indsigelse imod de forelagte planer og opfordre til at man genvurderer om ikke Fuglsang Allé bør forbindes til rundkørslen tættest på byskiltet.

Der er allerede godt med trafik på strækningen. Som et eksempel kan nævnes at ved gode tilbud i butikkerne op ad vejen kan der være meget trafik, som gør at der opstår farlige situationer. Hvis endnu mere trafik skal ledes ad samme vej, vil risikoen for alvorlige uheld helt sikkert stige.

Man bør også overveje hvilken betydning vejnettet har under udstyknings- og byggeperioden, hvor stor og tung transport vil være markant stigende, med dertilhørende øget risiko for farlige trafik situationer.

Jeg håber at der vil blive lyttet til vores bekymring og opfordring om at få tænkt vejnettet igennem igen i forbindelse med udstykningen.

Mvh

Heidi Hewison  
Skovkrogen 42  
7000 Fredericia  
Mobil: 60550733



Hans-Erik Rahbek



## Bemærkninger til lokalplan 343 Boliger Fuglsang vest.

Nov. 2018

Det er et ønske at der, ud over forlængelsen af Fuglsang allé, etableres adgang til området fra Stoustrup rundkørslen.

Ønsker ikke at være en del af en kommende grundejerforening.

Uanset lokalplanens bestemmelser om antenneforhold, er det et krav at kunne fastholde den antenne, der i dag er opstillet på egen grund.

Ønsker i udgangspunktet slet ikke at der bygges boliger i området, men i erkendelsen af at det nok ikke kan være anderledes, er det et fantastisk flot stykke arbejde der er lavet.

Høringssvar afgivet telefonisk af

Hans-Erik Rahbek

Stoustrup Skovvej 26



# Grundejerforeningen Fuglsang



# GRUNDEJERFORENINGEN FUGLSANG

---

Til  
Teknik og Miljø  
Fredericia Kommune

*Fredericia, 15. marts 2019*

## **Indsigelse til forslag til lokalplan 343, Boliger, Fuglsang Vest**

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Fuglsang gør hermed indsigelse imod det forslag til lokalplan for Boliger, Fuglsang Vest (lokalplan 343), som er fremlagt i offentlig høring til den 18. marts 2019.

Jævnfør lokalplanforslaget skal området betjenes via en forlængelse af Fuglsang Alle, hvilket vi finder særdeles uhensigtsmæssigt. Fuglsang Alle er allerede belastet med meget gennemgående trafik, bl.a. som følge af at såvel den oprindelige Fuglsangbebyggelse, samt Skovkrogen alene kan benytte vejen som tilkørsel.

Desuden er der en del trafik til erhvervsbebyggelsen ud mod Vejlevej, hvor såvel kunder til butikker og værksteder, samt leverandører (tung trafik) benytter Fuglsang Alle som tilkørselsvej.

Fuglsang Alle har derudover på det sidste vej stykke frem til Skovkrogen en linjeføring, som muliggør meget høj fart, hvilket også kan observeres.

Vi foreslår, at ny bebyggelse i stedet tilgås via Stoustrup rundkørslen, en helt naturlig mulighed, hvilket også vil give betydelig bedre mulighed for at betjene området trafikalt med større køretøjer.

Hvis tilkørsel via rundkørsel ikke kan blive en realitet, bør der som minimum opsættes en eller anden form for støjværn langs Fuglsang Alle ud for den eksisterende Fuglsang bebyggelse. En sådan støjdæmpende foranstaltning ses allerede etableret udfor bebyggelsen Skovkrogen.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Fuglsang

---

**formand**  
**Bo Lorenzen**  
**Fuglebakken 16**

**1**

**kasserer**  
**Karsten Damm**  
**Fuglsangparken 6**