



# Hvidbog

## Samlede bemærkninger til Lokalplan 348 – Erhverv ved Holstensvej

31-07-2020

Sags-ID: 19/10464

Sagsbehandler: HJ



*Høringssvar nr. 1*

**Arbejdstilsynet**

Emne:

Indsiger har vedhæftet bilag. Bilag er vedhæftet herunder.

Fredericia Kommune Plan & Byg  
Gothersgade 20  
7000 Fredericia

Att. Hjalte Emil Dragsbæk Juliussen

**Arbejdstilsynet**  
Tilsynscenter Syd  
Landskronagade 33  
2100 København Ø

T 70 12 12 88

[at@at.dk](mailto:at@at.dk)

[www.at.dk](http://www.at.dk)

CVR nr. 21481815

08-06-2020

**Svar på lokalplanshøring - lokalplan 348 og miljørapport for lokalplan 348 for opførelse af en trailerparkeringsplads og en åben plads for oplag af løsvare og stykgods ved Holstensvej, Strandvejen og Indre Ringvej**

Arbejdstilsynet kvitterer for modtagelse af høringsbrev ang. lokalplan 348 og miljørapport for lokalplan 348 for opførelse af en trailerparkeringsplads og en åben plads for oplag af løsvare og stykgods ved Holstensvej, Strandvejen og Indre Ringvej.

Arbejdstilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Venlig hilsen

Bibbi Brydebøl

**Sag**

20208000248

Ansvarlig:

Bibbi Brydebøl

CVR 69116418

Side 1/1



*Høringssvar nr. 2*

### **Haderslev Stift**

Emne: Til Fredericia Kommune vedr. forslag til lokalplan LP348 Erhverv ved Holstensvej (STPR F2: 952157)

Haderslev Stift har modtaget forslag til lokalplan LP348 Erhverv ved Holstensvej, Fredericia.

Stiftsøvrigheden har vurderet, at lokalplanforslaget ikke berører Sct. Michaelis kirkes landskabelige eller kirkelige interesser, hvorfor Stiftsøvrigheden på det foreliggende grundlag ikke finder anledning til at gøre indsigelse mod planforslaget.

Det bemærkes, at denne udtalelse alene omfatter Sct. Michaelis kirkes interesser og ikke anden fast ejendom, som menighedsrådet måtte bestyre. Såfremt menighedsrådet måtte vurdere, at interesser knyttet til anden kirkelig ejendom vil være påvirket af planforslaget, vil kommunen høre nærmere direkte fra menighedsrådet.

MEDVENLIGHILSEN  
MARIAHALKENLINEMANN  
HADERSLEVSTIFTSEKRETARIAT



*Høringssvar nr. 3*

**Banedanmark  
Vejlevej 5, 7000 Fredericia**

Emne: Banedanmarks høringssvar

Kære Fredericia Kommune

Banedanmark har modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan 348, Erhverv ved Holstensvej.

Banedanmark har følgende bemærkning:

- Banedanmark ser positivt på, at der ifølge lokalplanforslaget ikke tillades opførelse af boliger indenfor lokalplansområdet, da området mod nord grænser op mod Banedanmarks areal, hvor der er godsstation. Dermed undgås at nye naboer generes af støj fra rangering af vogne til havnen og henstilling af vogne på Banedanmarks areal.

Med venlig hilsen  
Pernille Nysted Andersen



*Høringssvar nr. 4*

**Kasper Dueholm  
Solbakken 14, 7000 Fredericia**

Emne: Kommentarer fra beboerne på Solbakken

Det har været lidt svært at forsamle sig i disse corona- og ferietider, men vi har i udarbejdet vedhæftede dokument med vores kommentarer.

Indsiger har vedhæftet bilag. Bilag er vedhæftet herunder.

## Kommentarer til Lokalplan LP348 Erhverv ved Holstensvej

- fra beboerne på **Solbakken**.

Som beboere i Fredericia Kommune glæder vi os over den succes og de nye muligheder, som byens virksomheder har/får i disse tider.

Et godt erhvervsliv er grundstammen i byens udvikling.

Men som beboere på Solbakken, og som naboer til en af kommunens største og mest miljøpåvirkende virksomheder, må vi selvfølgelig råbe "vagt i gevær", når vi nu kan se, at ADP ønsker at rokere rundt og udvide på arealet lige nedenfor vores boliger – benævnt som "delområde 1" i materialet.

Lad det stå klart, at vi ønsker en sameksistens med havnen, hvor den som virksomhed kan udvikle sig, men hvor også hensynet til de mennesker, som bor lige ved siden af, tages i betragtning.

Det er dokumenteret adskillige steder, hvordan mennesker påvirkes med alvorlige negative følger af bl.a. støv og støj over tid – måske endda uden at man selv bemærker det.

Vi har 3 ting som vi ønsker at kommentere:

### **1: Støjgener**

#### **1.a: Støjafskærmning**

I materialet står der, at man for at dæmme op for støjen fra området, agter at bygge støjafskærmning i form af enten en decideret mur eller bygninger på højder mellem 12 og 16 meter.

Vi har i en årrække været plaget af støj fra forskellige aktiviteter på havnen og arealet nedenfor vores vej.

I sin tid var det problemer med containerhåndteringen, og dette blev først løst efter 2,5 års tovtrækkeri med Fredericia Kommune og ADP (en støjmåling viste til sidst fakta og det stod klart, at vores klager i den grad var berettiget).

Det var en hård kamp, men vi må også sige, at problemet med containerne stort set ikke eksisterer mere.

I stedet slås vi nu med støj fra skrothåndteringen nede fra området. Dette er en igangværende sag.

Med den historik, og med den situation vi står i, vil vi gerne opfordre til, at det her bliver gjort ordentligt fra starten af – så vi ikke skal ud i lange klagesager, ekstra omkostninger for kommune og havn, og ikke mindst frustration og mistrivsel hos borgerne.

Tanken om at skærme af for aktiviteterne på havnearealet kan vi som udgangspunkt kun bifalde.

Men vi er nervøse for, hvad en støjmur kommer til at betyde for den i forvejen heftige trafikstøj fra Strandvejen.

Efter man for nogle år tilbage flyttede indkørslen til byen (Holstensvej) helt op til vores baghaver har vi fået stort set ALT trafik lige nedenfor.

Nu vil man så lave støjafskærmning i form af høje mure eller bygninger. Vores bekymring er, at dette vil fungere som et "spejl" for de tusindvis biler, der kører til og fra by og havn. At afskærmningen vil kaste trafikstøjen fra disse tilbage og direkte op mod vores boliger.

Eftersom støjniveauet allerede er højt fra trafikken kan vi ikke acceptere en forværring af dette, og ønsker en garanti for at dette ikke bliver tilfældet.

### **1.b: Miljøbelastende/støjende aktiviteter**

Vi ved allerede, hvordan støjniveauet var da man håndterede containere på arealet nedenfor. Støj fra lastbiler og MAFI'er når de kører og "hægter" godset på.

Vores bekymringer vedr. støj gælder udover afskærmningen alligevel også for de planlagte aktiviteter dernede. Der står, at det bliver aktiviteter i miljøklasse 4-6 – altså med den maksimale belastning.

Materialet kommer ikke ind på på hvilken tid på døgnet aktiviteterne vil komme til at foregå dernede, men så vidt vi erfarer er bl.a. RO-RO aktiviteterne nogle, der kører på de sene timer af døgnet – dvs. når vi ligger i vores senge og skal være udhvilede til næste dag.

Begrebet "løsvarer" er vi ikke helt sikre på hvad dækker, men vi tænker at dette f.eks. også kunne være skrot. Dette ved vi allerede støjer helt vildt og det kan vi ikke acceptere.

Foregår aktiviteterne i dagtimerne er det én ting, men hvis det er aften- og nattetimerne er det en anden sag.

Vi vil ikke ud i en situation, hvor vi igen kommer til at ligge søvnløse om natten og hvor vores børn ligger og vender og drejer sig i deres senge, fordi det larmer fra pladsen. Det er direkte sundhedsskadeligt og hæmmer børnenes indlæringsevne.

Vi føler os usikre på om en skærm/bygning er tilstrækkelig, til at dæmme op for den larm aktiviteterne i miljøklasse 4-6 medfører, og sætter derfor spørgsmål tegn ved om det er forsvarligt/rimeligt at de maksimalt miljøbelastende aktiviteter/erhverv placeres lige nedenfor vores boliger.

### **2: Støvgener**

Som det er nu er vi her på Solbakken allerede plaget af støvgener, når der læsses/losses korn og foderstoffer. Hvor tit er vi ikke kommet ud til vores biler, havemøbler og vasketøj på tørrestativet for at konstatere, at der ligger et fint gulligt lag støv over det hele.

Nu vil man med de nye aktiviteter til at håndtere "løsvare". Dette kan være rigtig mange ting – træpiller f.eks.(?) Hvis der støver helt oppe på Solbakken, når der arbejdes med korn og foderstoffer – hvad vil det så ikke betyde, når der skal håndteres løsvare på arealet lige nedenfor vores boliger.



### **3: Værdiforringelse af boliger**

Selvom vi selvfølgelig mener, at alt skal sættes ind for at vi som naboer til havnen ikke bliver generet af de nye tiltag, så kan det ikke udelukkes at flere af husene på Solbakken står til at miste udsigten til havn – og vandet.

Hvilken betydning har det for husenes værdi, at man går fra at have havudsigt/havkig til Lillebælt og over til en udsigt til en støjskærm eller industribygning?

#### **På vegne af beboerne på Solbakken,**

Med venlig hilsen

Kasper Dueholm

Solbakken 14

7000 Fredericia

Tlf.: 22 60 81 23

E-mail: susjessen@hotmail.com