

Gode grunde til radioamatør-antennemaster og Teknik & Miljø's kommentarer

Input fra Anders Lind, Hostrupsvej 11, radioamatør	Kommentarer fra Teknik & Miljø
<p>BR18 §456 stk. 4 omtaler antenner monteret på 5,5m rør på maksimalt 8,5m høje bygninger.</p> <p>Jeg mener det burde være muligt at give tilladelse til samme højde hvor huset blot er erstattet af en mast.</p>	<p>Bygningsreglementet beskriver tagantenner af sædvanligt omfang. Byggesagsmæssigt vil en fritstående mast være sværere at give en positiv helhedsvurdering end en mast, der placeres helt tæt op ad et hus, der er 8,5 m højt. Helhedsvurderingen baseres bl.a. på, hvad der er sædvanligt i det pågældende område.</p> <p>Planmæssigt vurderer Teknik &amp; Miljø stadig, at en mast som beskrevet vil være et teknisk anlæg/installation, som ikke hører hjemme/kan forventes i et parcelhuskvarter.</p>
<p>Der er i kommunen præcedens for byggetilladelse til mast for radioamatørantenner.</p> <p>Jeg henviser her til en 24m mast på Fredericiavej 30.</p>	<p>Den nævnte antenne er godkendt i 1977, og er siden 2011 blevet benyttet til mobiltelefoni. At der står enkelte master i kommunen af ældre dato skaber ikke præcedens. Når kommunen med kommuneplanen arbejder på at friholde boligområder for antennemaster, er det bl.a. fordi der er erfaring for naboklager, jf. også den konkrete sag på Hostrupsvej 11.</p>
<p>Kommuneplanen for Trekantområdet er i Middelfart fortolket anderledes end i Fredericia, og der er i 2020 givet tilladelse til en teleskopmast der nedsænket er 8,5m høj, og i fuld højde er op til 19m.</p> <p>Denne højde kan begrænses til eks. 14m hvis det bliver det tilladelsen ender med.</p> <p>Der er givet yderligere tilladelser i Middelfart, Kolding og Vejle, disse burde danne præcedens.</p>	<p>Det er ikke den fælles kommuneplan i sig selv der gør, at antennen ikke kan tillades. Dertil er retningslinjen under alle omstændigheder for ukonkret. Det beror på en konkret sagsbehandling i forhold til byggeloven, hvor kommuneplanen (og evt. lokalplan) tages i betragtning. I forhold til kommuneplanen er det primært den lokale (mere konkrete) del, der vægter.</p> <p>I forhold til byggeloven kræver højder over 8,5 i boligområder, og antennemaster generelt, en helt særlig godkendelse med helhedsvurdering og nabohøring, dvs. hver sag skal behandles individuelt, og derfor kan en tilladelse ét sted ikke nødvendigvis medføre forventning om tilladelse andre steder.</p> <p>Teknik &amp; Miljø har forhørt sig hos de andre kommuner i Trekantområdet:  <b>Middelfart</b> har ganske rigtigt givet tilladelse til en teleskopmast, på baggrund af en vurdering af, at den nedsænkede højde holdt sig inden for byggeretten. Der er efterfølgende (januar 2021) kommet en vejledning fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen der præciserer, at byggerettens tilladelige maksimale højde gælder bygninger. På den baggrund vurderer Teknik &amp; Miljø, at en fritstående antennemast altid kræver en helhedsvurdering, uanset højden.</p>

	<p><b>Billund</b> melder, at de giver afslag på ansøgninger om opstilling af radioamatør-antennemaster i boligområder.</p> <p><b>Kolding</b> melder, at det er deres holdning, at radioantenner ikke passer ind i byernes boligområder. De har også, ligesom Fredericia, i nyere lokalplaner bestemmelser, der begrænser alle former for antenner i boligområderne.</p> <p>De øvrige kommuner har ikke meldt tilbage.</p>
<p>De antenner jeg vil sætte op i min mast er Yagi antenner, helt som de kendes fra de radio/TV antenner man har anvendt siden 1960'erne. Man skal være fagspecialist og kende dimensionerne for at kunne fastslå forskellene.</p>	
<p>Jeg mener forvaltningen misforstår formålet med afsnittet om antenner i kommuneplanen, herunder den også tilsvarende fælles kommuneplan for trekantområdet. Hvis jeg får medhold i min indsigelse til kommuneplanen i afsnittet om antenner, så mener jeg at der intet burde være til hinder for at give tilladelse til antenner og antennemast til radioamatørbrug i Fredericia Kommune.</p>	<p>Hver enkelt sag ville stadig skulle behandles individuelt med helhedsvurdering og nabohearing med mulighed/risiko for afslag.</p>
<p>Antallet af radioamatører er faldende, og i Fredericia er der pt. 12-15 aktive, hvoraf jeg forventer at maksimalt 5-6 personer kunne tænkes at søge om tilladelse til lovligt at opsætte deres antenner.</p> <p>Der vil således ikke tale om en voldsom skov af antenner, hvilket må gøre det lettere at give tilladelse til.</p>	<p>Antallet af radioamatører er formentlig et øjebliksbillede, der kan variere.</p> <p>Hvis vi siger ja til flere radioamatør-antennemaster i boligområderne, kan det åbne op for andre høje tekniske installationer, som f.eks. master med solceller eller små vindmøller.</p> <p>For den enkelte nabo til en antennemast påvirkes oplevelsen ikke positivt af, at der kun er få master andre steder i kommunen.</p>
<p>Når man bor tæt som i et villakvarter, skal man tage hensyn til hinanden, men man skal også udvise storsind og kunne tåle hinandens forskelligheder. Radioamatører er en minoritet, som man burde kunne acceptere og finde plads til.</p>	<p>Selv med tolerance for naboers forskelligheder, kan man være ked at det markante udstyrs omfang.</p> <p>Der er flere hobbyer, der ikke kan udfoldes inden for egen matrikel, ud fra hensyn til de øvrige beboere i boligområderne.</p>

<p>Hovedessensen i det at være radioamatør er trådløs kommunikation, for at det er muligt skal man have en antenne, og den skal gerne sidde fri af forhindringer i landskabet. Eksperimenterne kunne være kommunikation via eks. refleksioner på månen, meteorsværme, regn/sneskyer eller amatør fremstillede satellitter.</p> <p>Eksperimenter hvortil der bruges antenner er ofte af individuel karakter, dvs. at det ikke er alle forsøg der kan udføres i klubregi, dertil kommer at arbejdet med eksperimenter i klubregi vil være begrænset til den ugentlige klubaften.</p>	<p>Nogle klubber giver medlemmer mulighed for at bruge udstyr og lokaler ud over en ugentlig aften.</p>
--	---