



12. november 2021

Sags-ID: 19/8615

Sagsbehandler: Marianne Bay
Andersen

Hvidbog

Samlede bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Bemærkninger jf. bilag 1 og bilag 2

1. Energistyrelsen	Mail
2. Region Syddanmark	Id:967
3. Wind Estate	Mail
4. Energinet Eltransmission A/S	Id: 969
5. Energinet Gas TSO	Id: 970
6. Miljøstyrelsen	Id: 983
7. Haderslev Stift	Mail
8. Kystdirektoratet	Id:947

Høringssvar fra statslige myndigheder, som er indgået i den statslige dialog, indgår ikke i denne hvidbog. De kan ses i bilag 4.

Bemærkninger jf. bilag 3

Skærbæk	
9. Simon Thorfinn	Id:964
10. Skærbæk Beboerforening v/Jonna Heebøll	Id: 980 og mail
11. Inger og Flemming Juul	Id:978
Trelde	
12. Vejlbys Sogns Beboerforening v/Ulla Jensen	Id: 971
13. Hanne Ladegaard Jensen / Rolf Jensen	Id: 975 og brev
14. Petra Gutt og Gunner Nielsen	Id: 981
15. Kolding Herreds Landbrugsforening (KHL) på vegne af Søren Frank	Id: 976
Sønderskov	
16. Anne Antonsen	Id: 950
17. Peter H. Kromann	Id: 953
18. Else Marie og Peter Thorning	Id: 966
Havnen/Kanalbyen	
19. Tænketanken GeoHav	Id:972
20. Kanalbyen v/Tim E. Halvorsen	Id:973
21. Associated Danish Ports A/S	Id:977
22. Karreforeningen Langebro v/lb Bertelsen	Mail



Andet	
23. Janne Rahbæk	Id:958
24. Tom Honoré	Id: 963
25. Grøn Kultur Danmark v/Preben H. Rosenberg	Id:965
26. Vejle-Fredericia Landboforening (VFL) og Kolding Herreds Landbrugsforening (KHL)	Id: 968
27. Hans Sandager	Id:982 og mail
28. TVIS	Mail
Supplerende høring i Skærbæk	
29. Christian Mølvadgaard	Mail
30. Lilian og Poul Pedersen	Mail
31. Brugsforeningen Middelfart & Omegn v/ Direktør Ole Ebdrup Andreasen	Mail
32. Simon Thorfinn	Mail
33. Skærbæk Beboerforening v/ Jonna Heebøll	Mail
34. Finn Søndertoft Pedersen	Mail
35. Inger og Flemming Juul	Brev



Høringssvar nr. 1

Mail

Energistyrelsen

Emne: Energistyrelsens høringssvar vedr. forslag til Fredericia Kommuneplan 2021-2033 (ENS Id nr.: 2446689)

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: [Birte Røgen](#)
Til: [kommunen](#)
Cc: saraue@erst.dk; [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Energistyrelsens høringssvar vedr. forslag til Fredericia Kommuneplan 2021-2033 (ENS Id nr.: 2446689)
Dato: 4. juni 2021 13:29:13
Vedhæftede filer: [Signaturbevis.txt](#)

Til Fredericia Kommune

Energistyrelsen har modtaget stjernehøring om Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2021 fra Bolig- og planstyrelsen. I mail af 5. maj 2021 fremgår det at bemærkninger, der ikke har karakter af indsigelser, skal sendes direkte til kommunen. Da der ikke indgår retningslinjer vedrørende geotermi i forslaget til kommuneplan har Energistyrelsens undergrundsenhed en generel bemærkning til Fredericia Kommune vedrørende forslag til Kommuneplan 2021 som anført herunder.

Energistyrelsens undergrundsenhed gør Fredericia Kommune opmærksom på at, der i hele landet er åbent for ansøgninger om eneretstilladelse til efterforskning og indvinding af geotermisk energi med henblik på fjernvarmeforsyning i et afgrænset område. Derfor er det i lighed med muligheden for de i planen omtalte mulige andre grønne energiprojekter også muligt at der kan komme lokale geotermiprojekter.

I forbindelse med efterforskning af undergrunden for geotermisk energi kan det komme til konkrete aktiviteter såsom seismiske undersøgelser, brøndboring mm. Alle aktiviteter skal godkendes af relevante myndigheder førend aktiviteterne kan udføres. Ved succesfuld efterforskning kan der være belæg for indvinding af geotermisk energi og dermed etablering af et geotermisk anlæg til fjernvarmeforsyning. I den forbindelse gør Energistyrelsen opmærksom på behovet for arealer til mindre decentrale energianlæg, fx geotermianlæg, og adgangsveje og varmeinfrastruktur i tilknytning dertil. For yderligere oplysninger henvises der til Plan for de udbudte områder til geotermisk efterforskning med tilhørende miljøvurdering, naturkonsekvensvurdering samt sammenfattende redegørelse som kan findes på Energistyrelsens hjemmeside <https://ens.dk/ansvarsomraader/geotermi/ansoeg-om-en-geotermiilladelse>.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I velkommen til at tage kontakt.

Venlig hilsen / Best regards

Birte Røgen

Fuldmægtig / Advisor

-- CCMN (Center for undergrund og beredskab) / --

Mobil / cell

+45 33 92 68 05

E-mail

bir@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agentur: www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside: <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet (kefm@kefm.dk), Energistyrelsen (ens@ens.dk), 3.parter (3.parter@energinet.dk), 'fes@mil.dk' (fes@mil.dk), 'kum@kum.dk' (kum@kum.dk), MB-CU2518 SLKS hovedpostkasse (post@slks.dk), km@km.dk (km@km.dk), mim@mim.dk (mim@mim.dk), SVANA - Plantilsyn (plantilsyn@mst.dk), 'kdi@kyst.dk' (kdi@kyst.dk) (kdi@kyst.dk), Erhvervsesskemaer & Landbrugsloven (Landbrugsloven@lbst.dk), Transportministeriet (trm@trm.dk), @ Trafik- og Byggestyrelsen (info@tbst.dk (info@tbst.dk), vd@vd.dk (vd@vd.dk), arealer@bane.dk (arealer@bane.dk))

Cc: Karen Ørsted Pedersen (koep@kefm.dk), Julie Hansen (jlha@ens.dk), Lone Hamborg Jensen (lhje@ens.dk), FES-CHNPS Bech, Jane (FES-CHNPS@mil.dk), Martin Martensen-Larsen (MAMA@km.dk), Kia Moos (kimoo@mim.dk), Margit Lund Kristensen (mlk@kyst.dk), Pernille Spangsberg Nielsen (pernn@kyst.dk), Ilse Gräber (igr@kyst.dk), Eva Maria Christiansen (LBST (evachr@lbst.dk), arp@trm.dk (arp@trm.dk), Mikkel Zwergius Christensen (mizw@tbst.dk), Line Koch (likh@tbst.dk), 'jcp@vd.dk' (jcp@vd.dk), csh@vd.dk (csh@vd.dk), mardel@erst.dk (mardel@erst.dk)

Fra: Sarah Auener (SarAue@erst.dk)

Titel: Stjernehøring om Forslag til Fredericia Kommuneplan 2021-2033

Sendt: 05-05-2021 13:44

Kære alle

Fredericia Kommune har vedtaget forslag til Kommuneplan 2021-2033 og sendt det i offentlig høring i perioden fra den 04. maj 2021 til den 30. juni 2021.

Kommuneplanforslaget kan tilgås via dette link:

- https://dokument.plandata.dk/11_9731207_1619699923469.pdf

Vedhæftet i mailen er følgebrev med vigtige frister/datoer:

- Fristen for bemærkninger om forhold der har indflydelse på nationale interesser er tirsdag **den 01. juni 2021**.
- Teknikermøde med kommunen afholdes torsdag **den 10. juni 2021 kl. 09.00-11.00**.
- Meld gerne tilbage senest **den 01. juni 2021** såfremt du/I ønsker at deltage.

Hvis I har nogle spørgsmål er I velkommen til at kontakte mig.

Det kan orienteres, at Bolig- og Planstyrelsen koordinerer kommuneplanerne fra Trekantområdets kommuner (Kolding, Fredericia, Middelfart, Vejle, Billund, Vejen og Haderslev), som er i høring samtidig, således at det sikres, at teknikermøder ikke er overlappende.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Sarah Auener

Fuldmægtig

Bolig- og Planstyrelsen

Team bypolitik og plandialog

Telefon: 29779083
E-mail: SarAue@erst.dk

INDENRIGS- OG BOLIGMINISTERIET

Bolig- og Planstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig, og behandler oplysningerne efter de gældende regler.



Høringssvar nr. 2

Id: 967

Region Syddanmark

Emne: høringssvar kommuneplan 2021

hermed fremsendes region syddanmarks høringssvar vedr. kommuneplan 2021

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Til Fredericia Kommune

Regional Udvikling
Kontaktperson:
Karin Fynbo
E-mail: karin.fynbo@rsyd.dk
Direkte tlf. 2920 1957

Dato 28. juni 2021
Journal nr. 21/29749
Side 1 / 2

Høringsvar vedr. forslag til Kommuneplan 2021 for Fredericia Kommune.

Regionen har med interesse læst det fremsendte forslag til Kommuneplan 2021 for Fredericia Kommune.

I forhold til råstofområdet har regionen følgende bemærkninger:

Vedtagelse af Råstofplan 2020 for Region Syddanmark

Regionsrådet vedtog d. 21. juni 2021 Råstofplan 2020. Klageperioden er 4 uger i perioden 22. juni til 20. juli 2021. Den vedtagne råstofplan træder i kraft, når klageperioden er forbi.

Råstofplan 2020 indeholder en del ændringer i arealer i forhold til den gældende Råstofplan 2016:

Der udlægges 29 nye graveområder og 5 nye interesseområder i hele regionen. Derudover er der foretaget en række mindre justeringer, hvor aktive tilladelser til råstofgravning indlemmes i planens graveområder.

Regionen har også udtaget arealer af råstofplanens grave- og interesseområder på baggrund af ny vurdering af råstofressourcen eller af muligheden for at udnytte arealerne til råstofgravning.

Regionen opfordrer generelt til, at Råstofplan 2020 indarbejdes i kommuneplanen.

Råstofplan 2020 kan ses på regionens hjemmeside <https://rsyd.dk/wm214124>.

Kommuneplanen og Råstofplan 2016 og 2020

I Fredericia Kommune er der ikke udlagt arealer som graveområder eller interesseområder i Råstofplan 2016 og Råstofplan 2020.

Regionen har imidlertid en enkelt bemærkning vedrørende den del af planen, der er fælles for Trekantområdets kommuner.

Under kommuneplanens pkt. om arealer til byudvikling står der bl.a.:

”I områder, der er udpeget til råstofgraveområde i den regionale råstofplan, skal råstofforekomsterne så vidt muligt udnyttes, inden arealet anvendes.”

Regionen skal bemærke, at formuleringen ikke er fyldestgørende, idet råstofforekomsterne inden for råstofplanens udlæg skal udnyttes, inden arealet anvendes til andre formål, der kan beslaglægge råstofressourcen, medmindre andet specifikt er fastsat i råstofplanen. Dette gælder såvel råstofgraveområder som råstofinteresseområder og uden forbehold.

Vi opfordrer til at formuleringen i kommuneplanen ændres, så den er i overensstemmelse med Råstofplan 2016 og 2020.

Venlig hilsen

Karin Fynbo
Arkitekt MAA



Høringssvar nr.3

Mail

Wind Estate A/S

Emne: Høringssvar til "Forslag til Kommuneplan for Trekantområdet"

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Til Trekantområdet Danmark

Att: Ida Heltoft

Randers, den 29. juni 2021

Høringsvar til "Forslag til Kommuneplan for Trekantområdet"

Med henvisning til ovenfor nævnte plandokument, som er i offentlig høring indtil 30. juni 2021, skal Wind Estate hermed udtrykke følgende synspunkt for så vidt angår 5.4.1 *Retningslinjer for vindmølleområdet*.

Indbyrdes afstand mellem vindmøllerne

Kravet til den indbyrdes afstand mellem vindmøllerne bør reduceres fra 3-5 gange rotordiameteren til 2-3 x rotordiameteren, idet dette vil sikre en langt bedre udnyttelse af det enkelte vindmølleområde, og den samlede energiproduktion i det enkelte vindmølleprojekt vil tilsvarende blive markant større.

Efter Wind Estates vurdering er der ikke noget visuelt betænkeligt ved at gå ned til 2 gange rotordiometer, og således er det vores opfattelse, at vindmøllerne, med en sådan afstand, fortsat fremstår i et harmonisk visuelt samspil. Hvis I er i tvivl om dette, vil vi anbefale at besøge et eller flere projekter ude i landet, hvor vindmøllerne står med en sådan afstand.

Harmoniforhold mellem vindmøllens tårn og rotor

Også kravet til harmoniforholdet bør efter Wind Estates opfattelse ændres, så det kommer til at modsvare nutidens moderne vindmøller fra Vestas og Siemens Gamesa. I stedet for et krav til harmoniforholdet på 1:1,35 anbefaler vi at spændet udvides til 1:1,75.

Konkret vil dette betyde, at man eksempelvis vil kunne planlægge Siemens Gamesa SG155, som er en vindmølle med installeret effekt på 6,6 megawatt, en rotordiameter på 155 meter og en tårnhøjde på 90 meter. Den konkrete vindmølle yder en meget stor energiproduktion, og således vil det bidrage konkret og væsentligt til opfyldelse af klimamålsætningerne, at kunne planlægge for eksempelvis denne type.

Det præcis tilsvarende gør sig gældende for Vestas V136, som er en meget aktuel vindmølle med en installeret effekt på 4,2 megawatt, en rotordiameter på 142 meter og en tårnhøjde på 82 meter.

Et harmoniforhold på 1:1,35 modsvarer langt mere de mølletyper som var aktuelle for 5-10 år siden, end det modsvarer de aktuelle vindmøller anno 2021.

Hvis ikke ovenstående bliver justeret her i forbindelse med vedtagelsen af en ny kommuneplan, vil det efter vores bedste skøn blive et "evigt tilbagevendende tema" i forbindelse med planlægningen for de enkelte vindmølleprojekter i de kommende år.

Wind Estate A/S håber på forståelse for vores synspunkter.

Med venlig hilsen

Brian Gade

Wind Estate A/S



Høringssvar nr. 4

Id: 969

Energinet Eltransmission A/S

Emne: Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune.

Vedhæftet er Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune.

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

FREDERICIA KOMMUNE

ENERGINET
EltransmissionEnerginet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78Dato:
29. juni 2021Forfatter:
DUH/XDKOL

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033 FOR FREDERICIA KOMMUNE

Energinet Eltransmission A/S har modtaget information om, at forslag til "Fredericia Kommuneplan 2021-2033" er i høring. Høringsfristen er den 30. juni 2021.

Hvem er Energinet Eltransmission A/S:

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde elforsynings-sikkerheden - og ejer eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed, oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Hensynet til elanlæg:

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer og kort for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Dansk Energi offentliggør et kort, der guider til gode placeringer. Læs mere

Bemærkninger

Eltransmission har ingen bemærkninger til Fredericia Kommunes forslag til "Kommuneplan 2021-2033", der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som skal fremgå i retningslinjerne for kommuneplanen i form af:

- visning af Eltransmission elanlæg i et oversigtskort (vedlagt)
- en kort beskrivelse af vores eltransmissionsanlæg og de begrænsninger der er i areal anvendelsen omkring dem.

Eltransmission har bemærket, at vores elanlæg kort er nævnt i retningslinjerne i forslaget til Kommuneplanen og er fint vist på kort 13.

Af kommuneplanen fremgår følgende:

5.10 (T) - Retningslinje for højspændingsanlæg:

For høje genstande som f.eks. vindmøller, antenner, skorstene m.v. gælder følgende:

- *De bør som minimum placeres i en afstand på genstandens fulde totalhøjde fra respektafstanden langs luftledningsanlæg.*
- *De bør ikke placeres nærmere end 50 m fra deklarationsarealet til elkabelanlæg (jordkabler).*

Det er 50 m fra respektafstanden og ikke deklarationsarealet, dette skal rettes.

Redegørelse:

Der er en tinglyst deklaration om respektafstand til Energinet.dk's lednings- og kabelanlæg i henhold til stærkstrømsbekendtgørelsen.

Energinet.dk har skiftet navn og hedder nu Energinet.

Stærkstrømsbekendtgørelsen er ikke længere gældende, der henvises til 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

Teknisk bemærkning 1 - Eltransmissions elanlæg:

Af det vedhæftede kort og i nedenstående kortudsnit FredericiaKommune_06052021.pdf, fremgår Eltransmissions elanlæg i Fredericia Kommune. Eltransmission har både luftledningsanlæg, jordkabler og stationsanlæg i kommunen.

Kortudsnit (FredericiaKommune_06052021.pdf):



Teknisk bemærkning 2 - Servitut:

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter.

Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

Teknisk bemærkning 3 - Tekniske anlæg i kommunen:

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: "Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.

Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".

Følgende sikkerafstande skal derfor, i henhold til ovenstående, indarbejdes i "Retningslinjerne" for den endelige kommuneplan for Fredericia Kommune:

Vindmøller og andre høje objekter:

For vindmøller gælder de Nationale interesser i kommuneplanlægning punkt 4.2.12, hvori "kommunernes planlægning for vindmøller ikke må udgøre en fremtidig risiko for gas- og eltransmissionsanlæg og dertilhørende forsyningsikkerhed"

Afstandskrav for vindmøllers nærhed til bl.a. luftledninger og jordkabler er beskrevet i "[Vejledning om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller](#)", afsnit 4.7.2. Vejledningen findes på www.planinfo.dk under "Publikationer og vejledninger".

Elanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsyningsikkerheden, hvorfor Eltransmission anbefaler følgende sikkerhedsafstande mellem elanlæg og elektrisk ledende høje objekter, herunder fx vindmøller, antenner, lysmaster:

Høje objekter nær Eltransmissions luftledningsanlæg, bør som minimum placeres i en afstand på objektets fulde totalhøjde fra respektafstanden* langs luftledningsanlægget.

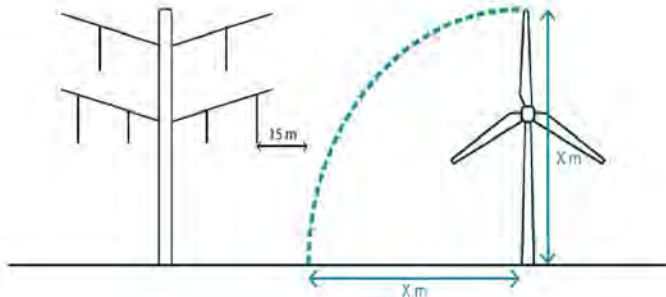
Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal sikre, at placering af høje objekter ikke medfører en risiko for kollision med Eltransmissions luftledningsanlæg, hvis fx en vindmølle skulle vælte eller en vinge falde af. Et havari på f.eks. en vindmølle der medfører, at ledningerne på elanlægget brydes, kan i værste tilfælde forvolde personskade, hvis man befinder sig i nærheden, og det kan få store følger for elanlægget og ikke mindst påvirke forsyningsikkerheden.

Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden* til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.

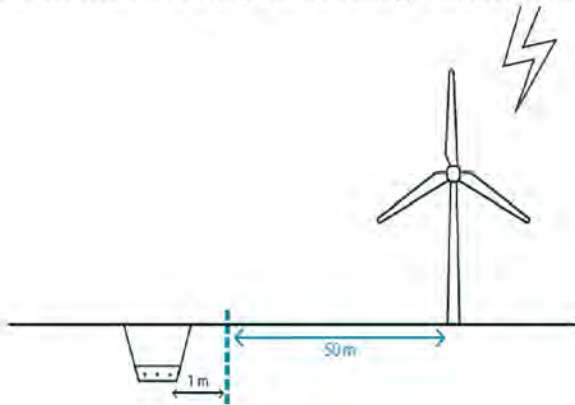
Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekter ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

*Respektafstanden som er fastsat for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

Sikkerhedsafstanden til luftledningsanlæg er illustreret herunder:



Sikkerhedsafstanden til jordkabelanlæg er illustreret herunder:



Solcelleanlæg:

Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.

Eltransmission accepterer ikke solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg, da vi til enhver tid skal kunne komme uhindret ind til vores anlæg for at foretage eventuelle reparationer samt almindeligt servicearbejde.

Teknisk bemærkning 4 - Beplantning:

I servitutarealet for luftledningsanlæg tillader vi ikke skovrejsning samt beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. Træer og buske over 3 m over terræn vil overskride respektafstanden til vores luftledninger, hvormed der kun kan arbejdes efter arbejdsinstruks fra Eltransmission.

Beplantning uden for servitutarealet kan ske, såfremt det sikres, at træer og buske ikke kan vælte og beskadige vores elanlæg, jf. Sikkerhedsstyrelsens hjemmeside om "[Beskæring af træer i nærheden af luftledninger](#)".

Af sikkerhedshensyn anbefaler vi kraftigt, at respektafstanden på 15 meter, jf. 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016, fra yderste ledning anvendes, når der planlægges beplantning jf. vejledningen.

I servitutarealet for jordkabelanlæg tillader vi ikke beplantning med dybdegående rødder over vores kabelanlæg, idet rødder kan beskadige jordkablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm. Eltransmission kan om ønsket udlevere en liste over planter med ikke-dybdegående rødder, som vi tillader inden for servitutbæltet.

Teknisk bemærkning 5 - Støj fra stationsanlæg:

Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt efter retningslinjer i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder".

Læs mere om støj på [Energinets hjemmeside](#).


Særlige opmærksomhedspunkter:



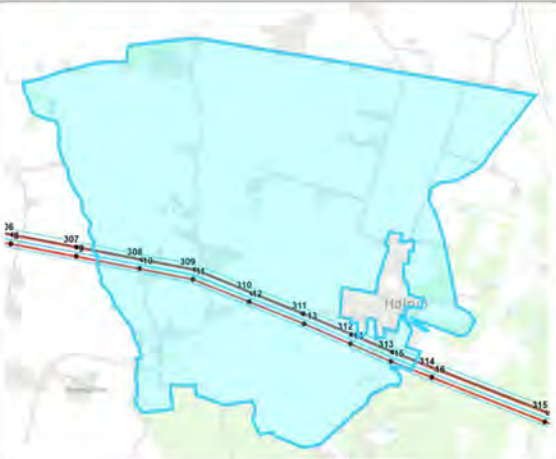
Eltransmission gør i nærværende afsnit "Særlige opmærksomhedspunkter" opmærksom på potentielle konflikter mellem planer for Fredericia Kommune og Eltransmissions elanlæg.


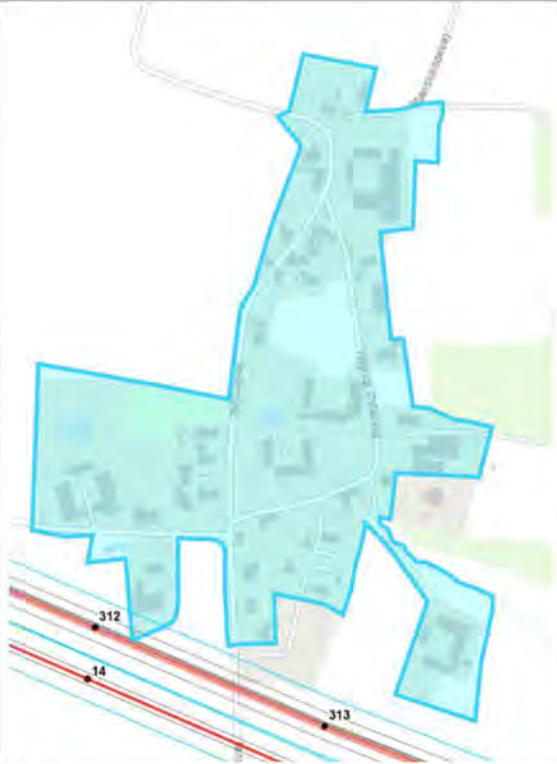
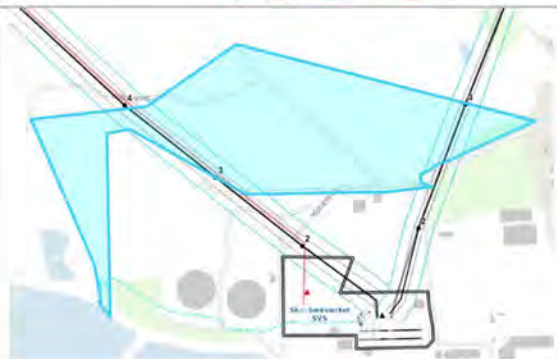
Opmærksomhedspunkterne er fremkommet på baggrund af en screening af forslag til rammeområder i kommuneplanen og udelukker således ikke, at der også kan være andet i Kommuneplanen, som konflikter med Eltransmissions elanlæg.

Detailplanlægning af nedenstående listede rammeområder skal ske med hensyntagen til de tekniske/øvrige bemærkninger, herunder bl.a. ved placering af høje genstande samt planlægning af arealanvendelsen indenfor servitutbæltet.


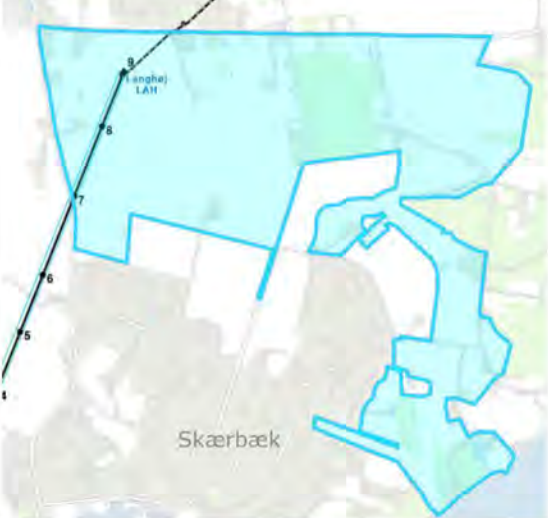

Planområderne er følgende:





Rammeområde	Kortudsnit fra Plandata.dk	Kommentar (Tekst med kursiv er fra forslag til Kommuneplan)
TD.E.7A		<p><i>(Erhvervsområde, Stakkesvang):</i> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>



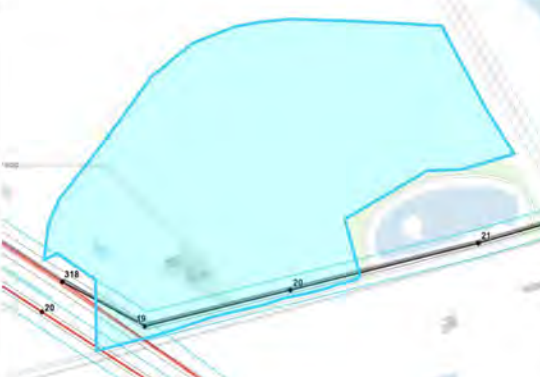
T.L.1		<p><u>(Naturområde omkring Trelde Næs):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til større rekreativt område, landområde, naturområde. Der er udlagt flere arealer på begge sider af Trelde Næsvej, der kan udvikle sig som naturområder.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går i kanten af Rammeområdet mod syd.</p>
TD.E.2A		<p><u>(Erhverv, Kongens Kvarter):</u> <i>Området udgør sammen med TD.E.2B og TD.E.2C Kongens Kvarter, som indgår i kommunens store erhvervsområde DanmarkC.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.L.1		<p><u>(Jordbrugsområde vest for Elbodalen):</u> <i>Områdets anvendelse som jordbrugsområde skal fastholdes. De særligt værdifulde geologiske beskyttelsesområder skal fastholdes.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>



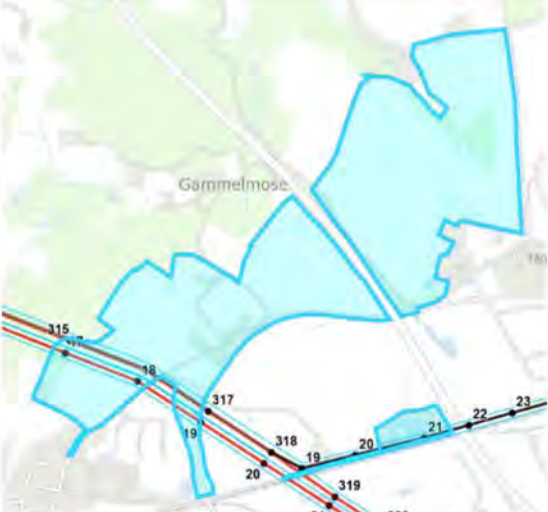
H.L.3		<p><u>(Jordbrugsområde ved Østedgård):</u> <i>Generel anvendelse er landområde. Specifik anvendelse er angivet til større rekreativt område, jordbrugsområde</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går i kanten af rammeområdet mod syd.</p>
TD.BE.5		<p><u>(Højrup landsby):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til boligområde, åben-lav boligbebyggelse, landsbyområde, erhvervsområde, kontor- og serviceerhverv, let industri og håndværk, transport- og logistikvirksomheder, jordbrugsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går i kanten af rammeområdet mod syd.</p>
S.E.3A		<p><u>(Erhverv, Skærbækværket):</u> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde. Området skal forbeholdes Skærbækværket til opførelse af bygninger og anlæg, som er nødvendige for værkets drift.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>



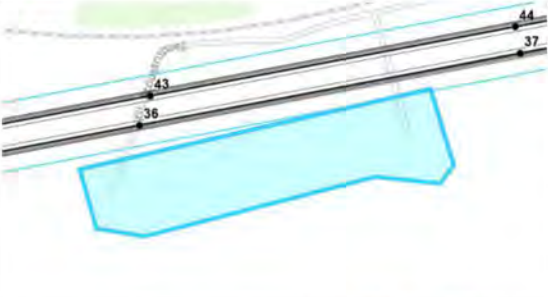

V.R.2		<p><u>(Rekreativt område, Fredericia Golf Club):</u> <i>Generel anvendelse er rekreativt område. Natur- og rekreativt område. Golfbane og bygninger med tilknytning til funktionen som golfklub, herunder Klubhus.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går i kanten af Rammeområdet mod nord.</p>
TD.B.5		<p><u>(Boliger, Adelvej og Niels Bohrs Vej):</u> <i>Generel anvendelse er boligområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.E.1C		<p><u>(Erhverv, Taulov D):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til erhvervsområde, kontor- og serviceerhverv, virksomheder med særlige beliggenhedskrav, transport- og logistikvirksomheder.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>

N.E.2A		<p><u>(Erhvervsområde ved Treldevej):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til erhvervsområde, kontor- og serviceerhverv, industri, transport- og logistikvirksomheder, butikker, butikker med særligt pladskrævende varer.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går i kanten af Rammeområdet mod nord.</p>
S.L.2		<p><u>(Jordbrugsområde nord for Skærbæk):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til landområde, jordbrugsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
T.L.2		<p><u>(Jordbrugsområde ved Egeskov, Bøgeskov, Trelde og Østerby):</u> <i>Generel anvendelse er landområde. Området skal fastholdes som jordbrugsområde med naturværdier og landskabsværdier.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går i kanten af rammeområdets sydlige del.</p>

TD.L.5		<p><u>(Naturområde, Prinsessens Kvarter):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til større rekreativt område, jordbrugsområde, naturområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.B.8		<p><u>(Boliger, Tårupvej):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til boligområde, åben-lav boligbebyggelse, tæt-lav boligbebyggelse, erhvervsområde, kontor- og serviceerhverv, område til offentlige formål.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.E.2C		<p><u>(Erhverv, Kongens Kvarter):</u> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
H.L.4A		<p><u>(Jordbrugsområde ved Bredstrup og Kongsted):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til jordbrugsområde, naturområde. Området skal fastholdes som jordbrugsområde med naturværdier og landskabsværdier.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>

S.E.3B		<p><u>(Erhverv, Skærbækværket):</u> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde. Området skal forbeholdes Skærbækværket til opførelse af bygninger og anlæg, som er nødvendige for værkets drift.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
N.L.1		<p><u>(Landområde, Militært øvelsesterræn):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til virksomheder med særlige beliggenhedskrav, område til offentlige formål, militære anlæg.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.E.7B		<p><u>(Erhvervsområde, Stakkesvang):</u> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>

S.L.1		<p><u>(Naturområde mellem Børup og Sønderskov):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til større rekreativt område, landområde, jordbrugsområde, Naturområde. Den overvejende del af området er udlagt som naturområde, der tjener som rekreativt, bynært udflugtsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.E.4D		<p><u>(Erhverv, Prinsessens Kvarter):</u> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.L.3		<p><u>(Landbrugsområde øst for Elbodalen):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til større rekreativt område, regnvands- og klimaanlæg, landområde, Jordbrugsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>

S.L.3		<p><u>(Jordbrugsområde ved Oddersted og Kidholmene):</u> <i>Generel anvendelse er landområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
TD.E.4E		<p><u>(Erhvervsområde ved Skærbækvej og Vejle Landevej):</u> <i>Generel anvendelse er erhvervsområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>
H.L.4B		<p><u>(Jordbrugsområde ved Bredstrup og Kongsted):</u> <i>Generel anvendelse er landområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går langs den nordlige kant af rammeområdet. (Se "Teknisk bemærkning 3 - Tekniske anlæg i kommunen – Vindmøller og andre høje objekter")</p>
TD.L.2		<p><u>(Naturområde i Elbodalen):</u> <i>Specifik anvendelse er angivet til større rekreativt område, landområde, jordbrugsområde, Naturområde.</i></p> <p>Eltransmission har elanlæg, der går gennem rammeområdet.</p>

Øvrige oplysninger

Forsigtighedsprincip og magnetfelter:

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden.

I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

*"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.
Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.
Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."*

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.

Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening: <http://magnetfeltudvalget.dk/sundhed/forsigtighedsprincipper-og-graensevaerdier/vejledning-i-forsigtighedsprincippet/>.

For yderligere oplysninger om magnetfelter ved elforsyningsanlæg på hjemmesiden www.magnetfeltudvalget.dk

WMS/WFS-tjeneste:

Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS-tjeneste, som giver adgang til det overordnede eltransmissionsnet (midte af ledningstracéer) for både luftledninger og jordkabler.

Data er tilgængelige via geodata-info.dk: <http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f>

Politiske retningslinjer og fremtidige planer:

Planlægningen af elnettet er baseret på lovgivningsmæssige rammer, Energistyrelsens fastlagte forudsætninger for udviklingen i elforbrug, produktions- og handelskapacitet samt offentliggjorte kriterier for elnettets dimensionering. Læs evt. mere på Energinets hjemmeside [her](#).

De aktuelle og historiske netudviklingsplaner kan findes [her](#).

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringssvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

Oplys venligst sagsnummer 21/03664.

Bilag:

- Kort (FredericiaKommune_06052021.pdf)

Venlig hilsen

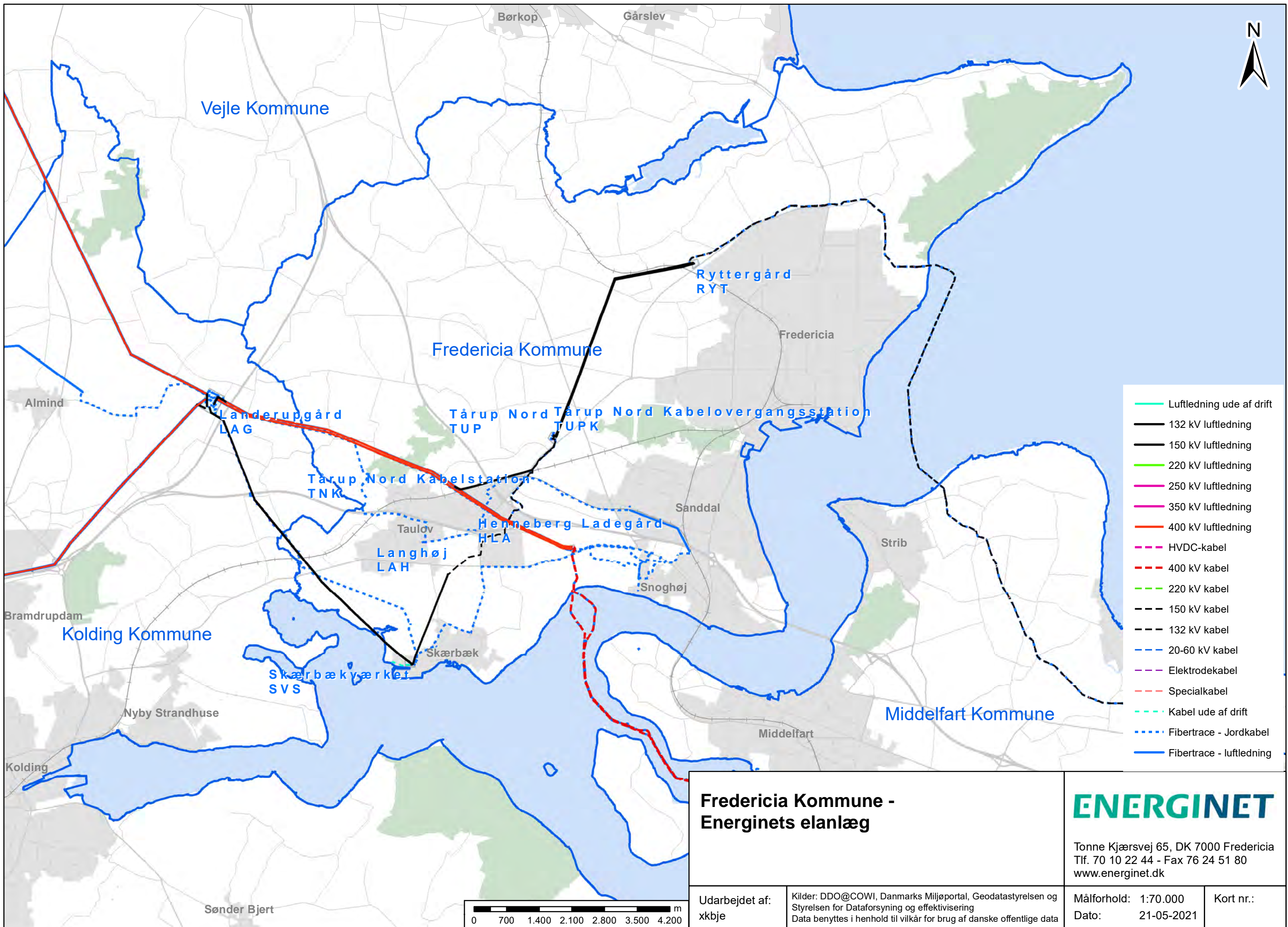
Dorte Udengaard Hansen

Sagsbehandler – Team 3. parter - El

Arealer og Rettigheder

3.parter@energinet.dk

+4570220275



- Luftledning ude af drift
- 132 kV luftledning
- 150 kV luftledning
- 220 kV luftledning
- 250 kV luftledning
- 350 kV luftledning
- 400 kV luftledning
- - - HVDC-kabel
- - - 400 kV kabel
- - - 220 kV kabel
- - - 150 kV kabel
- - - 132 kV kabel
- - - 20-60 kV kabel
- - - Elektrodekabel
- - - Specialkabel
- - - Kabel ude af drift
- - - Fibertrace - Jordkabel
- Fibertrace - luftledning

**Fredericia Kommune -
Energinet's elanlæg**

Udarbejdet af:
xkbje

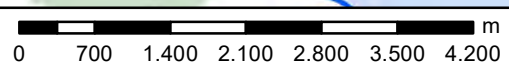
Kilder: DDO@COWI, Danmarks Miljøportal, Geodatastyrelsen og Styrelsen for Dataforsyning og effektivisering
Data benyttes i henhold til vilkår for brug af danske offentlige data

ENERGINET

Tonne Kjærvej 65, DK 7000 Fredericia
Tlf. 70 10 22 44 - Fax 76 24 51 80
www.energinet.dk

Målforhold: 1:70.000
Dato: 21-05-2021

Kort nr.:





Høringssvar nr. 5

Id: 970

Energinet Gas TSO

Emne: Høringssvar til Kommuneplan 2021-2033 fra Energinet Gas TSO

Vedhæftet høringssvar

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.



Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 50 84

Dato:
29. juni 2021

Forfatter:
PML/SOP

KOMMENTARER TIL KOMMUNEPLAN 2021-2033 FREDERICIA KOMMUNE

Energinet ejer og driver den overordnede infrastruktur - transmissionssystemerne - for el og naturgas i Danmark. Dette høringssvar fra Energinet relaterer sig udelukkende til Energinets infrastruktur til naturgastransmission, der er enten idriftsat, under anlæg eller i planlægningsfasen. Høringssvaret gives som led i Energinets rolle overfor Arbejdstilsynet og Energistyrelsen at varetage og opretholde gældende sikkerhedsbestemmelser omkring naturgastransmission.

For spørgsmål og evt. høringssvar vedrørende Energinets el-infrastruktur henviser vi til Energinet Eltransmissions sekretariat, der varetager relationer til 3. parter, disse kan kontaktes på: 3.parter@energinet.dk

Konkret i Fredericia Kommune har Energinet følgende ledningsanlæg til naturgastransmission i drift:

Ledningen "Egtved - Lillebælt" som løber fra vest mod øst gennem Fredericia Kommune langs motorvejen vest for Taulov og til Lillebælt samt afgreningen fra Taulov til Skærbækværket.

I kommuneplanens retningslinie 5.9 *Retningslinie for olie- og gasanlæg* bør teksten erstattes med følgende hvad angår gastransmissionsanlæg:

Naturgasnettet i Syd-og Sønderjylland

Der udlægges en 50 meter bred etableringszone på hver side af planlagte linjeføringer for nye gastransmissionsledning, inden for hvilken gasledningen skal etableres. Den 100 meter brede etableringszone er vist på kort.

Der er udlagt en 200 meter bred observationszone på hver side af gastransmissionsledningen. Inden for denne zone skal Energistyrelsen underrettes om lokalplanforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger, og høres, inden der meddeles landzonetilladelse til bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger.

Omkring de idriftsatte gastransmissionsledninger Egtved-Lillebælt og Taulov-Skærbækværket er der udlagt en 200 meter bred observationszone omkring ledningsmidten. Inden for denne zone skal Energinet underrettes om lokalplansforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealer og bygninger. Energinet skal endvidere høres, inden der meddeles tilladelser efter særlovgivning til bebyggelse eller ændret anvendelse af arealer og bygninger inden for observationszonen.

Kompressorstation ved Egtved

Der er udlagt en indre sikkerhedszone på 100 m omkring de 80 bar overjordiske trykbærende anlæg. Inden for denne zone må der ikke reserveres areal eller gives landzonetilladelse til byggeri og anlæg. Der udlægges en ydre sikkerhedszone på 200 m omkring de 80 bar overjordiske trykbærende anlæg. Inden for den ydre zone kan der ikke reserveres areal eller gives landzonetilladelse til boligbyggeri i mere end én etage, institutioner for børn, ældre, syge eller handicappede, brandfarlig virksomhed eller oplagring af brandfarlige materialer.

1. Generelle bestemmelser omkring gastransmissionsledningerne

1.1 Tinglyste rettigheder

Omkring alle gastransmissionsledninger for naturgas er der tinglyst servitut med fuld tilstedeværelsesret. Af servitutten fremgår blandt andet, at der i et 40 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten, ikke må opføres bygninger beregnet til ophold for mennesker – det være sig beboelse, erhverv m.m. Opførelse af øvrige bygninger kræver ledningsejerens accept.

1.2 Restriktioner i forhold til fysisk planlægning

Omkring alle transmissionsledninger for naturgas, er der i henhold til Planstyrelsens cirkulære nr. 183 af 26.11.1984, fastlagt en observationszone (class-location zone) i et 400 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten. Cirkulæret regulerer fysisk planlægning for ændrede anvendelser af arealer og bygninger i gastransmissionsledningernes nærhed. Cirkulæret henviser til sikkerhedsbestemmelser omkring naturgasanlæg, der i sin seneste form består af Bekendtgørelse nr. 1988 af 09.12.2020, med Arbejdstilsynets tillægsbestemmelser F.O.1 fra 2001.

De enkelte kommuner skal i denne observationszone sikre, at udviklingen reguleres, så der tages hensyn til eksisterende gastransmissionsledninger og at gældende sikkerhedsbestemmelser overholdes.

Transmissionsledningerne er dimensioneret og projekteret i forhold til bl.a. befolkningstæthed og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på tidspunktet for ledningens anlæggelse. Ændring af disse forudsætninger gennem fysisk planlægning kan medføre eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne og dermed have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af gastransmissionsnettet. En faktor der tages i betragtning ved dimensioneringen af transmissionsledningen er begrebet class-location.

1.2.1 Class-location

Gastransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide (i dag GPTC-guiden) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne

norm stiller krav til gasledningens designfaktor (godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration og personophold i ledningens nærhed. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations. En class-location enhed er et areal på 400x1600m placeret i længderetningen omkring transmissionsledningens midte.

- Class-location 1 er enhver class-location enhed, der har mindre end 10 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 2 er enhver class-location enhed der har mellem 10 og 46 bygninger/lejligheder til ophold for mennesker og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location 3 er enhver class-location enhed som har flere end 46 bygninger til ophold for mennesker eller:
 - Et areal, hvor transmissionsledningen ligger inden for en afstand af 90m fra en af følgende:
 - Bygninger, som benyttes af 20 personer eller derover ved normalt brug
 - Et mindre velindrettet udendørs område, som ved normalt brug benyttes af 20 eller flere personer – f.eks. legeplads, idrætsanlæg, udendørs teater eller andet offentligt samlingssted.
- Class-location 4 er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

Class location enhederne afgrænses som følger:

- En Class location 4 slutter 200 m fra den nærmeste bygning med 4 eller flere etager over jorden.
- Når en klynge af bygninger beregnet til ophold for mennesker kræver en Class location 2 eller 3, slutter denne Class location 200 m fra den nærmeste bygning i klyngen.

1.2.2 Kommuneplanrammer

Størstedelen af de idriftsatte gastransmissionsledninger er planlagt for og dimensioneret i ca. 1980, hvor man i planlægningsfasen har taget højde for de udviklingsplaner mht. byudvikling m.m., der på daværende tidspunkt var gældende. I planlægningen for den nye transmissionsledning "Baltic Pipe" i 2018-2020 er der ligeledes taget hensyn til de på tidspunktet eksisterende kommuneplanrammer og i høj grad også perspektivplaner i samarbejde med de respektive kommuner. Ændring af disse forudsætninger kan have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af et gastransmissionsnet, der lever op til gældende retningslinjer og sikkerhedsbestemmelser for naturgas.

Ved udlægning af nye kommuneplanrammer skal planmyndigheden være opmærksom på, at man som kommune ikke forpligter sig til at arbejde hen mod en udvikling, som kan vise sig vanskelig/umulig grundet tilstedeværelsen af et gastransmissionsanlæg, der ikke er dimensioneret til den foreslåede udbygning. Energinet foreslår derfor, at man benytter sig af de WMS/WFS services som Energinet udstiller, og som viser de interesseområder, der er omkring gastransmissionsledninger i drifts-, anlægs-, eller planlægningsfasen og i øvrigt søger råd og vejledning hos Energinet omkring konsekvenserne af udlæg af nye kommuneplanrammer inden for class-location zonen.

Sidst i denne skrivelse er der anvist stier til WMS/WFS services til brug i kommunens digitale kortviser.

1.2.3 Lokalplaner

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne i høringsperioden underrette Energinet om lokalplansforslag, der åbner mulighed for ny bebyggelse eller ændret anvendelse af bygninger og arealer indenfor class-location zonen for gastransmission. Energistyrelsen har derefter mulighed for at gøre en indsigelse på statens vegne overfor lokalplaner, der er i strid med sikkerhedsbestemmelserne. På den baggrund opfordrer Energinet til, at vi bliver inddraget i modningsfasen for lokalplanerne, således vi kan sikre, at der ikke offentliggøres lokalplansforslag, som resulterer i en statslig indsigelse grundet transmissionsledningernes tilstedeværelse.

1.2.4 Risikovurdering af planer

Lokalplaner til industri, erhverv, institutioner, boliger m.m. inden for class-location zonen, kræver separat vurdering og kvantitativ risikovurdering på baggrund af aktuelt og forventet personophold. Energinet gennemfører kvantitative risikovurderinger på planer efter risikohåndbogens og risikobekendtgørelsens retningslinjer for at sikre, at de acceptable risikoforhold ikke overskrides i transmissionsledningernes nærhed.

1.3 Mindsteafstand til ny bebyggelse

Afstanden til bygninger til ophold for mennesker skal være størst mulig og som minimum overholde bestemmelserne i A.T. Vejledning F.0.1 af juli 2001 som tilføjelse til GPTC guidens §192.5. Mindsteafstand mellem transmissionsledningen og bygninger beregnet til ophold for mennesker bestemmes ud fra bl.a. ledningens diameter, tryk og sikkerhedsklasse på det konkrete sted. Bemærk at Class location bestemmelserne ovenfor som regulerer antallet af bygninger til ophold for mennesker altid skal tages i betragtning ud til 200 meters afstand fra ledningsmidten.

For de eksisterende gastransmissionsledninger Egtved-Lillebælt og Taulov-Skærbæk vil mindsteafstanden være hhv. 66 og 28 meter, men kan variere lokalt med lavere mindsteafstands-krav.

1.4 Udvikling i landzone

I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne tage de samfundsøkonomiske konsekvenser i betragtning og sikre, at der ikke tillades udbygning og ændret arealanvendelse i strid med drifts- og sikkerhedsbestemmelserne for transmissionsledningerne. Det økonomiske ansvar for eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne ligger herefter implicit hos kommunerne.

Energinet vil derfor klart anbefale, at kommunen kontakter Energinet vedrørende alle forhold i observationszonen omkring gastransmissionsledningerne, der kræver tilladelse efter særlovgivning – f.eks. byggetilladelse, landzonetilladelse, miljøgodkendelse m.v. Eksempelvis kan byggetilladelser jf. lempelserne i planlovens §36 og §37 m.v. medføre, at der kan komme betragtelige økonomiske konsekvenser som følge af en udstedt tilladelse i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring transmissionsledningerne.

1.5 Øvrige publikationer

Vi henviser i øvrigt til Erhvervsstyrelsens publikation: "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning" fra 2018 og særligt afsnit 4.2.2 og 4.2.10 vedrørende naturgastransmissionsanlæg på land.

1.6 Opsummering

Det er Energinets opfattelse, at cirkulære nr. 183 binder kommunerne til at sikre, at der ikke arealudvikles og gives tilladelser til ændret anvendelse af arealer og bygningsmasse, der kan være i strid med tilstedeværelsen af gastransmissionsledningerne. Som cirkulæret anfører, kan det være forbundet med meget store samfundsøkonomiske omkostninger at skulle udføre konstruktionsmæssige ændringer af gastransmissionsledningen, så de gældende sikkerhedsbestemmelser kan opretholdes grundet den ændrede anvendelse af bygninger og arealer inden for class-location zonen/observationszonen. Disse omkostninger kan i sidste ende blive pålagt kommunerne, hvis der udbygges i strid med sikkerhedsbestemmelserne omkring driften af naturgasanlæggene.

Energinet står altid klar med råd og vejledning af kommunen omkring mulighederne for og konsekvenserne af udbygning og udvikling inden for class-location zonen og ved eventuel afklaring af de økonomiske konsekvenser ved konstruktionsmæssige ændringer af transmissionsledningerne.

2. Potentielle konfliktområder i Kommuneplan 2021-2033

Arealdispositioner, der konflikter med observationszonen (Class-Location zonen på 2x200m) eller sikkerhedszonen (2x20 m) samt den tinglyste servitutbelagte zone for gastransmissionsledningen er kort beskrevet nedenfor. Screeningen er foretaget på Baggrund af den Digitale kortviewer til forslag til Kommuneplan 2021-2033 og derfor nødvendigvis ikke udtømmende.

2.1 Restrummelighed Boliger

Fredericia Kommune har udpeget følgende kommuneplanrammer, hvor der kan potentielt kan etableres flere boliger (ikke nødvendigvis udtømmende):

- TD.B.6
- TD.B.9
- TD.B.4B
- S.BE.2

Kommuneplanrammerne er omfattet af hhv. sikkerheds- og/eller class-location zone omkring transmissionsledningen, hvorefter Energinet skal høres i forbindelse med udvikling af rammeområderne mht. overholdelse af class-location bestemmelser og foretage risikovurderinger af den planlagte udvikling.

2.2 Restrummelighed Erhverv

Fredericia Kommune har udpeget følgende kommuneplanrammer, hvor der kan potentielt kan etableres mere erhverv (ikke nødvendigvis udtømmende):

- TD.BE.4
- TD.E.6
- TD.E.1B
- D.E.1C
- TD.E.3
- TD.E.2A
- TD.E.2B
- E.E.3B
- E.E.3A
- E.E.6B
- E.E.1B
- E.E.1C
- E.E.7

Kommuneplanrammerne er omfattet af hhv. sikkerheds- og/eller class-location zone omkring transmissionsledningen, hvorefter Energinet skal høres i forbindelse med udvikling af rammeområderne mht. overholdelse af class-location bestemmelser og foretage risikovurderinger af den planlagte udvikling.

2.3 Fremtidig byzone og sommerhusområder

Fredericia Kommune har udpeget arealer til byzone inden for følgende kommuneplanrammer (ikke nødvendigvis udtømmende):

- TD.BE.4
- TD.O.1
- TD.B.4B
- TD.O.2
- E.E.2A
- E.T.1

- E.E.2B

Kommuneplanrammerne er omfattet af hhv. sikkerheds- og/eller class-location zone omkring transmissionsledningen, hvorefter Energinet skal høres i forbindelse med udvikling af rammeområderne mht. overholdelse af class-location bestemmelser og foretage risikovurderinger af den planlagte udvikling.

2.4 Transportcenter

Fredericia kommune har udpeget et stort areal på begge sider af Taulovmotorvejen til Transportcenter.



Arealerne er beliggende inden for hhv. sikkerheds- og/eller class-location zone omkring transmissionsledningen, hvorefter Energinet skal høres i forbindelse med udvikling af rammeområderne mht. overholdelse af class-location bestemmelser og foretage risikovurderinger af den planlagte udvikling.

2.5 Skovrejsning

Fredericia Kommune har udpeget enkelte arealer henover Energinets gastransmissionsledning som potentielle skovrejsningsområder. Energinet vil gerne inddrages i planlægningen for denne aktivitet, idet vi som udgangspunkt ikke kan tillade skovrejsning nærmere end 5m fra gastransmissionsledningen.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller behov for uddybning, står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Søren Peschardt

SOP@energinet.dk
Energinet Gas TSO
Tlf: 24 42 58 87

Sti til WMS og WFS services – for interesseområder omkring naturgas transmissionsnettet

WMS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMServer?SERVICE=WMS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMServer

WFS:

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMServer?SERVICE=WFS&VERSION=1.3.0&REQUEST=GetCapabilities

https://agis.energinet.dk/server/services/INSPIRE/XP_gas_Inspire/MapServer/WMServer



Høringssvar nr. 6

Id: 983

Miljøstyrelsen

Emne: Grønt Danmarkskort

Bemærkning til Forslag til Kommuneplan 2021-2033 fsva. Grønt Danmarkskort. Se venligst vedhæftede fil.

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.



Arter og Naturbeskyttelse

Ref. lisan

Den 30. juni 2021

Trekantområdets 7 kommuner - generel bemærkning til Forslag til Kommuneplan 2021-2033 fsva. Grønt Danmarkskort

Trekantområdets 7 kommuner (Billund, Fredericia, Haderslev, Kolding, Middelfart, Vejen og Vejle Kommuner) har i deres naturforvaltning arbejdet meget med at udpege arealer i Natura 2000-områderne ift. hvad der er egentlig natur, samt hvor der er potentiale for at skabe natur eller økologiske forbindelser.

Denne differentierede udpegning har kommunerne udtrykt ønske om at bevare i deres udpegninger til Grønt Danmarkskort.

Miljøstyrelsen har aftalt med alle 7 kommuner, at alle Natura 2000-områder på land udpeges til Grønt Danmarkskort med arealkategorien "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser" for at overholde planlovens §11a stk. 1 nr. 14:

" varetagelse af naturbeskyttelsesinteresserne, som udgøres af naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, herunder eksisterende Natura 2000-områder på land og andre beskyttede naturområder samt økologiske forbindelser, potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser, og for prioritering af kommunalbestyrelsens naturindsats inden for Grønt Danmarkskort,"

Miljøstyrelsen vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke er i overensstemmelse med hensigten med Grønt Danmarkskort, at der gradueres ift. udpegninger indenfor Natura 2000-områderne, men at der forekommer én arealkategori for disse områder, idet Natura 2000-områderne skal udgøre "rygraden" i Grønt Danmarkskort. Dobbeltudpegningerne kan forårsage, at der bl.a. kan opstå uklarhed i kortet og arealopgørelsen (et af de nye redegørelseskrav). Sidstnævnte peger Trekantområdets kommuner også selv på som en udfordring. Her er man nødt til at opgøre arealet som Natura 2000-område (naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser), og kan så tilføje, at "heraf er [xx areal] også udpeget som potentielle naturområder / potentielle økologiske forbindelser".

Trekantområdets kommuner har i deres bemærkninger, der er sendt til Miljøstyrelsen den 28. juni 2021, noteret følgende:

"Såfremt man vil undgå en dobbeltudpegning, kan man eventuelt 'flytte' den skarpe planlægning af natur og potentiel natur til handleplanerne og således, henvise til disse i retningslinjen 3.4.1 naturområder – eksempelvis:

For arealer inden for Natura 2000-områderne henvises til handleplanernes detailplanlægning, til gældende lovgivning for Natura 2000 samt til retningslinje for internationale naturbeskyttelsesområder.

Hvorvidt dette kan gøres i praksis kan vi undersøge når kommunerne går i gang med handleplanerne."



Miljøstyrelsen har ikke inden for høringsperioden haft mulighed for at nå til en endelig konklusion omkring, hvorvidt dobbeltudpegningerne strider mod de nationale interesser for Grønt Danmarkskort.

For at fremme processen sender Miljøstyrelsen derfor disse almindelige bemærkninger, der ikke har indsigelseskarakter og lægger op til videre dialog omkring emnet, både på baggrund af kommunernes bemærkning fra den 28. juni (se ovenfor) samt, hvis det viser sig, at dobbeltudpegningerne strider imod de nationale interesser.

Desuden antager Miljøstyrelsen, at kommunerne følger lovgivningen ift. hvilke retningslinjer, der gælder for de enkelte arealkategorier og at retningslinjerne ikke strider mod hinanden der, hvor et område er omfattet af dobbeltudpegning. Det må således være klart, at det totale areal med Natura 2000-områder er "områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", som har den "øverste prioritet".



Hørings svar nr. 7

Mail

Haderslev Stift

Emne: Til Fredericia Kommune vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033 (STPR F2: 1398734)

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: [Haderslev Stift](#)
Til: [kommunen](#)
Cc: [Fredericia Provsti: gr@ra.dk](#)
Emne: Til Fredericia Kommune vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033 (STPR F2: 1398734)
Dato: 28. juni 2021 11:17:10
Vedhæftede filer: [210512 Kommuneplan, Fredericia.pdf](#)
[Til Fredericia Kommune vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033.pdf](#)
[Aktbilag_id nr 1379027 Meddelelse fra Plandata.dk om forslag for kommuneplan, Forslag til Kommuneplan 2021-2033, Fredericia kommune.pdf](#)
[InlineImage 1.png](#)
[Signaturbevis.txt](#)

MEDVENLIGHILSEN
HADERSLEVSTIFTSEKRETARIAT



RIBELANDEVEJ 35-37 · 6100 HADERSLEV
HADERSLEVSTIFT.DK
TLF. 74522025

Haderslev Stift
Ribe Landevej 35-37
6100 Haderslev

Regstrup, den 12. maj 2021

Vedr. forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune

Med anmodning om en udtalelse har Haderslev Stift hertil fremsendt forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune.

Kommunen har på Stiftets forespørgsel oplyst, at der ikke er udlagt ændringer i rammerne for lokalplanlægning indenfor kirkeomgivelser ved kommunens kirker.

Vi har på et overordnet niveau gennemgået kommuneplanen og har ikke fundet forhold som vil kunne forringe landsbykirkernes omgivelser.

Enkelte steder i Fredericia by er der angivet områder til byfortætning og byomdannelse. Et par af disse ligger tæt ved kirker, f.eks. Sankt Michaelis Kirke og Hannerup Kirke.

Vi har ikke umiddelbart konkrete bemærkninger til Kommuneplanen, men må anbefale Stiftet at forbeholde sig sin stilling i forbindelse med kommende mere detaljerede planer.

Med venlig hilsen
For Camilla Løntoft Nybye
Arkitekt m.a.a. MSc. Kgl. Bygningsinspektør
Gunilla M. Rønnow

Fredericia Kommune
e-mail: kommunen@fredericia.dk

Den 28-06-2021/MAHL
Sagsnr. 2020 - 6893
Akt. nr. 1398734

Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune

Haderslev Stift har forelagt forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune for kgl. bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S, og den indhentede udtalelse vedhæftes.

Stiftet har anmodet Fredericia Kommune om følgende oplysninger i forhold til det udsendte forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune:

- 1) er der foretaget ændringer i de eksisterende udpegede og beskyttede kirkeomgivelser omkring kirkerne i kommunen
- 2) er der foretaget ændringer i kommuneplanens rammer for lokalplanlægning (f.eks. arealanvendelsen), der berører eksisterende udpegede og beskyttede kirkeomgivelser omkring kirkerne i kommunen (kirkens fjernomgivelser, kirkens næromgivelser og særligt kirkeområde).

Fredericia Kommune har efterfølgende oplyst følgende:

1) Der er ikke foretaget ændringer i de eksisterende udpegede og beskyttede kirkeomgivelser omkring kirkerne i Fredericia Kommune

Uddybning:

I forbindelse med kommuneplanrevisionen er retningslinjen vedr. kulturhistoriske værdier udgået af den fælles kommuneplan for Trekantområdet, og overflyttet til Fredericia Kommunes lokale del af kommuneplanen. I den forbindelse er redegørelsen til retningslinjen blevet justeret, så den kun omhandler Fredericia Kommune. Retningslinjekortet er uændret.

Retningslinjen kan ses i den digitale kommuneplan under menuen "Retningslinjer", herunder "4.1 (F) - Retningslinje for kulturhistoriske værdier". Retningslinjekortet kan ses under menuen "Kort", herunder "Kort 9 – Landskaber og kulturhistorie".

2) Der er ikke foretaget ændringer i kommuneplanens rammer for lokalplanlægning (f.eks. arealanvendelsen), der berører eksisterende udpegede og beskyttede kirkeomgivelser omkring kirkerne i Fredericia Kommune (kirkens fjernomgivelser, kirkens næromgivelser og særligt kirkeområde).

Uddybning:

I forbindelse med kommuneplanrevisionen er der sket ændringer i kommunens arealudlæg til byudvikling. I revisionen er der udlagt 6 nye rammeområder til boligformål, 1 rammeområde til teknisk formål samt 2 nye rammeområder til erhvervsformål. Derudover er 3 arealer udgået som boligområder.

Ændringerne i kommunens arealudlæg til byudvikling berører ikke de udpegede og beskyttede kirkeomgivelser omkring kirkerne i Fredericia Kommune.

En redegørelse vedr. ændringer i kommunens arealudlæg til byudvikling fremgår af den digitale kommuneplan under menuen "Hovedstruktur for Fredericia", afsnit "2.3 Byudvikling, byomdannelse og byfortætning" med tilhørende kort.

Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har følgende bemærkninger til kommuneforslaget:

- at det sidste afsnit i retningslinjerne for kirkeomgivelserne og den dertil knyttede redegørelsesdel ændres til følgende formulering, således at baggrunden for registreringen af kirkeomgivelserne bevares:

"Udpegning af kirkeomgivelserne, retningslinjerne for kirkeomgivelserne og den dertil knyttede redegørelse i kommuneplanen for Fredericia Kommune tager udgangspunkt i denne rapport og viderefører således den uddybende gennemgang af kirkeomgivelserne i rapporten, idet det dog bemærkes, at de to sidstnævnte kategorier svarer til definitionen af kirkens næromgivelser i kommuneplanen."

Med venlig hilsen
Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift
p.s.v.

Anne Mette Ladekær
Stiftsfuldmægtig

Kopi til orientering for:
Fredericia Provstiudvalg
Kgl. bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S

Brevdato 04-05-2021

Afsender plandata_noreply@erst.dk

Modtagere Aalborg Stift (KMAAL@KM.DK)

Akttitel Meddelelse fra Plandata.dk om forslag for kommuneplan, Forslag til Kommuneplan 2021-2033, Fredericia kommune

Identifikationsnummer 1379027

Versionsnummer 1

Ansvarlig Dorte Buus Gravesen

Vedlagte dokumenter Meddelelse om statusændring til forslag for kommuneplan Forslag til Kommuneplan 2021-2033, Fredericia kommune

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 28. jun 2021

Til: Aalborg Stift (KMAAL@KM.DK)

Fra: plandata_noreply@erst.dk (plandata_noreply@erst.dk)

Titel: Meddelelse om statusændring til forslag for kommuneplan: "Forslag til Kommuneplan 2021-2033", Fredericia kommune

Sendt: 04-05-2021 02:06

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskifte:

Planid: 9731207

Kommune: Fredericia

Plantype: kommuneplan

Planstatus: forslag

Plannavn: Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Forslagsdato: 19-04-2021

Startdato for høringsperiode: 04-05-2021

Slutdato for høringsperiode: 30-06-2021

Link til plandokumentet: https://dokument.plandata.dk/11_9731207_1619699923469.pdf

Planen er sendt i forslag.



Høringssvar nr. 8

Id: 947

Kystdirektoratet

Emne: Kystbeskyttelse og Klimatilpasning

Se vedlagte

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.



Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Kystdirektoratet
J.nr. 20/04987-78
Ref. Ilse Gräber Toxvig
06-05-2021

(sendt via kommunens hjemmeside)
Kopi til: Bolig og Planstyrelsen

Høringsvar til forslag til kommuneplan for Fredericia Kommune

Kystdirektoratet har modtaget Fredericias Kommunes forslag til kommuneplan 2021-2033, som er i offentlig høring frem til 30. juni.

Kystdirektoratet har gennemgået planforslaget ift. de nationale interesser, der vedrører kystbeskyttelse og klimatilpasning, som vi alene har vejledende bemærkninger til. Baggrunden for vores bemærkninger fremgår af bilag 1.

Vi har derudover indsat nogle vejledende bemærkninger om planlægning for ændret arealanvendelse inden for strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15 og kystbeskyttelseslovens bestemmelser om søterritoriet, som Kystdirektoratet er myndighed for.

Kystdirektoratets bemærkninger til Fredericia Kommunes forslag til kommuneplan vedrørende oversvømmelse og erosion.

Risikoområder

Dele af Fredericia Kommune er udpeget som risikoområde efter oversvømmelsesloven. Risikoområdet Fredericia er en tidligere udpegning fra sidste planperiode, der i anden planperiode er udvidet til at dække et lidt større areal. Det er udpeget og udvidet primært på baggrund af oversvømmelsesrisikoen fra hav.

Det fremgår kommuneplanforslaget af retningslinje 7.1 (T): *Nye byudlæg, etablering af nye bebyggelser eller ændret arealanvendelse i et oversvømmelsestruet område, som er udpeget jf. EU's oversvømmelsesdirektiv eller kommunernes klimatilpasningsplaner, kan kun ske, hvis nyt byggeri på nye arealer er klimatilpasset og dermed sikret mod oversvømmelse.*

Endvidere fremgår det under planforslagets afsnit "Forhold til anden planlægning", at Revisionen af Fredericias og Vejles risikostyringsplaner fra 2015 samt udarbejdelse af ny risikostyringsplan for Kolding skal være afsluttet inden udgangen af 2021, og at kommuneplanen må ikke være i strid med risikostyringsplanerne.



Kystdirektoratet vurderer umiddelbart, at kommuneplanforslaget ikke er i strid med risikostyringsplanen, herunder de tiltag, der planlægges for i risikostyringsplanen. Dog skal der tages højde for, om anvendelse af virkemidler i risikostyringsplanen kan ændre plangrundlaget i kommuneplanen.

Retningslinjer - oversvømmelse og erosion

I kommuneplanforslaget fremgår det af afsnittet "Klima" – retningslinje 7.4 (T)

Planlægning af nye byområder, fortætning af eksisterende by, særlige tekniske anlæg eller ændret arealanvendelse m.v. inden for områder med risiko for oversvømmelse og erosion må kun ske under hensyntagen til anvendelse af afværgeforanstaltninger, som sikrer mod oversvømmelse eller erosion.

Anlæg af kystbeskyttelse skal begrænses. Der bør som udgangspunkt kun etableres kystbeskyttelse, hvor det har et væsentligt formål og ikke hindrer den frie adgang langs kysten.

Kystdirektoratet finder, at retningslinjerne opfylder de nationale interesser om kystbeskyttelse og klimatilpasning, som relaterer sig til oversvømmelse fra hav og vandløb under marin indflydelse samt kysterosion.

Retningslinjekort

Til retningslinjerne 7.4 (T) er knyttet kort nr. 11, der viser risikoområder, kysterosion, stormflodshændelse, grundvand og overfladevand.

Det fremgår af redegørelsen, at retningslinjekortet for områder i risiko for oversvømmelse udgør Fredericia Kommunes først bud på et samlet oversvømmelseskort for hele kommunen. Endvidere fremgår, at da retningslinjen for oversvømmelse og erosion er målrettet fysisk planlægning, hvor anvendelsen ofte forventes at have lang levetid, er udpegningen af fareområdet gjort så omfattende som muligt på baggrund af de eksisterende oversvømmelseskort.

Idet der i forbindelse med udarbejdelse retningslinjekort, der knytter sig til oversvømmelse og erosion, kan anvendes egne data, historiske kort eller statens data, har Kystdirektoratet ingen bemærkninger i forhold til de nationale interesser.

Kystdirektoratet kan oplyse om, at der også er mulighed for at supplere erosionskortet med farekortet fra www.kystplanlagger.dk. Kortlægningen i Kystplanlagger er baseret på et nationalt datamateriale, og kan anvendes til en screening af kyststrækningen. Da det er en screening bør der derfor også udføres konkrete vurderinger af faren for erosion ved konkrete projekter. Kystplanlagger viser også oversvømmelsesfaren fra hav for tre tidsperioder under forskellige hændelser.

Vejledende bemærkninger vedrørende søterritoriet

Anlæg og opfyldning på søterritoriet kan forudsætte, at der opnås tilladelse fra Kystdirektoratet efter kystbeskyttelseslovens § 16 a. Hvis der er brug for yderligere



oplysninger om opfyldning m.v. kan disse findes i "Administrationsgrundlaget for Søterritoriet" på Kystdirektoratets hjemmeside. <https://kyst.dk/soeterritoriet/>

Vejledende bemærkninger vedrørende strandbeskyttelseslinjen

Strandbeskyttelsen indebærer som hovedregel et forbud mod at ændre tilstanden jf. naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Strandbeskyttelseslinjen administreres af Kystdirektoratet. Derfor kræver det Kystdirektoratets dispensation f.eks. at opføre byggeri, herunder til- og ombygning, anlægge terrasser, placere anlæg, faciliteter, skilte m.v., tilplante, etablere veje, stier og belægning og ændre terrænet. Det kræver også ofte Kystdirektoratet dispensation at ændre anvendelsen af arealer og af eksisterende byggeri.

Vejledende bemærkninger om til kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse

Kommune- og lokalplanlægning tilsidesætter ikke forbuddet mod tilstandsændring i naturbeskyttelseslovens § 8, stk. 1 og § 15, stk. 1 om klitfredning og strandbeskyttelse. Det gælder, selvom Kystdirektoratet ikke i forbindelse med planproceduren gør indsigelse mod planen. I disse tilfælde må der særskilt ansøges om Kystdirektoratets dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Yderligere oplysninger om klitfredning og strandbeskyttelse kan findes på Kystdirektoratets hjemmeside: <https://kyst.dk/strand-og-klit/>

Med venlig hilsen

Ilse Gräber Toxvig

igr@kyst.dk – Vejledning Klima og Kystbeskyttelse



Bilag 1

Generelt om Kystdirektoratets rolle vedr. nationale interesser - kystbeskyttelse og klimatilpasning (pkt. henvisninger til de nationale interesser)

Kommuneplanens retningslinjer

Kystdirektoratet ser generelt på oversvømmelse fra havet, fjorde og andre dele af søterritoriet og fra vandløb under marin indflydelse samt vandløb efter oversvømmelsesloven¹.

Kystdirektoratet skal påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring herimod, hvis der planlægges for byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder (pkt. 2.3.1).

Kystdirektoratet skal endvidere påse, at kommuneplanen indeholder retningslinjer til friholdelse af arealer for ny bebyggelse, eller for at etablere foranstaltning til sikring mod oversvømmelse, når arealerne er i væsentlig risiko for oversvømmelse, jf. oversvømmelsesloven (pkt. 2.3.2). Endvidere, at et forslag til kommuneplan ikke strider imod en kommunal risikostyringsplan (pkt. 2.3.3), og at der i kommuneplanforslaget redegøres for sammenhængen med den kommunale risikostyringsplan (pkt. 2.3.4).

Kommuneplanens retningslinjekort

Det fremgår af ”Vejledning i planlægning for forebyggelse af oversvømmelse og erosion, version 2”, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjekort, der knytter sig til kommuneplanens retningslinjer og til kommuneplanens rammer. Retningslinjerne for de udpegede områder for oversvømmelse og erosion skal relateres til kortene, dvs. at de forskellige udpegede områder tydelig skal fremgå af kortet, og det skal angives, hvilke kortbilag der er grundlaget for retningslinjebestemmelserne. Ved udarbejdelse af kortet er der ikke krav til hvilket datagrundlag, hvilke oversvømmelseskilder, hændelser og klimascenarie, kommunen skal anvende, men udpegningen skal begrundes.

¹ LBK nr. 1085 af 22. september 2017 om vurdering og styring af oversvømmelsesrisikoen fra vandløb og søer. BEK nr. 894 af 21. juni 2016 om vurdering og risikostyring for oversvømmelser fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet



Hørings svar nr. 9

Id: 964

Simon Thorfinn

Emne: Udbygning af Skærbæk

Der lægges i planen op til en væsentlig udbygning af beboelse af Skærbæk langs Skærbækvej op imod Kolding Landevej, SB 12 og SB 14.

Området syd for Langelandsvej og øst for Skærbækvej kunne være et rimeligt område at udtage til nye boliger, det er den sydligste del af SB 12. Langelandsvej og en linje vestpå langs eksisterende grønne hegn vil udgøre en god bygrænse for Skærbæk, det kunne omfatte SB 14. Ved at strække boligerne op langs Skærbækvej (størstedelen af SB 12) ødelægger man virkeligt indtrykket af Skærbæk som en afgrænset landsby og vi ender mere med indtrykket af urban sprawl uden naturlig slutpunkt. Som jeg har forstået kommunes indstilling til tidligere ansøgninger om at udlægger boliger på det meste af arealet imellem Skærbæk og Taulov så er det bl.a. afvist med henvisning til at de to landsbyer skal forsætte som klart adskilte enheder. Det indtryk mener jeg vil blive alvorligt udfordret ved at godkende en plan der omfatter boliger 1/2 af vejen op fra den nuværende bygrænse til Kolding Landevej.

Skærbæk er blevet overvældet af nye huse, rækkehuse, og de meget uheldige punkthuse, over den seneste korte tid. Det hele er koncentreret omkring Skærbækvej og ændrer dramatisk indtrykket af byen i den ende. Man rykker fra landsby til noget der ligner forstad. Det er allerede sket i kraftig grad og vil blive væsentligt forværret ved at godkende hele SB 12.

Det er dejligt der er mange der vil flytte til Skærbæk og det er godt for byens faciliteter men tempoet i udbygning er allerede meget højt og har været det i et stykke tid når man tager Skærbæks størrelse i betragtning. SB 14 kunne være med men bør forsinkes flere år. For SB 12 bør kun den sydligste del udlægges til boliger og det bør forsinkes nogle år.

Der er ikke vedhæftet bilag til dette høringssvar.



Høringssvar nr. 10

Id: 980 og mail

Skærbæk Beboerforening v/Jonna Heebøll

Emne: Høringssvar vedr. kommuneplan 2021-2033

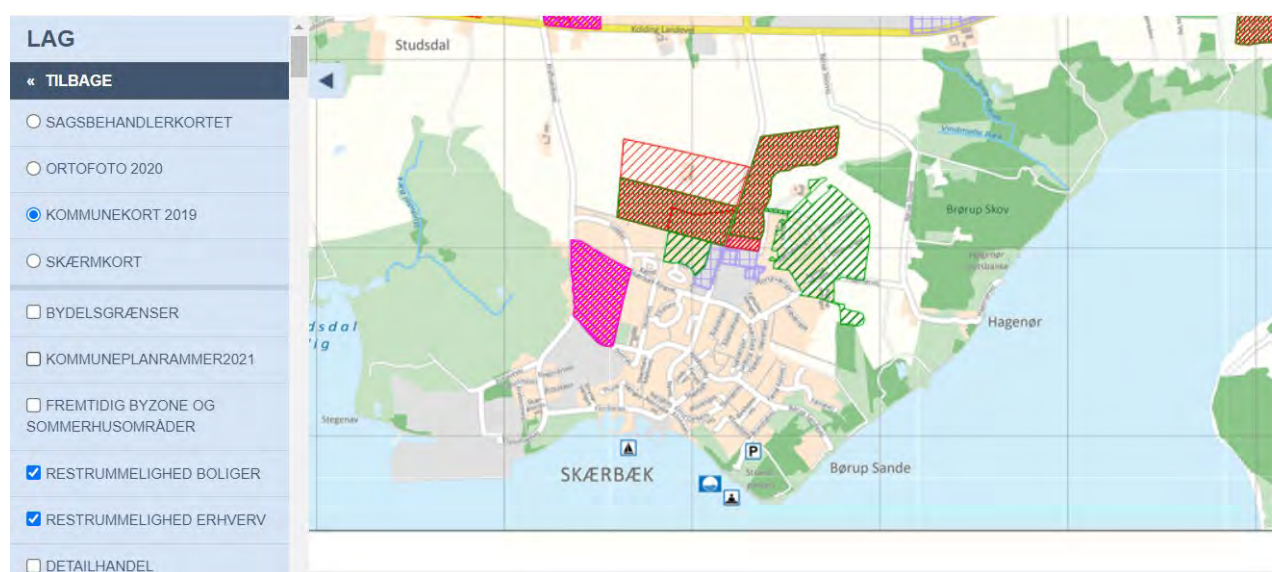
Se vedhæftede fil.

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Teknik & Miljø, Fredericia Kommune,
Gothersgade 20A,
7000 Fredericia

Bemærkninger og forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet

Fredericia Kommune har sendt "Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet" i høring. Vedlagt kommentarer, indsigelse og ændringsforslag fra Skærbæk Beboerforening.



Figur 1 Høringssvaret fra Skærbæk Beboerforening vedrører forslaget til fremtidige boligområder nord for Skærbæk. På kortet er restrummeligheden samt fremtidig byzone (rødt enkeltskraveret område) indtegnet.

Kommentarer:

Skærbæk har haft en voldsom udvikling på boligområdet de sidste 5 år, hvor boligantallet er steget så markant, at vi ikke længere er denne lille idylliske landsby, som de fleste er flyttet til for at være en del af. Skærbæk rummer i dag 1050 boliger hvoraf de 350 er lejeboliger, og dette tal vil stige yderligere ved en boligudbygning langs Skærbækvej S.B.12 og den allerede planlagte udbygning på S.L. 11. Disse to udbygninger vil tilføre Skærbæk yderligere 200 boliger heraf ca 150 lejeboliger. Der er fra 2016-2020 sket en markant tilvækst i Skærbæk på 11,9% i forhold til de øvrige landsbyer og byen på 2,6%.

Vi mener, som rigtig mange beboere i Skærbæk, at vi nu er nået et punkt, hvor Skærbæk er "mættet" for en tid fremover med nye boligudbygninger. Vi har altid haft et stort ønske om, at Skærbæk skal forsætte med at være en unik landsby, som vokser med tiden, men hvor der er en langsigtet plan med det, så fordelingen mellem ejer- og lejeboliger, mellem natur- og landsby hensyn går op i en højere enhed.

På forslag til kommuneplan 2021-33 fremgår arealer med restrummelighed for erhverv og boliger samt evt. fremtid byzoneareal. Udnyttes disse arealer uden en langsigtet plan for boligthed og uden omtanke for faunapassager og en indbydende indgangsportal til landsbyen vil meget gå tabt.

Indsigelse

Den fremtidige boligudbygning bør sættes på pause og ses i en ny sammenhæng, da den strider mod flere natur- og faunastier, og vil få vidtrækkende konsekvenser for naturen. Der er en faunapassage mellem Gudsø Vig og videre mod Lillebælt via Hagenør. Dette område er et levested for truede arter, der bl.a. er udpeget som Natura 2000. Her yngler og jager vandrefalken igen, som egentlig uddøde officielt i 1972. Derudover er strandene udpeget som ramsarområde d.v.s beskyttede vådområder med særlig betydning for fugle.

Disse områder er i kommunalplanen fra 2015 udpeget som naturområder – grønne kiler, som strækker sig fra Fredericia og ud i landskabet (se Kort 8 Grønt Danmarkskort). Den grønne kile går lige igennem et planlagt boligområde nord for Langelandsvej, men det går også igennem en del af de fremtidigt indtegnede boligområder.

Forslag

Erhvervsområdet S.E.1B og S.E.1C strækker sig langs Skærbækvej mod S.B.12. Det er ikke optimalt at have yderligere erhverv så tæt ved nuværende boligområder af hensyn til beboerne, men også af hensyn til de erhvervsdrivende, støjzoner m.v.

Det er derfor en god ide at revurdere hele udstykningsområdet og evt. åbne en mulighed for udvidelse af forretningsområdet ved Dagli'Brugsen kombineret med en bypark, som kan strække sig videre ud langs Skærbækvej eller på en del af området nord for Overmarken, og danne en indbydende ramme for byens beboere og de gæster, som kommer kørende ind til Skærbæk.

Byparken skal således være et rekreativt område for alle generationer i byen. Det kan blive et grønt område som binder de nye boligområder sammen med de ældre boligområder. Byparken er ikke tænkt som erstatning for Multibanen og Strandparken, men et supplement.

Eksempler på aktiviteter i byparken er: lille Amfiscene (til udendørs beboermøder m.m.), Petanque, udendørs bordtennis/ Teqball-bord, Cirkelrund cirkusplads / Aktivitetsplads for TSIF, Taulovmotion og familier, Padeltennis, Børnekrat - vildhave med stier, huler, klatretræer og grill-pavillion med borde/bænke.

Skærbæk Beboerforening vil gerne være tovholder for at etablere en borgergruppe, der både kan involvere byen i planen for parken og søge fonde om tilskud til dele af den. Vi har også en god tradition for at tage fra når det gælder vedligehold. Vi har imidlertid behov for kommunens opbakning til projektet, og at muligheden bliver en integreret del af kommuneplan 2021-2033.



Figur 2 Vi foreslår, at der i stedet for tæt bebyggelse langs Skærbækvej bliver etableret et grønt bælte, så man får tænkt grønne områder ind i både nuværende og boligområder.

Afrunding

Vi er ikke interesseret i at stoppe udviklingen i vores landsby, men vi vil gerne være med til at præge den på en måde, så Skærbæk ikke ender som "et boligkvarter tæt ved motorvejen". Her er naturen vores store aktiv, og det skal være tydeligt allerede ved indkørslen til Skærbæk.

Vi henviser desuden til Skærbæk Beboerforenings høringsvar til Kommuneplantillæg nr. 24 til kommuneplan 2017-2029 – indsendt den 22. juni 2021.

Med venlig hilsen
På bestyrelsens vegne

Jonna Heebøll
Formand for Skærbæk Beboerforening
Ellipsen 28, Skærbæk
7000 Fredericia



Høringssvar nr. 11

Id: 978

Inger og Flemming Juul

Emne: Høringssvar til kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune

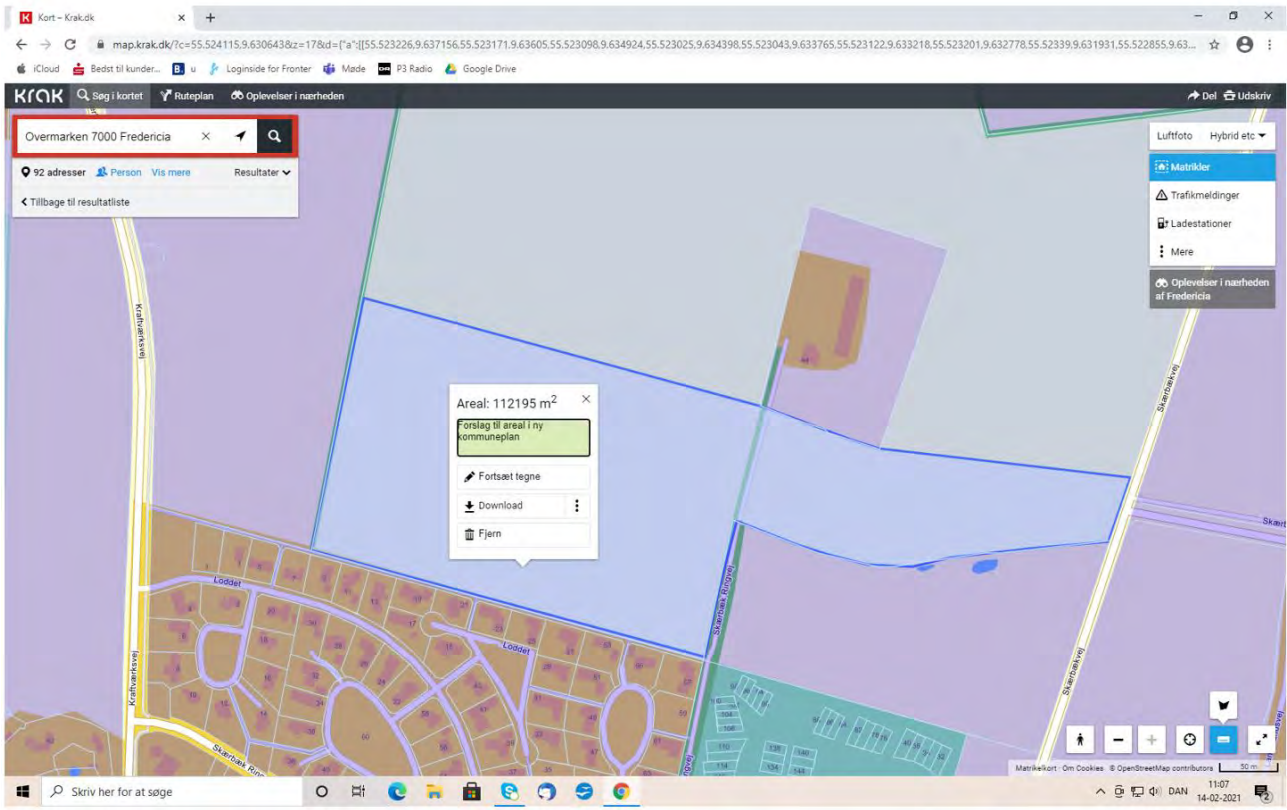
Som ejer af matr.nr. 2v, ser vi meget positivt på udlægning af ramme S.B.14 i forbindelse med udlægning af nye arealer i kommuneplanen. Og vi finder det fremsynet, at der allerede nu, er indtænkt et perspektivområde.

Vi forslår dog, at en lille del af det fremtidige perspektivområde mod nord, inddrages allerede nu. Blandt andet for at sikre en bedre arrondering af landbrugsarealerne, således at kommuneplanen kan følge skellet ind mod matr. 8a (den gamle minkfarm), og man derved undgår det meget uhensigtsmæssige smalle markstykke mellem de to matrikler. Derud over foreslår vi at arealet øst for minkfarmen bevæger sig lidt skråt op mod Skærbækvej. Derved sikres den fornødne plads til en fremtidig vejbetjening fra krydset Skærbækvej/Langelandsvej.
Se vedhæftede.

Vi forslår også, at boligrammen udvides mod vest, for at tage hensyn til eksisterende matrikler og arronderingen, kunne det være hensigtsmæssigt, at arealet gik helt ud til matrikelskel mod vest. Selvfølgelig er der en afklaring af afstandskrav, der skal undersøges nærmere. Alternativt kunne arealerne måske anvendes til andet end bebyggelse såsom veje, rekreativt, vandhåndtering og indtænkes som en del af en samlet plan.

Med venlig hilsen
Inger og Flemming Juul

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.





Høringssvar nr. 12

Id: 971

Vejlby Sogns Beboerforening v/Ulla Jensen

Emne: Kommentarer til kommuneplan forslag fra Vejlby Sogns Beboerforening

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Til Fredericia Kommune

Bemærkninger til kommuneplanændringer 2021

Vejlby sogns beboerforening har nogle kommentarer til forslagene til kommuneplanændringer 2021 – 2023.

Mange tilflyttere og indfødte i Trelde er glade for at bo i Trelde, netop fordi det er et landsbysogn med hyggelige gårde, åbne vidder og skoven og stranden. Mange er flyttet til området netop på grund af de kvaliteter samt freden og roen.

Det er ikke livskvalitet for alle, at der skabes tæt byudvikling. Der er mange, der nyder naturen og roen i et ikke tæt bebygget område, og har netop valgt området på grund af disse kvaliteter.

Vi ønsker at fastholde vores egen identitet som et landsbymiljø, hvor der skal være en stille udvikling for at fastholde vores skole og børnefaciliteter samt idræt og indkøbsmuligheder m.v.

Det skal ikke være et mål i sig selv, at Fredericia skal være tættest befolket. Vi har i forvejen den 3. største befolkningstæthed i Vest Danmark.

Vi har nedenstående bemærkninger til forslagene:

Side	Punkt	Bemærkning
3	1.2	Vi mener ikke at Trelde by skal ændres til udviklingslandsby. Vi ønsker en stille udvikling, hvor skole og institutioner kan følge med.
7	3.9	Det fremgår ikke tydeligt, hvor de nye naturområder er udpeget.
9	3.1	Med de begrænsede friarealer vi har i Fredericia kommune, er det ikke særligt hensigtsmæssigt at reducere Særlig Værdifuldt Landbrugsjord med 14 HA.
33, 81 og 89	T-B-10	Boligområdet ved Karensminde. Vi synes ikke det er rigtigt at nedlægge en af de smukke og karakteristiske gårde, der netop er med til at præge området som landsbymiljø, fordi produktionen lugter, som husdyrbrug nu engang gør indimellem. Gården lå med samme produktion, da grundene ved Enggårdsparken blev udstykket. Hvis hele marken bygges til, vil bebyggelsen muligvis også kunne ses fra fjorden og ødelægge udsigten fra Treldevej/Skullebjergvej over markerne og til Vejle fjord. Placeringen af et boligområde ved Karensminde er heller ikke tæt på serviceområde og med god infrastruktur, som der lægges op til på side 81.
91		Måske skulle erhvervsjord begrænses i Fredericia vedr. tungt erhverv. Danmark C er i forvejen et af Danmarks største erhvervsområder. Vi har ikke plads til alt i vores kommune.
102		Hvad mener I med Lokalcentre, der er ingen butikker i Trelde?
117		Hvilken erhvervsudvikling påtænker man i forbindelse med Naturpark Lillebælt? Hvad vil man gøre for at undgå slamdumpning, det hænger ikke sammen med naturen.
120		Hvad menes der med videreudvikling af Trelde Næs og skovene – og hvilke skove. Man beskytter ikke naturen ved at placere en masse aktiviteter i skoven.
126		Hvis vi skal mindske klima aftrykket, hænger det ikke sammen med at affaldsspandene bliver større. Det motiverer ikke til at sortere affaldet, at der er god plads.
140		Der er en del områder, der ligger lavt, så her bør man undgå at bygge, så det ikke senere giver problemer med oversvømmelse.

		Kommunen skal sørge for at rense grøfter og rør under vejene, så overfladevand fra vejene kan komme væk.	
--	--	--	--

Det er ikke rimeligt at nedlægge en gård, fordi produktionen lugter af husdyrbrug. Vi bor på landet, hvor det kan forventes.

Et af målene er at fastholde Trelde som en landsby, og det hænger ikke sammen med så stor en udbygning.

Der er i forvejen et stort boligområde ved Fjordalleen og et muligt område ved Virkelyst i Østerby og et par steder i Egeskov.

Vi har brug for seniorboliger/boliger til enlige, der ønsker en mindre bolig i nærmiljøet. Her vil en placering tæt på Egeskov, hvor der er mulighed for indkøb og aktiviteter i forhold til kirken og forsamlingshuset, være optimal. Ældre vil gerne blive i området hvis muligt, man kunne evt. tænke et plejehjem ind i området.

Et mål må også være at reducere unødigt støj og lugt.

Der er en del støj fra motorbanen i Vejlby som kan høres helt til Trelde Sande og generer en del i Vejlby og Egeskov.

Også Raffinaderiet skaber en del støj, og vi håber ikke det vil blive øget i forbindelse med Brint fabrikken, hvis den bliver placeret ved Raffinaderiet.

Vi er også kede af den fæle lugt fra Kommunens losseplads i forbindelse med kompostering, den vil vi gerne af med. Den lugter ikke sundt, og det vil kun blive værre, hvis der også skal samles restaffald. Selv om affaldet kun ligger der samme dag, vil det allerede lugte ved ankomsten, da det jo har ligget op til 14 dage i borgernes affaldsspande.

Venlig hilsen

Vejlby Sogns Beboerforening
v/Formand Ulla Jensen



Høringssvar nr. 13

Id: 975 og brev

Hanne Ladegaard Jensen / Rolf Jensen

Emne: Indsigelse til forslag til kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Til
Fredericia Kommune
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Trelde 30. juni 2021

Indsigelse til Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune.
Tekst i apostrof er afskrift fra Kommunens materiale.

Side 3

Trelde ændrer status fra vedligeholdelseslandsby til udviklingslandsby.
Betyder det, at Trelde skal afvikles, og 'Bredballe Fredericia' skal udvikles i stedet for?
Hvordan passer det ind i mål, visioner og strategier i øvrigt?
Er Trelde blevet spurgt?

Side 6

T.B.10 angivet ved "Karensminde".
I forhold til dokumentets afsender er det utroligt upræcist! – Men betegnelsen indikerer dog derved den store lokale betydning, gårdanlægget har.
Er det rimeligt at fjerne markante lokale og velfungerende værdier i såkaldt udvikling?

Side 33-35

Uanset forsigtighedsprincippet ved tilstræbelse af "tæt-lav" vil en alligevel så massiv udbygning midt i Trelde By være en afgørende kile i landsbymiljøet, og man må gøre sig klart, at resultatet på forholdsvis kort tid vil være et nyt Erritsø eller Bredballe.
I Både Erritsø og Bredballe er den oprindelige landsby og den oprindelige lykkelige og forsigtige udbygning overmandet af massiv og identitetsløs villapark.
Det er **ikke** korrekt anført, at Trelde i dag har karakter af "boligområde". Landbrug er erhverv, og landbrug er basis i Trelde.

Side 64-65

En ændring af status for Trelde fra vedligeholdelses- til udviklingslandsby er ensbetydende med en opgivelse af den eksisterende landsby og landbrug som basis.
Det er ikke acceptabelt for nuværende beboere, og Fredericia Kommune vil for så vidt også have svært ved at promovere turisme og rekreation ved at lade folk køre en tur i 'Bredballe Fredericia'.
Alt for få vil have fordel af afvikling af Trelde i forhold til de mange, der nu og også fremover kan nyde kontrasten mellem by og landsby.

Side 67

Fredericia Kommune har "livskvalitet for alle" og "selvstændige lokalsamfund med egen identitet" som mål og vision – så må Trelde have lov til at vedblive at være Trelde og ikke ændres til 'Bredballe Fredericia', når Fredericia skulle være byen for alle.

Side 77

Fredericia Kommunes "svingende succes med at tiltrække nye borgere ... væsentlig årsag skal findes i ... bosætningsmuligheder."

I Trelde oplever vi generelt en søgning til Trelde fra især Bredballeområdet. Man foretrækker Trelde frem for villaparken.

Alene af den grund bør der værnes om Trelde som eksisterende lokalsamfund i den form, Trelde har.

"Strategi for boligudviklingen" – der henvises til flere ældre og ene-boende... så skal man passe på at få overbebygget et område som Trelde og være i mål med det, samtidig med at de forholdsvis mange ældre har fået en naturlig afgang.

Side 79

"385 indbyggere pr km²" – så er den rimelige grænse for befolkningsvækst inden for diskutabel rækkevidde, og der anføres også, at "byudviklingen skal derfor ske med stor omtanke, og mulighederne er reelt begrænsede".

Side 81

Fredericia Kommunes mål og vision er:

"At byudvikling fortrinsvis finder sted inden for de eksisterende bygrænser."

"At Kommunens arealer til byudvikling på bar mark lokaliseres tæt på servicefunktioner og infrastruktur."

Hvis ovenstående, hvorfor så Karensminde??

Landsbyen Trelde's bygrænse overskrides markant, og infrastrukturen er mildt sagt ikke i stand til at håndtere en udbygning som den planlagte.

Side 89

Lugtgener fra landbrug angives som grund til at nedlægge landbruget.

Vi ser hellere, at tilflytning og udbygning ikke er et resultat af den større by's anmasen i naturnære områder på bekostning af de nuværende beboere og det nuværende miljø.

Så må man hellere blive boende i byen og komme på uforpligtende besøg.

Problemet med lugt og næser kan også løses ved, at de lugtplagede kan få lov at sælge deres hus og flytte mere velovervejede steder hen.

Side 90

"Ejendommen er i dag bebygget med store landbrugsbygninger og gylletanke".

En naturlig følge af den måde at formulere et kommunalt planarbejde på, i den sammenhæng citatet fremstår, er en indførelse af kontrol og et forbud mod 'lugtende' og 'støjende' landbrugsvirksomhed i området overhovedet.

Den udvikling er uønsket og utilstedelig.

Side 102 og 107

Fejl: Der findes ikke et "lokalcenter" i Trelde! Indtil for ca 15 år siden var der en bager..

Side 117

"...unikke marine økosystem..."

Med målet og visionen bør der sættes en stopper for slamdumpning ud for Trelde Næs.

Side 119

Særligt værdifulde landbrugsområder er reelt mere værdifulde for Trelde end flere parcelhuse, og bare betegnelsen af området burde "frede" området for parcelhusbyggeri.

Side 120

"Vi vil arbejde på at bevare og forbedre flora og fauna – med øget fokus på erhvervs-, by- og boligområder – og sikre multifunktionalitet..."

Der er faktisk rig natur i form af blandt andet rigt fugleliv ved og omkring Karensminde.

Fra husene over for Karensminde er der godt kig op over marken, hvorved der ses en stor og meget varieret trafik af fugle.

Disse forhold vil ikke kunne genskabes i et boligkvarter.

Side 120-121

"Trelde Næs og skovene skal fortsat prioriteres og videreudvikles."

Er man ved at forgribe sig på de privatejede skove i Trelde, allerede inden en eventuel fredningsafgørelse giver kommunen myndighed til at træde uden for vej og sti?

Der er for så vidt ikke noget i vejen for at forestille sig konsekvensen af at stå med muligheden for tildelt ansvar og myndighed over den privatejede og naturrige skov, men Kommunen som demokratisk institution kan ikke begynde at planlægge hverken målrettet eller detaljeret i kommuneplanen ud fra en endnu ikke udfærdiget afgørelse i Fredningsnævnet!

Ydermere er denne detalje i kommuneplanen aldeles irrelevant, da en afgørelse i Fredningsnævnet kan efterfølges af et langvarigt tovtrækkeri i flere instanser, inden der foreligger nogen form for endelig afgørelse.

Der nævnes en masse tiltag og visioner - lidt mere detaljeret end en kommuneplan vel burde indføre i disse dokumenter.

Ordet frivillig er også at finde, men hvilke lodsejere har set forsøg på indføring af tiltag på frivillig basis?

Hanne Ladegaard Jensen

Rolf Jensen

Trelde Næsvej 178

7000 Fredericia



Høringssvar nr. 14

Id: 981

Petra Gutt og Gunner Nielsen

Emne: Høringssvar til kommuneplan 2021-2033, indsigelse mod punkt T.B.10, "Boligområde ved Karensminde"

Vi vil gøre indsigelse imod at der skal udlægges et boligområde ved Karensminde, og at den nuværende landbrugsejendom så vidt vi kan se skal ændre status til byzone. Vi mener at det er vigtigt for områdets karakter at man bevarer mosaikken af gårde i drift med åbne, dyrkede marker og områder med boliger.

For os hører det til landsbymiljøet, at der er aktive gårde i området, som bliver drevet som landbrug. I kommuneplanen står der at Karensminde skal bevares og integreres i den nye bebyggelse, men det kommer jo til at ende som en "museumslandsby". Vi vil hellere have aktive landbrug herude end museumskulisser.

Som der så rigtigt står om områdets karakter i kommuneplanens beskrivelse: "Området er en del af landsbymiljøet omkring Trelde, som ligger ud til Vejle Fjord og domineres af fine bindingsværkshuse og gårde". Den nye bebyggelse skal ifølge kommuneplanen "tage hensyn til landsbyens struktur, karakter og identitet".

Vi mener at dette landsbymiljø vil blive ødelagt, hvis en af de større ejendomme her i området skal udlægges som boligområde. Så ender en stor del af Trelde Næsvej med at blive et mere eller mindre sammenhængende forstadsområde, som man også kan finde så mange andre steder.

Desuden mener vi at det er et dårligt område at udbygge, da meget af trafikken er koncentreret om Trelde Næsvej, Bøgeskovvej og Treldevej og Skullebjergvej. Disse smalle og ret snoede veje er i forvejen belastet med meget trafik, da der ikke er alternative ruter, når man skal ind til Fredericia eller Vejle. Det vil kun blive værre ved at udbygge området endnu mere. Selvom der nu er lavet en "tre-i-en"-vej/cykelsti langs Bøgeskovvej og Trelde Næsvej er det jo kun en nødløsning for trafiksikkerheden.

Modsat andre boligområder, der fra starten er planlagt med et fornuftigt, sammenhængende stisystemer og sikre skoleveje, så er området langs Trelde Næsvej "knopskudt" med flere udstykninger med mere trafik til følge, uden at stisystemer mv. er fulgt med, bortset fra lappeløsninger.

Med venlig hilsen,
Petra Gutt og Gunner Nielsen

Der er ikke vedhæftet bilag til dette høringssvar.



Høringssvar nr. 15

Id: 976

Kolding Herreds Landbrugsforening (KHL) på vegne af Søren Frank

Emne: Høringssvar fra Trelde Næsvej 26 - Søren Frank

Høringssvar er vedlagt

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Dato: 30. juni 2021

Niels Bohrs Vej 2
6000 Kolding

T: +45 7634 1700

D: +45

M:

www.khl.dk

CVR-nr. 21111511

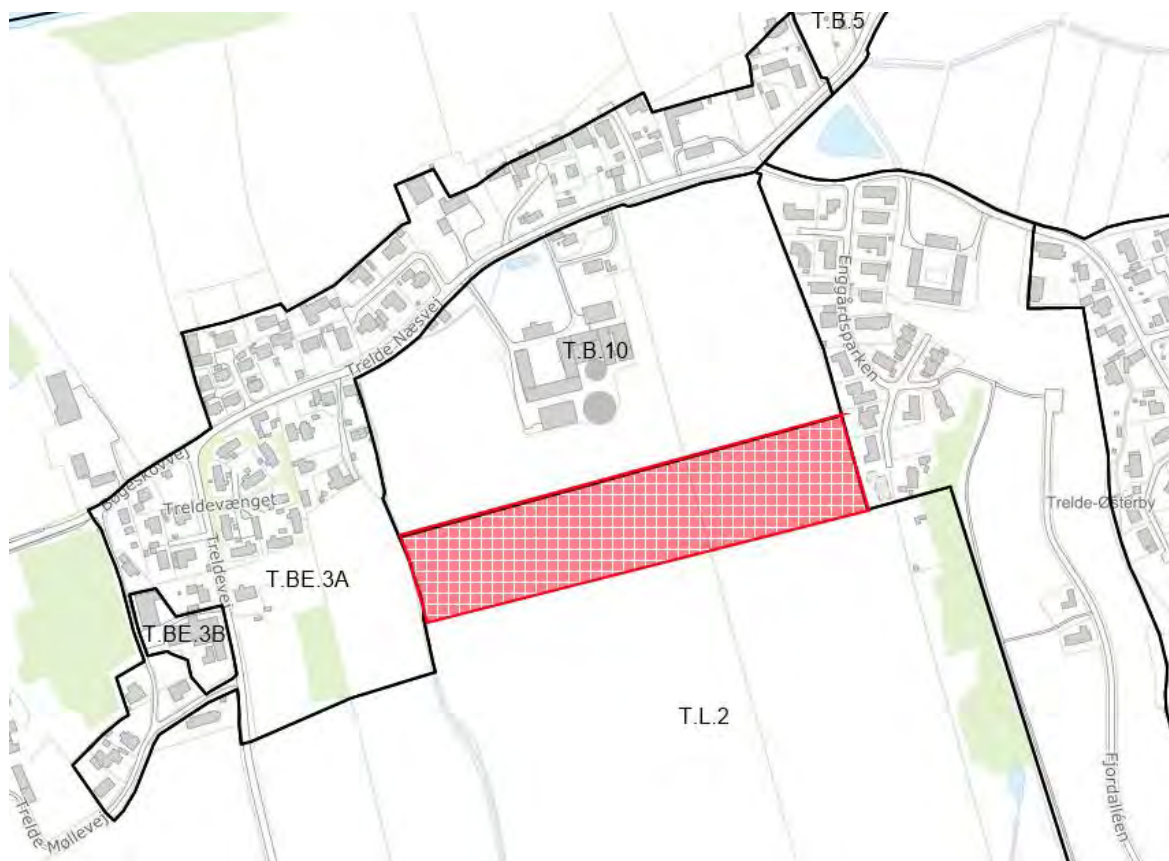
Hørings svar vedrørende forslag til ny kommuneplan fra Trelde Næsvej 26 – Søren Frank

Hermed kvitteres for at område omkring vores landbrugsejendom Trelde Næsvej 26 medtages i kommuneplanrammen som fremtidigt boligudviklingsområde og udpegningen kan accepteres dog med nedenstående forslag til justering.

Vi gjorde i sin tid indsigelse imod etablering af det nye boligområde Enggårdsparken umiddelbart øst for vores landbrug med tilhørende svineproduktion, idet placering af et nyt boligområde meget tæt på en husdyrproduktion var uhensigtsmæssig både for landbruget og for naboerne.

Vi noterer os at kommunen med de nu fremlagte planer til ny kommuneplan med denne tilkendegiver hensigt om at området omkring vores landbrugsejendom ønskes udlagt som fremtidigt boligområde. Dette vil givet forudsætte ophør af den nuværende husdyrproduktion. Vi skal i den forbindelse opfordre til at det område som afsættes til boligudvikling har en tilstrækkelig rummelighed og størrelse, og vil i den forbindelse opfordre til at området udvides yderligere mod syd, svarende til den røde markering på kortet herunder. Således vil området under ny kommunplanramme komme til at omfatte ca. 11 ha inkl bygningsset og udenomsarealer til vores landbrugsejendom. Vi stiller os den forbindelse gerne til rådighed for en nærmere dialog.

Forslag til ændret afgrænsning fremgår på kortbilaget vist på næste side:



På vegne af Søren Frank, Trelde Næsvej 26, 7000 Fredericia.

Med venlig hilsen

Lars Schmidt

Chefkonsulent, Miljø og Fjerkræ

D: +45 7634 1715 | 2013 3325

T: +45 7634 1700

Mail: las@khl.dk



Høringssvar nr. 16

Id: 950

Anne Antonsen

Emne: Lokalplan og skov

Området Erritsø og Snoghøj E.B.17, skal have samme lokalplan som området Argentinervej, da denne har tilgodeset at husene falder godt i med naturen. Fredskov imellem Argentinervej og området E.B.17 skal bevares.

Der er ikke vedhæftet bilag til dette høringssvar.



Høringssvar nr. 17

Id: 953

Peter H. Kromann

Emne: E. B. 17 tilbageført til E. R. 3

Offentlig høring om Kommuneplan 2021 - 2033.
Side 5 af 11.

Udtag af eksisterende boliggramme (KP 17) E. B. 17 Boligområde ved Sønderskovvej.
Det lile bolig område på 0,7 ha er derfor tikbageført til E. R. 3 - Rekreativ område ved Sønderskov og forbliver i landzone.

Respons:

Der har været megen polemik og tumult om grunden der ligger på Sønderskovvej 11.
For tiden ligger den 7400kvm store grund hen med ruin af beboelse og drivhus i en urskov af ukrudt.
Der har været tanker om alt fra 14 huse i to etager, over 7 huse i en etage til et stort hus i en etage. Derfor er det meget vigtigt at få en tindrende klar definition af begrebet "Rekreativt område i landzone" Precis hvad indebærer det af anvendelse og bebyggelse? De omgivende grønne områder skaber det esklusive som gør Sønderskov attraktivt og dyrt. Derfor er det grundlæggende at holde fast i det grønne, rekreative og kystnærheden. Det rekreative kan hurtigt forsvinde hvis kortsigtet profit for lov at dominere over det esklusive og naturen.

Med venlig Hilsen
Peter Kromann

Der er ikke vedhæftet bilag til dette høringssvar.



Høringssvar nr. 18

Id: 966

Else Marie og Peter Thorning

Emne: Høringssvar til kommuneplan.

Se vedhæftet fil

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Sønderskov, den 27.06.2021

Til Fredericia Kommune.

Vedr. kommende kommuneplan 2021 - 2033

I forslaget til kommuneplan for området ved Sønderskov, kan vi se, at vores ejendom på Kolding Landevej 23 (E.R.3 vestlige del) er udlagt som rekreativt område.

Vi føler, at vores ejendom bliver klemmt inde mellem to større boligområder. Det vil besværliggøre dyrkningen af jorden til land- og skovbrug. F.eks kan evt. gyllespredning være til gene for kommende beboere. Bl.a derfor kunne vi muligvis tænke os, at vores mark mod Kolding Landevej også kommer i betragtning ved evt. kommende udstykninger til boligområde.

Der kan være fornuftige grunde hertil.

F. eks at det må være forholdsvis let at etablere veje og byggemodne grundene, da marken grænser op til det nu færdige Argentinerkvarter og det evt. kommende boligområde mod vest. (Vi har tidligere set planer (tegninger) for et sådant projekt på vores ejendom, og Fredericia Kommune har også tidligere forespurgt sig hos os).

Endvidere kunne en forlængelse af støjvolden ved Argentinerkvarteret være både til gavn for Argentinerkvarteret og evt. kommende nye boligområder. Det gælder både i forhold til støj, men det vil også give et bedre arkitektonisk indtryk af området.

Vi mener også at kunne konstatere, at der er mindre støj på vores ejendom, da der er bebyggelse (Storkereden) mellem motorvejen og vores ejendom.

Ved overtagelse af hele ejendommen vil det også være muligt at etablere rekreative områder f.eks sø, legeplads, hundeskov mm.

Det må også være en fordel for byplanlæggere og arkitekter at kunne arbejde helhedsorienteret for hele området.

Venlig hilsen med håb om at vore synspunkter kan komme i betragtning.

Else Marie og Peter Thorning

Kolding Landevej 23

7000 Fredericia.

Tlf. nr. 20935444

pethorning@gmail.com



Høringssvar nr. 19

Id: 972

Tænk tanken GeoHav

Emne: Bemærkninger til afsnit B.E.3 - Erhvervsområde, Havnen

Vedhæftet er Tænk tanken GeoHav's høringssvar som 20210630_GeoHav_høringssvar.pdf

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

30. juni 2021

Forfattere: TH, SR, MR, AJ



GeoHav er en privat og uvildig tænketank med det ene formål at eksponere den reelle tilstand af Dansk havmiljø. GeoHav fungerer således som autonom efterforskningsenhed med visionen om at være Danmarks havmiljøvagthund uafhængigt af Miljøstyrelsen, eventuelle kapitalinteresser og politisk indgriben.



Referencer er for så vidt muligt angivet med [hyperlinks](#). For at sikre tilgængeligheden er PDF hosted på GeoHav's server.

Citater er fremhævet som *således*.

1 **Bemærkninger til afsnit B.E.3 - Erhvervsområde, Havnen**

2

3 GeoHav påpeger at enhver opfyldning af Vesthavn forudsættes af en
4 fuldstændig VVM-proces følgende forventeligt niveau modsvarende områdets
5 miljømæssige belastningsgrad efter 82 års antropogen aktivitet under
6 inddragelse af al 6tænkkelig relevant viden uden afgrænsninger funderet i
7 økonomiske overvejelser 7samt borgerinddragelse gennem offentlig høring.

8

9 GeoHav finder det betænkeligt at *Bekendtgørelse¹ om undtagelse af*
10 *selskaber fra lov om offentlighed i forvaltningen fastsætter rammer for at*
11 *lov om offentlighed i forvaltningen finder ikke anvendelse på ADP A/S og*
12 *datterselskaberne*. Således besværliggøres en offentlig høring af en
13 fuldstændig VVM-proces samt offentlighedens adgang til de i
14 Miljøoplysningslovens berammede rettigheder for aktindsigt ved opfyld af
15 Vesthavn.

16

17 GeoHav anser ophørt værftsaktivitet og øvrig industri som påvirkende
18 faktorer, som leder til antagelsen af at det øverste lag af sedimentet i
19 Vesthavn kan have markante koncentrationer af miljøfremmende stoffer,
20 særligt PAH'er og tungmetaller. Ligeledes forventes et forholdsvis stort
21 niveau af biotilgængeligt kvælstof som følge af branden på Dangødning i
22 2016. Særligt påvirker skibe oplagt i bassinet kajanlæggets og spunsens
23 integritet samt bundsedimentets kemiske sammensætning.
24 Miljøbelastende faktorer er således markante ved anlægsaktiviteter på
25 søterritoriet for Erhvervsområde, Havnen.

26

27 GeoHav formoder en sammenhæng mellem Kommuneplanens afsnit 6.3
28 *Jordforurening* og afsnit B.E.3 - *Erhvervsområde, Havnen*. Et opfyld af
29 Vesthavn-bassinet kan alene accepteres, såfremt opfyldets beskaffenhed er
30 undersøgt og ikke og ikke overskrider jordkvalitetskriteriet.

31

32 GeoHav anbefaler at Fredericia Kommune i forlængelse af Kommuneplanen
33 fremsætter Transportministeren forslag om der i *Bekendtgørelse om*
34 *undtagelse af selskaber fra lov om offentlighed i forvaltningen*
35 indarbejdes en klausul, som sikrer offentlighedens rettigheder i henhold
36 til Miljøoplysningsloven.

¹ BEK nr 557 af 26/05/2014 - [Bekendtgørelse om undtagelse af selskaber fra lov om offentlighed i forvaltningen](#), Transportministeren 26. maj 2014



Høringssvar nr. 20

Id: 973

Kanalbyen v/Tim E. Halvorsen

Emne: Høringssvar fra Kanalbyen til Kommuneplan 2021-33

Vi vedhæfter vores høringssvar.

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

29-06-2021

Høringsvar fra Kanalbyen P/S til Kommuneplan 2021-2033

Fredericia Byråd vedtog den 19. april 2021 at sende forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune i offentlig høring i 8 uger frem til 30. juni 2021.

På baggrund af det fremsatte forslag, samt på baggrund af den igangsatte VVM proces vedrørende udbygning af Fredericia Havn, ønsker Kanalbyen at afgive nedenstående høringssvar til kommuneplanen.

Baggrunden for høringssvaret

Kanalbyen er inde i en god udvikling, som gavner hele Fredericia med flere indbyggere, understøtter midtbyen med oplevelser og med understøttelse af detailhandel m.v.

Den gode udvikling er skabt i en fin balance mellem by og havn – en balance som gensidigt gavner hele området med såvel arbejdspladser og udvikling. Denne balance er unik i Danmark, hvor det ofte er "enten / eller" når der skal vælges vej mellem by- og havneudvikling. I Fredericia har udviklingen hidtil været balanceret, hvilket giver byen karakter og identitet. Det finder Kanalbyen meget positivt.

Kanalbyen vil opfordre til, at denne balance mellem en attraktiv by og en udviklingsorienteret havn opretholdes til glæde for hele Fredericia Kommune.

Kanalbyen vil drive investeringer med sig for mellem 5-7 mia. kr. i de kommende år. Hvert enkelte af boligprojekterne repræsenterer investeringer for 150-200 mio. kr. – investeringer der sker i fremtidig forventning om, at Kanalbyen og Fredericia midtby vil udvikle sig attraktivt og at kvaliteten og visionen i Kanalbyens udviklingsplan vil blive fastholdt.

Kommuneplan 2021 – 2033 vedrørende udbygning af havnen (rammerne)

Kanalbyen hæfter sig ved, at Kommuneplanen har som mål, at skabe harmoni med sine omgivelser, sikre at adgangsvejene fremstår attraktive og at miljøbelastningen tilpasses naboområderne, som f.eks. områderne øst for Norgesgade, så de forsat kan byomdannes (herunder Kanalbyen). Kanalbyen glæder sig over, at Fredericia Kommune fortsat vil prioritere disse forhold højt i vurdering af havnens udbygningsplaner.

Kanalbyen ønsker herudover at pege på følgende forhold, som er væsentligt at få undersøgt yderligere for at sikre en god balance mellem by og havn:

- Støjforhold i forbindelse med udvidelsen (herunder såvel fra den vandbaserede og landbaserede del af operationen) samt beskrivelse af eventuelle løsninger på overskridelser af støjgrænser
- Emission fra de skibe som anløber Fredericias havn i forbindelse med udvidelsen samt muligheden for, at de kan omstilles til land strøm og dermed reducere udledningen samt støj fra skibene

- Sikring af, at havnens udbygningsplaner ikke unødigt spærrer og forringer byens udsigt mod Lillebælt, i det vi dog indledningsvist vurderer, at dette ikke nødvendigvis er tilfældet med det fremlagte forslag

Endelig ønsker Kanalbyen, at henlede byrådets opmærksomhed på et tidligere forslag om at placere lystbåde- og gæstesejlerhavn mellem Kanalbyen og havnen vil kunne medvirke til at sikre en "bufferzone" mellem byomdannelsesområde og erhvervshavn.

Kanalbyen vil konstruktivt gå ind i samarbejdet med havnen og Fredericia kommune, så ovenstående forhold undersøges bedst muligt, og medvirke til at sikre en fortsat balanceret udvikling af by- og havn i Fredericia.



Høringssvar nr. 21

Id: 977

Associated Danish Ports A/S

Emne: Høringssvar

Se vedhæftede fil.

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Fredericia Kommune
Plan og Arkitektur
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Høringssvar - Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Tre-
kantsområdet

Fredericia, den 30. juni 2021

Ovennævnte forslag til Kommuneplan 2021-2033 blev sendt i høring primo maj, hvorefter alle borgere, erhvervslivet og organisationer blev inviteret til at komme med forslag og synspunkter til forslaget.

Associated Danish Ports (ADP) vil hermed anvende muligheden for at komme med bemærkninger til forslag til Kommuneplanen 2021-2033.

ADP undrer sig over, at det ikke længere for så vidt angår områderne B.C.2, B.C.3, B.BE.3 og B.E.4 under punktet *"støj"* – som det er tilfældet i den eksisterende Kommuneplan 2017-2019 – er angivet noget omkring skibsstøj.

ADP opfordrer til, at det i afsnittene for områderne relaterende til Kanalbyen – til trods for, at der ikke måtte være påtænkt en materiel ændring – præciseres, at skibsstøj fra skibe ved kaj i visse tilfælde ikke er omfattet af grænseværdierne for virksomhedsstøj eventuelt med en henvisning til miljøstyrelsens retningslinjer vedrørende skibsstøj.

Konkret foreslås, at følgende ordlyd indgår som en del af afsnittet omkring støj i de afsnit, der vedrører områderne B.C.2, B.C.3, B.BE.2, B.BE.3, B.E.3 samt B.E.4:

"Skibsstøj fra skibe ved kaj er i visse tilfælde ikke omfattet af grænseværdierne for virksomhedsstøj. I forhold til skibsstøj henvises til miljøbeskyttelsesloven samt miljøstyrelsens retningslinjer."

Yderligere er det ønskeligt, at der under afsnittene for områderne under punktet *"støj"*, udtrykkeligt og generelt henvises til Kommuneplanens afsnit omkring støj under afsnittet *"Rammer – Bymidten"*.

Konkret foreslås, at følgende ordlyd indgår som en del af afsnittet omkring støj i de afsnit, der vedrører områderne B.C.2, B.C.3, B.BE.2, B.BE.3, B.E.3 samt B.E.4:

“Generelt henvises til kommuneplanens punkt vedr. støj under afsnittet “Rammer – Bymidten”.

Det er ADP’s opfattelse, at præciseringerne er ønskelige og nødvendige for at sikre klarhed og gennemsigtighed omkring miljøvilkår, herunder støj, for dermed at skabe et godt fundament for et velfungerende samarbejde mellem havnen og de havnenære områder.

ADP bemærker yderligere, at det af forslaget til Kommuneplan 2021-2033 fremgår, at sigtelinjer i midtbyen skal etableres så vidt muligt, ligesom det i forhold til området B.E.3 under punktet “mål”, er angivet, at *“Ny bebyggelse i områdets østligste del, ved Vesthavnen, skal opføres, så der sikres udkigsmuligheder fra Holsteinsvej ned igennem området og ud over Lillebælt.”.*

ADP bemærker i den forbindelse, at der vil opstå situationer, hvor eksisterende bygninger af forskellige årsager vil blive nedrevet vedvidende, at man efterfølgende har et behov for at opføre en ny bygning på samme placering eller at der vil opstå et behov for generelt at etablere nye bygning på havnearealerne. I et sådant tilfælde ser ADP gerne, at Fredericia Kommune ved byggesagsbehandlingen ikke sætter begrænsninger for en bygnings placering, som følge af Kommuneplanens ønske om at etablere sigtelinjer, idet placeringen med stor sandsynlighed vil være afgørende for udførelse af den pågældende aktivitet samt i særlig grad kan forhindre en effektiv anvendelse af havnearealerne.

Idet havnenære arealer er attraktive og en begrænset ressource, vil en begrænsning i forhold til placeringen af bygninger på havnearealerne endvidere generelt begrænse aktiviteterne på havnen samt begrænse mulighederne for at anvende Fredericia Havn som et infrastrukturelt knudepunkt, hvilket vil svække ADP’s position og gøre Fredericia Havn mindre attraktiv for nye kunder eller samarbejdspartnere.

ADP ser gerne, at ovenstående tages i betragtning i forbindelse med revideringen af forslag til Kommuneplan 2021-2033.

Med venlig hilsen

Rune Dalgaard Rasmussen
CEO



Høringsvar nr. 22

Mail

Karreforeningen Langebro v/lb Bertelsen

Emne: Høringsvar til Kommuneplanen 2021-2023

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: [Ib Bertelsen](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Høringsvar til Kommuneplanen 2021-2023
Dato: 25. juni 2021 16:19:15

Jeg har forsøgt afgivet nedestående høringssvar uden at modtage en kvittering herfor:

På vegne af Karreforeningen Langebro skal jeg hermed afgive høringssvar på det fremlagte udkast til kommuneplanen 2021- 2033.

Karreforeningen ønsker, at afsnit B.E.3 tages op til fornyet revision og drøftelse samt høring blandt områdets naboer idet, vi ikke finder at det er rimeligt, at ADP får mulighed for at udvide Vesthavnen som netop offentliggjort af ADP.

Udvidelsen vil dels betyde en ganske forøget håndtering af container umiddelbart op af den nye bebyggelse på Langbro. Der vil endvidere være betydelig større sandsynlighed for såvel støj som forurening fra de skibe der skal benytte den nye container terminal. Skibene vil ganske enkelt rykke betydeligt tættere på bebyggelsen og medfører betydelige støjgener med konstant tændte hjælpe -og hovedmotorer.

Vi har noteret os, at skibsstøj ikke indgår i de krav, der stilles til støj fra havnens område. Dette er helt urimeligt og vi skal bemærke, at vi i forvejen er mere end rigeligt støjplaget fra Shell Havneterminal, som øjensynligt ikke har styr på deres støjkilder, som f.eks. deres VRU- anlæg.

Vi henviser her til de klager, der pt er sendt til Miljøstyrelsen som myndighed for Shell Havneterminal.

Endeligt finder vi, at den planlagte udvidelse af containerterminalen vil betyde en væsentlig forøget støj og trafikale udfordringer på byens indfaldsveje. Vi lægger til grund, at en udvidelse på mere end 70.000 m2 nødvendigvis må betyde en forøget trafik til og fra havnen.

Karreforeningen Langebro finder afsluttende, at ADP's kommende udvidelse er et kraftigt tilbageskridt i forhold til Fredericia Kommunes ønske om, at Kanalbyen skal være et fyrtårn for kommunen. Vi tror, at den kommende udvidelse vil betyde, at en lang række investorer vil se bort fra Fredericia. Samt at byrådets ønsker om at fremme bosætningen vil blive blokkeret ganske væsentligt.

Fredericia er desværre på vej til sit gamle image som en beskidt og støjende industriby men manglende handlekraft til at holde fast i sine visioner og sin ønsker om forøget bosætning.

Alene på grund af forøget omsætning hos ADP. En omsætning, der helt sikker ikke medføre ret mange arbejdspladser.

Vil du kvittere for, at dette høringssvar er modtaget?

På forhånd tak.

Ib Bertelsen
Toldkammeret 9,2,3,
DK- 7000 Fredericia
Mobil: +45 20 10 90 44

Mail: bertelsen7000@gmail.com



Høringssvar nr. 23

Id: 958

Janne Rahbæk

Emne: Energiforsyning

Vedr. solceller og vindmøller:

1. Er der en overordnet strategi i forhold til placering af solcellefabrikker og vindmøller i det åbne landskab?
- tænker her på en samlet strategi, hvor tingene belyses før der sporadisk og uhensigtsmæssigt gives tilladelse.
2. Er der lavet beregninger på, hvor mange solceller/vindmøller der reelt behøves?
3. Er der lavet beregninger på, hvor mange år solceller/vindmøller skal være i produktion i forhold til gevinst og prisen for etablering?
4. Stilles der krav til erhverv om etablering af solceller på evt. tagkonstruktioner?
- der er rigtig mange uudnyttede tage rundt om i kommunen, som potentielt ville kunne løse Fredericias behov.
5. Stilles der krav om CO2-beregning på solanlæg?

Som der nævnes i rapporten, er Fredericia udfordret i forhold til byggegrunde. Der findes altså en potentiel risiko for komme til at begrænse sig selv ved tilladelse til solcellefabrikker/vindmøller uden først at have afklaret det fremtidige behov for beboelse.

Beboelse uden for bymidten bliver i årene nødvendig, men ødelægges hvis naboen er solceller eller vindmøller.

Mange har af forskellige årsager valgt at bosætte i landzone og landsbyer. For dem ville det være en økonomisk lussing, hvis der udenfor vinduet er solceller eller vindmøller. Det mener jeg man som ansvarlig politiker bør have med i sine overvejelser inden man imødekommer placering. Den "kompensation" man som husejer i dag er stillet i udsigt, kan på ingen måde kompensere den værdiforringelse af boligen ejeren kan imødesee, hvorfor placeringen bør være langt fra beboelsesejendomme.

Der er ikke vedhæftet bilag til dette høringssvar.



Høringssvar nr. 24

Id: 963

Tom Honoré

Emne: indsigelse til kommuneplan foreslag 2021

Jeg vil stærkt fraråde tilladelse af teleskop antenner og antenner på over 8 m - begrundelsen er at teleskopantener benytter vant eller vire til at stabilisere sig - når antennerne ikke er helt oppe vil vant barduner være slap - vi har seet i baghaven til teglværksvej 22 - Nordredybylvej at antennen væltede - vi var meget bange for anlæget og høring viste også at det var alle andre naboer også - se sag hvis i tillader det vil jeg forlange at i kan vise en beregning for alle indstillinger af anlæget -- hertil ligner anlæget tidligere militær installation hvilket ikke ønskes i en privat have

indsigelse mod at opføre 6 etager i kanalbyen lp ved Kongensstræde specielt er det imod bygnings reglementet ikke at medregne udnyttelige etager i brutto etagearealet
indsigelse mod at ikke at sikre blandet anvendelse i form af andelslejligheder leje og eje samt tilstræbe en mangfoldig bydel ved at bland kultur, erhver og bolig --

venlig hilsen Tom Honoré teglværksvej 22

Der er ikke vedhæftet bilag til dette høringssvar.



Høringssvar nr. 25

Id: 965

Grøn Kultur Danmark v/Preben H. Rosenberg

Emne: Høringssvar til kommuneplan 2021 - 2033

Kommuneplan 2021- 2033 - Høringssvar

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.



Verdensmål:



Kommuneplan 2021- 2033 – Hørings svar

Grøn Kultur Danmark (GKD) ser generelt med tilfredshed på intentionerne i kommuneplanforslaget (KP) og Forslag til Kommuneplan for Trekantområdet (KT).

Generelt

Grøn Kultur Danmark savner fortsat et særligt afsnit i såvel KP som KT om folkesundhed og livskvalitet. Ordet ”Folkesundhed” indgår faktisk overhovedet ikke trods regeringens aktuelle fokus på området.

Folkesundhed og livskvalitet

En stor del af den danske befolkning lever fortsat i en eller anden grad med allergi og overfølsomhed overfor parfume og tobaksrøg.

GKD finder, at der fortsat bør gøres yderligere tiltag for at beskytte udsatte mod ufrivilligt påvirkning fra parfume og tobaksrøg. Således bør al nybyggeri af plejeboliger være røgfri.

Grøn Kultur Danmark anbefaler derfor at der gennem KP og KT udlægges særlig allergivenlige byområder.

Fredericia – Byen for Alle – bør gå forretnings.

Fredericia rummer med Kanalbyen – som et ambitiøst byudviklingsprojekt - helt enestående muligheder for (igen) at tage teten og initiativet til en ny ”Fredericia-model”.

Grøn Kultur Danmark stiller sig gerne til rådighed for videreudvikling af konceptet.

Bymønstre og befolkning

Der lægges generelt stor fokus og mange ressourcer i at tiltrække nye borgere.

Er der nogen logisk forklaring på dette forhold eller er det ”bare Guds vilje”? Det virker noget feberagtigt, når alle kommuner forsøger at gaffe hinandens borgere.

GKD foreslår, at vi vender den om og bruger ressourcerne på at ”vækste trivsel i Fredericia”. Så følger det andet sikkert med.

Klima

Grøn Kultur Danmark ønsker 7.4(T) implementeret i retningslinier for (F) vedr. anvendelse af klimavenlige belægninger og tagflader. Til større arealer bør bruges lyse overflader, og flader, der er egnet til opsamling af regnvand.

Byerne

Ældre og gamle huse bør således forpligtiges til at anvende samme type belægning, som de er "født" med eller lysere tage. Mørke tage bør således kun tillades i særlige tilfælde.

Der findes i dag helt hvide tagbelægnings.

Kanalbyen

GKD mener, af Kanalbyen rummer særlige muligheder for at markere Fredericia som "klimaby" – også på det mentale plan.

GKD anbefaler, at der for de "midlertidige arealer" undersøges nærmere potentialer for opførelse af en dome a la Dome of vision. Domen tænkes som et "økotarium" – en udviklingsplatform for klimatiltag. Domen vil samtidig være en værdig markering for krydstogtgæster med mulighed for landgangsvelkomst, underholdning og information.

Domen vil naturligvis også kunne fungere som fleksibel håndværkerby eller domicil for Kanalbyen.

Rammerne

I afsnit om "Sigtelinier", indgår en intention om, at sigtelinien i Vendersgade søges "styrket" syd for Sønder Voldgade. **GKD** ønsker en redegørelse for, hvordan dette tænkes "styrket" eftersom sigtelinien groft er brudt qua det nybyggede "Toldkammeret".

GKD finder det væsentligt, at sigtelinierne generelt gennemføres i fuld bredde mellem husrækkerne for at underbygge Fredericias helt unikke grundplan fra 1650.

Generelle rammer for lokalplanlægning

Med fokus på Kanalbyen syd for Frederikskanal - anmoder **GKD** at rammeplanerne B.BE.2, B.C.2 og B.E.4 påføres bestemmelse som "særlig folkesundhedsområde", hvilket betyder allergivenligt og at tobaksrygning ikke er tilladt.

Kollektiv trafik og cyklisme på tværs af Lillebælt

GKD opfordrer til, at der i kommuneplanregi og i samarbejde med Middelfart undersøges muligheder for at etablere en el-drevet færge-/vandbusforbindelse efter forslag af Lars Olesen (SF) og en udvidet cykelforbindelse (www.gkd.dk/krydser) på tværs af Lillebælt.

Med venlig hilsen

Preben H. Rosenberg



Høringsvar nr. 26

Id: 968

Vejle-Fredericia Landboforening (VFL) og Kolding Herreds Landbrugsforening (KHL)

Emne: Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Se vedhæftede dokument

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.



Fredericia Kommune
Plan og Arkitektur
Gothersgade 20
7000 Fredericia

Att.: Marianne Bay Andersen

juni 2021

Vejle-Fredericia Landboforenings bemærkninger til Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033

Vejle-Fredericia Landboforening har med interesse læst Fredericia Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033. Vi noterer os og glædes over, at på trods af det relative beskedne landbrugsareal og antal bedrifter i Fredericia kommune, ønsker kommunen at sikre landbrugserhvervets udviklingsmuligheder på et bæredygtigt grundlag. En udvikling vi naturligvis håber, sker i øjenhøjde og sammen med erhvervet under hensyntagen til natur, klima, miljø og lokalsamfund.

Vores medlemmer og deres virksomheder driver, forvalter og ejer en stor andel af det åbne land i Fredericia Kommune, og derfor er det vigtigt at de fortsat sikres driftsmæssig fleksibilitet og investeringssikkerhed. Udover at drive en virksomhed, er vi også opmærksomme på, og forholder os til samfundets ønsker til biodiversitet, natur og miljø. En dagsorden som også vi, som bor og er værter for, finder vigtig. Landbruget vil gerne være samarbejdspartner, og arbejde for en gensidig værdiskabelse.

Der er mange interesser at tilgodese i det åbne land, og landbruget ønsker at være en positiv medspiller. Grundlæggende er det dog vigtigt at understrege, at frivillige aftaler er afgørende for den gode proces og i sidste ende det bedste resultat. Tidlig inddragelse af os som organisation, vores rådgivningsvirksomhed og vores landmænd, har vi gode erfaringer med, bringer os tættere på den gode udvikling og planlægning. Som forening ønsker vi at tage et større ansvar i den udvikling, vi ser, særligt også når det gælder udvikling baseret på den fysiske planlægning. Flere og flere projekter omfatter en større andel lodsejere. Det værende sig lavbundprojekter, naturprojekter, multifunktionel jordfordeling, grundvandsbeskyttelse m.m. Som landboforening kan vi både skabe værdi for vores medlemmer og vores samfund, hvis vi bliver inddraget tidligt. Således skal dialogbaseret planlægning gerne, efter vores vurdering, bringe værdi til landbrug og samfund.

KHL og Vejle-Fredericia Landboforening har følgende konkrete bemærkninger til de enkelte afsnit i forslaget til Kommuneplan 2021-2033:

Landbrug

Det kan bekymre os, at planudpegningen for større husdyrbrug ikke får mere opmærksomhed. Det forventes at husdyrproduktionerne i løbet af den næste planperiode samles på færre, større og mere intensivt drevne husdyrbrug. Derfor bør kommunen nærmere overveje hvilke områder der er særligt egnet til større husdyrbrug, herunder også placeringen af biogasanlæg.

Netop nye staldanlæg giver mulighed for at etablere en produktion efter de nyeste forskrifter, således der sikres udvikling i stedet for afvikling. Store enheder giver robusthed, fleksibilitet, øget dyrevelfærd og nye muligheder. Det værende sig både i forhold til driftssikkerhed, rentabilitet, klima og miljø. Noget der vil styrke miljøindsatsen og sikre attraktive arbejdspladser lokalt. Samtidig sikre det også arbejdspladser med høj medarbejderfokus.



Udpegningen af konkrete områder vanskeliggøres af at forskellige typer af husdyrbrug afkaster forskellige afstandskrav, herunder ikke mindst pga. forskelle i emission af hhv. lugt og ammoniak, hvorfor konkrete udpegninger vanskeliggøres. Derimod opfordres til at kommuneplanens landskabsudpegninger i større omfang konkretiseres i forhold til landbrugets mulighed for at etablere større produktionsanlæg. Det er primært her udfordringen ligger.

Lavbundsarealer og vådområder

Udtagning af lavbundsjord kan være et godt værktøj til at imødegå konsekvenserne af klimaforandringerne. Men udtagning af lavbundsjord og genskabelse af den våde natur bør ses i samspil med målopfyldelse af vandrammedirektivet og 3. vandplanperiode, hvorfor det også er positivt, at Fredericia Kommune prioriterer naturprojekter, der opfylder flere formål. KHL og Vejle-Fredericia Landboforening er positiv overfor et samarbejde omkring vådområder som en del af den kollektive indsats, og det anbefales, at kommunen ser på mulighederne for jordfordeling, herunder især den multifunktionelle jordfordeling, samt hvorledes lodsejerne alternativt sikres fuld kompensation. Det er vigtigt, at der i samspil med nye vådområder ses på øvrige virkemidler som minivådområder og skovrejsning.

Naturbeskyttelse

KHL og Vejle-Fredericia Landboforening støtter visionen om, at der i Fredericia planlægges for at beskytte og forbedre naturområder, landskaber og rekreativ tilgængelighed. Med et stigende fokus på at udvikle skovene, naturen og vandet i Fredericia Kommune, ønsker vi gerne, at man ser landmænd og lodsejere som aktive medspillere i udviklingen af både natur og erhverv. Når de mulige naturområder primært er udpeget på landbrugsjord, som i dag er i omdrift, vil vi gerne opfordre til, at kommunen tidligt inddrager lodsejere og foreningen når der skal nytænkes og planlægges anderledes i det åbne land. I samme omgang, ser vi også at kommunen sætter fokus på borgers færden i naturen, hvor private vs. offentlige arealer skiltes bedre, samtidig med at problematikken omkring løse hunde i naturen italesættes og løses.

Der kan være mange forskellige løsninger for at imødekomme flere interesser, og vi ser også gerne, at kommunen overvejer hvorvidt projekter kan gennemføres via multifunktionel jordfordeling. Her stiller foreningen sig naturligvis til rådighed, således inddragelse, ejerskab og fokus på frivillighed bliver kendetegn for nye projekter til at fremme skov, natur og vand i Fredericia Kommune.

Når det Grønne Danmarkskort skal planlægges, er det vigtigt at fokusere på en videreudvikling af de allerede eksisterende, værdifulde naturområder, og at det herunder foretages så vidt muligt på kommunale og statslige arealer. For at nå målet om beskyttelse og pleje af naturarealerne frem til 2033, er det også vigtigt, at der tages højde for muligheden for at flytte natur med lav målsætning og lav naturværdi ved udlæg af erstatningsnatur. Det opfordrer landbruget til, at retningslinjerne lægges op til. Det kan være naturtyper som eksempelvis menneskeskabte mergelgrave og lign. der let lader sig genskabe med samme eller bedre naturværdi på en ny lokalitet, hvor mulighederne måske endda er bedre til at skabe forbedret natur.

Solcelleanlæg og biogas

I kampen for at nå et reduktionsmål på 70% CO₂ inden 2030, må Fredericia Kommune sætte alle kræfter ind for at skabe de mest optimale rammer ved den grønne omstilling, der samtidig sikrer udvikling af landbrugserhvervet. Anlæg til solceller og biogas kan bidrage med en høj reduktion af CO₂, sikre forsyning med vedvarende energi og bør prioriteres højt i klimareduktionskampen. Fredericia Kommune bør derfor også forholde sig til, i hvilke områder kombinationen af flere redskaber kan placeres, under hensyntagen til at dyrkningssikker landbrugsjord overordnet set fortsat stilles til rådighed til dyrkning af afgrøder. Her kan eksempelvis indtænkes solcelleanlæg placeret på kulstofrig lavbundsjord. Vi bemærker en begyndende interesse for at etablere solceller på tagflader af landbrugsbygninger og opfordrer i den forbindelse Fredericia



Kommune til at understøtte udnyttelsen af disse muligheder som supplement til etablering af anlæg på landbrugsjord. Ligeledes bør Fredericia Kommune sikre, at biogasanlæg etableres i nærheden af de virksomheder, der kan sikre stabil levering af biomasse samtidig med, at infrastrukturen og vejnettet matcher den trafik, det vil skabe.

Klima

I kampen for at nå et reduktionsmål på 70% CO₂ inden 2030, må Fredericia Kommune sætte alle kræfter ind for at skabe de mest optimale rammer ved den grønne omstilling, der samtidig sikre udvikling af landbrugserhvervet. Anlæg til solceller og biogas kan bidrage med en høj reduktion af CO₂, sikre forsyning med vedvarende energi og bør prioriteres højt i klimareduktionskampen. Fredericia Kommune bør derfor også forholde sig til, i hvilke områder kombinationen af flere redskabet kan placeres. Det værende sig f.eks. solcelleanlæg placeret på kulstofrig lavbunds jord. Ligeledes bør Fredericia Kommune sikre, at biogasanlæg etableres i nærheden af de virksomheder, der kan sikre stabil levering af biomasse samtidig med, at infrastrukturen og vejnettet matcher den trafik, det vil skabe.

Renseanlæg

Vejle-Fredericia Landboforening ønsker at Kommuneplanen sætter retningslinjer og mål for, hvordan spildevandet i Fredericia Kommune håndteres. Det er Vejle-Fredericia Landboforenings holdning, at der bør være et lighedsprincip om beskyttelse af vores vandmiljø, gældende for såvel kommune som landbrug. Med et stigende fokus på overløb fra forældede rensningsanlæg, understreger det blot vigtigheden af, at Kommuneplanen forholder sig til, hvordan rensningsanlæggene kan forbedres og udbygges med tiden.

Når områder seperatkloakeres og der ønskes etablering af regnvandsbassiner, så bør kommunen i første omgang undersøge mulighederne for placeringen af disse på egne arealer. Såfremt det ikke er muligt, bør Fredericia kommune og spildevandsselskabet tage kontakt til de omkringliggende lodsejere for at afsøge den lokale viden og ønsker for placeringen af et eventuelt regnvandsbassin. Her bør der også tages hensyn til markdriften og den omkringliggende natur.

Generel kommentar omkring infrastruktur og vejnettet

En del af landmændene har i kraft af strukturudviklingen deres arealer fordelt over større områder. Det er derfor afgørende, at markerne kan passes med den nødvendige maskinkraft.

Kommunen anbefales derfor følgende:

- at undgå forhindringer af kørsel med landbrugsmaskiner på eksisterende veje
- at undgå at lukke eksisterende adgang fra vej til mark (markoverkørsler)
- at undgå og hindre passage for landbrugsmaskiner i form af helleanlæg eller lignende
- at udforme vej bump og chikaner i områder med landbrugsrelateret færdsel så de problemfrit kan passeres med landbrugsmaskiner med tunge redskaber

Afsluttende kommentar

Vejle-Fredericia Landboforening vil gerne opfordre til en god dialog omkring udviklingen af landbrugserhvervet i det åbne land. Erhvervet står overfor en række udfordringer, men ser også sig selv om et aktiv, der kan bidrage til en god og bæredygtig udvikling. Vi mener, at dialogbaseret planlægning og samarbejde er vejen til bedre og holdbare løsninger for alle parter.



Med venlig hilsen

Nis Hjort

Formand for Fredericia-Fredericia Landboforening

Hans Damgaard

Formand for Kolding Herreds Landbrugsforening



Hørings svar nr. 27

Id: 982 og mail

Hans Sandager

Emne: Kommuneplan

Jeg henviser til vedhæftede fil

Der er vedhæftet bilag til dette høringssvar. Bilaget/ene fremgår på de følgende sider.

Fra: [Hans Sandager](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Høringssvar til forslag til kommuneplan.
Dato: 30. juni 2021 22:40:18
Vedhæftede filer: [Kommuneplan 2017.png](#)
[Kommuneplan 2021.png](#)

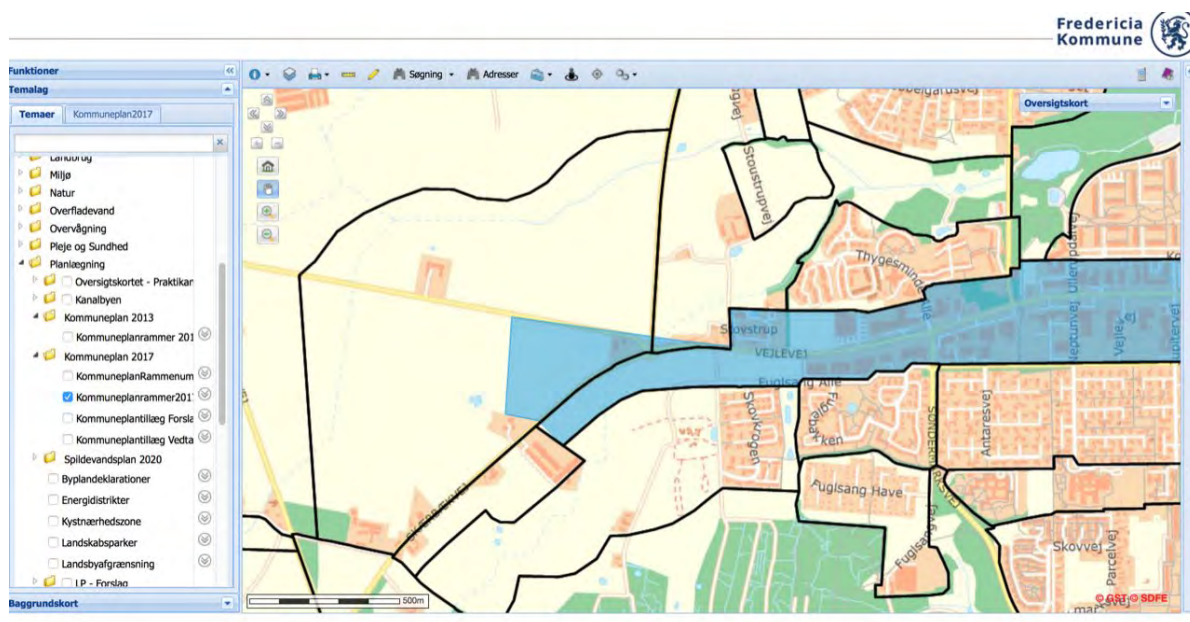
Kære Marianne Bay Andersen

Jeg er ved at forsøge at sætte mig ind i den nye kommuneplan.

Findes den 142 sider lange redegørelse på tryk, eller er man henvist til at læse den på skærmen?

Det overrasker dig næppe at jeg først og fremmest interesserer mig for hvad ændringerne betyder for de arealer jeg selv ejer. Jeg kan se at område V.B. 12 i sin helhed slettes for alt der ligger syd for Vejlevej.

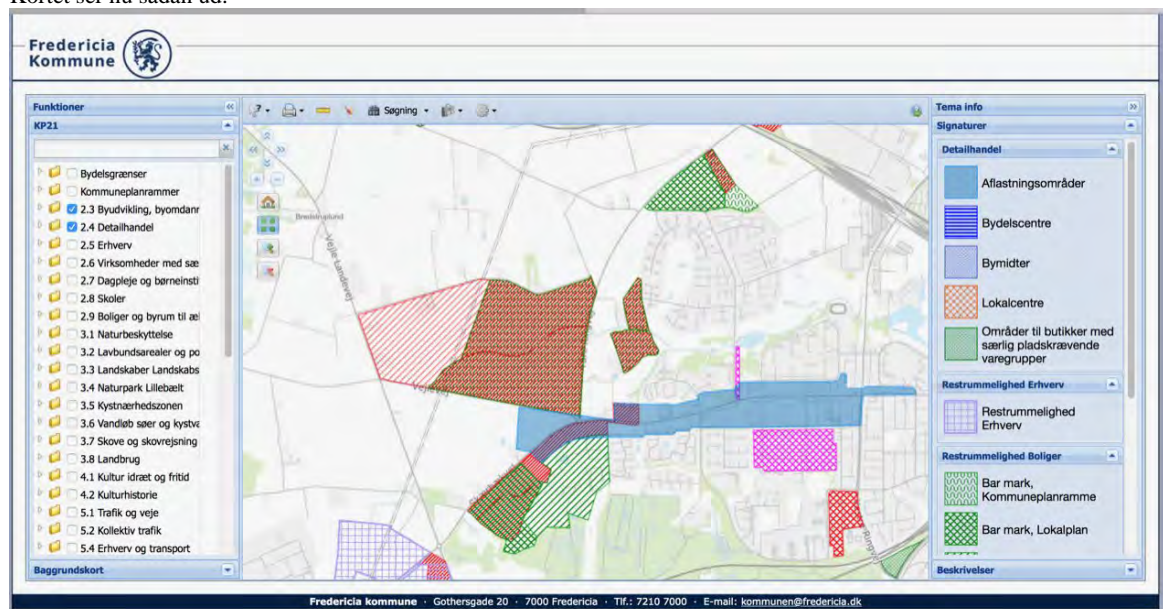
I den hidtil gældende kommuneplan så kortet sådan ud:



Det ses her at aflastningsområdet langs Vejlevej, i den vestligste del, ligger inden for område V.B. 15.

Det bliver ændret i forslaget til Kommuneplan 2021-2033.

Kortet ser nu sådan ud:



Det lyseblå område der viser Aflastningsområdet, "flagrer" ud i tomrummet. Det ligger efter kortet ikke længere i et område hvor der er mulighed for fremtidig byudvikling.

Jeg forstår ikke, at et område som hidtil har været planlagt som fremtidigt butiksområde, og som fortsat planlægges som fremtidigt butiksområde, ikke tillige skal være omfattet af betegnelsen "fremtidig byudvikling".

Jeg mener derfor at kortet skal ændres sådan at området V.C. 1 forlænges mod vest således at afgrænsningen af det lyseblå område som tegnet på kortet i sin helhed kommer til at ligge inden for området V.C. 1.

Med venlig hilsen
Hans Sandager
Vejlevej 130B
7000 Fredericia
mobil 27 10 52 01



Høringssvar nr. 28

Mail

TVIS

Emne: Kommentarer vedr. høring af kommuneplan 2021-2033

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: [Mette Mulberg](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Kommentarer vedr. høring af kommuneplan 2021-2033
Dato: 9. juni 2021 09:14:17
Vedhæftede filer: [Matrikel 10a Skærbæk by, Taulov 2.pdf](#)
[Matrikel 1910l, 3910m og 3910n.pdf](#)
[kommentarer til høring af kommuneplan.pdf](#)

Kære Marianne Bay,
Vedhæftet er kommentarer fra Trekantområdets Varmetransmissionsselskab I/S vedr. Offentlig høring af Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet sagsnr. 19/8615.

Venligst bekræft at I har modtaget mailen.

Mange hilsner,

Mette Mulberg
Chefsekretær
Mail: mm@tvis.net
Tlf.: 76 21 44 11



Fredericia Kommune
Plan og arkitektur
Gothersgade20
7000 Fredericia

Sendt til Marianne Bay: marianne.bay@fredericia.dk



Tonne Kjærsvvej 11
7000 Fredericia
Tlf. +45 7594 0711
tvvis@tvvis.net

EAN: 579 8006 500 109
CVR: 13348545

Fredericia den 8. juni 2021

Vedr. Offentlig høring af Kommuneplan 2021-2033 sag. 19/8615

Trekantområdets Varmetransmissionsselskab I/S (TVIS) har følgende kommentarer til det fremsendte materiale:

Vedr. udvidelse af eksisterende boligramme TD.E.4B – Boliger, Kolding Landevej / Kraftværksvej:
TVIS har en ledning DN650 / Ø840 som ligger i tinglyst servitútbælte tværs over området.

Vedr. udtag af eksisterende ramme (KP17) V.BE.2 – Område til blandet bolig og erhverv, højhus ved Hannerup Brovej:
TVIS har en ledning DN500 / Ø710 som ligger i tinglyst servitútbælte i yderkanten af området.

Ovenstående kommentarer bedes der tages højde for i den videre planlægning.

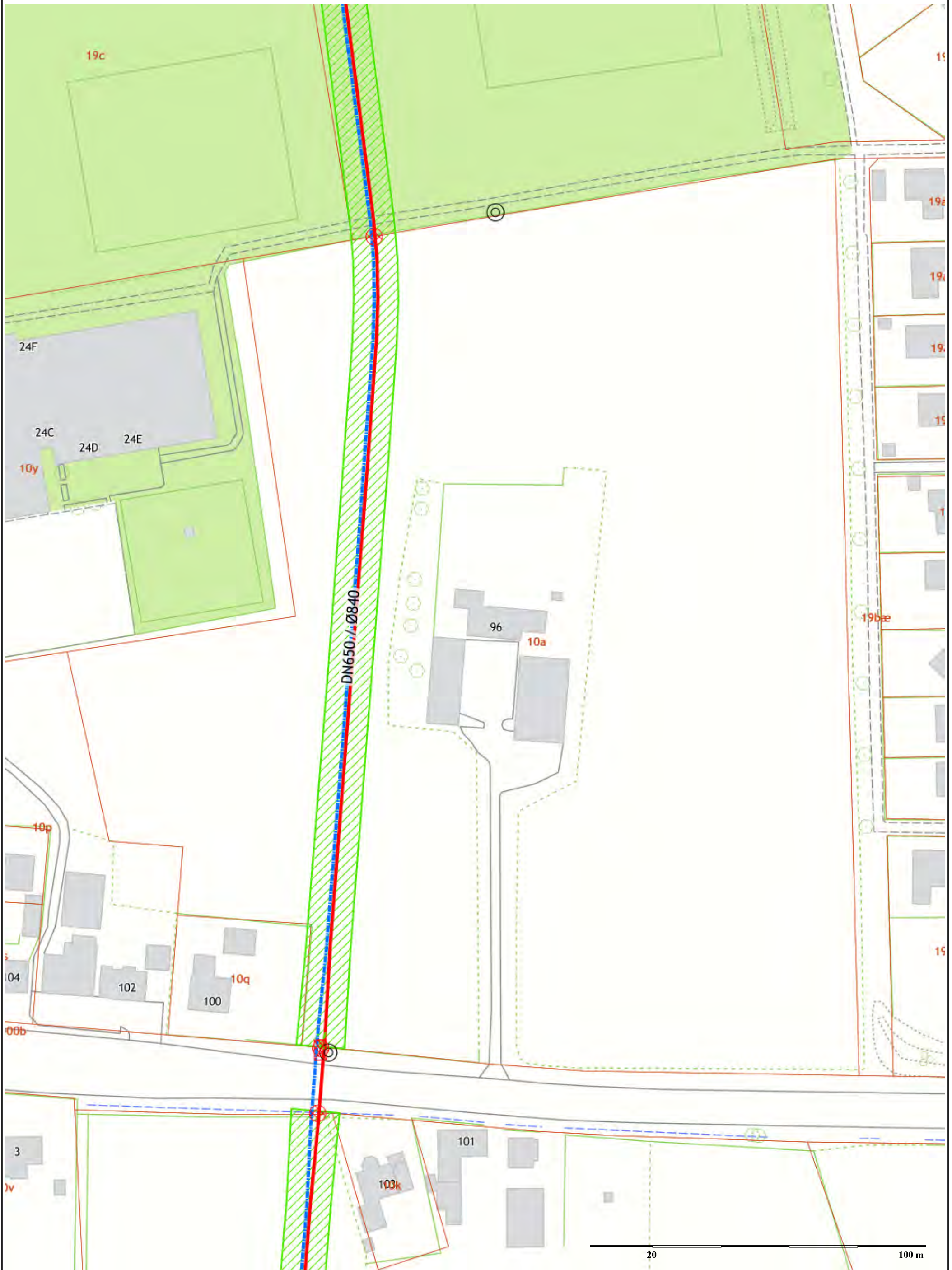
Kort over de 2 områder er vedlagt som bilag.

Har I spørgsmål til ovenstående bedes I kontakte Tommy Hermann på mail th@tvvis.net eller telefon 4030 0963.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Mette Mulberg".

Mette Mulberg
Chefsekretær, TVIS







Hørings svar nr. 29

Mail

Christian Mølvadgaard

Emne: kommuneplanrammer S.B.14 og S.B.12 – Skærbæk

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: christian@fambm.dk
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: kommuneplanrammer S.B.14 og S.B.12 - Skærbæk
Dato: 15. september 2021 19:34:50

Kommentar/bekymring angående kommuneplanrammer S.B.14 og S.B.12.

Der bliver bygget mange ejerboliger omkring Langelandsvej men også lejeboliger og måske alt for mange lejeboliger. Vi er flyttet til Skærbæk for at være en del af et lille samfund og for at slippe for støj.

Der er bekymring for at Fredericia Kommune får mulighed for at sende lejer til boligerne med tilskud så det kan ende som socialt boligbyggeri, hvis ikke de bliver udlejet som alm. lejebolig. Der er i forvejen mange lejeboliger.

Skærbæk er slet ikke stor nok til at kunne håndtere de problemer der kan komme, hvis det er kommunen som råder over nogle af lejeboligerne. Derfor bør lejeboligkonceptet stoppes og ejerboliger prioriteres.

Alle de nye ejer/lejeboliger skaber jo også en masse trafik og det ser desværre ud til at Skærbækvej ikke bliver gjort bredere selvom det havde været oplagt med udførsel af den nye cykelsti.

Det er i forvejen en meget smal vej langt det meste af strækningen og det kan derfor undre, at dette ikke er planlagt sammen med etableringen af cykelsti.

Der må være udført beregninger/vurderinger på den fremtidige belastning af Skærbækvej med alle de boliger der bygges. Er disse fremlagt i kommuneplanen?

Mvh

Christian Mølvadgaard

Bjørnøvænget 15, Skærbæk

7000 Fredericia

christian@fambm.dk

Tlf.: 31 20 80 25

Med venlig hilsen

This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.
For more info visit www.bullguard.com



Hørings svar nr. 30

Mail

Lilian og Poul Pedersen

Emne: Bebyggelse i Skærbæk

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: lilpou@gmail.com
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Bebyggelse i Skærbæk
Dato: 17. september 2021 10:44:41

Den 17.09.21

Til Marianne Bay Andersen

Vi har læst udbygningsplanerne i Skærbæk og har set Beboerforeningens anke.

Vi er ikke enige i denne anke. Der er bygget så meget i Skærbæk og bygges stadig, at landsbypræget for længst er gået tabt.

Vi synes, at det er en god idé, at der bygges lave huse langs Skærbækvej og gerne udlejningsboliger med grønne områder imellem. Det er ikke et naturområde, der bliver bebygget, men marker. Kolding Landevej udgør en naturlig grænse til Skærbæk.

Mange venlige hilsner
Lilian og Poul Pedersen
Kæret 1
7000 Fredericia



Hørings svar nr. 31

Mail

Brugsforeningen Middelfart & Omegn v/ Direktør Ole Ebdrup Andreasen

Emne: VS: Fredericia Kommune Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanram

[Ref.nr.=30a4b2e37a9c41808159aff0b1768cb3]

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: ole.ebdrup.andreasen@kvickly.dk
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Cc: [Hansen, Henrik Debel](#); [Andreasen, Ole Ebdrup](#)
Emne: VS: Fredericia Kommune Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanram
[Ref.nr.=30a4b2e37a9c41808159aff0b1768cb3]
Dato: 21. september 2021 01:13:12
Vedhæftede filer: [Fredericia Kommune Supplerende høring vedr. ændrin.pdf](#)
[Signaturbevis.txt](#)

Hej Marianne,

Vi hilser nye boliger i Skærbæk meget velkomne.

Vi har netop overtaget ansvaret for udviklingen af DagligBrugsen Skærbæk efter at en nabo Brugsforeningen igennem de seneste 12 år har forsøgt at få bæredygtig økonomi i butikken - uden held.

I den forbindelse ønsker vi at gøre opmærksom på følgende;

Flere boliger i Skærbæk er afgørende for en bæredygtig fremtid for en dagligvarebutik i Skærbæk (hvilket jeg netop udleder af høringen)

Sikre at der ikke etableres flere dagligvarebutikker i markedsområdet (hvilket jeg heller ikke læser nogen stedet)

Med venlig hilsen

Ole Ebdrup Andreasen
Direktør Brugsforeningen Middelfart & Omegn
Mobil +45 6161 2595

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Hansen, Henrik Debel <henrik.debel@kvickly.dk>
Sendt: 17. september 2021 15:26
Til: Andreasen, Ole Ebdrup <ole.ebdrup.andreasen@kvickly.dk>
Emne: VS: Fredericia Kommune Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanram
[Ref.nr.=30a4b2e37a9c41808159aff0b1768cb3]

Til info.....

Med venlig hilsen

Henrik Debel
Driftschef Brugsforeningen for Middelfart & Omegn Østergade 18
5500 Middelfart
Mobil +45 2849 1465

Brugsforeningen for Middelfart og Omegn består af Kvickly Middelfart - SuperBrugsen Strib - SuperBrugsen Ejby - Coop365 Gelsted - Fakta Brenderup - FDB Møbler Middelfart - DagligBrugsen Skærbæk - OK Middelfart - OK Strib - OK Gelsted

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk <indgaaende@prod.e-boks.dk>
Sendt: 17. september 2021 12:09
Til: Hansen, Henrik Debel <henrik.debel@kvickly.dk>

Emne: VS: Fredericia Kommune Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanram
[Ref.nr.=30a4b2e37a9c41808159aff0b1768cb3]

Videresendt meddelelse fra Digital Post modtaget: 14-09-2021 Afsender af meddelelsen:
Videresendt fra postkasse tilhørende: 38425919 BRUGSFORENINGEN FOR MIDDELFART OG OMEGN
Oprindelig meddelelse fremgår nedenfor



Hørings svar nr. 32

Mail

Simon Thorfinn

Emne: Re: Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer forud for endelig vedtagelse af
Kommuneplan 2021-2033

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: simon.thorfinn@yahoo.com
Til: [Marianne Bay Andersen](mailto:Marianne.Bay.Andersen)
Emne: Re: Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer forud for endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033
Dato: 27. september 2021 21:28:38
Vedhæftede filer: [Høringssvar revideret Kommuneplan.pdf](#)

Hej Marianne

Tak for det tilsendte. Jeg vil godt indgive et høringssvar til de reviderede forslag for S.B. 12 og S.B. 14, se vedhæftet.

Venlig hilsen
Simon Thorfinn

On Tuesday, 14 September 2021, 13:00:43 CEST, Marianne Bay Andersen <marianne.bay@fredericia.dk> wrote:

Til Simon Thorfinn,

Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet har været i høring i perioden fra den 4. maj til den 30. juni 2021.

Med afsæt i de indkomne høringssvar vedr. Skærbæk har Fredericia Byråd den 6. september 2021 vedtaget, at der skal foretages nogle mindre ændringer i den kommende Kommuneplan 2021-2033 vedr. rammeområderne "S.B.14 – Boliger, Skærbæk Nord" og den nordlige del af "S.B.12 – Boliger på østsiden af Skærbækvej".

Som følge heraf afholdes en supplerende høring vedr. ændringen af de to kommuneplanrammer forud for den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033.

Den supplerende høring afholdes i perioden fra den 14. september til den 29. september 2021.

Nærmere information fremgår af det vedhæftede udsendelsesbrev.

Venlig hilsen

Marianne Bay Andersen
Planlægger
Plan og Arkitektur
Fredericia Kommune

72107538

41187898

marianne.bay@fredericia.dk

Gothersgade 20, 7000 Fredericia

<http://logo.fredericia.dk/ex1-logo1.png>



Hørings svar til revideret Fredericia Kommuneplan 2021-2033 for S.B. 12 og S.B. 14

Som baggrund til behandlingen af udbygning af Skærbæk i kommuneplanen S.B. 12 og S.B. 14 skal det bemærkes at Skærbæk stadig kommer til at vokse væsentligt over de næste par år igennem den fortsatte udvikling af Langlandvejskvarteret.

Vedrørende S.B. 12 og S.B. 14 har Vækst, Teknik og Klima i deres behandling af hørings svar accepteret følgende:

- 1) Skærbæk er vokset meget hurtigt de seneste år byens størrelse taget i betragtning – og at der er behov for, at tempoet nedsættes fremover.
- 2) Boligsammensætningen i Skærbæk er under betydelig forandring, fordi en meget stor andel af de nye boliger er rækkehuse eller lejligheder.
- 3) Der er en grænse for, hvor meget Skærbæk kan vokse i nordlig retning – og der er en naturlig afgrænsning af, hvor langt byen skal gå.

I behandlingen af S.B. 14 og perspektivområdet nord for S.B. 14 indarbejder Vækst, Teknik og Klima disse emner. Man adresserer punkt 1 og 2 ved at ændre S.B. 14 fra tæt lav til åben lav bebyggelse. På den måde strækker man udviklingen af området over tid og sørger for, at boligsammensætningen i Skærbæk ikke rykker yderligere i retning af rækkehuse. Man fastholder også opdelingen imellem S.B. 14 og perspektivområdet nord for S.B. 14 ved en linje der i øst ender i Langelandsvej. Perspektivområdet, der i øst ligger nord for Langelandsvej, kan så komme i spil i en senere fase. Det beskrives også klart, at når perspektivområdet nord for S.B. 14 er udbygget, må man betragte Skærbæks udviklingsmuligheder som udtømte.

Det ville være naturligt at overføre den samme logik til S.B. 12 og lade de to områder udvikle sig på samme vis og i samme tempo samt være begrænset af den samme naturlige nordlige grænse. Af årsager der ikke fremgår, vælger man ikke at behandle områderne ens. Jeg vil derfor komme med følgende forslag til ændringer af S.B. 12:

- A) S.B. 12 syd for Langelandsvej. Ændring fra tæt lav til åben lav bebyggelse ligesom S.B. 14.
- B) S.B. 12 nord for Langelandsvej men syd for det bevaringsværdige landskab (markeret brun på kortet i materialet til den supplerende høring). Ændres så udviklingen af dette område hænger sammen med perspektivområdet nord for S.B. 14. Det må forventes at vare en del år før dette område vil blive bebygget. Området slettes fra S.B. 12 men bevares som et perspektivområde for åben lav bebyggelse.
- C) Det absolut nordligste del af S.B. 12 (markeret brun på kortet). Hele dette område ligger nord for perspektivområdet nord for S.B. 14. Som beskrevet i Vækst, Teknik og Klimas behandling af S.B. 12 ligger den nordlige del uden for den naturlige afgrænsning af Skærbæk. Samtidig er der landskabsinteresser omkring dette område. Vækst, Teknik og Klima anbefaler, at det udgår af rammen til udbygning. Det virker som det helt rigtige og det undrer meget, at Byrådet i stedet fastholder området i S.B. 12 til åben lav bebyggelse. Skulle dette område blive udbygget, vil det være helt ude af karakter med resten af Skærbæk og afgrænsningen af byen. Den nordligste del af S.B. 12 bør derfor slettes af S.B. 12.

Venlig hilsen

Simon Thorfinn, Egholmvænget 10, Skærbæk, 7000 Fredericia



Hørings svar nr. 33

Mail

Skærbæk Beboerforening v/ Jonna Heebøll

Emne: Re: Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer forud for endelig vedtagelse af
Kommuneplan 2021-2033

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fra: [Jonna Heebøll](#)
Til: [Marianne Bay Andersen](#)
Emne: Re: Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer forud for endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033
Dato: 29. september 2021 10:37:16
Vedhæftede filer: [Høringssvar til supplerende høring på kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet 28.09.2021.docx](#)
[20210928_Helhedsplan_Skærbæk_.docx](#)
[Skovrejsning 29.09.21.docx](#)

Hej Marianne

Hermed vores høringssvar og bilag vedr. "Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer forud for endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet".

Med venlig hilsen
Jonna Heebøll
Skærbæk Beboerforening
Ellipsen 28, Skærbæk
7000 Fredericia

Den tir. 14. sep. 2021 kl. 12.58 skrev Marianne Bay Andersen
<marianne.bay@fredericia.dk>:

Til Skærbæk Beboerforening v/ Jonna Heebøll

Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet har været i høring i perioden fra den 4. maj til den 30. juni 2021.

Med afsæt i de indkomne høringssvar vedr. Skærbæk har Fredericia Byråd den 6. september 2021 vedtaget, at der skal foretages nogle mindre ændringer i den kommende Kommuneplan 2021-2033 vedr. rammeområderne "S.B.14 – Boliger, Skærbæk Nord" og den nordlige del af "S.B.12 – Boliger på østsiden af Skærbækvej".

Som følge heraf afholdes en supplerende høring vedr. ændringen af de to kommuneplanrammer forud for den endelige vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033.

Den supplerende høring afholdes i perioden fra den 14. september til den 29. september 2021.

Nærmere information fremgår af det vedhæftede udsendelsesbrev.

Venlig hilsen

Marianne Bay Andersen

Planlægger

Plan og Arkitektur

Fredericia Kommune

72107538

41187898

marianne.bay@fredericia.dk

Gothersgade 20, 7000 Fredericia

<http://logo.fredericia.dk/ex1-logo1.png>



Plan og Arkitektur, Fredericia Kommune,
Gothersgade 20,
7000 Fredericia

Skærbæk beboerforenings høringsvar til "Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer forud for endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune og Trekantområdet

Vi takker for muligheden for at give vores bemærkninger til den supplerende høring.

Siden vores høringsvar i den ordinære runde har vi haft mange dialoger i byen og i beboerforeningens bestyrelse. Heriblandt to borgermøder – det ene afholdt af By- og Plan d. 23. august, som en slags "forhøring" af den kommende lokalplan, det andet afholdt af Skærbæk beboerforening d. 27. september for at få en mere klar ide om, hvordan byen konstruktivt kan bidrage til en langsigtet og bæredygtig udvikling af kommunen.

På borgermødet den 27. september brugte vi derfor en del tid på at forstå og diskutere perspektiverne i at Fredericia kommune har tiltrådt verdensmålene og helt konkret har formuleret en vision og nogle konkrete mål omkring dette.

Fra "forslag til kommuneplan 2021-2033", s.58

Fredericia Kommune skal derfor øge sin attraktion som bosætningskommune, og her spiller udbuddet af boliger og bomiljøer en væsentlig rolle.

Mål og visioner (uddrag)

- *At Fredericia er en attraktiv bosætningskommune.*
- *At Fredericia tilbyder attraktive, varierede, bæredygtige og mangfoldige boliger og bomiljøer i flot arkitektur.*
- *At der er høj kvalitet i arkitektur og byrum.*
- *At antallet af seniorboliger og bofællesskaber øges.*
- *At der opnås en balanceret boligsammensætning i de enkelte bydele og byområder.*
- *At byudvikling og byomdannelse sker på et bæredygtigt grundlag.*

Fra byens side, kan vi sige at der er fuld opbakning til denne vision og disse mål, og det ønsker vi virkelig at samarbejde med kommunen om.

På borgermødet blev der lagt stor vægt på at udviklingen og bosætningen nu skal have et visionært tilsnit, hvor naturen kommer i første række som den positive medspiller. Det åbner store muligheder for nye boligformer og naturudvikling i og omkring Skærbæk.

Vi har vedlagt et notat "Helhedsplan Skærbæk", som samler nogle af vores tanker, og som vi meget gerne vil i dialog med Kommunen om.

Vores meget uddybende høringsvar er retteligt set også vores hovedkommentar til den supplerende høring.

Ændringen af muligheden for tæt-lav bebyggelse i S.B.14 og den nordlige del af S.B.12 er et helt utilstrækkeligt tiltag, alene set i lyset af Frederica Kommunes egne målsætninger for bosætningsmiljøer angivet ovenfor. Vi kan med data dokumentere, at det er tilfældet, og såfremt det effektueres, er der ingen vej tilbage de næste par generationer.

Med venlig hilsen
På bestyrelsens vegne

Jonna Heebøll
Formand for Skærbæk Beboerforening
Ellipsen 28, Skærbæk
7000 Fredericia

Bilag:
Udbygningsplaner ved Skærbækvej

Skærbæk

Udbygningsplaner ved Skærbækvej

Baggrund

Nærværende notat er input til materiale vedr. dialog med beboere i Skærbæk og -Fredericia Kommune mhp et fælles mandat, konsensus, afklaring - og next step mod en helhedsplan for området ved adkomsten ved Skærbækvej som både Skærbæk borgere – og Fredericia Kommune kan se sig selv i.

Skærbæk er begunstiget med mange kvaliteter. Den unikke beliggenhed ved Kolding Fjord, de grønne fauna-forbindelser fra Gudsøvig i vest over Hagenør mod øst. Alt sammen naturmæssige kvaliteter som borgere i Skærbæk værdsætter meget højt og gør til en integreret del af deres hverdag. Dels udgør området en destination for mange borgere udefra når de besøger området og deltager i eksempelvis Naturpark Lillebælts arrangementer og aktiviteter o.m.a.

Ovenstående udgør omdrejningspunktet og er en af rammerne for en usædvanlig sammenhængskraft i Skærbæk og det omkringliggende landsbysamfund. Beboerne i Skærbæk kærer sig om Skærbæk og dets udvikling og indgår meget gerne i en engageret og konstruktiv dialog med interessenter og myndigheder i arbejdet med planlægningen af en samlet attraktiv og kvalitativ helhedsplan som går hånd i hånd med Fredericia Kommunes strategi "Fredericia for Verdensmålene".

Nyt attraktivt, blandet og bæredygtigt bydels-område

Borgerne i Skærbæk er optaget af, at udviklingen af landsbyen mod nord sker i et moderat tempo hvor landsbyen udvikles homogent og kvalitativt og ud fra et samlet langsigtet perspektiv. Mange borgere i Skærbæk tænker grønt og bæredygtigt og ser meget gerne en planlagt udvikling også tager højde for faunapassager, grønne korridorer, indtænker multitypologi i bygningsstruktur, arkitektur, indtænker mulighed for retail og dagligvare-handel som svarer til udbygningsgraden af området. Sidst men ikke mindst som også tager højde for velfærd – integrerede daginstitutions-pladser, skole osv. Alt sammen faktorer som indgår i et homogent og velfungerende samfund.

En helhedsplan for området bør indeholde følgende bæredygtighedskriterier:

Inddragelse og plankvalitet/proces

Et rettidigt samarbejde og – inddragelse af borgerne i Skærbæk med henblik på at fremme størst mulig værdi og kvalitet for landsbyen samt ejerskab for udviklingen af landsbyen blandt dets beboere og som i sidste ende vil skabe størst mulig værdi for Fredericia Kommune.

Miljømæssig kvalitet

Tilgodese mulige vådområder som kan indgå i en overordnet plan for evt klima-sikring. Indtænk mulig vandkredsløb i boligerne/parcellerne. Tilgodese faunapassager og grønne korridorer – ikke nødvendigvis i isolerede områder men meget gerne integreret som grønne kiler og korridorer i boligområder og- bofælles-skaber hvorved biodiversitet opretholdes og suppleres, skal ligeledes indtænkes i en samlet plan.

Økonomisk kvalitet

Herunder finansielle virkninger i kommunen. Målet er at skabe en udvikling og differentieret udbygning af Skærbæk som giver værdi og meget gerne gør "kagen større" for vores samfund set over ét. En differentieret udbygning vil på den lange bane skabe størst mulig finansiell værdi for borgere – og for Fredericia Kommune. Differentierede boliger som er omfattet af resiliens og tilpasningsevne vil bidrage til et bydelsområde som er tænkt fleksibelt og robust og som samlet bidrager til en lokaløkonomisk stabilitet og som har et blivende og langsigtet markedspotentiale.

Sociokulturel og funktionel kvalitet

En helhedsplan som indbefatter termisk attraktive udearealer for aktiviteter og ophold for det enkelte individ samt for nabofællesskaber i de enkelte områder. Fysiske rammer som opfylder beboernes behov for rekreation, motion og naturoplevelser og som giver mulighed for tilgængelig interaktion gennem udearealer af høj kvalitet indenfor gåafstand. At området er i stand til at give værdi tilbage til den omgivende landsby i forhold til æstetiske, kunstneriske og kulturelle oplevelser.

Etabler robusthed gennem mangfoldighed, en balanceret blanding af beboelses-typer, erhverv samt serviceinstitutioner og som skaber grundlag for et lokalsamfund med fortsat social sammenhængskraft og dermed en høj grad af stabilitet og robusthed over tid. Etabler et område som samlet er opdateret og forsynet med de sociale og praktiske faciliteter af høj designmæssig kvalitet og en tydelig identitet der er nødvendige for en velfungerende hverdag, vil fremme en højere livskvalitet - og vil samlet udgøre et attraktivt område for Skærbæks beboere, brugere og mulige investorer.

Teknisk kvalitet

Skærbæk og Fredericia Kommune har siden 1950'erne været et centrum for energiforsyningen i Danmark. Ørsted har i dag omkring 850 arbejdspladser i Skærbæk og i Erritsø har Energinet i deres hovedkvarter omkring 1100 arbejdspladser. Dertil kommer en række små og - mellemstore virksomheder i Skærbæk og omegn, som enten er grundlagt i dette energicentrum eller har videreudviklet deres forretning som følge af dette. Den grønne omstilling af samfundet betyder, at disse virksomheder og deres medarbejdere i fremtiden er særligt opmærksomme på at efterspørge og understøtte bæredygtig udvikling i deres lokalområde. Et nyligt konkret tiltag er "Triangle Energy Alliance", hvis vision er at gøre Trekantsområdet til nordeuropæisk centrum for produktion af grønne brændstoffer. Fredericia's borgmester varetager næst-formandsposten i dette samarbejde, som foreløbigt omfatter 14 virksomheder og 7 kommuner.

Mobilitet og - infrastruktur

Mobilitetsplanlægning – herunder differentieret infrastruktur, der differentierer mellem hårde og bløde trafikanter og som tilskynder borgere til at gå og cykle medvirker ikke blot til et mere fredeligt byrum men også et sundere byrum ved at understøtte reducere af CO₂-udslip.

Eksempler på bæredygtige tiltag for en attraktiv, blandet og bæredygtig helhedsplan:

- Boliger bestående af differentierede ejer og - lejeformer

- Etabler differentierede boligformer: lejligheder(?) rækkehuse, bæredygtige bofællesskaber og seniorboliger
- Byg boliger i kvalitet, brug gerne flere slags materialer over et længere forløb med flere boliger, brug materialer i god kvalitet og som patinerer smukt
- Etabler kantzoner både i den store skala ud mod Skærbækvej, etableres eks vha alle` træer (ikke ved at etablere en vold som har været på tale). Kantzoner definerer de offentlige, semi-offentlige og – private zoner i et boligområde og bidrager til kvalitet
- Etabler træer og begrønning
- Aktiver og - inddrag potentialet i de grønne arealer og natur som allerede er i området og gør det til en del af helhedsplanen og de nye bydelsområder
- Naturpark/ophold og - aktivitetsområde. skab rammer hvor beboere får lyst til at opholde sig, indgå i fællesskaber og praktisere en livsstil med fysisk aktivitet bidrager også til at skabe identitet/værdi for området
- Etabler differentieret infrastruktur som adskiller hårde og – bløde trafikanter. etabler stisystemer via nye grønne kiler og korridorer på tværs af området som kan understøtte adgangen til skole m.m. som åbner den nye bydel til de omkringliggende områder

Fredericia for Verdensmålene

På Fredericia Kommunes hjemmeside fremgår det, at kommunen arbejder med FN's 17 Verdensmål for bæredygtig udvikling. "Det er Fredericia Kommunes strategi, at Fredericia Kommune vil være med til at gøre en forskel lokalt som bidrager til den bæredygtige udvikling globalt".

I strategien fremgår det, at: "Fredericia Kommune arbejder for at sikre, at nuværende og fremtidige generationer i Fredericia trives på alle områder, både når det gælder sundhed, omsorg, uddannelse, beskæftigelse, erhvervsudvikling, byudvikling, miljø, natur og - ikke mindst klima. Derfor vedtog byrådet d.2. december 2019 sin nye strategi for bæredygtig udvikling "Fredericia for Verdensmålene" der tager udgangspunkt i FN's Verdensmål. Byrådet har med strategien samlet arbejdet med at opnå bæredygtig vækst og velfærd i Fredericia. Du kan læse om Fredericia Kommunes strategi "Fredericia for Verdensmålene" her

<https://www.fredericia.dk/system/files/cp-documents/3f1e3f79-2c16-ea11-911a-005056887949.pdf>

Nedenstående er klip fra Fredericia Kommunes bæredygtighedsstrategi



BÆREDYGTIG BY OG LOKALSAMFUND

VI ER EN KOMMUNE I RIVENDE UDVIKLING. Vi vil sikre, at udviklingen sker under hensyntagen til bæredygtighed i bedste forstand. Med Fredericias mange indbyggere og virksomheder, den centrale infrastruktur og enestående natur – alt sammen på et areal på blot 134 km² – skal vi have stor opmærksomhed på brugen af vores arealer. Der skal være plads til både by, land og lokalsamfund, og der skal være balance mellem beton, asfalt og natur – mellem beskyttelse og benyttelse.

Vores særlige struktur, landskaber, natur og kystområder giver både muligheder og begrænsninger, som vi vil tage højde for og udnytte på bedste vis. Vi vil tænke natur, by og borgere som et hele.

Der skal være plads til alle aldre og til forskellighed i bred forstand i byrummet og i vores lokalsamfund, og her skal være rart og trygt at være. Vi vil sikre sammenhæng mellem byen indenfor voldene og boligområderne udenfor voldene – og sammenhæng

mellem by og lokalsamfund, så alle har mulighed for at tage del i Fredericias udvikling.

Vi vil have bæredygtig mobilitet og en infrastruktur, som kommer både borgere, virksomheder og omgivelser til gode, og som udvikles i takt med væksten i blandt andet Kanalbyen og DanmarkC. Flere skal bruge de gode, offentlige transporttilbud, og det skal være attraktivt og naturligt at cykle og gå – det er godt for både folkesundheden og miljøet.

DET VIL VI GØRE:

Vi vil sikre, at kommunens fysiske planlægning bliver så bæredygtig som muligt; det gør vi i tæt dialog med bygherrer. Vi vil tilstræbe balance mellem byomdannelse, byfortætning og udlægning på bar mark, og vi prioriterer i muligt omfang udvidelse og etablering indenfor eksisterende erhvervsområder frem for udlægning af nye erhvervsområder.

Vi vil samarbejde med andre byer og kommuner om udvikling af best practice for bæredygtig byudvikling og planlægning.

Vi vil skabe en byudvikling med fokus på fællesskaber og sunde livsbetingelser. Forsyning, transport og udbud af servicefunktioner skal tænkes ind – sammen med muligheder for, at man kan bo i området hele

livet. Kulturen og idrætten skal fortsat bringes ind i byrummet gennem samskabelse og tværgående samarbejder.

Vi vil tænke i nye boformer og blandede boliger, hvor der er plads til mennesker i alle aldre og med forskellige baggrunde.

Vi vil sammentænke flere funktioner, og vi vil tilskynde private lodsejere og virksomheder til også at gøre det. Det betyder, at tilgængelig natur, parkanlæg og andre grønne, opholdsvenlige byrum og områder med mulighed for samvær, recreation, fysisk aktivitet og friluft aktiviteter tænkes sammen med bolig- og erhvervsområder og sammen med løsninger for klimatilpasninger.

Vi vil udvikle infrastrukturen, så den tager højde for både fremkommelighed, sikkerhed, støjforhold og luftforurening, og så det bliver nemmere at vælge og bruge bæredygtige køretøjer.

Vi vil fremme den offentlige transport, så flere benytter den. Veludbyggede, sammenhængende stier og gode faciliteter skal gøre det mere attraktivt at tage cyklen.

Vi vil arbejde for en klimavenlig og lettilgængelig persontransport mellem centrale områder som f.eks. Kanalbyen, Fredericia Banegård og DanmarkC. Vi vil samarbejde med erhvervslivet om etablering af ny kollektiv transport, og vi faciliterer og tilskynder etablering af ordninger for samkørsel.

Af Fredericia kommunes udsendelsesbrev af d.14.september 2021 fremgår følgende af Vækst, Teknik og Klima`vurdering: "Byrådet har gennem en årrække haft øget bosætning som målsætning. En af forudsætningerne for at kunne lykkes med dette er, at der vedbliver at være tilgængelige og attraktive arealer til byudvikling forskellige steder i kommunen", samt at: "I det byhieraki udgør Skærbæk en lokalby. Skærbæk må derfor påregne, at en del af kommunens boligudbygning vil skulle ske her."

Borgerne i Skærbæk appellerer til, at Fredericia Kommune genbesøger deres mangeårige målsætning om byudvikling og - øget bosætning i Skærbæk. De seneste års aggressive vækst og - udbygning i Skærbæk er i omfang og form - i overkanten hvad vores lille samfund kan bære. Fredericia Kommunes målsætning må afstemmes - og ajourføres op imod Fredericia Kommunes seneste vision "Fredericia for Verdensmålene". Borgerne i Skærbæk må derfor skærpe deres behov/krav om, at Fredericia kommune indgår i et samarbejde om at udvikle en samlet attraktiv og kvalitativ helhedsplan for området.

Borgerne i Skærbæk bakker op om Fredericia Kommunes strategi om en attraktiv og "bæredygtig udvikling i bredest forstand" og som de skriver, også omfatter de små lokalsamfund. Borgerne i Skærbæk forventer, at Fredericia Kommune vil gøre det de siger de gør, at det ikke blot er en hensigt, men at en udmøntning af strategien "Fredericia for Verdensmålene" også gælder for Skærbæk. Vi glæder os og ser frem til et konstruktivt samarbejde.



Hørings svar nr. 34

Mail

Finn Søndertoft Pedersen

Emne: Bemærkninger til "Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer 2021-2033"

Mail og evt. bilag fremgår på de følgende sider.

Fredericia Kommune
Rådhuset
7000 Fredericia

Skærbæk, den 29. september 2021.

Bemærkninger til ”Supplerende høring vedr. ændring af kommuneplanrammer 2021-2033”

- Målsætningen om udvikling og bosætning skal revurderes og have et 2021 visionært tilsnit, hvor naturen kommer i første række som den positiv medspiller. Når der først er reserveret til bolig byggeprojekter og industri, så der ingen vej tilbage mht skovrejsning.

-Skærbæk bryster sig med dens naturnære omgivelser og det skal den kunne blive ved med - også den dag byen er 3-4 gange større. Dette gøres kun ved strategisk at reservere arealerne NU.

- Skærbæks skovområder er begrænset til arealer ned mod og langs vandet med enkelte afstikkere længere ind. Før Skærbæk vokser sammen med Kolding Landevej og det efterfølgende terminalområde, så skal der tænkes meget mere skovrejsning og brede beplantningskorridorer - 20-30 m brede med en slynget naturtrampesti i midten. Sådanne spredningskorridorer er til gavn for såvel indbyggerne som fauna og vildt.

-Skovrejsning er visionær og langsigtet investering og tidligere imponerede Fredericia Kommune med bla skoleskovene på denne front. Boligudstyknings på landbrugsjord foregår på landsplan efter nogenlunde samme koncept. Flest mulige boliger pr udstykning, smalle grønne beplantninger, opstammede alle´ træer, volde med spredt beplantning, overfladevandbassiner placeret i umiddelbar nærhed osv osv

- Den ene udstykning efter den anden indtager landbrugsjorden og den grønne visionære strategi, bla skovrejsning, har trange kår, hvis ikke kommunen lægger en plan.

- Når industri etableres, bør der reserveres arealer til afskærmende beplantninger - Arla-arealet omkring rundkørslen er et godt eksempel. Her går vision, landskabsæstetik, afskærmning, vildt og faunahensyn, ekspansion op i en højere enhed. Resten af vejen ind til Fredericia taler for sig selv!

-Hovedparten af Fredericias skove er publikumsskove og der er et hårdt pres på dem i dag. Derfor skal kommunens skovrejsningsstrategi afspejles meget mere i udbygningerne.

Sluttelig vil jeg håbe på at arealet ved siden af Brugsen og langs med Skærbækvej udlægges til "Skærbæk Alminding".

Med venlig hilsen
Finn Søndertoft Pedersen
Skærbæk



Høringssvar nr. 35

Brev

Inger og Flemming Juul

Emne: Høringssvar vedr. S.B.14 og S.B.12 i Skærbæk

Brev fremgår på de følgende sider.

30 SEP. 2021

Skærbæk, 28. sept. 2021

Høringssvar vedr. S.B. 14 og S.B. 12 i Skærbæk

Vi er glade for at der tænkes i langsigtede og bæredygtige løsninger for vores by.

Vedr. S.B. 12, så noterer vi at dette område fastholdes som boligområde. Derfor opfordrer vi allerede nu til at dette sidste 'cirkelslag' omkring Skærbæk, **på sigt** kommer til at fortsætte hen over Skærbækvej og ind på S.B. 14. På den måde vil Skærbæk ligesom starte på samme sted, på hver side af Skærbækvej. Næmlig syd for hegnet ind mod den grønne kløft med juletræer, sø, marker, og små ejendomme.

Vi ved godt, at det ikke er med i perspektivplanen her og nu. Men at tage det med i de store overvejelser angående fremtidig byudvikling, vil **allerede nu** give mulighed for at planlægge en god og spændende vejføring. Og en fornuftig placering af det der skal til, for at gøre udstykningen attraktiv og funktionel. Man vil også bedre kunne undgå, at udstykningerne op langs med Skærbækvej kommer til at ligne en ren Salami-Model.

Vedr. S.B. 12 og S.B. 14, og ændringen til udelukkende åben-lav bebyggelse, så vil det give mulighed for et stort og homogent parcelhuskvarter. Hvilket også kan være rigtig roligt og attraktivt! Så det ser vi positivt på.

Alligevel kunne det (måske) også være spændende med alternative boformer, som f.eks et lille område med *seniorboliger / oldekolle / bofællesskab / andelsboligforening / småhuse på små grunde / gårdhavehuse*

Vil der fortsat være mulighed for sådan noget? Eller hvad er visionen?
Det kunne måske være som en procentvis maksimum del af helheden?

Vedr. bufferzone ved gasledningen, så ønsker vi at det bliver overvejet en ekstra gang.

Det gamle markhegn vil give en langt mere naturlig afslutning på bebyggelsen mod vest. Ellers vil der være et stykke mærkeligt 'ingenmandsland', der kiler sig omvendt ned mellem boliger og hegn.

Vi hæfter os også ved, at hele den vestlige del af Loddet ligger langt ind over bufferzonen, hvorimod denne strimmel på S.B. 14 kun udgør den alleryderste del. Er det et problem ift det samlede areal her og nu, så foreslår vi at den nordlige grænse flyttes tilsvarende længere sydpå.

Med venlig hilsen

Inger og Flemming Juul

HØRINGSSVAR

MODTÆGET
JOURNALEN

30 SEP. 2021

att. MARIANNE BAY ANDERSEN

info. Inger & Fl. Jøel
Østergade 30
7000 Fa.