

Ankestyrelsen

Sendt pr. mail til [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

UDKAST til brug for politisk godkendelse – fremsendes til Ankestyrelsen vedlagt byrådets beslutning

## SVAR PÅ SUPPLERENDE HØRING AF 7. MAJ 2021 VEDR. FREDERICIA KOMMUNE – STYRELSENS J.NR.: 20-55262

### 1. INDLEDNING OG BAGGRUND

Ankestyrelsen sendte den 15. december 2020 en høring til Fredericia Kommune i anledning af kommunens salg af en byggegrund til den nu tidligere borgmester. Ankestyrelsen modtog som svar på høringen den 18. marts 2021 Hortens advokatundersøgelse (og bilag hertil) af en række forhold i kommunen, herunder forløb vedrørende kommunalt grundsalg til borgmesteren og behandlingen af byggesager og aktindsigtssager i tilknytning hertil. Herudover modtog Ankestyrelsen den offentliggjorte sammenfatning af Hortens af rapportering om forhold vedrørende habilitet. Horten har den 16. april 2021 videresendt Sydøstjyllands Politis pressemeddelelse til Ankestyrelsen.

Visse af de forhold, der indgik i Hortens advokatundersøgelse, gav Horten anledning til bemærkninger, og Ankestyrelsen har som opfølgning på dette ved brev af 7. maj 2021 bedt byrådet om at redegøre for følgende forhold:

- (i) Hvilke tiltag kommunen har gjort for at sikre, at den overholder udbudsbeholdtindsigtsgørelsen.
- (ii) Om den manglende hjemmel til at behandle byggesager efter BR10 har givet kommunen anledning til tiltag i de i alt seks sager, som er nævnt i Hortens undersøgelsesrapport, herunder om kommunen har foretaget en vurdering af, om den er forpligtet til at genoptage byggesager på baggrund af advokatundersøgelsens konklusion.
- (iii) Hvordan kommunen vil sikre, at kommunens afgørelser om aktindsigt bliver truffet i henhold til det korrekte retsgrundlag, at afgørelserne bliver korrekt begrundet i henhold til forvaltningsloven, og at klager bliver enten videresendt til klagemyndigheden eller indbragt for Ankestyrelsens tilsyn.

- (iv) Hvilke tiltag kommunen har gjort for at sikre, at reglerne om notat- og journaliseringspligt bliver overholdt.

Nedenfor under afsnit 2-5 redegøres på vegne af kommunen nærmere for hvert af de fire forhold, som Ankestyrelsen har spurgt ind til.

## **2. AD (I) OVERHOLDELSE AF UDBUDSBEKENDTGØRELSENS REGLER**

Det følger af Hortens advokatundersøgelse, at kommunens generelle praksis for salg af grunde i Argentinervej-udstykningsen tilbage i 2016 ikke var i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens regler, da grunde kunne blive oplyst at være solgt, inden der var indgået en skriftlig aftale mellem køber og sælger.

Kommunen har i forbindelse med advokatundersøgelsen opdateret sin praksis, som Horten efterfølgende har foretaget kvalitetssikring af. Kommunen har med den opdaterede praksis sikret sig, at en grund først oplyses at være "solgt", når der er indgået en endelig aftale mellem køber og sælger (kommunen).

## **3. AD (II) GENOPTAGELSE AF BYGGESAGER**

Det fremgår også af Hortens undersøgelse, at kommunen i seks sager ikke havde hjemmel til at meddele byggetilladelse efter reglerne i BR10, da sagerne skulle have været behandlet efter BR15.

Kommunen finder ikke, at der er grundlag for at genoptage afgørelserne om de konkrete seks byggetilladelser og udstede nye tilladelser baseret på kravene i BR15. Kommunen lægger herved vægt på, at der er tale om begunstigende forvaltningsakter, at kommunen traf afgørelse i sagerne for ca. 5 år siden og borgerne har indrettet sig (opført byggeri) i tillid hertil, at der er ikke grundlag for at antage, at borgerne har været bekendt med den uhjemlede ændring af praksis, som blev effektueret den 30. juni 2016, og endelig at det vil kunne være forbundet med betydelige omkostninger for borgerne at skulle efterleve kravene i BR15.

Kommunen vil ved fremtidige overgange fra ét bygningsreglement til et andet have særligt fokus på overgangsbestemmelserne.

## **4. AD (III) BEHANDLING AF AKTINDSIGTSSAGER**

Horten har i sin undersøgelse anført, at kommunens afgørelser om aktindsigt ikke i alle tilfælde blev truffet i henhold til det korrekte retsgrundlag, at afgørelserne ikke altid var korrekt begrundet i henhold til forvaltningsloven, og at kommunen ikke i alle tilfælde håndterede klager over aktindsigt korrekt.

Fredericia Kommune har siden modtagelsen af Hortens advokatundersøgelse strammet op på sagsbehandlingen ift. sager om aktindsigt. Det sikres således, at der foretages en konkret vurdering af, hvilket retsgrundlag begæringen om aktindsigt skal behandles efter, typisk en vurdering af om den skal behandles efter offentlighedsloven, forvaltningsloven

eller miljøoplysningsloven. Der er derudover fokus på, at alle de almindelige sagsbehandlingsregler ift. afgørelsessager skal efterleves fuldt ud.

Kommunen kan til orientering oplyse, at kommunen på knap seks måneder har behandlet næsten 200 aktindsigtsbegæring i relation til tidligere borgmester Jacob Bjerregaards afgang. Disse sager har alene givet anledning til to klagesager, hvor kommunen i den ene fik fuldt ud medhold og i den anden foretog en genbehandling af sagen, hvorefter klager ikke opretholdt sin klage. Kommunen oplever, at medierne udtrykker tilfredshed med den måde og hastighed, hvormed kommunen håndterer de mange begæring om aktindsigt.

Med hensyn til korrekt håndtering af klagesager, så er kommunen opmærksom på de sagsbehandlingsregler, der gælder ift. klager i sager om aktindsigt. Baggrunden for bemærkningen herom i advokatundersøgelsen er en konkret sag, hvor kommunen havde fået det ret klare indtryk, at klager alligevel ikke ønskede at påklage kommunens afgørelse, da klager og kommunen havde haft en dialog om det forhold, som klager i første omgang ønskede at klage over. Kommunen beklager, hvis ikke kommunen har været tilstrækkelig opmærksom på at få fuldstændig afklaret, om en klager fortsat ønsker sin klage opretholdt og vil fremadrettet have opmærksomhed på, at få en sådan eventuel tvivl afklaret med klager.

## **5. AD (IV) NOTAT- OG JOURNALISERINGSPLIGT**

Endelig har Horten i advokatundersøgelsen også anført, at kommunen bør have øget fokus på reglerne om notatpligt og journalisering, da flere af de personer, der blev interviewet i forbindelse med advokatundersøgelsen, gav udtryk for en "meget lav grad af skriftlighed" i kommunen.

Kommunen oplyser, at Økonomiudvalget i forlængelse af advokatundersøgelsen og de interne afdækninger af en række forhold omkring støtte og økonomistyring har godkendt en række tiltag ift. fremadrettet læring. Tiltagene indeholder en overordnet samlet plan for compliance inden for de områder, hvor advokatundersøgelsen og de interne afdækninger har givet anledning til kritik. Dette vil bl.a. ske gennem målrettet kompetenceudvikling, udformning af procedurer og retningslinjer mv., herunder i forhold til reglerne om notat- og journaliseringspligt. Tiltagene tilpasses ift. den enkelte afdelings hidtidige compliance indenfor områderne.

Vi står naturligvis til rådighed, og kommunen deltager gerne i et møde, hvis Ankestyrelsen har brug for supplerende oplysninger.

Hellerup, xx. juni 2021  
Horten

Rikke Søgaard Berth

Malene Graff