



## **Bilag 2. Indgåede aftaler og øvrige bemærkninger på baggrund af dialog med statslige myndigheder vedr. "Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune"**

Planforslaget har været i offentlig høring i perioden fra den 4. maj 2021 til den 30. juni 2021.

I denne periode har Fredericia Kommune været i dialog med de statslige myndigheder, som varetager de nationale interesser i kommuneplanlægningen. Dialogen har været todelt således, at de statslige myndigheder har fremsendt deres foreløbige indsigelser til planforslaget via Bolig- og Planstyrelsen samt øvrige bemærkninger, der ikke har karakter af en indsigelse.

En del af dialogen med de statslige myndigheder har omhandlet "Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Trekantområdet" Disse bemærkninger er behandlet i samarbejde med de øvrige kommuner i Trekantområdet og fremgår af Bilag 1. Høringsvar til "Forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Trekantområdet"

Følgende statslige myndigheder har haft bemærkninger til Fredericia Kommunes lokale del af "forslag til Kommuneplan 2021-2033 for Fredericia Kommune":

- Bolig- og Planstyrelsen
- Miljøstyrelsen
- Vejdirektoratet
- Banedanmark
- Haderslev Stift

- Kystdirektoratet
- Energinet Eltransmission A/S
- Energinet Gas TSO

Skemaet herunder indeholder et resumé af den foreløbige indsigelse/aftale/bemærkning, der er indkommet i forbindelse med offentliggørelsen af planforslaget suppleret med administrationens vurdering og indstilling til byrådet.

Resume af foreløbig indsigelse / aftale / bemærkning	Administrationens vurdering	Indstilling
<b>Bolig- og Planstyrelsen</b>		
<p><b>Vedr. risikovirkksomheder - redegørelse</b></p> <p>Bolig- og Planstyrelsen bemærker, at kommunerne ved tilvejebringelse eller ændring af planer, der berører risikovirkksomheder og deres omgivelser, skal foretage en forudgående høring af de relevante risikomyndigheder.</p> <p>Bolig- og Planstyrelsen bemærker, at det ikke fremgår af kommuneplanen, at alle relevante risikomyndigheder er hørt vedr. rammeområderne TD.E.7A – Erhvervsområde, Stakkesvang” og ”TD.E.7B - Erhvervsområde, Stakkesvang”.</p>	<p>Det er aftalt mellem parterne, at Fredericia Kommune i forbindelse med endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 tilføjer følgende:</p> <p><b>”Høring af risikomyndigheder – Erhvervsområdet Stakkesvang</b></p> <p><b>Risikoforhold</b> Fredericia Kommune skal foretage og offentliggøre en vurdering af de sikkerhedsmæssige foranstaltninger, der ligger til grund for den fysiske planlægning i nærheden af risikovirkksomheder.</p> <p>Arealudlægget for et nyt erhvervsområde ved Stakkesvang er omfattet af 500 m zonen omkring AGA, DB Cargo og Skanlog samt planlægningszonerne for DB Cargo og</p>	<p>Redegørelsen vedr. ”Høring af risikomyndigheder – ”erhvervsområdet Stakkesvang” ind sættes i kommuneplanen, jf. administrationens vurdering.</p> <p>Redegørelsen vil blive indsat under menuen ”Redegørelse”.</p>

Det aftales mellem parterne, at Fredericia Kommune redegør for, hvorledes der er taget højde for risikovirkomhedernes høringsvar i kommuneplanen. Hvis risikomyndighederne har bemærkninger, bør det fremgå af kommuneplanen, hvordan kommunen vil håndtere dette.

Taulov Tank Terminal. Herudover er en mindre del af erhvervsområdet mod syd omfattet af sikkerhedszonen omkring DB Cargo.

Risikozonerne indgår som retningslinje "F6.4.1 - Områder omkring risikovirkomheder" i Kommuneplan 2017-2029 for Fredericia Kommune og Trekantområde. Udbredelsen af zonerne fremgå af kortet nedenfor.



Arealudlæggets placering i forhold til risikovirkomheder (rød krydsskravering). Arealudlæggets afgrænsning er vist med grønt. Grønne cirkler angiver den konkretiserede planlægningszone omkring risikovirkomheder. Lilla cirkler angiver planlægningszone på 500 m omkring risikovirkomheder.

**Fredericia Kommunes vurdering**  
500 meter zonerne omkring AGA og Skanlog

Det er Fredericia Kommunes vurdering, at det forhold, at 500 meter zonen omkring AGA og Skanlog omfatter en del af det kommende erhvervsområde, ikke har betydning for sikkerheden i erhvervsområdet. Dette er begrundet i, at de konkretiserede risikozoner (sikkerhedszoner og planlægningszoner) omkring de to virksomheder ikke når ud til det kommende erhvervsområde, og således ikke har indflydelse på arealanvendelsen i omgivelserne.

#### Planlægningszonen omkring Taulov Tank Terminal

Planlægningszonen for Taulov Tank Terminal omfatter en meget lille del af den østlige del af det kommende erhvervsområde. Beregningerne i Taulov Tank Terminal's sikkerhedsdokumentation af den samfundsmæssige risiko omkring virksomheden viser, at den nuværende arealanvendelse ligger langt under Miljøstyrelsens acceptkriterier i Miljøprojekt 112 og Arbejdsrapport nr. 8. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at den arealanvendelse og personbelastning, der vil kunne være på dette lille areal, ikke vil få betydning for den samfundsmæssige risikovurdering omkring Taulov Tank Terminal, da arealet ligger meget langt fra virksomheden og længere væk end iso-risikokurven for  $10^{-9}$ .

#### Sikkerhedszonen omkring DB Cargo

Der planlægges ikke for følsom arealanvendelse i det kommende erhvervsområde.

	<p><u>Planlægningszonen omkring DB Cargo</u> Erhvervsområdet ved Stakkesvang er medtaget i den samfundsmæssige risikoberegning i sikkerhedsdokumentationen for DB Cargo. Beregningerne viser, at den samfundsmæssige risiko ligger under Miljøstyrelsens acceptkriterier i Miljøprojekt 112 og Arbejdsrapport nr. 8. Det er derfor Fredericia Kommunes vurdering, at det nye erhvervsområde kan udvikles, uden at samfundet påføres en uacceptabel risiko grundet beliggenheden tæt på DB Cargo.</p> <p><b>Høring af risikomyndigheder</b> Der skal, jf. §3 i bekendtgørelse nr. 371 af 21. april 2016 om planlægning omkring risikovirksomheder, foretages en høring af risikomyndighederne forud for offentliggørelsen af kommuneplanen. Høringen blev afholdt i perioden 28. maj - 11. juni 2021.</p> <p>Følgende risikomyndigheder er hørt: Arbejdstilsynet, Beredskabsstyrelsen, Fredericia Kommune, Miljøstyrelsen, Politiet og Trekantområdets Brandvæsen.</p> <p>Der er kommet bemærkninger fra alle hørte risikomyndigheder.</p> <p>Arbejdstilsynet og Politiet: har ingen bemærkninger.</p> <p>Beredskabsstyrelsen og Trekantområdets Brandvæsen:</p>	
--	---	--

	<p>har ingen bemærkninger til forslaget til Kommuneplan 2021-2033 ud betragtningerne om, at:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det fremgår, at det nye erhvervsområde ikke giver mulighed for boliger eller anden følsom anvendelse,</li><li>• Det fremgår, at der ikke kan etableres risikovirk-somheder i området og at nye anlæg ikke må medføre øget risiko for dominoeffekt,</li><li>• Det fremgår, at det nye erhvervsområde allerede er medtaget i DB Cargos samfundsmæssige risi-koberegning i sikkerhedsrapport af 9. oktober 2018 for DB Cargo.</li></ul> <p>Fredericia Kommune, Natur og Miljø: er enig i vurderingerne i bilaget til høringssvaret. Det er Fredericia Kommune, Natur &amp; Miljø's vurdering, at er-hvervsområdet kan udlægges uden, at Skanlog eller Tau-lov Tank Terminal begrænses i deres drift eller påvirkes sikkerhedsmæssigt, ligesom driften af Skanlog og Taulov Tank Terminal ikke påvirker den kommende anvendelse af erhvervsområdet, ud over hvad der er acceptabelt i forhold til risikoacceptkriterierne og i Fredericia Kommu-nes retningslinjer for risikovirk-somheder.</p> <p>Miljøstyrelsen: vurderer, at Fredericia Kommune har foretaget vurderin-gen af de risikomæssige forhold ved udlæg af det nye er-hvervsområde på et retvisende og fyldestgørende grundlag. Miljøstyrelsen har ikke nye oplysninger eller</p>	
--	--	--

	<p>yderligere bemærkninger til kommunens planer for området.</p> <p>Høringssvarene er, jf. §3 i bekendtgørelse nr. 371 af 21. april 2016 om planlægning omkring risikovirksomheder, inddraget i vedtagelsen af den endelige plan."</p>	
<b>Bolig- og Planstyrelsen</b>		
<p><b>Vedr. Retningslinje "2.14 (T) – Retningslinje for erhvervslokalisering"</b></p> <p>Bolig- og Planstyrelsen bemærker, at de andre seks kommuner i Trekantområdet har et punkt vedr. erhvervslokalisering, der ikke fremgår af retningslinje 2.14 for Fredericia Kommune.</p>	<p>Retningslinjen "2.14 (T) – Retningslinje for erhvervslokalisering" er uændret i forhold til gældende Kommuneplan 2017-2029.</p> <p>Ved en fejl er første sætning i retningslinjen "Nye erhvervsarealer skal udlægges på baggrund af samlede overvejelser om den fremtidige erhvervsstruktur" udgået i forbindelse med digitaliseringen af kommuneplanen.</p> <p>Sætningen vil blive genindsat ved endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033.</p>	<p>Sætningen "Nye erhvervsarealer skal udlægges på baggrund af samlede overvejelser om den fremtidige erhvervsstruktur" genindsættes i "2.14 (T) – Retningslinje for erhvervslokalisering"</p>
<b>Bolig- og Planstyrelsen på vegne af Vejdirektoratet</b>		
<p><b>Vedr. transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge virksomheder</b></p> <p>Vejdirektoratet laver en foreløbig indsigelse vedr. anvendelsen af de 2 nye erhvervsram-</p>	<p>Kommunens satsning på tiltrækning af transport- og logistikvirksomheder har båret frugt, hvilket har sat gang i jordsalget i DanmarkC. De nye virksomheder har øget trafikmængden betragteligt i og omkring DanmarkC, hvilket har medført et behov for store investeringer i infrastrukturen.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>mer, rammeområderne" TD.E.7A – Erhvervsområde, Stakkesvang" og "TD.E.7B - Erhvervsområde, Stakkesvang".</p> <p>Ifølge "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal erhvervsarealer langs motorveje prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder. Den nationale interesse kan ikke tilsidesættes, med mindre der foreligger en særlig planlægningsmæssig begrundelse.</p> <p>Fredericia Kommune bedes derfor redegøre for,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan den nationale interesse om prioritering af erhvervsområderne langs motorvejene til transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge virksomheder er tilgodeset og</li> <li>• At rammebestemmelserne for de to erhvervsrammer ændres, så de forbeholdes transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge virksomheder, eller at der redegøres for, at der er særlige forhold, der kan begrunde en tilsidesættelse af den nationale interesse.</li> </ul>	<p>Det er Fredericia Kommunes vurdering, at på trods af Stakkesvangs nærhed til motorvejen, er tilgængeligheden til motorvejen langt fra optimal.</p> <p>Såfremt at Stakkesvang skal forbeholdes transport- og logistikvirksomheder med en forventet tilvækst på 1.000 lastbiler i døgnet (baseret på trafikudviklingen i den østlige del af Dronningens Kvarter), må der forventes en betydelig øget belastning og trængsel på de kommunale veje (Brørup/Adelvej og Prinsessens Kvarter/Skærbækvej). Derudover vil presset på afkørsel 61 og 60b stige yderligere. Det vil alt andet lige øge behovet for yderligere infrastrukturinvesteringer.</p> <p>Ud over trængselsproblematikken og behov for yderligere infrastrukturelle investeringer, vil den øgede trafikmængde ligeledes medføre en øget støjbelastning på nogle eksisterende boligområder, som vil blive berørt af vejstøj.</p> <p>Grundet Stakkesvangs beliggenhed, vurderes erhvervsrammerne som uegnede til primært at skulle rumme transport- og logistikvirksomheder og andre transporttunge virksomheder.</p>	
--	--	--



Fredericia Kommune fremsender derefter en redegørelse til Vejdirektoratet indeholdende en særlig planlægningsmæssig begrundelse for, hvorfor de to rammeområder ikke bør udlægges til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder samt en redegørelse for, at der fortsat er rummelighed til disse virksomheder i tilknytning til motorvejen andre steder i DanmarkC.

Vejdirektoratet tager Fredericia Kommunes redegørelse til efterretning, idet det er Vejdirektoratets vurdering, at erhvervsplanlægningen i Fredericia Kommune er ganske særlig, og at der med redegørelsen foreligger de særlige planlægningsmæssige begrundelser, der skal til, for at tilsidesætte den nationale interesse ved udlæg af rammeområderne TD.E.7A og TD.E.7B. På den baggrund frafalder Vejdirektoratet sin opfordring til indsigelse.

Dialogen omkring dette fremgår af "Bilag 4. Dialog med statslige myndigheder vedr. Forslag til Kommuneplan 2021-2033".

## Bolig- og Planstyrelsen på vegne af Vejdirektoratet

### Vedr. støj

Vejdirektoratet bemærker, at Fredericia Kommune udlægger nye boligområder i Snoghøj og Taulov, der er eller kan forventes at blive påvirket af støj fra Taulovmotorvejen.

- E.B.17 – Boligområde ved Sønderskov  
Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til rammeområdet E.B.17, da der er fastlagt særlige bestemmelser vedr. støj i rammen.
- TD.B.4B - Boliger, Kolding Landevej/ Kraftværksvej  
Området ligger ikke direkte op til en statsvej, men afstanden til Taulovmotorvejen betyder, at området kan være påvirket af støj fra motorvejen. Vejdirektoratet gør opmærksom på, at der bør planlægges ud fra en fremtidig trafiksituation – sædvanligvis med en planlægningshorisont på 10 år, idet der både bør tages hensyn til den generelle trafikudvikling og til udviklingen som følge af konkrete trafikskabende projekter i området.

Vejdirektoratet opfordrer Fredericia Kommune til i rammeområdet TD.B.4B at tilføje

Forholdet har været drøftet mellem parterne, og på den baggrund er der aftalt en tilføjelse i kommuneplanramme "TD.B.4B - Boliger, Kolding Landevej/ Kraftværksvej"

Der vil blive tilføjet en bestemmelse, der oplyser om, at der skal foretages en nærmere undersøgelse af støjpåvirkningerne forud for detailplanlægning af området for at sikre, enten at bebyggelsen afgrænses uden for støjkonsekvensområdet, eller at der kan opføres støjafgrænsning mod motorvejen.

Der tilføjes et nyt afsnit om støj i kommuneplanramme "TD.E.4B - Boliger, Kolding Landevej/ Kraftværksvej" med følgende formulering:

### "Støj

Området kan være belastet af trafikstøj fra motorvejen. Der skal foretages en nærmere undersøgelse af støjpåvirkningerne forud for detailplanlægning af området for at sikre, at bebyggelsen afgrænses uden for støjkonsekvensområdet, eller at der kan opføres støjafgrænsning mod motorvejen."

<p>bestemmelser, der oplyser om, at der skal foretages en nærmere undersøgelse af støjpåvirkningerne forud for detailplanlægning af området for at sikre, enten at bebyggelsen afgrænses uden for støjkonsekvensområdet, eller at der kan opføres støjafgrænsning mod motorvejen.</p>		
<p><b>Bolig- og Planstyrelsen på vegne af Banedanmark</b></p>		
<p><b>Vedr. trafik anlæg og andre infrastruktur-anlæg</b></p> <p>Banedanmark laver en foreløbig indsigelse vedr. rammeområde "N.E.4 – Erhvervsområde i Fredericia Nord, mellem Indre Ringvej og Banen", da Banedanmark ikke finder, at der er overensstemmelse med de faktiske forhold i forhold til beskrivelse af aktiviteter, miljøklasse og støj. Banedanmark mener derfor, at der er behov for, at virksomhedskategori, miljøklasse og støjgrænse for rammeområdet opdateres.</p> <p>Dialogen omkring dette fremgår af "Bilag 4. Dialog med statslige myndigheder vedr. Forslag til Kommuneplan 2021-2033".</p>	<p>Det er Fredericia Kommunes vurdering, at planloven ikke kan anvendes til at regulere støjen fra en konkret virksomhed. Støj reguleres efter miljøbeskyttelsesloven, og her tages udgangspunkt i den faktiske anvendelse i naboområderne til virksomheden. Det betyder, at uanset hvilken miljøklasse og hvilke vejledende støjgrænser området er udlagt til i kommuneplanen, skal Banedanmark overholde de vejledende støjgrænser for boliger i de omkringliggende boligområder.</p> <p>Grundet rammeområdets beliggenhed er det ydermere hverken muligt jf. planloven eller i kommunens interesse at imødekomme Banedanmarks ønske om, at ændre kommuneplanrammen N.E.4, så den muliggør etablering af virksomheder i miljøklasse 6-7, og at området beholdes virksomheder med særlige beliggenhedskrav, bl.a. med henblik på at muliggøre et højere tilladt støjni-veau for Banedanmarks aktiviteter.</p>	<p>Kommuneplanramme "N.E.4 – Erhvervsområde i Fredericia Nord, mellem Indre Ringvej og Banen" justeres i afsnittet "Karakter" og "Mål".</p> <p>"Karakter"</p> <p>En sætning tilrettes således: Området bliver brugt til funktioner i tilknytning til DSB's og Post Danmark's aktiviteter og til Ba-</p>

<p>Dialogen ender med følgende løsningsmuligheder fra Banedanmark:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Under "Karakter" nævnes Banedanmark og Banedanmarks aktiviteter, da Banedanmark ikke kan sidestilles med DSB. Der kan fx stå Banedanmarks vedligeholdelsesaktiviteter.</li> <li>• Under "Mål" fjernes teksten: "Det er målet, at der arbejdes aktivt med at tilpasse områdets miljøbelastning til de miljøfølsomme omgivelser".</li> </ul>	<p>Fredericia Kommune er derimod indforstået med, at rammen opdateres i forhold til de faktiske forhold for så vidt angår rammeteksten i N.E.4 vedr. karakter og mål, jf. Banedanmarks ændringsforslag.</p>	<p>nedanmarks vedligeholdelsesaktiviteter.</p> <p>"Mål" Følgende sætning udgår: <del>Det er målet, at der arbejdes aktivt med at tilpasse områdets miljøbelastning til de miljøfølsomme omgivelser (bl.a. boligområdet øst for Indre Ringvej).</del></p>
<p><b>Bolig- og Planstyrelsen</b></p>		
<p><b>Vedr. udviklingsområder</b></p> <p>Bolig- og Planstyrelsen bemærker, at Fredericia Kommune udlægger byvækstareal for det udpegede udviklingsområde ved Sønderkov (rammeområderne E.T.1 og E.B.17), som er omfattet af bekendtgørelse om landsplandirektiv 2019 for udviklingsområder i kystnærhedszonen (BEK af 18/09/2019).</p>	<p>Fredericia Kommune tager dette til efterretning.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>Fredericia Kommune har redegjort for, at kommunen har inddraget det lokale naturråds anbefalinger fra sommeren 2018 om Grønt Danmarkskort og den efterfølgende proces kommunen har gennemført i den forbindelse.</p> <p>Vedtagelse af Kommuneplan 2021-2033 vil indebære, at der dermed "foreligger en endeligt vedtaget og offentliggjort planlægning for Grønt Danmarkskort, jf. planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 14, efter anbefalinger fra det lokale naturråd", jf. bekendtgørelsens § 3. Betingelsen iht. bekendtgørelsens § 3 anses dermed for opfyldt, når kommuneplanen vedtages endeligt.</p>		
<b>Bolig- og Planstyrelsen</b>		
<p><b>Vedr. klimatilpasning</b></p> <p>I henhold til pkt. 2.3.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanen indeholde retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske</p>	<p>Fredericia Kommune har gennemført kortlægning på grundlag af et forsigtighedsprincip, og at der i hele kommunen kan forekomme oversvømmelse. På den baggrund kan det ikke udelukkes, at der vil kunne planlægges i områder, hvor der kan forekomme oversvømmelse, men der vil være planlægning, der ikke kan realiseres.</p> <p>Der vil ikke blive foretaget planlægning i områder, der kan blive udsat for erosion.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder (planloven 11 a, stk.1, nr. 18), og</p> <p>i henhold til pkt. 2.3.2 at kommuneplanen indeholder retningslinjer til friholdelse af arealer for ny bebyggelse, eller etablering af foranstaltning til sikring mod oversvømmelse, når arealerne er i væsentlig risiko for oversvømmelse (planlovens § 11a, stk. 1, nr. 19, LBK nr. 1085 af 22. september 2017 om vurdering og styring af risikoen for oversvømmelser fra vandløb og søer, og bek. nr. 894 af 21. juni 2016 om vurdering og risikostyring for oversvømmelser fra havet, fjorde eller andre dele af søterritorie)</p> <p>Hensigten med planlovens bestemmelser for planlægning for områder der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion er, at sikre at oversvømmelses- eller erosionstruede områder ikke udlægges til oversvømmelses- og erosionsfølsom anvendelse. Udnyttes områdernes alligevel, skal etablering af afværgeforanstaltninger sikres.</p> <p>Bolig- og Planstyrelsen ønsker kommunens bekræftelse på, at den fastsatte retningslinje</p>		
---	--	--

<p>7.1.2: "Planlægning af nye byområder, fortætning af eksisterende by, særlige tekniske anlæg eller ændret arealanvendelse mv. inden for områder med risiko for oversvømmelse og erosion må kun ske under hensyntagen til anvendelse af afværgeforanstaltninger, som sikrer mod oversvømmelse eller erosion" skal forstås sådan, at planlovens princip udmøntes i kommuneplanen.</p>		
<p><b>Bolig- og Planstyrelsen på vegne af Miljøstyrelsen</b></p>		
<p><b>Vedr. Grønt Danmarkskort</b></p> <p>Miljøstyrelsen bemærker, at der pr. 1. april 2020 er trådt en lovændring af planloven i kraft, der indeholder krav om nye redegørelser vedr. Grønt Danmarkskort.</p> <p>Fredericia Kommune har indarbejdet den nye redegørelse i den lokale del af kommuneplanen. Ifølge Miljøstyrelsen opfylder Fredericia Kommune det nye redegørelseskrav, og behøver ikke af foretage sig yderligere vedr. dette punkt.</p> <p>Miljøstyrelsen har derudover fremført en lang række bemærkninger omkring Grønt Danmarkskort, som vedrører den fælles del</p>	<p>Fredericia Kommune tager bemærkningerne til efterretning.</p> <p>Der henvises til bilag 1 ift. vurderingen af Miljøstyrelsens bemærkninger vedr. Grønt Danmarkskort og de ændringer, dialogen mellem parterne har medført.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>af kommuneplanen. Vejle Kommune har foretaget dialogen omkring disse forhold med Miljøstyrelsen på vegne af de 7 kommuner i Trekantområdet. Resumé af Miljøstyrelsens bemærkninger, indholdet af drøftelserne samt de aftalte ændringer fremgår af bilag 1.</p>		
<p><b>Miljøstyrelsen</b></p>		
<p><b>Vedr. Grønt Danmarkskort</b></p> <p>Ved høringsfristens udløb fremsendte Miljøstyrelsen nogle afsluttende bemærkninger til de 7 kommuner i Trekantområdet, på baggrund af de bemærkninger, Trekantområdets kommuner havde sendt til Miljøstyrelsen.</p> <p>Miljøstyrelsen bemærker følgende:</p> <p><b>Trekantområdets 7 kommuner - generel bemærkning til Forslag til Kommuneplan 2021-2033 fsva. Grønt Danmarkskort</b></p> <p>Trekantområdets 7 kommuner har i deres naturforvaltning arbejdet meget med at udpege arealer i Natura 2000-områderne ift. hvad der er egentlig natur, samt hvor der er potentiale for at skabe natur eller økologiske forbindelser.</p>	<p>Fredericia Kommune tager bemærkningerne til efterretning.</p> <p>For stå vidt angår Miljøstyrelsens afsluttende bemærkning vedr. udpegningen af Natura 2000-områder i Grønt Danmarkskort, så har den ingen praktisk betydning for Fredericia Kommune, da der ikke er udpeget Natura 2000-områder i kommunen.</p>	<p>Ingen ændring</p>



<p>Denne differentierede udpegning har kommunerne udtrykt ønske om at bevare i deres udpegninger til Grønt Danmarkskort.</p> <p>Miljøstyrelsen har aftalt med alle 7 kommuner, at alle Natura 2000-områder på land udpeges til Grønt Danmarkskort med arealkategorien "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser" for at overholde planlovens §11a stk. 1 nr. 14.</p> <p>Miljøstyrelsen vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke er i overensstemmelse med hensigten med Grønt Danmarkskort, at der gradueres ift. udpegninger indenfor Natura 2000-områderne, men at der forekommer én arealkategori for disse områder, idet Natura 2000-områderne skal udgøre "rygraden" i Grønt Danmarkskort. Dobbeludpegningerne kan forårsage, at der bl.a. kan opstå uklarhed i kortet og arealopgørelsen (et af de nye redegørelseskrav). Sidstnævnte peger Trekantområdets kommuner også selv på som en udfordring. Her er man nødt til at opgøre arealet som Natura 2000-område (naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser), og kan så tilføje, at</p>		
---	--	--

<p>"heraf er [xx areal] også udpeget som potentielle naturområder / potentielle økologiske forbindelser".</p> <p>Trekantområdets kommuner har i deres bemærkninger, der er sendt til Miljøstyrelsen den 28. juni 2021, noteret følgende:</p> <p>    "Såfremt man vil undgå en dobbeltudpegning, kan man eventuelt 'flytte' den skarpe planlægning af natur og potentiel natur til handleplanerne og således, henvise til disse i retningslinjen 3.4.1 naturområder – eksempelvis:</p> <p>    <i>For arealer inden for Natura 2000-områderne henvises til handleplanernes detailplanlægning, til gældende lovgivning for Natura 2000 samt til retningslinje for internationale naturbeskyttelsesområder.</i></p> <p>    Hvorvidt dette kan gøres i praksis kan vi undersøge når kommunerne går i gang med handleplanerne."</p> <p>Miljøstyrelsen har ikke inden for høringsperioden haft mulighed for at nå til en endelig</p>		
---	--	--

<p>konklusion omkring, hvorvidt dobbeltudpegningerne strider mod de nationale interesser for Grønt Danmarkskort.</p> <p>For at fremme processen sender Miljøstyrelsen derfor disse almindelige bemærkninger, der ikke har indsigelseskarakter og lægger op til videre dialog omkring emnet, både på baggrund af kommunernes bemærkning fra den 28. juni (se ovenfor) samt, hvis det viser sig, at dobbeltudpegningerne strider imod de nationale interesser.</p> <p>Desuden antager Miljøstyrelsen, at kommunerne følger lovgivningen ift. hvilke retningslinjer, der gælder for de enkelte arealkategorier og at retningslinjerne ikke strider mod hinanden der, hvor et område er omfattet af dobbeltudpegning. Det må således være klart, at det totale areal med Natura 2000-områder er "områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", som har den "øverste prioritet".</p>		
<b>Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift</b>		
<b>Vedr. "4.1 (F) - Retningslinje for kulturhistoriske værdier" - redegørelse</b>	Fredericia Kommune tager den foreslåede tilføjelse til redegørelsen vedr. kirkeomgivelser til "4.1 (T) - Retningslinje for kulturhistoriske værdier" til efterretning.	Sætningen indarbejdes i redegørelse til "4.1 (T) -

<p>Stiftsøvrigheden over Haderslev Stift har følgende bemærkninger til kommuneplanforslaget:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at det sidste afsnit i retningslinjerne for kirkeomgivelserne og den dertil knyttede redegørelsesdel ændres til følgende formulering, således at baggrunden for registreringen af kirkeomgivelserne bevares:</li> </ul> <p>”Udpegning af kirkeomgivelserne, retningslinjerne for kirkeomgivelserne og den dertil knyttede redegørelse i kommuneplanen for Fredericia Kommune tager udgangspunkt i denne rapport og viderefører således den uddybende gennemgang af kirkeomgivelserne i rapporten, idet det dog bemærkes, at de to sidstnævnte kategorier svarer til definitionen af kirkens næromgivelser i kommuneplanen”.</p>	<p>Sætningen indarbejdes således, jf. nedenstående:</p> <p><i>”For blandt andet Fredericia Kommune blev der i 1989 udarbejdet en rapport, ” Kirkernes omgivelser i Vejle Amt”, på baggrund af en registrering af alle kirker. I rapporten er der lavet en afgrænsning af kirkeomgivelserne i 3 kategorier:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Kirkernes fjernomgivelser, der består af åbent land eller til dels åbent landskab, hvori kirken opfattes som den markante bygning.</i></li> <li>• <i>Kirkernes næromgivelser, der overvejende består af bebygget område, hvor kirkebygningen opfattes som det dominerende bygningsselement.</i></li> <li>• <i>Særligt kirkeområde, der består af kirkeanlægget med kirkeomgivelsesfredning samt mindre arealer i umiddelbar tilknytning til kirken.</i></li> </ul> <p><i>Udpegning af kirkeomgivelserne, retningslinjerne for kirkeomgivelserne og den dertil knyttede redegørelse i kommuneplanen for Fredericia Kommune tager udgangspunkt i denne rapport og viderefører således den uddybende gennemgang af kirkeomgivelserne i rapporten, idet det dog bemærkes, at de to sidstnævnte kategorier svarer til definitionen af kirkens næromgivelser i kommuneplanen.</i></p> <p><i>Det bemærkes, at de to sidstnævnte kategorier svarer til definitionen af kirkens næromgivelser i denne redegørelses del.”</i></p>	<p>Retningslinje for kulturhistoriske værdier” jf. administratio- nens vurdering.</p>
---	--	---

<b>Haderslev Stift</b>		
<p>Haderslev Stift har forelagt kommuneplanforslaget for kgl. Bygningsinspektør Rønnow Arkitekter A/S, der udtaler følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommuneplanen er blevet gennemgået på et overordnet niveau, og der er ikke fundet forhold, som vil kunne forringe landsbykirkernes omgivelser.</li> <li>• Enkelte steder i Fredericia by er der angivet områder til byfortætning og byomdannelse, Et par af disse ligger tæt ved kirker, f.eks. Sankt Michaelis Kirke og Hannerup Kirke.</li> <li>• Der er ikke konkrete bemærkninger til kommuneplanen, men Stiftet anbefales at forholde sig til kommende mere detaljerede planer.</li> </ul>	<p>Fredericia Kommune tager bemærkninger til efterretning.</p>	<p>Ingen ændring</p>
<b>Kystdirektoratet</b>		
<p><b>Vedr. risikoområder</b></p> <p>Kystdirektoratet bemærker, at dele af Fredericia Kommune er udpeget som risikoområde efter oversvømmelsesloven. Kystdirektoratet vurderer umiddelbart, at kommuneplanforslaget ikke er i strid med risikosty-</p>	<p>Fredericia Kommune tager bemærkningerne til efterretning.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>ringsplanen, herunder de tiltag, der planlægges for i risikostyringsplanen. Dog skal der tages højde for, om anvendelse af virkemidler i risikostyringsplanen kan ændre plangrundlaget i kommuneplanen.</p> <p><b>Vedr. 7.4 (T) – Retningslinje for oversvømmelse og erosion</b></p> <p>Kystdirektoratet finder, at retningslinjerne opfylder de nationale interesser om kystbeskyttelse og klimatilpasning, som relaterer sig til oversvømmelser fra hav og vandløb under marin indflydelse samt kysterosion.</p> <p><b>Vedr. retningslinjekort til retningslinje 7.4 (T)</b></p> <p>Idet der i forbindelse med udarbejdelse retningslinjekort, der knytter sig til oversvømmelse og erosion, kan anvendes egne data, historiske kort eller statens data, har Kystdirektoratet ingen bemærkninger i forhold til de nationale interesser.</p> <p>Kystdirektoratet oplyser, at der er mulighed for at supplere erosionskortet med farekortet fra <a href="http://www.kystplanlagger.dk">www.kystplanlagger.dk</a>. Da det er en</p>		
---	--	--

<p>screening bør der derfor også udføres konkrete vurderinger af faren for erosion ved konkrete projekter.</p> <p>Afslutningsvis giver Kystdirektoratet nogle vejledende bemærkninger vedrørende anlæg og opfyldning på søterritoriet, planlægning indenfor strandbeskyttelseslinjen samt til kommunal planlægning i relation til klitfredning og strandbeskyttelse.</p>		
<b>Energinet Eltransmission A/S</b>		
<p>Eltransmission gør med dette høringssvar opmærksom på deres elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.</p> <p>Mange steder ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Dansk Energi offentliggør et kort, der guider til gode placeringer.</p> <p>Eltransmission har tekniske bemærkninger og rettelser til deres eltransmissionsanlæg og de begrænsninger, der er i arealanvendelsen omkring dem.</p>	<p>Fredericia Kommune tager bemærkningerne til efterretning.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>De forhold der vedrører retningslinjer og redegørelser til disse i den fælles kommuneplan fremgår af bilag 1.</p> <p>Øvrige tekniske bemærkninger er følgende:</p> <p>Eltransmission har både luftledningsanlæg, jordkabler og stationsanlæg i kommunen.</p> <p>Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.</p> <p>Bek. Nr. 1114 af 18/08/2016 § 20 regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden. Der er således fastlagt sikkerhedsafstande for vindmøller og andre høje objekter såsom antenner og lysmaster.</p> <p>Derudover skal servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes for solcelleanlæg og skovrejsning samt beplantning med træer og buske, der bliver mere end 3 m høje. Beplantning udenfor servitutarealet kan ske, såfremt det sikres, at træer og buske ikke kunne vælte og beskadige elanlæggene.</p>		
--	--	--



<p>Eltransmission anbefaler kraftigt, at respektafstanden på 15 meter fra yderste ledning anvendes, når der planlægges for beplantning, jf. veledningen.</p> <p>I servitutarealet for jordkabelanlæg tillades der ikke beplantning med dybdegående rødder over kabelanlæg.</p> <p>Støj fra Energinets tekniske anlæg reguleres normalt som ekstern støj fra virksomheder.</p> <p>I Eltransmissions afsluttende bemærkninger oplyses de af kommunens rammeområder, der potentielt konflikter med Eltransmissions elanlægning. Detailplanlægning for disse rammeområder skal ske med hensyntagen til de tekniske bemærkninger, herunder bl.a. placering af høje genstande samt planlægning af arealanvendelsen indenfor servitusbæltet.</p>		
<b>Energinet Gas TSO</b>		
<p>Energinet Gas TSO oplyser om generelle bestemmelser omkring gas transmissionsledningerne, som kommunen skal være opmærksom på i den fysiske planlægning.</p> <p><u>Tinglyste rettigheder</u></p>	<p>Fredericia Kommune tager bemærkningerne til efterretning.</p>	<p>Ingen ændring</p>

<p>Omkring alle gastransmissionsledninger for naturgas er der tinglyst servitut med fuld tilstedeværelsesret. Af servitutten fremgår blandt andet, at der i et 40 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten, ikke må opføres bygninger beregnet til ophold for mennesker – det være sig beboelse, erhverv m.m. Opførelse af øvrige bygninger kræver ledningsejerens accept.</p> <p><u>Restriktioner i forhold til fysisk planlægning</u></p> <p>Omkring alle transmissionsledninger for naturgas, er der i henhold til Planstyrelsens cirkulære nr. 183 af 26.11.1984, fastlagt en observationszone (class-location zone) i et 400 meter bredt bælte centreret omkring ledningsmidten. Cirkulæret regulerer fysisk planlægning for ændrede anvendelser af arealer og bygninger i gastransmissionsledningernes nærhed.</p> <p>De enkelte kommuner skal i denne observationszone sikre, at udviklingen reguleres, så der tages hensyn til eksisterende gastransmissionsledninger og at gældende sikkerhedsbestemmelser overholdes.</p>		
---	--	--

<p>Transmissionsledningerne er dimensioneret og projekteret i forhold til bl.a. befolknings-tæthed og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på tidspunktet for ledningens anlæggelse.</p> <p>Ændring af disse forudsætninger gennem fysisk planlægning kan medføre eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne og dermed have væsentlige økonomiske konsekvenser for opretholdelse af gastransmissionsnettet.</p> <p>En faktor der tages i betragtning ved dimensioneringen af transmissionsledningen er begrebet class-location. Det opereres med 4 class-locations der tager afsæt i befolknings-tætheden. En class-location enhed er et areal på 400 x 1.600 meter placeret i længderetningen omkring transmissionsledningens midte.</p> <p>Størstedelen af de idriftsatte gastransmissionsledninger er planlagt for og dimensioneret i ca. 1980, hvor man i planlægningsfasen har taget højde for de udviklingsplaner mht. byudvikling m.m., der på daværende tidspunkt var gældende. Ændring af disse forudsætninger kan have væsentlige økonomiske</p>		
---	--	--

<p>konsekvenser for opretholdelse af et gastransmissionsnet, der lever op til gældende retningslinjer og sikkerhedsbestemmelser for naturgas.</p> <p>Ved udlægning af nye kommuneplanrammer skal planmyndigheden være opmærksom på, at man som kommune ikke forpligter sig til at arbejde hen mod en udvikling, som kan vise sig vanskelig/umulig grundet tilstedeværelsen af et gastransmissionsanlæg, der ikke er dimensioneret til den foreslåede udbygning.</p> <p><u>Mindsteafstand til ny bebyggelse</u> Afstanden til bygninger til ophold for mennesker skal være størst mulig og som minimum overholde bestemmelserne i A.T. Vejledning F.0.1 af juli 2001 som tilføjelse til GPTC guidens §192.5. Mindsteafstand mellem transmissionsledningen og bygninger beregnet til ophold for mennesker bestemmes ud fra bl.a. ledningens diameter, tryk og sikkerhedsklasse på det konkrete sted. Class location bestemmelserne, som regulerer antallet af bygninger til ophold for mennesker, skal altid tages i betragtning ud til 200 meters afstand fra ledningsmidten.</p>		
--	--	--

<p>For de eksisterende gastransmissionsledninger Egtved-Lillebælt (langs motorvejen) og Taulov-Skærbæk (langs Kraftværksvej) vil mindsteanstanden være hhv. 66 og 28 meter, men kan variere lokalt med lavere mindsteafstandskrav.</p> <p><u>Udvikling i landzone</u></p> <p>I henhold til cirkulære nr. 183 skal kommunerne tage de samfundsøkonomiske konsekvenser i betragtning og sikre, at der ikke tillades udbygning og ændret arealanvendelse i strid med drifts- og sikkerhedsbestemmelserne for transmissionsledningerne. Det økonomiske ansvar for eventuelle konstruktionsmæssige ændringer på ledningerne ligger herefter implicit hos kommunerne.</p> <p>I Energinets afsluttende bemærkninger oplystes kommunens arealdispositioner, der konflikter med observationszonen (class location zonen på 2 X 200 meter) eller sikkerhedszonen (2 x 20 meter) samt den tinglyste servitutbelagte zone for gastransmissionsledningen.</p>		
--	--	--