

Lev – 2. høringsvar til pårørende Politikken den 14. april 2021

Generelle kommentarer:

De pårørendes ve og vel?

Generelt synes jeg, at de pårørendes ve og vel, fylder alt for lidt!

Politikken skal vel tænkes ud fra de pårørendes handlingsmuligheder, når der opstår udfordringer og svære problematikker, som skal løses.

Hvad kan de her forvente at møde af omsorg, forståelse og samarbejde? Det er vel det politikken skal handle om – de pårørendes handle- og samarbejds muligheder, når udfordringerne opstår og bliver svære?

Måske vil det hjælpe hvis man gennem politikken altid nævner de pårørende først, når der nævnes noget om samarbejde?

Dilemmaerne mangler synlige løsninger for, hvad de pårørende kan gøre?

Jeg synes også, er der mangler synliggørelse af løsninger til alle dilemmaerne, der er nævnt i politikken? Der skal følges op med fornuftige løsninger – så man anskueliggør, hvad løsningerne kan være og hvorfor? Det angiver en retning!

For hvad blev løsningen fx i lægebesøget? Og hvad blev løsningen fx i Ipad-om-natten og cola-eksemplet? Disse eksempler tangere mere til omsorgssvigt, da det er jo netop her, at personalet pædagogisk skal støtte og bakke op. Beboerne er jo kognitive udfordrede og ved ikke selv, hvad der altid, er det bedste for dem.

Pointen er, at hvis delemmerne skal nævnes, skal de gode løsninger til dilemmaerne også fortælles, og dermed forevise gode eksempler på en pårørendes handlemulighed i udfordring eller et dilemma.

Endvidere er nogle af citaterne konfliktfyldte?

Min mor og far hjælper mig rigtig meget, men de skal ikke blande sig i alting...

Selv om det lyder hårdt så håber jeg mit barn dør før mig...

Jeg får besøg til jul og om sommeren, så jeg klare det selv, sammen med personalet...

Hvorfor ikke vælge nogle positive citater, som fortæller noget om betydningen af et godt pårørendesamarbejde?

Herefter nogle kommentarer til tekst på siderne:

Forord

Sætningen; "Samarbejde omkring borgeren kan være dilemmafyldt", slettes.

Og videre fra sætningen; "Det kan være dilemmafyldt for..... Derfor er dialog vigtig." slettes også. Så er forordet blevet mere positivt.

På side 5 i andet afsnit står der:

"Samtalerne vil med stor sandsynlighed indeholde forskellige synspunkter". Det bør slettes, fordi det jo langt fra er sikkert, at synspunkterne er forskellige. Det giver en negativ stemning.

Side 6: "Om inddragelse"

Det bliver for negativt. Hvorfor ikke slette de 2 første sætninger og i stedet skrive: De pårørende kender borgeren godt. Derfor er det væsentligt, at vi snakker om, hvordan inddragelse kan foregå og om hvad og hvilke løsninger, der findes?

Side 8: "Fra politik til konkrete handlinger"

Hvem har ansvaret? Hvem er man? Og hvem skal udarbejde handlingsplanerne og hvor tit?

Handlingsplanerne skal laves for at nå de mål, som forhåbentlig bliver nævnt i temaerne, og de skal vise konkrete handlinger på, hvordan man kan samarbejde, hvordan vi skal styrke tilliden for at undgå misforståelser, og hvordan de pårørende kan føle sig trygge, hørt og forstået.

Fx:

- De enkelte bosteders mission og vision skal være kendt for de pårørende.
- Det enkelte bosteds rammer og tilbud skal også være kendt.
- Statusmøder i samarbejde (pårørende, borger, leder, personale, sagsbehandler mm)
- Mere sparring og gensidig individuel interesse eventuelt skemalagt.
- Flere nyhedsbreve på bostederne gerne med billeder, hvilket giver tryghed og tillid.
- Temaaftner for alle tilknyttet bostedet 2-4 gange årligt.
- Handlingsplanerne revideres en gang årligt med deltagelse fra Senior- og Handicapudvalget.

Ellers er opsætning med både billeder og tegninger en rigtig god ide.

Med venlig hilsen

Rikke Blomgren fra Lev – Livet med udviklingshandicap ☺