

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: syddjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 13. marts 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-51-2020: Ansøgning om tilladelse til at etablere en fodboldgolfbane på Vejlbj Kirkevej 59, 7000 Fredericia.

Fredningsregisteret reg. nr. 04074.00: Rands Fjord Øst.

Fredningsnævnet har fra Egeskov Fodboldgolf modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en fodboldgolfbane på matr.nr. 7a Egeskov, Fredericia Jorder, beliggende Vejlbj Kirkevej 59, 7000 Fredericia. Ansøgningen er indsendt af Jette og Martin Ohlsen, der er ejere af ejendommen.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen uden besigtigelse på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har truffet afgørelsen i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17. januar 1968 om fredning af Rands Fjord Øst, der er en tilstandsfredning med bestemmelser blandt andet om, at der ikke må beplantes, planeres eller opgraves og der ikke må opføres bygninger, skure, boder, drivhuse eller andre væksthuse og hegn.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommen er på 188.000 m², der henligger i græseng, som efter det oplyste slås på selve banen, men ikke i randbeplantningen, ligesom der opsættes små diskrete forhindrenger udført i egetræ og mark/kampesten, som vist nedenfor:



Fodboldgolfbane – enkelte, små- og diskrete forhindrenger



Fodboldgolfbane – enkelte, små- og diskrete forhindringer

Det er desuden oplyst, at det ansøgte ikke vil kræve ny bebyggelse, og banen vil være åben hele året ca. i tidsrummet kl. 9-18.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

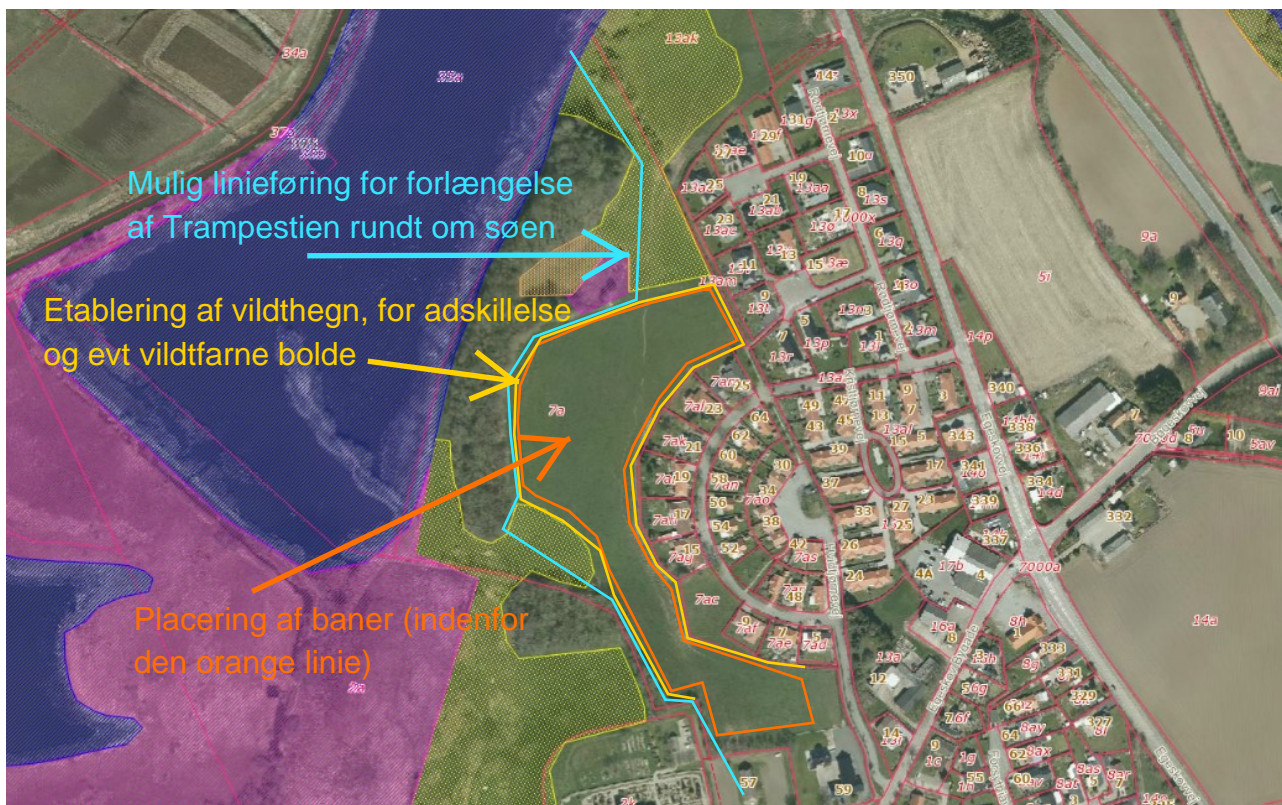
Fredericia Kommune har oplyst følgende om ejendommen:

”... fremstår som en græsset mark. Den nordlige del af matriklen er udpeget som hhv. beskyttet overdrev, eng og mose jf. Naturbeskyttelseslovens § 3. Ligeledes er den sydvestlige del af matriklen udpeget som beskyttet overdrev. Såfremt aktiviteter i relation til fodboldgolfbanen ikke berører de beskyttede arealer er der ikke noget til hinder for at anlægge banen på arealet. Hvis de beskyttede arealer bliver berørt, skal der søges dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Bilag IV-arter

Arealet er potentielt levested for bilag IV-arterne markfirben, stor vandsalamander, sydflagermus og vandflagermus. Det vurderes at anlæggelsen af en fodboldgolfbane ikke risikerer at forringe evt. levesteder for de nævnte bilag IV-arter.

Se om ejendommens naturtilstand nedenfor.



Gul skravering er beskyttet overdrev, orange skravering er beskyttet eng, lilla skravering er beskyttet mose

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningen af arealer ved Rands Fjord Øst betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Efter de for fredningsnævnet tilgængelige data, er kun en begrænset del af ejendommen omfattet af fredningen.

På denne baggrund og efter sagens oplysninger, herunder især det ansøgtes diskrete fremtoning i landskabet, og da der i landskabet kun etableres mindre forhindringer udformet i naturmaterialer, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage

tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Vagn Kæstbjerg
formand