

Notat indkomne bemærkninger til lokalplan 378

Notatet indeholder et resumé af de bemærkninger, der er indkommet i forbindelse med offentliggørelsen af forslag til lokalplan 378 erhverv ved Ydre Ringvej samt administrationens forslag til behandling af de indkomne bemærkninger.

Planforslaget har været i høring i perioden fra den 16. marts til den 11. maj 2021.. Ved høringens udløb var der indkommet i alt 8 henvendelser.

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
Carsten Hald	<ol style="list-style-type: none"> 1) Er der regnet på antal af arbejdspladser ved daglig drift af et kommende brintværk ? 2) Hvorfor skulle det være folk fra Fredericia der blev ansat til disse job ? 3) Hvad tjener kommunen ved et salg af dette grund stykke ? 4) Hvad er en forventet indtjening erhvervsskat samt grundskat på årsplan? 5) Hvor lang en tids horisont tænkes brint fabrikken at fungere på adressen ? 6) Visionen om en renere by, med mindre forurenene virksomheder og tung industri; er dette taget af bordet ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Der er ikke regnet på noget omkring arbejdspladser. Dette er ikke normalt ved udarbejdelse af lokalplaner. Everfuel, som påtænker a etablere et brintanlæg har oplyst, at de forventer at beskæftige 50 medarbejdere. 2) Fredericia Kommune kan ikke svare på, hvor ansatte på et brintanlæg er bosat eller bosætter sig. Fredericia Kommune arbejder dog for, at tiltrække flere borgere, der bidrager til fællesskabet og vores fælles velfærd. 3) Fredericia Kommune ejer ikke det areal, som lokalplanen dækker. Kommunen tjener således ikke noget ved salget af grundstykket. 4) Fredericia Kommune har ikke i forbindelse med lokalplanlægning for området opgjort en forventet indtjening for erhvervsskat eller grundskyld. 	Bemærkninger besvares som beskrevet under vurdering. Der sker ingen ændringer i lokalplanen som følge af de indkomne bemærkninger.

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
		<p>5) Fredericia Kommune har ikke nogen forventning om, at der er en kendt tidshorison for, hvor lang tid brintanlægget er lokaliseret på adressen.</p> <p>6) Visionen om en renere by er ikke taget af bordet. Et brintanlæg er efter kommunens vurdering en renere virksomhed, som i samarbejde med eksisterende omkringliggende virksomheder, vil kunne medvirke til fremstilling af renere brændstof.</p> <p>Fredericia Kommune ser etableringen af brintanlæg som en del af branding af Fredericia med fremstilling af fremtidens brændstof. Der er ikke nogen indikationer på, at et brintanlæg vil være årsag til miljømæssige udfordringer for nærliggende boligområder. Miljøstyrelsen vil ved miljøgodkendelse af virksomheden påse, at de fastsatte grænseværdier for støj mv. vil kunne overholdes.</p>	
VejleMuseerne	VejleMuseerne anbefaler en arkæologisk forundersøgelse af det areal, der ikke allerede er undersøgt.	VejleMuseernes anbefaling er videresendt til grundejer.	Der sker ingen ændringer i lokalplanen som følge af de indkomne bemærkninger
Haderslev Stift	Haderslev Stift vurderer, at lokalplanforslaget ikke berører Egeskov kirkes landskabelige eller kirkelige interesser.	Haderslev Stifts bemærkninger er taget til efterretning.	Der sker ingen ændringer i lokalplanen som følge af de indkomne bemærkninger

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
Tænketanken GeoHav	<p>Det er Geohav vurdering, at årtiers emission fra raffinaderiet har påvirket lokalplanområdet, så jordforurening kan forventes. Ligeledes vil en separatkloakering af området medvirke til at den lokale påvirkning bliver ført direkte i Lillebælt.</p> <p>En rørledning til Havneterminalen kan ikke accepteres uden en ny offentlig høring.</p> <p>Arsenindholdet i den almene vandforsyning giver GeoHav grund til ekstra overvejelse.</p> <p>GeoHav bemærker at en eksplosion i brint i selve produktionen ikke er umiddelbar plausibel.</p> <p>Eventuelle lækager på rørføring eller lagringskapacitet kan forårsage spild, hvorved eksplosionsfaren opstår.</p>	<p>De fleste bemærkninger fra GeoHav er af miljømæssig art.</p> <p>GeoHavs bemærkninger sendes til Miljøstyrelsen, så de kan indgå i det videre arbejde omkring den miljømæssige behandling.</p> <p>GeoHavs betragtning omkring jordforurening af lokalplanområdet fra raffinaderiets emissioner samt forholdet omkring spildevand og risikoforhold har været i høring ved Miljøstyrelsen.</p> <p>Miljøstyrelsen kan oplyse, at man ikke er bekendt med en sådan jordforurening, at der er en igangværende sagsbehandling for afledning af spildevand samt at risikoforholdene afklares i samarbejde mellem risikomyndighederne og virksomheden</p>	<p>Bemærkninger besvares som beskrevet under vurdering.</p> <p>Der sker ingen ændringer i lokalplanen som følge af de indkomne bemærkninger.</p>
SF Fredericia Partiforening	<p>SF bakker op om, at der etableres en brintfabrik på det pågældende areal ved Ydre Ringvej og ser det planlagte anlæg som et væsentligt skridt i den grønne omstilling fra fossile brændstoffer</p> <p>De noterer, at lokalplanen stiller krav om solcelleanlæg</p> <p>De deler nogle af de betænkeligheder, som GeoHav beskriver i deres høringssvar.</p> <p>SF Fredericia er således enig med GeoHav i at der lokalt i dette område må være en vis jordforurening af bl.a. sodpartikler fra Shell Raffinaderiets mangeårige produktion og mener, at der skal</p>	<p>Kommunen vil i forbindelse med lokalplanens vedtagelse tage stilling til om arealet skal områdeklassificeres efter jordforureningsloven, hvorved der vil være krav om prøvetagning og analyse af overskudsjord fra projektet.</p> <p>Lokalplanen stiller ikke krav om solcelleanlæg. Der stilles krav til solcelleanlæg, såfremt der ønskes etableret solcelleanlæg.</p> <p>Forslaget om undersøgelse af mulig jordforurening og afledning af spildevand indgår i den videre miljømæssige myndighedsbehandling.</p>	<p>De redaktionelle rettelser har ikke væsentlig indvirkning på lokalplanen og indarbejdes.</p> <p>Der sker ingen ændring i lokalplanens bestemmelser som følge af de indkomne bemærkninger.</p>

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
	<p>foretages en jordforureningsundersøgelse inden byggemodning</p> <p>Vi vender os også kraftigt imod at processpildevand udledes direkte til recipienten, (. dvs. til Lillebælt,) hvis GeoHavs synspunkter om indhold af arsen og en stærk basisk vandkvalitet efter elektrolysen er korrekt.</p> <p>Forslagt til konkrete rettelser i lokalplanens redegørelse.</p> <p>SF mener også at der skal stilles krav om en jordvold som støjafskærmning og som beskyttelse af nærområdet i tilfælde af eksplosion i brintanlægget.</p> <p>Afslutningsvis minder vi Byrådet om SF's henvendelse til Fredericia Kommunes Uddannelsesudvalg om at indtænke den kommende brintfabrik i kommunens uddannelsesstrategi, f.eks. som praktiksted for ingeniørstuderende indenfor Power to X-teknologi.</p>	<p>Forslaget til redaktionelle rettelser er indgået i den endelige lokalplan.</p> <p>Det vil være svært at stille krav i lokalplanen krav om en jordvold alene ud fra forhold omkring støj og risiko, når der ikke kan påvises problemer omkring støj og risiko. Der er med lokalplanen givet mulighed for etablering af en jordvold, såfremt der ved en eventuel udvidelse kan være problemer med støj og risiko. De foreløbige vurderinger peger ikke på at der er problemer med overholdelse af grænseværdier for støj og acceptkriterier for risiko.</p> <p>Hvis der ansøges om direkte udledning af spildevand fra virksomheden til et vandområde (eks. Lillebælt) er Miljøstyrelsen myndighed på udledningen. Ved tilslutning af spildevand fra virksomheden til Fredericia Spildevand og Energi's regnvands- og spildevandsledninger er Fredericia Kommune myndighed på tilslutningen. Desuden er Fredericia Kommune myndighed på udledningen fra Fredericia Spildevand og Energi's udledninger til vandområder. Udlednings- og tilslutningstilladelserne meddeles på baggrund af en konkret vurdering af oplysningerne i ansøgningen og i forhold til gældende vejledninger og bekendtgørelser på området.</p>	

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
Henrik Juul Krogh	<p>Planens legalitet betvivles, da planen er igangsat, da Jacob Bjerregaard var borgmester og lokalplanforslaget er underskrevet af borgmester Steen Wrist Ørts.</p> <p>Der spørges til forholdet mellem ADP og brintanlæg. Dette i forhold til at der vil være transport mellem brintanlægget og havnen. Dette vil også medføre en række miljømæssige gener for borgere i Fredericia.</p> <p>Herudover en række spørgsmål om sikkerhedsafstand, tab af ejendomsværdi, arbejdspladser, bosætning, distribution af brint, støjforhold, uheld, terror og forhold for chauffører.</p>	<p>Ang. spørgsmålet om legalitet: Det er kommunens vurdering, at planen kan vedtages. Dette ud fra at lokalplanen er igangsat af By- og Planudvalget, hvor Jacob Bjerregaard ikke var medlem, at det er det samlede byråd, som vedtog at offentliggøre forslaget til lokalplanen på et tidspunkt (15. marts 2021), hvor Jacob Bjerregaard ikke var borgmester og at det er det nuværende byråd, som skal tage stilling til den endelige vedtagelse af lokalplanen.</p> <p>Der er med det aktuelle projekt planlagt noget med udskibning af brint fra havneterminalen.</p> <p>Det er Fredericia Kommunes vurdering, at det eksisterende vejnet vil kunne håndtere den stigning i trafikken, som aktiviteterne i forbindelse med brintanlægget genererer.</p> <p>Det er Miljøstyrelsen, som er myndighed i forhold til risikoen fra brintanlægget.</p> <p>En foreløbig risikovurdering viser, at risikozonerne ikke væsentligt overskrider lokalplangrænsen.</p> <p>De 500 m er en lovmæssig fastlagt planlægningszone for risiko. Den konkrete risikozone for et brintanlæg fastsættes i forbindelse med risikoanalysen for det aktuelle anlæg.</p>	<p>Der sker ingen ændring i lokalplanens bestemmelser som følge af de indkomne bemærkninger.</p>

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
		<p>Der er ikke udarbejdet en vurdering af tab på ejendomsværdi for nabobygninger. En sådan foretages normalt ikke i forbindelse med lokalplanlægning.</p> <p>Der er ikke regnet på noget omkring arbejdspladser. Dette foretages normalt ikke ved udarbejdelse af lokalplaner.</p> <p>Everfuel, som påtænker at etablere et brintanlæg, har oplyst, at de forventer at beskæftige 50 medarbejdere.</p> <p>Fredericia Kommune ved ikke, hvilke kvalifikationer ansatte skal besidde.</p> <p>Fredericia Kommune kender ikke effekten i forbindelse med bosætning. Der regnes normalt ikke på denne effekt i forbindelse med lokalplanlægning.</p> <p>Brinten forventes distribueret via rørledning til Shell på Egeskovvej, på lastbil til relevante eksterne virksomheder og via tankstation til forskellige former for køretøjer.</p> <p>Bygherre har oplyst, at en mulig jernbaneforbindelse ikke er aktuel for projektet.</p> <p>Der er tidligere udarbejdet en trafik- og støjplan for indfaldsvejene i Fredericia, se https://www.fredericia.dk/borger/affald-kloak-miljoe/stoejgener/trafikstoej</p>	

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
		<p>Der er fra Everfuel opgivet, at der blandt andet ved etablering af et brintanlæg vil være opbevaring af op til 10-12 tons brint og 200 kg ammoniak.</p> <p>Det er ikke planen, at der skal laves nye højspændingsledninger til at levere energien til brintanlægget.</p> <p>Miljøstyrelsen endelige vurdering af risiko mm. udarbejdes ikke før lokalplanen er vedtaget endeligt.</p> <p>Risikomyndigheder har været hørt i lokalplanprocessen og kom ikke med bemærkninger. Risikomyndighederne deltager også i risikoarbejdet med Miljøstyrelsen.</p> <p>Det værste uheld, der fra de foreløbige sikkerhedsanalyser er utilsigtet frigivelse af brint med efterfølgende brand eller eksplosion. Bygningers udformning og diverse foranstaltninger er etableres for at reducere risikoen og konsekvensen af brintudslip.</p> <p>Der kan ikke i lokalplanen indarbejdes beskyttelsesforanstaltninger mod terror. Dette er et forhold, som afklares mellem virksomhed og politiet.</p>	

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
		<p>"Chauffør-landsbyer" er ikke et forhold som kan løses med en lokalplan.</p> <p>Lokalplanen kan ikke sikre, at ADP eventuelt anvender sine arbejdskøretøjer på offentlig vej. Dette er en sag mellem ADP og politiet.</p>	
Frank Viberg	<p>Frank Viberg skriver på vegne af en gruppe borgere i Egum, der har følgende bemærkninger til lokalplan 378:</p> <p>Der spørges til hvor meget elektricitet brintanlægget skal bruge og hvor elektriciteten kommer fra.</p> <p>De er meget i mod at få opstillet skæmmende vindmøller eller solcelleparker.</p> <p>Hvor meget vand skal brintanlægget bruge, og hvem leverer vandet?</p> <p>Yderligere er der spørgsmålet om eksplosionsfare. Brint er højeksplosivt, og skal vel opbevares under tryk. Er der en beredskabsplan?</p> <p>Skal der være biproduktion, i form af ammoniak, på fabrikken med dertilhørende lugtgener?</p> <p>Egum er en lille landsby og de fleste af os har netop valgt at bo her, fordi der er fred og ro og en dejlig natur. Vi ønsker, at det fortsat skal være</p>	<p>Lokalplanen kan ikke regulere, hvor elektricitet eller vand til de kommende erhverv i erhvervsområdet kommer fra.</p> <p>Det er oplyst, at brintanlægget i første omgang har brug for en effekt på 20 MW, og at elektriciteten leveres af Trefor.</p> <p>Virksomheden, der ønsker at opføre brintanlægget, har ikke overfor kommunen, nævnt at brintanlægget medfører, at der opstilles vindmøller eller solcelleparker i nærheden af anlægget.</p> <p>Vi er ikke vidende om, hvor meget vand, der skal bruges. Vand forventes leveret af flere vandværker. Der undersøges også muligheden for anvendelse af teknisk vand, dvs. rensset vand fra andre industrier.</p> <p>Brintanlægget opbevarer brinten i flere tanke under tryk. I forbindelse med den miljømæssige behandling af anlægget foretages også en risikoanalyse af anlægget.</p>	Der sker ingen ændring i lokalplanens bestemmelser som følge af de indkomne bemærkninger.

	Indkomne forslag og bemærkninger (resumé)	Vurdering	Indstilling
	sådan, hvorfor vi ikke er interesserede i støjende og forurenende virksomheder i nærheden.	<p>Miljøstyrelsen vil sammen med de øvrige risikomyndigheder påse, at acceptkriterierne for risikovirksomhed i Danmark overholdes.</p> <p>Virksomheden er desuden forpligtet til at indføre et sikkerhedsledelsessystem, hvori der bl.a. indgår en beredskabsplan.</p> <p>Det er efter kommunens oplysninger ikke planlagt, at der skal være en biproduktion af ammoniak på brintanlægget.</p>	
Danske Olieberedskabslagre	Der bør indtænkes en form for skærmvold (jordvold) som beskyttelse af FDO's tankanlæg	Danske Olieberedskabslagres bemærkninger sendes til Miljøstyrelsen, så de kan indgå i det videre arbejde omkring den miljømæssige og risikomæssige behandling.	Der sker ingen ændring i lokalplanens bestemmelser som følge af de indkomne bemærkninger.