

Att. Helle Aarre

Kommentar til høringsvar Fænøvej 35.

De indkomne høringsvar bærer i høj grad præg af frustration over den nuværende lokalplan. Dette er fuldt forståeligt. Der er jo i forvejen ikke et eneste hus på vejen der vil kunne leve op til den gældende lokalplan. Området bærer præg af mange forskellige byggestile og materialevalg, f.eks. er der ingen af de ejendomme hvorfra der er afgivet høringsvar der har tegl som tagbeklædning. Ejendommen nr. 24 er der etableret høj kælder med sø-sten som beklædning.

I forbindelse med den første ansøgning i 2007, blev vi stillet i udsigt at der ville blive lavet en ny lokalplan for området hurtigst muligt, hvor et byggeri som vores ville kunne indgå i. Det har vi så afventet i adskillige år. Vi har så siden fået oplyst at en ny lokalplan for området er blevet nedprioriteret. Men at det ville være muligt at opnå dispensation, således at byggeriet skulle kunne opføres i sin nuværende form. Der er også tildelt nr. 27 dispensation bl.a. til at anvende tagpap som tagbeklædning. Men jeg er meget enig i de 2 høringsvar at man bør ophæve den nuværende lokalplan.

Byggeriet vil selvfølgelig respektere strandbeskyttelseslinjen.

Der er oplyst at det eksisterende hus er opført øst/vest, dette er forkert, det er opført nord/syd. Det planlagte byggeri vil tage mindre af udsynet for naboerne end et 1-plans hus, da dette ville kræve at den maximale byggebredde på grunden blev anvendt. Tagrygningen ville også være en halv meter højere end på det indsendte projekt.

Vedrørende den delvise kælder, er spørgsmålet tidligere blevet afklaret ved naturklagenævnet.

Da jeg ikke har modtaget billedfilerne i høringsvaret fra Jonas, er det ikke muligt at kommentere på disse.

Med venlig hilsen

Viggo Hansen