

LOKALDEMOKRATIET

RAPPORT 2019



INDHOLDSFORTEGNELSE

1. HOVEDKONKLUSIONER 3

2. VIDEN OM LOKALDEMOKRATIET 5

Afsnittet omhandler panelisternes viden om og interesse i lokalpolitik. Panelisterne er blevet spurgt ind til, hvor godt informerede de føler sig, hvordan de finder information samt hvordan deres interesse for lokalpolitik kan styrkes. Resultaterne i dette afsnit sammenlignes med hele Danmarks befolkning (Rapport fra VIVE 2017).

3. DELTAGELSE I LOKALDEMOKRATIET 10

Afsnittet omhandler panelisternes deltagelse i lokalpolitik i Fredericia Kommune. Panelisterne er blevet spurgt ind til deres deltagelse i lokalpolitiske aktiviteter og deres opfattelse af, hvor nemt det er at deltage i lokalpolitik. Resultaterne i dette afsnit sammenlignes med hele Danmarks befolkning (Rapport fra VIVE 2017).

4. KENDSKAB TIL INITIATIVER 15

Afsnittet omhandler panelisternes kendskab til tidligere og eksisterende initiativer til styrkelse af borgerdialog og -inddragelse. Panelisterne er blevet spurgt ind til Byrådets træffetid og Byrådets borgerdialogmøde.

5. INITIATIVER TIL STYRKELSE AF LOKALDEMOKRATIET 22

Afsnittet omhandler panelisternes forslag til initiativer, som kan styrke lokaldemokratiet. Panelisterne er blevet spurgt ind til en række tiltag, som kan være med til at øge deres deltagelse og engagement.

6. METODE OG DATA 25

7. APPENDIKS 27

1. HOVEDKONKLUSIONER

VIDEN OM LOKALDEMOKRATIET

- Størstedelen af panelisterne er *interesserede i (78%) og informerede om lokalpolitik (77%)*. Deres interesse og oplevede informationsniveau er højere end gennemsnittet for den danske befolkning.
- Et overvejende flertal foretrækker at få information om lokalpolitik på *internettet (67%)* eller i *tv og radio (61%)*.
- Over halvdelen af panelisterne bruger mindre end 15 minutter om dagen på lokalpolitik (52%). Dette er flere end på landsplan, hvor kun hver fjerde bruger under 15 minutter (27%). Hver femte af de 18-39-årige bruger *ingen tid* på lokalpolitik (18%).
- Hver fjerde panelist oplever, at lokalpolitikken i Fredericia Kommune er så kompliceret, at man ikke forstår, hvad der foregår (25%). Dette er dog færre end på landsplan (38%).
- Over halvdelen af panelisterne mener, at deres interesse for lokalpolitik ville være større, hvis lokalpolitik var bedre formidlet (54%) eller hvis det er tydeligere, hvordan man kan få indflydelse (53%).

DELTAGELSE I LOKALDEMOKRATIET

- Panelisterne er mere aktive i lokalpolitik end den gennemsnitlige dansker. Hver tredje panelist er eller har været medlem af en brugerbestyrelse eller et råd i kommunen (32%). På landsplan er det hver femte (19%).
- Flest panelister har engageret sig i lokalpolitiske aktiviteter ved *læse en dagsorden eller et referat til et udvalgs- eller byrådsmøde (45%)*. Inden for de seneste to år er det især kvinder, borgere over 60 år, borgere med en videregående uddannelse og borgere bosat i oplandsområderne, der har engageret sig i lokalpolitiske aktiviteter.
- Hver femte panelist mener, at det ikke er nemt at deltage i lokalpolitik i Fredericia Kommune (21%). På landsplan er det mere end hver tredje (36%). Af grunde fremhæves *manglende information om deltagelsesmuligheder, manglende tid eller evne til at deltage og en manglende følelse af, at deltagelse nytter noget*.
- En stor andel oplever *i mindre grad eller slet ikke (43%)* at have mulighed for at få indflydelse på lokalpolitiske beslutninger. Det er især de 18-39-årige og borgere med en ungdomsuddannelse som højeste fuldførte uddannelse, som har denne oplevelse.

KENDSKAB TIL INITIATIVER

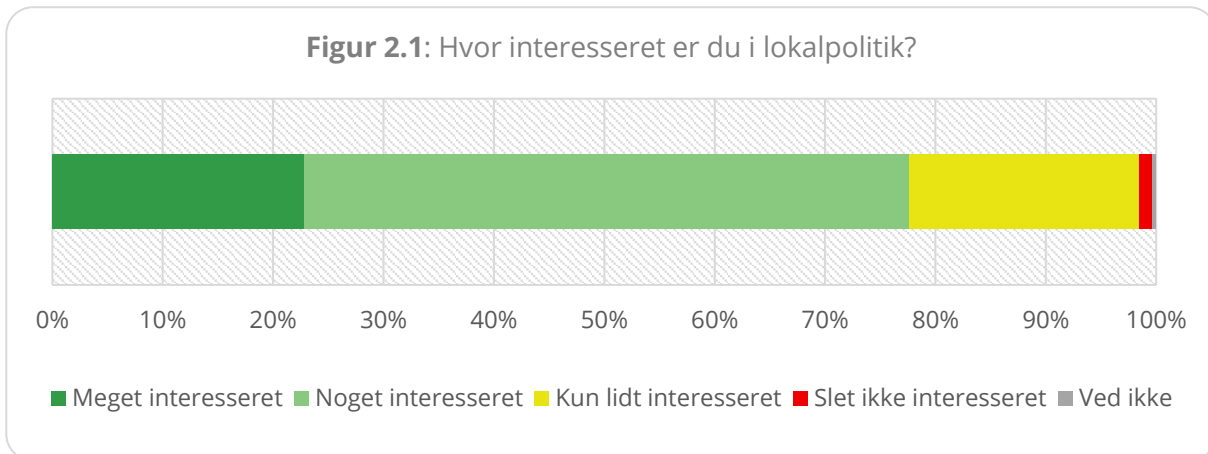
- Kun hver femte panelist kender umiddelbart til initiativer til styrkelse af borgerdialog og –inddragelse (21%). Panelisterne har primært hørt om Byrådets træffetid og Byrådets borgerdialogmøde ved at læse *avis*.
- Kendskabet og deltagelsen er størst for Byrådets borgerdialogmøde (53%) sammenlignet med Byrådets træffetid (44%). Det er i lavere grad de 18-39-årige og 40-59-årige, der har kendskab til initiativerne.
- Halvdelen af panelisterne med kendskab til Byrådets træffetid er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (50%) med initiativet. Et lignende initiativ vil dog kun kunne øge engagementet hos hver tiende panelist uden kendskab til initiativet (10%).
- Næsten to ud af tre panelister med kendskab til Byrådets borgerdialogmøde er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (61,3%) med initiativet. Kun hver ottende panelist uden kendskab til initiativet kan dog se sig selv deltage i initiativet (16,5%).
- Der er marginalt større gennemsnitlig tilfredshed med Byrådets borgerdialogmøde (3,84 point) end Byrådets træffetid (3,65 point) blandt panelister med kendskab til initiativerne. Der er ligeledes et marginalt større ønske om at deltage i Byrådets borgerdialogmøde (2,66 point) end Byrådets træffetid (2,48 point) blandt panelister uden kendskab til initiativerne.

INITIATIVER TIL STYRKELSE AF LOKALDEMOKRATIET

- Størstedelen af panelisterne mener, at *let tilgængelig information om, hvad der sker lokalpolitisk* (80%), vil kunne øge deres engagement i lokalpolitik. Mere end hver tredje panelist har dette som deres 1. prioritet (40%) af seks forskellige forhold. En større andel blandt de 18-39-årige prioriterer dette forhold.
- Af de panelister, der kommer med forslag til initiativer, som vil kunne engagere dem mere i lokalpolitik, er det ligeledes tilgængeligheden af information, der fylder hos flest. Flere foreslår etableringen af et digitalt informationssted med information om, hvad der rører sig kommunalt (f.eks. en hjemmeside, et socialt medie, en app eller et månedligt nyhedsbrev).
- To ud af tre panelister mener, at *muligheden for at deltage i åbne udvalgsmøder om konkrete og aktuelle emner* (70%), vil kunne øge deres engagement i lokalpolitik. Kun hver ottende panelist har dog dette forhold som deres 1. prioritet (17%). En større andel blandt panelister over 60 år prioriterer dette forhold.

2. VIDEN OM LOKALDEMOKRATIET

Figur 2.1 viser, at et flertal i borgerpanelet er *noget* eller *meget interesseret* i lokalpolitik (78%). Mere end hver femte panelist er dog *kun lidt* eller *slet ikke interesseret* i lokalpolitik (22%).



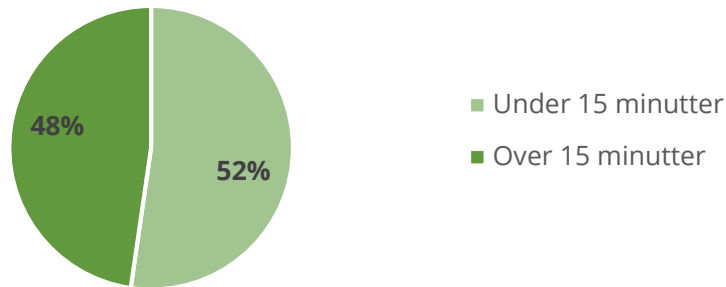
Sammenlignet med tallene på landsplan er panelisterne i borgerpanelet mere interesserede i lokalpolitik end Danmarks befolkning, hvor kun lidt under halvdelen er *noget* eller *meget interesseret* i lokalpolitik (48%). Derudover er der en dobbelt så stor andel på landsplan, som er *kun lidt* eller *slet ikke interesseret* i lokalpolitik (52%). En del af denne forskel må kunne tilskrives, at borgerpanelets medlemmer netop har meldt sig til panelet som følge af, at de i forvejen har en interesse for lokalpolitik.

En tendens for både panelet og hele Danmarks befolkning er, at de yngre borgere generelt er mindst interesserede i lokalpolitik. En væsentlig lavere andel blandt den yngre aldersgruppe (18-39 år) i borgerpanelet er *noget* eller *meget interesseret* i lokalpolitik (55%) sammenlignet med panelister over 60 år (85%).

Gennemsnitligt tidsforbrug

Panelisterne bruger generelt lidt tid på nyheder om lokalpolitik i løbet af dagen. Figur 2.2 viser, at mere end halvdelen af panelisterne bruger under 15 minutter i gennemsnit om dage på nyheder om lokalpolitik (52%). Sammenholdes denne andel med hele Danmarks befolkning, viser det sig, at panelisterne i borgerpanelet bruger mindre tid end den almene befolkning, hvor kun lidt over hver fjerde svarer, at de bruger under 15 minutter (27%). Denne forskel mellem panelet og Danmarks befolkning er overraskende i relation til panelisternes større interesse for lokalpolitik.

Figur 2.2: Hvor lang tid bruger du i gennemsnit om dagen på at læse, høre eller se nyheder om lokalpolitik?

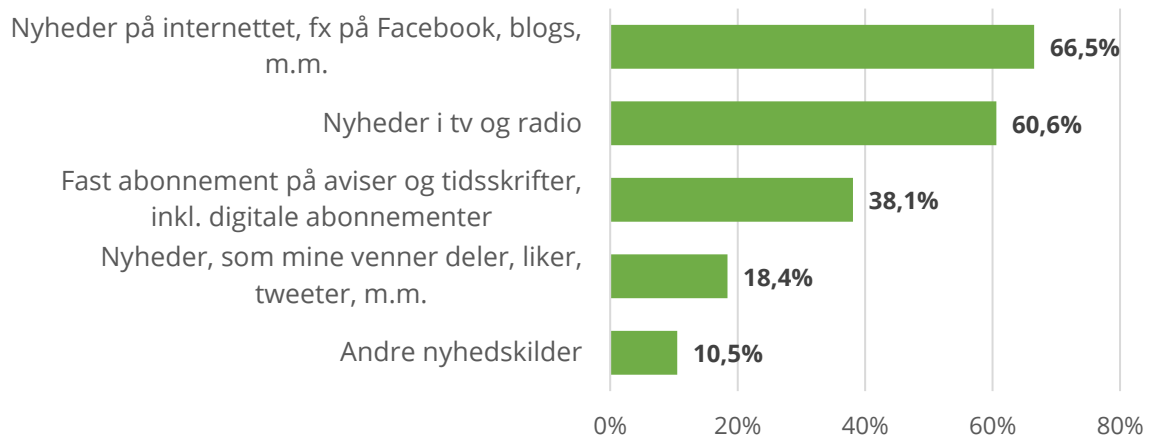


Sammenligner man aldersgrupper er det igen de 18-39-årige, som bruger mindst tid på nyheder. Her bruger en større andel under 15 minutter om dagen (67%) sammenlignet med panelister over 60 år (42%). Hertil angiver knap hver femte 18-39-årige, at man *slet ikke* bruger noget tid på nyheder om lokalpolitik (18%), hvilket er væsentligt flere end de 40-59-årige (6%) og de +60-årige (3%).

Foretrukne nyhedskilder

Figur 2.3 viser, at der primært er to foretrukne kilder til information om lokalpolitik: *Nyheder på internettet* (67%) og *Nyheder i tv og radio* (61%). Mere end en tredjedel af panelisterne foretrækker dog også *aviser og tidsskrifter* (38%). Lidt under hver femte foretrækker *nyheder, som venner deler, liker, tweeter, m.m.* (18%), mens en mindre andel peger på *andre nyhedskilder* (10%) – eksempelvis Fredericia dagblad og Fredericia Avisen, som man ikke har et abonnement på.

Figur 2.3: Hvilke nyhedskilder foretrækker du, hvis du skal have information om lokalpolitik?

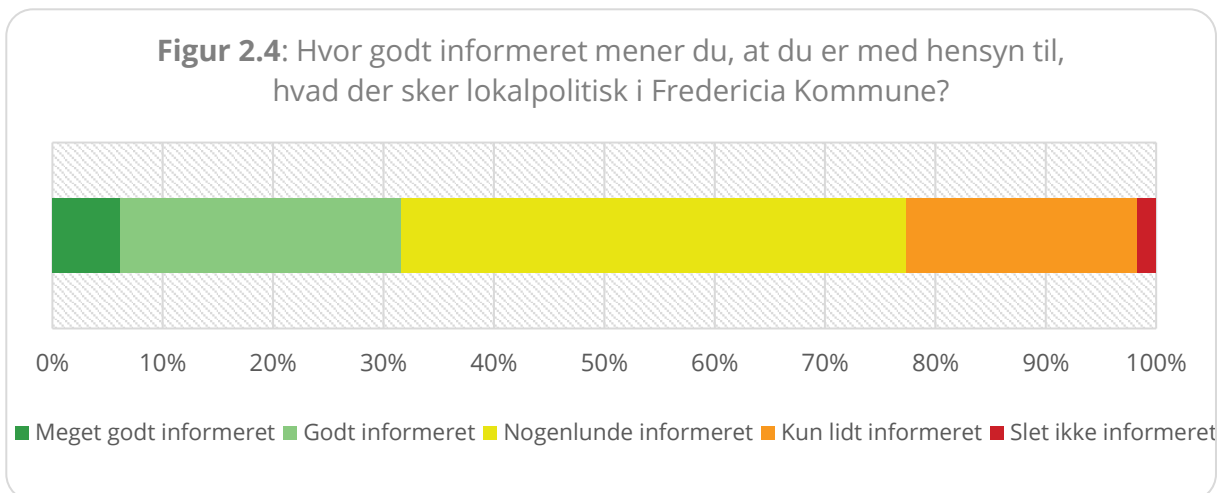


Sammenlignet med hele Danmarks befolkning, foretrækker panelisterne i borgerpanelet i langt højere grad *nyheder på internettet*, hvilket en væsentligt mindre andel på landsplan foretrækker (14%). *Nyheder i tv og radio* er derimod både en fortrukket nyhedskilde blandt den brede befolkning (57%) og blandt panelisterne.

Især de 18-39-årige (89%) og 40-59-årige (73%) foretrækker internettet som nyhedskilde sammenlignet med panelister over 60 år (56%). Blandt den ældre aldersgruppe foretrækkes især *aviser og tidsskrifter* (53%) sammenlignet med de 18-39-årige (13%) og de 40-59-årige (27%). *Aviser og tidsskrifter* foretrækkes desuden i højere grad af mænd (45%) end kvinder (30%).

Information om lokalpolitik

Panelisterne er også blevet spurgt ind til, hvordan de oplever deres videns- og informationsniveau, når det gælder lokalpolitik. Figur 2.4 viser dette.



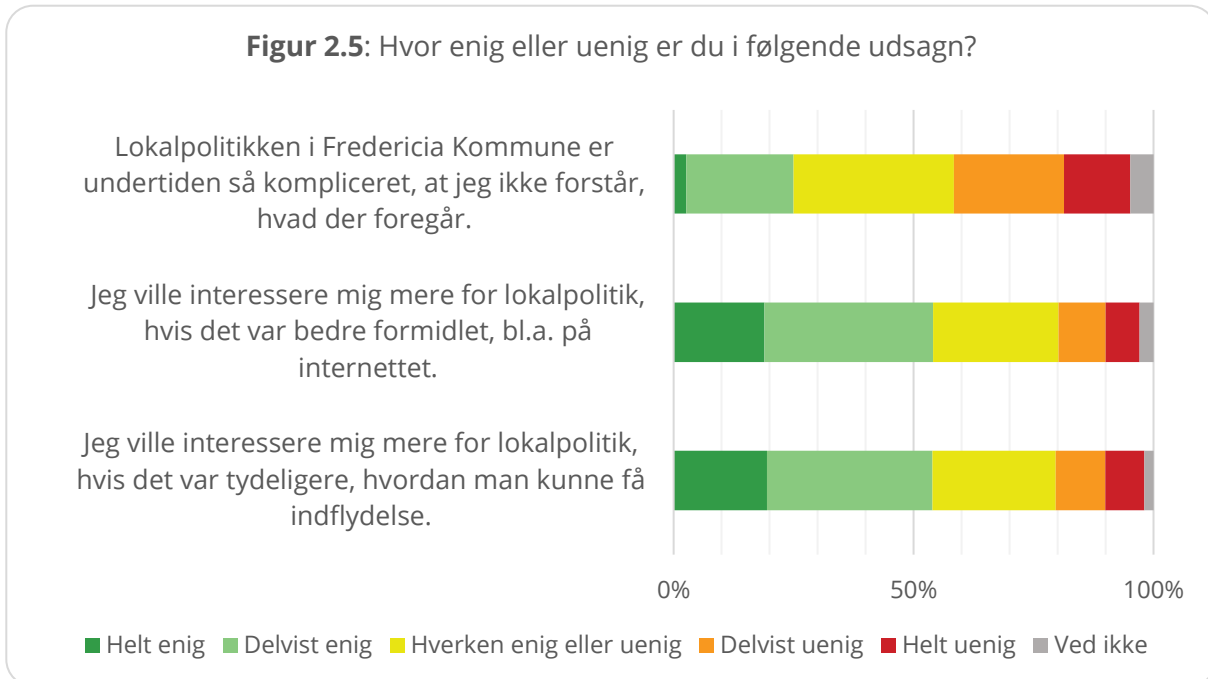
En stor andel af borgerpanelet føler sig tilpas informeret om lokalpolitik i Fredericia Kommune. Næsten fire ud af fem panelister svarer, at de føler sig *nogenlunde, godt* eller *meget godt informeret* (77%). Hver fjerde svarer dog, at de kun føler sig *lidt* eller *slet ikke informeret* (23%).

Den samme tendens ses på landsplan, hvor det dog er en mindre andel af befolkningen, der føler sig *nogenlunde, godt* eller *meget godt informeret* (64%), og en større andel, der føler sig *kun lidt* eller *slet ikke informeret* (36%).

Sammenligner man aldersgrupper ses en tendens til, at jo yngre man er, desto mindre informeret synes man også at være. Der er således større andele blandt de 18-39-årige (38%) og 40-59-årige (27%), som kun føler sig *lidt* eller *slet ikke informeret* sammenholdt med borgere over 60 år (13%).

Muligheder for at engagere sig i lokalpolitik

I det følgende blev panelisterne spurgt til nogle specifikke udsagn vedrørende deres egen opfattelse af lokalpolitikken i Fredericia Kommune. Figur 2.5 viser resultaterne.



Lokalpolitikken er undertiden kompliceret

Det fremgår af Figur 2.5, at hver fjerde panelist er *helt* eller *delvist enig* i (25%), at lokalpolitik er så kompliceret, at man ikke altid forstår, hvad der foregår. Dette skal dog holdes op imod, at en større andel – mere end hver tredje panelist – ikke oplever at kommunalpolitik er kompliceret (36% *delvist uenig* og *helt uenig*). En tredjedel er uafklarede omkring udsagnet (33%).

Sammenlignes dette med den danske befolkning, viser det sig, at panelisterne i borgerpanelet i mindre grad finder kommunalpolitik kompliceret end Danmarks befolkning. På landsplan er mere end en tredjedel *helt enige* eller *delvist enige* i udsagnet (38%).

Sammenligner man forskellige grupper er det i højere grad panelister med en videregående uddannelse som højest fuldførte uddannelse, som er *helt* eller *delvist uenig* (44%) i udsagnet, at lokalpolitik er kompliceret. Derimod er der en lavere andel af panelister med en ungdomsdannelse, der svarer det samme (32%).

Interesse gennem bedre formidling og tydeligere indflydelseskanaler

Figur 2.5 viser også, at over halvdelen af panelisterne er *helt* eller *delvist enige* i, at deres interesse for lokalpolitik vil være større, hvis lokalpolitik er bedre formidlet (54%) og

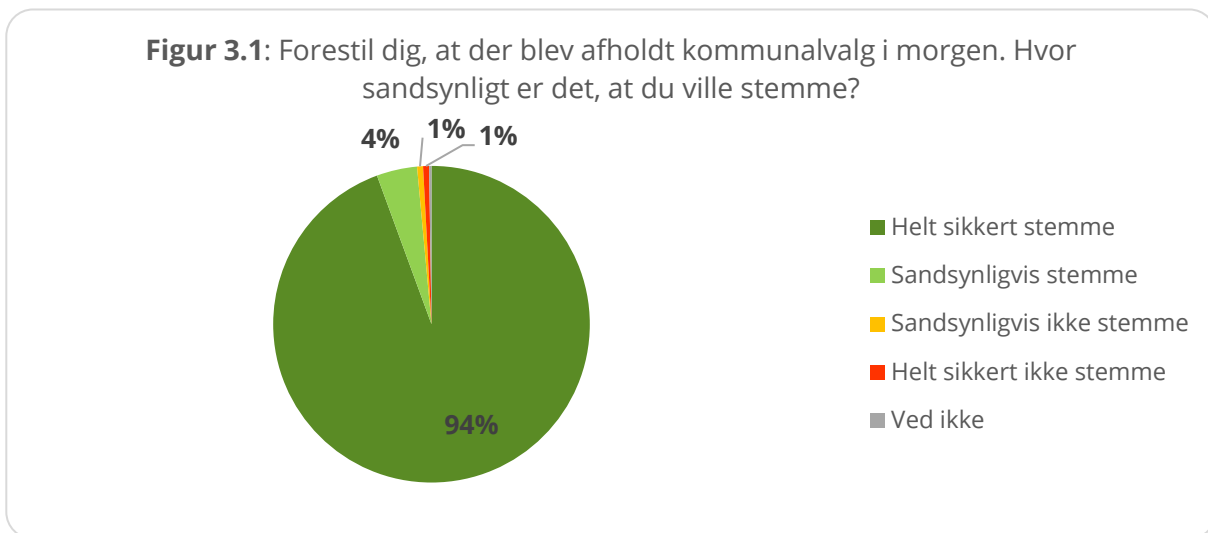
hvis det er tydeligere, hvordan man kan få indflydelse (53%). Hver fjerde panelist er imidlertid uafklarede omkring de to udsagn.

For Danmarks befolkningen er en større andel *helt* eller *delvist enige* i, at interessen for lokalpolitik vil stige, hvis formidlingen var bedre (64%) eller indflydelseskanalerne tydeligere (64%). På tværs af Borgerpanel og Danmarks befolkning er der således en generel holdning til, at bedre formidling og tydelighed om muligheden for at få indflydelse kan være med til at styrke interessen for lokalpolitik.

Sammenligner man på tværs af aldersgrupper er det især de 18-39-årige, som mener, at deres interesse vil stige, hvis lokalpolitik var formidlet bedre (69% *helt* eller *delvist enige*) og hvis det var tydeligere, hvordan de kunne få indflydelse (70% *helt* eller *delvist enige*). Dertil er det næsten halvdelen af panelisterne over 60 år, der mener, at deres interesse ville stige, hvis lokalpolitik var bedre formidlet (45% *helt* eller *delvist enige*) eller hvis indflydelseskanalerne var tydeligere (47% *helt* eller *delvist enige*).

3. DELTAGELSE I LOKALDEMOKRATIET

Panelisterne er blevet spurgt ind til deres deltagelse i kommunalvalg. Figur 3.1. viser, at næsten alle panelister *helt sikkert* eller *sandsynligvis vil stemme* (98%), hvis der blev afholdt kommunalvalg i morgen. Kun to procent af panelisterne svarer, at de *sandsynligvis ikke* eller *helt sikkert ikke vil stemme*, hvilket svarer til 10 panelister i alt.

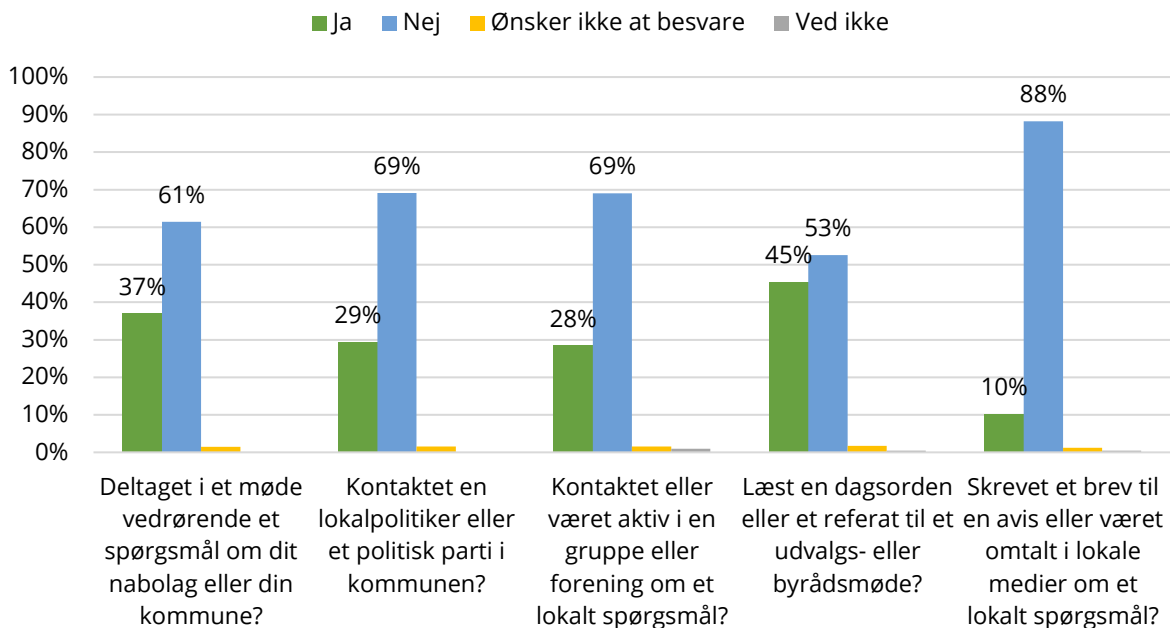


Andelen af borgere, der ønsker at stemme til næste kommunalvalg, er større end andelen på tværs af den danske befolkning, hvor lidt færre end ni ud af ti borgere *helt sikkert* eller *sandsynligvis vil stemme* (87%). På landsplan er der 12 procent, der *sandsynligvis ikke* eller *helt sikkert ikke vil stemme*.

Deltagelse i lokalpolitiske aktiviteter

I det følgende er panelisterne blevet præsenteret for en række lokalpolitiske aktiviteter og bedt om at angive, hvis de har deltaget i dem inden for de seneste to år.

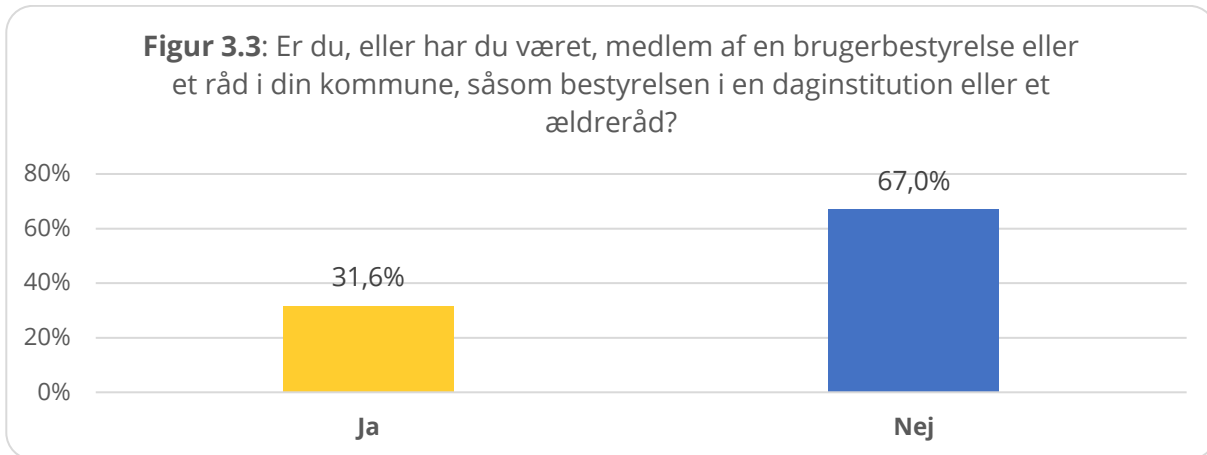
Figur 3.2 viser, at panelisternes deltagelse svinger alt efter aktiviteten. Den hyppigste aktivitet inden for de seneste to år er at *læse en dagsorden eller et referat til et udvalg- eller byrådsmøde* (45%). Dernæst følger det at have *deltaget i et møde vedrørende et spørgsmål om dit nabolag eller din kommune* (37%), som mere end hver tredje panelist angiver. Lidt over hver fjerde panelist har *kontaktet en lokalpolitiker eller politisk parti i kommunen* (29%) eller *kontaktet eller været aktiv i en gruppe eller en forening om et lokalt spørgsmål* (28%), mens de færreste har *skrevet et brev til en avis eller været omtalt i lokale medier om et lokalt spørgsmål* (10%). På tværs af de lokalpolitiske aktiviteter er tendensen dog, at der generelt er en større andel, der ikke har engageret sig.

Figur 3.2: Har du inden for de seneste to år...

Sammenholdes dette med tallene på landsplan, viser det sig, at panelisterne i højere grad deltager i lokalpolitiske aktiviteter end den gennemsnitlige dansker. På landsplan har en lavere andel deltaget i et møde vedrørende et spørgsmål om ens nabolag eller kommune (7%), kontaktet en lokalpolitiker eller politisk parti i kommunen (18%) og kontaktet eller været aktiv i en gruppe eller en forening (12%), sammenlignet med panelisterne i borgerpanelet. Derimod er der en større andel blandt danskerne, der har skrevet et brev til avisen eller været omtalt i lokale medier (17%).

Ser man på forskellige grupper i borgerpanelet, er det særligt borgere over 60 år, borgere med en videregående uddannelse og borgere bosat i oplandet, der i højere grad deltager i lokalpolitiske aktiviteter. Dette ses især i forhold til at deltage i et møde vedrørende et spørgsmål om nabolaget eller kommunen, som store andele blandt den ældre aldersgruppe (41%), personer med en videregående uddannelse (41%) og personer bosat i oplandsområderne til Fredericia byområde (47%) har deltaget i inden for de seneste to år. I relation hertil har lavere andele af de 18-39-årige (21%), borgere bosat i Fredericia byområde (34%) og borgere med en ungdomsuddannelse (34%) angivet at have deltaget i en sådan aktivitet.

Endelig viser Figur 3.3 panelisternes lokalpolitiske medlemskaber.

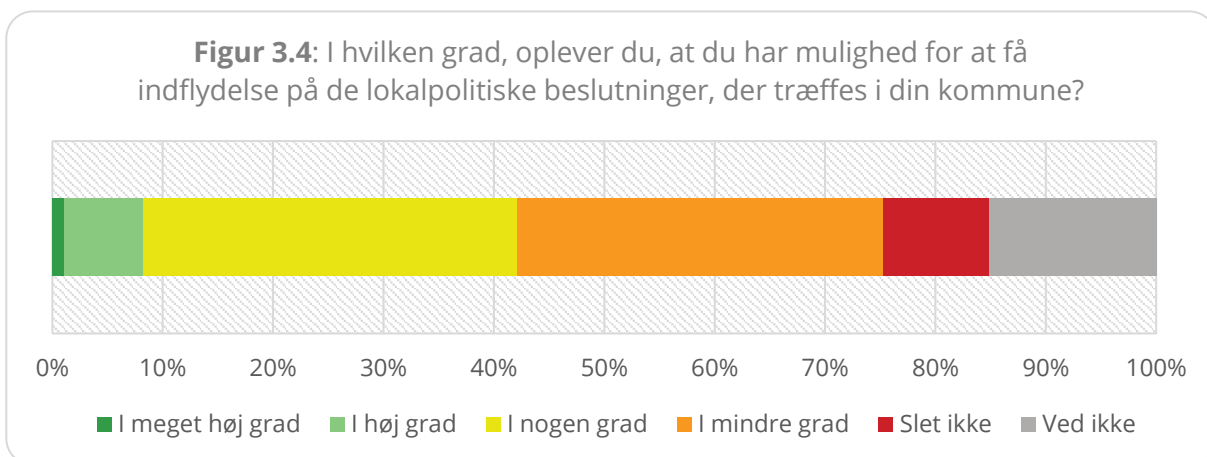


Det ses, at næsten hver tredje af panelist er eller har været medlem af en brugerbestyrelse eller et råd i kommunen (31,6%). Denne andel er højere end på landsplan, hvor blot hver femte har angivet det samme (19%).

Det er i højere grad panelister med en videregående uddannelse (38%) end panelister med en ungdomsuddannelse (29%) og kvinder (37%) end mænd (28%), som er eller har været medlem af en brugerbestyrelse eller et råd.

Indflydelse på lokalpolitiske beslutninger

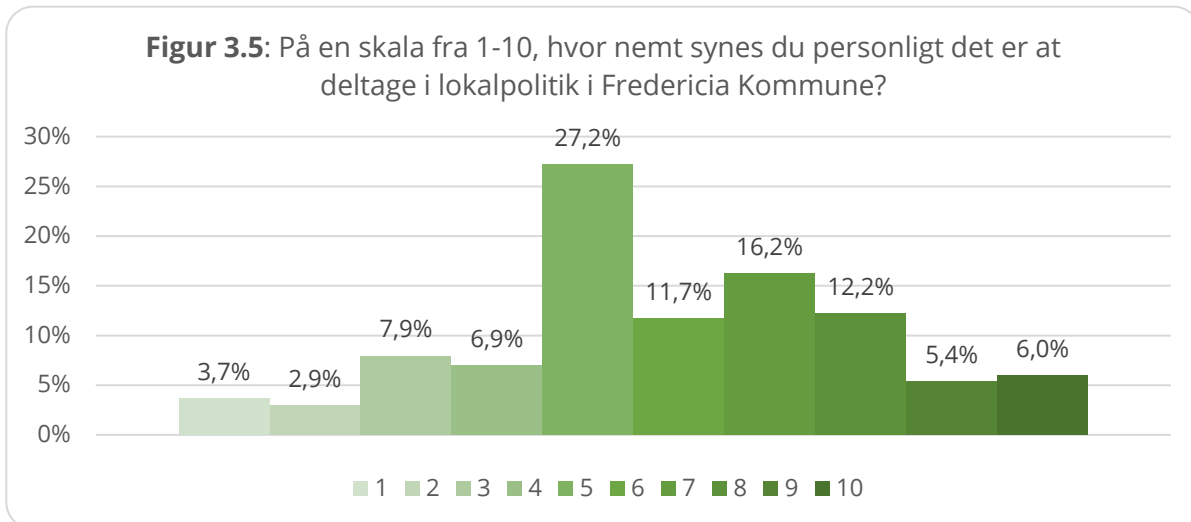
Figur 3.4 viser, at en stor andel af panelisterne i mindre grad eller slet ikke (42,7%) oplever, at de har mulighed for at få indflydelse på lokalpolitiske beslutninger. Dertil oplever hver tredje panelist kun i nogen grad (33,9%) at få indflydelse, mens det er de færreste, der i høj grad eller meget høj grad (8,2%) oplever at få indflydelse. En større andel panelister svarer Ved ikke (15,1%) til spørgsmålet.



Det er især borgere med en ungdomsuddannelse (46%) og de 18-39-årige (50%), som i mindre grad eller slet ikke oplever at have mulighed for at få indflydelse, sammenlignet med borgere med en videregående uddannelse (41%) samt panelister over 60 år (42%).

Forhindringer for deltagelse i lokalpolitik

Panelisterne er blevet spurgt ind til, hvor nemt de synes, det er at deltage i lokalpolitik i Fredericia Kommune på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er *særdeles svært* og 10 er *særdeles nemt*. Figur 3.5 viser dette.



Den gennemsnitlige tilfredshedsscore for panelisterne ligger på 5,9 på skalaen, det vil sige tættere på *nemt* end *svært*. Alligevel er der en stor andel, der ikke finder det nemt at deltage, idet mere end hver femte panelist har angivet lavere end 5 på skalaen (21%). Sammenlignes dette med hele Danmarks befolkning, ses det dog, at der flere på landsplan, der finder det svært at deltage i lokalpolitik, hvor mere end hver tredje har angivet 1-4 på skalaen (36%).

Blandt panelisterne er det især borgere med en ungdomsuddannelse (5,6), som i gennemsnit finder lokalpolitik sværest at deltage i sammenlignet med borgere med en videregående uddannelse (6,0).

Alle panelister, der har svaret 5 eller derunder på skalaen (48,6%), er blevet bedt om at uddybe, hvorfor de ikke synes, at det er nemt at deltage i lokalpolitik i Fredericia Kommune. En tredjedel af disse har uddybet svaret (33,3% svarende til 133 panelister). Svarende kan overordnet samles i tre hovedkategorier, som gennemgås nedenfor.

Manglende information om deltagelsesmuligheder

Hver tredje panelist peger på, at det er svært at deltage i lokalpolitik grundet manglende information eller kilder til information om arrangementer, hvordan man kan engagere sig i lokalpolitik og hvilke emner, der rører sig i Fredericia Kommune (32% svarende til 42 panelister). En panelist udtrykker:

"Det er svært at finde ud af, hvornår, hvor det foregår. (..) Det ville være en fordel at kunne se de forskellige ting der foregår i de forskellige lokalområder på en samlet liste."

Manglende tid eller evne til at deltage

En anden andel synes, at det er svært at deltage i lokalpolitik grundet manglende tid eller evne til at sætte sig ind i stoffet (27% svarende til 36 panelister). En del i denne gruppe forstår deltagelse i lokalpolitik, som det at stille op til byrådet, hvorfor flere peger på, at de mangler kendskab til politik, tilknytning til et politisk parti eller mangler de rette kontakter for at deltage mere.

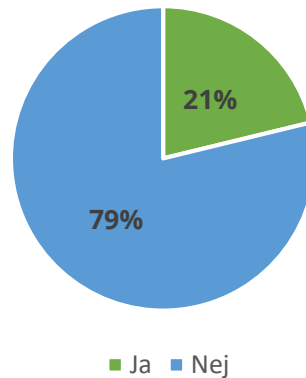
Manglende følelse af, at deltagelse nytter noget

Hver femte panelist føler, at der mangler åbenhed og mere reel borgerinddragelse, og ser byrådet eller byrådspolitikken, som en hæmsko for deres deltagelse (20% svarende til 27 panelister). Flere panelister bruger ordet 'lukkethed' og 14 procent (19 panelister) oplever, at byrådet virker lukket for offentligheden. En mindre andel føler, at politikerne ikke holder, hvad de lover.

4. KENDSKAB TIL INITIATIVER

Panelisterne er blevet spurgt ind til, hvilke initiativer til styrkelse af borgerdialog og – inddragelse i Fredericia Kommune, de umiddelbart kender til.

Figur 4.1: Kender du til nogle af Fredericia Kommunes initiativer for at styrke borgerdialogen og -inddragelsen (foruden borgerpanelet)?



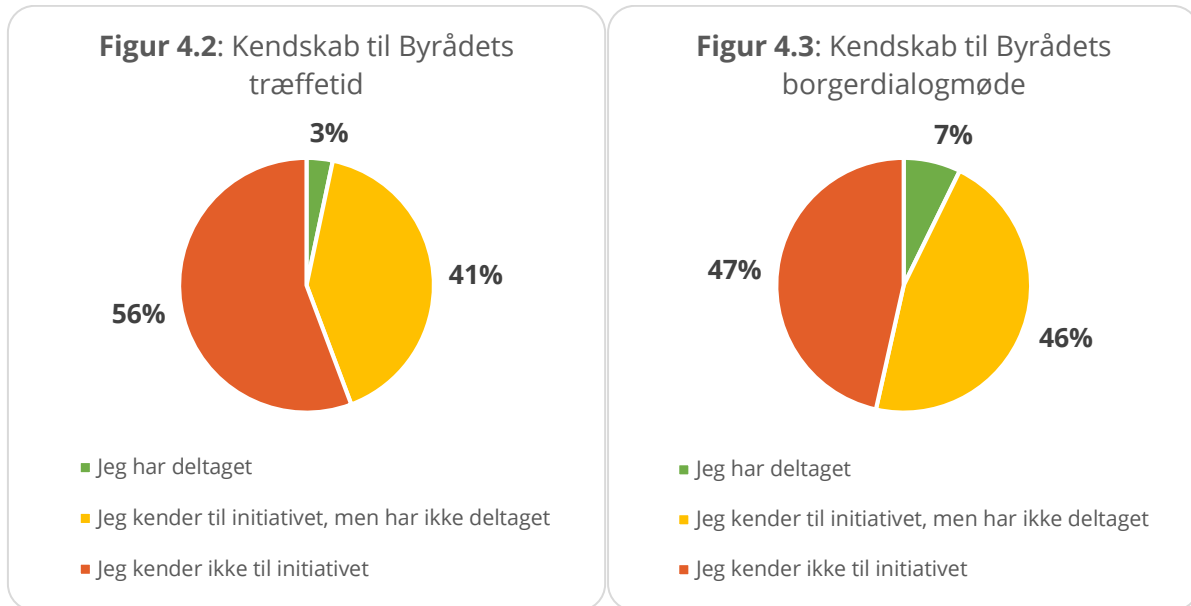
Figur 4.1 viser, at langt hovedparten af panelisterne ikke kender til nogen initiativer (78,8%). Kun hver femte svarende til 173 panelister kender til initiativer for at styrke borgerdialogen og –inddragelsen (21,2%). Det er især personer over 60 år, der kender til initiativer (25%) sammenlignet med personer i aldersgruppen 18-39 år (13%).

Flest svarer, at de kender til Byrådets borgerdialogmøder (59 panelister), mens ligeså mange nævner borgermøder og høringer, hvor man som borger inddrages i mere aktuelle sager (54 panelister). Færre nævner åbne byrådsmøder (11 panelister) og spørge-/træffetid inden et byrådsmøde (9 panelister). Af andre initiativer nævnes Ungebyrådet (8), Det Grønne Rum (6), Borgervejlederen (3) og Demokraticontaineren (2).

Kendskab til Byrådets træffetid og Byrådets borgerdialogmøde

Figur 4.2 og 4.3 viser panelisternes kendskab til to udvalgte initiativer - henholdsvis Byrådets træffetid og Byrådets borgerdialogmøde.

Figureerne viser overordnet, at flere panelister har *deltaget i* eller *kender til* Byrådets borgerdialogmøde (53%) end Byrådets træffetid (44%). Kendskabet til initiativerne er dog markant højere end selve deltagelsen, hvor det kun er henholdsvis 7 og 3 procent, der har deltaget i Byrådets borgerdialogmøde og Byrådets træffetid. En stor andel kender til initiativerne uden at have deltaget (hvh. 41% og 46%).



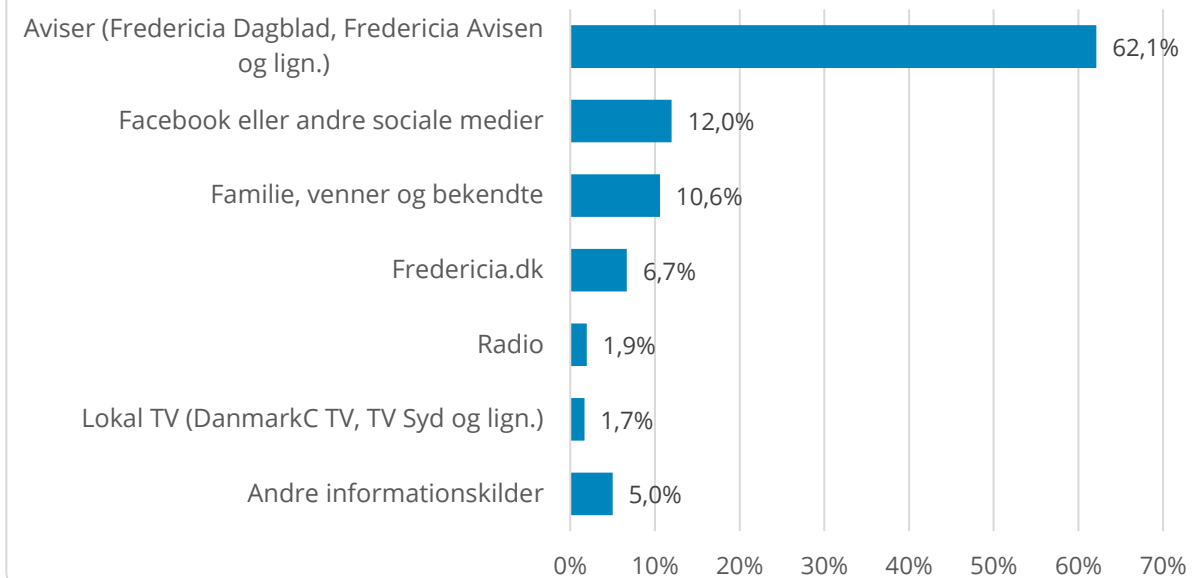
Der ses en tydelig forskel i kendskabet til initiativerne afhængig af alder. Næsten ni ud af ti panelister af de 18-39-årige (87%) og to ud af tre af de 40-59-årige (66%) kender ikke til Byrådets træffetid. Denne tendens ses også for Byrådets borgerdialogmøde – dog i mindre grad – hvor større andele af de 18-39-årige (61%) og de 40-59-årige (58%) ikke har kendskab til initiativet. For begge initiativer er både deltagelsen og kendskabet størst for panelister over 60 år.

For Byrådets borgerdialogmøde er der ligeledes en markant forskel i kendskabet afhængig af lokalområde. En større andel af panelister bosat i oplandsområderne (Egeskov, Bøgeskov og Trelde, Herslev, Pjedsted og Bredstrup, Skærbæk, Taulov og Danmark C) har ikke kendskab til initiativerne (57%) sammenlignet med panelister bosat i Fredericia byområde (Fredericia bymidte, Fredericia Nord, Fredericia Vest og Erritsø og Snoghøj) (44%).

Byrådets træffetid

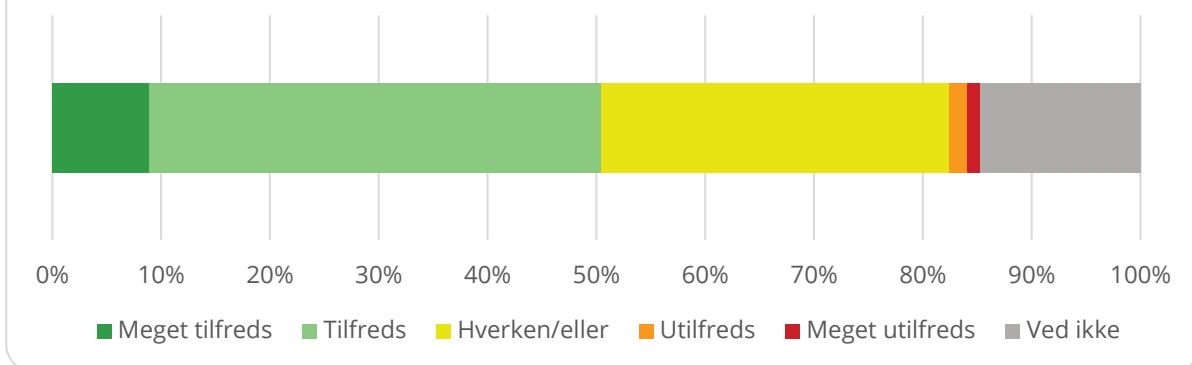
Panelisterne er blevet spurgt ind til Byrådets træffetid, som var et initiativ, der eksisterede fra starten af 2016 til slutningen af 2017. Her kunne borgere møde og stille spørgsmål til byrådspolitikerne i ca. 30 minutter inden hvert byrådsmøde.

Panelister, der enten har deltaget i eller hørt om Byrådets træffetid, er blevet spurgt, hvor de første gang hørte om initiativet.

Figur 4.4: Hvor hørte du om Byrådets træffetid første gang?

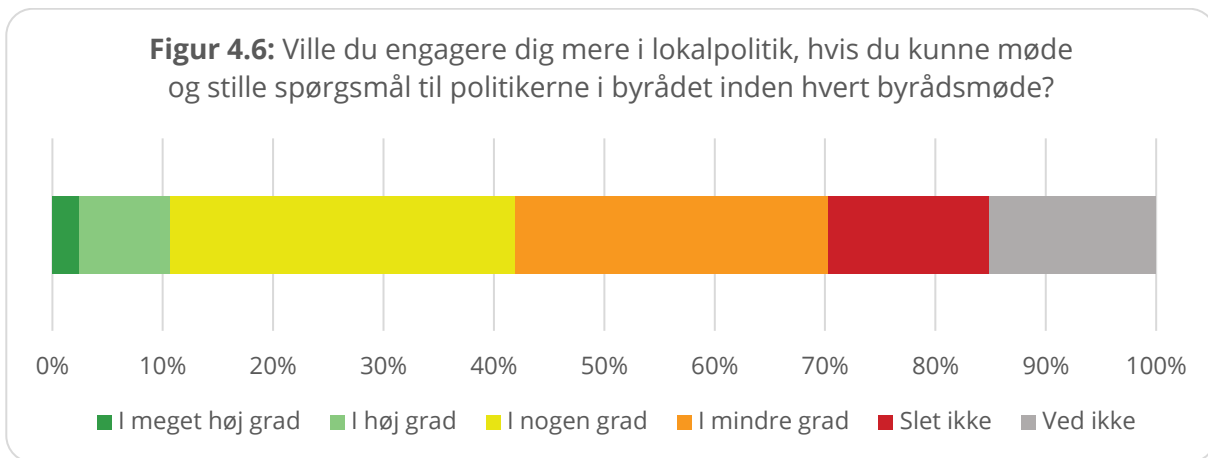
Figur 4.4 viser, at man primært har hørt om initiativet ved at læse *avis* (62%). Langt færre har hørt om initiativet gennem *Facebook eller andre sociale medier* (12%), *familie, venner og bekendte* (10,6%) og den kommunale hjemmeside *Fredericia.dk* (6,7%).

Panelister med kendskab til initiativet er ligeledes blevet spurgt til deres generelle tilfredshed med Byrådets træffetid som initiativ for at styrke lokaldemokratiet.

Figur 4.5: Tilfredshed med Byrådets træffetid

Figur 4.5 viser, at der overordnet er tilfredshed med initiativet, hvor halvdelen er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (50,4%). Det er værd at bemærke, at større andele forholder sig neutralt til spørgsmålet ved enten at svare *hverken/eller* (32%) eller *ved ikke* (14,8%). Dette kan skyldes, at spørgsmålet også er stillet til panelister, som kender til initiativet men ikke har deltaget.

Panelister, der ikke kender til Byrådets træffetid, er blevet spurgt, om et initiativ som Byrådets træffetid ville kunne engagere dem mere i lokalpolitik.



Figur 4.6 viser overordnet, at meget få panelister vil engagere sig mere. En meget lille andel svarer således, at de *i høj grad* eller *i meget høj grad* (10,2%) ville engagere sig yderligere i lokalpolitik, hvis det var muligt at møde og stille spørgsmål til byrådsfolk inden hvert byrådsmøde.

Alle panelister – med eller uden kendskab til Byrådets træffetid – er blevet bedt om at vurdere, hvilke elementer af et sådan initiativ de vurderer som værende gode eller mindre gode. Dette har 15,1% af panelisterne (122 panelister) valgt at gøre.

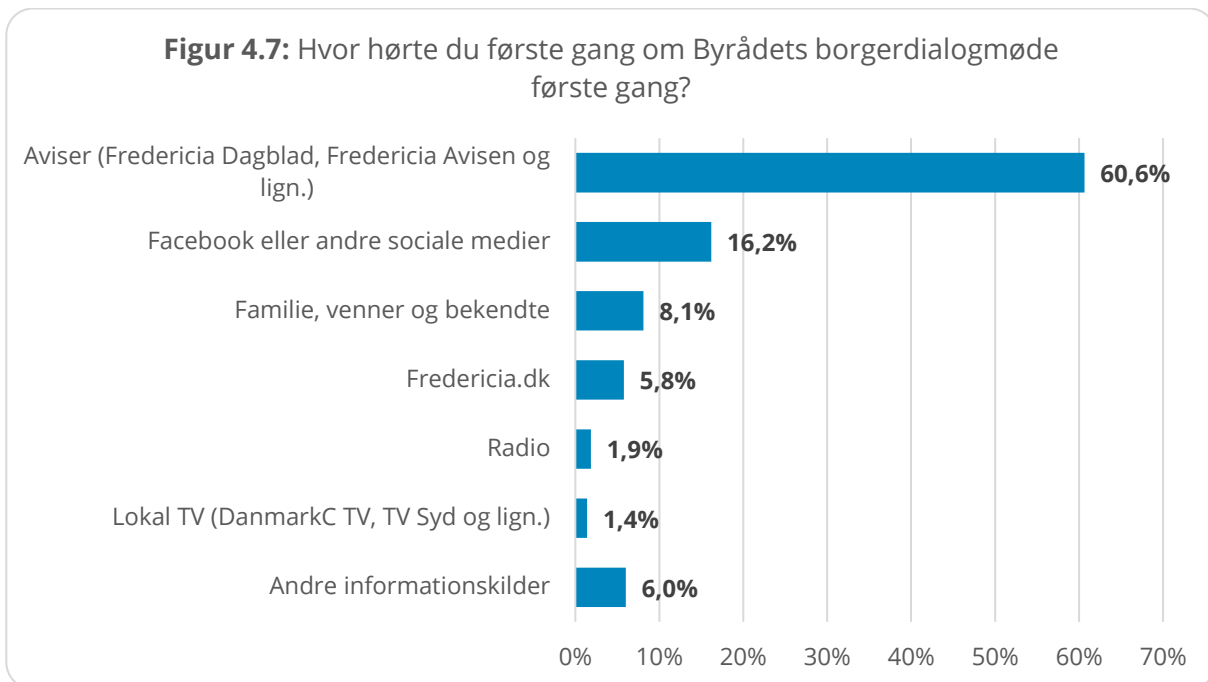
Af **positive elementer** nævnes den personlige tilgængelighed og direkte adgang til politikerne, som er med til at mindske afstanden mellem borger og byrådsmedlem (30 panelister).

Af **mindre positive elementer** nævnes en usikkerhed om, hvorvidt der bliver lyttet til eller handlet på de stillede spørgsmål (15 panelister). Derudover nævnes det uflexible tidspunkt for arbejdende og børnefamilier (12 panelister) samt det korte tidsrum til at stille spørgsmål i (8 panelister).

Byrådets borgerdialogmøde

Panelisterne er også blevet spurgt ind til Byrådets borgerdialogmøde. To gange om året skifter Fredericia Byråd byrådssalen ud med nye rammer for at afholde byrådsmødet et andet sted i kommunen. I stedet for en fast dagsorden er der et enkelt tema for mødet og forskellige workshops, som borgere, foreninger, politikere, m.fl. kan deltage i.

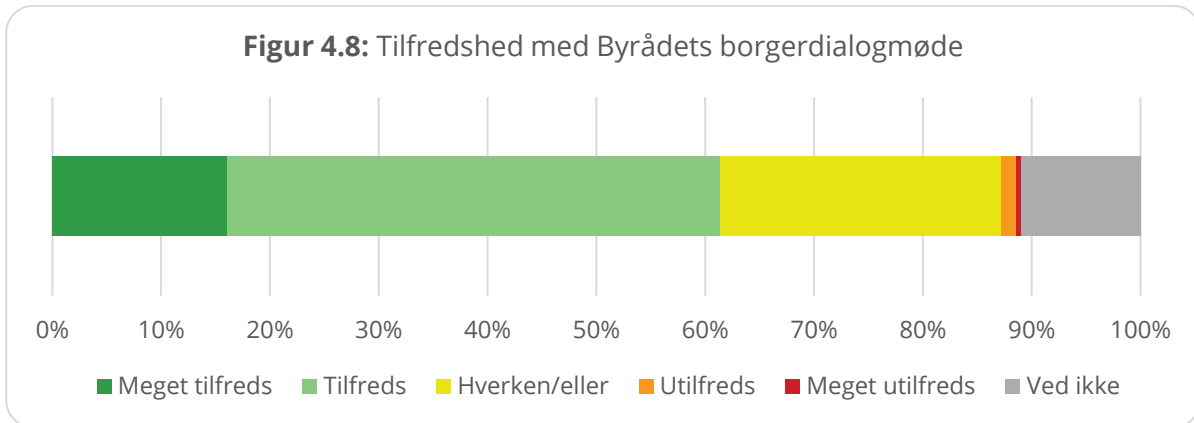
Panelister, der enten har deltaget eller hørt om Byrådets borgerdialogmøde, er også blevet spurgt, hvor de første gang hørte om initiativet.



Figur 4.7 viser, at man primært har hørt om initiativet ved at læse *avis* (60,6%), hvilket er samme primære kilde som for Byrådets træffetid. Det ses dog også, at der er et 4,2 procentpoint flere, der har hørt om initiativet på *Facebook eller andre sociale medier* (16,2%) end for Byrådets træffetid (se Figur 4.4).

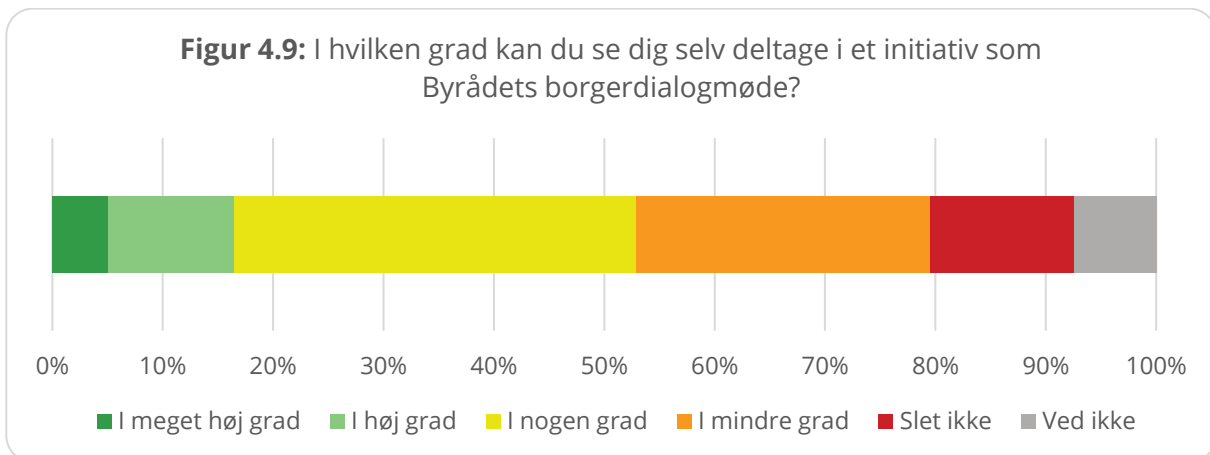
Det er især panelister i aldersgruppen over 60 år (69%), der har hørt om initiativet fra *avis*, mens det i lavere grad forholder sig sådan med aldersgruppen 40-59-årige (51%). Der findes også en stor forskel mellem kønnene, hvor især mænd har hørt om initiativet fra *avis* (68%) sammenlignet med kvinder (52%), mens kvinderne i højere grad har fået informationen fra *Facebook eller andre sociale medier* (21%) sammenlignet med mænd (12%).

Panelister med kendskab til initiativet er ligeledes blevet spurgt til deres generelle tilfredshed med Byrådets borgerdialogmøde som initiativ for at styrke lokaldemokratiet.



Figur 4.8 viser, at der overordnet er tilfredshed med Byrådets borgerdialogmøde. Næsten to ud af tre svarer, at de er *tilfredse* eller *meget tilfredse* (61,3%) med initiativet. På en skala hvor 1 er *Meget utilfreds* og 5 er *Meget tilfreds* er der marginalt større gennemsnitlig tilfredshed blandt panelister med kendskab til Byrådets borgerdialogmøde (3,84 point) sammenlignet dem med kendskab til Byrådets træffetid (3,65 point).

Panelister, der ikke kender til Byrådets borgerdialogmøde, er blevet spurgt, om de kan se sig selv deltage i et initiativ som dette.



Figur 4.9 viser overordnet, at hver ottende panelist uden kendskab til initiativet i *høj grad* eller i *meget høj grad* (16,5%) kan se sig selv deltage i et initiativ som Byrådets borgerdialogmøde. På en skala hvor 1 er *Slet ikke* og 5 er *I meget høj grad* er der en tendens til, at panelister uden kendskab til initiativerne i højere grad kan se sig selv deltage i Byrådets borgerdialogmøde (2,66 point) end Byrådets træffetid (2,48 point).

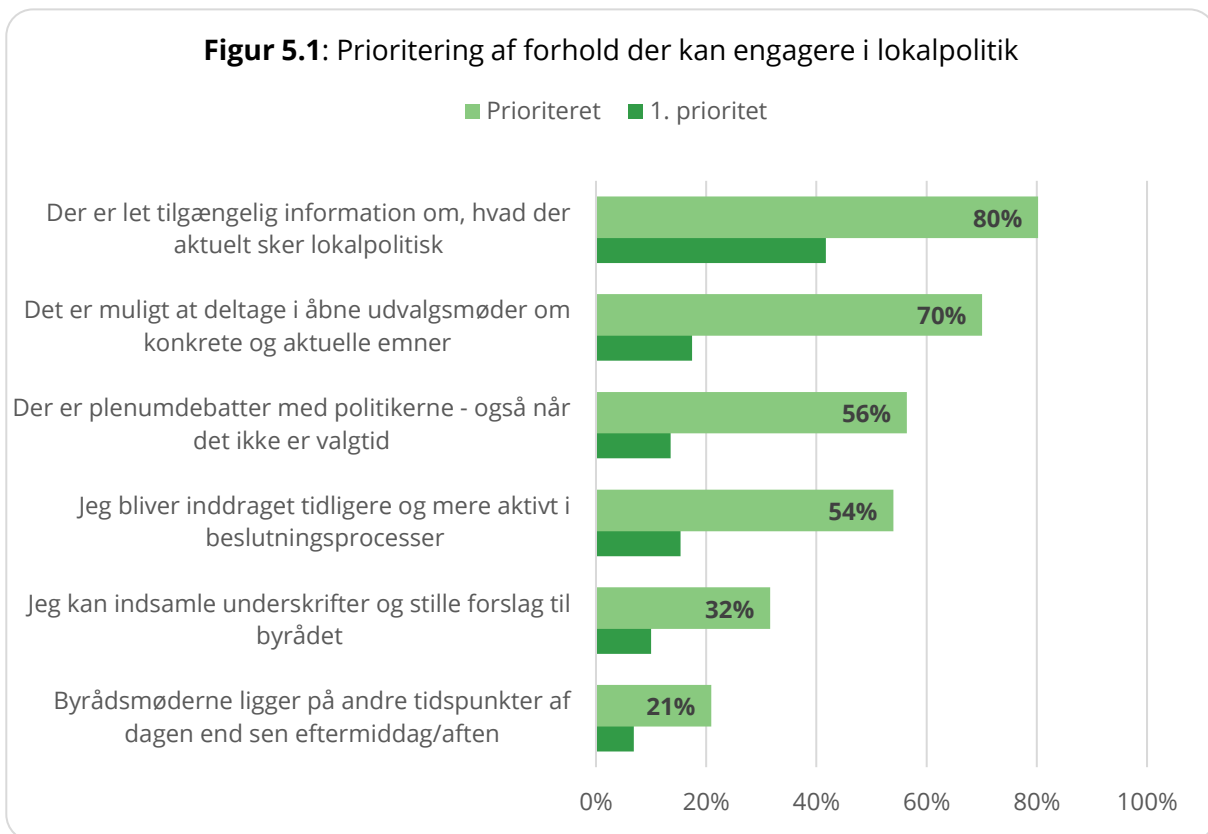
Alle panelister – med eller uden kendskab til Byrådets borgerdialogmøde – er blevet bedt om at vurdere, hvilke elementer af et sådan initiativ de vurderer som værende gode eller mindre gode. Dette har 14,8% af panelisterne (119 panelister) valgt at gøre.

Af **positive elementer** lægger flere panelister vægt på, at initiativet gør byrådet nærværende i lokalområdet, øger tilgængeligheden og øger muligheden for at komme til orde (25 panelister). Derudover er flere også positive over formen, hvor man skifter lokation og tema fra gang til gang (11 panelister).

Af **mindre positive elementer** udtrykker flere usikkerhed om, om det overhovedet nytter noget at deltage og en følelse af ikke at blive lyttet til (16 panelister). Derudover efterspørger andre bedre opsamling, opfølgning og feedback på og efter mødet (8 panelister).

5. INITIATIVER TIL STYRKELSE AF LOKALDEMOKRATIET

Panelisternes er blevet bedt om at prioritere forskellige forhold, der kan få dem til at engagere sig mere i lokalpolitik (fra en 1. til en 3. prioritet). Den første søjle i Figur 5.1 viser, hvor ofte forholdet i alt er blevet prioriteret (dvs. enten opnået en 1., 2. eller 3. prioritet), mens den anden søjle viser, hvor ofte initiativet er blevet prioriteret højest (dvs. opnået en 1. prioritet). Figuren viser, at især to forhold prioriteres højere end andre.



Højeste prioriterede forhold: Let tilgængelig information om lokalpolitik

Figur 5.1 viser, at mere end fire ud af fem panelister prioriterer, at *der er let tilgængelig information om, hvad der aktuelt sker lokalpolitisk* (80,2%). Over halvdelen har dette som deres 1. prioritet (41,7%), hvilket gør dette forhold til det absolut mest prioriterede.

Sammenligner man aldersgrupperne, er der en større andel blandt de 18-39-årige, som har dette som deres 1. og 2. prioritet (67%) end de 40-59-årige (59%) og de +60-årige (62%). Der ses ligeledes en tendens til, at borgere bosat i oplandet generelt prioriterer dette forhold oftere (83%) end borgere bosat i Fredericia byområde (76%).

Af de panelister, der efterfølgende har valgt at komme med ideer og forslag til initiativer, der vil kunne engagere dem mere i lokalpolitik (15,5% svarende til 119

panelister), er det også tilgængeligheden af information, der fylder hos flest. Flere nævner, at det er svært at være velinformeret om og engagere sig i lokalpolitik, da der mangler lettilgængelig og –forståelig information om, hvad der rører sig kommunalt (38 panelister). Der foreslås blandt andet etableringen af et informationssted (f.eks. et socialt medie, en hjemmeside, en app eller et månedligt nyhedsbrev), hvor man har adgang til information om kommunen og mulighed for at kommunikere med andre borgere.

Næsthøjeste prioriterede forhold: Deltage i åbne udvalgmøder

Figur 5.1 viser også, at mere end to ud af tre panelister ligeledes prioriterer, at *det er muligt at deltage i åbne udvalgmøder om konkrete og aktuelle emner* (70,1%). Her er det dog kun lidt over hver ottende panelist, der har dette forhold som deres 1. prioritet (17,4%). Sammenligner man aldersgrupperne, er det primært personer over 60 år, der prioriterer dette forhold (73%), og i mindre grad de 18-39-årige (58%) og 40-59-årige (64%).

Andre prioriterede forhold

Lidt over halvdelen af alle panelister prioriterer, at *der er plenumdebatter med politikerne – også når det ikke er valgtid* (56,4%) og at man *bliver inddraget tidligere og mere aktivt i beslutningsprocesser* (53,9%) (Figur 5.1).

Det er i lavere grad de 18-39-årige, der prioriterer muligheden for plenumdebatter med politikerne (45%), mens panelister mellem 40-59 år og over 60 år prioriterer det lige højt (hhv. 56% og 55%). De 40-59-årige prioriterer især tidligere og mere aktiv inddragelse (59%) sammenlignet med de 18-39-årige (51%) og de +60-årige (46%). Til gengæld er der en større andel i den yngre aldersgruppe, der har dette forhold som deres 1. prioritet (21%). Der ses ligeledes en tendens til, at borgere med en videregående uddannelse prioriterer tidligere inddragelse (56%) højere end borgere med en ungdomsuddannelse (50%).

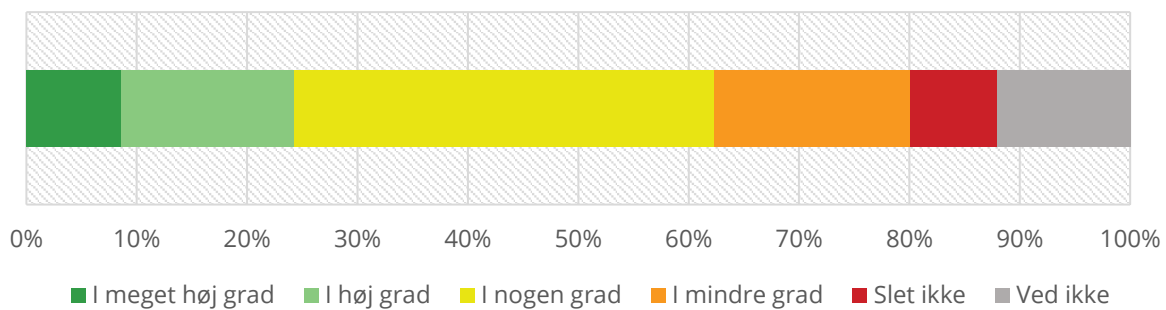
Blandt de panelister, der er kommet med ideer og forslag til initiativer (15,5% af alle panelisterne), er der ligeledes flere, der nævner et ønske om, at borgerne og civilsamfundet i højere grad bliver inddraget tidligere og mere direkte i de politiske beslutninger (21 panelister). I forlængelse heraf nævnes blandt andet flere borger- eller dialogmøder, mere inddragelse omkring specifikke emner og en mere åben debat uden for faste rammer og uden at forvaltningen blander sig for meget.

De to lavest prioriterede forhold i Figur 5.1 er henholdsvis muligheden for at *indsamle underskrifter og stille forslag til byrådet* (32%) og at *byrådsmøderne ligger på andre tidspunkter af dagen end sen eftermiddag/aften* (21%).

Muligheden for at stille forslag til byrådet (Borgerdrevne forslag)

Muligheden for at indsamle underskrifter og stille forslag til byrådet opnår den næstlaveste score blandt forslagene til at øge engagementet (Figur 5.1). Flere danske kommuner – blandt andet Rødovre, Middelfart og Assens – forsøger sig netop med et initiativ, hvor borgerne har mulighed for at indsamle et forudbestemt antal støttende underskrifter (eksempelvis 500) for et konkret forslag, hvorefter byrådet forpligter sig til at behandle forslaget. Borgerpanelet er blevet spurgt direkte ind til, i hvilken grad et lignende initiativ vil kunne få dem til at engagere sig mere i lokalpolitik.

Figur 5.2: I hvilken grad ville du engagere dig mere i lokalpolitik, hvis det var muligt at stille forslag direkte til byrådet?



Figur 5.1 viser, at næsten hver fjerde panelist mener, at de *i høj grad* eller *i meget høj grad* (24,7%) vil engagere sig mere i lokalpolitik, hvis det var muligt at stille forslag direkte til byrådet. Til gengæld er der en ligeså stor gruppe, der *i mindre grad* eller *slet ikke* (25,6%) vil engagere sig mere. Den største andel svarer *i nogen grad* (38,1%).

6. METODE OG DATA

Politik & Kommunikation har været ansvarlig for gennemførelsen af dataindsamlingen. Rambøll Management Consulting A/S er leverandør for Fredericia Kommunes Borgerpanel. Data er indsamlet via Fredericia Kommunes Borgerpanel.

Undersøgelsen 'Lokaldemokratiet i Fredericia Kommune' blev sendt ud til panelisterne d. 7. januar 2019 og undersøgelsen lukkede for besvarelser d. 17. januar 2019. Ved udsendelsen af undersøgelsen bestod Borgerpanelet af 1088 panelister. I alt gennemførte 769 panelister hele spørgeskemaet, hvilket svarer til en svarprocent på 70,7%. Hertil havde 69 panelister (6,3%) afgivet *nogen svar*. Disse svar indgår også i undersøgelsen.

Afsnit 2 og 3, omhandlende panelisternes *viden om og deltagelse i lokaldemokratiet i Fredericia Kommune*, sammenholder resultaterne med Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærds (VIVE) rapport *Lokaldemokratiet og borgerne* (2017), som er en borgerundersøgelse af et repræsentativt udsnit af befolkningen.

Spørgsmålsformuleringerne i denne del af undersøgelsen lægger sig bevidst tæt op af VIVE's formuleringer for at opnå den bedst mulige sammenligningsgrad.

Repræsentativitet og statistisk usikkerhed

Alle borgere bosat i Fredericia Kommune og over 18 år kan tilmelde sig Borgerpanelet. Borgerpanelet er derfor i sit udgangspunkt ikke repræsentativt for Fredericia Kommunes befolkningssammensætning.

Undersøgelsen har en overrepræsentation af mænd (56%) og underrepræsentation af kvinder (44%) i forhold til Fredericia Kommunes befolkningssammensætning (50% - 50%). Derudover er der en markant underrepræsentation af antallet af respondenter i den yngre aldersgruppe (18-39-årige) (11,2%), mens aldersgrupperne 40-59-årige (40,7%) og +60-årige (48,1%) er overrepræsenteret i undersøgelsen. Endelig er personer med længere uddannelser (korte, mellemlange og lange videregående uddannelser) overrepræsenteret (49,9%), mens personer med kortere uddannelser (grundskole, gymnasiale og erhvervsfaglige uddannelser) er underrepræsenteret (33,6%) i forhold til Fredericia Kommunes befolkningssammensætning.

På baggrund af ovenstående er det nødvendigt at tage forbehold for alle resultater i undersøgelsen, da bestemte gruppers svar får større vægt end de burde ud fra et mål om at være repræsentativ for hele Fredericia Kommunes befolkning. Rapportens konklusioner kan derfor ikke generaliseres til at gælde hele Fredericia Kommunes befolkning.

Foruden ovenstående baggrundsoplysninger, er der også indsamlet oplysninger om respondenternes *civilstatus, antal hjemmeboende børn, boligform, boligejerform, beskæftigelse, husstandsindkomst og bopæl*.

Svarenes statistiske sikkerhed falder, når der i undersøgelsen sammenlignes med forskellige baggrundsvariable. Dette gælder især, når der analyseres på uddannelses-, indkomst- og bopælsniveau. For at overkomme denne udfordring er nogle af baggrundskategorierne lagt sammen i meningsfulde nye variable, så antallet af respondenter i de enkelte kategorier højnes. Der er konstrueret tre nye baggrundsvariable, som er de primært brugte variabler sammen med variabelen 'Køn':

- **Aldersinterval** (18-39 år; 40-59-år; Over 60 år)
- **Uddannelsesinterval** (Grundskole; Ungdomsuddannelse; Videregående uddannelse; Anden uddannelse)
- **Fredericia byområde vs. Oplandet** ('Fredericia byområde' består af lokalområderne *Erritsø og Snoghøj, Fredericia bymidte (inden for volden), Fredericia Nord og Fredericia Vest*; 'Oplandet' består af lokalområderne *Egeskov, Bøgeskov og Trelde, Herslev Pjedsted og Bredstrup, Skærbæk og Taulov og Danmark C*)

7. APPENDIKS

Hvor interesseret er du i lokalpolitik?

	Respondenter	Procent
Meget interesseret	191	22,8%
Noget interesseret	460	54,9%
Kun lidt interesseret	174	20,8%
Slet ikke interesseret	10	1,2%
Ved ikke	3	0,4%
I alt	838	100,0%

Hvor lang tid bruger du i gennemsnit om dagen på at læse, høre eller se nyheder om lokalpolitik?

	Respondenter	Procent
Jeg bruger ingen tid	50	6,0%
Under 15 minutter	388	46,3%
Mellem 15 minutter og 30 minutter	334	39,9%
Mere end 1 time	38	4,5%
Ved ikke	28	3,3%
I alt	838	100,0%

Hvilke nyhedskilder foretrækker du, hvis du skal have information om lokalpolitik?

	Respondenter	Procent
Fast abonnement på aviser og tidsskrifter, inkl. digitale abonnementer	319	38,1%
Nyheder i tv og radio	507	60,6%
Nyheder på internettet, fx på Facebook, blogs, m.m.	557	66,5%
Nyheder, som mine venner deler, liker, tweeter, m.m.	154	18,4%
Andre nyhedskilder, noter venligst:	88	10,5%
Ved ikke	14	1,7%
I alt	837	100,0%

Hvor godt informeret mener du, at du er med hensyn til, hvad der sker lokalpolitisk i Fredericia Kommune?

	Respondenter	Procent
Meget godt informeret	51	6,1%
Godt informeret	213	25,4%
Nogenlunde informeret	382	45,6%
Kun lidt informeret	175	20,9%
Slet ikke informeret	14	1,7%
Ved ikke	2	0,2%
I alt	837	100,0%

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Lokalpolitikken i Fredericia Kommune er undertiden så kompliceret, at jeg ikke forstår, hvad der foregår.

	Respondenter	Procent
Helt enig	22	2,6%
Delvist enig	186	22,4%
Hverken enig eller uenig	278	33,4%
Delvist uenig	191	23,0%
Helt uenig	115	13,8%
Ved ikke	40	4,8%
I alt	832	100,0%

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg ville interessere mig mere for lokalpolitik, hvis det var bedre formidlet, bl.a. på internettet.

	Respondenter	Procent
Helt enig	157	18,9%
Delvist enig	292	35,2%
Hverken enig eller uenig	217	26,1%
Delvist uenig	81	9,8%
Helt uenig	59	7,1%
Ved ikke	24	2,9%
I alt	830	100,0%

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg ville interessere mig mere for lokalpolitik, hvis det var tydeligere, hvordan man kunne få indflydelse.

	Respondenter	Procent
Helt enig	161	19,4%
Delvist enig	286	34,5%
Hverken enig eller uenig	213	25,7%
Delvist uenig	86	10,4%
Helt uenig	67	8,1%
Ved ikke	16	1,9%
I alt	829	100,0%

Har du inden for de seneste to år... - Deltaget i et møde vedrørende et spørgsmål om dit nabolag eller din kommune?

	Respondenter	Procent
Ja	304	37,0%
Nej	505	61,4%
Ønsker ikke at besvare	12	1,5%
Ved ikke	1	0,1%
I alt	822	100,0%

Har du inden for de seneste to år... - Kontaktet en lokalpolitiker eller et politisk parti i kommunen?

	Respondenter	Procent
Ja	241	29,3%
Nej	568	69,1%
Ønsker ikke at besvare	13	1,6%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	822	100,0%

Har du inden for de seneste to år... - Kontaktet eller været aktiv i en gruppe eller forening om et lokalt spørgsmål?

	Respondenter	Procent
Ja	234	28,5%
Nej	567	69,0%
Ønsker ikke at besvare	13	1,6%
Ved ikke	8	1,0%
I alt	822	100,0%

Har du inden for de seneste to år... - Læst en dagsorden eller et referat til et udvalgs- eller byrådsmøde?

	Respondenter	Procent
Ja	372	45,3%
Nej	432	52,6%
Ønsker ikke at besvare	14	1,7%
Ved ikke	4	0,5%
I alt	822	100,0%

Har du inden for de seneste to år... - Skrevet et brev til en avis eller været omtalt i lokale medier om et lokalt spørgsmål?

	Respondenter	Procent
Ja	83	10,1%
Nej	725	88,2%
Ønsker ikke at besvare	10	1,2%
Ved ikke	4	0,5%
I alt	822	100,0%

Er du, eller har du været, medlem af en brugerbestyrelse eller et råd i din kommune, såsom bestyrelsen i en daginstitution eller et ældreråd?

	Respondenter	Procent
Ja	260	31,6%
Nej	551	67,0%

Ønsker ikke at besvare	5	0,6%
Ved ikke	6	0,7%
I alt	822	100,0%

Forestil dig, at der blev afholdt kommunalvalg i morgen. Hvor sandsynligt er det, at du ville stemme?

	Respondenter	Procent
Helt sikkert stemme	776	94,4%
Sandsynligvis stemme	34	4,1%
Sandsynligvis ikke stemme	5	0,6%
Helt sikkert ikke stemme	5	0,6%
Ved ikke	2	0,2%
I alt	822	100,0%

Hvorfor tvivler du på, at du ville stemme, hvis der blev afholdt kommunalvalg i morgen?

	Respondenter	Procent
Jeg har ikke stemmeret	0	0,0%
Jeg synes ikke, der er nogle partier, som deler mine synspunkter	0	0,0%
At stemme eller ikke at stemme er for mig lige meningsløst	1	20,0%
Ved ikke at stemme viser jeg min utilfredshed med politikere og partierne	3	60,0%
Anden grund, noter venligst:	1	20,0%
I alt	5	100,0%

Hvorfor ønsker du ikke at stemme, hvis der blev afholdt kommunalvalg i morgen?

	Respondenter	Procent
Jeg synes ikke, der er nogle partier, som deler mine synspunkter	0	0,0%
At stemme eller ikke at stemme er for mig lige meningsløst	0	0,0%
Ved ikke at stemme viser jeg min utilfredshed med politikere og partierne	1	20,0%
Anden grund, noter venligst:	4	80,0%
I alt	5	100,0%

På en skala fra 0-10, hvor nemt synes du personligt det er at deltage i lokalpolitik i Fredericia Kommune? 0 betyder 'Særdeles svært', og 10 betyder 'Særdeles nemt'.

	Respondenter	Procent
1 (Særdeles svært)	30	3,7%
2	24	2,9%
3	65	7,9%
4	57	6,9%

5	223	27,2%
6	96	11,7%
7	133	16,2%
8	100	12,2%
9	44	5,4%
10 (Særdeles nemt)	49	6,0%
I alt	821	100,0%

Vil du uddybe, hvorfor du ikke synes, at det er nemt at deltage i lokalpolitik?

	Respondenter	Procent
Nej	266	66,7%
Ja, noter venligst:	133	33,3%
I alt	399	100,0%

I hvilken grad, oplever du, at du har mulighed for at få indflydelse på de lokalpolitiske beslutninger, der træffes i din kommune?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	9	1,1%
I høj grad	58	7,1%
I nogen grad	278	33,9%
I mindre grad	272	33,2%
Slet ikke	78	9,5%
Ved ikke	124	15,1%
I alt	819	100,0%

Kender du til nogle af Fredericia Kommunes initiativer for at styrke borgerdialogen og -inddragelsen (foruden borgerpanelet)?

	Respondenter	Procent
Nej	642	78,8%
Ja, noter venligst hvilke(t):	173	21,2%
I alt	815	100,0%

Hvad er dit kendskab til følgende initiativer? - Byrådets træffetid

	Respondenter	Procent
Jeg har deltaget	27	3,3%
Jeg kender til initiativet, men har ikke deltaget	333	41,0%
Jeg kender ikke til initiativet	453	55,7%
I alt	813	100,0%

Hvad er dit kendskab til følgende initiativer? - Byrådets borgerdialogmøde

	Respondenter	Procent
--	--------------	---------

Jeg har deltaget	59	7,3%
Jeg kender til initiativet, men har ikke deltaget	376	46,2%
Jeg kender ikke til initiativet	378	46,5%
I alt	813	100,0%

Hvor hørte du om Byrådets træffetid første gang?

	Respondenter	Procent
Aviser (Fredericia Dagblad, Fredericia Avisen og lign.)	223	62,1%
Lokal TV (DanmarkC TV, TV Syd og lign.)	6	1,7%
Fredericia.dk	24	6,7%
Facebook eller andre sociale medier	43	12,0%
Radio	7	1,9%
Familie, venner og bekendte	38	10,6%
Andre informationskilder, noter venligst:	18	5,0%
I alt	359	100,0%

Hvor tilfreds var du med Byrådets træffetid som et initiativ for at styrke lokaldemokratiet i kommunen?

	Respondenter	Procent
Meget tilfreds	32	8,9%
Tilfreds	149	41,5%
Hverken/eller	115	32,0%
Utilfreds	6	1,7%
Meget utilfreds	4	1,1%
Ved ikke	53	14,8%
I alt	359	100,0%

I hvilken grad ville du engagere dig mere i lokalpolitik, hvis det var muligt at møde og stille spørgsmål til politikerne i byrådet inden hvert byrådsmøde?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	11	2,4%
I høj grad	37	8,2%
I nogen grad	141	31,3%
I mindre grad	128	28,4%
Slet ikke	66	14,6%
Ved ikke	68	15,1%
I alt	451	100,0%

Vil du uddybe, hvilke elementer af Byrådets træffetid du synes godt om / mindre godt om?

	Respondenter	Procent
--	--------------	---------

Ja, noter venligst:	122	15,1%
Nej	687	84,9%
I alt	809	100,0%

Hvor hørte du første gang om Byrådets borgerdialogmøde første gang?

	Respondenter	Procent
Aviser (Fredericia Dagblad, Fredericia Avisen og lign.)	262	60,6%
Lokal TV (DanmarkC TV, TV Syd og lign.)	6	1,4%
Fredericia.dk	25	5,8%
Facebook eller andre sociale medier	70	16,2%
Radio	8	1,9%
Familie, venner og bekendte	35	8,1%
Andre informationskilder, noter venligst:	26	6,0%
I alt	432	100,0%

Hvor tilfreds er du med Byrådets borgerdialogmøde som et initiativ for at styrke lokaldemokratiet i kommunen?

	Respondenter	Procent
Meget tilfreds	69	16,0%
Tilfreds	195	45,3%
Hverken/eller	111	25,8%
Utilfreds	6	1,4%
Meget utilfreds	2	0,5%
Ved ikke	47	10,9%
I alt	430	100,0%

I hvilken grad kan du se dig selv deltage i et initiativ som Byrådets borgerdialogmøde?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	19	5,1%
I høj grad	43	11,4%
I nogen grad	137	36,4%
I mindre grad	100	26,6%
Slet ikke	49	13,0%
Ved ikke	28	7,4%
I alt	376	100,0%

Vil du uddybe, hvilke elementer af Byrådets borgerdialogmøde du synes godt om / mindre godt om?

	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	119	14,8%

Nej	685	85,2%
I alt	804	100,0%

I hvilken grad ville du engagere dig mere i lokalpolitik, hvis det var muligt at stille forslag direkte til byrådet?

	Respondenter	Procent
I meget høj grad	69	8,6%
I høj grad	126	15,7%
I nogen grad	306	38,1%
I mindre grad	143	17,8%
Slet ikke	63	7,8%
Ved ikke	97	12,1%
I alt	804	100,0%

Har du ideer eller forslag til initiativer, der kan få dig til at engagere dig mere i lokalpolitik?

	Respondenter	Procent
Ja, noter venligst:	119	15,5%
Nej, jeg har ingen forslag	650	84,5%
I alt	769	100,0%