



Dato: 22. april 2021
Sagsnr.: 20/303
Dorte Stage Mølgaard

Bilag 1: Opsamling og respons på høringssvar

Der er i alt indkommet 21 høringssvar fra følgende aktører:

- FMU Børn og Unge
- LMU CPU og Adm. Sekretariat
- LMU Kirstinebjergskolen
- LMU Ullerup Bæk Skolen
- LMU Erritsø Fællesskole
- Fjordbakkeskolen – medarbejderne
- LMU Frederiksodde Skole – medarbejderne
- 10'ende
- Skolebestyrelsen Kirstinebjergskolen
- Skolebestyrelsen Ullerup Bæk Skolen
- Skolebestyrelsen Erritsø Fællesskole
- Skolebestyrelsen Fjordbakkeskolen
- Skolebestyrelsen Frederiksodde Skole
- Forælder til barn på Frederiksodde Skole
- Forælder til barn på Kirstinebjergskolen
- BUPL Sydjylland
- Fredericia Lærerkreds
- Skolelederforeningen
- Handicaprådet
- SF Fredericia
- Enhedslisten Fredericia

Der ses på tværs af høringssvarene grundlæggende en opbakning til at lave en ny økonomimodel på skoleområdet, der kan bidrage til større gennemsigtighed, fælles ansvar og forudsigelig i tildelingen af midlerne samt større sikkerhed for, at alle børn får det rette skoletilbud.

Der peges dog også på en række problemstillinger, som Skole, Dagtilbud og Fritid samt Budget og Analyse har forholdt sig til og beskrevet nedenfor under følgende 7 overskrifter:

1. Beregningsgrundlag og bæredygtig økonomi
2. Den centrale investeringspulje
3. Sammenhæng med skolernes bygningsmasse
4. Styrket samarbejde mellem almen- og specialområdet
5. Visitationsudvalget
6. Socioøkonomi
7. Sammenhæng til fritidsområdet

Disse udfoldes og diskuteres alle nedenfor:

1. Beregningsgrundlag og bæredygtig økonomi

Der peges i høringssvarene på, at modellen ikke virker helt gennemsigtig, da det er uklart for flere, hvordan den er beregnet. Det anføres også i flere høringssvar, at det er kritisk, at økonomimodellen er lavet ud fra den præmis, at den skal være udgiftsneutral, dvs. alene bero på en omfordeling af midler indenfor det gældende budget til skoleområdet.

Forvaltningerne vil i den forbindelse pege på, at der med Budget 2021 blev bevilliget 13,8 mio. kr. ekstra til skoleområdet i 2021. Midlerne falder de kommende år, men ud fra en forventning om en tilsvarende stigning i tildelingen af statslige midler til området i årene frem. Det skyldes regeringens og støttepartierne "Aftale om midler til generelt løft af folkeskolen i 2020". Alle midlerne er lagt ind i modellen og fordelt ud til skolerne efter de nye

principper. Der lægges i den nye økonomimodel rigtigt nok op til at centralisere 5 mio. kr. af de samlede budgetmidler i en central investeringspulje, men der lægges fx også op til, at skolerne i højere grad kompenseres for, om deres elever har brug for supplerende støtte i eller udenfor den almindelige undervisning.

Forvaltningerne vurderer derfor ikke, at budgettildelingen har finansieret den nye økonomimodel, men har udarbejdet et uddybende materiale om de centrale mekanismer og fordelingsprincipper i økonomimodellen. Materialet præsenteres på udvalgsrådet.

2. Den centrale investeringspulje

En af uklarhederne, jf. ovenfor, knytter sig ifølge høringssvarene til den centrale udviklings- og investeringspulje på 9 mio. kr. Det er uklart for parterne, hvad de 9 mio. kr. skal dække, og hvor stor en andel af dem, der kan bruges til strategiske prioriteringer. Forvaltningen anerkender uklarheden og lægger op til, at investeringspuljen i den endelige model opdeles i to, så dette tydeliggøres: en it-pulje og en central investeringspulje.

It-puljen bliver i så fald på 4 mio. kr., hvoraf ca. 3 mio. kr. aktuelt bruges på abonnementer og licenser, mens den centrale investeringspulje bliver på 5 mio. kr. It-puljen eksisterer i praksis allerede i dag, mens den centrale investeringspulje vil være ny og finansieret ved at tilbageholde midler, der tidligere har været fordelt direkte til skolerne.

Investeringspuljen på 5 mio. kr. skal primært give mulighed for at prioritere flere midler til fælles, strategiske tiltag på tværs af distrikterne, herunder kompetenceudvikling, men også kunne dække evt. stigende udgifter til specialundervisning og derved supplere den nye, centrale pulje til specialundervisning. Den centrale pulje til specialundervisning dækker nemlig alene udgifter svarende til de nuværende udgifter til hhv. Frederiksodde Skole og de mellemkommunale tilbud.

Det er ambitionen via det kommende arbejde i regi af visitationsudvalget, med at (videre)udvikle distrikternes mellemformer (se nedenfor), at udgiftsniveauet til specialundervisning samlet set ikke skal stige med implementeringen af den nye model. Skulle det alligevel ske, hæfter skoleområdet solidarisk med hinanden, fordi merudgiften dækkes af den centrale investeringspulje.

Det vil ligge som en præmis for investeringspuljen, at den også kan blive brugt til at dække evt. merudgifter til skolernes bygningsdrift og vedligehold af skolerne, som ligger udover deres budget hertil (samlet 32 mio. kr./årligt). Om det vil ske i praksis forventer forvaltningerne i høj grad vil afhænge af, hvordan de afsatte anlægsmidler til skoleområdet med Budget 2021 prioriteres og udmøntes. Hvis midlerne fx overvejende prioriteres til opførelsen af en ny skole, vil presset på investeringspuljen ift. også at dække merudgifter på bygningsdrift og vedligehold på skolerne forventeligt være stor. En endelig vurdering af presset kan derfor først foretages, når anlægsmidlerne er prioriteret – forventeligt i 3. kvartal 2021.

3. Sammenhæng med bygningsmassen

I forlængelse af ovenstående skal det nævnes, at det for flere er et opmærksomhedspunkt, om og hvordan skolernes fysiske rammer og lokaliseringer, både på almen- og specialområdet, udfordrer de økonomiske og pædagogiske visioner for skolernes virke. I relation til økonomimodellen får høringssvarene dog ingen betydning for forvaltningens anbefalinger, men de bringes med videre i arbejdet med prioritering og udmøntning af anlægsmidlerne i Budget 2021 til skoleområde.

4. Styrket samarbejde mellem almen- og specialområdet

Et centralt formål med den nye budget- og økonomimodel på skoleområdet er i højere grad at sikre, at alle elever får det rette skoletilbud så tæt på almenområdet som muligt. Det kræver, at vi som samlet skolevæsen kan tilbyde elever gode læringsmiljøer, uanset om de har behov for et skoletilbud i almenundervisningen, i mellemformer med en tydelig kobling til almenområdet eller i et segregeret specialtilbud.

Det kalder i alle tilfælde på et tæt samarbejde mellem special- og almenområdet, fx via co-teaching i enkelte lektioner, særlig tilrettelagte forløb på skolerne eller omkring et helt skoletilbud som det eksempelvis er tilfældet med 10E, hvor Frederiksodde Skole og 10'ende planlægger og gennemfører tilbuddet i fællesskab. Et lignende samarbejde er på vej i forhold til tilrettelæggelsen af et NEST-tilbud for elever med autismlignende udfordringer i Fredericia Kommune, der skal implementeres fra skoleåret 2022/2023. Der findes således allerede i dag flere eksempler på forskellige typer af samarbejder og mellemtilbud for elever i læringsvanskeligheder.

Der ses i høringssvarene en opbakning til i højere grad at bringe ekspertisen fra Frederiksodde Skole i spil på almenområdet. Til gengæld sættes der spørgsmålstejn ved forvaltningernes anbefaling om at lade Frederiksodde Skole bidrage med 5 % af deres personaleressourcer i det videre arbejde med at udvikle og kvalificere de eksisterende samarbejder og mellemtilbud på distriktsskolerne. Det skal især ses i lyset af, at der rejses tvivl om kvaliteten af det nationale sammenligningsgrundlag ift. at vurdere Frederiksodde Skoles serviceniveau. Der peges i høringssvarene også på, at det på nuværende tidspunkt virker uklart, hvordan samarbejdet og en supplerende sparring i givet fald vil skulle tilrettelægges.

Forvaltningen anerkender begge problemstillinger og foreslår, at ressourcebidraget fra Frederiksodde Skole udelades i den endelige model. Forvaltningen også, at det nye visitationsudvalg får til opgave at analysere og vurdere, hvilke mellemformer og samarbejder på tværs af almen- og specialområdet, der er behov for at (videre)udvikle, hvis vi i højere grad skal kunne sikre, at alle elever får det rette skoletilbud. Dette arbejde vil også kunne bidrage til en opdatering af Fredericia Kommunes inklusionsstrategi. Visitationsudvalget vil igangsætte arbejdet i 2021 med henblik på afklaring forud for Budget 2023.

5. Visitationsudvalget

Der stilles i høringssvarene spørgsmål til sammensætningen af det nye visitationsudvalg. I dag består Fredericia Kommunes visitationsudvalg på skoleområdet af to personer; lederen af PPR og lederen af Frederiksodde Skole. Det nye visitationsudvalg vil få en langt bredere sammensætning, hvor også distriktsskolelederne og ressourcecenterlederne inddrages. Det sker bl.a. for at understøtte samarbejdet mellem almen- og specialområdet og arbejdet med at (videre)udvikle kommunens samlede tilbud til elever i læringsvanskeligheder, herunder distriktsskolernes mellemformer, se ovenfor. Forvaltningerne foreslår på den baggrund ikke at ændre i oplægget til sammensætningen af det nye visitationsudvalg, men bemærker at det løbende bør evalueres, om der er de rette kompetencer til stede i udvalget.

6. Socioøkonomi

Der er i høringssvarene eksempler på, at værdien af den socioøkonomiske pulje er uklar eller forkert gengivet. Den socioøkonomiske pulje udgør i den nye model 27 mio. kr. Det betyder, at 27 mio. kr. af det samlede skolebudget vil blive fordelt til skolerne ud fra skolernes elevgrundlag, ikke alene ud fra deres elevtal. Det beløb foreslår forvaltningerne fastholdes i den reviderede og endelige model.

Fordelingsnøglen er i dag beregnet med afsæt i to tal. Det ene er antallet af børn i højrisiko for at skulle modtage kompenserende specialundervisning. Det andet er en vægtet score for højrisiko blandt skolens elever. Begge dele er for de fire distriktsskoler senest beregnet i 2017.

Der er i høringssvarene spurgt til muligheden for at ændre metoden bag den socioøkonomiske fordeling, men også for at genberegne fordelingsnøglen med afsæt i opdaterede data. Begge dele kræver supplerende analyser for, at de økonomiske konsekvenser heraf kan vurderes. Det gælder både ift. evt. ændringer i kommunens udgifter til beregning af fordelingsnøglen og i omfordelingen af midlerne mellem skolerne.

Forvaltningerne foreslår på den baggrund, at modellen implementeres fra skoleåret 2021/2022 med afsæt i den nuværende fordelingsnøgle, men at den opdateres fra og med budgetåret 2022 – enten med afsæt i ny eller nuværende metode. Derefter anbefales fordelingsnøglen opdateret hvert fjerde år

7. Sammenhæng til fritidsområdet

Der er i høringssvarene en opmærksomhed på, om og hvordan en ny økonomimodel på skoleområdet påvirker fritidsområdet, da de i praksis er tæt forbundne. Opmærksomheden skyldes dog også, at der aktuelt pågår et arbejde med at udarbejde en ny fritidspolitik for børn og unge i Fredericia Kommune.

Forvaltningerne kan oplyse, at fritidsrådets økonomi ikke berøres af den nye økonomimodel.