

## **Initiativretssag: Forslag fra Enhedslisten**

Sagsnr.: 22/2468

Sagen afgøres i: Byrådet

### **Sagsresumé**

Enhedslisten har fremsendt initiativretssag til behandling i byrådet.

### **Sagsbeskrivelse:**

Enhedslisten har fremsendt initiativretssag til behandling i byrådet:

”Der har i den sidste tid hersket usikkerhed om både borgervejlederens beføjelser samt hvem borgervejlederen er ansat under. En af årsagerne til usikkerhederne er, at borgervejlederen aldrig blev skrevet ind i styrelsesvedtægten.

Fredericia er endnu ikke kommet sig over Bjerregaardssagen og der er brug for soleklare signaler fra byrådet om at vi ønsker åbenhed og retssikkerhed for borgerne – ikke at lukke sig om sig selv og beskytte sine egne. Usikkerheden om borgervejlederen bidrager desværre til det modsatte.

Der er brug for en stærk og aktiv borgervejleder til at vejlede borgerne og sikre deres retssikkerhed. Det har vi sagt før og det slår vi gerne fast igen.

Nu er der brug for, at det også formelt slås fast med syvtommersøm”.

### **Økonomiske konsekvenser**

### **Vurdering**

### **Indstillinger**

Enhedslisten foreslår

1. At borgervejlederen skrives ind i styrelsesvedtægten
2. At det her gøres klart, at borgervejlederen er ansat under paragraf 65e.

**Beslutning i Byrådet den 21-03-2022**

Borgmesteren satte følgende ændringsforslag til afstemning:

”Byrådet oversender sagen til Økonomi- og Erhvervsudvalget. Økonomi- og Erhvervsudvalget faciliterer en evalueringsproces af borgervejlederfunktionen inden sommerferien og kan på den baggrund indstille evt. ændringer til Byrådet”.

Et flertal bestående af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Nye Borgerlige stemte for ændringsforslaget.

Imod ændringsforslaget stemte: Enhedslisten.

For indstilling 1-2 stemte: Enhedslisten.

Imod indstilling 1-2 stemte: Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Nye Borgerlige.

**BILAG:**