

## HØRINGSSVAR FRA PÅRØRENDERÅDET VED CENTER KOBELGÅRDEN

### VEDR. FORSLAGET OM OPRETTELSE AF UVISITEREDE TILBUD PÅ KOBELGÅRDEN OG ULLERUPDALVEJ:

Vi har store betænkeligheder ved forslaget p. g. a. følgende:

#### **KØRSEL:**

Der nævnes, at kørslen kan være meget ressourcekrævende for nogle borgere. Men det er vist kun meget få, som ikke nyder en bustur på 8 – 10 minutter. Hvis det er et problem med stress om morgenen, kunne man jo afhente de pågældende lidt senere for at tilgodese dem.

#### **CORONA NEDLUKNING:**

I forslaget gøres der meget ud at fortælle, at mange borgere gerne vil fortsætte med at få tilbud hjemme, fordi de var tilfredse under nedlukningen, men det er slet ikke vores indtryk. I starten var det måske OK, men efterhånden blev det meget træls ikke at "se noget andet". Nogle ændrede endda personlighed, fordi det var den samme trummerum hver eneste dag.

Vi har derfor svært ved at se, at nogle kan have udbytte af at være hjemme 6 dage om ugen, og det forudsætter endda, at de kommer på Proaktiv om fredagen.

Tænk sig at se de "samme vægge" 6 dage om ugen i resten af sit liv. Det er ikke værdigt, og det må kunne gøres bedre.

#### **ÆNDRING TIL UVISITERET TILBUD:**

Hvis man ændrer den enkelte borgers tilbud til at være uvisiteret, fjerner man borgerens retssikkerhed for individuelle hensyn og mål, samt mulighed for at klage, såfremt man er utilfreds med tilbuddet.

Alle de borgere, som man mener, skal have et uvisiteret tilbud, skal revideres og fagligt vurderes til ikke længere at have behov for at have individuel socialpædagogisk støtte i form af et §104 aktivitets- og samværstilbud, hvilket skal ske på baggrund af en faglig vurdering.

Der bør derfor foreligge dokumentation for, at den enkeltes fysiske og eller mentale tilstand har ændret sig til det bedre, og med de borgere, som bliver berørt af dette forslag, er det vist ikke tilfældet.

#### **TILBUDETS INDHOLD:**

Et § 104 tilbud omfatter både samvær og aktiviteter, men der er ikke meget samvær i, at man hver dag kun skal være sammen med de samme få borgere. Det er vist ikke tanken i Serviceloven.

Der nævnes, at der er populære aktiviteter på Proaktiv om fredagen, men de andre dage er der f. eks. line-dance, fællessang og m. a., og det vil man så glip af, hvis man kun er der om fredagen, samtidig med at det trods alt er sjovere at være mange til en aktivitet.

#### **LOKALER:**

I 2019 var der et forslag om flytning af aktiviteter fra Proaktiv til bostederne, og det faldt som bekendt, bl. a. fordi der ikke var lokaler til det, og Loven er jo ikke blevet ændret siden da. Man må stadig ikke bruge

borgernes lejligheder eller fællesarealerne til § 104 aktiviteter, og i forslaget er der intet nævnt om, hvor aktiviteterne skal foregå.

Vi går ud fra, at Socialtilsynet skal godkende det nye tilbud på bostederne, og på vort sidste møde i Pårørenderådet, hvor Henriette Graversen deltog, oplyste Handicapchefen, at Tilsynet 2 steder havde godkendt et aktivitetstilbud hjemme på Bostedet: Dels på Grevenlundsvej i Odense og dels på Postens Vej i Brejning.

Vi har nu undersøgt det nærmere, og det forholder sig således:

1. På tilbuddet i Odense bor der domsanbragte handicappede, som er meget udadreagerende, og som kræver meget personale. De kan derfor ikke være i et almindeligt aktivitetstilbud, hvorfor Kommunen har fået dispensation til, at de kan være hjemme.

2. I tilbuddet på Postens Vej i Brejning er der tale om et selvstændigt aktivitetstilbud, som er beliggende på egen matrikel og ikke sammen med botilbuddene.

Vi er derfor nødt til at pointere, at disse 2 eksempler overhovedet ikke kan bruges som alibi for det nye tilbud, og vi vil opfordre Udvalget til at se bort fra dette argument, hvis det bliver nævnt.

#### **PERSONALE:**

Det er Proaktiv, som skal stå for aktiviteterne, og da der skal være 1 tilbud hvert sted, skal der være 2 pædagoger fra Proaktiv. Og da de ikke kan være alene, skal der også være 2 pædagoger fra Bostederne.

Men der er ingen plan for, hvordan normeringen vil være. Det er vores vurdering, at hverken personalet på Proaktiv eller på bostederne har tid i overskud. Det optimale ville så være at ansætte 4 nye pædagoger, men i disse sparetider forventer vi det ikke. Hvis der så bliver fjernet 4 pædagoger på de 3 steder uden nyansættelser, vil det give en væsentlig forringelse af forholdene.

#### **ØKONOMI 1:**

I det oprindelige forslag fra august 2021 var det nævnt, at man ville tilgodese nogle af de sårbare borgere, men samtidig indeholdt det også en besparelse. Det nye forslag indeholder det samme tilbud, men nu er der ikke nævnt besparelser. Det kan man så læse i Dagbladet, men uden at få vide, hvad der kan spares.

Vi ved så fra anden side, at besparelsen er 0,5 - 1 mio. Vi ved også, at man for en alm. gående borger kan spare ca. 40.000 om året i kørsel hos Trekantbrand og mere for en kørestolsbruger!!! For at opnå 0,5 - 1 mio. i besparelse er der enten ikke indregnet udgifter til mere personale og lokaleudgifter, og så er besparelsen helt urealistisk, eller også vil det omfatte rigtig mange borgere, så der kan spares mange penge på kørslen.

Vi er nødt til at gøre opmærksom på, at hvis det bare er en spareøvelse, vil det blive de svageste, som skal undgælde for de økonomiske problemer, og det er ikke værdigt.

#### **ØKONOMI 2:**

Det fremgår af referatet fra ØK-udvalget den 14/3, at man nu vil beskære Ullerupdalvejs budget med 0,5 mio. Det er vi utrolig kede af, fordi som tidligere nævnt, er der ikke for meget personale i forvejen, og det undrer os, at Ullerupdalvej som de eneste i Kommunen får reduceret personalebudgettet.

#### **HALVTIDSPLADSER:**

Inden Trekantbrand overtog kørslen fra bl. a. Proaktiv' s egne chauffører, var der på Proaktiv nogle meget velfungerende halvtidspladser fra kl. 9.00 – 12.00 hver dag, men de blev afskaffet p. g. a. Trekantbrands meget høje takster.

Der nævnes i forslaget, at de nuværende deltidspadser på Proaktiv ikke kan bruges. **MEN** vi er derfor nødt til at præcisere, at disse pladser er hele dagen i 2 dage i 1 uge, og hele dagen i 3 dage i den næste uge, så det er klart, at de ikke kan bruges til disse borgere, som har behov for et kortere tilbud hver dag.

Hvis man derimod genindførte halvtidspladser fra kl. 9.00 – 12.00 hver dag, kunne man tilgodese de berørte borgere på en værdig måde, og samtidig undgå et etablere et tvivlsomt tilbud hjemme.

Det ville så kræve en revision af Trekantbrands takster, men det er vist også tiltrængt. Vi går ud fra, at kørslen kommer i udbud efter gældende EU - regler.

-----  
**KONKLUSION:**

Vores konklusion er, at vi siger nej til forslaget med følgende begrundelser:

1. Den foreslåede ændring fra et visiteret til uvisiteret tilbud er slet ikke i overensstemmelse med loven.
2. Der er intet nævnt om lokaler, og hvis det nye tilbud etableres i de nuværende lokaler på bostederne, vil det være ulovligt.
3. Der er intet nævnt om personalesituationen og dens påvirkning på de 3 steder.
4. Det virker mærkværdigt, hvis man vil lave et nyt tilbud uden at vide, hvor mange det skal omfatte. Vi fornemmer, at tallet på sigt kan blive stort, hvorfor vi er meget bange for, at man vil udsulte Proaktiv, og lidt efter lidt flytte borgere hjem.
5. Økonomien i det nye tilbud er meget uoverskuelig. Og hvis man virkelig vil spare op til 1 mio., vil det berøre mange borgere.
6. Det er urimeligt, at Ullerupdalvej som de eneste skal aflevere kr. 500.000.
7. Hvis man genindfører halvtidspladser hver dag fra kl. 9.00 – 12.00, vil det tilgodese alle de sårbare borgere, så de dels får et godt tilbud og også kommer "hjemmefra".
8. Det er uværdigt, at de berørte borgere nu skal være hjemme på bostedet 6 dage om ugen i resten af deres levetid.

Fredericia den 3. april 2022

Aksel Iversen

Kurt Hansen

Formand

Næstformand