



Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2022.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
Basis oplysninger	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Byggegruppen.DK.ApS har den 13. maj 2022 søgt om miljøgodkendelse til modtagelse af brændbart affald i baller, der omlæsses til løst oplag i containere. Efter oplagring transporteres affaldet videre til forbrænding. Det brændbare affald ankommer i plastikwrappede baller med lastbil til virksomheden. Der kan forekomme inden- og udendørs oplagring af affaldet, inden det omlæsses til lukkede containere. Efter omlæsning kan der forekomme inden- og udendørs oplagring af affaldet i containere inden videre transport.
Navn og adresse på bygherre	Byggegruppen.dk Teglværksvej 19 5220 Odense
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Lasse Kabell Tlf. 40431537 Mail lfk@genknusogkabell.dk
Projektets placering	Nordre Kobbelvej 19, 7000 Fredericia matr. nr. 7a Fredericia Kobbeljorder.
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok					
Kortbilag i målestok					
Forholdet til VVM reglerne Bekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen				x	Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11.b). "anlæg til bortskaffelse af affald" i miljøvurderingsloven.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					

1. Arealbehovet i ha:	x				Ikke relevant
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Ikke relevant, da virksomheden etableres i de eksisterende bygninger
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Ikke relevant
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:		x			Der modtages ca. 800 ton 2-4 gange om mdr. dette bliver bortkørt efter forbrændingsanlæggenes behov. Det maksimale affaldsoplæg er 800 tons. Den daglig behandlingskapacitet er på ca. 70 tons i gennemsnit.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				Der anvendes ikke rå- eller tilsætningsstoffer.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				Der anvendes kun vand i forbindelse med mandskabsfaciliteter.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Færligt affald:	x				Der kommer affald fra mandskabsfaciliteter samt affald fra reparation/vedligeholdelse af maskiner og materiel mv.

Andet affald:					
Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Al behandling af affaldet foregår indendørs. Der forekommer transport til og fra hallen samt intern transport på udearealerne. Der er aktiviteter på hverdage fra kl. 7-18.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	Der dannes ikke miljøfremmede stoffer ved behandlingen af affald.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	Porte i hallen er lukkede mens der håndteres og behandles affald.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	Mulige driftsforstyrrelser og uheld er relateret til skader på det anvendte materiel (f.eks. ødelagte hydraulikslanger eller brud på brændstoftanke). Der findes opsamlingsmateriel. Derudover er der udarbejdet en instruks for håndtering af driftsforstyrrelser og uheld. Dette er fastholdt i vilkår i miljøgodkendelsen.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Ejendommen er omfattet af Byplanvedtægt nr. 16 "Erhvervsområde imellem Treldevej, Nordre Ringvej, Egeskovvej og Ryttergrøften". Området er i §2 udlagt til industri- og større værkstedsvirksomheder, entreprenør- og oplagsvirksomhed, engroshandel og forretningsvirksomhed, der har tilknytning til de pågældende erhverv.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Ejendommen er i kommuneplan 2021-2033 beliggende i område erhvervsområdet N.E.2B. Området er udlagt til erhverv i miljøklasse 4-5. Jf. Håndbog i Miljø og Planlægning kan de ansøgte aktiviteter klassificeres inden for miljøklasse 5. De vejledende støjgrænser i området er 60-60-60 dB(A).
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	

24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x																									
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x																									
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x																									
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x																									
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x																									
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x																									
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:				x	<p>Natura 2000 Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (nr. 1595 af 6. december 2018), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000 områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000 området.</p> <p>Det nærmest beliggende habitatområde er nr. 95 og natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger omkring 5,5 km fra projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kalkoverdrev* (6210)</td> <td>Surt overdrev* (6230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kildevæld* (7220)</td> <td>Rigkær (7230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld (9130)</td> <td>Bøg på kalk (9150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ege-blandskov (9160)</td> <td>Elle- og askeskov* (91E)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Skæv vindelsnegl (1014)</td> <td>Sumpvindelsnegl (1016)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller</p> <p>Fredericia Kommune vurderer, at opbevaring og omlæsning af brændbart affald på Nordre Kobbelvej 19 i forbindelse med træflisproduktion på ejendommen ikke vil påvirke</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95			Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)		Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)		Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E)	Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)		Stor vandsalamander (1166)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95																													
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)																											
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)																											
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																											
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)																											
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E)																											
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)																											
	Stor vandsalamander (1166)																												

				<p>udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet der anvendes eksisterende bygninger og naturtyperne og arterne ikke findes i nær tilknytning til projektområdet og der anvendes eksisterende bygninger.</p> <p>Bilag IV-arter fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden projektområdet: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, odder, brunflagermus, dværgflagermus, langgøret flagermus, sydflagermus og vandflagermus.</p> <p>Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Projektet omfatter ikke fældning af træer, buske mv., og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.</p> <p>Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skrånninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrånninger. Der er ikke sådanne sandede skrånninger nær projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet.</p> <p>Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.</p> <p>Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.</p> <p>Odderen lever i tilknytning til vådområder. Den findes i stillestående og rindende vand, både salt- og ferskvand. Odderen findes især ved søer og moser med store røskovsråder. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle søer, moser eller fjorden.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.</p> <p>Kommunen vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte indgreb vil påvirke natura-2000 området og dets udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt.</p> <p>Beskyttet natur Det nærmeste beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens §3 er en eng, som ligger omkring 800 m fra projektområdet. Fredericia Kommune vurderer, at den beskyttede natur ikke vil blive påvirket af projektet grundet afstanden til projektområdet og at der anvendes eksisterende bygninger.</p>
--	--	--	--	--

31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				x	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				x	
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv. Med miljøgodkendelsens vilkår varetages hensynet til forurening af jord, grundvand samt omgivelserne i form af påvirkning fra støj, luft og lugt. Der er ingen drikkevandsinteresser i området.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Virksomheden er beliggende i et større erhvervsområde. Genknus og Kabell har miljøgodkendelse til nedknusning af træaffald på samme ejendom Idet aktiviteterne foregår i dagtimerne på hverdage og indendørs for lukkede døre og porte, og de vejledende støjgrænser for området og naboer til boligformål overholdes, er det Fredericia Kommunes vurdering, at der ikke er væsentlige kumulative forhold.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				

39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				Etableringen og driften af virksomheden forventes ikke at påvirke omgivelserne med uacceptable miljøpåvirkninger. Dette er under forudsætning af at miljøgodkendelsen vilkår overholdes og virksomheden drives som beskrevet i ansøgningen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			Miljøgodkendelsen fastsætter den acceptable miljøbelastning fra virksomheden i vilkår. Da virksomheden ikke kan drives uden en vis miljøpåvirkning, vil miljøpåvirkningen være en realitet når virksomheden starter driften.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x			Påvirkningen af miljøet vil pågå så længe virksomheden er i drift.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	

Dato: 17. juni 2022

Sagsbehandler: Mette Schjødt