

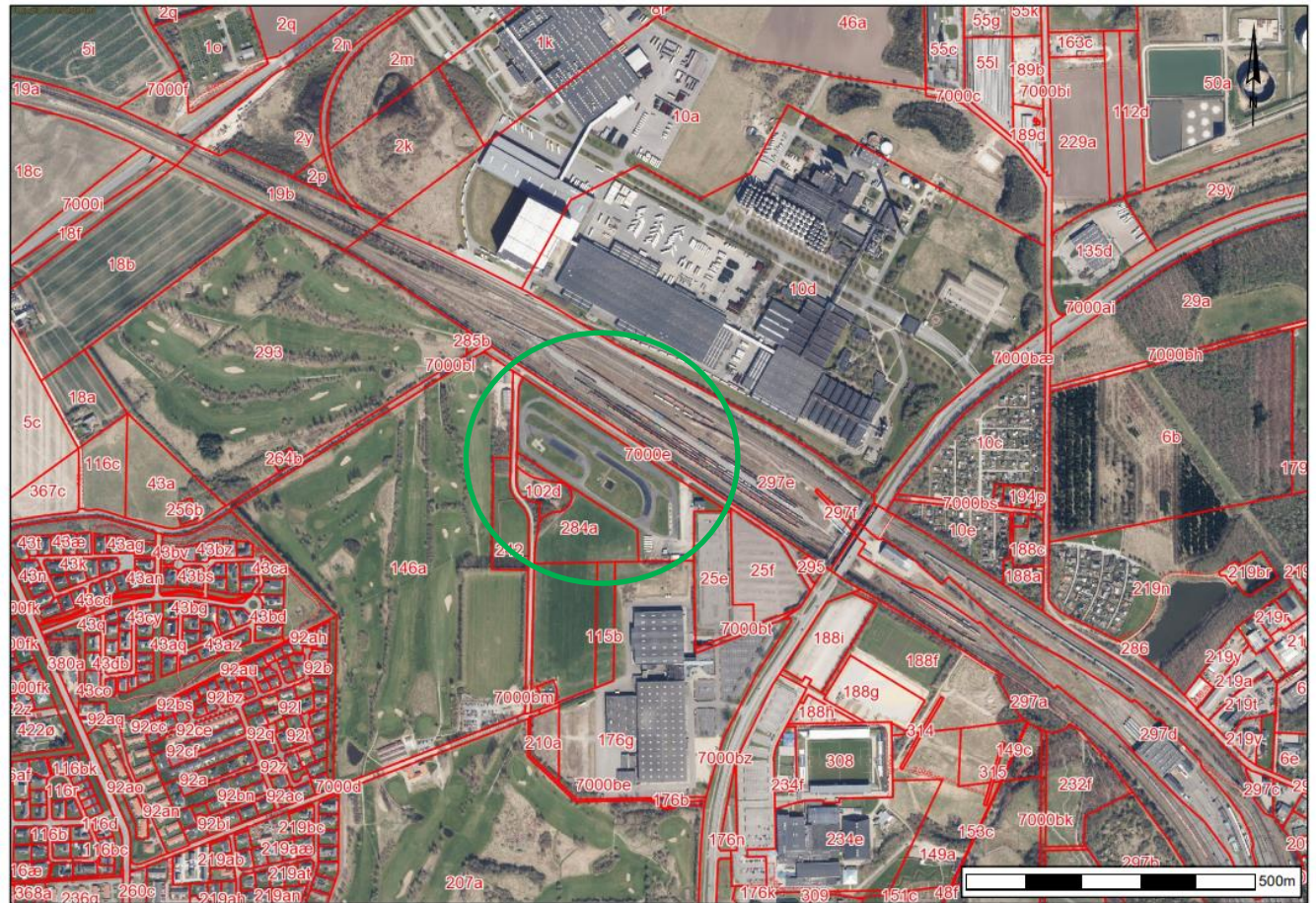


## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021.

<b>VVM Myndighed</b>	<b>Fredericia Kommune</b>
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der er tale om en udvidelse af antal kørsler med 12 nye lastvogne i stedet for tidligere 6 lastvogne og 10 personbiler.
Navn og adresse på bygherre	KTA Fredericia Holding ApS 7000 Fredericia
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Jette Jørgensen jette@mylicence.dk tlf. 51304408
Projektets placering	Parallelvej 5, 7000 Fredericia Matr. nr. 25h, Fredericia Kobbeljorder
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok

**Forholdet til VVM reglerne**

Bekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen

	Ja	Nej
Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen		x
Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen	x	

Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering

Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11. a). "Permanente væddeløbs- og prøvekørselsbaner for motorkøretøjer." i miljøvurderingsloven.

	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:	x				Udvidelsen af antal kørsler med lastvogne vil foregå inden for virksomhedens eksisterende areal.
2. Er der andre ejere end Bygherre?		x			AMU-Fyn, Petersmindevej 50, 5000 Odense C, att.: Tove Kortegaard, mail: tko@amu-fyn.dk
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	x				Udvidelsen af antal kørsler med lastvogne medfører ikke nye bygninger eller ændringer på eksisterende bygninger.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				

10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand:	x				Udvidelsen af antal kørsler med lastvogne medfører ikke ændringer i affaldstyper eller -mængder på virksomheden.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Rambøll vurderer på vegne af KTA Fredericia, at driftssituationen med 12 nye lastvogne i stedet for 6 eksisterende lastvogne og 10 personbiler, ikke vil medføre overskridelse af grænseværdierne for støj i dagperioden ved naboområder i omgivelserne. Dagperioden er mandag – fredag kl. 7-18 og lørdag kl. 7-14. Beregningsresultatet for en driftssituation med 12 lastbiler ved boligområdet Stenhøjvænget viser et støjniveau på 44,7 dB(A). Beregningsresultatet for den daværende situation viser til sammenligning i samme område et støjniveau på 43,9 dB(A).  Det er således Fredericia Kommunes vurdering, at en udvidelse af antal kørsler med lastvogne kan realiseres og samtidigt overholde de eksisterende støjvilkår i virksomhedens miljøgodkendelse af 25. april 2018. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at udvidelsen kan rummes indenfor de eksisterende vilkår i miljøgodkendelsen af 25. april 2018.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	De emissioner der kommer fra kørsel på anlægget er omfattet af miljøgodkendelsen af 25. april 2018.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	De største miljømæssige konsekvenser ved driftsforstyrrelser og uheld er primært relateret til spild af olie- og brændstof fra køretøjerne på anlægget. Et eksempel herpå kan være brud på en hydraulikslange eller hul på en brændstoftank i forbindelse med en påkørsel.  I tilfælde af en brand, kan der dannes brandslukningsvand indeholdende miljøfremmede stoffer, ligesom der kan dannes og spredes problematiske stoffer og partikler til luften. I

					<p>tilfælde af brand er det derfor vigtigt, at der hurtigst muligt kommer fokus på brandslukningsvandet og håndteringen af dette.</p> <p>Der er i miljøgodkendelsen af 25. april 2018 stillet vilkår i forhold til driftsforstyrrelser og uheld på det køretekniske anlæg. Det er kommunens vurdering, at disse vilkår ikke skal ændres som følge af udvidelsen, og at der ikke skal stilles supplerende vilkår.</p>
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Udvidelsen etableres på en virksomhed, der i forvejen er godkendt og indrettet til køretekniske aktiviteter.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er omfattet af LP97 " <i>Køreteknisk Anlæg og Messehal ved Vestre Ringvej</i> ". Området er i § 3.1 udlagt til: " <i>... erhvervsformål for større og mindre virksomheder, såsom lettere industri, lager- og værkstedsvirksomhed, herunder køreteknisk anlæg og messehal med tilhørende kontorer, udendørs udstillings- og parkeringsarealer, samt lignende funktioner med støj som væsentligste miljøbelastning.</i> "
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	Arealet er i Kommuneplan 2021-2033 udlagt til erhverv, område V.E.2B som fastsætter den maksimale miljøklasse i området til miljøklasse 6.  Ifølge Håndbog om Miljø og Planlægning kan virksomheden kategoriseres som miljøklasse 5.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	

<p>30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				x	<p>Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegnings- og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (nr. 1595 af 6. december 2018), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000 områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000 området.</p> <p>Det nærmest beliggende habitatområde er nr. 95 og natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger omkring 6 km fra projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kalkoverdrev* (6210)</td> <td>Surt overdrev* (6230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kildevæld* (7220)</td> <td>Rigkær (7230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld (9130)</td> <td>Bøg på kalk (9150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ege-blandskov (9160)</td> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Skæv vindelsnegl (1014)</td> <td>Sumpvindelsnegl (1016)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).</small></p> <p>Fredericia Kommune vurderer, at en udvidelse med 12 lastvogne i stedet for 6 på Køreteknisk Anlæg ved Parallelvej 5 ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet.</p> <p><i>Bilag IV-arter</i></p> <p>EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden projektområdet: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, odder, brunflagermus, dværgflagermus, langøret flagermus, sydflagermus og vandflagermus.</p> <p>Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Projektet omfatter ikke fældning af træer, buske mv., og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.</p> <p>Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skrånninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrånninger. Der er ikke sådanne sandede skrånninger nær projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet.</p> <p>Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde,</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95			Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)		Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)		Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)	Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)		Stor vandsalamander (1166)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95																													
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)																											
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)																											
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																											
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)																											
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)																											
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)																											
	Stor vandsalamander (1166)																												

					<p>kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på vandhuller nær projektområdet.</p> <p>Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.</p> <p>Odderen lever i tilknytning til vådområder. Den findes i stillestående og rindende vand, både salt- og ferskvand. Odderen findes især ved søer og moser med store rørskovsområder. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle søer, moser eller fjorden.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter.</p> <p>Kommunen vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte indgreb vil påvirke natura-2000 området og dets udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				x	<p>Udledningen af spildevand samt overflade- og regnvand fra virksomheden er reguleret i en spildevandstilladelse af 25. april 2018.</p> <p>Udvidelsen af antal kørsler med lastvogne medfører ikke ændringer i mængden eller sammensætningen af spildevand, overflade- og regnvand fra virksomheden.</p>
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>				x	
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					

34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv, og der er tilstrækkelig afstand til følsom arealanvendelse. Med miljøgodkendelsen varetages hensynet til forurening af jord, grundvand samt omgivelserne i form af påvirkning fra støj, luft og lugt. Der er ingen drikkevandsinteresser i området.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Virksomheden er beliggende i et område forbeholdt virksomheder (MesseC, Fredericia Idrætscenter og Carlsberg Danmark) som til tider har et stort transportbehov. Vejnettet er etableret for at imødekomme det store transportbehov fra virksomhederne i området.  Samlet set vurderer Fredericia Kommune, at der ikke er andre aktiviteter i området, der sammen med udvidelsen af antal kørsler med lastvogne medfører en kumulativ påvirkning af miljøet i omgivelserne.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			Miljøgodkendelsen, og de øvrige tilladelser efter miljøbeskyttelsesloven, fastsætter den acceptable miljøbelastning fra virksomheden. Da virksomheden ikke kan drives uden en vis miljøpåvirkning, vil miljøpåvirkningen være en realitet når virksomheden starter driften.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x			Påvirkningen af miljøet vil pågå så længe godkendelsen er gyldig.



<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	

Dato: 27. juni 2022

Sagsbehandler: Katrine Lykke Højgaard