

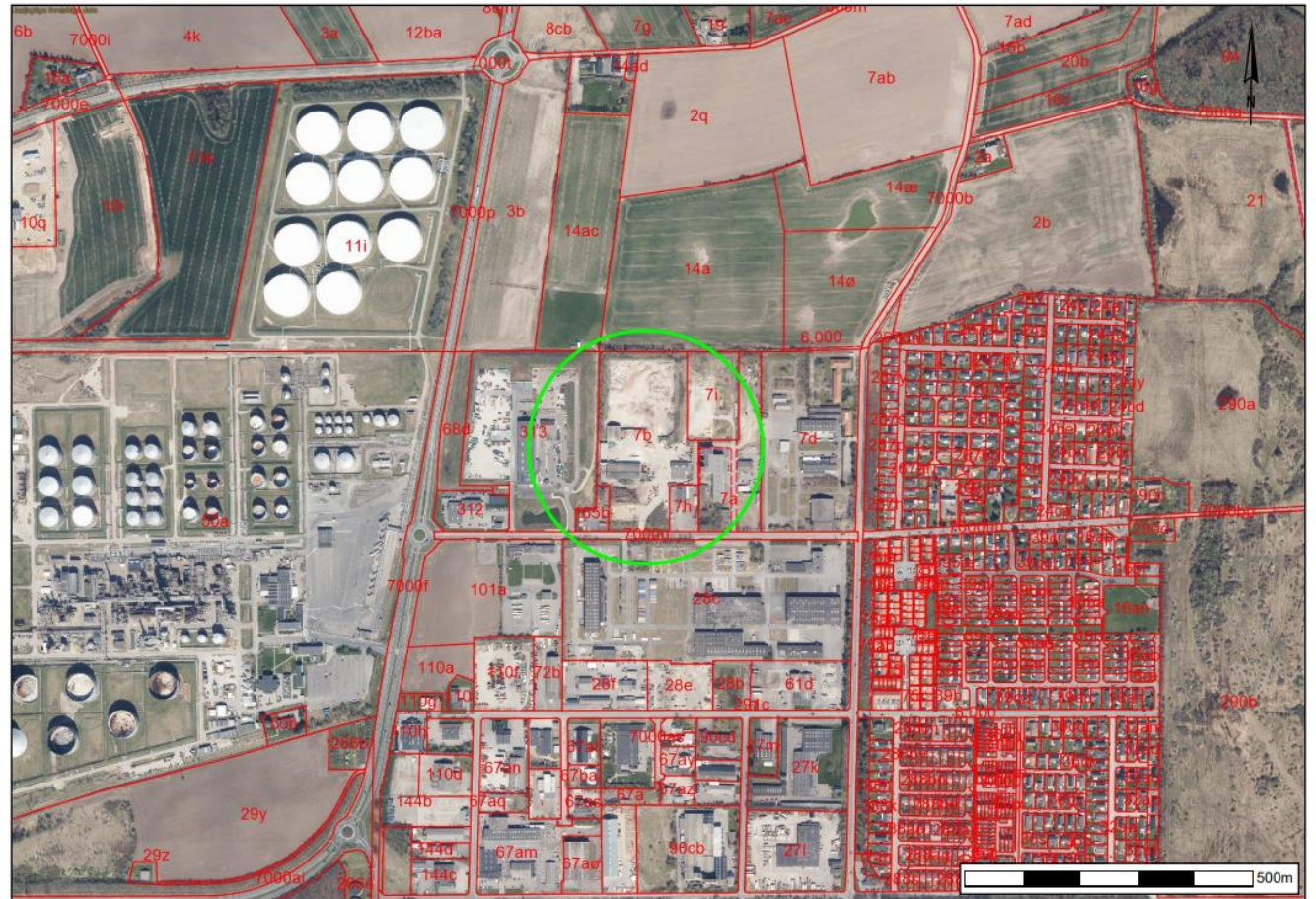


## Skema til brug for screening (VVM-pligt)

Skemaet benyttes til screening af projekter for at afgøre om der er VVM-pligt, jf. kriterier iht. bilag 6 i lovbekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021.

VVM Myndighed	Fredericia Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>P. Olesen &amp; Sønner A/S har den 1. juni 2022 søgt om forøgelse af affaldsoplag af trykimprægneret træ, rent træ og gips samt modtagelse af ny affaldstype bestående af oplag af beton forurenet med kulbrinter.</p> <p>Der søges om tilladelse til forøgelse af affaldsoplag, således der fremadrettet opbevares 300 tons i stedet for 200 tons trykimprægneret træ, 4800 tons i stedet for 3800 tons rent træ og 500 tons i stedet for 270 tons gips samt oplag af ny affaldsfraktion bestående af 2000 tons beton forurenet med kulbrinter.</p> <p>Den nye betonfraktion forurenet med kulbrinter oplagres på den eksisterende plads hvor asfalt også oplagres. Opbevaring af trykimprægneret træ, rent træ og gips er uændret i forhold til virksomhedens eksisterende miljøgodkendelse af 14. oktober 2016.</p>
Navn og adresse på bygherre	P. Olesen & Sønner A/S, Industriområdet 25, 8732 Hovedgård.
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Mette Refstrup, <a href="mailto:mre@p-olesen.dk">mre@p-olesen.dk</a> , tlf. 24907762 Henrik Olesen, <a href="mailto:henrik@p-olesen.dk">henrik@p-olesen.dk</a> , tlf. 2074 5354
Projektets placering	Nordre Kobbelvej 17a, 7000 Fredericia Matr. nr. 7B, Fredericia Kobbeljorder
Projektet berører følgende kommuner	Fredericia Kommune

Oversigtskort i målestok



Kortbilag i målestok

**Forholdet til VVM reglerne**

Bekendtgørelse nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Er anlægget opført på bilag 1 til bekendtgørelsen

Ja

Nej

x

Hvis ja, er der obligatorisk krav om miljøvurdering

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelsen		x			Projektet er omfattet af Bilag 2, punkt 11.b). "anlæg til bortskaffelse af affald" i miljøvurderingsloven.
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
<b>Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:	x				Den ansøgte aktivitet vil foregå inden for virksomhedens eksisterende areal.
2. Er der andre ejere end Bygherre?				x	
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>	x				Ikke relevant, da det ansøgte etableres inden for virksomhedens eksisterende areal.
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				Ikke relevant.
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:  Råstoffer – type og mængde:  Mellemprodukter – type og mængde:  Færdigvarer – type og mængde:		x			Den samlede årlige affaldsmængde, der modtages på virksomheden er tidligere opgjort til ca. 141.500 tons, fordelt på de forskellige affaldstyper. Beton udgør ca. 50 % af affaldet, tegl og mursten ca. 20 % af affaldet, asfalt ca. 10 %. Resten udgøres af blandet bygningsaffald, brændbart affald, gips, træ, trykimprægneret træ, emballeret farligt affald, jern og stål mm.  Den samlede oplagskapacitet er tidligere opgjort til ca. 118.000 tons, fordelt på ovenstående kategorier og ovennævnte procentvise fordeling.  Med de forøgede affaldsoplæg af gips, trykimprægneret træ og rent træ samt oplæg af kulbrinte-forurenede beton øges den samlede årlige affaldsmængde til ca. 153.000 tons og samlede oplagskapacitet til 121.000 tons.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:	x				Der anvendes ikke rå- eller tilsætningsstoffer.

9. Behov for vand – kvalitet og mængde:  I anlægsfasen:  I driftsfasen:		x			Vandforbruget er tidligere opgjort til ca. 200-250 m <sup>3</sup> årligt, heraf cirka halvdelen til sprinkling. Resten anvendes til vaskepladsen og sanitære formål.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:  Farligt affald:  Andet affald:  Spildevand:	x				Forøget affaldsoplag og ny affaldsfraktion medfører ikke ændringer i affaldstyper eller -mængder på virksomheden.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	Det er Fredericia Kommunes vurdering, at knusning og neddeling af øgede mængder og den nye fraktion, vil kunne realiseres og samtidigt overholde de eksisterende støjvilkår i virksomhedens miljøgodkendelse af 14. oktober 2016, som bl.a. stiller krav om at der maksimalt må knuses eller neddeles affald i 6 timer pr. dag og indenfor tidsrummet kl. 7-17 på hverdage.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	De emissioner der kommer fra håndtering af affald på pladsen samt intern kørsel på anlægget er omfattet af miljøgodkendelsen af 14. oktober 2016.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	De største miljømæssige konsekvenser ved driftsforstyrrelser og uheld er relateret til spild af olie- og brændstof fra de køretøjer, der kører til og fra virksomheden, og fra det anvendte materiel. Et eksempel herpå kan være brud på en hydraulikslange eller hul på en brændstoftank i forbindelse med en påkørsel.

					<p>I tilfælde af en brand, kan der dannes brandslukningsvand indeholdende miljøfremmede stoffer, ligesom der kan dannes og spredes problematiske stoffer og partikler til luften. I tilfælde af brand er det derfor vigtigt, at der hurtigst muligt kommer fokus på brandslukningsvandet og håndteringen af dette.</p> <p>Der er i miljøgodkendelsen af 14. oktober 2016 stillet vilkår i forhold til driftsforstyrrelser og uheld på virksomheden. Det er kommunens vurdering, at disse vilkår ikke vil ændre sig som følge af forøget oplag samt modtagelse af beton forurenede med kulbrinter, hvorfor der ikke stilles supplerende vilkår</p>
<b>Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				x	Oplaget etableres på en virksomhed, der i forvejen er godkendt og indrettet til at håndtere beton forurenede med kulbrinter og andre affaldstyper.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	Arealet er omfattet af Byplanvedtægt nr. 16 " <i>Erhvervsområde imellem Treldevej, Nordre Ringvej, Egeskovvej og Ryttergrøften</i> ". Området er i §2 udlagt til industri- og større værkstedsvirksomheder, entreprenør- og oplagsvirksomhed, engroshandel og forretningsvirksomhed, der har tilknytning til de pågældende erhverv.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	<p>Arealet er i Kommuneplan 2021-2033 udlagt til erhverv, område N. E.2B som fastsætter den maksimale miljøklasse i området til miljøklasse 4-5.</p> <p>Ifølge Håndbog om Miljø og Planlægning kan virksomhedens aktiviteter med knusning og neddeling af affald kategoriseres som miljøklasse 7, mens øvrige affaldsbehandlingsanlæg er klasse 4. Virksomhedens hidtidige aktiviteter med knusning og nedbrydning er miljøgodkendt og vurderet at kunne foregå på matriklen.</p>
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				x	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	

29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x																									
<p>30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –</p> <p>Nationalt:</p> <p>Internationalt (Natura 2000):</p> <p>Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV</p> <p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				x	<p><i>Natura 2000 og Bilag IV</i></p> <p>Det fremgår af Bekendtgørelse om udpegnings- og administration af internationale beskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (nr. 1595 af 6. december 2018), at der skal foretages en vurdering af, om et påtænkt projekt kan påvirke et Natura 2000 område væsentligt. Dette gælder også for projekter, der finder sted uden for Natura 2000 områder, men som kan have betydning ind i Natura 2000 området.</p> <p>Det nærmest beliggende habitatområde er nr. 95 og natura 2000-område nr. 111, Røjle Klint og Kasmose Skov, som ligger omkring 5 fra projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Naturtyper:</td> <td>Strandvold med flerårige planter (1220)</td> <td>Næringsrig sø (3150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kalkoverdrev* (6210)</td> <td>Surt overdrev* (6230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Kildevæld* (7220)</td> <td>Rigkær (7230)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bøg på muld (9130)</td> <td>Bøg på kalk (9150)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ege-blandskov (9160)</td> <td>Elle- og askeskov* (91E0)</td> </tr> <tr> <td>Arter:</td> <td>Skæv vindelsnegl (1014)</td> <td>Sumpvindelsnegl (1016)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Stor vandsalamander (1166)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><small>Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).</small></p> <p>Det nærmest beliggende ramsar-område og fuglebeskyttelsesområde er Lillebælt, som ligger 12 km fra projektområdet. Udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område er:</p> <p>Fredericia Kommune vurderer, at forøgelsen af affaldsoplæg og oplæg af ny affaldstype ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområdet, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet.</p> <p><i>Bilag IV-arter</i></p> <p>EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet: Spidssnudet frø, løvfrø, markfirben, stor vandsalamander, odder, brunflagermus, dværgflagermus, langøret flagermus, sydfalgermus og vandflagermus.</p> <p>Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Projektet omfatter ikke fældning af træer, buske mv., og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.</p> <p>Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skrånninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave, vej- og jernbaneskrånninger. Der er ikke sådanne sandede skrånninger nær projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet.</p>	Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95			Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)		Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)		Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)		Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)		Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)	Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)		Stor vandsalamander (1166)	
Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 95																													
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Næringsrig sø (3150)																											
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)																											
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)																											
	Bøg på muld (9130)	Bøg på kalk (9150)																											
	Ege-blandskov (9160)	Elle- og askeskov* (91E0)																											
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)																											
	Stor vandsalamander (1166)																												

					<p>Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.</p> <p>Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.</p> <p>Odderen lever i tilknytning til vådområder. Den findes i stillestående og rindende vand, både salt- og ferskvand. Odderen findes især ved søer og moser med store rørskovsområder. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle søer, moser eller fjorden.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter. Kommunen vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte indgreb vil påvirke natura-2000 området og dets udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				x	<p>Udledningen af spildevand samt overflade- og regnvand fra virksomheden er reguleret i en spildevandstilladelse af 14. oktober 2016.</p> <p>Forøget affaldsoplag og ny affaldsfraktion medfører ikke ændringer i mængden eller sammensætningen af spildevand, overflade- og regnvand fra virksomheden.</p>
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				x	
<p>33. Kan anlægget påvirke:</p> <p>Historiske landskabstræk:</p> <p>Kulturelle landskabstræk:</p> <p>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</p> <p>Æstetiske landskabstræk:</p> <p>Geologiske landskabstræk:</p>				x	
<b>Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					

34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				x	Området er udlagt til erhverv, og der er tilstrækkelig afstand til følsom arealanvendelse. Med miljøgodkendelsen varetages hensynet til forurening af jord, grundvand samt omgivelserne i form af påvirkning fra støj, luft og lugt. Der er ingen drikkevandsinteresser i området.
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	Virksomheden er beliggende i et større erhvervsområde. P. Olesen & Sønner A/S har miljøgodkendelse til neddeling af træaffald og knusning af beton på samme ejendom  Idet aktiviteterne foregår i dagtimerne på hverdage, og de vejledende støjgrænser for området og naboer til boligformål vurderes overholdt, er det Fredericia Kommunes vurdering, at der ikke er væsentlige kumulative forhold.
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				Etableringen og driften af virksomheden forventes ikke at påvirke omgivelserne med uacceptable miljøpåvirkninger. Dette er under forudsætning af at miljøgodkendelsen vilkår overholdes og virksomheden drives som beskrevet i ansøgningen.
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?	x				
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:	x				
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		x			Miljøgodkendelsen, og de øvrige tilladelser efter miljøbeskyttelsesloven, fastsætter den acceptable miljøbelastning fra virksomheden. Da virksomheden ikke kan drives uden en vis miljøpåvirkning, vil miljøpåvirkningen være en realitet når virksomheden starter driften.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:		x			Påvirkningen af miljøet vil pågå så længe godkendelsen er gyldig.



<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er krav om miljøvurdering af projektet?				x	

Dato: 27. september 2022

Sagsbehandler: Katrine Lykke Højgaard